

BANDERA ROJA



Nuestros problemas, nuestras manos

El primer semestre del año se ha caracterizado por un gran nivel de movilización de aquellos sectores vinculados a la educación pública a lo largo y ancho del país. El punto más álgido del conflicto giró en torno a la paritaria docente de la provincia de Buenos Aires. Paralelamente a éste, tuvo lugar la paritaria de los docentes de las universidades nacionales. La negociación desembocó en una serie de movilizaciones, huelgas y clases públicas convocados por CONADU Histórica. En ese marco, las direcciones estudiantiles participaron solo para apoyar a los docentes.

¿Cuál fue la naturaleza de esta participación? El conflicto docente coincidió con el Congreso Extraordinario de la

conjunto con los K. En síntesis, no se convocó porque en realidad no estaba prevista una discusión real y el congreso no iba a ser más que una disputa entre aparatos por el control de la federación. Después de este hecho la FUBA no realizó ninguna acción de importancia.

Por último, y más importante, las reivindicaciones de los estudiantes no aparecieron (o lo hicieron de forma muy marginal). Como siempre, las agrupaciones estudiantiles subordinan el movimiento estudiantil a las reivindicaciones de los docentes. La FUBA aparece en escena sin consignas propias. En decir, los estudiantes quedamos como furgón de cola de aquellos gremios o como mero trampolín para la

una federación que realmente lucha por los intereses del estudiantado obrero...

¿No tenemos problemas urgentes y muy propio? Por supuesto. Primero, necesitamos un salario estudiantil, que nos libere de la necesidad de trabajar y nos permita un desarrollo intelectual pleno. Esto es de capital importancia, no solo para nosotros, sino para el conjunto del cuerpo social. Una sociedad que tiene a sus miembros formados es una sociedad que crece.

Segundo, es imperiosa la construcción de guarderías y comedores gratuitos en todas las universidades públicas. Tercero, tenemos que evaluar y reformar los planes de estudios que habiliten una verdadera formación intelectual que nos prepare como científicos para ser agentes activos en la transformación social y no meros reproductores del statu quo. Cuarto (y fundamental), para ello, hace falta un gobierno universitario realmente democrático y no un sistema en el cual el voto de una casta minoritaria de profesores vale entre tres a cuatro veces más que el de alumnos o docentes no titulares. Esto implica avanzar en la abolición de los claustros y establecer el criterio “un hombre, un voto”.

Estas son las reivindicaciones básicas que necesitamos levantar para transformar la universidad y ponerla al servicio de los intereses de los trabajadores y no de la clase dominante, a las que pueden agregarse otras. Llamamos a los estudiantes a organizarse en torno a estos reclamos para construir una federación que verdaderamente intervenga para defender las necesidades de los estudiantes y los intereses de la clase obrera en la educación superior. No esperemos que nadie nos defienda. Tomemos el problema en nuestras manos.



FUBA realizado entre el 19 y 21 de abril. Se trata de la federación más grande del país al nuclear a más de 300.000 estudiantes y que hoy es co-gobernada por el PO-La Mella. El Congreso se organizó de tal forma que, en una primera etapa, se iban a constituir asambleas en cada una de las trece facultades que conforman la UBA con el objetivo de discutir los temas tratados en ellas en un plenario general. Lo cierto es que, en muchas de estas asambleas, así como en el plenario final, la presencia de estudiantes independientes fue muy escasa. En otras palabras, fue un congreso vacío en la medida de que no fue la expresión de un movimiento real. Cuantitativamente, la lucha se vació.

¿Cómo se explica este reflujo del movimiento estudiantil en un contexto de alta movilización general? Aquí es donde aparece un segundo problema, el cualitativo. La convocatoria tuvo escasa difusión en las semanas previas. Los estudiantes de la UBA no estaban al tanto de que había un congreso en el cuál todos podían participar. Además, el congreso en todas sus instancias (asambleas, plenario, marcha) fue el escenario de una disputa entre aparatos. De hecho, cuando se examinan las intervenciones de las principales fuerzas se comienza a entender la poca difusión que tuvo el evento. Dentro de la presidencia, el PO priorizó en toda su intervención la necesidad de delimitarse del kirchnerismo (recordemos que en 2015 quería formar lista común con él, para hacer frente al Franja Morada-Nuevo Espacio). Por su lado, La Mella junto a las agrupaciones kirchneristas se centraron en exigir al PO que convocase a un congreso ordinario para dar lugar a nuevas elecciones dentro de la FUBA de cara a formar una presidencia en

acción política nacional de los partidos políticos. En el caso extremo, la FUA (controlada por la Franja Morada) actúa directamente como agente desmovilizador del macrismo.

Estos elementos explican el fracaso que fue la Marcha Nacional Universitaria, una movilización chica y con ausencia total de estudiantes no agrupados. De nada sirve tener una FUBA “independiente” si la presidencia no se comporta como una dirección de lucha. Si la intervención política de la federación queda subordinada a la cuestión electoral entonces no sirve como órgano gremial de los estudiantes. O, lo que es lo mismo, si el PO sigue buscando alianzas con cualquiera para evitar, a su turno, ser desplazada por la Franja Morada o por el kirchnerismo, replica en menor escala el mismo electoralismo vacío que desarrolla en su intervención política general. Hay una gran cantidad de problemas urgentes en la UBA y en las universidades del interior, de las que la movilización de los compañeros de Misiones y Entre Ríos por albergues y edificios propios son solo una pequeña muestra. Y, en todos ellos, la federación nacional (FUA) brilla por su completa ausencia, pero tampoco la FUBA reclama su lugar (y aducir problemas jurisdiccionales sería una forma muy leguleya de borrarlos).

La FUBA debe ser el eje de una gran campaña de agitación nacional. Tiene que integrar a todos los sindicatos combativos del país. En esa campaña, los estudiantes tenemos que intervenir con reclamos propios. No puede ser que en cada intervención nuestros intereses queden relegados. Si la FUBA quiere mantener una dirección de izquierda, entonces que muestre que puede dirigir

Bandera Roja

Año I - Nº 2- Agosto -Septiembre de 2017

Buenos Aires - ISSN en trámite

Editor responsable: Jonathan Bastida Bellot

Diseño interior: Sebastián A. Dalmasso

Redacción: Salcedo 2654, CABA, CP: 1259

Para comprar libros, revistas, críticas o comentarios escribinos

banderaroja@razonyrevolucion.org

www.razonyrevolucion.org

Los artículos firmados corren por exclusiva responsabilidad de los autores, asimismo las opiniones vertidas en las entrevistas corren por exclusiva responsabilidad de los entrevistados.

Jornadas Interescuelas: ¿Conocimiento crítico o sumiso?

Nuestra formación universitaria presenta una doble degradación. Por un lado, en la nula formación que nos prepare para producir conocimiento científico, en analizar la realidad como una totalidad. Nos enseñan ideología burguesa y no ciencia. De la mano de esto va la incapacidad de generar un conocimiento crítico. Puntualmente, en las carreras de Historia, nos limitamos a leer y repetir posiciones historiográficas, ocultando o matizando las consecuencias políticas tras las mismas.

De esta tendencia general no escapan las jornadas de investigación más importantes de esa carrera: Interescuelas. Por el contrario, la promueve y refuerza. Debemos tener en cuenta que estas jornadas son un espacio de discusión del devenir de la historia de la humanidad. Por lo tanto, un espacio de discusión política acerca de la actualidad en la que vivimos. Hace no muchos años, la combatividad de los estudiantes de Historia convirtió a Interescuelas en un gigantesco espacio de deliberación, con asambleas que ocupaban gran parte del evento y discusiones en las mesas donde los historiadores consagrados eran cuestionados. En la actualidad, nos encontramos con que es todo lo contrario. Pasó de ser una instancia de debate político, a ser un evento donde la idea principal es juntar “papelitos”. Es decir, antecedentes académicos. No es casualidad que academicismo burgués prime por sobre el debate político y la formación de intelectual crítica y revolucionaria, en la medida en la cual vemos cómo la degradación avanza sobre nuestra disciplina. Otra vez, insistimos, no es una anomalía, sino la tendencia general.

¿Por qué sucede esto? Muy sencillo. Porque los órganos que financian las investigaciones (CONICET), como la universidad están manejados por las mismas camarillas de intelectuales/profesores que representan a (y trabajan para) la burguesía. El grueso de la población estudiantil, en su mayoría obrera, queda completamente fuera de las discusiones. CONICET tiene un sistema clientelar de cooptación y evaluación que transforma a cualquier estudiante combativo en un adocenado posmoderno.

En las universidades, los votos del puñado de profesores (titulares y adjuntos) vale lo mismo que los auxiliares, los graduados (que trabajan como docentes en secundarios) y estudiantes, que componen el elemento obrero.

En lo que nos atañe, la formación y los planes de estudio, la promoción dentro del circuito académico, la posibilidad de hacer carrera, es estimulada no por la producción de conocimiento científico sino por la “rosca”, las redes de clientelismo adicto y todo tipo de genuflexiones.

Veamos el siguiente ejemplo. En nuestro anterior número explicamos cómo uno de nuestros compañeros fue censurado en Interescuelas por intelectuales ligados a los estratos superiores de CONICET, tras la presentación de una investigación crítica. Esa investigación fue censurada por motivos políticos: dejaba en evidencia el nivel de la represión de los gobiernos de la Alianza y de Néstor Kirchner. El crecimiento profesional de los compañeros fue obturado en este medio.

Por lo tanto, si como estudiantes de Historia, como intelectuales, queremos discutir y llevar a cabo una transformación de nuestros planes de estudio para que nuestra disciplina se transforme en un elemento crítico y revolucionario al servicio de la transformación social, debemos, necesariamente, cambiar también el régimen de gobierno de la universidad. De otro modo sucederá lo que ya pasó en UNNE en 2012, UnaM en 2013, UBA en 2014, UADER en 2015. Se trata de reformas, en las cuales la mayor parte de los proyectos fueron digitados desde las autoridades, sin ninguna participación real de estudiantes y docentes. El resultado fue la mayor degradación de la formación.

Por estos motivos, llamamos al conjunto de los estudiantes de la carrera a participar de la Federación de Nacional de Estudiantes de Historia. Esta debe ser un elemento activo y un espacio de discusión real de los planes de estudio vigentes y la democratización del gobierno universitario con la abolición de los claustros. Se debe plasmarse a través de una serie de encuentros nacionales anuales, en lugares a los que puedan trasladarse todos. Las asambleas deben ser libres y no se puede restringir el voto de quienes vienen efectuando una lucha con la excusa de “mandatos provinciales”, donde cada provincia tiene la misma cantidad de votos, haya enviado compañeros en lucha o no. La federación debe trascender los límites que le impregna el academicismo imperante, contraponiéndoles la deliberación seria y real, para la formación de un programa político concreto y un plan de lucha nacional, que tome las demandas en común del conjunto de los estudiantes.

Entre Ríos: Una universidad sin edificio

La Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER) se creó mediante la Ley Provincial nº 9.250, del 8 de junio de 2000, bajo el mandato del gobernador Sergio Montiel. Por esta disposición, también absorbió diversas instituciones no universitarias, reformulando sus planes de carrera para adaptarlos a la normativa de la CoNEAU. Hoy UAdER cuenta con cuatro facultades (Humanidades, Artes y Ciencias Sociales; Ciencias de la Gestión; Ciencia y Tecnología; Ciencias de la Vida y la Salud), descentralizadas, encontrándose distribuidas en las sedes de Paraná, Concepción del Uruguay, Crespo, Chajarí, Gualguaychú y Villaguay.

Desde ese momento, la UAdER se ha caracterizado por la particularidad de no contar con instalaciones propias. Lejos de tener como referencia un centro edilicio, la universidad no es más que una colección desordenada de establecimientos prestados a escuelas (Escuela Normal, Colegio Nacional, Anexo del Colegio Nacional, Instituto Tobar García, Instituto Bilingüe), casas alquiladas y otros tantos edificios.

Recién en 2011, se comenzó la construcción del edificio propio. El proyecto original se supone que estaba dividido en tres etapas (de las cuales no tenemos mayores detalles). La primera de ellas, que es la más chica dado que estaba destinada desde un principio a los 2.000 estudiantes de la Facultad de Ciencia y Técnica (una fracción muy pequeña de la matrícula total), debía terminarse en un plazo de dos años. Sin embargo, se demoró cuatro. Si tenemos en

cuenta que la primera etapa tardó cuatro años, haciendo un cálculo generoso podríamos decir que todo el edificio estaría completo recién para 2025. Claro, suponiendo que mañana arranque la construcción de la segunda etapa que, dicho sea de paso, aún no se ha llamado a licitación.

El rezago en el tiempo de construcción produce también ciertos desfases. El edificio fue pensando en 2011, o sea, hace seis años. Esto pone en duda la capacidad real del mismo para soportar a la cantidad actual de estudiantes. Sobre todo, si la matrícula crece año tras año. Así, mientras en 2011 había 12.296 estudiantes, en 2016 ya había superaba largamente los 20 mil. Es decir, en cinco años la población estudiantil se incrementó en alrededor de un 60%. Además, el edificio planificado solo puede “crecer” verticalmente. Esto puede acarrear algunos problemas. Por un lado, la ausencia de espacio verdes alrededor. Por otro lado, si bien no hay ordenanza municipal que limite la altura edificable (máximo de 22 pisos) el hecho de aumentar excesivamente la cantidad de pisos puede entorpecer el normal funcionamiento de la universidad por las colas interminables que se formarían en los ascensores.

Hasta el momento esta cuestión ha sido silenciada sistemáticamente. De este silencio son autores tanto por los gobiernos provincial (Gustavo Eduardo Borde, del PJ) y municipal (José Eduardo Lauritto, Frente para la Victoria), las autoridades de UADER (asociados al peronismo) y la conducción del centro de estudiantes (dirigido por agrupaciones peronistas y filokirchneristas). En otras

palabras, todo el arco que gobierna la universidad.

Esta situación no es resulta de un problema meramente arquitectónico. Esta extrema degradación edilicia se corresponde con la degradación intelectual a la que somos sometidos cotidianamente y que ayuda a profundizar. La ausencia de un edificio repercute en que no tenemos biblioteca, en la falta de espacios de lectura, de aulas y, por lo tanto, de pupitres propios, que hay pedir prestados ad hoc a los administradores del edificio de turno. Ni siquiera tenemos un bufet, tan necesario para los compañeros que viven lejos y tienen largas horas de cursas. Estas situaciones refuerzan la tendencia a la deserción estudiantil: solo el 12% de los alumnos que ingresa finaliza los estudios.

Ante este panorama, pusimos sobre la mesa esta reivindicación largamente velada. Bandera Roja impulsó el proceso asambleario de la sede de Concepción para discutir esta problemática y la conformación de una Comisión edilicia conformada por estudiantes que ya está relevando nuestras necesidades en vistas de fijar los criterios para un edificio acorde, con el fin establecer una propuesta sobre el plazo de realización del edificio para llevarlo al consejo directivo. Ya realizamos una importante movilización que obligó a las autoridades a dar alguna (vaga) respuesta. Necesitamos la participación de todos los estudiantes para poner en pie una dirección que luche por nuestras necesidades inmediatas.

Vení a ayudar a los costureros con Bandera Roja y el SATAD

Los costureros de nuestro país constituyen uno de los colectivos de trabajadores con peores condiciones de vida y de trabajo. Estas se agravan en el sur de la Ciudad de Buenos Aires y muchas localidades del conurbano bonaerense, donde los talleres externos y domiciliarios se cuentan de a decenas de miles. Trabajan intensamente en jornadas de entre 10 y 16 horas, en negro y con los peores salarios de la economía. Las enfermedades laborales son muy comunes y debido a falta del descanso y por su mala alimentación, su capacidad física para trabajar es más corta. En los peores casos sucumben a enfermedades propias de África, como la tuberculosis, que en la zona sur de la Capital Federal alcanza niveles

propios de aquel continente. Algunos viven junto a sus familias en los talleres para los que trabajan, pero los que tienen suerte de trabajar con “cama afuera” apenas pueden conseguir una pieza o vivienda en malas condiciones, donde conviven hacinados. Las costureras que trabajan en su domicilio tampoco están mejor, ya que deben hacerse cargo de todos los costos que debería asumir el patrón y también están en negro y sin ningún tipo de protección.

Te proponemos participar de un trabajo conjunto con el Sindicato Argentino de Trabajadores a Domicilio Textil y Afines (SATADTyA), que se conformó para combatir estas condiciones de trabajo y mejorar la vida de los costureros.

Queremos poner a disposición de estos trabajadores todo nuestro conocimiento y las herramientas que construimos en nuestro paso por la universidad.

Para eso te esperamos en los encuentros y actividades que vamos a desarrollar en el mes de septiembre. Iremos publicando el cronograma en nuestra página facebook. com/BanderaRoja.RyR/.

Contacto: ryrjulia@gmail.com

Misiones: clientelismo político y albergues en ruinas

La Universidad Nacional de Misiones (UNaM) es actualmente una de las más importantes del país. El censo de su población da cuenta de ello. Tiene 23.000 estudiantes repartidos en alrededor de 60 carreras de grado y pre-grado. Dicha cifra representa el 22% del total de todos los estudiantes universitarios del Noreste Argentino (NEA). Más de la mitad de estos se concentran en las tres facultades de Posadas (Humanidades, Exactas y Ciencias Económicas).

Según datos oficiales de la universidad, el 48 % de los ingresantes efectúan cambios de residencia para cursar sus estudios en la UNaM, ya sea desde el interior de Misiones hacia Posadas y viceversa, y en menor medida desde otras provincias y países. Siendo que la mayoría de ellos son obreros y no pueden pagarse un alquiler, se explica, entonces, la importancia de los albergues estudiantiles costeados parcialmente por el Estado.

Si bien actualmente no existe un padrón unificado de estudiantes albergados, se puede estimar que en su conjunto son cerca de 800 estudiantes. Estas residencias dependen de distintas administraciones repartidas entre: la UNaM, la Subsecretaría de la Juventud de la Provincia y los Municipios. No obstante, tienen como elementos comunes la tercerización y precarización de su infraestructura. Independientemente de cuál sea la dependencia, cualquier galpón es acondicionado como espacio de vivienda para estudiantes, sumado a que dichos alojamientos afrontan una constante degradación, exponiendo a los compañeros, a un grado cada vez mayor de hacinamiento y precariedad. Ejemplos hay muchos, pero podemos mencionar puntualmente el albergue provincial de Miguel Lanús, que funciona en un ex boliche de la ciudad de Posadas, o las casas del Barrio Universitario del Campus que, originalmente preparadas para una familia tipo, hoy albergan de seis a diez estudiantes.

En este tipo de establecimientos los problemas de infraestructura se profundizan año a año: puertas que no cierran, cerraduras rotas, instalaciones eléctricas precarias, techos con goteras, baños con filtraciones de agua, paredes a punto de derrumbarse y ventanas que se caen son moneda corriente en la vida de los estudiantes albergados por la provincia, la universidad y el municipio. En muchas ocasiones son los mismos estudiantes quienes deben pagar con su dinero los arreglos.

En este panorama, las distintas jurisdicciones se “pasan la pelota”. Al no quedar claros los límites que hay entre lo que corresponde a la universidad, a la provincia y a los municipios, dichas dependencias se deslindan de responsabilidades.

¿Significa esto que el Estado está ausente? Nada más alejado de la realidad. La provincia tiene una serie de funcionarios específicos cuya tarea es hacer un seguimiento minucioso de los albergues de su jurisdicción. De hecho, la presencia de estos funcionarios es parte de la vida cotidiana. Es aquí cuando el asunto se pone se pone aún más escabroso. La provincia no manda a estos punteros para hacer un relevamiento de las necesidades edilicias de los estudiantes con el fin de garantizar condiciones de vida decentes. No, estos sujetos están ahí para controlar, perseguir y apretar a cualquier estudiante que quiera hacer algún reclamo. En otras palabras, están para hacer cumplir el tan famoso “reglamento de convivencia” que, entre otras barbaridades, prohíbe a los albergados levantar cualquier reclamo. El incumplimiento del reglamento habilita a la

provincia a expulsar al revoltoso. La vigencia de estas restricciones explica el estado actual de las instalaciones: como nadie puede reclamar, las autoridades no tienen que hacerse cargo. Ergo, los albergues se caen a pedazos, sin que nadie pueda decir nada.

La persecución a los estudiantes es solidaria con el uso clientelar que se le da a los albergues. En 2015, en el albergue San Vicente, de la localidad de Posadas, el Frente Renovador, a cambio de bolsones de mercaderías, llevó a los estudiantes a actos kirchneristas para repartir boletas. Algo similar se intentó hacer en el albergue de Miguel Lanús cuando Joaquín Losada, actual intendente de la Localidad de Posadas, lanzó su campaña.

Desde el inicio de este año nuestra agrupación viene organizando encuentros y asambleas de estudiantes albergados con el fin de dar vuelta la página. Fuimos un elemento activo en la constitución de un espacio de Estudiantes Albergados en Lucha, que se movilizó el día 10

de julio al Ministerio de Desarrollo Social para entregar un petitorio al Subsecretario de la Juventud. Además, tuvimos varias intervenciones en los medios, pero no tuvimos una respuesta concreta de parte de las autoridades. Al contrario, cuando se invitó al ministro de Desarrollos Social, Lisandro Benmaor, a rendir cuentas públicamente en la televisión, éste pegó el faltazo.

Para solucionar nuestros problemas habitacionales exigimos, ante todo, el cese inmediato del Reglamento. Esto a la provincia no le cuesta un peso. En segundo lugar, el establecimiento de un sistema estatal centralizado, para terminar con la tercerización. Convocamos, para eso, a una asamblea provincial de estudiantes albergados que vote una Comisión de Infraestructura que defina y ejecute un Plan Estructural Integral de Obras Públicas bajo control de la comunidad Educativa. Por último, llamamos a todos los estudiantes que habitan en albergues universitarios, en todo el país, a organizarse. Construyamos un gran Encuentro Nacional de Estudiantes Albergados.

Conocé tus derechos frente a la policía

Sumate a la Red de Autodefensa Juvenil

Convocamos a estudiantes de 4° y 5° año del secundario a que participen de la Red para organizarnos y defender nuestros derechos frente a los atropellos de la policía.

¿Cuáles son las razones por las que la policía puede detener a alguien? ¿Qué pasa si soy menor de edad y me detienen? ¿Puedo filmar el proceder de la policía? ¿Qué tenemos que hacer en esos casos? ¿Qué hacemos si se llevan preso a un compañero nuestro?

El grupo de abogados de la organización Razón y Revolución te asesora y dicta charlas para que podamos conocer los quehaceres en estos casos.

Sumate a la Red

Consultas a:

E-mail: ale.gutierrez.vargas@gmail.com

Facebook: [@redautodefensajuvenil](https://www.facebook.com/redautodefensajuvenil)



El Aromo es el periódico de la Organización Razón y Revolución que se dedica a transmitir las novedades más recientes del mundo cultural y a difundir debates

artísticos, científicos y sociales.

Para pedirlo escribinos a:

elaromo@razonyrevolucion.org



La Hoja Socialista es una nueva publicación mensual. Dos páginas que intentan explicar que esta vida a la que nos acostumbramos no es la única posible. ¿Por qué hay inflación y la plata no alcanza? ¿Por qué tenemos que vivir inseguros y entre rejas? ¿Por qué hay tantos desempleados, tantos que sobreviven con planes? En esta hoja se explica porque todas estas cuestiones, y tantas otras, son el producto del agotamiento de un sistema: el capitalismo. En forma breve y directa, se explica porque el socialismo es la única solución a estas miserias. Para decir en voz alta qué es lo que buscamos. Pero también, para hacerlo en un lenguaje accesible. A eso viene La Hoja Socialista, a mostrar un horizonte al alcance de la mano.

Un balance del Taller Abierto de Historia de Género

Durante el primer cuatrimestre, se realizó en la cátedra Historia Argentina III B un Taller Abierto de Historia de Género, que tiene por objetivo trabajar y discutir con los alumnos de la materia y un público abierto las distintas problemáticas que afectan a las mujeres a lo largo de la historia desde distintas perspectivas.

El taller se inició con tres clases teóricas dictadas por las profesoras Rosana López Rodríguez y Marina Kabat, que tuvieron como tema los orígenes del feminismo, la relación entre el trabajo y las mujeres a lo largo de la historia y el lugar que ocupó el peronismo dentro del movimiento feminista. En el segundo bloque de actividades, se realizaron tres mesas de debate en las que nos acercamos a diferentes posiciones con relación a la prostitución y a la trata.

La primera mesa fue “El ejercicio de la sexualidad como trabajo” y participaron:

María Riot (actriz porno y militante de AMMAr), CherryVecchio (trabajadora sexual), Sofía (acompañante sexual de personas con discapacidad) y Melisa (trabajadora sexual Travesti y también militante de AMMAr). Las panelistas contaron cómo desarrollan su trabajo, el papel que cumple el sindicato y la necesidad de legalizar y regular el trabajo sexual. La segunda mesa fue “Prostitución ¿trabajo o violencia? Hablan las abolicionistas” y contó con la participación de: Florencia Guimaraes García (militante del PC y Furia Trava) y Edgardo Calandra (Red Alto al Tráfico y a la Trata). Puesto que el ejercicio de la prostitución no es considerado un trabajo, el abolicionismo desarrolló en esta mesa la necesidad de implementar medidas de protección y asistencia a las víctimas del sistema prostituyente y la eliminación de códigos contravencionales.

La tercera mesa, “La lucha contra la trata: investigaciones y militancia”, contó con

la participación de Acciones Coordinadas Contra la Trata (ACCT), quienes expusieron los resultados de su investigación de personas desaparecidas en democracia y Margarita Meira, la responsable de Madres Víctimas de Trata, que nos brindó su testimonio y nos contó acerca del estado de la lucha contra la trata en nuestro país.

El último bloque del taller, estuvo dedicado al arte. Alejandra Perdomo nos acercó su documental sobre femicidios “Cada 30 Horas”. Vimos Elena (de Mariel Rosciano –autora y protagonista- basada en Yo elijo contar mi historia, de Elena Moncada), sobre prostitución y Beya (protagonizada por Marisa Busker sobre el texto Beya. Le viste la cara a Dios de Gabriela Cabezón Cámara), que enfoca el problema desde el ángulo de la trata.

Este taller ha excedido los límites meramente académicos, hecho que nos compromete a un desarrollo colectivo en

estas problemáticas que generaron tanta participación e interés. Temas como la violencia de género, los femicidios, la maternidad, la heteronormatividad, y el debate ya instalado entre el abolicionismo y el regulacionismo. En un contexto en el cual recrudece la opresión y el movimiento de mujeres crece, es necesaria la construcción de un programa socialista que permita unificar y llevar adelante las luchas contra el patriarcado como una herramienta de emancipación más general.

Un subproducto del Taller ha sido la conformación de un grupo de lectura sobre prostitución y trata. No se puede militar si no se tiene una perspectiva científicamente informada del campo en el que se quiere intervenir.

Si querés sumarte, escribí a doloresmg90@gmail.com

UBA: Se nos cae Filo

Como mencionamos en la editorial, hay una tendencia general a que los intereses de los estudiantes y reclamos históricos queden relegados a un segundo plano. Es por ello que cursamos en condiciones lamentables, nuestros planes de estudio no nos garantizan un desarrollo pleno como intelectuales, no tenemos a nuestro alcance comedores y guarderías, y debemos salir a trabajar con sueldos de miseria que nos garanticen, como mínimo, el transporte y sacar apuntes. Cualquier estudiante de instituciones públicas está atravesado por alguna de estas problemáticas. Este desinterés por las cuestiones estudiantiles no solo se ve por parte de las autoridades, sino también por los mismos centros de estudiantes.

La Facultad de Filosofía y Letras de la UBA no es la excepción a la regla. De hecho, es un caso paradigmático de la degradación educativa más cruda. El edificio de esta facultad tiene una serie de problemas que ya exceden el histórico reclamo por la guardería y el comedor. La facultad, literalmente, se cae a pedazos, poniendo en riesgo la salud y la integridad física de los que circulamos cotidianamente. Puntualmente, en la primera semana de mayo de este año, un ventanal entero se cayó en el patio desde el primer piso que, por fortuna, no le rompió la cabeza a un estudiante. Días después, una compañera sufre una fractura en un brazo tras resbalar de las escaleras, porque estas no tenían cintas anti-deslizantes en las zonas laterales.

A pesar de este panorama, las distintas agrupaciones estudiantiles no tienen esta cuestión en la cabeza. En ninguna de las dos asambleas que llamó el Centro de Estudiantes (conducido hoy por los partidos que conforman el FIT) se tomó ese problema, a no ser por nuestra intervención. Las convocatorias se dieron en el marco de las dos grandes marchas de esa parte del año: la marcha del 24 de marzo y la del 10 de mayo (fallo del 2x1) y, como el lector ya puede suponer, el tema de discusión central el posicionamiento del CEFyL en torno a estas movilizaciones. De lo que pasa en Filo ni palabra...

Ni la conducción ni las principales agrupaciones opositoras (La Campora y la Juntada) mostraron mayor interés. La única discusión importante era la ubicación de la columna del centro.

Por eso, en la asamblea del 8 de mayo (días antes de la marcha contra el 2x1) Bandera Roja presentó la propuesta de reactivar la Comisión de Lucha por el Presupuesto y que se la mandate para hacer un relevamiento del estado actual del edificio. También sostuvimos que de dicho relevamiento se debían desprender el plazo y lugar concretos en los cuales se van a construir el comedor, la guardería, las nuevas aulas y la construcción del nuevo edificio. Por último, dicha comisión debía llevar una propuesta a la próxima asamblea para que sea sometida a votación. Desde ese momento, la comisión funciona con regularidad.

Del relevamiento (en el que nosotros participamos) se desprendieron dos tipos de información. Primero, que a pesar de haberse triplicado la matriculación de los estudiantes que concurren a “filo” (en 1992 había 6.852 estudiantes, a fines de 2011 se registraron 15.289) no hubo ampliaciones estructurales

que se correspondan con el aumento de la población estudiantil. Segundo, la evidencia del estado ruinoso del edificio y la ausencia de medidas de seguridad: inundaciones frecuentes en el tercer y cuarto pisos, ventanales rotos, matafuegos vencidos, ausencia de hidrantes, puertas contra incendio con barras antipánico “truchas”, goteras cerca de instalaciones eléctricas, corrosión de las escaleras y falta de cintas antideslizantes.

Hasta el momento, la única respuesta por parte de la gestión es realizar “obras” de manera tal de mostrar que está haciendo algo por la seguridad. Se hizo quitar todos los puestos y mesas que estaban pegados a los ventanales y marcó en el piso una “zona de evaluación”. Esto, claramente, es una burla hacia los estudiantes.

Por su parte, las principales agrupaciones de la facultad (PO, PTS, IS, Nuevo Encuentro, La Juntada, Juventud Insurgente) brillaron por su ausencia. No asistieron a ninguna reunión de la comisión (salvo el PO que mandó a un militante la última reunión). Es más, el CEFyL no solo no llamó a asamblea para discutir nuevamente este tema, sino

que en una Consejo Directivo aceptó que las mismas autoridades responsables de la situación se pusieran a “realizar un relevamiento”, cuando este ya había sido hecho por la comisión. El objetivo, claramente, era desconocer nuestra grave denuncia y armar otro “relevamiento” a pedido de las autoridades, contrariando lo votado en asamblea. ¿Por qué? Ya lo dijimos antes: ni al PO, ni al PTS, ni a IS, ni a La Juntada, ni al kirchnerismo les interesan los estudiantes. Su única motivación es la disputa de aparatos de cada a su intervención en la política nacional.

Para este segundo cuatrimestre, se planteará una discusión en torno a las partidas asignadas por la UBA para la construcción de un comedor. El movimiento estudiantil de filo debe organizarse para que, además, se garanticen partidas para los arreglos básicos de infraestructura. En cuanto al comedor, debemos discutir en qué condiciones se hará ese comedor y quiénes serán sus administradores. No debemos permitir que esos fondos también de transformen en una caja negra.

✓ Te pagan en negro y no tenés obra social ni aportes?

✓ No pudiste tomarte vacaciones en el trabajo y no sabés cuando vas a poder?

✓ Querías adherir a un paro pero no sabías si podías?

✓ No tenés representación sindical?

✓ Tuviste un accidente en el trabajo o una enfermedad laboral y nadie se quiere hacer cargo?

✓ Conoces tus derechos como trabajador?

✓ Te paró la policía y no sabías qué podías hacer?

✓ Sufriste algún tipo de violencia de parte de tu pareja, tus compañeros de trabajo o alguien cercano?

✓ Te quieren sacar de tu vivienda?

✓ Te quisieron cobrar dos meses de comisión para alquilar?

www.facebook.com/razonyrevolucion

www.razonyrevolucion.org.ar

Si te viste reflejado en alguna de estas preguntas, o tenés otras, podés acercarte a Razón y Revolución donde tenemos abogados que pueden ayudarte a resolverlas de forma gratuita.

Estamos todos los sábados de 10 a 13 en Salcedo 2654 (CABA)

Contacto: ale.gutierrez.vargas@gmail.com