

Algunos MITOS en torno a la ISI

¿Cambi3 durante el per3odo el curso de apropiaci3n de la renta en la Argentina? ¿Se cerr3 la etapa del “para3so terrateniente”?

Porcentaje de renta de la tierra por sujeto que la apropia

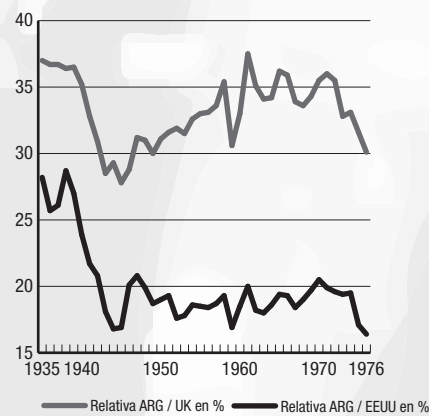
Per3odo	Terratenientes	Otros
1882-1929	46,31%	53,69%
1930-1977	45,22%	54,78%

Fuente: OME en base I3igo Carrera, Juan: La formaci3n econ3mica de la sociedad argentina, Imago Mundi, Bs. As., 2004, p.88-90.

-La renta de la tierra se constituy3 como una de las bases de la acumulaci3n de capital en la Argentina, antes y despu3s de la d3cada de 1930. A diferencia de lo que se cree, m3s del 50% del monto de la renta diferencial se escapaba de las manos de los terratenientes e iba a otras fracciones del capital. Antes y despu3s de 1930, la proporci3n de los montos que quedaban en manos de terratenientes y en otros sectores se mantuvo en esta relaci3n. Esto desmiente una serie de supuestos instalados: por un lado, es falso que con anterioridad a los a3os '30 la “oligarqu3a” acaparaba toda la riqueza nacional impidiendo el desarrollo de otros sectores. En segundo lugar, tambi3n derriba la idea de que a partir de esa d3cada se da el pasaje a otra “etapa” distinta de la historia argentina, con otro funcionamiento de la econom3a y con el agro en un segundo plano”.

¿Mejor3 durante el per3odo la posici3n industrial de la Argentina con relaci3n a las potencias mundiales?

Porcentaje de productividad del trabajo en Argentina en relaci3n a EE.UU. y Gran Bretaña

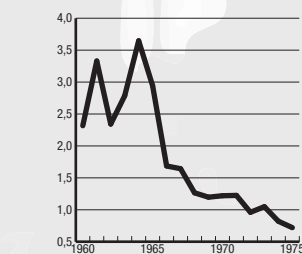


Fuente: OME en base a I3igo Carrera, Juan: op cit, pp. 200-201 y 241.

-La brecha entre la Argentina y los pa3ses l3deres a nivel mundial se increment3. La productividad del trabajo en el pa3s se distanci3 de la que reg3a en pa3ses como los Estados Unidos y el Reino Unido. Eso ahondaba las diferencias de costos en la producci3n industrial de cada pa3s. El tama3o de la econom3a argentina se redujo en comparaci3n con la econom3a norteamericana. Esto muestra que el crecimiento de la Argentina era m3s lento que el de las potencias industriales, lo cual mermaba su capacidad competitiva.

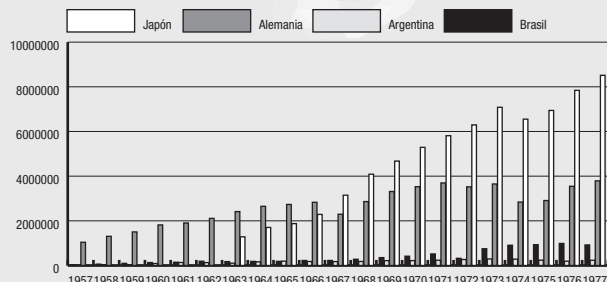
¿Estaban en camino de consolidarse en plano local e internacional las industrias claves?

Participaci3n porcentual en el total de exportaciones de cosechadoras y tractores en 2007, seg3n valores de la exportaci3n



Fuentes: OME en base a The Growth of World Industry, 1968 Edition - Commodity Production Data 1958-1967, Volume II, United Nations, New York, 1970 y Yearbook of industrial statistics, 1975 Edition - Commodity Production Data 1966-1975, Volume II, United Nations, New York, 1977.

Producci3n de autom3viles, pa3ses seleccionados, en unidades (1957-1977)



Fuentes: OME en base en base a datos de Anu3rio da Ind3stria Automobil3stica Brasileira, ANFAVEA, 2009; Anu3rio, ADEFA, 2006; Sitio de la Verband der Automobilindustrie http://www.vda.de/en/zahlen/jahreszahlen/export/ y sitio de la Japan Automobile Manufacturers Association http://www.japanauto.com/.

10 principales exportadores de tractores m3s Argentina, acumulado 1961-1976



Fuente: OME en base a datos de FAOSTats.



¿Estaba la Argentina en camino de convertirse en un pa3s con peso propio en el concierto de potencias mundiales?

Participaci3n de exportaciones argentinas en el mercado mundial, 1948-1983

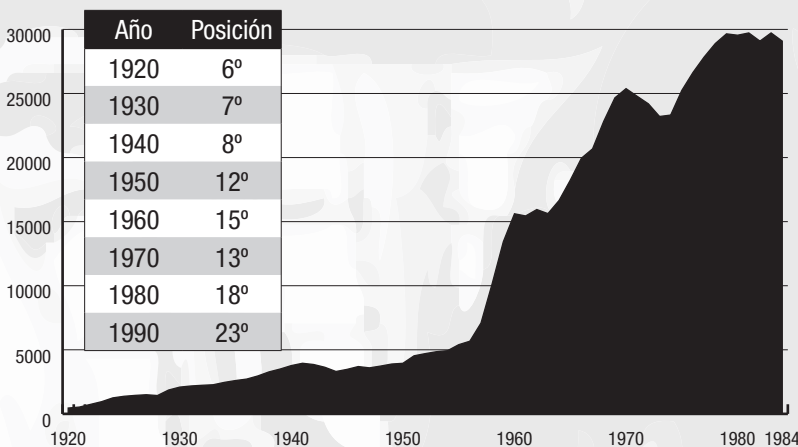


Fuente: Dachevsky, Fernando: “Competencia internacional y endeudamiento externo. Las (des)ventajas absolutas y los l3mites de la acumulaci3n de capital en la Argentina”, El Aromo, n3 54, 2010.

-A pesar del incremento del volumen f3sico de la producci3n, de la instalaci3n de capital extranjero y del desarrollo de algunas industrias b3sicas, la participaci3n de la Argentina en el mercado mundial se redujo de forma progresiva. Este retroceso se remonta a tiempos de la ISI.

¿Crecimos en la producci3n de petr3leo?

Producci3n de petr3leo en Argentina y posici3n en el ranking mundial de pa3ses productores (1922-2006) - miles de m3

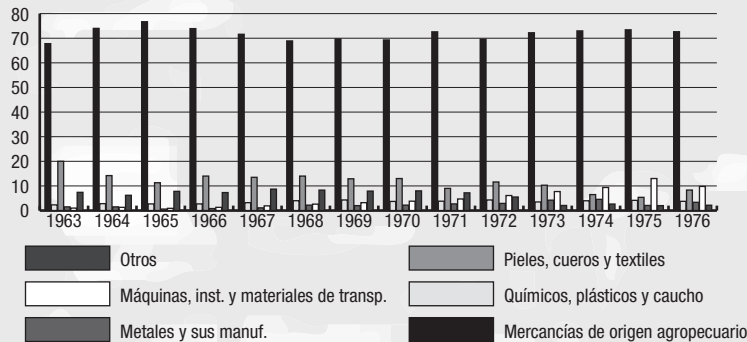


Fuente: OME en base a Secretar3a de Energ3a: Anu3rio Estad3stico de Combustibles, a3os varios; PEMEX: Anu3rio Estad3stico, 1977 y British Petroleum: Statistical Review of World Energy, 2007.

-Se observa que, a pesar del incremento de los vol3menes f3sicos de producci3n (como ocurre en la rama automotriz y en la producci3n de petr3leo), la Argentina pierde posiciones en el mercado mundial. Esos espacios son ocupados por productores m3s competitivos, como el caso de Jap3n, Alemania o Brasil en automotriz, y los pa3ses petroleros en el caso del “oro negro”. En este caso, es patente que los saltos en el crecimiento de la producci3n local no bastaron para revertir la tendencia a la p3rdida de posicionamiento en el mercado mundial petrolero.

La industria no-agraria en la Argentina, ¿Se encontraba en proceso de reemplazar a las exportaciones agrarias?

Composici3n de las exportaciones por rubro, 1963-1976



Fuentes: OME en base a Rapoport, Mario: Historia econ3mica, pol3tica y social de la Argentina (1880-2003), Emec3, Bs As, 2007, p. 488 y 538 (para etapa 1962-1973) y Ferreres, Orlando: Dos siglos de econom3a argentina. Historia argentina en cifras, Fundaci3n Norte y Sur, 2006. Soporte electr3nico (para etapa 1974-1976).

-La composici3n de las exportaciones muestra un predominio de las exportaciones de base agraria durante todo el per3odo. Cerca de un 75 % del valor de lo exportado por el pa3s eran mercanc3as de origen agropecuario. El resto de las actividades ten3an poco peso en el valor exportado. Eso nos indica que la industria argentina no lograba consolidar otros sectores competitivos a nivel mundial. Al remitirse a los cuadros anteriores, se comprende esta situaci3n de conjunto. Las exportaciones no agrarias no generaban los ingresos suficientes para liberarse de la necesidad de recibir constantes transferencias de recursos.