

# BANDERA ROJA

## Pasado azul y blanco, presente amarillo, futuro rojo

El domingo 22 de octubre finalmente se llevaron a cabo las elecciones generales en vistas de la renovación de la mitad de las cámaras legislativas. Los resultados pusieron en evidencia que estamos ante el nacimiento de un nuevo partido de alcance nacional capaz de disputar el poder con los partidos tradicionales, algo que no sucedía desde el '45. Sacó el 41% a nivel nacional. En efecto, en esta instancia el macrismo mostró que es capaz de armar verdaderas topadoras electorales. De esta forma obtuvo victorias en 13 de las 24 provincias y mejoró los resultados obtenidos en las PASO. Se impuso, además, en los cinco principales distritos del país: Provincia de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, Ciudad de Buenos Aires y Mendoza, algo que no se daba desde 1985 con la UCR a la cabeza. En otras palabras, acaba de ser plebiscitado por la población argentina.

Por su parte, el kirchnerismo sufrió una derrota categórica. Del 54% a nivel nacional, en 2011, pasó al 37% en 2015 para finalmente recolectar el 21% este año. En dos años, estando en la oposición de un gobierno que no mejoró la economía, el kirchnerismo no solo no consiguió sumar votos, sino que perdió más de la mitad de los propios.

Esto se puede explicar por una serie de motivos. Por un lado, el macrismo ganó por contar con lo mismo que tuvo el kirchnerismo en su momento y le dio victorias electorales durante 12 años, a saber, el tener el control de la caja del Estado. Ese manejo le permite a Macri formar alianzas con gobernadores e intendentes y apuntalar a sus socios por medio de la asignación de partidas para, por ejemplo, la obra pública en zonas determinadas. Es decir, Cambiemos ganó con el Estado. En otras palabras, al igual que su antecesor.

Otro elemento que explica la victoria de Cambiemos es el mismo kirchnerismo. La existencia de Cristina le permite a Macri polarizar muy fácilmente con ella y presentarse como la valla de contención de un posible retorno del kirchnerismo. Además, la propia Cristina, con posiciones impresentables, ayudó a que ganara el oficialismo.

No obstante, el dato más relevante es que asistimos al derrumbe del peronismo. La derrota electoral de los kirchneristas y ortodoxos le impide a todo el PJ sacar en limpio algún líder. Hoy, el partido es solo una alianza de administradores de cajas financiadas por el Estado central. Por lo tanto, van a donde vaya la plata. Y hoy la plata la tiene Macri.

¿Qué hizo la izquierda en este contexto? Está estancada desde 2013. Sin embargo, las direcciones de estos partidos hablan de una "gran elección". En realidad, los números muestran que, tras seis años de existencia el FIT no ha salido de su estancamiento, no ha tenido un crecimiento real y sigue sin ser una alternativa política para el 95% de la población argentina. Lo único que hace es recolectar los votos dispersos de otras fuerzas de izquierda y centroizquierda.

Desde la asunción del macrismo, el FIT no crece por el deliberado objetivo ir a la retaguardia del kirchnerismo. En su intento (inútil) por captar a la base kirchnerista y en función de la dirección del PTS sobre el FIT ha claudicado incontables veces frente al reformismo. Esto se pudo ver en la marcha del 24 de marzo (en la cual no se disputó a los K) el espacio de la plaza para realizar el acto del EMVJ y en la movilización contra el fallo del 2x1 (se bajaron del acto



independiente para marchar con los K). Lo mismo se puede decir en relación al caso De Vido. Por temor a ganarse el rechazo de la base kirchnerista, terminaron defendiendo en el Congreso a un ladrón y asesino de obreros.

Párrafo aparte merece el caso Maldonado. La izquierda fue imprudente en relación a este tema. Salió a repetir el mito kirchnerista en lugar de armar una comisión independiente que esclarezca lo sucedido. El resultado de esa imprudencia fue que terminó abrevando aguas a Mauricio y Carrió.

De ahora en adelante, con la crisis terminal del kirchnerismo, queda vacante un amplio espacio opositor sin dirección. La primera opción es que ese bloque se mantenga en el reformismo buscando otra estructura. Tal vez Stolbizer y tal vez Del Caño-Bregman, si no surge ningún cuadro nuevo. Pero hay una segunda opción, la oportunidad de que una parte de esos descontentos procese más adecuadamente la experiencia pasada, supere el reformismo y estemos ante la creación de una importante corriente revolucionaria

Las agrupaciones estudiantiles van a formar parte de esas disputas proceso. Tendremos, seguramente, federaciones que se dicen "de izquierda" pero estarán cada vez más ligada al reformismo y a la conciliación con las gestiones.

Si queremos intervenir, si buscamos la resolución de los problemas reales de la Argentina, necesitamos es poner en pie un movimiento estudiantil verdaderamente revolucionario, que sea ese puntal tan necesario para la construcción del Socialismo.



BANDERA ROJA

### Bandera Roja

Año I - Nº 3- Octubre - Noviembre de 2017

Buenos Aires - ISSN en trámite

**Editor responsable:** Jonathan Bastida Bellot

**Diseño interior:** Sebastián A. Dalmasso

**Redacción:** Salcedo 2654, CABA, CP: 1259

*Para comprar libros, revistas, críticas o comentarios escribinos*

[banderaroja@razonyrevolucion.org](mailto:banderaroja@razonyrevolucion.org)

[www.razonyrevolucion.org](http://www.razonyrevolucion.org)

Los artículos firmados corren por exclusiva responsabilidad de los autores, asimismo las opiniones vertidas en las entrevistas corren por exclusiva responsabilidad de los entrevistados.

# Entre Ríos: Vida de \$12.000, beca de \$500

Quienes realizamos una carrera universitaria, conocemos muy bien lo que implica en términos económicos poder llevar adelante nuestros estudios.

UADER es una universidad con un fuerte componente obrero, esto quiere decir que la mayor parte de quienes estudiamos en esta universidad somos trabajadores o hijos de trabajadores. Esto implica que debemos ganar nuestro propio sustento o vivir con lo justo el día a día. A su vez, buena parte de los estudiantes de esta universidad provenimos de localidades del interior de Entre Ríos, de provincias vecinas como Santa Fe y Corrientes, o vivimos en pueblos y ciudades que se encuentran a una distancia considerable de las dos principales sedes (las de Paraná y Concepción del Uruguay). Todo esto conlleva entonces, un elevado gasto económico.

En primer lugar, quienes no tenemos vivienda propia o debemos alquilar por la lejanía de nuestros hogares, debemos hacer frente a alquileres altísimos, que rondan los \$6.000, el costo de un departamento de dos ambientes; o \$3500 un monoambiente. En segundo lugar, viajar todos los días implica un gasto mensual de entre \$2.000 y \$3.000. En tercero, al pago de las fotocopias (que varía según la carrera, etapa del año y cantidad de materias en curso)

se destina un promedio de \$300 mensuales. Finalmente, poder alimentarnos adecuadamente, unas de las necesidades más elementales de cualquier ser humano, nos cuesta entre \$2.500 y \$3.000 mensuales. En otras palabras, los gastos corrientes de un estudiante universitario de Entre Ríos pueden variar entre \$8.300 a \$12.300 por mes. Y todo esto en un contexto inflacionario, de ajuste tarifario y de creciente desempleo, nos revela un panorama sombrío para la mayoría de quienes estudiamos y dependemos de un magro sueldo para sobrevivir.

¿Cómo interviene la UADER en relación a estos gastos? La universidad sostiene una beca universitaria de miseria de \$500 mensuales. Como vimos más arriba, esa cantidad ni siquiera cubre el costo de una alimentación adecuada, apenas nos sirve para sostener los gastos en fotocopias, y está muy lejos de ayudarnos con nuestros alquileres. No satisfechas, las autoridades de UADER con pagar ese irrisorio monto mensual, ningunean a los beneficiarios de la beca con constantes atrasos en el pago de las mismas, situación que ya hemos denunciado como agrupación este año, y es un reclamo que tiene desde hace años el movimiento estudiantil de UADER. Para colmo, el organismo que debería ponerse al frente de la lucha para mejorar las condiciones de la beca y asegurar su pago a

tiempo, el Centro de Estudiantes, no ha realizado ninguna acción ni reclamo. La agrupación que conduce el Centro es el Frente UADER Entre Todos, un agrupamiento kirchnerista que no confronta con la gestión de la universidad ni contra el gobierno provincial, en manos del peronista Gustavo Bordet, responsables políticos de esta situación.

Necesitamos que el Centro de estudiantes encabece una lucha estudiantil para el mejoramiento de las becas existentes, pero para eso, necesitamos una nueva conducción, que sea independiente de los partidos patronales (peronismo, radicalismo, PRO), una conducción que luche por un salario estudiantil, a cargo del Estado nacional, que nos libere de las necesidades diarias y nos permita desarrollar nuestros estudios universitarios. Necesitamos entonces, una conducción de izquierda y socialista.

Exigimos entonces:

- Un salario estudiantil que cubra la canasta integral de un mínimo de \$12.000
- El pago a tiempo de las Becas UADER

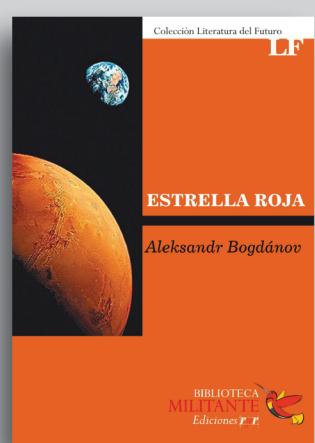
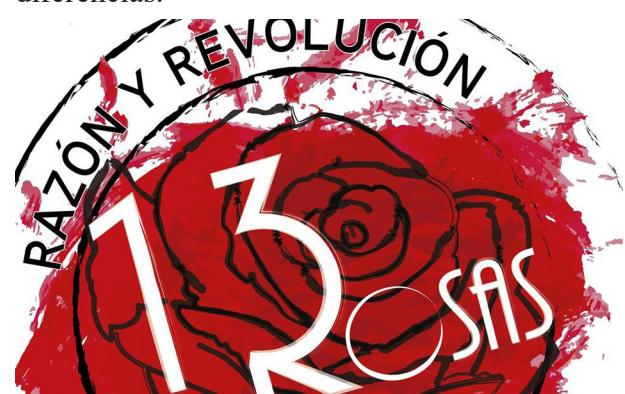
## TRECE ROSAS EN EL ENM: LLAMADO A LA UNIDAD ABOLICIONISTA

Este año se realizó por 32º año consecutivo el Encuentro Nacional de Mujeres y Trece Rosas estuvo por primera vez participando de los talleres. Miles de mujeres se reunieron en los diversos talleres donde que se compartieron vivencias y se debatieron las problemáticas cotidianas. Luego de las exposiciones de los talleres, coordinadora y secretarias escribieron las conclusiones y las volcaron en un documento final. Este año setenta y un talleres: allí tanto las organizaciones políticas como las independientes compartieron sus experiencias y estrategias y aunque se llevaron a cabo muchos debates, el Encuentro no tiene tareas resolutivas, lo cual, como veremos, puede ser una debilidad a la hora de enfrentar luchas comunes.

Los tres temas más convocantes fueron violencia de género, aborto y prostitución y trata. Mientras que en los talleres cuyo eje de discusión es la violencia, el debate gira en torno a las estrategias y en los de aborto suele haber consenso, en los

talleres relacionados con prostitución y trata, las diferencias separan tajantemente el campo de lucha. Si la prostitución puede ser considerada trabajo o es violencia y violación de los DDHH. Justamente, en virtud de esta división es que hubo tres talleres separados: Mujeres Trabajadoras Sexuales, Mujeres en situación de Prostitución y Mujeres, Trata y Explotación. El primero estuvo dirigido por AMMAR y se expuso allí la posición que considera que la prostitución es un trabajo como cualquier otro y que por lo tanto, es necesario conseguir una normativa que lo regule, a los efectos de "proteger" a las personas que viven de esa actividad. Por su parte, en el taller de Mujeres en Situación de Prostitución se agruparon las militantes por el abolicionismo, quienes no consideran que la prostitución sea un trabajo. Por último, el taller de Mujeres Trata y Explotación reunió a Madres Víctimas de Trata y todas aquellas organizaciones que trabajan en contra de las redes de trata. Está organizado por militantes abolicionistas.

Tal como vemos, en lo que respecta a la mayor brecha en el movimiento de mujeres, nos encontramos con que el regulacionismo logra separar en tres talleres lo que debiera discutirse y resolverse en uno. Si bien todas las batallas contra el patriarcado son importantes, la batalla política del día es la del abolicionismo; es imprescindible la organización de todas las militantes abolicionistas para enfrentar la avanzada del lobby prostituyente y establecer una agenda de trabajo conjunta más allá de las diferencias.



### Ediciones RyR

## Estrella Roja - Aleksandr Bogdánov

### Biblioteca Militante - Colección Literatura del Futuro

Ediciones ryr - [www.razonyrevolucion.org](http://www.razonyrevolucion.org)

BANDERA ROJA

# Más sombras que luces

Un balance de las elecciones estudiantiles en la UBA

Durante el mes de septiembre, en la Universidad de Buenos Aires, la más importante y populosa del país, tuvieron lugar las elecciones de Consejo Directivo y Centro de estudiantes de las trece facultades que la conforman. Dichas elecciones no generaron ningún cambio en la conducción de los distintos centros de estudiantes, sino que se mantuvo el statu quo: cuatro centros en manos de la izquierda (en uno de ellos en alianza con La Mella, agrupación K), tres para el kirchnerismo, uno para el Partido Socialista, otro para una coalición entre el radicalismo y el peronismo, entre otros.

En función de esto, el balance que ha hecho la izquierda tiene altas dosis de exitismo que no se corresponden con la realidad.

Por un lado, se ha celebrado la simple conservación de los centros que ya tenían. Se dice que esta repetición expresaría una consolidación de la izquierda en las facultades de Filosofía y Letras, Farmacia y Bioquímica, Ciencias Veterinarias y Arquitectura, esta última compartida por La Mella. De solo lo dicho se pueden hacer varias observaciones. En primer lugar, en otro año de ajuste, la izquierda no ha podido avanzar ni un ápice en la conquista de nuevos centros de estudiantes. Es más, en ciertos lugares ha retrocedido.

Es interesante señalar el caso de la facultad de Ciencias Económicas. Una vez finalizadas las elecciones, el Partido Obrero salió a festejar haberse posicionado como segunda fuerza (MxE conformado por PO, IS, Cauce y PTS), habiendo obtenido el 9,19% de los votos. Muchísimo menos que, por ejemplo, los 17,3% que había embolsado hace dos años atrás. Con tan pocos votos ni siquiera pudieron meter un representante por la minoría en el Consejo Directivo de esa facultad.

Mientras gran parte de la izquierda denuncia el acople de La Mella con La Cámpora en la FUBA, en FADU el Partido Obrero e Izquierda Socialista retuvieron el control del centro por una alianza hecha con esa misma agrupación.

Por último, en Sociales se mantiene un retroceso importante en el caudal de votos en relación a 2015. Del 30% en ese año, se pasó al 18% en 2016. Este año, en medio de la escandalosa división del kirchnerismo en dos, con batallas campales en el medio, la izquierda no solo no pudo reconquistar el centro de estudiantes, sino

que sacó solo tres puntos más que el año pasado. O sea, nada...

Revolucionarios en las palabras, conservadores en los hechos

Esta situación endeble de la izquierda dentro del movimiento estudiantil y el avance del kirchnerismo y fuerzas filokirchneristas se explica por dos factores. En términos particulares, la izquierda, al igual que en su política nacional, se mimetiza con el kirchnerismo y le deja a este el lugar de la izquierda. Por lo tanto, los estudiantes ven al kirchnerismo como una alternativa de izquierda. Eso explica que en Arquitectura hayan podido hacer sin ruborizarse una alianza con La Mella. Si la izquierda no se puede ella misma diferenciarse, los estudiantes tienen menos posibilidad de hacerlo.

En términos particulares, los centros conducidos por la izquierda no se comportan como organismos de lucha sino como una burocracia estudiantil. No impulsan las luchas reales de los estudiantes. Reivindicaciones tales como el salario estudiantil, comedor universitario, guardería, entre otros, están ausentes o aparecen en el mejor de los casos de forma muy lateral.

Los centros quedan reducidos a mera fuente de rentas y financiamiento de actividades externas de la universidad. Eso contribuye a la mentalidad conservadora del estudiantado. Por lo tanto, por partida doble la izquierda es responsable de la mentalidad conservadora de los estudiantes que votan al kirchnerismo.

La claudicación de las agrupaciones del FIT y del filokirchnerismo vergonzante requiere de una nueva construcción: hace falta levantar un movimiento estudiantil revolucionario y pasar al frente. Para ello, hace falta articular una gran campaña de agitación nacional que integre a todos aquellos sectores combativos en pos de organizar un gran congreso de estudiantes secundarios, terciarios y universitarios así como de docentes de todos los niveles, las familias y demás miembros de la comunidad escolar en el cual se discuta un plan de lucha por una educación pública, nacional, científica y que sirva para la transformación social. Somos nosotros quienes tenemos que discutir qué escuela queremos porque los que vienen dirigiendo la educación argentina hace décadas nos ofrecen una escuela sin futuro.

## Conocé tus derechos frente a la policía Sumate a la Red de Autodefensa Juvenil

Convocamos a estudiantes de 4º y 5º año del secundario a que participen de la Red para organizarnos y defender nuestros derechos frente a los atropellos de la policía.

¿Cuáles son las razones por las que la policía puede detener a alguien? ¿Qué pasa si soy menor de edad y me detienen? ¿Puedo filmar el proceder de la policía? ¿Qué tenemos que hacer en esos casos? ¿Qué hacemos si se llevan preso a un compañero nuestro?

El grupo de abogados de la organización Razón y Revolución te asesora y dicta charlas para que podamos conocer los quehaceres en estos casos.

### Sumate a la Red

Consultas a:

E-mail: ale.gutierrez.vargas@gmail.com

Facebook: @redautodefensajuvenil

## LA HOJA SOCIALISTA

La Hoja Socialista es una nueva publicación mensual. Dos páginas que intentan explicar que esta vida a la que nos acostumbramos no es la única posible. ¿Por qué hay inflación y la plata no alcanza? ¿Por qué tenemos que vivir inseguros y entre rejas? ¿Por qué hay tantos desempleados, tantos que sobreviven con planes? En esta hoja se explica porque todas estas cuestiones, y tantas otras, son el producto del agotamiento de un sistema: el capitalismo. En forma breve y directa, se explica porque el socialismo es la única solución a estas miserias. Para decir en voz alta qué es lo que buscamos. Pero también, para hacerlo en un lenguaje accesible. A eso viene La Hoja Socialista, a mostrar un horizonte al alcance de la mano.



El Aromo es el periódico de la Organización Razón y Revolución que se dedica a transmitir las novedades más recientes del mundo cultural y a difundir debates artísticos, científicos y sociales.

Para pedirlo escribinos a:

[elaromo@razonyrevolucion.org](mailto:elaromo@razonyrevolucion.org)

# Misiones: Una propuesta revolucionaria, más allá de las tres derechas.

Como todos los años en noviembre se renueva el Centro de Estudiantes (CE) de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (FHyCS) de la UNAM. Los principales contrincantes ocuparon en algún momento la presidencia del centro o fondos del Estado. En términos generales, podemos distinguir dos bloques: los peronistas y los radicales.

Actualmente la presidencia del CE está en manos de Nuevo Espacio (NE) en alianza con Franja Morada. Durante su gestión dio la espalda al movimiento estudiantil. Su "militancia" se sostuvo en actividades asistencialistas (administrar equipos de tereré, mates, etc.). Otro de sus ejes de intervención fue la realización de charlas que demuestran lo alejada que se encuentra su política de los intereses estudiantiles: "cómo invertir en la bolsa", "legalización de la marihuana", entre otros. Esto demuestra que para la presidencia el problema no es la infraestructura, aulas hacinadas, baños derruidos sino un inodoro censurado. Ni hablar de su ausencia en todas las luchas que se desarrollaron este año, mote que le cabe a todos.

Por otro lado, nos encontramos a todo el arco kirchnerista. La agrupación "Carlos Terezsecuk-MPE", vicepresidencia del CE, que por lo único que se ha destacado este año fue por obstruir mediante censura la lucha del Colectivo de Estudiantes Albergados que luchan por mejores condiciones de vida para los estudiantes que viven en los albergues de la provincia y la universidad.

Por último, está el Frente Estudiantil (FE), quien fue conducción del Centro de Estudiantes del 2011 al 2016. Al igual que el kirchnerismo, no demostró ser más que un fenómeno estatal: a un año vemos su militancia reducida y a todos sus referentes ocupando cargos no docentes en FHyCS. En estos espacios su política es contra los estudiantes. Por caso, hicieron lo posible por deslegitimar el reclamo por albergues, apoyando la miseria y reivindicando el hacinamiento. Dejaron allanado el camino para que el Frente Renovador realice sucesivos aumentos al boleto estudiantil. Además, su política a la cabeza del centro no fue distinta a la de NE, asistencialismo, charlas

inservibles y negación de la realidad.

Bandera Roja, pese a ser una agrupación reciente, en lo que va del año ya ha protagonizado algunas de las reivindicaciones más sentidas por los estudiantes.

En primer lugar, desde que empezó el ciclo lectivo, hemos estado impulsando la lucha de los estudiantes albergados luchando contra el estado provincial y las autoridades de la universidad por la derogación del reglamento proscriptivo y la mejora de las condiciones de vida de esta fracción del estudiantado. Por otro lado, hemos impulsado asambleas y encuentros de la carrera de Historia con la finalidad de discutir el cogobierno universitario y el actual plan de estudios. También acompañamos a las compañeras de comunicación social que iniciaron un proceso de juicio académico a los profesores acusados por violencia de género. En todos estos conflictos las organizaciones antes reseñadas brillaron por su ausencia.

Nuestra propuesta es la construcción de una universidad al servicio de los estudiantes que no son sino trabajadores. Esto implica que la universidad no puede quedar limitada ser un nicho para reclutar militantes que intervengan en otros espacios. Debemos impulsar la lucha para la mejora de nuestras condiciones materiales: albergues para alumnos, comedor universitario, guardería, boleto gratuito y salario estudiantil son reivindicaciones que debemos poner en marcha. A la lucha sindical

se debe sumar la lucha por una formación científica de calidad. Para ello debemos batallar contra los órganos de cogobierno garantes de que la universidad sea una usina de ideología burguesa a través de la instauración del gobierno por

asambleas interclaustro donde una persona valga un voto. Tomando el gobierno en nuestras manos vamos a poder combatir la degradación material e intelectual a la cual se nos somete cotidianamente.



✓ Te pagan en negro y no tenés obra social ni aportes?

✓ No pudiste tomarte vacaciones en el trabajo y no sabés cuando vas a poder?

✓ Querías adherir a un paro pero no sabías si podías?

✓ No tenés representación sindical?

✓ Tuviste un accidente en el trabajo o una enfermedad laboral y nadie se quiere hacer cargo?

✓ Conoces tus derechos como trabajador?

✓ Te paró la policía y no sabías qué podías hacer?

✓ Sufriste algún tipo de violencia de parte de tu pareja, tus compañeros de trabajo o alguien cercano?

✓ Te quieren sacar de tu vivienda?

✓ Te quisieron cobrar dos meses de comisión para alquilar?

[www.facebook.com/razonyrevolucion](http://www.facebook.com/razonyrevolucion)

[www.razonyrevolucion.org.ar](http://www.razonyrevolucion.org.ar)

Si te viste reflejado en alguna de estas preguntas, o tenés otras, podés acercarte a Razón y Revolución donde tenemos abogados que pueden ayudarte a resolverlas de forma gratuita.

Estamos todos los sábados de 10 a 13 en Salcedo 2654 (CABA)

