

# El Correo Docente

BOLETÍN DE LA CORRIENTE NACIONAL DOCENTE CONTI-SANTORO

Año 2 nº 14 Noviembre 2017 - Precio: 5 pesos

elcorreodocente@razonyrevolucion.org.ar



Buenos aires -ISSN en trámite  
Editora Responsable: Romina De Luca  
Redacción: Salcedo 2654 (CP: 1259)

## Editorial

Por Romina De Luca

# La burocracia no es la solución

Estamos frente a las puertas de una nueva reforma educativa. El Plan Maestro trazó la agenda general que se va cristalizando en toda una serie de medidas parciales. La burocracia sindical celeste (Yasky, Alesso, Baradel, etc.) se presentan como la oposición (tibia, hay que decirlo) a la política educativa de “la derecha”. Dicen que, como buen empresario, Mauricio Macri buscaría privatizar el sistema educativo, tal como Menem en su momento. Por eso, las medidas del gobierno atacarían a la escuela pública y las conquistas del Estatuto. Ciertamente es que, parte de ese diagnóstico es compartido por la izquierda. El fantasma de la privatización forma parte de su caballito de batalla histórico y si hoy aparece algo censurada esa posición tiene que ver únicamente con su afán por diferenciarse de la burocracia. Machacan entonces sobre la defensa de la escuela pública, el ataque a los derechos de los docentes (vía Plan Maestro, reformas de la secundaria, entre otros) y cómo hoy las reformas adaptan la escuela a las necesidades empresarias, por ejemplo, proporcionándoles mano de obra barata/gratuita (estudiantes pasantes). El paquete de

medidas laborales, previsionales, impositivas sumado a la reforma educativa tendrían un único destino: precarizar el trabajo docente y vaciar a la escuela pública.

Lo cierto es que ni la degradación educativa ni la ofensiva precarizadora empezaron con la asunción de Macri. En tal caso, Mauricio es una vuelta de tuerca más profundizando lo ya existente. Mueve a risa escuchar declaraciones de Eduardo López (UTE-CABA) quien aduce que el proyecto de Mauricio es la desescolarización y la eliminación de docentes y de escuelas precarizando derechos. Baradel realizó declaraciones en el mismo sentido, al igual que ex ministros (Sileoni, por mencionar uno) y los pedagogos K, otrora estrellas. Carecen de memoria quienes hasta ayer defendían el Plan Fines II que igualó a tutores con docentes, precarizó las condiciones de trabajo instaurando contrataciones cuatrimestrales sin antigüedad ni derechos laborales, que equiparó escuelas con parroquias, el adalid de la desescolarización. Olvidan las innumerables declaraciones de CFK atacando a los docentes. Nos llamó: huelguistas crónicos,

trabajadores privilegiados, que trabajan poco, y toman de rehenes a los alumnos en sus huelgas, que gozan de una estabilidad que no tienen el resto de los trabajadores y la lista sigue. Que había que evaluar a los docentes e instaurar el presentismo es un camino que ya señaló Cristina. Solo basta revisar las aperturas de sesiones en el Congreso del 2008 para acá. Todos esos puntos que hoy son identificados como novedosos en el Plan Maestro (precarización laboral, gestión comunitaria que disfraza la crisis de la infraestructura escolar, contrataciones cuatrimestrales, degradación curricular, etc.) se guisaron en la década K y fueron aplaudidos y aceptados por quienes hoy dicen estar en la vereda de enfrente. La burocracia es parte del problema y difícilmente sea la solución.

Hay que decirlo, una parte de los sectores combativos defendieron esas mismas políticas. Cuando el oportunismo del árbol hizo perder el bosque, algunos solo midieron la ganancia política que obtendrían al organizar a los precarizados (tutores, no estudiantes, cuidadores, etc.), defendieron la gestión comunitaria, rechazaron la discusión sobre

la degradación curricular. Una supuesta derechización de la docencia los hace correr tras la burocracia reclamando paros y planes de lucha. La atomización impera y ni siquiera se coordinan acciones entre todos los sindicatos del arco opositor, tendencia solo quebrada a propósito del paro frente a las Aprender el pasado 7 de noviembre. Pero la organización de la lucha contra la nueva reforma aún espera una dirección.

Obviamente, el gobierno de Macri viene a profundizar las tendencias a la degradación educativa y laboral. Para hacerlo se va a valer de la maquinaria construida por Cristina. Por eso, hoy más que nunca necesitamos demarcarnos de la burocracia y empezar a discutir las bases de la reforma actual y la profundidad del problema educativo. Tenemos que organizar a nuestros compañeros y marcarles un camino. No podemos seguir atomizados. La tarea requiere una vía independiente que debe empezar a proyectarse en un gran congreso educativo que discuta la reforma en marcha y sus antecedentes. Solo así vamos a poner en pie un plan de lucha consciente que supere el mero consignismo.

# Entre Ríos- Colón: Nuevos colores en AGMER

Por Nicolás De Rosa, Miguel Ballay, Rodolfo Leyes, Luciana Ballay, Iván Pastorini y Celeste Richard

El pasado dos de noviembre se realizaron las elecciones generales de la Asociación Gremial del Magisterio de Entre Ríos, donde se eligieron los integrantes de Comisión Directiva Central, las diferentes Comisiones Directivas Departamentales y los Congresales que nos representarán en los congresos ordinarios y extraordinarios. En el ámbito provincial se disputaron la CDC las listas “Rojo y Negro 1º de Mayo” e “Integración por un AGMER de todos” (la lista celeste oficialista), resultando ganadora Integración por aproximadamente 1800 votos de diferencia (terminaron 5.850 a 7.723 respectivamente). En el Departamento Colón, la *Corriente Nacional Docente Conti-Santoro* participó por primera vez en estas elecciones. Defendimos la necesidad de conformar un frente clasista y antiburocrático de cara a recuperar el sindicato para los docentes. Junto a Rojo y Negro “1º de Mayo” y sectores independientes conformamos la Lista Nº17 Convergencia de Luchadores para la Comisión Directiva Departamental, lista de congresales y la dirección de la Filial Villa Elisa. Nuestra campaña hizo eje en la necesidad de

recomposición histórica de nuestro salario, la defensa de las condiciones de jubilación de los compañeros repudiando la armonización, pusimos sobre el tapete el problema de la vivienda de los compañeros dándole sentido a la paritaria por viviendas, defendimos el rol docente rechazando la degradación curricular y precarización laboral. Recorrimos todas las escuelas del Departamento, hablamos con los compañeros, los escuchamos y llevamos nuestra propuesta. Finalmente, como consagración por nuestro trabajo realizado, nuestro frente fue electo como minoría en el Departamento. Este trabajo no se hizo solo en la campaña sino en la militancia y la lucha previa porque, lejos de los oportunismos electorales, nuestra plataforma recuperaba todas y cada una de las intervenciones que venimos llevando desde hace más de un año y medio.

Al finalizar el escrutinio se contabilizaron 958 votos, que se corresponden al 53,28 % del padrón. La Integración obtuvo 688 para CDD y congresales, y 134 votos en Villa Elisa; mientras que nuestra lista Convergencia de Luchadores logró 260 votos para la dirección

departamental y 97 para la comisión directiva de la filial. Estos números muestran un crecimiento con respecto a la última elección de la oposición en el Departamento (Rojo y Negro 1º de Mayo en 2014 consiguió 226 votos) y una amplia diferencia respecto a las marcas obtenidas por la oposición en las elecciones de CTERA del pasado septiembre cuando la lista Multicolor solo obtuvo 163 votos. Habiendo obtenido casi el 30% de los votos, a partir del 1º de enero, vamos a ocupar la minoría del sindicato docente en el departamento y también en la filial de Villa Elisa con 5 y 2 secretarías respectivamente y 2 congresales. Vamos a llevar las demandas de los compañeros frente a la patronal y vamos a combatir a la burocracia sindical desde adentro del sindicato. Un pequeño paso para construir junto a todos los docentes que apoyaron una posición clasista.

No es poco. En el Departamento Colón realizamos una de las mejores elecciones como oposición en los últimos años. Hoy sabemos que un gran porcentaje de docentes (cerca del 30 %) confía en nosotros, conoce nuestra lucha y

compromiso. Agradecemos profundamente a aquellos que confiaron su voto en nuestras propuestas, la promesa es seguir, ahora desde un nuevo lugar pero sin dejar de lado las actividades que venimos realizando, defendiendo el trabajo docente, la educación y combatiendo todas las formas que asume la degradación de la educación. Seguiremos allí donde nuestros compañeros nos conocieron: en la calle y en las escuelas peleando. Batallaremos también desde este lugar de confianza que nos dieron nuestros propios compañeros. ¡Gracias!

## El Correo Docente

AÑO 2 - Nº 14 - NOVIEMBRE DE 2017

Buenos aires -ISSN en trámite  
Editora Responsable: Romina De Luca  
Diseño: María Paz López  
Redacción: Salcedo 2654 (CP: 1259)

Para solicitar cursos de extensión y perfeccionamiento: docentes@razonyrevolucion.org  
Si quieres contactarnos con nosotros escribinos a elcorreodocente@razonyrevolucion  
facebook.com/ElCorreoDocente  
www.razonyrevolucion.org

# Buenos Aires - El verso de Maru

Por Martín Rodríguez

A fines del año pasado, la gobernadora Vidal presentó el Plan de Mejoras para el Servicio Alimentario Escolar (SAE). Según las fuentes oficiales, el SAE contará con un presupuesto anual estimado en 4.200 millones de pesos que serán repartidos entre 123 distritos escolares y doce municipios en condiciones de “vulnerabilidad social”. A su vez, el presupuesto por alumno también aumentó, pasando de \$12,60 a \$16,40 para el almuerzo, y de \$7,90 a \$10,30 para el desayuno o merienda. El plan también incluyó recomendaciones nutricionales. Sin embargo, a pesar de que el presupuesto aumentó en un 30%, la cantidad de dinero invertida por alumno lejos se encuentra de satisfacer las necesidades básicas alimentarias y corre muy detrás de la inflación acumulada entre 2016 y 2017.

Luego de lanzar esta cortina de humo amarillo, Vidal aprovechó el envío para sancionar el decreto 2077/16. El mismo abre la posibilidad de que los SAE sean transferidos de la provincia a los municipios. De esta manera, se comenzó ensayando una serie de “pruebas piloto” con los municipios de Lanús, Tres de Febrero, Vicente López, Junín, Hurlingham, Escobar, Almirante Brown, Pilar, Ezeiza, San Isidro, Morón y Pinamar. La medida no se extendió a otros distritos gracias a la apelación judicial de los sindicatos docentes y de los consejos escolares. ¿Qué implica el traspaso a los Municipios? Muy sencillo. La política educativa de Cambiemos sigue las tendencias descentralizadoras que viene gestándose desde hace por lo menos medio siglo. Esta nueva transferencia agrega un ladrillo más en la construcción de un sistema educativo fragmentado y degradado porque la descentralización fue usada por todos los gobiernos de turno para implementar un ajuste y un ahorro de recursos. El problema nos impone analizar dos aspectos.

Por un lado, las razones que explican la sanción del decreto. Por el otro, el estado de los comedores escolares. Vayamos por partes.

**Otro giro de tuerca**

Decíamos que el decreto tiene un objetivo claro: imponer una mayor descentralización del sistema educativo. En este sentido, cuando la provincia decide dejar de hacerse cargo del SAE, se ahorra una parva de recursos porque la calidad del servicio pasa a depender de las posibilidades de recaudación fiscal de cada municipio y de la relación que tenga con el gobierno provincial al momento de recibir fondos. De paso, la provincia se desentiende de sus responsabilidades políticas, logrando segmentar aún más la lucha docente entre cada distrito. Por último, el decreto trae consigo mayores niveles de explotación ya que las empresas mediante las cuales se terceriza el servicio son empleadoras de mano de obra barata, en negro y altamente precarizada.

Otro elemento ajustador es la facultad otorgada a los Municipios para definir cuantos cupos asigna a cada escuela. En caso que se prevea aumentarlos serán los Municipios los que deban afrontar los mayores costos. Si el cálculo sobre la cantidad de chicos que asisten a los comedores ya se encontraba desactualizado, es evidente que esta medida no va a solucionar el problema, sino todo lo contrario. Lo que observamos entonces, es como los comedores hacen toda clase de malabares para que la comida alcance para todos. ¡A ver!

**Las miserias diarias**

El plan diseñó una serie de recomendaciones para el menú escolar, estableciendo un piso mínimo de nutrientes que deben adquirir los alumnos. Allí se

sugiere para el desayuno/merienda “una porción de leche o yogur para asegurar el aporte de calcio, la incorporación de frutas y una reducción del contenido de azúcares agregados, grasas saturadas y sodio”. Para los almuerzos se aconseja aumentar las cantidades de hortalizas no feculentas (brócoli, zanahorias, apio, pepino, pimientos, tomates, cebollas, perejil, ajo, berenjena, espinaca, acelga, calabacines), incorporar alimentos que posean altos valores de proteínas biológicos (huevos, lácteos, carnes) y añadir fibras con legumbres y cereales integrales. Finalmente se recomienda la presencia de frutas frescas a modo de postre. Nuevamente, el gobierno de Vidal busca mostrarse ante la sociedad como una gestión eficiente que cuida a nuestros pibes. Sin embargo, la realidad de los comedores va por un carril paralelo. En primer lugar, existen denuncias por la falta de alimentos que son destinados a los comedores. En otros casos también se denuncia la calidad de los alimentos entregados. Un ejemplo de ello se dio en Morón, en donde varias escuelas recibieron alimentos vencidos o directamente agusanados. A esto se le suma el problema de la falta de cupos asignados a cada escuela. Este asunto no es nuevo ya que desde que se extendió la obligatoriedad del nivel secundario e inicial, no se ha actualizado la cantidad de cupos asignados. En medio de una crisis como la que estamos viviendo, en donde el desempleo aumenta, los comedores se abultan notablemente con la incorporación no solo de los alumnos, sino de sus familiares que encuentran en la escuela una fuente de alimentación diaria. Así es como vemos que los comedores racionalizan como pueden las raciones de comida, haciendo que, con esos miserables \$16 diarios coman dos o tres chicos. Por este motivo, vemos como se repiten las mismas comidas cada día: guiso de arroz, guiso de lentejas, fideos

con salsa o solos, arroz con pollo, carne con puré, etc. Si tienen suerte reciben una fruta luego de comer. Arroz con pollo... bueno, depende si consideramos que se puede preparar esa comida para 200 alumnos con apenas 5 pollos lo que da 1 veinteava parte por alumno. Algo similar ocurre con el eufemismo “carne” con puré, la carne fue reemplazada por milanesa de soja hace muchos años en los comedores bonaerenses. Indefectiblemente, la dieta escolar fluctúa entre arroz, polenta y fideos del nivel inicial al secundario. Los desayunos no son mejores: en algunas escuelas no tienen garantizado el vaso de leche por día. La mayoría de las veces los pibes reciben mate cocido o té porque son insumos más baratos y rendidores. Las infusiones suelen ser acompañadas por un pedazo de pan a secas, si tienen suerte un sándwich con una feta de queso o un par de galletitas. En muchas escuelas esa es la única comida que van esos pibes en todo el día...

**La salida**

Queda claro que a la clase dirigente le interesa muy poco la educación de la clase trabajadora. Lo único que puede ofrecerle a nuestros alumnos son edificios desplomados, contenidos mínimos y unas cuantas migajas para comer. La única forma de que esto cambie radicalmente es haciéndonos cargo del SAE. En este sentido, los sindicatos deben tener el control de los recursos destinados a los comedores escolares. No debemos acostumbrarnos a la miseria. Esta bronca acumulada ante tanta injusticia debe transformarse en un gran puño que tome las riendas del futuro y humanice de una vez por todas a esta sociedad cambiándola de raíz.





# Nacional- Operativo

## Aprender: Más allá del Boicot

Por Rocío Fernández

El 7 de noviembre se llevó a cabo el operativo Aprender 2017 en todo el país, pese al rechazo de numerosos sindicatos. Los más combativos llamaron al paro (ATEN/Neuquén, ADOSAC/Santa Cruz y las seccionales Multicolor del SUTEBA), otros se limitaron al boicot (ADEMyS, Amsafe). Mientras, los sindicatos como el SUTEBA de Baradel y UTE lanzaron apenas comunicados de rechazo, lo mismo que hizo la CTERA. Los datos son provisorios pero todo parece indicar que las medidas de fuerza tomadas por los sindicatos tuvieron menor impacto respecto al año pasado. En Santa Cruz el 70% de los alumnos fueron evaluados mientras que en 2016 sólo se alcanzó un 40%. En Neuquén el acatamiento al paro fue alto, llegando a un 80%. Sin embargo, según Cristina Storioni, Ministra de Educación de Neuquén, la muestra abarcó alrededor de 18.000 estudiantes y 1.000 secciones (o aulas), guardando representatividad. Esto parece indicar un logro para el gobierno si recordamos que el año pasado solamente un 35% de los estudiantes pudo ser evaluado. La provincia de Buenos Aires y CABA merecen un párrafo aparte. Las seccionales del Multicolor de SUTEBA de La Matanza, Ensenada, Marcos Paz, Escobar y Tigre decidieron hacer paro con movilización. Según Romina del Plá, el 75 % de los docentes acataron el paro y sólo un 30% de los alumnos se

sometieron a las pruebas en La Matanza. No obstante, según los datos oficiales un 95% de los alumnos participaron de las evaluaciones en toda la provincia de Buenos Aires superando el 85 % del año pasado. Aquí la pérdida de La Plata por la oposición aparece como un dato a tener en cuenta. En la Ciudad de Buenos Aires, Ademys adoptó la estrategia del boicot, la que implicó el llamado a los docentes a negarse a ser aplicadores, a los alumnos a rechazar la prueba o bien, que las familias no envíen a sus hijos a las escuelas el día del test. Ademys afirmó que el rechazo fue de un 50%. Desde el gobierno informaron, con la mitad de las escuelas relevadas, que la participación fue cerca de un 70%. Igualmente, si tomamos sólo los datos de Ademys, la medida del boicot tuvo un éxito menor comparándola con el año pasado, donde habían contestado el 37,4% de los chicos de la primaria estatal y 44,1% de la secundaria pública, por lo que resultó ser una muestra no representativa por no superar el 50 %. En resumen, según los datos arrojados por el gobierno y por los propios sindicatos las medidas de lucha no impidieron que el operativo Aprender se realice. Es más, tuvieron un menor alcance respecto al 2016. Conclusión: la estrategia del boicot muestra sus límites y se desinfla.

### Más allá del rechazo

La estrategia de los sindicatos clasistas fue obstaculizar una acción -el boicot es eso- y, para ello, recurrieron al paro. Convengamos, se trata de una acción defensiva que, para peor, culmina el día del operativo. Ello no implica que el boicot no se sostenga con argumentos. Los sindicatos denunciaron a las evaluaciones por estandarizadas y externas, es decir, por eludir las trayectorias de cada uno de los estudiantes que sí son consideradas por los docentes; o sus métodos (el repudio al multiple choice). Las pruebas servirían para culpabilizar a los docentes, para vaciar a la escuela pública, favoreciendo a la privada y generarían negocios. Quienes convocaron al paro agregaron el rechazo a la reforma educativa, laboral y previsional. Dejemos de lado por un momento esos argumentos. Lo que está claro es que la estrategia del boicot no parece estar creciendo año a año sino más bien lo contrario. Además, buena parte de los planteos de fondo son contradictorios con los postulados defendidos por el sindicato. Si los docentes luchamos por una educación centralizada no podemos criticar a las pruebas por estandarizadas. O acaso ¿no estamos defendiendo que todos los estudiantes tengan un conocimiento básico en áreas como lengua y matemática? La contradicción salta a la vista y parece ser reemplazada por la defensa

de la condescendencia pedagógica. Que el gobierno saque conclusiones con las pruebas sobre la calidad de las privadas es algo que deberíamos discutir. O acaso, ¿los docentes no trabajamos para ambas gestiones? El castillo se derrumbaría si desagregaran la información por localidad. ¿O vamos a suponer que la parroquial de Lugano, que atiende casi a la misma población que la pública, rinde mejor que la estatal de la vuelta? Es predecible que las aprender arroje malos resultados. Pero los docentes no tenemos la culpa, sino el Estado y la clase que nos gobierna. Tenemos que adueñarnos de esos resultados para responsabilizar al Estado que degradó la educación poniendo en marcha la descentralización educativa, Ley Federal, La Nueva Secundaria, la del futuro y el Fines 2. Con o sin pruebas, los problemas seguirán estando allí. La pregunta que deberíamos hacernos es si vamos a esconder la cabeza o pasaremos a la ofensiva. Por eso, la *Corriente Nacional Docente Conti-Santoro* llama a un congreso de educadores en el marco de un plan de lucha para discutir las verdaderas causas de la degradación. Una de las formas posibles para empezar a reagruparnos y salir de entre las cuerdas.

# Chaco- Del campo

## a la ciudad: las escuelas Faro

Por José Almeida

El jueves 26 de octubre, la vicedirectora del INFOD (Instituto Nacional de Formación Docente) Florencia Mezzadra, se reunió con el ministro de Educación, Daniel Farías y otros funcionarios, para planificar la implementación de la formación docente y de programas para el ciclo lectivo 2018. Adelantaron que se organizará un equipo de formadores en toda la provincia para trabajar todo el año con supervisores, directivos y docentes de todos los niveles y modalidades en el marco del programa “Nuestra Escuela”. De la misma partida fue el anuncio de la puesta en marcha del programa de “Escuelas Faro” en 200 escuelas primarias y secundarias de la provincia.

### ¿Qué son las escuelas Faro?

Chaco, al igual que buena parte del NEA, se ubicó a la cola en la tabla de los resultados de las Aprender 2016. En nuestra provincia, casi la mitad de los alumnos obtuvo rendimiento básico o debajo del básico al finalizar la escuela primaria tanto en lengua como en matemáticas. Al término de la secundaria el panorama es más oscuro: casi el 90% de los alumnos se encuentra en el nivel básico en matemática y más del 60% ubica el mismo escalafón en lengua. Sin

embargo, el gobierno provincial se aferra a un resultado “sorprendente” que, meses atrás, copó la tapa de los diarios: las escuelas rurales habrían rendido mejor que las urbanas en las pruebas Aprender. Para llegar a esa conclusión, ponderaron cómo, sobre un total de 6.308 escuelas rurales vulnerables, 3.911 superaron el promedio nacional; se trataba de las escuelas con menos de diez alumnos. Los especialistas aseguraron que este “modelo rural” tiene varias características que pueden explicar aquellos resultados y podrían ser la clave en la mejora de las escuelas urbanas. En principio, se trata de una educación personalizada, es decir, por la poca matrícula que asiste a estas escuelas, el docente focaliza toda la atención que el alumno o alumna requiere. También son multigrados, es decir, comparten el aula hasta tres grados con uno o dos docentes y se trabaja por proyectos interdisciplinarios, o sea un tema puede ser abordado desde la perspectiva de cada espacio curricular, lo que significa la desaparición de las materias. Además, se destaca el “buen clima” en el aula y el apoyo de las familias. Buena parte de la reforma que hoy está en marcha para la Nueva Escuela Secundaria recupera parte de ese discurso. Para que no queden dudas,

además, la provincia adhirió al Programa Nacional Escuelas Faro, acordado entre la Secretaria de Innovación y Calidad Educativa, el Instituto de Formación Docente (INFOD) y los ministerios de las 24 provincias. Cómo, escuelas urbanas que cuentan con 40 alumnos por sección van a personalizar la enseñanza, es un misterio que todos parecen obviar.

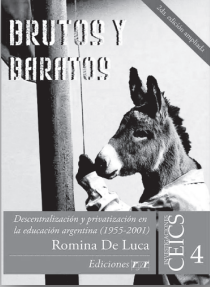
### Un peldaño más hacia la degradación educativa

La implementación de este programa sería profundizar aún más la degradación educativa. Aunque, como también sabemos, Chaco tiene experiencias de escuelas paraestatales que fueron creadas con estos criterios y que enarbolan la bandera de “experiencia alternativa y superadora” de la escuela “clásica y conservadora”. Este nuevo engendro (que no tiene nada de nuevo) es lo que proponen como modelo de calidad educativa de la escuela del futuro. Usted ya sabe compañero qué se traen entre manos. Lo sabe porque lo venimos anticipando en varios números de nuestro periódico. Esta degradación es el resultado de la degradación social, de las transformaciones tecnológicas que hacen obsoleta una clase obrera educada, de la expansión de la población sobrante para las

necesidades del capital, de la pauperización social creciente. Para una sociedad degradada, una escuela degradada. El Estado es responsable y los docentes no podemos taparnos los ojos, tenemos que atacar los verdaderos males de la educación. Por eso, es urgente realizar un congreso de educadores en el marco de un plan de lucha. Mostrar que entendemos las causas y conocemos las soluciones. Mientras nosotros no lo hacemos, ellos instalan recetas mágicas, soluciones increíbles y la idea de que el problema o está en el formato, o somos nosotros.

### Brutos y baratos

#### Romina De Luca



DESCENTRALIZACIÓN Y PRIVATIZACIÓN  
EN LA EDUCACIÓN ARGENTINA (1955-2001)

Ediciones ryr

# Nacional - Operativo Enseñar 2017 ¿Qué pasa en los terciarios?

Por Martín Rodríguez

El 31 de octubre se desarrolló en 519 terciarios del país el Operativo Enseñar. El examen fue tomado a alumnos del último año de Institutos de Formación Docente públicos y privados. Las carreras seleccionadas para la evaluación fueron nivel Primario y a aquellas áreas del ciclo básico del nivel Secundario: Matemática, Lengua/ Lengua y Literatura, Historia, Geografía, Biología, Física, Química e Inglés. Mientras que el testeó fue censal en algunas provincias, en otras fue selectivo según cantidad de alumnos en el último año.

La evaluación se centró fundamentalmente en la comunicación escrita (lectura y escritura) y los criterios pedagógicos (planificación de la enseñanza, implementación de estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizajes). También se agregó un cuestionario complementario sobre las condiciones institucionales para que completen directores y estudiantes.

Como sucedió con las Aprender, el objetivo del gobierno es repetir estas evaluaciones anualmente. A diferencia de lo que sucede con el nivel primario y secundario, de los profesores solo se tenían algunos datos de las carreras de formación inicial, primaria, especial, artística y física en el 2015 y 2016. Sobre las materias del ciclo básico del nivel Secundario se conoce muy poco.

El macrismo mostró preocupación por el nivel de lecto-comprensión de los alumnos que ingresan en los profesados. Si tomamos lo que venimos sosteniendo, que uno de cada tres alumnos del secundario no comprende lo que lee, el dato no debería llamar la atención. En este sentido, los fracasos académicos expresados en los famosos “bochazos”, o el bajo nivel de promoción se explican, en parte, por este déficit.

Por último, los datos serán presentados

recién en abril/mayo del año que viene. Sin embargo, hasta el momento no se aclaró como serán expuestos. Recordemos que con los resultados de las Aprender 2016 no se fijaron criterios de demarcación por zonas, sino por tipo de gestión y año. Al no contar con estas precisiones, se pierde de vista la procedencia social de la escuela y los alumnos. En ese sentido, fue sencillo para el gobierno concluir a secas que la gestión privada rinde mucho mejor que la pública. También hubo un gran oscurantismo ya que los datos no son de acceso público, sino que sólo van a poder acceder a ellos los directivos de cada institución. Con la información en la mano, los sindicatos podrían rebatir los argumentos oficiales. Sin embargo, a nadie parece interesarle por el temor a la “culpabilización” y los rankings. Lo que no se dice es que el gobierno sí cuenta con esa información y es el único, entonces, que puede usarla. Lo mismo va a suceder con las Enseñar.

## El disfraz de la degradación

Para justificar las Enseñar el gobierno se valió de las mismas bases teóricas que los kirchneristas para machacarle todas las responsabilidades a la docencia. Que el docente es el techo para la calidad, que ese techo se hace sentir con más fuerza en las escuelas “vulnerables”, que las acciones de los docentes determinan el aprendizaje, aparecen como las explicaciones dominantes. Poco importa la trayectoria de los alumnos, sus condiciones sociales y materiales, la situación edilicia de las escuelas, etc. Lo mismo vale para esos futuros docentes que también tienen trayectorias sociales diversas, trabajan y estudian en escuelas que carecen de recursos. Sin embargo, la moraleja es la de siempre: con voluntad

todo se puede.

El futuro educador debería poseer al menos dos capacidades: académicas y profesionales. Dentro de los primeros, se trata de pericias mínimas para luego indagar sobre nuevos saberes y dentro de las “capacidades” se trataría de competencias interpersonales para transmitir ese conocimiento. Así, subyace el paso de la figura del docente a la del tutor (al estilo Plan Fines II) o “facilitador” como ya lo plantea la nueva reforma. De esta manera el futuro docente no tendría mucho que hacer, basta con que sepa guiar al alumno para que este pueda alcanzar por sí mismo los conocimientos. A pesar del vaciamiento objetivo, las pruebas van a poner en el estrado a los futuros docentes y también a los Institutos. Ya lo anticipó Bullrich: en el país sobran Institutos. Lo que omite es que la tasa de promoción en el nivel terciario es muy baja. Las pocas estadísticas con las que contamos muestran que de cada 10 que inician la carrera, solo 2 logran promocionar. Eso nos marca que el problema principal no es el exceso de institutos, sino la falta de docentes. Basta ir a un acto público o comprobar la cantidad de docentes sin título que ejercen por la falta de personal de muchas áreas. El mismo Estado genera su desocupación cuando contrata sin título o superpuebla las aulas sin dotar a las escuelas de todo el personal necesario. Entonces, debemos pensar por qué faltan egresados. ¿No será que los alumnos finalizan sus estudios secundarios con pocas herramientas? ¿Cuántas horas trabajan los futuros docentes mientras estudian? ¿En qué condiciones? ¿Cuántas becas se otorgan? ¿Alcanza este dinero para poder vivir sin trabajar y dedicarse de pleno al estudio? ¿Puede que falten docentes porque la carrera no ofrece mayores réditos?

## ¿Qué hacer?

Es probable que, con los datos en la mano, el gobierno intente reducir la oferta de institutos. De hecho, en Jujuy ya se cerró el ingreso a las carreras de inicial, primaria, educación física, ciencias de la administración, ciencias políticas y economía. No es casualidad que se de en Jujuy, es decir, en una de las provincias con mayores tasas de desempleo. Si el Estado no necesita mano de obra calificada y percibe que le sobra gente ¿Para qué va a formar docentes? Para aquellos que quedarán por fuera del mercado laboral y subsistirán a duras penas, el Estado tiene los programas de titulación exprés, con tutores en vez de docentes ¿Se entiende por qué nos oponemos al Plan Fines II? Los datos le darán fundamentos al gobierno para avanzar con la reforma y degradarnos aún más.

¿Qué hacemos con los resultados? Boyamos. Planteamos un boicot y nos limitamos a pedir por mayores partidas presupuestarias para mejorar la educación. De esta manera, se ignora que la tendencia a la degradación se expresa no solo en lo material (edificios, salario, condiciones laborales), sino también en lo académico. Los resultados de las Enseñar solo sorprenderán a aquellos que viven a espaldas de la realidad. Por eso debemos tomar los datos y explicar cómo los problemas del sistema educativo han sido producto de las políticas implementadas por la clase dominante. Por eso, resulta urgente la convocatoria a un Congreso Educativo con todas las organizaciones combativas, unificando criterios, analizando la problemática seriamente y elaborando respuestas propias.

La *Corriente Nacional Docente Conti-Santoro* pone todas sus fuerzas a disposición.

Lee *El Aromo*  
Periódico Cultural Piquetero

[www.razonyrevolucion.org](http://www.razonyrevolucion.org)  
[facebook/periodicoelaromo.com](https://facebook.com/periodicoelaromo.com)



## ¡Vení a militar con nosotros!

Sumate a la *Corriente Nacional Docente Conti-Santoro*

-Contra la degradación y el embrutecimiento:

-Por una educación nacional centralizada

-Por una organización nacional docente unificada

-Por el reconocimiento del carácter intelectual del trabajo docente

-Por una educación socialista

-Por un instrumento político al servicio de la transformación social

Desde cualquier lugar del país  
[facebook.com/LaContiSantoro](https://facebook.com/LaContiSantoro)



## Ediciones RyR La Cajita Infeliz - Eduardo Sartelli

Un viaje marxista a través del capitalismo

Ediciones ryr - [www.razonyrevolucion.org](http://www.razonyrevolucion.org)