



El Aromo

Mensuario Cultural Piquetero



La Asamblea Piquetera se lanzó a la lucha cultural

PASO A LA CULTURA

“... no concibo hoy el arte si no está relacionado con la política, con la situación del momento que se vive en un país dado; si no está eso, para mí le falta algo para poder ser arte. No es una cosa caprichosa, no es una cosa que yo simplemente la siento, sino que corresponde al desarrollo general de la conciencia en este momento, que incluye por cierto la conciencia de algunos escritores e intelectuales y que realmente se va a ver muy clara a medida que avancen los procesos sociales y políticos, porque es imposible hoy en la Argentina hacer literatura desvinculada de la política o hacer arte desvinculado de la política.”
Rodolfo Walsh, marzo de 1970.

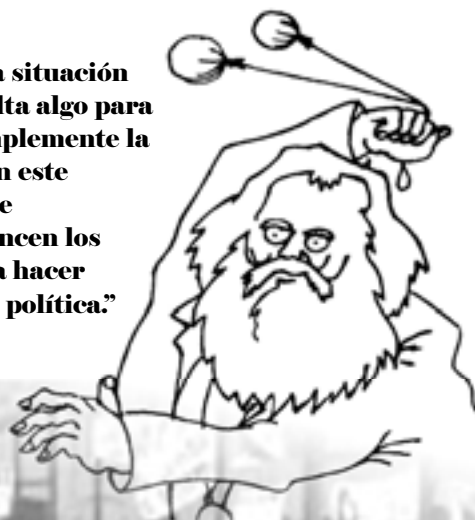


Foto del Plenario General de la VI ANT, domingo 17 de abril. Gentileza de www.po.org.ar

➤ **RyR en la sexta ANT** - Por Silvina Pascucci - **Página 2**

➤ **La nueva Historia Oficial** - Por Leonardo Grande - **Página 5**

➤ **Mapeo de las capas obreras desocupadas** - Por Marina Kabat - **Página 6**

➤ **Exportaciones: los límites del rebote económico** - Por Juan Kornblihtt - **Página 7**

El Aromo

Mensuario Cultural Piquetero

Todas las publicaciones de **Razón y Revolución** en Internet: www.razonyrevolucion.com.ar

Para comunicarse con el Centro de Estudios e Investigaciones en Ciencias Sociales (CEICS): ceics2003@yahoo.com.ar

Para informes sobre cursos y presentaciones comunicarse con: ryrprensa@yahoo.com

Para aportar información sobre desaparecidos: rednacionaldebusqueda@yahoo.com.ar

Para solicitar cursos de extensión y perfeccionamiento: docentesceics@hotmail.com

Redacción de El Aromo: lasfloresdelaromo@yahoo.com.ar

Editor responsable: **Leonardo J. Grande Cobián**

Club de Amigos de El Aromo

El material que usted tiene en las manos es producto de una organización de lucha. Si está de acuerdo con la propuesta y lo que lee es de su agrado, lo invitamos a sumarse a los más de 500 amigos de **El Aromo** que ya se han suscripto solidariamente.

El costo de la suscripción anual es de 10\$ y le garantizamos el envío a domicilio la primera semana de cada mes.

lasfloresdelaromo@yahoo.com.ar
www.razonyrevolucion.com.ar

[EDITORIAL]

Lo siniestro

por Eduardo Sartelli, Historiador

Freud señalaba, en un análisis que se hizo clásico entre los estudiosos de la literatura fantástica y las películas de terror, que lo siniestro, el punto máximo del horror, no era otra cosa que el retorno al plano de lo cotidiano de aquello que fue reprimido. Ese choque entre lo que es familiar y al mismo tiempo extraño, resulta en una violencia paralizante. El asesinato de Axel Blumberg, el caso Cabezas de Kirchner, cumple a la perfección con los parámetros del análisis freudiano: ¿algo más cotidiano que la mafia policíaco-político-judicial? ¿Alguien puede decir sinceramente que esa combinación sólo superficialmente extraña lo ha sorprendido? Y, sin embargo, ha paralizado a un gobierno cuya mayor virtud hasta ahora ha sido el movimiento hacia adelante, aunque más no sea por la vía de la farsa. ¿Qué más ha traído el fenómeno Blumberg a la palestra? La actividad política de la pequeña burguesía, aunque esta vez por derecha. Lo que ha paralizado también a buena parte de la izquierda.

La única forma de enfrentarse al terror es comprender. Reconducir lo extraño a lo cotidiano, paradójicamente, por la vía de extrañar el orden de todos los días. Lo siniestro no es tal si reconocemos que siempre estuvo allí porque forma parte de ese orden normal. ¿Se ha roto la alianza entre piqueteros y pequeña burguesía que afloró en el Argentinazo? ¿Se trata de un nuevo giro en la estrategia de quienes en el '82 exaltaron a Alfonsín, apoyaron su estado de sitio contra los saqueos del '89, se entusiasmaron con el voto licuadora de Menem y entronizaron después a De la Rúa para expulsarlo violentamente del poder cuando quiso reactualizar la estrategia de Don Raúl contra los piqueteros? ¿Estarán ahora buscando una salida entre Ruckauf y Patti? Puede ser. Pero no puede sorprender (ni aterrorizar) a nadie: la pequeña burguesía ha oscilado siempre entre las estrategias de las dos clases fundamentales de la sociedad, la burguesía y el proletariado. Usurpado el Argentinazo por Kirchner, la pequeña burguesía se mueve hoy entre dos opciones burguesas, entre el maquillaje "socialdemócrata" y la reacción derechista. El Bloque Piquetero Nacional ha entendido claramente que no podía paralizarse ante el horror de un aliado aparentemente transformado en enemigo: debía intervenir para fijar otra política y terciar en la disputa. El resultado está por verse, dependerá de la suerte del Plan Blumberg. Si se implementa, el Estado contará con un instrumental represivo contra los trabajadores como pocas veces se ha visto. Pero sin recursos para recomponer el Estado, no hará otra cosa que elevar el problema a dimensiones también pocas veces vistas. Y entonces, la acción directa que la pequeña burguesía no parece querer abandonar, puede resultar un boomerang. Esa es la razón por la cual existe una intensa disputa por la conducción del fenómeno que hoy se corporiza en un ignoto empresario textil. Pero es completamente falso suponer que el problema de la seguridad es

de incumbencia exclusiva de la burguesía o de la pequeña burguesía. Por el contrario, quienes lo sufren más son los trabajadores, a quienes los medios de comunicación nunca otorgaron el lugar que cedieron con alegría al padre de Axel. Por eso, es falso creer que las más de tres millones de firmas de un petitorio cuyo contenido casi nadie conoce en profundidad, son producto exclusivo de la desesperación de los propietarios. Hay allí muchísimos obreros y obreras preocupados por su realidad cotidiana. Obreros y obreras que han sido impactados por la furiosa campaña mediática que aprovechó, con una lucidez que demuestra su renovada predisposición a la lucha, el impacto de la realidad brutal, de una muerte joven, de una vida trunca. ¿Cómo no conmoverse ante esa imagen de padre doliente que se levanta de la tumba de su hijo transformado en vengador de todos los familiares de otros tantos hijos muertos? Un héroe al que resultaría difícil, en el clima ideológico actual, preguntarle algo obvio: ¿dónde estaba Ud. cuando diez mil niños obreros morían, como mueren hoy, todos los años antes de completar sus doce meses de vida por causas evitables, es decir, achacables a la acción de la clase a la que Ud. pertenece?

¿Por qué resulta complejo formular esa pregunta hoy? Porque el trabajo ideológico realizado por los Hadad, por los Grondona, es impecable. Lograron reprimir, con un cadáver, la realidad cotidiana de millones de seres humanos. Intelectuales de su clase, no hacen más que cumplir su trabajo. Como en toda operación ideológica, lo que dicen no es completamente falso: en más de un sentido, todos somos Axel. Lo que no le quita un ápice de verdad al hecho que, en más de un sentido también, ningún obrero es Axel. Pero la operación es irrefutable. ¿Haremos nosotros lo nuestro? Nos tomaremos en serio el problema de la lucha ideológica, es decir, cultural? ¿Desplegaremos sobre el campo de batalla, formadas y en orden, nuestras tropas ahora dispersas? ¿Les daremos una conducción, misiones y objetivos que les correspondan? ¿Las incorporaremos a una estrategia de conjunto? La última Asamblea Nacional de Trabajadores ha dado un paso en ese sentido: se ha propuesto la organización de una Comisión de Cultura para el próximo encuentro. Se ha propuesto también sacar de allí un plan de lucha. Ese plan debe contener, antes que nada, una intensa campaña de agitación y propaganda, es decir, de explicación de la realidad social. Una campaña que penetre en el seno de las masas con el objetivo de extirpar la propaganda burguesa. Que muestre que esto que retorna nunca se fue. Que ese monstruo de mil rostros tiene un sólo nombre: capitalismo. Hay que evitar que lo siniestro nos paralice, enfrentándolo cara a cara. Contribuiremos así a provocar otro retorno de lo reprimido, que estará, esta vez, en campo burgués: el Argentinazo y, detrás suyo, el socialismo, el trasfondo siniestro de una sociedad acostumbrada a la violencia, al dolor, a la muerte.



RyR en la sexta ANT

Por Silvina Pascucci, delegada de la organización Cultural **Razón y Revolución** en la VI ANT

El movimiento piquetero ha logrado una nueva conquista en su ya larga trayectoria como protagonista de la lucha obrera en la Argentina: la VI Asamblea Nacional de Trabajadores Ocupados y Desocupados. En un país donde los problemas siguen sin resolverse, el movimiento piquetero ha demostrado nuevamente cuál es la solución para los conflictos que nos aquejan y cómo implementarla. El fin de semana del 17 y 18 de abril, en los terrenos de una fábrica abandonada en Parque Patricios, tomados por el MTL, sesionó por 6º vez la Asamblea donde los trabajadores discutimos nuestros problemas y los resolvemos.

Diferenciándose fuertemente de aquellos sectores que abandonan la lucha y se enfilan tras el gobierno (organismos de derechos humanos, CTA, CCC) esperanzados con un presidente cuyas promesas se desvanecen apenas son pronunciadas, las organizaciones nucleadas en torno a la ANT expresan una claridad política excepcional, que evita confusiones y confianzas ingenuas, y que las posiciona como polo de poder independiente y opuesto al gobierno. Esta definición rotunda por la independencia de clase se manifestó en la VI Asamblea en cada una de las discusiones y medidas de lucha votadas que son muestra de la conciencia y vitalidad de lo más avanzado de la clase obrera en lucha: las mujeres y minorías sexuales, los trabajadores ocupados, los estudiantes, los jubilados y trabajadores rurales, los desocupados y los representantes de las asambleas populares. Cada

uno debatió sus problemas en las comisiones respectivas y luego las volvió en el Plenario General. También funcionó una comisión de derechos humanos, y las históricas comisiones de Programa y Situación Política (que esta vez se unificaron en una) y Plan de Lucha, en la cual se votaron medidas de lucha regionales y nacionales, en especial un Acto Unitario para el 1º de Mayo, Jornada Nacional de corte de ruta y levantamiento de peajes por la universalización de los planes y el aumento de su monto, participando del acto convocado por Blumberg, con consignas propias, contra la inseguridad y por el desmantelamiento del aparato represivo, etc.. En este sentido, la VI ANT ha dado un paso adelante en el camino por consolidarse como instancia reorganizadora de la sociedad en su conjunto, ha propuesto organizarse para resolver un problema más: **el problema de la cultura**. Ya en la IV ANT (marzo del 2003) la Comisión de Programa, votaba a instancias de **Razón y Revolución**, "...tomar en sus manos el problema de la cultura y se propone la conquista de la educación de masas laica, gratuita y al servicio de la liberación nacional y social. Por la reforma de los planes de estudio bajo control de los trabajadores. Llamarse a científicos, artistas e intelectuales a sumarse a la lucha en el marco de esta Asamblea". En la V insistimos con llevar a la práctica esas decisiones. Un año después y como moción propuesta otra vez por **RyR** y votada en la Comisión de Plan de Lucha, la VI ANT resuelve "mandatar a la Mesa Nacional la propuesta de creación de una Comisión de Cultura que discuta los problemas de este terreno específico y vote un Plan de Lucha

Cultural en el marco de la próxima Asamblea". **RyR** está convencida de que la lucha cultural e ideológica es un terreno más en donde el movimiento piquetero no puede dejar de dar la pelea. Más aún en la etapa actual, en la que el gobierno está montando una avanzada feroz por la consolidación del consenso y la confianza en el "nuevo" capitalismo K. Desde los contenidos de los planes de estudios de todos los niveles de la educación hasta los discursos de los medios de prensa, pasando también por todos los festivales de cine y teatro, eventos culturales organizados por el gobierno, la feria del libro, etc., nos enfrentamos a trincheras en donde el enemigo ha sabido armarse hasta los dientes para asegurar su triunfo. En todos los números de *El Aromo* hemos reseñado películas y obras de teatro en las que la burguesía ha gastado recursos y tiempo para dar una explicación a su favor de los problemas argentinos. También sabemos a qué intereses responden los docentes que, concientemente o no, siguen los planes de estudios bajados del Ministerio. ¡Cuánta cantidad de "artistas populares" que otrora honraban las luchas con su arte hoy fueron cooptados por el gobierno y no son más que empleados culturales del Estado! Pero el movimiento piquetero está capacitado para darle la pelea al enemigo con la misma fuerza y la misma organización. Podríamos nombrar muchísimos centros culturales de varias organizaciones que no solo no están subvencionados por el Estado sino que se oponen a él desde sus especificidades; tantos docentes e intelectuales que se encargan de explicar por qué el capitalismo no va más y qué es lo mejor que puede reemplazarlo, tantos pintores, escritores, músicos y demás trabajadores de la cul-

tura cuya producción puede servir como arma para la construcción de la revolución socialista. La VI ANT se ha propuesto organizar a estos sectores para resolver sus problemas específicos y a la vez contar con ellos para resolver los problemas generales del movimiento piquetero. Una Comisión de Cultura de la ANT puede convocar a todos los artistas y científicos para sumarlos a la lucha organizada de la clase obrera. Puede discutir, por ejemplo, el papel de la cultura en la lucha de clases, y puede proponer una serie de medidas de lucha en este terreno específico. Por qué no pensar, por ejemplo en una gran Feria del Libro Piquetera, en la cual durante dos semanas la ANT haga un piquete de libros en calle Corrientes mostrándole a la sociedad la enorme producción artística e intelectual del movimiento piquetero. Podemos pensar también en un Festival de la ANT donde los artistas piqueteros sean los protagonistas de la cultura argentina. O por qué no pensar que desde la ANT se organice una pelea por la reforma de los planes de estudio, para que dejen de enseñarles mentiras a nuestros hijos y dejen de educarlos dentro de la moral burguesa que, entre otras inmoralidades, antepone la propiedad privada a la vida misma. Estos son algunos de los problemas que la ANT puede empezar a resolver. Pero eso se irá discutiendo en su momento. Lo más importante es que ese espacio de discusión se está formando y que la ANT sigue demostrando ser el ámbito más legítimo de la clase obrera en lucha que se propone resolver los problemas de los trabajadores en todos los campos en donde los problemas aparecen.



[POLÍTICA]

El caso Blumberg

Ecós de un ciclo que no se cerró

Por Fabián Harari,
Grupo de Coyuntura Política-CEICS

Por estos días, la prensa burguesa da cuenta del potencial explosivo de la crisis desatada por el asesinato de Axel Blumberg. Ganar la calle da resultados, dice *La Nación* (23/04). *Clarín*, va más allá: se trata de "un síntoma más profundo (...) una vulnerabilidad que se instaló en el 2001 entre cacerozales y reclamos de 'Que se vayan todos'" (19/04/04). Conciente de ese peligro, Blumberg defendió al sistema democrático de los abucheos explicando: "están porque los votamos. Si no nos gusta, votemos a otros". En la marcha siguiente recomendó: "Ahora, en orden, vuelvan a sus casas, no vayan a otro lado", en obvia referencia a la movilización piquetera hacia Plaza de Mayo. La concentración del 1º de abril encontró a fracciones de burguesía, pequeña burguesía y proletariado cuestionando al régimen político. El reclamo parece unánime: mayor seguridad y castigo a la delincuencia. Sin embargo, detrás del mismo reclamo se esconden salidas distintas.

Seguridad, Clase, Estado

Para analizar este problema, hay que preguntarse a *quiénes se encarcela y por qué se los encarcela*. Algunos datos: entre los que sólo han completado sus estudios primarios y los que ni siquiera eso, suman el 80% de la población carcelaria. El 46% se hallaba desocupado al momento de la detención y el 38% subocupado. Entre los menores de 18 años sólo el 3% había recurrido a un abogado particular, al resto se le asignó un defensor público (*La Nación*, 25/04/04). La principal víctima del accionar estatal es, entonces, la clase obrera, en particular, sus fracciones más débiles, arrastradas a sobrevivir de cualquier manera. No en vano se subraya que, en los barrios más carenciados, es el movimiento piquetero la única alternativa a la delincuencia.

Una de las razones que se esgrimen para reclamar mano dura es que los detenidos son liberados rápidamente. Esto puede ser cierto para los que comparten el botín con las fuerzas de seguridad a cambio de protección, pero no para la mayoría de los apresados. En la provincia de Buenos Aires, para el 2002, el 90% de los detenidos (21.449 personas) se encuentra procesada y sin sentencia. En las cárceles federales la situación es más pareja: los procesados ascienden al 55% (4.785 personas). La clase obrera ni siquiera tiene derecho a la presunción de inocencia.

En cuanto a la causa de la condena, según las estimaciones del Servicio Penitenciario Federal, un 40% "atentó" contra la propiedad, cifra que podría ampliarse si se contabilizara mejor el contenido de figuras como "contra la libertad" o "contra las personas". En el caso de los menores no hay dudas: el 71% de los delitos tienen a la propiedad como motor (robos, hurtos y secuestros). Por otra parte, el Código Penal prevé un máximo de 20 años para un robo en el cual no se haya disparado un sólo tiro, muchos más que por violación (15 años), vender un fallo judicial (12 años), malversación de caudales públicos (2 años) o abuso de autoridad (1 año). En síntesis, el Estado juzga a la clase obrera para defender, en la mayoría de los casos, la propiedad burguesa y al régimen político. No escatima para ello violaciones a las más elementales normas como que nadie puede ser encarcelado sin sentencia previa.

La crisis

¿Por qué, entonces, buena parte de la burguesía sale a cuestionar su propio régimen? Porque el personal que debe defender su propiedad y su persona se está dedicando a hostigar a la primera poniendo en peligro la segunda, organizándose en bandas mafiosas surgidas de las fuerzas de seguridad, el mundo judicial y dirigentes políticos burgueses. Los secuestros extorsivos han subido desde 8 en 1999, a 220 en el 2002, para llegar a 390 en el

2003. Sus principales víctimas son la burguesía (como Blumberg y Bogani, empresarios textiles, el "corcho" Rodríguez, e infinidad de famosos) y la gran burguesía (Macri). La pequeña burguesía padece, sobre todo, los secuestros "express". La principal zona de secuestros es San Isidro. Le siguen Zárate-Campana y Morón. Solamente entre agosto de 2003 y abril de este año se han registrado 107 secuestros, cuyos botines sumados ascienden a \$ 3.183.159 (*Clarín* 21/04/04). Ahora bien, ¿por qué quienes tienen que defender la propiedad burguesa y a la clase que la ostenta, reniegan de su función histórica? Una de las respuestas alude a "supervivencias autoritarias de la dictadura militar". Sin embargo, el asunto es al revés: en 1976 la burguesía consigue disciplinar a su propia clase y crear un aparato de choque sólido y conciente de su tarea. En el 2004, por el contrario, la clase dominante no puede poner orden en sus filas, algo que se nota en la ausencia de un mando estable, lo que habilita la existencia de bandas que compiten y se enfrentan entre sí, preocupadas por su propia supervivencia. En 1976, el Estado se recomponía. Lo explosivo de la situación actual es que las fuerzas de seguridad no ope-

ciencia de clase *abstracta*, no puede ser un agente de la burguesía por encima de las circunstancias *concretas* que determinan su reproducción. La descomposición de los órganos policiales es producto de la descomposición del Estado, cuya base es la crisis económica, esto es, de las relaciones sociales que le dan origen.

La salida Blumberg

Con diferencia de matices, Blumberg y el gobierno coinciden en la salida burguesa al problema: **reconstruir el Estado**. Por eso el "Plan Estratégico de Seguridad" está a tono con los reclamos del empresario textil. Bajar la edad de la imputabilidad es un ataque a los hijos de los trabajadores. El proyecto fue impulsado por Pierrri en 1998 pero no obtuvo apoyo en su propia bancada. Ahora los "progresistas" le dan salida. Y una salida generosa: 1.000 millones para pterrechos, 400 para cárceles y 600 para fuerzas de seguridad. Ni Menem pidió tanto. ¿De dónde saldrá el dinero? Economía no sabe nada (*La Nación* 25/04/04) y los gobernadores exigen que no se toque la coparticipación federal. Otra crisis política en ciernes.

relanzar la acumulación de capital. El Estado sólo puede reconstituirse a costa de una mayor expropiación a la clase obrera, de la pequeña burguesía y de una parte de la burguesía, que son las que van a tener que pagar el nuevo plan de seguridad.

Congreso, Morón, Tribunales, ¿Plaza de Mayo?

En este mes se han movilizado contra el régimen político parte de la burguesía, la pequeña burguesía y fracciones clase obrera. Dos alternativas confluyen tras el reclamo de seguridad: el armamento estatal (Blumberg) y el ataque a las fuerzas policiales (los familiares de víctimas del gatillo fácil). Los medios remarcaron el carácter pacífico y espontáneo de las marchas, en comparación con el estilo violento y organizado del movimiento piquetero. Sin embargo, la movilización al Congreso no fue pacífica: ocupó un espacio público por la fuerza, impidió la circulación y colocó a 150.000 personas ante los legisladores para reclamar un insulto limpio: coacción por acción directa. Tampoco fue espontánea: la preceden más de 15 años de luchas por crímenes impunes. También hubo una disputa por la conducción: los medios llamaron a movilizarse por leyes más duras, el gobierno prestó auto y locutor a Blumberg para garantizar que fuera el único orador y familiar de víctima en el palco. La madre de Sergio Schiavini denunció que los familiares de las víctimas del gatillo fácil quisieron acercarse al palco para acompañar al empresario, pero no los dejaron. Las fuerzas de izquierda estuvieron pero no atinaron a realizar una intervención más organizada. Muchos fueron, por su cuenta, hacia Plaza de Mayo. Si bien la dirección quedó en manos de la derecha y su furiosa campaña, sin explicar el contenido del petitorio -ya ha conseguido los dos millones de firmas- aún no está dicha la última palabra.

En Morón, la Unión de Comerciantes y Profesionales de Moreno organizó una marcha por la muerte del empresario textil Daniel Bogani. Pero las 8.000 personas se dirigieron directamente a la Comisaría 1º de Morón, donde dejaron las velas y alzaron pancartas con los nombres de los asesinados por la fuerza. Blumberg ocupó sólo el palco y fue el único orador, pero ya se escuchan públicamente voces disidentes: "no querían que los vecinos hablaran porque sabían que íbamos a culpar a la justicia y a la policía" dijo Omar Coitino, tío de Juan José Oliva, en cuyo crimen están involucrados políticos de la zona (*La Nación* el 16/04/04). Blumberg y la cámara empresaria no pudieron controlar por completo el reclamo. En Tribunales, Blumberg no estuvo sólo: la nota la dio la intervención del Bloque Piquetero Nacional, cumpliendo lo votado en la última ANT. *RyR* marchó allí también con su bandera. Al llegar las columnas, los compañeros fueron recibidos con aplausos. Un cronista de *La Nación* se sorprende: "...los piqueteros fueron despojándose de lo que los identificaba, aunque nunca negociaron bajar la bandera que portaban y que decía: 'Juicio y castigo, desmantelamiento del aparato represivo'". Es decir, la solución no está en salvar al Estado capitalista, sino en destruirlo. Luego marchó a Plaza de Mayo, expresando las aspiraciones de muchos, que también fueron a allí el 1º de abril. El Bloque Piquetero Nacional ha tomado la tarea de darle una dirección obrera a la impugnación al régimen y el recurso a la acción directa que ha vuelto a tomar la pequeña burguesía. Blumberg ha recibido fuertes presiones para organizar una marcha a Plaza de Mayo. Por ahora no se ha pronunciado. La alternativa de la dirección que encarna es difícil: si convoca puede estar impulsando un movimiento cuyos alcances son difíciles de dirigir. Si no convoca, puede perder la dirección del movimiento. Es que como dice Joaquín Morales Solá: "Ese mensaje (por el "Que se vayan todos") pareció volver el jueves, porque estaba solo latente y escondido" (*La Nación* 03/04/04). Somos de igual opinión.

flor de arrabal

a veces en mi barrio un hecho de sangre
se hace murmullo entre los vecinos
alguien muere sin pérdida de tiempo
de arma cortante o bala certera
casi siempre un hombre ni viejo ni joven
la desgracia lo alcanza en el estilo primario
que desafía el orden constituido
nada ni nadie podrá acallar
la furia de la pasión o la rebeldía
la calma de la muerte atrae a los curiosos
que se paran a mirar la flor
que -acostado- el tipo luce en el pecho

María Cecilia Mudanó

Poeta, militante del Espacio Asambleario Parque Patricios
Amiga de *El Aromo*

ran como en 1976 porque el régimen político se halla en descomposición. Y no se trata de falta de efectivos. El país cuenta con una monstruosa estructura de seguridad de 210.000 miembros: unos **5,83** efectivos por cada 100.000 habitantes, contra **2,63** de Gran Bretaña y **2,71** de EE.UU.. Esa estructura necesita mucha plata: unos 880 millones de pesos sólo para la Policía Federal, contabilizando el aumento de un 32% en su presupuesto durante el 2003.

La quiebra parcial de la función del Estado se refleja en el aumento exponencial de las agencias de seguridad privada. El Estado es el agente colectivo de defensa de su clase. Al no cumplir esa función, cada burgués contrata su propio personal. El resultado: más de 1.000 empresas con 100.000 agentes de seguridad privados, casi la mitad de los agentes públicos. Cuando los trabajadores empuñan un simple palo, son amenazados por la justicia y denostados por los medios de comunicación. Sin embargo, los números muestran que el problema no es armarse al margen del Estado sino *quién* se arma y *para qué*.

La debacle económica no ha afectado sólo el presupuesto de seguridad sino también el rendimiento de los negocios ilegales. Ante el achicamiento del "mercado" crece la violencia de las mafias que, desesperadas ante la torta menguante, no dudan en meter mano a la propiedad burguesa. Como cualquier individuo, el "agente del orden" no tiene una

La Agencia Federal, viejo proyecto menemista, tendría capacidad para actuar en todo el país con la sola autorización del Poder Ejecutivo, que podría intervenir las policías provinciales y hasta las provincias mismas sin voto del Congreso. Posibilidades que Kirchner busca para poner disciplina en las filas políticas, aunque ello le valga el enfrentamiento con Duhalde. Los juicios por jurados, el control de la "productividad" de los jueces y la obligación de dictar fallo en un plazo no mayor a cinco días en casos de delitos in fraganti (hurtos menores, razzias policiales) buscan producir sentencias rápidas sobre población que no tiene recursos para presentar apelaciones y recusaciones. Lo más novedoso es la propuesta del trabajo forzado: "Solá me dijo que los presos comenzarán a estudiar, pero antes tienen que trabajar ocho horas, como lo hice yo", decía Juan Carlos Blumberg (*La Nación* 16/04/04). El gobierno ya anunció futuros convenios con empresas privadas, el sueño de todo capitalista: trabajo gratuito. Volvemos así a comienzos del siglo XIX (ver en *RyR* n° 10 los artículos de Pascucci y Bil sobre la explotación del trabajo en las cárceles y en las entidades de caridad).

Reconstruir el Estado implica, entonces, disciplina al interior de la clase dominante (Duhalde y las mafias) y obediencia en la clase explotada (el movimiento piquetero). Pero ninguna de estas tareas aseguran el cierre del ciclo si no se consigue



[HISTORIA]

Pigna quiere ser Bush (cuando sea grande)

Por Mariano Schlez,
Grupo de Coyuntura de la Educación-CEICS

¡Gloria y loor a la patria y a sus héroes!. Durante años nos han ocultado nuestra verdadera historia y ha llegado la hora de poner la verdad sobre la mesa: la Revolución de Mayo ha sido derrotada y ha degenerado en el gobierno de la corrupción y el negociado. La facción republicana morenista ha caído frente al saavedrismo absolutista y esto ha determinado la dirección fallida de los destinos de nuestro país, continuando este proceso en la decadencia actual de nuestros gobernantes. La gran culpable de todo es la burguesía terrateniente porteña. Ella debió actuar como una verdadera burguesía, pero no lo hizo. Debíó invertir e industrializar, pero especuló y vivió

de rentas y materias primas. He aquí el origen de todas nuestras penas. Y gracias a Felipe Pigna hoy podemos conocer esta realidad. Esta ajustada síntesis podemos encontrarla más desarrollada en su último libro *Los mitos de la historia argentina. La construcción de un pasado como justificación del presente*. Allí el autor explica la evolución de la sociedad argentina desde el "descubrimiento" hasta la "independencia". Ambas palabras las encontramos entre comillas porque él viene a explicarnos los engaños de que fuimos objeto durante cientos de años: América no fue descubierta por los españoles, sino que ya había sido descubierta por sus habitantes mucho tiempo antes. Por otro lado es bueno saber que hoy no somos independientes, es decir, lo somos políticamente, pero no económicamente ya que aún dependemos de las potencias de turno. Pigna también nos enseña que hay dos madres patrias, la que invadió a los pueblos indígenas y la que fue derrotada en la guerra civil, que el día de la industria argentina conmemora un hecho delictivo, es decir, la primer exportación argentina fue en realidad, un acto de contrabando ilegal. Es que "nosotros" (los argentinos) estamos mal paridos. Por suerte está Felipe que, con el lenguaje de un Galeano devaluado, nos relata los orígenes de nuestras penurias actuales: la falta de justicia, la mala distribución del ingreso, la falta de trabajo, la miseria, las crisis, las muertes de nuestros hijos. Todo tiene una explicación muy sencilla: no tuvimos buenos burgueses. A los mejoritos, como Moreno, Castelli, Monteagudo y Belgrano, los derrotó una facción pernicioso y maligna que no buscó repre-

sentar los intereses del conjunto del país, sino los propios y, encima, con el menor esfuerzo. De no haber mediado esa gran culpable, hoy la Argentina podría ser "una potencia". Según las propias palabras de Pigna: "(...) los únicos que hubieran estado en condiciones de hacer estas inversiones eran los terratenientes porteños y su embrionario Estado Nacional. Y ninguno se mostraba interesado en dar ese paso, que podría haber transformado a nuestro país en una potencia." ¿Qué querrá decir con esto? Que podríamos haber sido EE.UU. (o Canadá, o Australia), es decir, una verdadera potencia capitalista. Pero tenemos una mala noticia para el "compañero" Pigna.

La carencia de una burguesía industrial que lleve adelante los intereses últimos de la Nación, que origine puestos de trabajo, que redistribuya las ganancias en forma equitati-

Frente que no llamaba a eliminar la fuente de los males (el capital mismo) sino redistribuir (un poquito) a favor de los obreros: un subsidio al desocupado de 380\$. Es decir, intentaron (e intentan) solucionar, como Pigna, los problemas dentro de este sistema de organización social. Por esas cosas de la historia, mientras la CTA llamaba a votar por un subsidio al desocupado en septiembre, el pueblo en diciembre echaba de la Casa Rosada a un presidente electo "democráticamente", exigiendo "que se vayan todos" y dando inicio a un proceso incipientemente revolucionario cuyo fin aún no se ha visto.

Pero también otros sectores encuentran esta explicación de la falta de una burguesía "verdadera" como muy interesante y funcional a sus intereses. Estamos hablando de los Pagnis, dueños de Arcor y sus representantes, técnicos y propagandistas, es decir, la burguesía argentina en persona (ver *El Aromo* 1, 04/2003). Su expresión política es nada menos que Domingo Cavallo, formado por Arcor e impulsado desde la Fundación Mediterránea, directo y sin escalas, hacia los gobiernos dictatoriales de Videla y a los "democráticos" de Menem y De la Rúa. Pigna se emparenta en su análisis y en sus objetivos con los intelectuales más "progresistas" de la Argentina y con el centro mismo del poder oficialista: Néstor Kirchner y su intento de reconstrucción de la "industria nacional". Los une un análisis y la caracterización de un problema: la Argentina no ha tenido una burguesía verdadera. Y concluyen en una necesidad: buenos burgueses que inviertan, desarrollen la industria y den más puestos de trabajo. Con esto alcanza para que los chicos no se mueran de hambre, para que todos tengamos trabajo y para que la riqueza se reparta equitativamente. Podríamos agregarle un tinte intervencionista de un Estado "con conciencia social" que regule la situación económica y actúe "defendiendo los intereses de la mayoría" cuando sea necesario.

Lamentamos informarle al señor Pigna que su libro continúa construyendo un pasado para justificar un presente, es decir, su trabajo no es más que una justificación del orden y la ideología burguesa, que, por la situación generada por el Argentinazo, debe camuflarse de progresismo para hacernos tragar la píldora nuevamente. No es extraño que su libro se haya transformado en un best-seller y sea recomendado hasta por los periodistas de la derechista radio América. Ellos también quisieran ser "potencia", como Bush.



va, etc., etc., no es una idea que podamos calificar de muy original. La idea que se deduce de allí, a saber: que el problema de la Argentina no es el capitalismo sino el no-capitalismo, que todo se resuelve con más capitalismo o con un "verdadero" capitalismo, tampoco. Antes que él es larga la legión de quienes sostienen esta misma idea: desde Aldo Ferrer a Jorge Schvarzer, pasando por Jorge Sabato y buena parte de la historiografía del Partido Comunista, los socialistas estilo Juan B. Justo y de casi toda la centroizquierda nacional. Peor aún, la CTA ha realizado una caracterización similar de las necesidades del pueblo argentino y, en busca de la solución, formó no hace mucho un frente contra la "pobreza".

va, etc., etc., no es una idea que podamos calificar de muy original. La idea que se deduce de allí, a saber: que el problema de la Argentina no es el capitalismo sino el no-capitalismo, que todo se resuelve con más capitalismo o con un "verdadero" capitalismo, tampoco. Antes que él es larga la legión de quienes sostienen esta misma idea: desde Aldo Ferrer a Jorge Schvarzer, pasando por Jorge Sabato y buena parte de la historiografía del Partido Comunista, los socialistas estilo Juan B. Justo y de casi toda la centroizquierda nacional. Peor aún, la CTA ha realizado una caracterización similar de las necesidades del pueblo argentino y, en busca de la solución, formó no hace mucho un frente contra la "pobreza".

[A 35 AÑOS DEL CORDOBAZO]

De la Burocracia Sindical a la CTA

Por Gonzalo Sanz Cerbino
Grupo de Investigación sobre la lucha de clases en los '70-CEICS

El reformismo es aquel sector político que se presenta como enemigo del capital, pero que expresa en su programa una lucha por reformas económicas y políticas que no se plantean un cuestionamiento a las relaciones sociales existentes, es decir, al capitalismo. El reformismo es, entonces, el programa de la conciliación de clases y su fin es conseguir mejores condiciones de vida en una sociedad en donde se perpetúa la explotación. El reformismo, por su propia naturaleza, esconde una potencialidad contrarrevolucionaria que se hace manifiesta en cuanto aparece una fuerza social revolucionaria que pone en cuestión las relaciones sociales existentes. Nadie pensaría en comparar a las expresiones locales del reformismo, los "progresistas", la "centro-izquierda", la CTA, con Vandor o Rucci. Pero sí, esta comparación es posible.

La Burocracia Sindical, punta de lanza del peronismo en las décadas del '60 y '70, encarnó como nadie el programa reformista. A pesar de ser recordada hoy por su accionar contrarrevolucionario (el colaboracionismo bajo Onganía, su participación en la masacre de Ezeiza, la entrega de los militantes sindicales revolucionarios para que sean masacrados por la dictadura del '76), la BS se enfrentó frecuentemente al Estado burgués para conseguir reformas (baste con mencionar el plan de lucha de 1964 de la CGT que llevo a la ocupación de 11.000 fabricas). La Burocracia Sindical no fue nunca revolucionaria, pero eso no significa que automáticamente se ubicara en el campo de la contra-revolución. Mientras la situación estuviera lejos de caracterizarse como "revolucionaria", la BS cumple lo que es su rol "normal": intermediar entre capital y trabajo. Esa es la razón por la cual la clase obrera no siempre se enfrenta a ella. La idea de que la BS siempre "traiciona" y nunca representa los intereses del proletariado es, sencillamente, falsa. Mientras la estrategia reformista es la dominante en el seno de la clase obrera, la Burocracia Sindical es su mejor dirección. Porque el problema no consiste en la existencia de una "burocracia" (una estructura de funcionarios permanentes es una necesidad impuesta por la realidad) sino qué intereses se expresan en su seno. Mientras no existió una situación revolucionaria, la BS fue el nombre de "fantasia" que recibió el personal político-corporativo que encarnó la estrategia reformista en el seno de la clase obrera argentina. De allí su caracterización como "columna vertebral" del "sello" político del reformismo argentino, el peronismo. Es hacia fines del Onganato y con el Cordobazo, que la estrategia reformista comienza a ser cuestionada en el seno de las masas y con ella, la BS. En algún punto en torno a los golpes de estado contra los gobernadores camporistas y el asesinato de Rucci, la BS se incorpora a la fuerza contrarrevolucionaria en formación.

La CTA encarna hoy la estrategia reformista en el seno del proletariado argentino. Un reformismo más bien ineficiente, sobre todo por su escasa predisposición a la lucha, pero que puede mostrar entre sus antecedentes algunos momentos de combate digno, sobre todo en algunas regionales. Hoy por hoy, la CTA, cuyas credenciales reformistas no pueden negarse, aparece desligada de cualquier cosa parecida a algo llamado "contra-revolución". Pero la otra cara de la moneda, el potencial contrarrevolucionario del reformismo, tampoco está ausente en sus filas. La campaña encabezada por Luis D'Elia en contra del sector más avanzado de la clase obrera hoy, el movimiento piquetero nucleado en la ANT, es la muestra más clara de esto. Luis D'Elia ha dicho que estaba dispuesto a defender a Kirchner "a los tiros" si fuera necesario, y quizás, no falte demasiado para que esto se haga realidad. ¿Se trata de un exabrupto? Lo cierto es que la política de la CTA encaja perfectamente con la estrategia del gobierno, es decir, de la burguesía, de desarticular y desmovilizar a las fracciones sociales y las expresiones políticas que participaron del Argentinazo. Ese es el objetivo de la campaña política que del gobierno/la burguesía en contra del sector más avanzado del movimiento piquetero: aislarlo, quitarle el apoyo de la pequeña burguesía que en el 2001 se expresaba en la consigna "piquete y cacerola" y de la fracción reformista de la clase obrera (la CTA). Una vez desarticulada esta alianza, quedaría el camino libre para continuar la tarea que Duhalde tuvo que posponer luego de las jornadas de Puente Pueyrredón. En los '70, la burocracia sindical pasó, de una fuerza social reformista a formar parte de una fuerza social contrarrevolucionaria. Esta fuerza social contrarrevolucionaria es la que, con lo más concentrado de la burguesía a la cabeza, dio el golpe militar en 1976 y masacró a miles de cuadros-militantes de la fuerza social revolucionaria que la enfrentaba. ¿Se encuentra la CTA en el comienzo de ese camino? Sus bases, como siempre, tienen entonces la palabra.

[EDICIONES Razón y Revolución]

Razón y Revolución N°12

Dossier "Los Setenta":
G.I. Lucha de Clases en los '70: "¿Por qué perdimos?"
Hernán Invernizzi: "Represión cultural durante la dictadura"
Nancy Sartelli: Análisis de una muestra de Diana Dowek.
Opinan Abelardo Castillo, David Viñas y Luis Felipe Noé.



[CULTURA]

La nueva Historia Oficial

Por Leonardo Grande

Grupo de Investigación de la Izquierda Argentina-CEICS

Se estrenó *Memorias del Saqueo*, documental del director y ex-diputado nacional por el Frente Grande, Federico "Pino" Solanas. Para *Clarín* se trata de "una especie de historia oficial de la era K" (*N*, 27/3/04). Kirchner confirmó esa impresión en la presentación del Festival Internacional de Mar del Plata de marzo pasado: "*Memorias del saqueo* es la memoria y el espejo de lo que somos" (*N*, 27/3/04). La confesión del presidente es significativa. Explica que el producto de Solanas es la imagen que corresponde al personal político que representa los intereses de la burguesía en este momento histórico. Es también el espejo en el que pretenden que se reconozcan todos los argentinos.

Los saqueadores de la Historia

Dijo Solanas: "Es una crónica y una reflexión sobre la historia, sobre la Argentina que dejaron los planes del Fondo Monetario y el Banco Mundial impuestos con chantajes y efectuados por gobernantes traidores y corruptos" (*Viva*, 7/3/04). En resumen, recurre a entrevistas a políticos, ingenieros, sociólogos, etc. para mostrar cómo se habría impuesto el "modelo neoliberal" entre 1976 y 2001, viniendo a reemplazar el mejor modelo que habría existido, el del peronismo del '45. Para fundamentarlo, acude al saqueo de la Historia reciente. Por ejemplo, Videla, Cavallo y Menem habrían inventado la deuda externa, la entrega de la industria nacional y la represión de los luchadores. Falso, falso y falso. El primer salto de la deuda externa lo contrajo el gobierno de Cárpora-Perón aumentando la misma un 63% en tres años (*El Aromo* 10, 03/2004). Los ataques a las condiciones de vida de los trabajadores en Argentina comenzaron ya en el Congreso de la Productividad del segundo gobierno peronista en los '50 (*El Aromo* 10). El proceso de concentración y centralización de capitales que fagocitó a los industriales medianos comenzó con el fracaso del Plan Gelbard y el Rodrigazo del '75. Finalmente, la represión sistemática a las fuerzas sociales revolucionarias tuvo el aval de la democracia en el tercer gobierno peronista: Ezeiza, la Triple A dirigida por el Ministerio de Acción Social, el acuerdo del Ministerio de Trabajo Cafiero-Rukauf con la Burocracia Sindical (ver el artículo de Sanz Cerbino en este mismo número) y la patronal para liquidar las comisiones internas clasistas como en Ford (*RyR* 10, primavera 2002) o en Mercedes Benz (*El Aromo* 5, 09/2003), etc.

La imagen histórica de K se construye borrando las huellas del "modelo peronista" para fundamentar la demonización del neoliberalismo. El saqueo de las góndolas de la Historia es necesario porque es falso que este país haya sido saqueado por el Fondo y los gobernantes corruptos de un modelo. En todo caso, es el producto lógico del desarrollo de las relaciones sociales capitalistas, desde Perón hasta Menem. Ni siquiera el director puede domar esa realidad: el doctor que dirige el hospital tucumano donde se tratan los casos de desnutrición infantil le contestó que no se trata de un modelo, que este país es testigo de los mismos desastres

desde hace cincuenta años, por lo menos.

Pero el robo histórico más atroz consiste en la identificación de los autores del Argentinazo: para Solanas habrían sido los políticos peronistas antimememistas como Cafiero y el grupo de los 8 del Chacho Álvarez, las organizaciones sindicales de la CTA y el "gordo" D'Elia de la FTV a la cabeza. Del proceso de luchas que va desde el Saqueo del '93 al 2001 se ha borrado a dos protagonistas fundamentales, el PCR y el Partido Obrero. El colmo es que la mismísima CTA intentó sostener al gobierno de De la Rúa al no ir a Plaza de Mayo el 20 de diciembre. La *Memoria* de Solanas y Kirchner recuerda la Plaza llena de todo menos banderas rojas, "olvidándose" de la columna de partidos de izquierda que sostuvo el combate en Diagonal Norte y del protagonismo destacado de gremios "piqueteros duros" como Suteba Matanza, AGD-UBA y motoqueros.

Cultura y Hegemonía en la nueva etapa K

Lo más destacado del documental es lo arriesgado de la jugada. Como señalamos en *El Aromo* 8 (12/2003) "Kirchner está obligado a jugar con un

que el respeto a las instituciones de la democracia burguesa es más eficaz, que las velas de Blumberg son mejores que "piquetes" y caceroladas". Para eso usa la "teoría de la traición": no fue el sistema democrático el que falló, sino los malos y corruptos gobernantes que traicionaron los deseos de las masas. Alfonsín traicionó a los que lo votaron para terminar con la dictadura, Menem traicionó a los que lo votaron para terminar con la hiper y el hambre y la Alianza (del Frente Grande, la CTA, Solanas y Kirchner con Alfonsín post Pacto de Olivos) traicionó a los que lo votaron para terminar con la corrupción de las privatizaciones y el desempleo. Lo impresionante no es el descaro que tienen aquellos que protagonizaron la "traición" para desentenderse de su responsabilidad en el asunto. Ni tampoco lo es que siguen pensando que la realidad se mueve con las leyes de los guionistas de *Los Roldán*. No, lo fabuloso del caso es que Pino no quiera hacer creer que las elecciones del 2003 terminaron con el saqueo de manera más eficaz que el Argentinazo porque perdió Menem y ganó Kirchner. Después de mostrar durante dos horas de aburrido documental que veinte años de democracia no sólo no cambiaron nada sino que encima sir-

gentinos". Los responsables de la burguesía saben que cuando hay que dar palos se debe recurrir a las fuerzas de seguridad y que, cuando se trata de convencer, hay que recurrir a otro tipo de especialistas: periodistas, escritores, músicos, poetas, pintores, cineastas, historiadores, sociólogos, etc.. Pero además, en el caso de Solanas acuden a la intelectual entrenado específicamente en la operación ideológica de la izquierda peronista setentista, que consistió -como ahora- en disputar la dirección del proceso revolucionario llevando a las masas a aceptar una democracia contrarrevolucionaria. *Memorias del Saqueo* está inspirada en *La hora de los hornos* (documental que co-dirigió en 1968 con el kirchnerista Octavio Gettino), obra de propaganda de Cine de la Liberación para justificar la lucha armada, contra la dictadura y por la vuelta de Perón y el reformismo del '45. Cuando se estrenó en el '73, la imagen del Che Guevara fue reemplazada del alegato final por los extractos del reportaje a Perón en Madrid. Los autores de *La hora...* dirigieron el Ente de Calificación Cinematográfica como recompensa, y Solanas sigue reivindicando el haber dificultado el trabajo de otro de los cineastas revolucionarios del '70, Raymundo Gleyzer, por ser marxista y militante del ERP. La obra de Gleyzer, *México, la revolución traicionada de 1970* y *Los traidores* de 1972, fue boicoteada por señalar los límites insuperables del populismo una y por atacar a la dirigencia sindical peronista la otra. Entrenado en las tácticas del saqueo de banderas revolucionarias y el anti-marxismo militante, Solanas y su *Memorias* se presentan hoy como lo mejor del "cine social" en los festivales oficiales que desaparecen nuevamente la obra de Gleyzer (*Raymundo*, el documental sobre su vida fue censurado por las autoridades del último Festival de Cine Independiente de Bs. As. como denunció *El Aromo* 3 en julio del año pasado).



Lo llamativo es que los compañeros realizadores del llamado "cine piquetero" no hayan reaccionado aún contra esta ofensiva en su propia trinchera. No existe, por ejemplo, ninguna movilización por la presentación en las salas del INCAA de *Raymundo* o los films de **Ojo Obrero**, **Kinonuestralucha**, **Cine Insurgente**, etc. o para reclamar financiación para los proyectos documentales o de ficción piqueteros. Esto se explica por la atomización de los compañeros cineastas y la falta de voluntad de los programas políticos que representan a la hora de dar batalla en el campo ideológico-cultural. Mientras la burguesía hace propaganda

fuego que amenaza con extenderse [...] porque su base política [...] se nutre de la expropiación de las demandas del Argentinazo". La burguesía argentina comprendió después de diciembre del 2001 que no puede gobernar sólo asesinando obreros. Aceptó a regañadientes al "zurdirito" patagónico porque sabe que le toca jugar la carta del consenso. La apuesta consiste en vencer al conjunto de explotados y oprimidos por el sistema de que las instituciones del régimen todavía son capaces de solucionar lo que ellas mismas generaron. No sólo de palazos y balas de goma o plomo vive el régimen, también vive de imponer su explicación de la realidad y sus intereses como los del conjunto. O sea, de construir hegemonía.

Si bien Solanas defiende la acción de política de masas de diciembre del 2001, intenta demostrar

vieron para aumentar los males engañando a las mayorías ¿cómo pretende que creamos que este nuevo gobierno no va ser otro "traidor"? ¿Cómo salir de la sala sin confiar más en el único recurso exitoso en veinte años la organización de los explotados para luchar contra los explotadores?

Los intelectuales en la lucha de clases

La hegemonía K usa un arsenal muy bien escogido de especialistas. Desde León Gieco y Víctor Heredia cantando *En el país de la libertad* en el Salón Blanco de la Rosada, a Solanas canonizado en festivales oficiales, pasando por el uso de las "industrias culturales" oficiales (INCAA, ND/Ateneo, Complejo Teatral de la Ciudad de Buenos Aires) para compensar con recursos a los intelectuales "ar-

expropiándose los resultados de nuestras luchas y poniendo todo su arsenal intelectual manos a la obra, nosotros seguimos dilapidando artistas y científicos en tareas menores y sin el respaldo debido. La cultura sigue siendo una acción inútil "que no es lucha" y que no justifica una dedicación militante exclusiva. En el caso particular del cine seguimos estancados en la producción de informes periodísticos (pensados para la agitación y no para la propaganda) que son difundidos entre los compañeros de base, táctica que no dejará ninguna marca en la conciencia de las masas. La creación de una Comisión de Cultura en la última **ANT** servirá para comenzar a corregir estas falencias. Las contradicciones del régimen y un mejor uso de nuestras fuerzas intelectuales hacen posible que todavía estemos a tiempo.

Razón y Revolución, Organización Cultural invita al:

Primer Concurso Literario

Las flores del aroma

El tema es absolutamente libre (aunque no nos ofendamos si la realidad de los últimos años se le cuela en algún renglón).

Los cuentos breves (máximo 10 carillas) y las poesías (hasta 3 por autor) serán evaluados por jurados diferentes.

El premio es la edición de las obras seleccionadas en un libro colectivo y su presentación pública alrededor del 20 de diciembre del corriente año.

Envíenos su trabajo firmado con seudónimo por correo a:

lasfloresdelaroma@yahoo.com.ar o a Eva Perón 3551 PB 3 CP 1406, Ciudad de Buenos Aires.

[TRABAJO]

La reserva

Mapeo de las capas obreras desocupadas

Por Marina Kabat
Grupo de Coyuntura Laboral-CEICS

El avance de la mecanización y la aplicación de la ciencia a los procesos productivos es una característica inherente al capitalismo. La transformación técnica es su ley. Cada avance permite realizar más trabajo con menos trabajadores, generando una tendencia a la expansión de la población sobrante, ya sea en forma abierta, mediante la expulsión de obreros que son despedidos, o solapada, por una más lenta incorporación de los nuevos. A esta masa que el capital no puede ocupar en forma rentable, o sea en condiciones medias de productividad, la llamamos *superpoblación relativa*. Decimos *relativa* porque esta población es excedente sólo para este sistema social: del mismo modo que una sociedad cazadora-recolectora sólo podía sostener una limitada cantidad de personas en un territorio dado, el capital puede dar empleo sólo a una parte cada vez menor de la población total. La tecnología que podría servir para distribuir el empleo y para que todos trabajemos menos horas, bajo el capitalismo tiende a aumentar la *sobreproducción relativa*. Pero esta SPR es necesaria para la acumulación del capital, que puede disponer de ella frente a una súbita expansión de la actividad y que la utiliza, sobre todo, como mecanismo de presión hacia la clase obrera ocupada, como su principal mecanismo para deprimir los salarios y las condiciones de trabajo. Por esto decimos que la SPR constituye un *ejército industrial de reserva* al servicio del capital. Es lógico entonces que la Flexibilidad Laboral recién se impusiera en la Argentina en el mismo momento en que el desempleo superaba, por primera vez en décadas, el techo de las dos cifras. Pero, como veremos, los datos oficiales dicen muy poco sobre la SPR, que va mucho más allá de los desocupados contabilizados por el INDEC (ver nota aparte).

La primera capa en que puede dividirse la SPR está constituida por los desocupados y subocupados, pero también por lo que el INDEC llama "trabajadores desincentivados" (aquellos que han dejado de buscar empleo). Otro sector que habría que incluir es el de jóvenes (sobre todo estudiantes secundarios y universitarios) que si tuvieran la oportunidad trabajarían pero que, al no estar buscando "activamente" empleo, el INDEC no los contabiliza como desocupados. Lo mismo puede decirse de un número importante de amas de casa. Este sector de la SPR varía de acuerdo a los grandes ciclos económicos de auge y crisis y por ello lo denominamos *sobreproducción fluctuante*. Dentro de este grupo tienden a crecer los hombres y las personas que ya no son tan jóvenes porque los trabajos que se crean tienen fuertes exigencias en cuanto al ritmo y la intensidad, presiones que las personas muy jóvenes, de hasta 25 o a lo sumo 30 años, pueden satisfacer mejor. Los contratos por tiempo determinado que las distintas leyes de Flexibilidad Laboral instrumentaron (incluyendo la flamante ley K, ver *El Aromo* del mes pasado) le permiten al capital mantener una dotación siempre joven a la que exprime rápidamente. Los call

centers, supermercados y otros rubros similares mantienen así su personal entre la franja de entre los 20 y 25 años. Use y descarte es la máxima de los empresarios, que pueden llevar a la práctica gracias a la existencia de la *sobreproducción relativa* que ellos mismos han creado.

La segunda capa, la *sobreproducción latente*, es el grupo más difícil de medir, pues corresponde a lo que los liberales llaman "desempleo encubierto". En términos simples, hay *sobreproducción latente* donde hay dos personas haciendo el trabajo de una. Es el caso de sectores cuya productividad está injustificadamente por debajo de la media. El principal reservorio de *sobreproducción latente* lo forman los sectores atrasados del agro. Cuando

cosecha del algodón. Consideramos que la expansión del cultivo de la soja, con una productividad mucho mayor a los cultivos tradicionales de la zona, va a agudizar este proceso.

Otro sector que esconde *sobreproducción* de este tipo es el empleo público, sobre todo el provincial, que ha funcionado como un sustituto de otras formas de asistencia social, como el seguro de desempleo. Es por eso que el empleo público en las provincias se caracteriza por una muy baja productividad y salarios aun menores. Las privatizaciones, mediante el mecanismo del retiro voluntario, eliminaron gran parte de la *sobreproducción latente* en las reparticiones centrales del Estado. Pero todavía no ha ocurrido lo mismo con los organismos públicos provinciales, por ello la reforma del Estado en las provincias es considerada una de "las tareas pendientes" del menemismo y la Alianza a desarrollar por el Señor K. A semejanza de lo que ocurrió con la ley de contratos laborales, Kirchner parece decidido a completar la tarea de sus predecesores. Ese es el fondo de las actuales negociaciones por las deudas provinciales y la coparticipación federal. Se busca cortar los recursos a las provincias para forzarlas a una reforma que dejará miles de empleados en la calle. Las mismas presiones existen para recortar los planes de empleo cuyos adjudicatarios integran también la *sobreproducción latente*.

Por último, hay *sobreproducción latente* en toda empresa que emplea trabajadores con una productividad significativamente menor a la media. Esto es posible merced a distintos tipos de subsidios estatales, uno de ellos es el sostén del precio del dólar. Como advirtió repetidamente la UIA el descenso del dólar haría quebrar a numerosas empresas. Por ello el gobierno no para de comprar dólares con el afán de sostener su precio. Si se le dejara libre todos los puestos creados a la sombra de un dólar sobrevaluado desaparecerían.

El tercer grupo de la *sobreproducción relativa* está formado por los vendedores ambulantes, cartoneros y distintas especies de trabajadores a domicilio. A todos ellos los llamamos *sobreproducción estancada*. Son trabajadores que la gran industria convierte en "sobrantes" y que se ven obligados a sobrevivir en actividades donde los salarios

son miserables, al punto de no llegar a cubrir su subsistencia. Toda ellos constituyen también mano de obra disponible para el capital. Por último, la *sobreproducción relativa* está formada por el *pauperismo*, los pobres que dependen de la caridad. Si una persona que trabaja no puede obtener más que los alimentos para mantenerse a sí misma, la unidad familiar tiene que recurrir para su subsistencia a la asistencia pública, los comedores escolares, a la beca de estudio (su equivalente en dinero para el Polimodal) o al trabajo infantil. Según los últimos datos oficiales de 1998, en el país trabajaban un millón y medio de niños, lo que equivale a decir que uno de cada cuatro menores de 14 años trabaja (*Clarín* 4/4/04).

Como en los últimos 6 años la crisis ha empujado a la pobreza a sectores completos de la clase obrera, cabe suponer que esta cifra, aún con lo espeluznante que resulta, sea muy inferior a la realidad.



Monumento a los trabajadores, Paseo Colón e Independencia

éstos se modernizan comienzan a expulsar más y más trabajadores que se dirigen, entonces, a las ciudades. Por ello, las migraciones rurales-urbanas no son más que el traslado a las ciudades de quienes hasta entonces habían subsistido, siempre con un pie en la miseria, como *sobreproducción latente* en el campo. En los últimos años se ha renovado el flujo de migrantes internos hacia las ciudades del litoral. Es la consecuencia del proceso de modernización agraria: una finca hortícola de Tartagal, Salta, hasta hace poco ocupaba 30 a 40 personas para el riego nocturno y 30 para cargar un camión. Hoy, una persona controla el riego por goteo desde una PC y otra que maneja un camión hidráulico, resultando 60 puestos de trabajo menos por finca. Esto explica también el fuerte desarrollo del movimiento piquetero en las provincias del noroeste. A pesar de estos avances, el interior conserva aún grandes bolsones de *sobreproducción latente*: los principales son la zafra y la

Mentiras Verdaderas

Las mediciones del INDEC

Que las estadísticas oficiales están manipuladas, que tienen una función política y que cada vez que el INDEC difunde las cifras del desempleo hay un tembladeral político, es algo que sabe todo lector atento. Sin embargo, la clave del engaño es mucho más profunda que unos dígitos más o menos, de acuerdo a si contamos los Planes Trabajar como desocupados o si sumamos también los subocupados.

Para empezar, la tasa de desocupación no mide cuántas personas no tienen trabajo. La tasa de desocupación mide cuántas personas de la Población Económicamente Activa (PEA) no tienen trabajo. ¿Quiénes integran la PEA? Las personas que tienen entre 15 y 64 años, que tienen un empleo o lo buscan "activamente". Todo el que no entra en esta definición no puede considerarse un desocupado.

En primer lugar está el problema de la edad: las miles de personas de más de 64 años que necesitan trabajar y no lo consiguen no son desocupados para el INDEC. Lo mismo ocurre con los menores de 15 años. Como mostramos en la nota central, si un obrero con su salario apenas alcanza a comprar los bienes estrictamente necesarios para su subsistencia individual, entonces sus hijos son desocupados, pues para obtener su subsistencia deberán depender de la asistencia pública o trabajar. En segundo lugar, sólo se cuentan las personas que tienen empleo o lo buscan "activamente". El encuestador del INDEC le pregunta a la persona que no tiene trabajo si en la semana anterior salió a buscar trabajo, fue a entrevistas, etc. Por un lado hay empleos que se consiguen por contactos informales, que no llegan a constituir "entrevistas". Por otro, normalmente una persona que está desempleada por un largo período de tiempo llega a un punto en que si no consigue trabajo deja de buscarlo "activamente", pues decide que ante las bajas probabilidades de conseguir empleo no tiene sentido seguir perdiendo tiempo y dinero. Tampoco estas personas son consideradas desempleadas por el INDEC, sino que son llamadas "des-incentivadas". Con lo cual puede darse la paradoja de que, según el INDEC, el desempleo baja pero no porque haya más trabajo sino porque hay más "des-incentivados".

Además, muchas mujeres al ser despedidas y no encontrar empleo deciden que es más rentable ahorrar el costo de la guardería quedándose en casa. Estudios detallados sobre casos actuales, muestran que muchas veces la mujer es ama de casa cuando no encuentra trabajo y no, como quiere la burguesía, porque "se abstiene de trabajar" frente a otras opciones personales. Para ellas no trabajar no es una opción libremente escogida, sino el resultado de la escasa oferta laboral. Más o menos lo mismo ocurre entre los estudiantes: históricamente los chicos de barrios obreros dejaban la escuela al comenzar a trabajar. Al no haber trabajo hoy permanecen más tiempo en las aulas. Esto no quiere decir que si tuvieran la oportunidad de trabajar no lo harían. Pero, por supuesto, como no buscan "activamente" empleo, no son desocupados.*

Es la base misma de la que parten todas las mediciones del desempleo la que es completamente falsa. Sobre estos dudosos cimientos se montan otras inventivas creaciones de las estadísticas públicas. Así, los cartoneros y los limpiavidrios no son desocupados, sino *cuenta-propistas* y una persona que trabaja 6 horas semanales es un "subocupado".

Marina Kabat

*Una de las investigaciones en marcha en el CEICS en el campo educativo contempla una encuesta entre estudiantes secundarios y universitarios para establecer que porcentaje de ellos trabajaría si pudiera hacerlo.

Grupo de Coyuntura Laboral

El Grupo de coyuntura laboral ha comenzado una investigación sobre la clase obrera argentina. Por una parte investigamos los cambios técnicos que generan desempleo o sea las transformaciones que generan *sobreproducción relativa*. Por otra parte analizamos cada una de las capas que forman a esta SPR. Nos mueve el interés de conocer la magnitud del problema del empleo en la Argentina, tanto actual como potencial. Por eso nos preocupan especialmente aquellas formas latentes de la SPR. Para eso estamos conformando un equipo de trabajo interdisciplinario con geógrafos, economistas, sociólogos, antropólogos, asistentes sociales, médicos y abogados. Llamamos a todos aquellos que quieran participar a integrarse a este grupo. También pueden colaborar obreros, ocupados o desocupados, que puedan dar testimonio de los cambios recientes del trabajo en su profesión.

Para consultas comunicarse con marina_kabat@yahoo.com

Publique en
El Aromo
Mensuario Cultural Piquetero
lasfloresdelaromo@yahoo.com.ar

Exportaciones

Los límites del rebote económico

Por Juan Kornblit¹
Grupo de Coyuntura Económica-CEICS

En las últimas semanas el gobierno bombardeó los medios de comunicación con indicadores económicos positivos. Por un lado, se anunció que la recaudación fue de 4.000 millones de pesos en el primer trimestre del año superando tres veces lo pactado con el FMI. Por otro, se indicó que la actividad industrial creció un 18%. Con esta base aumentaron las partidas para seguridad y anunciaron un aumento de 50 pesos para las jubilaciones mínimas. Aunque ya la pobreza de las medidas demuestra que las cifras no son tan buenas, es necesario analizar con más detalle la realidad de este crecimiento y la fuente de la que proviene. Podremos intuir, entonces, sus limitaciones.

Se crece, pero poco

Lo primero que vemos al analizar las cifras de crecimiento es que éstas esconden más de lo que muestran. En primer lugar, si analizamos las primeras cifras ofrecidas por el gobierno en cuanto a aumento de la actividad económica, observamos que recién se alcanzan, en febrero de este año, los niveles de enero de 2001. Además, el crecimiento industrial del 18% anunciado días atrás tapa el hecho de que la capacidad productiva ociosa es todavía del 30% (con picos del 65% en la industria automotriz, según el mismo INDEC). Por lo tanto, si recién la economía está saliendo del pozo, sin alcanzar niveles previos a la devaluación, debemos preguntarnos cuánto asidero tiene la propaganda oficial del crecimiento sostenido. Para eso debemos analizar las bases de la recuperación.

Mirar al mundo

Si algo caracteriza a los economistas es su provincialismo: la Argentina anda bien o mal en abstracción de la realidad mundial. Pero la acumulación de capital es una realidad mundial. Así, los capitales buscan en la Argentina obtener una tasa de ganancia media. Esto obliga a medir sus ganancias en dólares. Durante el uno a uno, las empresas de servicios y las multinacionales remitan a sus casas matrices billetes verdes por el mismo monto que recibían en pesos al interior del país. La Argentina podía entonces mostrarse ante los inversores extranjeros proveyendo más ganancias que en otros países. Pero esta ganancias en dólares no surgían de la productividad que poseían las empresas locales, sino de la convertibilidad forzosa instaurada por Cavallo. En el número anterior de *El Aromo* señalábamos que esta convertibilidad se basaba centralmente en el aumento permanente de la deuda externa. Y que al cortarse el flujo de capitales por parte de la banca extranjera ante la evidencia de que Argentina no podía pagar, se cayó la paridad peso-dólar. Y al caerse la convertibilidad, las ganancias de las empresas dejaron de medirse en billetes verdes. Allí comenzó la lucha por aumentar las tarifas. Este cambio generó una disputa entre distintas fracciones de la burguesía. En el lado perdedor, las empresas de servicios vieron desaparecer de un día para el otro las remesas que enviaban al extranjero. Aunque sus pérdidas no fueron tan grandes como se quejaban (por la pesificación licuaron sus deudas, al pasar de dólares a pesos) dejaron de invertir. Fenómeno que se observa en la superficie con la crisis energética, pero que esconde una realidad que abarca a transporte y telecomunicaciones. Del lado de los ganadores con la devaluación se ubicaron los exportadores. Según señala un estudio de los economistas de la CTA², YPF, Cargill, Techint y la Aceitera Dehesa fueron las principales empresas beneficiadas con la devaluación. Con todo, el crecimiento de las exportaciones no fue todo el que prometían los apologistas de la devaluación, como veremos en el siguiente acápite. Porque no basta con políticas monetarias para manejar la economía y esa ilusión comienza a contrastar con una realidad muy diferente.

La vuelta del agro

Lo primero que hay que observar es que para competir a escala mundial es necesario tener costos que estén al nivel medio internacional. Esto se logra por diferentes vías, ya sea por una productividad ampliada (es decir utilización de tecnología de punta) o por bajos costos internos de las condiciones de producción (como la infraestructura de transporte) de las materias primas (como el combustible) o la mano de obra. Durante los '90 la Argentina no sostuvo, como señalamos, sus ingresos en dólares por medio de una productividad creciente, sino en base a la reasignación de la deuda tomada a través de la convertibilidad. Así, el crecimiento industrial y el desarrollo tecnológico no alcanzaron para competir en el mercado mundial, salvo unas pocas excepciones además de las mercancías agrarias (donde se destacan Techint y Arcor). Entonces, al devaluar,

embargo, al observar quiénes exportan, queda claro que son los que tienen una productividad alta, en gran medida por ventajas naturales y por el lugar que ocupan en el mercado. En cambio las exportaciones de mercancías de origen industrial (MOI) apenas están creciendo. Y encima estas no han aumentado su productividad con respecto a la Convertibilidad, como se ve en el lento aumento de las importaciones de bienes de capital que no van dirigidos al agro. Todo su crecimiento se sostiene por tres factores: 1) Utilizar lo que antes no se usaba: con la devaluación se frenó la producción, la reactivación consiste en muchos casos en volver a utilizar las mismas máquinas, aunque a dos años de la devaluación la utilización de la capacidad instalada, como dijimos, apenas llega a un promedio del 50% en el sector industrial (en un próximo artículo analizaremos este problema). Sobre esta base se pueden obtener cifras que oxigenen al gobierno, pero a mediano plazo se

riesgo país comenzó a subir y su economía creció menos de lo esperado. Esto generó una reducción del consumo de productos industriales argentinos de un 10%.

Todos estos factores hacen que el crecimiento se sostenga sólo en base a unos pocos sectores. Sectores muy volátiles, como la venta de productos primarios, por lo que ante un cese de la demanda China o un freno en la expansión de los EE UU (que comienza a anunciarse con la suba de la tasa de interés anunciada por el Secretario del Tesoro) o incluso una sequía (que ya generó una reducción de la productividad local³) implicarían un freno a la entrada de divisas. A lo que se suman gastos "inesperados" como los millones de dólares que habrá que gastar para importar gas de Bolivia y evitar la crisis energética.

¿Cerca del techo?

Así, la expansión se sostiene con el ingreso de divisas provenientes del agro y en menor medida de un repunte en la producción. Ahora bien, como dijimos, el superávit fiscal depende en un 12% de la recaudación basada en retenciones al comercio exterior. Sin embargo el peso ha comenzado una lenta valorización frente al dólar llegando a 2,85 y, según diferentes economistas, esto alcanzaría a 2,75 para mitad de año. Esto implica que las ganancias en pesos de los productores agrarios se reducirán por lo que aumentará su lucha por reducir las retenciones que aplica el Estado. Otro elemento es que sectores que, aún sin ser competitivos, podían exportar favorecidos por la subvaluación del peso quedarán fuera de competencia y por lo tanto deberán limitarse al mercado interno. En definitiva, a tener ganancias en pesos por lo que frenarán la poca inversión que han realizado. Pero además perderán competitividad por la falta de inversión en insumos vitales (energía). Si a esto se le suma el aumento de costos por la inflación, sólo les queda como opción una profunda reducción salarial, que no parece ser la tendencia de estos meses.

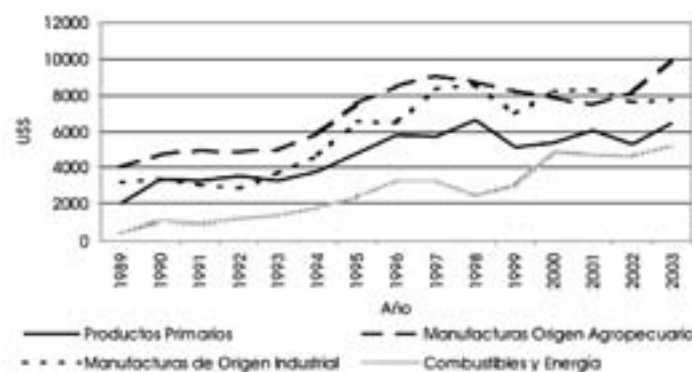
Con esta información es prematuro aún plantear una perspectiva a corto plazo, sin embargo, las bases sobre las que se sostiene la expansión actual (subvaluación, bajos salarios y exportaciones agrarias) comienzan una a una a revertirse. En este sentido la lucha entre capitalistas por apropiarse de la ganancia reducida y contra la clase obrera comenzará a agudizarse, traduciéndose en una probable erupción sindical a gran escala.

El agro es el motor

Las exportaciones son el principal flujo de dólares luego de la devaluación. En ellas predominan las mercancías agrarias sin y con

poca elaboración. Mientras que las exportaciones industriales recién alcanzan los niveles previos a la devaluación.

Exportaciones



encontramos que sólo tienen tecnología para exportar unos pocos: los productores de mercancías agrarias. Aquí es donde salta a la luz el boom sojero, que implicó en el 2003 el 45,1% de las exportaciones agroindustriales. Son esos pocos sectores los que sostienen el ingreso de divisas y permiten su apropiación por el Estado a través de diferentes vías impositivas y arancelarias: el superávit fiscal se logró en gran medida a partir de las retenciones a las exportaciones aplicadas por Duhalde en el 2002, que llegan hasta el 12 por ciento de la recaudación total.

Las exportaciones de bienes primarios y primarios elaborados subieron desde la devaluación, favorecidos no sólo por el cambio, sino por el aumento de la demanda mundial, sobre todo de aceites derivados de la soja. El principal comprador pasó a ser China, que en el 2003 se quedó con el 56,2% de semillas y frutos oleaginosos y el 29,3% de grasas y aceites vegetales⁵. El segundo rubro en importancia son los combustibles, entre los que se destaca el petróleo. Nuevamente, no es la política cambiaria la que favorece su inserción mundial sino su productividad y el alza de la demanda mundial a partir de la Guerra de Irak. Así, el mayor número de las exportaciones corresponde a bienes de poca manufactura local. La Argentina ingresa al siglo XXI reculando: el "modelo agroexportador", la vía de inserción del país en el mercado mundial iniciada ya a fines de la Colonia, vuelve a instalarse. Los apologistas de la devaluación defendían que todos los sectores serían favorecidos por el boom exportador. Sin

necesitará incorporar tecnología cuyo precio está en dólares; 2) la baja del salario: los salarios de los obreros argentinos han caído a un tercio, medidos en dólares, lo que permite bajar costos, pero no tanto como para alcanzar los niveles de los países del sudeste asiático y China; 3) la subvaluación del peso y la deflación de costos internos: en dólares, costos como los peajes o los combustibles con tarifas congeladas, han caído brutalmente, otorgando una ventaja extra para exportar. Sin embargo, algunas de estas ventajas pueden verse erosionadas por la crisis congelada del Brasil. Su

¹En base a informe elaborado por Emiliano López y Sebastián Álvarez del Grupo de Coyuntura Económica del CEICS-RyR.

²Eduardo Basualdo, et al: "Las transferencias de recursos a la cúpula económica durante la administración Duhalde. El nuevo plan social del gobierno", IEF-CTA, marzo de 2002.

³Monitoreo del comercio exterior argentino del Centro de Estudios para la Producción (CEP) del Ministerio de Economía, febrero 2004.

⁴Informe Internacional del Departamento de Agricultura de los EE UU (USDA)-abril 2004.

Lucha por el dólar

El dólar a \$3 favorece a los exportadores. Por el contrario, las privatizadas y las multinacionales, se ven perjudicadas al operar con el mercado interno. El Estado ha jugado a favor de los primeros sosteniendo el dólar alto con intervención del Banco Central. Pero mantener esta subvaluación implica un alto costo, sobre todo cuando aumenta la oferta de dólares por la obligación a los exportadores convertir lo

ganado por sus exportaciones a pesos. Ambos sectores comenzaron entonces a luchar para influenciar al gobierno para que el subbaja los favorezca. Por ahora el dólar bajó a 2,80 pese a la intervención estatal, reavivando la disputa. Esto es sólo el recomienzo de una lucha entre distintas fracciones del capital por apropiarse de una ganancia que se pateó para adelante luego del Argentinazo.

[CORREO DE LECTORES]

La Redacción publica esta carta de nuestra compañera Romina Urones, militante de **RyR**, porque la considera un honesto ejemplo de cómo se construye un programa revolucionario.

Compañeros:

Me gustaría compartir una gran alegría con ustedes. El día 1° de abril mi hermana más chica, que está cursando el 2° año del polimodal, me dijo que quería hacer el discurso del acto del 2 de abril (en mi escuela, que es la misma que la de ella, se acostumbra a que los alumnos hagan los discursos que después ellos mismos leen en el acto) con la línea de la **RyR**. Constante lectora de *El Aromo* y de la revista, me pidió que le ayude. Le recomendé que leyera el artículo de *El Aromo* n°1 abril/2003 de Fabián Harari y el del mes pasado sobre la Resistencia en Irak. Le dije que arme algo ella y yo se lo corregía cuando volvía. Cuando llegué a casa a las 12 de la noche ella estaba (de firme) esperándome para que le corrija el discurso. Para sorpresa mía no fueron muchas las cosas que tuve que corregir salvo cuestiones tales como acortarlo un poco teniendo en cuenta que debe ser un discurso claro y que no aburra. En fin, la cosa es que quedé muy entusiasmada con su discurso. Pero al otro día vino llorando (cosa que me partió el alma) porque en su curso había 5 discursos y debían votar uno sólo. Sus compañeros no eligieron el de ella porque era muy largo (argumento formal que debe sonarle a todo militante revolucionario cuando intenta sentar su posición claramente y sin conciliaciones). El chiste de todo esto es la actitud de mi hermana (de la cual me siento orgullosa). Lo que me dijo es: "no me van a callar, voy a hacer otros discursos para todos los demás actos". Considerando que es una persona que difunde *El Aromo* entre sus compañeros, estoy en condiciones de garantizar que **Razón y Revolución** alcanza al menos 3 o 4 lectores del Polimodal n° 4 de Ituzingó.

“Malvinas ¿Una aventura militar?”

Hoy, 2 de abril del 2004, a 22 años de la guerra de Malvinas aún me pregunto si la Historia me contó la verdad o sólo lo que le convenía contarme. Lo que sí sé es que las guerras fueron, son, y serán siempre consecuencia de las propias contradicciones del sistema capitalista en el que vivimos. Ejemplos de esto hay muchos: la guerra de Irak es uno de ellos, una guerra con la cual el amo de una gran potencia imperialista quiere disfrazar la pérdida de hegemonía por la cual está atravesando. En nuestro caso, en 1982, el sistema económico de Martínez de Hoz comenzaba a mostrar los signos de su inevitable derrumbe y la sociedad despertaba ante este fracaso. Varios sectores sociales, hasta ese momento en silencio, como los estudiantes y las amas de casa, se unieron con madres de Plaza de Mayo y organismos de derechos humanos para manifestar sus protestas exigiendo el "RETIRO INMEDIATO DE LOS MILITARES DEL PODER". A esto se suman los documentos críticos que envían los grupos que habían aprobado firmemente la aventura nacionalista de Malvinas, tales como la Iglesia o entidades patronales como la Soc. Rural y la Unión Industrial. Frente a esta crisis social, la dictadura debía restaurar las condiciones de dominación interna y encontrar el modo de seguir manteniéndose en el poder. Para esto, ¿qué mejor método que un sentimiento que unifique la opinión pública? Éste será el papel que juegue la idea nacionalista de recuperar la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas, y de esta consigna se hicieron eco los medios de comunicación que ayudaron a difundir una falsa imagen triunfante de lo que en realidad era una derrota aplastante. La aventura nacionalista por las Islas Malvinas nos costó miles de vidas. Ante esto cabe preguntarse, ¿en defensa de qué intereses murieron los soldados caídos en esta guerra? Y la respuesta parece ser que la guerra fue un elemento necesario para mantener las relaciones de dominación y represión interna de la dictadura. ¿Valía, entonces, la pena morir en defensa de estos intereses? ¿O la verdadera historia nos estaba siendo ocultada una vez más? Ante la derrota, el futuro del gobierno militar era inevitable, no quedaba nada por hacer. Hoy 22 años después de aquella experiencia nos quedaron muertos, deudas y ex combatientes que no pudieron reinserirse nunca más en la sociedad. Y todo por defender intereses de un sistema que benefició a personas como Macri, Fortabat o la señora de Noble que siguen gobernando porque el pueblo no entiende que eran ellos los que estaban en el poder, y que no sólo no beneficiaron al país sino que lo vendieron. Entonces ¿Por qué vamos a pensar que van a actuar ahora distinto de cómo actuaron hace 22 años? ESTAS PERSONAS NO PUEDEN PERMANECER NI UN MINUTO MÁS EN EL PODER, PODER QUE ES DEL PUEBLO.” Patricia Urones Escuela Municipal N° 4 de Ituzingó, Pcia. de Bs. As..

[FINAL DE JUEGO]

Los Ellos están entre nosotros

La compañía Morena Cantero Jrs. (integrantes de LuchArte) presenta la versión teatral de la historieta clásica de H. G. Oosterheld, *El Eternauta*, todos los viernes de mayo en la fábrica recuperada Grissinópolis. Como es costumbre, muestra otra vez su enorme imaginación, capaz de resolver desafíos tales como representar *El Manifiesto Comunista* o la versión libre de *Cien años de soledad*. Morena siempre logra, con eficacia argumental y visual, con acierto en luces, escenografía, música y vestuarios llevar al espectador

“El Eternauta por el contrario está obligado a resaltar el sacrificio cristiano y el romanticismo burgués en la lucha de clases.”

nario (con un presupuesto exiguo) obras tan complejas y de géneros narrativos tan diferentes. La principal virtud de la historieta representada es que constituye una de las mejores demostraciones de la capacidad de la creación artística para desarrollar un programa político. Metáfora fabulosa de la imagen que intelectuales pequeño burgueses como él se hicieron de la Fusiladora y la Resistencia Peronista, el programa de la izquierda peronista está allí sin fisuras. El enemigo de las naciones tercermundistas es sólo el imperialismo: agente externo a nuestra sociedad, invasor extraterrestre sin nombre ni rostro (los "Ellos") que utiliza los recursos más mortíferos (radiación atómica, bombardeos indiscriminados sobre la ciudad, etc.) y alienantes ("chupa" compañeros y los transforma en robots que hacen el trabajo sucio de los traidores). El problema está afuera. No hay en el universo de *El Eternauta* un enemigo interno determinado por las relaciones sociales de la propia sociedad, a diferencia de otras versiones del género como "V" *Invasión Extraterrestre*, inspirada en el nazismo, donde aparecen elementos colaboracionistas, seres humanos que ven una satisfacción a sus intereses de clase en la existencia del nuevo opresor. En segundo lugar, Oosterheld narra con maestría edificante lo que sufre un individuo de la pequeña burguesía acomodada cuando se ve obligado a actuar para enfrentar la destrucción de su mundo. Cómo Juan Salvo -cómo él mismo- pasa de la tranquilidad de su chalet a enfrentarse a sus vacilaciones y al abandono de su seguridad en pos de luchar contra los enemigos de su vida y la de los suyos. Siempre con su esposa y su hija en la cabeza ("¡Elena... Martita...!") es héroe por necesidad. Aquí también la historieta expresa gráficamente las contradicciones del programa montonero. La lucha de resistencia es la lucha por defender lo conseguido frente al agresor (en este caso la felicidad del capitalismo "humano" del '45). Por lo tanto, los militantes se lanzan a una acción en defensa del paraíso perdido o amenazado. Esto es notoriamente diferente para el militante socialista, quien lucha por transformar las relaciones sociales y construir otro mundo basado en un análisis científico de las limitaciones del sistema capitalista. *El Eternauta*, por el contrario, está obligado a resaltar el sacrificio cristiano y el romanticismo burgués en la lucha de clases. Claro que esos valores pueden ser útiles para forjar la moral militante, pero no lo son cuando no están guiados por la búsqueda realista y organizada concientemente de la transformación revolucionaria. La obra demuestra que el elemento organizador consciente es vital (Favale y las decisiones del comandante de brigada siempre resuelven problemas y son responsables de los únicos éxitos contra el enemigo) pero, lejos de desarrollarse, este concepto queda reducido al militarismo como consecuencia necesaria de ese espíritu romántico y cristiano. O sea, el irracionalismo de los sentimientos guía al combatiente en desmedro de la conciencia de sus intereses. La obra posterior de Oosterheld reafirma lo dicho aquí, ya que *La guerra de los Antartes* es el Eternauta sin metáforas.

Antes de irse no deje de leer nuestro correo de lectores, ni las reseñas que *El Aromo* publica sobre las muestras de arte, obras de teatro, películas, etc. actualmente en cartelera.

Estas cuestiones están planteadas actualmente para la pequeña burguesía y la clase obrera. La versión anti-imperialista del enemigo levantada por la ideología oficial encubre a los responsables locales de la debacle y las "idas-y-vueltas" de las clases lanzadas a la acción por el Argentino. He ahí el peligro de ser ingenuo o descuidado a la hora de presentar una obra como ésta en el momento histórico presente. La versión de Morena no se toma la libertad de violentar estos elementos ni otros, secundarios pero también importantes, de la mitología "jotapé": reivindicación del programa policlasista (obreros, clase media y patrones unidos contra el enemigo de afuera), anti-intelectualismo militante que le escape "Es hora de hacer la Historia y no de escribirla" al infeliz remedo de pusilánime borracho que es el historiador Mosca (quien sólo se reivindica cuando deja su oficio y juega el pellejo por salvar a un obrero de la muerte), el típico gusto obrerista en idealizar a cualquiera que, por sólo trabajar catorce horas frente a un turno, es poseedor de las mejores características de la raza humana. O bien los compañeros comparten estas ideas sobre la lucha de clases o bien las ignoran. Defectos ambos reprochables que Morena hasta aquí sigue mostrando. En *Las Especies* y *El Eternauta* el humanismo socialdemócrata y socialcristiano de los originales se respeta. Mientras que en *El Manifiesto Comunista*, romanticismo y obrerismo se añaden al original. Como siempre sucede con los buenos artistas como Morena, despiertan los sentidos y convocan al debate y a la reflexión consciente de lo experimentado. Es una pena que, a diferencia de los fundadores del Teatro Independiente de los años '30, sus funciones no terminen con un debate entre el público y los artistas. Aquí intentamos provocar lo que no se pudo en Grissicultura. En lugar de butacas, ofrecemos nuestras páginas. Que ya es algo.

Leonardo Grande

Paso a las luchadoras: anti-intelectualismo y rancho aparte

En una entrevista realizada por uno de los integrantes de *El Aromo* durante la presentación del

“En principio, el problema más grave que puede observarse en el video es justamente la falta de carácter pedagógico.”

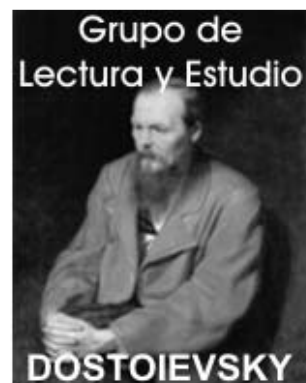
documental *Paso a las luchadoras*, del Ojo Obrero, una de las realizadoras afirmó lo siguiente: "hasta este momento nosotros hacíamos documentales sobre un hecho específico y después desarrollábamos un tema. Acá partimos al revés. A partir de nuestra intervención en el frente de trabajadoras empezamos a ver lo necesario que era empezar a pensar a cerca de las reivindicaciones de la mujer y partimos desde allí". Más adelante, durante la entrevista, dice que el video fue pensado para lograr algún tipo de "impacto" en el movimiento piquetero, que al ser un video "sobre la mujer" (¿?) puede ser usado en cualquier lugar (a saber: comedores, barrios, etc.), siempre dentro del movimiento piquetero. En principio, el problema más grave que puede observarse en el video es justamente la falta de carácter pedagógico. Tendría que servir para enseñar, sobre todo porque está pensado para un público que no sólo habrá de internalizar el tema de "la opresión de la mujer", sino que además tomará una actitud consecuenta de lucha. El video debe servir, confirma la entrevistada, "para que las compañeras se transformen en luchado-

ras completas". Es de dudar, sin embargo, que pueda producir ese "impacto" por el sólo hecho de contar, en una suerte de colección de anécdotas yuxtapuestas, la opresión que sufren las mujeres. En este sentido, no sirve a los propósitos que se plantea, puesto que no explica ordenadamente las causas de la opresión de la mujer en la sociedad capitalista ni los medios por los cuales se debe desarrollar la lucha. Que las compañeras cuenten sus experiencias de violencia y vejación y *digan* lo que dicen habla de su coraje y de las virtudes de la organización que las retiene. Sin embargo, que las intelectuales que aparecen como organizadoras no aporten las explicaciones necesarias claramente y con un lenguaje llano, constituye un serio problema político. No proveer estas explicaciones utilizando, además, un lenguaje que deja la duda acerca de cuál es el interés que se defiende en primer plano (¿la mujer o la mujer obrera?) implica el peligro de confundir a las compañeras al diluir el conflicto de clase en el cual está inserta la lucha feminista. Para peor, esta colección de testimonios avanza peligrosamente hacia la idea de que esto les sucede a todas las mujeres, pero que sólo luchan las mujeres del Polo Obrero. En lugar de aprovechar para contar algo de la rica historia del feminismo proletario y socialista y debatir las diferencias políticas en su seno, el discurso se vuelve autorreferencial, interno al Partido Obrero. Tampoco hay una descripción amplia de todos los problemas que enfrenta la lucha feminista-socialista, con escuetas exposiciones de principio que parecen limitar todo a algunas (importantes) reivindicaciones parciales (aborto legal gratuito y anticonceptivos) y críticas a la Iglesia, lamentablemente no fundamentadas con argumentos que muestren la necesidad de la lucha contra el oscurantismo religioso como una de las fuentes de la opresión femenina.

Es una pena, también, que la fragmentación del discurso pierda por el camino testimonios que podrían haber organizado un relato de mayor impacto, sobre todo porque muestran en la práctica las soluciones que una organización revolucionaria puede aportar: el caso de Dora, la mujer golpeada que fue ayudada por su organización para sacar al hombre golpeador del hogar. Es aquí donde se observan más fácilmente las limitaciones de una propuesta pedagógica que se olvida de explicar lo que debiera ser el eje del relato: para que la lucha feminista resulte victoriosa hay que sacar del ámbito de lo privado las relaciones de opresión femenina a través de la organización política y mostrar que, en realidad, ese problema es social.

La técnica de trabajo de edición utilizada (la fragmentación de las entrevistas y la yuxtaposición de las imágenes) no es en sí misma un problema (no es que yuxtaponer imágenes desorganice un buen relato). El problema es que el relato no está organizado de antemano, no está organizado políticamente. En ese contexto, la utilización de una técnica que de por sí no ordenará el relato, ayuda a su desintegración. Era necesaria una intervención intelectual para darle coherencia. Lamentablemente, la auto-celebración terminó imponiéndose.

Mara Soledad López



Aranceles Accesibles 4582-7405 Consultar también por clases de Ruso