



# El Aroma

Mensuario Cultural Piquetero



A un año de gobierno y dos de Puente Pueyrredón

## LLAMARADAS

**“Y mientras nos preparamos a reunirnos con los otros, para recomenzar la guerra, el cielo negro, abocado a la tormenta, se abre nuevamente encima de nuestras cabezas. Entre dos masas de nubes tenebrosas sale un rayo tranquilo, y esta línea de luz tan leve, tan vaga, tan pobre, tan macilenta, lleva en sí la prueba de que existe el sol.”**

**Henri Barbusse,**  
*El fuego, 1918*



- Pasar el invierno (y todo el año) - Por Juan Kornblihtt - **Página 5**
- Un paso adelante, dos para atrás - Por Marina Kabat - **Página 6**
- Los manuales de historia y el capitalismo - Por Mariano Schlez - **Página 4**
- ¿Encuentro de poetas ó encuentros poéticos? - Por Beatriz Balvé - **Página 7**

# El Aromo

Mensuario Cultural Piquetero

Todas las publicaciones de **Razón y Revolución** en Internet: [www.razonyrevolucion.org.ar](http://www.razonyrevolucion.org.ar)

Para comunicarse con el Centro de Estudios e Investigaciones en Ciencias Sociales (CEICS): [ceics2003@yahoo.com.ar](mailto:ceics2003@yahoo.com.ar)

Para informes sobre cursos y presentaciones comunicarse con: [ryrprensa@yahoo.com](mailto:ryrprensa@yahoo.com)

Para aportar información sobre desaparecidos: [rednacionaldebusqueda@yahoo.com.ar](mailto:rednacionaldebusqueda@yahoo.com.ar)

Para solicitar cursos de extensión y perfeccionamiento: [docentesceics@hotmail.com](mailto:docentesceics@hotmail.com)

Redacción de El Aromo: [lasfloresdelaromo@yahoo.com.ar](mailto:lasfloresdelaromo@yahoo.com.ar)

Editor responsable: **Leonardo J. Grande Cobián**

## Club de Amigos de El Aromo

El material que usted tiene en las manos es producto de una organización de lucha. Si está de acuerdo con la propuesta y lo que lee es de su agrado, lo invitamos a sumarse a los más de 500 amigos de *El Aromo* que ya se han suscripto solidariamente.

El costo de la suscripción anual es de **10\$** y le garantizamos el envío a domicilio la primera semana de cada mes.

[lasfloresdelaromo@yahoo.com.ar](mailto:lasfloresdelaromo@yahoo.com.ar)  
[www.razonyrevolucion.org.ar](http://www.razonyrevolucion.org.ar)

[ EDITORIAL ]

# El tigre, los libros y la noche

por Eduardo Sartelli, Historiador

"Al gobierno no le interesa la cultura y a mí tampoco". Algo así declaró el Secretario de Cultura de la Nación, el inefable Torcuato Di Tella. El Jefe de Gabinete, Alberto Fernández, salió al cruce desmintiendo las palabras del fundador del instituto que lleva su apellido, famoso en los '60 por su carácter "innovador". Fernández afirmó que "la cultura es un tema que preocupa y mucho" al gobierno. Por qué razón un funcionario que dice lo que dijo Di Tella no ha sido ejetado de su asiento, es un misterio. Sobre todo, a la vista del estilo del cual el presidente se vanagloria y que inauguró nada menos que con el vicepresidente, Daniel Scioli. Pareciera ser una típica pelea de "gallinero", entre diferentes facciones que disputan lugares de importancia en el mundo de la cultura, como la Biblioteca Nacional y el Fondo Nacional de las Artes. Sus direcciones estaban vacantes desde la separación de sus cargos del supuestamente conflictivo poeta Horacio Salas, y de un icono del menemismo como Amalia Lacroze de Fortabat. Así, las palabras del secretario "pop" habrían intentado forzar una resolución a la crisis provocada por tales vacantes y los bajos presupuestos, aunque los nuevos nombramientos no serían de su agrado: el librero kirchnerista (ala Bonasso) Elvio Vitali, de la librería Gandhi y el sociólogo Horacio González, en la Biblioteca que fuera el laberinto de Groussac y Borges, por un lado; por otro, el ex banquero menemista, cuñado de Moris, Javier González Fraga, y la new age "siemprejoven" Nacha Guevara, en el Fondo que reparte unos siete millones de pesos por año entre artistas...

Más allá de las idas y vueltas del juego de la silla, la disputa oculta algo más importante: la tendencia del gobierno a estatizar la "rebeldía" y la tendencia paralela de los "rebeldes" a entregarse con placer a esa maniobra. Una maniobra que no puede realizarse sin hacer lugar a los "nuevos" expulsando a los "viejos". Desalojar a menemistas cuesta poco, pero menos sencillo es hacerlo con radicales y/o ex aliadistas bien conceptuados por el "mundo" de la cultura, algo que el gobierno aprendió rápido cuando quiso sacar a Cristina Mucci y Horacio Quiroga de ATC. Fue el mismo Fernández el que tuvo que pedir disculpas por el "error" cometido y garantizar la continuidad de Los Siete Locos y El Refugio de la Cultura.

Pero, tropiezo aquí, tropiezo allá, es voluntad clara del Señor K el tener un aparato cultural y referentes culturales propios. Y el personal que juzga adecuado es una mezcla de aquel que en su momento lo fue del alfonsinismo en su primera etapa, antes de Obediencia Debida y Punto Final, más el que se constituyó en referente anti-menemista proviniente de la izquierda peronista de los '70. Ese conjunto, al que se suman estas designaciones, se presentó en público el último 25 de Mayo, en la Plaza, y sorprendió sólo a los distraídos: León Gieco (que ya había cantado su *En el país de la libertad* nada menos que en el palacio del estado burgués, la Casa Rosada...), Víctor Heredia, Charly García y Silvio Rodríguez (quienes ya le habían cantado al alfonsinismo en el '83), entre otros. La nota bizarra la dio un excitadísimo director de la Banda

de Granaderos a Caballo, que intentó contagiar a una multitud más bien apática, ante esa parte de la cultura K que remite a la confraternización cívico militar tan cara al peronismo de los '70. Que el asunto no se queda allí, lo aclaró, otra vez, el Jefe de Gabinete: transformarían al "Fondo Nacional de las Artes" en una especie de nuevo, vaya paradoja, Instituto Di Tella, para "promover la cultura underground". Fernández quiere que el Fondo deje de "trabajar como una suerte de mecenazgo administrado por mecenas privados" que imponen "sus gustos" y pase a defender una cultura que tiene "poco espacio de promoción en el Estado".

De eso se trata, efectivamente. Fernández está en busca del Lopérfido K, del gran director de la orquesta cultural que Kirchner necesita como el agua. Hay que recordar que el presidente patagónico llegó al sillón de

Rivadavia no sólo con una parva de votos prestados, sino también en medio de una ausencia notoria de toda pasión hacia su persona. Se trata, entonces, de organizar las pasiones, desarrollar los sentimientos, consignar las ideas y explicar la realidad desde la perspectiva del gobierno. Se trata, en fin, de una tarea para la cual los artistas están mejor capacitados que cualquier otro mortal, sencillamente porque eso es el arte: conocimiento de un programa político consignado a través del fuego de las pasiones y arraigado en el terreno de los sentimientos.

Está claro que ningún arte revivirá un programa condenado por la historia. Claro está también el que la historia no condena ningún programa si no se lucha contra él. Se revela una vez más el acierto de la última Asamblea Nacional de Trabajadores al proponerse una comisión de cultura para su próxima reunión: esa comisión debe ser el destacamento de la ANT y las organizaciones que la forman contra la brigada que el gobierno organiza con bombos y platillos. Kirchner sabe que es una tarea urgente: contra una noche que avanza, el presidente, en un año cruzado por pesadillas turbulentas y presagios de fuegos espontáneos, apela a los libros. Aspira a que lo ayuden a cubrir con la pátida ceniza vaga del olvido, las llamaradas del Argentineazo. La intensa agitación por la "memoria" que caracteriza al discurso oficial, tiene por finalidad la desmemoria: que se muera en el pasado

el recuerdo de las acciones de hombres y mujeres que un día caminaron soberanos por la calle al grito de "Que se vayan todos". ¿Que mejor, contra ese mal sueño, contra esas negras pasiones, que un grupo de intelectuales y artistas que, engalanados con las ropas de héroes desaparecidos, vienen a decirnos que este gobierno es el fin de la historia, que la lucha terminó porque ya ganamos?

No estará de más recordarles que la memoria también está habitada por tigres. Esos emblemas de terrible elegancia, como gustaba citar un poeta aristocrático, emblema él mismo de aquello que sólo nuevas manos pueden volver a la vida: esa cultura que, víctima de disputas facciosas, no importa sino como propaganda mediocre de un gobierno mediocre de una clase mediocre.



# Cultura Socialista, cultura reformista

Por Julieta Pacheco,  
Grupo de Investigación de Literatura Popular - CEICS

Todo partido que se precie aspira siempre a convertirse en una poderosa influencia cultural. De allí que ningún aspecto de la vida le resulta ajeno. El arte pasa a ser entonces un campo de disputa y de exposición de los valores que se consideran necesarios para el desarrollo de sus fines. Con esta idea en mente comenzamos nuestra investigación sobre la política cultural del Partido Socialista, concentrándonos en la coyuntura del primer gobierno de Yrigoyen. La pregunta que nos hicimos fue la siguiente: ¿qué cultura debía adquirir, según el PS, un obrero socialista? El estudio de la página cultural de La Vanguardia revela tanto los valores que defendían como la caracterización que hacían de la propia clase obrera. Nos concentramos aquí en una crítica a una obra de teatro estre-

nada el 1° de mayo de 1917. "Conservatorio La Armonía" de Rafael José De Rosa y Armando Discépolo, se estructura sobre la base de la oposición de los dos personajes principales, ambos socios propietarios de una escuela de canto. Uno es italiano, honesto hasta el fanatismo, preocupado siempre por la calidad musical. El otro, francés, con más espíritu de comerciante que de otra cosa, es un profesor mediocre sólo interesado por la plata de sus alumnos. Llena de peripecias cómicas en las que siempre queda en ridículo el espíritu poco práctico del italiano y la "viveza" del francés, la obra termina con la reivindicación del segundo personaje: abre su propio conservatorio y se queda con todos los alumnos. ¿Qué opina La Vanguardia de esta obra? "Conservatorio La Armonía" refleja una "moral poco edificante donde el talento está de más y para triunfar basta con un poco de astucia". Rescata la actitud del italiano quien, a lo largo de toda la obra,

defiende sus principios y su moral que antepone el arte al dinero. A su vez, se critica por "contener muchos chistes" y "por hacer reír al público", por lo cual "durará mucho en cartel con la complicidad de sus espectadores".

¿Qué valores expresa la crítica y qué imagen ofrece de los obreros espectadores? Por empezar, nos encontramos otra vez con la figura del superhéroe: el hombre solo contra la multitud, exposición de una moral individualista que desconoce los condicionamientos sociales (ver El Aromo, N°3, julio de 2003). Esta moral propia del socialismo fabiano (recuérdese a Bernard Shaw) era el fundamento político del socialismo juanbejista y sigue siéndolo en la actualidad de expresiones políticas como el ARI o Zamora. En esa moral, la acción de los obreros aparece desdibujada. Son el elemento pasivo, incapaz de comprender los problemas. Ese público se ríe del italiano cuando en realidad debiera defenderlo. Se subestima así la capacidad

de comprensión del público, un niño al que se le debe explicar la verdadera lectura.

Sin embargo, podemos arriesgar otra interpretación de la obra: en su incapacidad para comprender los condicionamientos sociales, en su inflexibilidad moralizante, el italiano se vuelve un personaje ridículo, incapaz de vivir en el mundo real. La risa de los obreros puede, perfectamente, corresponder a una lectura más "seria" de la realidad: en la dura vida proletaria, los principios y la moral cuestan caros. En la dura vida proletaria no hay lugar para superhéroes. Es un mundo en el que el héroe sólo puede ser colectivo, algo que la moral burguesa propia del socialismo juanbejista no puede entender. Ese socialismo no expresaba valores que rompieran con el discurso dominante. Era una mera extensión del liberalismo. Esta cultura socialista no podía ser sino una cultura reformista.



[ POLÍTICA ]

# San Luis, el feudalismo y la política

Por Fabián Harari,  
Grupo de Coyuntura Política-CEICS

Suele decirse que las provincias menos prósperas conforman una estructura de tipo feudal: Catamarca, San Luis, Santiago del Estero, estarían en manos de "señores feudales" y los problemas que las aquejan no serían, entonces, producto del capitalismo. En realidad, menos suculentas para el capital privado, estas provincias tienen como principal fuente de trabajo al empleo público, exigiendo fuertes desembolsos del presupuesto nacional bajo la forma de coparticipación. De hecho, San Luis es la provincia que mayor superávit per cápita registra en su balance con la Nación (*La Nación*, 21/03/04, p.8). El gobierno nacional financia esas provincias, que de otro modo se disolverían, a cambio de apoyo político. La coparticipación federal es la llave de una de las claves del sistema de dominación política: el Senado. Allí las provincias más chicas están sobrerrepresentadas: Buenos Aires, con millones de habitantes, tiene tres senadores, los mismos que Santa Cruz, por ejemplo, cuya población cabe toda en un barrio de Capital. A su vez, el mandatario provincial utiliza ese presupuesto para poner en funcionamiento la provincia y sus lealtades políticas. Como es el único empleador, su familia y sus amigos dominan todos los cargos, controla los medios de comunicación y el otorgamiento de subsidios y préstamos. El que no es oficialista queda fuera del sistema y se transforma en un paria. Esa es la base del poder de los Saá, los Saadi, los Juárez, los Kirchner. No se trata entonces de feudalismo sino de la conformación de alianzas políticas a nivel nacional, en un país donde sólo una parte de él es viable para el capital privado. Un sistema de dominación cuyo origen se remonta a la Organización Nacional. Este sistema político tiene un enorme costo, que generalmente deben pagar los asalariados de las provincias más prósperas (Buenos Aires, Córdoba, Santa Fé). Otro de los descontentos es el FMI y los grandes capitales, que exigen que esos fondos se usen para pagar la deuda externa y subsi-

diar al capital. En virtud de estos últimos reclamos es que se atacan los subsidios a estas provincias, comenzando por el desmantelamiento de las bases de su influencia política nacional: la eliminación del Colegio Electoral, el establecimiento de un tercer senador por la minoría por provincia y el pase de la atribución de aprobar los jueces al Consejo de la Magistratura. Detrás de esto está también el proyecto de regionalizar, unificando varias provincias en una (en su momento, el alfonsínismo llegó a acariciar la idea de eliminar el Senado). Las consecuencias políticas se manifiestan siempre como explosiones provinciales donde suele caer la familia gobernante y restaurarse el sistema por la vía de la intervención. Sin embargo, el interventor simplemente cambia el signo político de la provincia, sin poder realizar una cirugía definitiva, habida cuenta de que ella imposibilita la existencia de prácticamente la totalidad del proletariado provincial y de buena parte de la pequeña burguesía asociada al Estado. El resultado final termina postergando el problema en vistas de la magnitud de la crisis que provocaría. La burguesía se encuentra, entonces, con la virtual imposibilidad de reformar un Estado que es tan costoso como necesario para el mantenimiento de la dominación social. He ahí la raíz de las crisis y explosiones provinciales recurrentes.

## Qué pasa en San Luis

Este año Kirchner se comprometió con el FMI a aprobar una nueva ley de coparticipación para reducir los envíos. San Luis es una de las provincias más perjudicadas por el ajuste. La Nación le adeuda 1.080 millones de pesos. Siendo una de las provincias que no emitió bonos, debió pagar, con una quita de los envíos, el rescate a los bonos provinciales, mientras el gobierno le congelaba sus cuentas en el Banco Nación. Adolfo Rodríguez Saá intentó una alianza con Kirchner para mantener la vigencia del Régimen de Promoción Industrial, pero ambos fueron doblegados por De la Sota, Obeid, Duhalde y Solá. En este contexto, los Rodríguez Saá debieron buscar una salida

política al presupuesto menguante, el cierre de empresas provinciales y a su aislamiento a nivel nacional.

Por su parte, Alberto Rodríguez Saá (el gobernador) se dedicó a crear una base política propia y evitar la radicalización de la fracción obrera desocupada creando el Plan de Inclusión Social (PIS). Sus beneficiarios, los llamados "Pico y Pala", cobran un subsidio de \$300, con contraprestación (generalmente en empresas privadas), en cheques que sólo pueden utilizarse en comercios adheridos. Reuniendo una masa de 45.000 trabajadores desocupados, este proyecto insume algo más del 25% del presupuesto provincial. Para ponerlo en marcha, el gobierno se vio obligado a reducir sus gastos: quitó a la Iglesia la administración de los cuatro principales hogares para niños y los fondos comprometidos para la erección de una nueva capilla en La Punta, congeló ascensos en la policía provincial, intervino la Dirección de Vialidad Municipal, suspendiendo a todos sus trabajadores, detuvo todas las obras públicas y, por último, derogó el Estatuto Docente, dando paso, entre otras disposiciones, a que los cargos sean ocupados por trabajadores PIS, interviniendo las escuelas con delegados normalizadores.

## De la lucha de camarillas a la lucha de clases

La crisis comienza con las elecciones para intendente de la capital provincial, en noviembre de 2003, arrojando el absurdo caso de una ciudad con dos intendentes: Daniel Pérsico (por la oposición) y María Torrontegui (por el oficialismo). Para garantizar su elección, Pérsico puso un ejército privado de 150 personas a custodiar las urnas. Por su parte, el gobierno provincial eximió a los contribuyentes de todo pago, dejando al intendente opositor sin arcas y al municipio en estado de parálisis. Los trabajadores municipales comenzaron sus marchas a la legislatura para exigir el pago de sus salarios junto con los trabajadores viales, en apoyo de Pérsico. Hasta aquí el conflicto entre dos intendentes.

En este contexto, la Iglesia comenzó a azuzar la movilización para la restitución de los Institutos y el descongelamiento de fondos. Marchas con el crucifijo y en silencio, que tenían por protagonistas a la pequeña burguesía afectada por la suspensión de las obras públicas. Por su parte, la policía se autoacuarteló y hubo que votar e implementar en forma urgente los ascensos. Es cierto que el gobierno movilizó trabajadores del PIS contra sus opositores, pero tan sólo 1.500 de los 45.000.

El salto en calidad y cantidad lo dio la entrada de los docentes y los padres, quienes se opusieron a la intervención de las escuelas y al nuevo estatuto. Se llegaron a tomar 75 escuelas en toda la provincia, acompañados de cortes de ruta, con marchas de hasta 25.000 personas, logrando la expulsión de los normalizadores. Las medidas se discutían en asambleas donde participaban padres, docentes y alumnos, en una verdadera confluencia de la clase obrera. Las consignas apuntaron directamente a la expulsión de Rodríguez Saá, su asociación con Kirchner (a raíz de la exhortación de Aníbal Fernández de levantar las acciones antes de dialogar), y la referencia al Argentinazo ("paso, paso, paso, se viene el Puntanazo"). Ante la perspectiva planteada, llegó la orden de frenar la movilización: la CTA tomó la dirección que ejercía la Iglesia y, junto con el gobierno nacional y el provincial, resolvieron una tregua obligando a cada sector a negociar por separado. ¿Por qué no se intervino la provincia? Porque no se había logrado controlar políticamente la movilización y existía el peligro de que los interventores fueran también impugnados.

El gobierno logró una tregua y el disciplinamiento de los Rodríguez Saá. Pero la causa de la crisis, la falta de base material para sostener la estructura de dominación política, persiste. El intento del gobierno de Kirchner de reconstruir el capitalismo argentino, desemboca recurrentemente en crisis cuya resolución se posterga apenas se percibe que los remedios a mano, en lugar de conjurar, invocan a cada paso al fantasma piquetero.

# Shiítas y sunitas: identidades y lucha de clases

Por Marcelo Novello  
Grupo de Coyuntura Política - CEICS

Iniciada la aventura militar de Bush en Irak, los *mass-media* sostenían que la invasión iba a liberar a la mayoría shiíta, sometida por la minoría sunita desde tiempos inmemoriales. La visión de una sociedad iraquí pastoril, compuesta esencialmente por campesinos nómades que resisten con palos a los helicópteros *Apache*, será muy emotiva, pero es falsa, como ya se explicó en *El Aromo* de marzo último. La idea de que las divisiones que separan a la población tienen su origen en la religión, también. Sobre este punto queremos concentrarnos en este artículo.

## El Islamismo como factor político

El Islam nació en la cultura de los centros comerciales de la Península Arábiga allá por el siglo VII dc. Sin embargo, del tipo de sociedad que vio nacer el cisma religioso entre shiítas y sunitas (año 632 DC), ya no queda nada. Irak es hoy un país capitalista, integrado al resto del mundo a través del comercio internacional, el sistema financiero y las inversiones extranjeras. Su desarrollo económico pasó por todos los ciclos imaginables: colonia británica, enclave petrolero, industrialización sustitutiva de importaciones, nacionalizaciones, reforma agraria, flexibilidad laboral, economía de guerra, deuda externa, privatizaciones, empobrecimiento de la "clase media", etc.. Esos procesos dieron por resultado una típica sociedad capitalista de desarrollo intermedio, con mayoría de población urbana y con una incorporación masiva de la mujer al mundo del trabajo fabril y al comercio, producto de, entre otras cosas, la conscripción de casi 1 millón de varones para la guerra con Irán. Las últimas transformaciones económicas asimilan aún más la historia iraquí a la de cualquier capitalismo de desarrollo intermedio: la deuda externa creció de 2 mil millones de dólares en 1980 a 80 mil millones en 1988, lo cual, en función de dar "garantías" a los inversores extranjeros, inició un

*boom* de privatizaciones (industrias, hospitales, hoteles, cines, restaurantes, distribuidoras de gas y nafta, etc). El panorama nos resultará conocido: aumento enorme del "empleo informal", empobrecimiento de la clase media y la formación de una capa de "nuevos ricos". La historia religiosa no puede entenderse al margen de estas transformaciones. En los comienzos, los sunitas más ricos, más laxos, asimilables a los cristianos protestantes, constituyeron la mayoría en el Islam. Los shiítas pobres, de moral más estricta crearon su propia liturgia, en la que aceptaban como palabra santa los decretos (fatwa) de sus líderes religiosos (imanes y mullahs). Sólo en el siglo XIX la mayoría tribal iraquí se convirtió al shiísmo. Sin embargo, esa división no impidió que la revuelta anti-colonial de 1920 viera unidos a shiítas y sunitas. Derrotada la rebelión, el colonialismo británico (que duraría hasta 1958) aplicó el "divide y vencerás" al excluir a los shiítas de la administración pública, alimentando las divisiones religiosas. Los sunitas tuvieron libre acceso al Estado,

ya sea como empleados, contratistas o militares. La mitología de un país dividido por odios religiosos ancestrales fue creada por el imperialismo inglés, aunque el propio proceso económico se encargaría de borrarlas. Durante los años siguientes, el proceso de concentración de los medios de producción barrió con los pequeños propietarios y con los restos de la conciencia particularista. La pauperización de las masas shiítas del sur, tras la apropiación de la tierra a manos de líderes religiosos tribales, las forzó a migrar hacia Bagdad, integrándose allí con los obreros shiítas para convertirse en el grupo mayoritario del proletariado. Estos buscaron primero el asistencialismo estatal y luego, a mediados de los '40, fueron atraídos por la ideología igualitaria de una nueva fuerza política: el Partido Comunista de Irak. A fines de la década del '50, la antinomia política ya no era shiítas-sunitas, sino entre el PCI y el partido Baath del cual emergiera Saddam Hussein. La pavorosa represión posterior al golpe de Estado de 1963 (en complicidad con la CIA), la prohibición

de los sindicatos, y los propios errores del PCI, volvieron atrás el reloj de las antinomias políticas, pero no pueden recrear la mitología religiosa. Aunque hoy en día, tanto shiítas como sunitas están divididos entre sí en múltiples sectas, más que un problema de teología medieval, lo que divide a la sociedad iraquí son los antagonismos de clase, transversales a ambas feligresías. Mirando bajo la superficie, se descubre que la religión no es el elemento que separa opciones políticas: hay shiítas colaboracionistas, y sunitas integrantes de la Resistencia. Una religión común no alcanza para que tomen una posición común ante la invasión militar. No es posible explicar la dinámica de la sociedad iraquí mediante las categorías de "shiítas" y "sunitas". Es necesario bucear con más detenimiento en la historia política iraquí. En próximas entregas en *El Aromo* iremos desarrollando estos puntos, en especial, la historia del Partido Comunista, del partido Baath y la relación de Saddam Hussein con los EE.UU.

## Grupo de Coyuntura Política

Desde *El Aromo* sostenemos que es tarea primordial del intelectual explicar rigurosa y comprensiblemente problemas como la inseguridad, la invasión a Irak, quién es quién en el P.J. y por qué seguirá habiendo casos como Cabezas, Kosteki, Santillán y las chicas de Santiago. El Grupo de Investigación de la Coyuntura Política se dedica al estudio de la lucha de clases en la actualidad. Para lo cual efectúa un relevamiento de la composición y funcionamiento del Estado Argentino (a nivel nacional y provincial), examina la dinámica de los partidos (burgueses y obreros), las alianzas y los enfrentamientos, buscando reconstruir el estado de la fuerza subjetiva de cada clase. Asimismo analiza el desarrollo de la lucha de clases a nivel mundial: los partidos, las ideologías, los combates y las perspectivas. Convocamos para sumarse a esta tarea a científicos políticos, periodistas, sociólogos, historiadores, antropólogos y todo aquel que quiera sumarse al trabajo de investigación de *Razón y Revolución*.

Para cualquier consulta, información o comentarios escribir a [harari@argentina.com](mailto:harari@argentina.com)

[ HISTORIA ]

# Empantanados

## Romero, Sabato, Privitello, los manuales de historia y el capitalismo

Por Mariano Schlez,  
Grupo de Coyuntura de la Educación-  
CEICS

El último trabajo de Luis Alberto Romero, junto a Hilda Sabato y Luciano de Privitello *La Argentina en la escuela. La idea de Nación en los textos escolares*, es realmente revelador. ¿Qué nos muestra este libro? El fracaso de la historia social-demócrata. ¿Y cuál es la causa de su derrota? El querer hacer una historia sin fundamento en la realidad.

El trabajo analiza la relación entre los libros escolares y el "sentido común" de "los argentinos", el estudio de las diferentes fuentes para observar su construcción (los manuales escolares de historia, cívica y geografía), los cambios producidos a partir de 1983 y un balance que plantea las necesidades del momento en cuanto a política educativa. Partiendo de que existe un "sentido común de los argentinos" expresado en la idea de la "eternidad" de la Nación, los autores defienden la idea de que la historia Argentina fue "construida" por un "conjunto de decisiones voluntarias, tomadas por el Estado": la generación de 1837, que proclamó a Mayo de 1810 como el momento fundador de la nacionalidad; la generación de 1880, que con Sarmiento y Mitre dio un nivel científico a ese mismo relato; la Nueva Escuela Histórica, de Ravnani y Levene, que se preocupó por refinarlo. Esta producción fue combatida, desde mediados del siglo XX, por el nacionalismo militar y católico y por el "revisiónismo" histórico. Unos y otros produjeron manuales escolares que forjaron la imagen de nación que tiene hoy la población

argentina. En la visión de los autores, la sociedad "democrática" actual necesita nuevos manuales escolares. Los "viejos" han caducado y propagandizan una conciencia ya perimida. La idea de una Nación preexistente, eterna, naturalizada, lleva al autoritarismo, a la desconfianza frente a los países "vecinos", a la soberbia argentina de "solos podemos" y "somos los mejores en todo", a convicciones ingenuas tales como que "nuestro" territorio es rico en recursos y que podemos llegar a ser potencia mundial. Ahora se debe predicar la "tolerancia" y el "pluralismo", el "pensamiento crítico" y la "diversidad". Y para eso necesitamos nuevos manuales, acordes a los tiempos que corren, y que acerquen al alumno los últimos avances de la historiografía académica profesional.

Lo que debemos preguntarnos es si esta "nueva" propuesta no está ya caduca. Romero es el principal historiador de un proyecto ya experimentado por la "sociedad argentina": el alfonsinismo. Todos fuimos testigos de lo ocurrido: con "la democracia" ni se comió, ni se curó, ni se educó. La historia de los Romero, hegemónica en las universidades públicas nacionales, es hoy criticada por izquierda y derecha, por arriba y por abajo, porque es expresión de un proyecto social perimido. Le sirvió a la burguesía en el '83 porque construyó mitos necesarios para renovar la dominación capitalista: la "democracia" burguesa como cura de todos los males. El menemismo significó un duro golpe, pero tuvo su canto del cisne con la Alianza, dejándolos demasiado a la derecha para poder reciclarse con Kirchner, cuyos intelectuales (Pigna, Solanas -ver *El Aroma* n° 10) se ubican a su izquierda. Y quienes se encuentran a su derecha

(la burguesía "rentista" a la que culpabilizan de todos los males de la Argentina) no los aceptan como sus intelectuales. Ni hablar de los trabajadores y el pueblo. Una historia que dice que la política en las calles ha finalizado y que "... todo lo que ocurre, para bien o para mal, es fruto de diferentes posiciones, diferentes ideas, diferentes intereses, todos ellos legítimos" y que "... las cosas se hacen discutiendo, acordando, llegando a transacciones..." (Programa *Foro 21*, Canal 7, lunes 24 de mayo de 2004) no puede pretender representar al conjunto de los explotados. Podríamos preguntarle a la Junta de Mayo por qué en vez de fusilar a Liniers no le explicó lo que era mejor "para todos" y por qué no "acordó" con los españoles. Interesante sería preguntarle al pueblo argentino por qué no "transó" con De la Rúa y esperó al fin de su mandato. Lamentablemente, para ellos, la historia es la historia de la lucha de clases. Y el pluralismo que defienden como la clave de la "nueva" manualística no es más que la defensa del statu quo, la persistencia de divisiones sociales (burgueses y proletarios, ricos y pobres, "inferiores" y "superiores"). Conservadores hasta la médula, niegan la necesidad de trascender el orden existente. Al contrario: "... como vivimos en democracia, necesitamos una Nación que sea plural".

El libro publicado derriba uno de los grandes mitos de la historia argentina: la Nación existe desde siempre. Ese es un mérito del mejor momento de la historiografía "romerista". Al mostrar que la nacionalidad es una construcción, estos intelectuales sentaron un peligroso precedente para el mantenimiento del orden social. Y Romero es

conciente de esto: "La crítica al sentido común nacional parecía razonable, pero a partir de un cierto punto afloraba la duda o la resistencia (...): ¿entonces qué le digo a los chicos? (preguntan los docentes)" (p. 219). Y es aquí donde estos intelectuales se apuran a buscar la respuesta y no aciertan en ella: ¿cómo defender al capitalismo abandonando el mito de la eternidad de la Nación? Antes, en la época de Romero padre, se podía apelar al dogma del ascenso social. Esa ilusión fracasó con el alfonsinismo y la Alianza. Por eso, a esta historiografía le queda sólo apelar al "pluralismo" y a la "tolerancia": "Hemos aprendido que es bueno respetar al otro, que la verdad no está totalmente en ningún lado". Pero el pluralismo y la tolerancia es lo que permite la explotación: sería autoritario e intolerante expropiar a Macri, Pérez Compagn y Cia. Habiendo comenzado la tarea de desmitificación, la raíz burguesa, conservadora, de la historiografía socialdemócrata, los obliga a convertirse al posmodernismo: la verdad no existe. Por eso Romero no puede decirle a los docentes: la nacionalidad argentina es un invento, es una mentira que "somos todos argentinos" y la única verdad es que sos un trabajador y debes unirte con tu clase para cambiar las cosas porque esto no da para más. Demasiado verdadera para ser ideológica, demasiado mentirosa para ser científica, la historiografía romerista se revela como lo que es: inútil. Quienes quieran salir de ese pantano, deberán mirar para otro lado. Sólo una historia piquetera puede explicar el pasado, el presente y ser, al mismo tiempo, un arma para el futuro.

# La argentinidad al palo

Por Juan Manuel Corbalán,  
Grupo de Investigación de Revolución  
de Mayo - CEICS

Por estos días, la burguesía embanderada en el proyecto "K" sale a ganar la conciencia de las masas blandiendo el llamado a la "argentinidad". Así, los "padres de la patria" son convocados para decir que nuestro lugar de residencia o nacimiento pesa más que las diferencias de clase ("Todos somos argentinos" reza la propaganda oficial) para dar testimonio de la continuidad del orden burgués, para frenar el desarrollo de la lucha de clases: una fuerza auxiliar del orden y la continuidad de un sistema social puesto en cuestión por el Argentinazo. Sin embargo, la acción de estos "próceres" desmente la manipulación kirchnerista. Veamos. El Estado argentino es el producto de un cambio en las relaciones sociales. Todo proceso de transformación social implica un enfrentamiento entre la clase detentadora del poder y la que aspira a la conquista del mismo. Esta lucha se desarrolla en diversos frentes, por lo cual las clases en pugna

se dan una organización y un personal político adecuado a cada uno de ellos. A fines del siglo XVIII y principios del XIX, el desarrollo de la naciente burguesía del Río de la Plata se veía obstaculizado por el régimen colonial imperante. Este conflicto se resolvió por medio de la lucha entre las fuerzas revolucionarias de la burguesía y las ligadas al estado colonial, proceso que se dio en llamar *Revolución de Mayo*. Parte integrante de este movimiento es el tan recordado, por esta época del año, Manuel Belgrano.

Proprietario rural e hijo de comerciantes, Belgrano se formó intelectualmente en España, donde se nutrió de las encendidas teorías que expandía la burguesía europea. Una vez finalizados sus estudios, vuelve a Buenos Aires para emprender un programa de desarrollo burgués, pero aún dentro del orden vigente: una estrategia reformista. Así, es nombrado secretario del Consulado de Buenos Aires. Desde su puesto impulsó reformas que tenían por objeto el desarrollo de la producción agrícola y manufacturera. Sin embargo, su actuación se vio frustrada por la acción de los comerciantes

monopolistas. Éstos se apoyaban en su poder en el Consulado para mantener sus beneficios y anular todo desarrollo productivo al interior de la colonia. Desoídas sus propuestas, se mantuvo en el Consulado, divulgando sus ideas en diversas publicaciones en las que atacaba el régimen vigente. Es durante este periodo en que Belgrano pasa de cuadro reformista al interior del sistema, a militar activamente por el partido de la revolución. Comienza su actuación militar combatiendo en las invasiones inglesas e integrando la cúpula directiva del Cuerpo de Patricios, donde interviene para fraguar las elecciones en pos de asegurar una dirección burguesa. Participa en las insurrecciones del 22 y del 25 de mayo y el triunfo lo sitúa como miembro de la Junta. En 1811 dirige la expedición militar al Paraguay, con el objeto de expandir la Revolución. Fracasa. Su acción militar no anula su activa militancia en el campo intelectual. Dota al movimiento de una bandera propia, poderoso productor de fuerza moral y ejemplo del arte al servicio de la lucha. Como miembro de las fuerzas revolucionarias, liquidó opositores sin ahorrar sangre. Su acción sacudió el

orden, rompió la continuidad, impulsó la transformación social más profunda que existe: la revolución social.

Belgrano fue uno de los cuadros dirigentes más importantes de una clase en ascenso, la burguesía argentina, que creaba un mundo nuevo destruyendo el anterior sin ninguna contemplación, a sangre y fuego. Su transformación actual en un adocenado personaje que acepta el statu quo, contradice la verdad histórica. Que un tímido reformista, como Kirchner, se apoye en un revolucionario de ayer como forma de frenar la revolución de hoy, habla del agotamiento de la clase a la que pertenecen uno y otro. Lo que Belgrano ayudó a construir, progresivo en su momento, debe hoy ser liquidado porque su momento histórico ya pasó. Nada mejor que recordar cómo hicieron los "padres" cuando, como "hijos", cometieron ese parricidio llamado "Independencia", ahora que otros vástagos se aprestan a sacudir de sus hombros el peso muerto de la historia.

**Razón y Revolución, Organización Cultural invita al:**

**Primer Concurso Literario**

*Las flores del aroma*

**Jurado** Cuento **Abelardo Castillo - Silvya Iparaguirre**  
Poesía **Beatriz Balvé - Víctor Redondo**

El tema es absolutamente libre (aunque no nos ofendamos si la realidad de los últimos años se le cuela en algún renglón).

Los cuentos breves (máximo 10 carillas) y las poesías (hasta 3 por autor) serán evaluadas por jurados diferentes.

El premio es la edición de las obras seleccionadas en un libro colectivo y su presentación pública alrededor del 20 de diciembre del corriente año.

Envíenos su trabajo firmado con seudónimo por correo a:

lasfloresdelaroma@yahoo.com.ar o a Eva Perón 3551 PB 3 CP 1406, Ciudad de Buenos Aires.



## [ ECONOMÍA ]

# Pasar el invierno (y todo el año)

Por Juan Kornblith  
Grupo de Coyuntura Económica-  
CEICS

A un año de gestión K y de intensa campaña mediática sobre las bondades del plan Lavagna, aparecen los primeros nubarrones sobre la economía. Durante el verano, cuando se discutieron los pagos al FMI, el problema era cómo distribuir el inmenso superávit que la administración Kirchner había logrado. En números anteriores de *El Aromo* señalamos que el crecimiento no tenía una base sólida. Y hoy, luego de un mes de mayo plagado de problemas, ese crecimiento dejó de darse por sentado e incluso algunos vaticinan una nueva recesión en el 2005. El oficialismo los presenta como meros problemas coyunturales. En esta nota, los repasaremos uno a uno para ver si son sólo unos nubarrones de otoño o si la tormenta se extenderá todo el año.

## Electroshock

El primero de los síntomas otoñales es la crisis energética. Luego de la devaluación, los costos se pesificaron. El crecimiento industrial tuvo entonces una de sus fuentes en el abaratamiento de costos en dólares entre los que se destacan los servicios, además de los salarios reducidos. Pero el abaratamiento de los servicios en dólares significa que las empresas proveedoras ven reducidas sus ganancias: lo que favorece a unos perjudica a otros. Las petroleras y gasíferas (la más grande es Repsol-YPF) aceptaron esta situación a cambio de otro tipo de ventajas, como la licuación de sus deudas en dólares. Sin embargo acumulan menos que cuando ganaban en dólares y ningún empresario está dispuesto a ceder ganancias por largo plazo. ¿Cómo hacen entonces para defender sus intereses? Retacean el gas para presionar por un aumento de tarifas. El gas es, además de un insumo para la economía hogareña, el principal combustible para la producción de electricidad. Controlar su salida es la forma de lucha ideal porque traslada sus pérdidas al conjunto de la economía.

Frente a la crisis energética tanto el gobierno como las petroleras plantean que la clave es la falta de inversiones y de capacidad para abastecer al mercado. Difieren en las causas: el primero plantea que en los '90 obtuvieron una renta financiera en lugar de invertir, mientras que los segundos dicen que no pueden renovar las inversiones por la pesificación de las ganancias. Coinciden por lo tanto en que falta gas y que la solución sólo puede venir a largo plazo. Algo que un informe de la Fundación Bariloche demuestra como falso<sup>1</sup>.

El principal argumento de la escasez es que la actividad industrial creció y por lo tanto también el consumo de electricidad. Pero el estudio citado muestra que el aumento de la demanda no supera la capacidad de abastecimiento con la infraestructura gasífera actual. Por lo tanto, para resolver la crisis, aunque más no sea momentáneamente, la crisis basta con forzar a las gasíferas a entregar los recursos que tienen, aunque no estén dispuestas a aceptar las tarifas actuales. Al evitar esta salida, todas las soluciones propuestas por el gobierno se muestran ineficaces. Primero se importó fuel oil de Venezuela y se compró gas a Bolivia. Estas medidas sólo tapan el bache y además implican pagar a costos internacionales, es decir en dólares, reduciendo el superávit comercial y fiscal. Luego se "creó" la empresa estatal ENARSA. Sin embargo, lo que se vociferó como "el resurgimiento de un Estado Fuerte", no despertó ninguna crítica de las petroleras. Es que "la nueva YPF" sólo se dedicará a la investigación de nuevos pozos y a la construcción de un gasoducto, pero no a la extracción ni a la comercialización inmediata de petróleo y gas. Por lo tanto no compite por las ganancias de las petroleras instaladas en la Argentina. Así, al no plantear algún tipo de expropiación, el gobierno va de

cabeza, a corto o mediano plazo, a reconstruir las tarifas adecuadas a las expectativas de las petroleras. Es decir que uno de los pilares del crecimiento económico comienza a resquebrajarse: la crisis energética se sentirá fuerte en la acumulación de capital porque, según se calcula, las pérdidas ocasionadas alcanzarán al 1% del PBI.

## Otra vez la deuda

El siguiente nubarrón es la reaparición del FMI y los acreedores. Sin embargo, el gobierno no está en condiciones de sobrereactuar como lo hizo en marzo pasado. En aquella ocasión, el gobierno se

febrero, cuando el gobierno jugaba al izquierdismo, reconocía una deuda de 82 mil millones de dólares con los acreedores privados. Ahora, reconoce 110 mil millones. Así la reducción propuesta pasaría del 75% al 60%, tal cual lo pidió el FMI. Pero además se multiplica el pago efectivo de intereses que en la primer oferta oscilaba según el tipo de bono entre el 0,5 y el 1,5% y ahora se propone pagar entre 1,35 y 5,25%, llegando en algunos casos al 8,21%. El resultado será que, luego de reestructurada la deuda, su monto será igual o superior al existente en el momento de declararse el default. Una muestra de que la recaudación récord está destinada a saldar las cuentas

mostrar que no todas las inversiones a futuro van a reeditar en ganancias. Esto generó preocupación en los mercados internacionales. Y aunque todavía no hubo grandes consecuencias, sí se frenaron algunas inversiones que afectan a la Argentina. China es el principal consumidor de soja argentina (se queda con el 20% de la producción). Por su crisis, frenaron sus compras en busca de bajar el precio. Y parece que lo están logrando, en abril la tonelada de soja estaba a 700 dólares y en mayo pasó a 500. Peor, ahora los chinos amenazan con no pagar los contratos que tenían con el precio anterior. Todo redundará en una reducción de las ganancias para los productores locales de soja y, a

la vez, en una reducción de la recaudación del Estado ya que los ingresos por las retenciones a las exportaciones representan el 12% del total.

Pero no sólo China tiene problemas. La crisis de Brasil parece a corto plazo mucho más dañina para los intereses de Kirchner y sus aliados de la burguesía nacional. La falta de crédito a escala internacional no es exclusiva para la Argentina. El FMI y el BM se encuentran en crisis a escala mundial y esto se traduce en que tampoco le quieren prestar a Brasil. Incluso aunque Lula sea el "Menem brasileño" (el alumno perfecto del FMI al cual llaman a imitar) y cumpla con todos los ajustes fiscales y pague en cash todos los vencimientos de la deuda. Por eso, no es "el hambre cero" lo que no lo deja dormir, sino la posibilidad de repetir la experiencia De la Rúa y verse forzado a declarar el default. Por eso Lula pagó 10.000 millones en efectivo. Pero este intento de mostrar la solvencia de Brasil no sirvió, ya que el riesgo país subió en el socio del MERCOSUR. Y esto alimentó la especulación contra el Real que provocó una devaluación. Nada alentador para la acumulación en la Argentina. Ya en el último año las exportaciones a Brasil cayeron un 10%, incluso con el abaratamiento producido por la devaluación. Pero si la economía brasilera sigue cayendo y el Real se sigue devaluando, además de no comprarle a la Argentina, abaratarán los costos relativos inundando el mercado argentino con sus productos y damnificando a la producción local. Frente a este panorama crítico la suba del dólar en la Argentina se volvió obligatoria para poder competir con Brasil, por más que la tendencia "normal" era a la baja.

## En síntesis

Mayo, lejos de ser un mes excepcional del año K en curso, parece haber sido la condensación de los síntomas de los males estructurales de la economía argentina. Por un lado, la crisis del 2001 implicó la desaparición de una masa importante de riquezas, tanto por el fin de la llegada de créditos internacionales como por la destrucción a escala local de capital. La devaluación que pesificó las ganancias es la muestra de esto. Y frente a una reducción de la torta, la pelea entre los capitalistas se vuelve irrefrenable. Una pelea que no incluye sólo a los capitalistas radicados en la Argentina, sino también a los acreedores, que también quieren recibir lo suyo. El gobierno en su intento de satisfacer a uno y a otros se enfrenta a crisis permanentes que le permiten presentarse como opuesto a los capitalistas y defensor de los intereses nacionales, pero como lo muestra el problema energético y el pago permanente de la deuda, es todo lo contrario. Por otro lado, la crisis mundial del capital nunca dejó de existir por más que no salga en los diarios. La caída de la soja y la suba del dólar por el efecto Brasil ponen sobre el tapete que la Argentina no está aislada del mundo y que su recuperación en términos capitalistas está supeditada a la compleja situación de la acumulación a escala mundial. En definitiva, la demagogia de Kirchner se sostiene sobre bases más que endeables.

<sup>1</sup>Roberto Kozulj y Héctor Pistonesi: "Elementos para el análisis de la actual crisis energética Argentina", mayo 2004. Versión digital en [www.cta.org.ar/instituto/crisisenerg01.html](http://www.cta.org.ar/instituto/crisisenerg01.html)



peleaba e insultaba al FMI y a los acreedores pero, por mucho que amenazara, estaba pagando e iba a seguir haciéndolo. En mayo y junio, el gobierno afronta una nueva ronda de negociaciones con los acreedores privados. La novedad es que luego de un año de discursos izquierdistas, la gestión K va directo al grano. Empezó la negociación reconociendo que la quita a la deuda no será del 75% sino mucho menos. Cabe recordar que el default consiste en que sólo una pequeña porción de la deuda se encuentra en renegociación, mientras que el resto se paga en cash sin recibir ningún crédito a cambio, algo que ni siquiera Cavallo hizo. Sobre esta pequeña porción se construyó toda la imagen de que el gobierno negocia desde posiciones "de fuerza" y que defiende los intereses nacionales y populares. Luego de hacerse los malos, flexibilizaron su propuesta e incluyen los intereses en el cálculo total de la deuda. Así, la quita se hace sobre un monto mayor al calculado originalmente. En

con los acreedores y, por lo tanto, que será eliminada como combustible de la acumulación de capital local.

## China y Brasil: la soja y el dólar

El cumpleaños de Kirchner no podía quedarse sin un regalo internacional. En números anteriores de *El Aromo* mostramos que es imposible entender la situación Argentina fuera del contexto internacional de crisis. Fue la crisis mundial la que llevó a que se frene el crédito internacional y por lo tanto a que caiga la Convertibilidad. Y es esa misma crisis en otro estadio la que se expresa en dos nuevas turbulencias para Kirchner. La primera: la caída del precio de la soja. Fuera de tratarse de un problema coyuntural, es el primer resultado del ralentamiento de la economía china. Luego de un crecimiento sostenido a lo largo de la última década, la expansión del gigante de Oriente comenzó a

## [ TRABAJO ]

# Un paso adelante, dos para atrás: los límites del crecimiento del empleo manufacturero

Por Marina Kabat  
Grupo de Coyuntura Laboral-CEICS

De los entusiastas anuncios con que el gobierno K nos sorprendía casi a diario entre enero y marzo (suba del empleo, crecimiento económico y otras maravillas), hemos pasado a las tímidos resultados de este mayo. La crisis energética o la caída del Real aparecen ahora como los grandes culpables del estancamiento. Sin embargo, al menos en lo que al empleo se refiere, las raíces de esta tendencia declinante pueden encontrarse en las bases del desarrollo anterior.

Sobre fines de febrero, uno de los anuncios que dieron lugar a comentarios alborozados por parte de los economistas adictos al gobierno, estaba relacionado con la capacidad de creación de empleo de la economía. La medida de esa capacidad resultaba singularmente alta: cada punto de aumento en el PBI acarrea el crecimiento de un punto en el empleo. La proporción resultante (elasticidad PBI-empleo, un índice de cuánto aumenta el empleo por cada punto que crece el PBI) era de 0,65: tres veces mayor que el promedio de los '90 (0,20) y el doble de la considerada histórica (*Clarín*, 29/2/04). Naturalmente, los periódicos reflejaron el costado positivo de la noticia: el aumento de la actividad ahora genera más empleo que en el pasado. Pero no decían nada de sus aspectos negativos: si para aumentar la actividad ahora se necesitan más trabajadores que antes, la productividad global de la economía tiene que estar bajando. Y eso nunca puede ser materia de festejo.

Además del peso de los Planes Trabajar en la disminución de la productividad del empleo creado (tema que será objeto de análisis en el próximo *El Aroma*) algunos indicadores elementales avalan la afirmación de un crecimiento malsano. En primer lugar, el empleo creció empujado por sectores de baja productividad histórica: metalmeccánico, textiles, industria del cuero, fábricas de muebles, hoteles, vestimenta y, en menor medida construcción e inmobiliarias. (*Clarín*, 31/3/04). En segundo lugar, gran parte de la producción se realizó por medio de maquinaria obsoleta. En varios ramos industriales se ha dado un retroceso en los medios técnicos empleados: en industrias gráficas muchos abandonaron las impresiones láser demasiado costosas y volvieron a técnicas de 20 o 30 años atrás. Lo mismo ocurrió en la confección y en la industria del calzado: viejas máquinas que hasta hace poco estaban destinadas a la venta como antigüedades en las ferias de San Telmo hoy vuelven a prestar servicios a la industria nacional. Pero si bien una vieja Singer puede sacar del paso a algún tallercito traído de nuevo a la vida por la devaluación, no pueden dar lugar a un desarrollo sostenido. Para ello es necesario aumentar la productividad del trabajo local, la única forma de reconquistar



posiciones en el mercado mundial.

La industria del calzado muestra a las claras la debilidad de esta estrategia: el aparato (cosido de la parte superior del zapato) se hace a domicilio o en pequeños talleres de igual modo que hace 50 o 70 años, las máquinas que hay en el mercado son antiguallas y sin embargo se las disputan como si fueran tecnología de última generación. Un crecimiento que no revoluciona esta atrasada base técnica tiene los días contados. La Cámara de la Industria del Calzado, que festejó cuando el dólar tocó los cuatro pesos, con la paridad a 3,50 debió reclamar protección contra la industria brasileña (en movilizaciones donde al igual que en los '90 el sindicato respaldó las demandas patronales). Su futuro tambaleaba con un dólar a 2,75 y hoy con la suba de la divisa, no está mucho mejor dado que también se ha devaluado el real y nuevamente los brasileños amenazan con desplazar a sus pares locales. Las máquinas viejas podrán crear más trabajo, de la misma forma que un velero emplea más marineros que un buque a vapor, pero ¿quién gana la competencia?

## ¿De vuelta al colegio industrial?

Desde los '80 los cambios económicos obligaron a los egresados de colegios y carreras técnicas a emplearse en empresas de servicios. Por cierto, el cierre de fábricas fue una de las causas, pero también influyeron ciertos cambios operativos en las grandes fábricas: Toyota, por ejemplo, en su plan de selección de empleados entre estudiantes secundarios, no se inclina por los egresados de las escuelas técnicas contra los bachilleres o peritos mercantiles. Le resultan indiferentes las calificaciones o saberes específicos de los alumnos. No así sus promedios y la disciplina que hayan mostrado a lo largo del secundario, datos que son cuidadosamente analizados con el fin de asegurarse obreros dóciles y "comprometidos" con la empresa.

Esta pérdida de función social que antes tenían las escuelas técnicas se refleja en la Ley Federal de Educación, que al separar la enseñanza media entre la EGB y el polimodal, desarticuló los antiguos "industriales". Pero incluso en Capital Federal donde, al no aplicarse la reforma los

colegios industriales sobrevivieron mejor, debieron aggiornarse para sobrevivir. Así fueron incorporando nuevas especializaciones que son las que hoy predominan: hotelería, diseño gráfico y publicidad. son sólo ejemplos del avance de las orientaciones vinculadas con los servicios.

Los medios de comunicación aplauden lo que a primera vista parecería la reversión de ese proceso. Para ellos la recuperación de la industria implica la revaloración de oficios y conocimientos perdidos. Al mismo tiempo señalan que la ausencia de personal calificado es un freno para el actual desarrollo industrial. Pero si nos detenemos a ver cuáles son esos oficios perdidos, entenderemos mucho mejor lo precario de este supuesto proceso de reindustrialización. Según *Clarín* (18/12/03) faltan sobre todo *costureras*. En otros casos se mencionan también aparadoras, torneros y gerentes textiles. Es decir, no obreros "calificados" para las nuevas tecnologías, sino calificaciones destruidas por el desarrollo científico y técnico. No se trata de la inadecuación de la fuerza de trabajo para una sociedad que avanza, sino para una que retrocede. A este paso, volveremos a necesitar sopladores de vidrio, cigarreras que armen habanos enrollándolos contra sus muslos y estibadores que carguen la cosecha de soja a hombro en bolsas de 60 kilos. Habremos vuelto a comienzos del siglo XX y los geriátricos se vaciarán para ofrecer docentes adecuados para los "nuevos" oficios, porque difícilmente alguien con menos de 70 años recuerde cómo se hacían esas cosas.

Como planteamos más arriba, la base técnica de este desarrollo es muy precaria y difícilmente pueda sostenerse a mediano o largo plazo. Para sobrevivir, las empresas surgidas tras la devaluación necesitarán cambios productivos que volverán nuevamente innecesarios estos oficios hoy tan demandados. Y con ello, todos los empleos anacrónicos volverán a donde salieron: al arcón de los trastos viejos. Por más que hoy falte personal calificado para ciertas industrias y haya un boom de institutos de capacitación donde uno puede aprender a diseñar y confeccionar prendas, zapatos y carteras, reciclar muebles, fabricar velas y jabones, es difícil esperar que esta tendencia perdure. Más que un paso adelante esta recuperación de oficios se muestra como un paso hacia atrás. El deseo de Filmus de relanzar los colegios industriales va a caducar antes de haberse convertido en proyecto. Mejor dicho, dos.

## Grupo de Coyuntura Laboral

El Grupo de coyuntura laboral ha comenzado una investigación sobre la clase obrera argentina. Por una parte investigamos los cambios técnicos que generan desempleo o sea las transformaciones que generan sobrepoblación relativa. Por otra parte analizamos cada una de las capas que forman a esta SPR. Nos mueve el interés de conocer la magnitud del problema del empleo en la Argentina, tanto actual como potencial. Por eso nos preocupan especialmente aquellas formas latentes de la SPR. Para eso estamos conformando un equipo de trabajo interdisciplinario con geógrafos, economistas, sociólogos, antropólogos, asistentes sociales, médicos y abogados. Llamamos a todos aquellos que quieran participar a integrarse a este grupo. También pueden colaborar obreros, ocupados o desocupados, que puedan dar testimonio de los cambios recientes del trabajo en su profesión.

Para consultas comunicarse con [marina\\_kabat@yahoo.com](mailto:marina_kabat@yahoo.com)

Nueva página de internet de *Razón y Revolución*  
[www.razonyrevolucion.org.ar](http://www.razonyrevolucion.org.ar)

[ POESÍA ]

# ¿Encuentro de poetas o encuentros poéticos?

Se cumplen 22 años del renombrado ciclo **Poesía Abierta**, lo reseña su organizadora **Beatriz Balvé**, protagonista de **Tucumán Arde**, **CICSO** y jurado del **Concurso Literario Las Flores del Aromo**

El poema es una posibilidad abierta a todos los hombres, cualquiera sea su temperamento, su ánimo, disponibilidad u oportunidad. El poema sólo se anima en el contacto entre el lector y el que lo escucha. Hay una nota común a todos los poemas sin la cual no serían nunca poesía: la participación. Cada vez que el lector revive de veras el poema, accede a un estado que podemos llamar poético. Hay poesía sin poemas: paisajes, pasiones, actos, historia, mitos, ritos, héroes paradigmáticos, etc.. Por cierto que en este mundo la recuperación del ser genérico para el hombre ha de ser el reencuentro con el sentido de su conciencia de ser y lo poético. "Es, pues, precisamente en la transformación del mundo objetivo donde el hombre llega a confirmarse verdaderamente como ser genérico. Esta producción es su vida genérica operante. Por ella, la naturaleza aparece como su obra y su realidad. El objeto del trabajo es, pues, la objetivación de la vida genérica del hombre, en tanto que éste no se duplica sólo como en la conciencia, intelectualmente, sino también práctica, realmente, y se contempla a sí mismo en un mundo creado por él." (Carlos Marx).

Lo poético, donde el poema es una de sus expresiones, refleja la aptitud de los hombres a lo estético y esto está asociado a lo social. Hace a la relación entre los hombres y estos con la naturaleza, por ello está abierto a todos.

*Poesía Abierta*: Una revelación poética

*Poesía Abierta* transforma la palabra en lenguaje poético y la inscripción de éste en el mundo del sentido y la significación. Es ahí el propósito de los encuentros de *Poesía Abierta*. Durante más de dos décadas convocó (y convoca) a poetizar la vida social por medio de la fundación de un espacio permanente y colectivo de creación viva, a partir del aporte de todos los que quieren revalorizar el lugar de la poesía proponiendo, desde lo artístico expresivo, un cruce entre lo nacional y lo social en tanto síntesis integradora de una Geografía Poética Nacional. En más de 450 encuentros, con la participación de más de 900 poetas y centenares de artistas de otras disciplinas, los participantes representan a las más diversas corrientes literarias, ostentan las más disímiles trayectorias, proceden de casi todas las provincias argentinas y pertenecen a distintas generaciones. Dicen sus versos copleros y sonetistas, comparten el escenario académico de las letras con autores inéditos, se juntan los de Capital con los del interior del país, se ha evocado a poetas del siglo XVII y se ha brindado la posibilidad de expresarse a jóvenes menores de 15 años.

La anécdota más ilustrativa de que este criterio abierto abarca tanto el campo de las ideas como los aspectos formales de la poesía escrita y oral data de 1985, cuando en un encuentro se recordó a un poeta desaparecido adscripto a la lucha revolucionaria ("esto está lleno de zurdos" nos atacaron algunos) y en el siguiente intervino un poeta que solía concurrir a las misas de FAMUS ("esto está lleno de fachos" nos reprimaron otros).

Es que la frase "sin sectarismos ni egoísmos y sin fines extrapoéticos" que acuñó Daniel Giribaldi, el fundador del ciclo-fallecido en noviembre 2 de 1984- no fue una mera declaración: acá no se rechaza a nadie por tener ideas distintas de las nuestras, tampoco por escribir en un estilo que no nos gusta. Decía Giribaldi: "los únicos excluidos son los dictadores, que además no se conoce que entre ellos exista un poeta".

*Poesía Abierta* y el cruce con la historia

*Poesía Abierta* se funda en diciembre de 1982 en un momento en que las expresiones de la cultura nacional quedaron desarticuladas y cerrados los canales de comunicación. Surge inicialmente como el intento de romper el aislamiento, producto del abandono del propósito de la transformación política y social, por parte de los intelectuales

y artistas, que se constituye en un desarme moral y material del campo del pueblo sumado a la claudicación de las clases dominantes y su brazo armado en la causa nacional de Malvinas. En este cuadro de situación *Poesía Abierta*, fuera o no conciente de ello, empieza a unir lo disperso, mientras que, en la sociedad-con mayor énfasis a partir de 1983- ya se visualizaba la tendencia al aislamiento y la fragmentación.

Convocados por Giribaldi, los poetas empezaron a juntarse en los bares de San Telmo para verse las caras, leer su obra e incluso entablar debates. El acercamiento de otros artistas y de un público cada vez más amplio fue enriqueciendo los encuentros, que pronto recalcaron en El Viejo Almacén gracias a la generosidad del célebre cantor de tangos Edmundo Rivero, fundador de esta casa venerada como un templo por los amantes de la música popular argentina.

Actores y músicos fueron los primeros en adherir a esta iniciativa poco convencional y nada elitista que también a ellos, igual que a los poetas, les permitía mostrar lo suyo y tomar contacto directo con la gente. Poco más tarde se sumaron representantes de la plástica, la danza, el cine y así se fue conformando un producto atractivo incluso para aquellos que, antes de conocer el ciclo, nunca hubieran sospechado que la poesía fuera tan entretenida.

Figuras de primer nivel se sumaron en espectáculos integrales asistiendo un promedio de 100 personas por encuentro. Nombres como los de Oscar Sbarra Mitre, Jorge Calvetti, Armando Téjara Gómez, Horacio Ferrer, Ariel Petrocelli, Alfonso Nassif, Jorge Marziali, Luis Franco, Teresa Parodi, Federico Luppi, Julia Prilutzky Farny, Elbio Romero, Samba Quipildor, Hamlet Lima Quintana, Julio Lacarra, Francisco Madariaga, José Colángelo, Leonor Manzo, Mario Trejo, Edgar Bayley, Ignacio Anzoátegui, Nicandro Pereyra, Héctor Negro, Yábor, Antonio Tarragó Ros, Alejandro Arroz (del equipo de "La deuda interna"), Susana Rinaldi, Héctor Stamponi o Rafael Amor, revelan que *Poesía Abierta*, sin dejar de ser el espacio de los que no tienen espacio, es una cita de honor para quienes han sido consagrados por el aplauso unánime del público.

El éxito de esta originalísima propuesta constituye, como se dijo al principio, un hecho inusitado, más aun si se tiene en cuenta que es una actividad que no persigue fines de lucro y no contó nunca con el apoyo de la cultura oficial. Los encuentros de *Poesía Abierta* se realizaron, además de los diez años transitados por El Viejo Almacén, en La Bodega del Café Tortoni, en el Teatro de APTRA, en Biblioteca Nacional, y fue llevada a otros lugares, entre ellos a los presos de la cárcel de Devoto y Caseros. Hoy la plazuela del Barrio del Retiro de Santa Rosa de Calamuchita (Córdoba) lleva el nombre de *Poesía Abierta* y en un monolito de piedra se exhibe un poema de Giribaldi en recuerdo permanente a su fundador.

Todo está quieto y todo está en movimiento

Finalmente queda hoy por ver si la frase "sin sectarismo, sin egoísmo y sin fines extrapoéticos" que definió el sentido y dirección de *Poesía Abierta* se mantiene. Creemos, visto desde la ciudad de Buenos Aires, que la situación que define a esta sociedad no sólo sigue vigente sino que se profundizó. La constatación de este hecho es la experiencia *Poesía Abierta* convertida en tesis. Define a este ámbito como un campo de lucha. Volviendo al problema que encabeza este artículo. Puede haber poetas que organizan encuentros para socializar la palabra sin siquiera pensar en poetizar la vida social. Esto no es posible sólo desde una comunidad de poetas. La transformación en una comunidad creadora, en poema vivo y del poema en vida social, necesariamente es tarea de la sociedad y ha de llegar en el momento en que la energía revolucionaria organizada inicie el camino del asalto al cielo.

[ MÚSICA ]

Inauguramos una sección dedicada al análisis de la situación de los conservatorios y escuelas de música. Esperamos sus comentarios y aportes.

## Con la música a otra parte El Conservatorio Provincial de San Martín

Por Gabriel Falzetti,  
Grupo de Investigación de la Música en Argentina - CEICS

La situación que atraviesan en la actualidad los conservatorios y escuelas de música es crítica. No es más que la expresión de una cultura moribunda: la cultura burguesa. Es en las instituciones de formación artística donde mejor se observa este fenómeno.

Para empezar podemos mencionar la cuestión edilicia. Es una realidad que en los últimos años hubo un punto de contacto específico entre todos los conservatorios: las pésimas condiciones en que se encuentran los edificios. El caso del Conservatorio Provincial de San Martín no escapa a la regla: una casa chorizo que amontona un estudiantado que supera los mil individuos, más una especie de anexo con algunas aulas agregadas. Pero aún ninguno de estos vergonzosos edificios pertenece al conservatorio: uno es alquilado y el otro es una donación que, por cuestiones burocráticas, no termina de concretarse. A esto le sumamos que un gran número de materias se dicta en una escuela primaria de la zona, hecho (no sé si gracioso o trágico) que nos tiene cursando varias veces por semana en "sillitas" diseñadas para niños de seis años. Sin contar que algunas puertas y algún que otro pedazo de escombros han caído sobre las cabezas de varios compañeros en plena clase. ¿Soluciones? Los directivos se han limitado a palear la situación utilizando la Asociación Cooperadora: así, no sólo se está renunciando a la lucha sino que además se le da una mano al gobierno. Además de dividir al estudiantado según recursos, ya que se implementó el uso de carnet para los socios de la cooperadora, que facilitaría a los mismos ciertas ventajas y privaría al resto del uso de los instrumentos, los libros, atriles y demás bienes adquiridos por este "órgano de bien común".

Otra cuestión que no podemos olvidar es la generada por la reforma del plan de estudios propiciada por la Ley Federal de Educación. Aunque volveremos en el próximo *El Aromo* sobre este punto, la sobrecarga de materias pedagógicas transforma a los conservatorios en formadores de docentes, en lugar de músicos. Para dar un ejemplo, en el primer año del ciclo superior, lo que sería el cuarto año de la carrera de profesorado de música, las materias a cursar son doce, lo que implica una cursada de veintiséis horas semanales, lo que en el Conservatorio de San Martín obliga a cursar los sábados a la mañana y hasta imposibilitar la cursada en una franja horaria fija (mañana, tarde o noche). Lo que quiere decir que no se puede trabajar y estudiar. A lo que se suma la falta de cátedras paralelas y un diagrama de correlatividades ridículo que una materias correlativamente disímiles. Frente a esta realidad, los programas y la calidad de los contenidos se degradan. Los primeros años encontramos aulas completamente llenas de gente que, por el mismo hacinamiento, abandona la carrera, algo que se refleja en la reducida cantidad de egresados.

La lucha estudiantil contra estas condiciones está en un *impasse*. Apenas implementado el nuevo plan de estudios hubo un breve período de lucha que desembocó en una autodefinita "autogestión de estudiantes" en el año 1999, que elaboró un petitorio exigiendo una prórroga del plan de estudios. Como todo grupo sin dirección (o con direcciones deficientes de la mano del PTS) perdió fuerza y se resintió después del Argentinazo, aún habiéndose conformado un centro de estudiantes, elecciones mediante, en el año 2001. Los pocos aciertos y los muchos errores del centro y su incapacidad para transformarse en una verdadera dirección estudiantil lanzan hoy una consigna necesaria: recuperar la organización para reanudar la lucha.

## "Manuel de Falla", el paradigma de la decadencia burguesa

Por Ana Clara Moltoni,  
Grupo de Investigación de la Música en Argentina - CEICS

El año 2004 nos recibe en el Conservatorio Superior de Música "Manuel de Falla", en su nuevo edificio alfombrado, con aire acondicionado, con seguridad en la puerta y en los pasillos. Sin embargo, en la primera clase los alumnos se encuentran, sorprendidos, con perfectos HEXAGRAMAS: pizarrones "pentagramados" con una línea de más... Ni hablar de las *Invenções* de Bach en un piano totalmente desafinado, que más que una apreciación contrapuntística barroca parecía música de Post-Guerra. Entre risas teñidas de indignación se escuchaban frases como: "Por lo menos ahora tenemos edificio". Sin recibir ningún tipo de explicaciones, el alumnado del "Manuel de Falla" está acostumbrado a burlas de las que las anteriores son botón de muestra. Desde que fue intervenido, los estudiantes encuentran cada vez más trabas burocráticas y más complicaciones legales sacadas de la galera a fin de organizar un conservatorio que, en un acto de "conciencia", las autoridades admiten un poco caótico. Sin embargo, ese "orden" significa años de atraso para los estudiantes que no pueden seguir puntualmente los planes de estudio; los que trabajan pierden las vacantes, quedándose varados en el medio de la carrera, sin siquiera

poder rendir como libres a fin de recuperar el terreno perdido. Peor aún, los estudiantes capaces, con facilidad para la interpretación, que a mitad de año cumplen con el programa curricular, tienen prohibido rendir en ese momento. De esta manera, la institución limita y elige el nivel de sus estudiantes: si sos una luz y querés explotar al máximo tu capacidad, te vas, porque el conservatorio no te lo permite, te obstaculiza. Y si por lo contrario las cosas no te resultan fáciles, o te atreviste a perturbar el orden curricular, también te vas. A los que se quedan, sólo les resta la paciencia y acostumbrarse a los malos tratos.

La solución a estos problemas es ganar el conservatorio para quienes lo construyen día a día: docentes y estudiantes. No se trata de un problema de negligencia o desorden. Se trata de una política de Estado. Una política que busca "ahorrar" en cultura artística para "gastar" en el pago de la deuda externa y el mantenimiento de subsidios y prebendas a capitalistas nacionales y extranjeros. Aunque para ello haya que liquidar una cultura musical histórica patrimonio de la otrora culta clase media argentina e incluso de las capas más educadas del proletariado. Se trata de una nueva vuelta de tuerca en la expropiación social y, consecuentemente, de la elitización de la educación argentina. Resulta imperioso reconstruir el centro de estudiantes y exigir el fin de la intervención y el derecho a participar en el gobierno de *nuestro* conservatorio.

## [ CORREO DE LECTORES ]

El Aromo:

En primer lugar felicitarlos por nuestro periódico, el cual conocí este 1° de Mayo. Junto con él también me ofrecieron la revista *Razón y Revolución*, que luego lamenté no haberla comprado. Entonces, la pregunta, ¿dónde consigo la revista y el periódico?

En cuanto al periódico -Número 10- he quedado gratamente sorprendido por su calidad. Una sola observación crítica y de orden técnico: dado el tamaño pequeño de los caracteres tipográficos me veo obligado a forzar la vista. En mi opinión preferiría un periódico que resigne en cantidad de artículos en virtud de facilitar el acceso a su lectura utilizando una gráfica más amigable. Saludos, Leonardo Mir.

Lo que sigue es la respuesta de Morena a la nota del número anterior. Debido a que llegó sobre el cierre de esta edición, contestaremos el próximo mes.

“Todavía a los ELLOS están entre nosotros”  
Buenos Aires, 26 de mayo de 2004.

Compañeros *El Aromo*:

Morena Cantero Jrs. -Teatro Independiente- es un grupo de producción artística y no integra **LuchArte**. La población de Morena, todavía, es sólo un 30% militante de **LuchArte** -artistas y trabajadores de la cultura en el **Polo Obrero-**, y esta militancia no obliga al resto de los compañeros a opinar como ellos, ya que eso es un asunto del estado de conciencia. Seguramente por la influencia de esos militantes Morena elige a veces algunos materiales ligados las ideas políticas de la clase obrera, o marcha junto a la clase obrera, pero para caracterizarlo de alguna manera, un grupo de trabajadores que en sus ratos libres se reúne para producir estas obras ligadas al campo del "arte".

Respecto a sus posiciones acerca de nuestra *El Eternauta*, que estuvo en escena en la fábrica Grissinópolis, tienen ustedes toda la razón. Cuando convocamos al público a presenciarnos aclaramos bien que era el guión de Oesterheld, con todo lo que eso implica para la historia de la clase obrera. No necesita acaso el proletariado conocer todas las posiciones. Necesita disfrutar todas las obras. ¡Incluso Shakespeare!

Se enojarán ustedes con nosotros en el mes de junio, cuando estrenemos *Sueño de una noche de verano* ya que en su época el proletariado ni siquiera existía y no pretenderemos hacerlo existir con fórceps (como se estilaba en las puestas de la pequeña burguesía centroizquierdista contemporánea), sino que dejaremos que la conciencia shakespeariana deje volar su espíritu: que hadas, duendes, clowns y humanos intenten volar y que cada conciencia de luchador actual -nuestros espectadores- elabore lo que corresponda a su posición de clase.

Tenemos también para festejar: el 1ro de mayo presentamos nuestro CD de "El manifiesto comunista", que contiene el audio de la obra que pusimos en escena y un Bonus Track con nuestra interpretación de "La Internacional".

Volviendo a Oesterheld: para entender algo de nuestra evolución política (que varía según el estado de conciencia de las masas) quizá sirva una anécdota: los compañeros que pudieron marchar con nuestra bandera el 24 de marzo nos contaron que en un momento dado quedó justo detrás, por un buen trecho, de la de "Sasetru Obrera" y estaba todo dicho. Como señala el poema de Tuñón que ustedes publicaron: "marché detrás de los obreros lúcidos, y no me arrepiento, ellos saben lo que quieren y yo quiero lo que ellos quieren, la libertad, bien entendida."

Agradecemos su elogiosa valoración de nuestro trabajo y la acusación de que despierta los sentidos y convoca al debate. También que hayan invitado a debatir en vuestras páginas, que creemos lo más acertado.

Un asunto más: que el "teatro independiente" que se creó en los años cincuenta haya cristalizado que después de cada obra debía un debate en la misma sala, no quiere decir que debamos hacerlo así también nosotros, a veces por la sencilla razón de que hay que trabajar temprano al otro día. Cada época impone sus métodos y nos atreveríamos a decir que los métodos de aquel teatro independiente fueron superados porque toda esa generación o desapareció por la acción burguesa durante la dictadura militar o fue integrada al estado en su forma "democrática" posterior.

Hasta aquí lo que podemos aportar hoy al debate que invitaron, los esperamos a presenciar nuestra nueva obra en Ferrari 335, los viernes a las 22 y los sábados a las 21.

Fraternalmente, Ariel Aguirre e Iván Moschner.

## [ FINAL DE JUEGO ]

## El imperativo de la Historia

(Sobre la muestra de Carlos Alonso *Hay que comer*, Museo de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, Valentín Gómez 4838, Caseros, Pcia. De Bs. As. Hasta el 30 de junio)

La editorial de *El Aromo* 10 define lo siniestro como el máximo punto del horror, que no es otra cosa que el retorno al plano de lo cotidiano de aquello que fue reprimido. Ese choque entre lo que es familiar y al mismo tiempo extraño, resulta en una violencia paralizante. Qué cosa más cotidiana -aparentemente- que comer. Qué cosa más cotidiana para la clase obrera que, para poder comer, deba trabajar largas horas de su vida entregadas al capital. Qué cosa más cotidiana entonces que el trabajo alienado y la explotación capitalista, para poder cumplir con la necesidad vital, cotidiana, a partir de la cual se desarrollan todas las demás facultades humanas: el esparcimiento, la creación, el amor-cotidianas para unos, lejanas e intermitentes para la mayoría-. Pero cuando las contradicciones del capital se tensan sucede que, para que coman unos, dejarán de comer otros. Ahí entonces lo "oculto" cotidiano se muestra a la luz: la lucha de clases antagonicas bajo el sistema capitalista.

Es en este sentido en que la obra de Alonso se nos presenta también como aquel "retorno de lo reprimido". Decía Carlos Alonso acerca de su muestra sobre Van Gogh en 1974: "Para mí una de las claves que explican la vida de Van Gogh es que él (tal vez todo pintor lo es) se convirtió en el sintoma de una sociedad. El pintor pone al descubierto las zonas que la sociedad se ha obstinado en disimular". Como le ocurriera a Van Gogh, Alonso preannuncia lo que sería la manifestación de la lucha de clases en Argentina en la década del '70, y la relación de fuerzas de los bandos en pugna. Al decir del catálogo, la muestra incluye "casi tres lustros de labor a través de sesenta obras que incluyen dibujos, tintas, grabados y pinturas en donde la simbiosis vaca-hombre es el eje temático de la muestra.". El imperativo "hay que comer" puede ser enunciado universalmente desde distintos sujetos, clases. El "pueblo" debe literalmente comer: y ahí vemos, como una contrapartida, la figura del carnicero como clase trabajadora, realizando su faena, acarreado en sus hombros

la res: dos collages del '68, de la época en que Alonso ilustra *El Matadero* de Esteban Echeverría. Deja parte de su vida todos los días porque él y, seguramente su familia, quieren y deben comer. Tres niños panzones cual Biafra santiagueña, avanzan en fila, descalzos, pintura de 1968. El primero de ellos con un cuchillo en la mano, el del medio mira al espectador como diciendo "nosotros también queremos comer".

Un estanciero posa junto con su ganado, su objeto-riqueza, lo ostenta abierto en la res destripada mientras la familia de su peón observa desde afuera la escena: no se duda que el estanciero come, ¿y los otros? El "pueblo" quiere comer, y mucho más también. Por eso trabaja, se organiza, lucha, se enfrenta. El oligarca que posa fumando ante las reses colgadas, pareciera decir al espectador "qué se le va a hacer, *hay que comer*, je, je". También se enfrenta, organizado desde el poder que ostenta históricamente.

En esta nueva versión del 2004 este imperativo resume, metáfora mediante, las clases sociales que se enfrentaron cuerpo a cuerpo en la década del '70, en pleno auge de una situación revolucionaria. Una debía ser comida por otra, así es la guerra. Alonso en su obra describe el horror y la tortura como medio que ejerce la clase en el poder para seguir teniéndolo. No es más ni menos que el plan sistemático de exterminio físico que esta clase se dio para *devorar* a la clase obrera que le disputó el poder. Una clase deglute a otra, porque son antagonicas en un momento histórico en que esta característica se torna harto evidente. Dice Alonso: "reses mezcladas con hombres, como si previera cierto espectáculo que ocurrió en algunos periodos de la vida argentina. Por un lado está la frecuentación de la sangre que Echeverría describe en *El Matadero*, y por otro, una forma de ejercer la violencia sobre las personas, que como un estigma nacional, va consagrando maneras de imponer las cosas. Los militares del Proceso decían que éste era un país enfermo y hablaban de hacer una cirugía profunda: estos "enfermeros" empiezan a aparecer en mi obra con el tema de la carne".

Resume así el sentido de la muestra la foto de una instalación de 1976, censurada y perdida finalmente: un allanamiento en una casa, en donde su dueño yace cadáver tapado en el piso, pierna colgada de un gancho a la manera de res. La figura impune de un personaje de torso invisible, de sólo piernas y brazos sentado satisfecho en un sillón. Con la arrogancia, la tranquilidad del que viene a cerciorar que el

trabajo sucio se haya hecho "correctamente" sin que nada manche sus manos. Para esa tarea está el militar y el "servicio" (de espaldas). Sólo está de frente el militar: la fuerza del Estado como cara visible de la clase a la que responde: la burguesía agrícola-ganadera, quien desde su campo ya ve en el horizonte el presagio: *Tormenta en la pampa*, mixta sobre papel de 1975.

Pero *comerse* a aquel que está a punto de devorarnos implica *conocer* al enemigo. No sea cosa que algo de él nos intoxique. Desde la remozada *Lección de Anatomía* de Rembrandt, donde el Che es diseccionado y un nuevo "doctor Tulp" da clase acerca de los tendones que mueven sus brazos a la acción y comprender la dirección de la circulación de su sangre. Como referencia a la sistematicidad del plan de exterminio físico y moral que utilizó la dictadura, Alonso llena su obra de metáforas de análisis para realizar aquella "cirugía profunda" a este país "enfermo": gráficos-mapas-esquemas de cortes de carne donde se describe minuciosamente dónde mandar el cuchillo, qué partes diseccionar, separar, clasificar. Vuelve lo siniestro cuando al lado de un trozo de vaca, cuega una pierna o cuerpos de hombres y mujeres mutilados. Vuelve la metáfora cuando al lado de ellos cuelgan entrañas, órganos vitales. También coloca grilla en la cara del estanciero: es posible medirlo, ubicarlo en coordenadas.

Coordenadas que es necesario también ubicar hoy. El imperativo "hay que comer" sigue estando a la orden del día. Porque sigue vigente el mismo sistema bajo el cual las mismas clases se siguen enfrentando: luego del Argentinazo, la burguesía debe *comerse* la vanguardia de la clase obrera en la figura del Bloque Piquetero Nacional y la ANT, si no quiere perder el poder. En la era K, la masacre de reses humanas mutiladas es "cosa del pasado", por eso la entrega de la ESMA. Pero hoy cuelgan Kosteki, Santillán, Choque, Verón, Teresa Rodríguez, de ganchos con forma de democracia burguesa. Con mapas-esquemas de corte más sutiles busca diseccionar-aislar al movimiento piquetero. Así como el pintor pone al descubierto las zonas que la sociedad se ha obstinado en disimular, la burguesía hoy disimula su presente descubriendo parte de su pasado. Porque lo "siniestro" le vuelve a la cara en forma de gomas quemadas, y *hay que comer* sigue siendo el imperativo de la lucha de clases.

Nancy Sartelli

## El que no lucha no mama

5 de junio - Repudio a la invasión a Irak y el envío de tropas a Haití.

12 de junio - Marcha Federal de la ANT a Plaza de Mayo.

26 de junio - Todos a Puente Pueyrredón a dos años del asesinato de Kosteki y Santillán.

(Para confirmar puntos de reunión y horarios [rytreprensa@yahoo.com](mailto:rytreprensa@yahoo.com))

## Tarea para el hogar

El próximo mes se viene una nota sobre el Shakespeare realmente existente:

El oficial: Hamlet, de Shakespeare, de Luis Cano. Dir. García Wehbi. Teatro Sarmiento, Av. Sarmiento 2715, jueves 20 hs. \$4. (hasta el 13 de junio).

El comunista: La Señora Macbeth, de Griselda Gambaro. Dir. Pompeyo Audivert. Centro Cultural de la Cooperación, Av. Corrientes 1543 vie. y sáb. 22hs., Dom. 20:30 hs.

El "independiente": Sueño de una noche de verano, por Morena Cantero Jrs. Ferrari 335, vie. 22hs., sáb. 21hs.

La Organización Cultural *Razón y Revolución* presenta la

Peña Itinerante  
El Aromo

este sábado 19 de Junio en la sede de la Asociación San Carlos Sud, Castro Barros 236 (casi Avenida Belgrano), Ciudad de Buenos Aires.

18 hs.

¿A dónde va la Poesía?

Beatriz Balvé (Tucumán Arde, CICOSO y co-organizadora junto a Daniel Giralbaldí de Poesía Abierta), José Luis Mangieri, (fundador de la revista-editorial La Rosa Blindada) y Víctor Redondo (presidente de la Sociedad de Escritores y Escritoras de la Argentina-SEA)

\*Micrófono Abierto para poetas (anotarse previamente por mail a [lasfloresdelaromo@yahoo.com.ar](mailto:lasfloresdelaromo@yahoo.com.ar))

20 hs.

Presentación del libro

*Desocupados en la ruta*  
*Dibujos con programa*

de Nancy Sartelli, militante del Grupo de Muralistas Piqueteros de *Razón y Revolución*. Prólogo de Luis Felipe Noé

21 hs.

Encuentro musical con:

Gabriel Falzetti, trova y folklore latinoamericanos  
*La Matraca*, folklore mexicano y argentino

*Memorias del Fuego*, folklore argentino  
Sonia Abán, Miguel Pesce y Mariano Repossi, folklore argentino

Entradas 1\$

Después de las 21 hs. 2\$.

Para mayor información y entradas anticipadas [bacintia@yahoo.com.ar](mailto:bacintia@yahoo.com.ar)