

# El Aromo

Mensuario Cultural Piquetero



Año I - Número 2 - junio de 2003 - Una publicación de *Razón y Revolución - Organización Cultural*

A un año de la batalla de Puente Pueyrredón

## EL ARGENTINAZO SIGUE VIVO

### Días y Flores

por **Eduardo Sartelli**

Historiador, Director General de

*Razón y Revolución-Organización Cultural*

El proceso que se inició con las jornadas del 19 y 20 de diciembre de 2001 pareciera haberse cancelado. "Fue lindo, pero ya pasó", me dijo un profesor con el que surcamos las olas de ese mar humano del 19 a la noche. "Terminó", me aseguró otro con el que anduvimos a las corridas por el Centro, el 20 a la tarde. Hay alguno que se atrevió a más: "¿Te das cuenta de que nunca existió? Fue una ilusión, una caliente tormenta de verano, pero breve, como todas las tormentas de verano". El Argentinazo, desde otra perspectiva, alcanzó apenas a ser "una flor fuera de estación". "Al final -le escuché a un asambleísta- se quedaron todos". A un año de las últimas movilizaciones de envergadura, las de Puente Pueyrredón, las olas no alcanzan a bañarnos los pies y el frío de este invierno no ofrece más que alguna que otra llovizna incapaz de mojar el pasto. Son tan pocos los que se fueron, que difícilmente brote alguna flor en suelo tan apisonado. Urge un balance.

El 19 a la noche se produjo una marcha política de carácter pacífico, protagonizada, en buena medida, por la pequeña burguesía porteña. El 20 a la tarde hubo una insurrección espontánea, de componente obrero. El proceso general siguió los lineamientos que, desde por lo menos cinco años atrás, habían comenzado a desarrollarse en el seno del movimiento piquetero: la acción directa y la independencia política frente a la burguesía. No quiere decir que en la caída de De la Rúa no estuviera involucrada buena parte de la burguesía nacional y del imperialismo. Todo lo contrario. Pero siempre es así. Todo proceso revolucionario comienza, necesariamente, con la crisis en las alturas. Si no se produjera una disputa en el seno de la burguesía, por la forma que debe asumir la resolución de la crisis, no habría revolución alguna jamás. Quién va a pagar la crisis, esa es toda la cuestión. Los que pierdan serán expropiados violentamente. Los que resistan, lograrán salvar algo. Los que ganen se quedarán con todo. Es eso lo que dividió (y continúa dividiendo) a la burguesía.

El gobierno de Duhalde ha tenido la virtud de lograr todo sin hacer nada. Es decir, consiguió todo aquello que podía conseguir: aquietar las aguas y reconstituir el poder del estado. Con dos presidentes caídos en menos de diez días, en medio de insurrecciones y cacerolazos, la tarea más urgente era estabilizar un gobierno. A partir de allí, toda su esperanza era evitar nuevos sacudones, dándole a cada uno lo que quería, pero a medias (y también, sacándole algo a cada uno, pero a medias): a los ahorristas no se les expropió definitivamente pero tampoco se les devolvió el dinero; a los acreedores extranjeros se les dejó de pagar pero no se desconoció la deuda; a los desocupados no se les dio trabajo pero se entregaron dos millones de Planes Trabajar; a los asalariados no se los atacó con hiperinflación pero se les rebajó el sueldo con un aumento de precios relativamente moderado; a los capitalistas nacionales se les regaló la devaluación pero se impuso una tasa de retención a las exportaciones; a los bancos no se los rescató de la crisis pero tampoco se los expuso a la quiebra. La lista sería virtualmente interminable y mostraría siempre el mismo panorama: las posiciones han sido congeladas en su punto de partida y todo está por realizarse. Duhalde le deja a su candidato una serpiente escondida en el zapato.

Precisamente, la resolución de estas contradicciones es la tarea de Kirchner, una tarea de la que ya no puede evadirse. En el interín, el movimiento piquetero se ha reforzado y las asambleas que sobreviven han crecido en debate político y conciencia militante. Han crecido en profundidad. La IV ANT es una buena prueba de la densidad del fenómeno aún en momentos de reflujo general. La experiencia de estos dos años descansa en buenas manos a la espera de retornar a la acción. Aunque parezca que no ha pasado nada, el enorme trabajo realizado en estos años de desarrollo político dará sus frutos apenas regrese el calor del verano. En el mundo en general, y en el capitalista en particular, no hay magia: alguien debe pagar.

**Aunque parezca que no ha pasado nada, el enorme trabajo realizado en estos años de desarrollo político dará sus frutos apenas regrese el calor del verano.**

Está por verse si esa alianza que debutó en público el 19 y 20 se dejará estafar complacientemente. En momentos de reflujo, los analistas superficiales se desmoralizan con facilidad. Los que saben que los procesos históricos no describen trayectorias lineales y no se clausuran de la noche a la mañana, saben también que hay que aprovechar el tiempo velando las armas. Saben que, en los fríos días de invierno en que casi no sale el sol, la semilla guarda la vida que explotará en primavera. Del abono que le pongamos dependerá la belleza de las flores y la potencia de los nuevos frutos. Tiempo de sembrar, tiempo de cuidar la semilla, tiempo de abonar el cultivo. Días que pagarán con flores.

*... y en vez de morirse triste,  
Se hace flores de sus penas.*

El miércoles 26 de junio de 2002 moría asesinado por el Estado Argentino, Maximiliano Kosteki. Una semana después hubiese cumplido 23 años. Un mes antes había decidido militar orgánicamente en el M T D de Guernica: el 1º de mayo, símbolo de la lucha obrera mundial. Había llegado a esa determinación por una vida donde la sensibilidad y la angustia, se transformaban en rebeldía y necesidad de construir otro mundo. Y eso se reflejaba en su obra. Porque Maximiliano Kosteki estudiaba artes plásticas y volcaba sus impresiones en dibujos, relatos breves y poesías. Colaboraba militando en diversas tareas (como la alimentación de sus compañeros) pero buscaba construir también como artista. Quería transformar su especialidad en herramienta de lucha: proyectaba un libro con sus escritos (para contagiar sus sentimientos y recaudar fondos) y un taller de plástica en el barrio. Su última decisión fue participar en la seguridad piquetera a pesar de su corta militancia y escasa formación. El relato que sigue nos fue acercado por su hermana Mara, militante del Polo Obrero. Sus familiares lo consideran premonitorio de su muerte. Quizás porque se traslucen en él las experiencias dolorosas del autor, como la muerte de su propio hermano, asesinado por la policía bonaerense. Quizás porque en él Kosteki transforma el dolor en búsqueda de una salida, en lucha y esperanza. Con seguridad porque en él se anticipa el futuro: la vida y la victoria de su clase. Hasta la revolución, compañero Maxi, ¡siempre!

*Hace demasiado frío en este lugar,  
sigo caminando por este inmenso pasillo  
¿hacia dónde me dirijo? ¡estoy perdido!  
los pasillos no conducen a ningún lugar  
tengo mucho frío, sin embargo mi sangre ...*

*Mi sangre hierve, fluyendo por mis venas  
siento que van a explotar ...*

*Ya desesperado sin hallar la salida de  
este eterno laberinto. Las bestias me persiguen  
y ya comencé a desangrar, por aquellos zarpazos  
que desfiguraron mi rostro y mutilaron parte  
de mi cuerpo, con todas mis últimas fuerzas  
hallé una puerta, agitado, desesperado: intento  
llegar antes que ellos, con el último aliento  
abro la puerta. Sí, ya estoy fuera! Tan solitaria  
la inmensa habitación frente a mí y sin vacilar  
me introduje dentro de ella ... ¡ahora sí que  
estoy afuera!*

*Maximiliano Kosteki, febrero 17 de 2002.*

**\*En Mayo hubo una Revolución**  
por Fabián Harari

**\*Sasetru Obrera**  
Por Juan Kornbliht

**\*MALENA ya no canta**  
por Melisa Slatman

**\*Reportaje a**

**David Viñas**

**\*Un fantasma recorre**  
**Grissinópolis**  
Morena Cantero Jrs  
Teatro Independiente.

**\*El Cine que no se vende**  
50 temporadas del  
Cine Club Núcleo

**\*Asambleas Populares**

**SALIÓ EL LIBRO**  
**LA LUCHA DE CLASES EN LA**  
**HISTORIA ARGENTINA**  
**DEL SIGLO XX**



**Razón y Revolución**  
**ASAMBLEA POPULAR**  
**PLAZA CONGRESO**

CON LA PARTICIPACIÓN DEL  
**BLOQUE PIQUETERO NACIONAL**

## HISTORIA

# Mayo de 1810, la Revolución Devaluada

Por Fabián Harari

Grupo de Investigación de la Revolución de Mayo en el Centro de Estudios e Investigaciones en Ciencias Sociales-RyR

Nuestra burguesía demuestra que su bancarrota es total. No sólo se ha retirado de la producción, ha devaluado el salario, la moneda, no ha podido darle lustre a sus escandalosas elecciones ni a sus instituciones: también se dedica a destruir el conocimiento histórico.

El 25 de mayo se celebra y reivindica nuestra forma de sociedad (capitalista) y nuestro Estado (burgués). Pero también se recuerda que tuvieron un origen, es decir, que no es un régimen natural sino histórico. Aún más: se evoca el cambio, lo nuevo que reemplaza lo viejo y la capacidad humana de ser artífice activo de esa transformación. La Revolución de Mayo se presenta, para quienes nos dominan, como un arma de doble filo difícil de conjurar. Los historiadores contemporáneos se han declarado impotentes y han pateado el tablero, como Carlos Saúl. Hace casi veinte años que en la Universidad nadie abre la boca para hablar del tema.

Durante años el sistema escolar se encargó de explicarnos que la patria había sido el resultado de la acción meditada de nobles hombres sin más anhelo que la libertad, la igualdad y el progreso de todos nosotros. Nos dijeron que eran nuestros padres y entonces debíamos respetar y salvaguardar lo que ellos construyeron (el capitalismo en Argentina) sin protestar y, como buenos hermanos, no pelearnos entre nosotros. Hace casi un año -para esta misma fecha- el Profesor Luis Alberto Romero, el historiador más reconocido del país, escribió una columna en *Clarín* explicando que se había creído lo que no es, que el relato escolar de los grandes héroes es un mito y que los "historiadores profesionales, los historiadores serios" tienen algo que decir al respecto. Y, ante tamaña amenaza, uno no podía más que abrir bien los ojos.

El Ilustre señala en primer lugar que no hubo enfrentamientos que expresaran un conflicto que venía madurando sino que se respondió ante la crisis en España. La historia, entonces, no se mueve por el conflicto. En segundo lugar indica que no hubo un cambio consciente, ni organizado ni colectivo sino que "un grupo de vecinos se hizo cargo del gobierno sin saber para quién ni contra quién". Si señor, aquí no ha pasado nada. En tercer lugar -y presten atención- nuestro (¿nuestro?) Estado se construyó a partir del "acuerdo mínimo" de las provincias y a través del "laborioso logro de muchas generaciones de compatriotas", "hombres como nosotros" que obraron "casi a ciegas y tanteando". Aquí tampoco hay conflicto y estancieros, banqueros, militares, genocidas y toda esa caterva de miserables son llamados "compatriotas" y "hombres como nosotros": ¡Gloria y Loor!

Toda esta historieta no resiste el análisis científico. En primer lugar los enfrentamientos sociales en el Río de la Plata comienzan en 1806 con la formación de milicias por origen. Se destituye al virrey sin consultar a España y se lo reemplaza. No se crea un cuerpo unificado porque ningún sector quiere ceder el uso de la fuerza. Se trata de 8.000 hombres armados. Los milicianos eligen a sus autoridades en asambleas y se llevan el arma a su casa. Estamos ante una sociedad politizada y en conflicto. Por otro lado, antes del 25 de mayo se crean cuatro Juntas disidentes a lo largo del virreinato que son violentamente reprimidas. No es cierto que la crisis fue repentina, basta leer a cualquier funcionario español o viajero para saber que esto era un polvorín. No se trata de negar la fabulosa crisis política y bancarrota económica de la monarquía española. Justamente, la acción transformadora requiere un marco excepcional para desenvolverse. Nadie transforma aquello que goza de pleno vigor.

En cuanto al carácter anárquico del cambio, Romero también se equivoca. Se organizaron cuatro campañas militares para extender la revolución (al interior, al Alto Perú, al Paraguay y a la Banda Oriental) y se ordena "arcabucear" a una infinidad de opositores bien definidos (entre ellos Liniers). Sabían lo que hacían y sabían contra quién peleaban.

La formación de un Estado Nacional tomó setenta años. No se la debemos a acuerdos entre caballeros sino a la oligarquía porteña y sus aliados del interior que a través de Rosas y Mitre (entre otros) disciplinaron a sangre y fuego a la población resistente. Que le pregunten a la infinidad de trabajadores rurales que fueron encarcelados, apaleados y obligados a trabajar por el poncho y un pedazo de carne o a servir en la frontera para ganarle tierras al indio, por los "laboriosos logros" de "hombres como nosotros".

Decir que obraban a ciegas es poner un manto de piedad sobre los crímenes cometidos en nombre de la sociedad capitalista. ¿Obraba "casi a ciegas y tanteando" Roca cuando compró las Remington para asesinar indígenas? ¿No sabía lo que hacía Rivadavia cuando ató la suerte del país a la banca inglesa? ¿Fue la Mazorca producto de que Rosas quiso tentar a la suerte? Por último: ¿Son hombres como nosotros los Anchorena, los Martínez de Hoz, los Bunge y Born?

Decimos, pues, que una sociedad se mueve a través de contradicciones, que estamos ante un sistema histórico y que las transformaciones sociales son posibles a través de la acción organizada y consciente. Por último, este Estado fue creado por la burguesía y a ella le pertenece. Nuestros historiadores "serios" y "profesionales", en realidad paniaguados de quienes nos dominan, no hacen más que construir mitos. Para "recrear permanentemente esto que recibimos (la Nación) tan frágil" parece que todo vale. Esto es todo lo que tienen para ofrecernos. Un conocimiento tan devaluado como su sociedad. Es tarea de la clase obrera conquistar uno y otra.

## ECONOMÍA

# Sasetru: muerte burguesa, resurrección obrera

Por Juan Kornblihtt

Grupo de Investigación en Historia Económica Argentina, en el CEICS-RyR

La empresa Sasetru dominaba el mercado argentino entre mediados de los 50 y fines de los 70: exportaba cereales, tenía una gran compañía de buques de pesca, producía galletitas y pastas. Las acciones (como corresponde a una empresa exitosa) subían sin parar. Así, sus dueños -los tres socios argentinos Salimei, Seitun y Truco- eran el modelo del burgués nacional. Ese burgués que muchos reclaman y añoran, desde Kirchner y Lavagna hasta la CTA de Víctor de Gennaro. Pero el éxito de esos tres cruzados se esfumó en el '78. De un día para el otro, la empresa cerró y dejó a miles de trabajadores en la calle y a proveedores con deudas incobrables. Así el caso Sasetru se convirtió en un nuevo modelo, ya no de empresariado innovador, sino de quiebra fraudulenta.

En el número pasado de *El Aromo* analizábamos el caso Arcor como el ejemplo a seguir que plantean desde los economistas de la escuela de Domingo Cavallo hasta los intelectuales de la centroizquierda para sacar adelante a la Argentina. Era el ejemplo de un capital que invierte, claro que no explican por qué sólo una empresa argentina triunfa y el resto no. Con Sasetru encontramos la otra cara de la misma moneda. Hay un lugar común que señala que con la dictadura del '76 el gobierno fue tomado en manos del capital financiero y que entre sus objetivos además de desaparecer a 30.000 luchadores obreros y de la pequeña burguesía estaba destruir al capital industrial y productivo. Es decir que era un enemigo de los burgueses nacionales que están llamados a defender los intereses de todos los argentinos.

Si así fuera, los pobres dueños de Sasetru serían los damnificados de Videla y compañía. Y ahora con un nuevo estado que apunte a la producción y al trabajo como tanto dicen Scioli y Kirchner el país va a salir adelante ya que los burgueses que de verdad quieren invertir y no especular van a tener condiciones seguras. Pero Sasetru no se fundió porque el Estado no la ayudó, sino porque no podía competir con sus rivales internacionales. Y en el capitalismo eso implica tener que disolverse. No porque la Argentina se desindustrialice, sino porque son expropiados por capitales más grandes, a veces extranjeros y a veces nacionales. Es decir que desaparecen porque hay más industria a nivel mundial y también en la Argentina: Sasetru desapareció, pero la empresa Molinos Río de la Plata, su principal competidora, sigue creciendo y expandiendo su mercado.

Entonces, en lugar de estar enfrentados al Estado, los Sasetru se aliaron con él y fue el supuesto gobierno anti burgués productivo el que les permitió llevarse toda la plata y les dio impunidad para escapar de la justicia. Hoy, el mismo Estado, en manos de representantes "productivos" como Duhalde y Kirchner, quiere impedir que Sasetru vuelva a renacer de la mano de la gestión obrera de sus ex trabajadores y de los desocupados del Polo Obrero. La burguesía demuestra que así como está incapacitada para impedir que se cierren las fábricas, se opone -por medio de su principal organización, el Estado Nacional- a una reapertura de este tipo porque implica violar la propiedad privada de los medios de producción. Por eso la lucha es la forma que tienen los obreros de lograrlo. Y de la mano de este movimiento piquetero cada vez más grande, la derrota en una batalla como en Sasetru y Brukman no significa que la guerra esté perdida. Pero para ganarla hay que sacarse de encima a los supuestos aliados (la burguesía productiva nacional) y pelear con una política y una organización independiente por la expropiación bajo control obrero de las fábricas ocupadas en el camino hacia un gobierno de los trabajadores.

## IZQUIERDA

# La "clase media" va a la revolución

Por Melisa Slatman

Grupo de Investigación de la Historia de la Izquierda Argentina de CEICS-RyR

El Moviminetto de Liberación Nacional MLN o MALENA- se desarrolló en la Argentina entre 1960 y 1968. Este estudio, cuyos avances se presentaron en *RyR* 10, surge de la necesidad de entender cuál es el rol de la pequeña burguesía en la construcción del partido revolucionario. Partimos de la hipótesis de que en los setenta faltó el partido. Lo que implica entender por qué la pequeña burguesía de los '60 -de donde el proletariado debió nutrirse de sus principales cuadros- escapó a la tarea. El MALENA es un ejemplo del subdesarrollo de la función intelectual y de la sobrevaloración de la agitación inmediata.

El MALENA tuvo tres momentos, que se corresponden con dos generaciones. Nace como "izquierda dentro del oficialismo": como oposición crítica del frondizismo (debido a la crisis de la UCRI post firma de los tratados petroleros). Con la Revolución Cubana pasa, digámoslo así para simplificar, de la actividad meramente cultural, centrada alrededor de la revista literario-política *Contorno*, a lo que podríamos llamar la militancia full time en una agrupación que rechazaba toda estructuración de tipo partidaria a la que identificaba con "la izquierda tradicional". En la negación de la izquierda tradicional negaba la necesidad de una organización y programa definidos constituyéndose en un nucleamiento de agitadores. Esta caracterización sirve para la primera generación MALENA, la dirección del movimiento.

La segunda generación se compone de jóvenes que en su mayoría realizan el primer acercamiento a la política, que son atraídos por esas posiciones poco comprometidas y faltas de organicidad. Éstos con posterioridad van a formar parte de la radicalizada juventud de los setenta, participando en distintas formaciones políticas como el PRT, el OCPO o el GOR. La diferencia entre la primera y la segunda generación es que la segunda hace el aprendizaje de la primera y lo

niega. La primera permanece afincada en sus posiciones "neoizquierdistas", "humanistas", en el "autonomismo horizontal", en posiciones populistas. La segunda hace estallar el movimiento en mil pedazos habiendo planteado la necesidad de constituirse en partido, y por tanto, la necesidad del programa y la organización. Pero no lo desarrolla.

Beatriz Balvé -ayer militante del MLN, hoy socióloga de CICOSO- explica: "te digo que es la misma fracción social [la pequeño burguesía] que se reproduce y que adopta formas distintas (...) va pasando el tiempo y vos vas a ver que las tendencias continúan, en el sentido que siempre es el mismo, es al misma fracción social que busca volver a la fuente porque es el mismo proceso social (...) Da enseñanza para la lectura de hoy".

La experiencia de la pequeño burguesía ante el proceso revolucionario acaudillado por los trabajadores se repite hoy. Beatriz compara al primer MLN con el FrePaSo. Reemplazado por el Ari o Recrear. Sin embargo buena parte de la clase media ya aprendió y se aleja de la izquierda del régimen para organizarse en torno al movimiento piquetero. Pero subsisten el horizontalismo, la "oposición a la organización" que defenestra a los partidos revolucionarios, a la "izquierda tradicional". Posiciones que se llenan la boca con lenguaje pseudo izquierdista pero que cuando la realidad pare al germen del partido revolucionario miran hacia otro lado como quien no quiere la cosa; obrerismo, macartismo asambleario. O sea del Chacho y Carrió a Zamora-2001. Estas tendencias siempre resurgen. Otra vez como ayer: autonomismo, horizontalismo, foquismo, rechazo de la organización política. Hasta el humanismo individualista sartreano vuelve de la mano del "situacionismo" reaccionario de los Holloway y Cía.

La sociedad argentina avanza hacia la polarización y la crisis. Socialismo o barbarie. Corresponde aprender del pasado, lejano o cercano, porque lo que hoy se muestra como novedad ya tuvo su oportunidad en los '60. Y ya sabemos como terminó.

Staff de *Razón y Revolución*: Roxana Telechea, Melisa Slatman, Mariano Schlez, Eduardo Sartelli, Agustín Santella, Walter Sánchez, Germán Rosati, Florencia Rodríguez, Mariano Requena, Silvina Pascucci, Guillermo Parson, Martín Monsalve, Rosana López Rodríguez, Natalia Lascano, Juan Kornblihtt, Marina Kapat, Pablo Itzcovich, Fabián Harari, Tomás Guzmán, Leonardo Grande Cobián, Carolina Gattei, Cecilia García, Sebastián Cominiello, Fernando Castelo, Laura Caruso, Pablo Cámara, Guillermo Cadenazzi, Damián Bil, Verónica Baudino, Alejandro Barton.



# Contra la Cultura del Trabajo

Colección Hacha y Tiza

El derecho a la pereza, de Paul Lafargue, vuelve a la palestra para luchar contra esa absurda idea de que el trabajo es el único fin de la vida. Los socialistas nos proponemos la abolición del trabajo y la liberación de la existencia creativa. Acompaña al clásico de Lafargue una biografía del revolucionario francés y un conjunto de estudios que traen el debate a este presente argentino, tan pleno de potencialidades excepcionales.

## David Viñas: Un intelectual cotidiano

El Aromo está embarcado en un "mapeo" de la intelectualidad de izquierda argentina. En esta ocasión ha entrevistado a David Viñas, uno de sus referentes desde hace medio siglo. En dos horas de amena charla definió la trayectoria política de *Contorno*: "De *Contorno* hay que decir que se ha sobrevalorado teniendo en cuenta la trayectoria de algunas personas que, me parece, participaron. Quienes eran el núcleo de esa revista eran León Rozichner, Ramón Alcalde, Adelaida Gigli, mi hermano Ismael, y el que habla. Pero era una revista estudiantil, ninguno era un militante. Según lo que se planteó en ese momento, puede ser una revista que teorizó desde todo punto de vista y de manera muy explícita la temática nacional. La prueba es que, en el momento en que el acento de la revista estaba puesto sobre la literatura nos ocupamos de dos escritores como Martínez Estrada y como Roberto Arlt. Es decir, queríamos cubrir la zona del ensayo y la zona de la novela. En los años '50 hacia el '60, que sale *Contorno*, plantea una doble polémica,

**"De *Contorno* hay que decir que se ha sobrevalorado teniendo en cuenta la trayectoria de algunas personas que, me parece, participaron."**

frente a la línea liberal y frente al comunismo, encarnadas esas ideologías en dos figuras que quizá se hayan desvanecido ahora, pero que en ese momento eran muy visualizables como uno de ellos que era Ivanisevich, Ministro de Cultura entonces del peronismo clásico, era una de las bestias negras de la revista. Y la otra, el otro personaje, era el escritor Eduardo Mallea, que encarnaba la línea liberal, sobre todo en el campo de la cultura. Se buscaba de manera si usted quiere rudimentaria, otra alternativa. La otra referencia de la década de los '50 era el impacto del pensamiento sartreano, del Sartre que empezaba a impregnarse teóricamente de componentes marxistas. Y ya sobre el '59, '60, en el último período de ésta revista, el impacto de la Revolución Cubana."

EA- ¿Cuándo se empieza a plantear en *Contorno* la cuestión de la militancia?

"En mi criterio las personas que se ocupan ahí, más profesionalmente fueron Alcalde e Ismael. Incluso a partir del '58 fueron altos funcionarios del gobierno de Frondizi. Es decir, ahí hubo una apuesta, una apuesta con respecto de lo cual se sintieron defraudados cuando el asunto del petróleo. Alcalde en ese momento era ministro de Educación en Santa Fe, Ismael era Director Nacional de Cultura. Cuando Frondizi hace un giro de 180 grados -por lo menos-

respecto de sus planteos anteriores, tanto Ismael como Alcalde empiezan a organizar el Malena, supongo que a partir de también algunos grupos de izquierda que se habían distanciado también de Frondizi, y otras gentes que venían de diversas formaciones como podían ser algunos socialistas. Pero de cualquier manera ahí se van produciendo sucesivas mutaciones respecto del acento predominantemente cultural o culturalista hacia lo específicamente político y que además estaba radicalizado."

EA- Se disuelve en el '58 ¿Es verdad?

"Eso es lo que usted señala. Se va politizando. O el acento en lo político se va "intensificando" - digamos así-, en los últimos números de *Contorno*. Donde mi vinculación va siendo cada vez más distante. Mi relación con el Malena era muy distante, pero yo puedo entender que la presencia que se le daba a los intelectuales teniendo en cuenta lo que había sido *Contorno* antes, se va como disolviendo. Y esa disolución es reemplazada por la acentuación en lo específicamente político. Es decir, ellos se convierten en políticos profesionales. En militantes de tiempo completo."

El reportaje resulta prolífico en definiciones de trayectorias intelectuales de ayer y hoy: "Hoy Sebrelli apoya la candidatura de López Murphy, después de haberle dado clases... Digo, para saber qué cosa es un intelectual crítico. Porque él por ahí aparece todavía reivindicándose marxista. Digo: marxista un cazzo, él está cada vez más integrado al sistema, aplaudido por La Nación, que tiene perfiles muy concretos, no es un tipo de la parroquia. Y en esa zona habría que hablar también. Porque él reivindica con cierta euforia la izquierda de *Contorno*, pero en ese momento él era peronista, estaba fascinado con el peronismo, porque ellos iban a unos cursos que daba Puiggrós, y habían descubierto unos valores del peronismo oficial entendámonos, no de los sectores populares-. Digo, trayectorias, 'subir al caballo por la izquierda y bajar por la derecha'. Para saber de quién estamos hablando. Si no, si se homogeneiza a todos... A lo sumo podemos decir 'dormimos en la misma cama pero no soñamos lo mismo'; Así: "al que yo conocí cuando caminaba por la calle Corrientes y era un joven militante de la Federación Juvenil Comunista y terminó siendo embajador [de Menem] en trabajosísimos lugares, supo ser embajador en Lisboa, lo que implica no hacer nada, cobrar sueldos especialmente sabrosos."

Polémico, señala "curiosidades" de Abelardo Castillo y su *Grillo de Papel* "sonaba como una revista, como una cosa de estudiantina, y muy ligada a la figura de Sabato" y de Altamirano "que es una

persona que también hay que tomar desde esa perspectiva. Porque yo lo conocí obstinado militante del PC, después del PCR y recuerdo un documento de la revista *Libros*, firmado por él y por la Sra. Beatriz Sarlo donde define al gobierno de Isabel (digo, para saber quién es quién) define al gobierno de Isabel Perón como gobierno revolucionario."

También se define a sí mismo. Le preguntamos qué hizo él en aquellos años de lucha: "En el '60, estuve en Venezuela que me deportaron por estar en la manifestación castrista que hicieron, en el mes de diciembre me echaron por participar en un acto a favor de la Revolución Cubana. Se hizo el ciclo "Dar la cara", acercándonos a los sesentas. Fui profesor en Rosario. Pero políticamente no hice nada. Ideológicamente. Había que denunciar las cosas. Había que denunciar al gobierno, la dictadura de Onganía, eso fue el '66."

EA- ¿Y se podría definir algún grado de compromiso, militancia, dentro de su propia producción?

"Sin duda que sí. Nunca escribí una cosa que fuera un pasatiempo, una cosa decorativa"

EA- ¿Cómo concibe su producción artística?

"Siempre una cosa crítica. Soy un intelectual crítico, desde ya. Algunas conferencias, charlas, que he dado últimamente en la Universidad de las Madres, conferencias y participaciones en la conferencia que tiene Herman Schiller, que todas son críticas o intentan serlo, respondiendo a cada una de las coyunturas que se van dando desde ya.

Finalmente nos dejó un "aguafuerte" sobre la actualidad de la cultura post-19 y 20: "Yo creo que

**"... si es que vamos a hablar en serio, no hablemos de cultura, hablemos de mercado cultural."**

fue un episodio. Digo, el proyecto cultural fue muy precario. Digo, hay formulaciones que reiteran siempre ciertos planteos que se hicieron al final de la dictadura. Lo que fue entonces considerable, estimable, *Teatro Abierto* y demás. Creo que eso ya son postulaciones de tipo progresistas, socialdemócratas, con buenas intenciones, pero que teniendo en cuenta cual es la situación ahí podemos hacer un análisis de lo cultural, crisis en el mundo editorial, ahí viene una concentración fabulosa, quiero decir, el modelo del local ahí en la calle Santa Fe"

EA: ¿Donde estaba el cine Splendid?

"Ése es el modelo. Ya viene encadenado, de hecho todas las librerías están siendo absorbidas. Porque digo, ahí (teniendo en cuenta las características de esa franja de tipo artesanal) habrá siempre cierto

resquicio, si ud. se dedica a poner una librería que se especialice en venta de libros del siglo XIX, que los compren los japoneses, las universidades norteamericanas, etc. Digo, genera el modelo ese, el "modelo farmacia" también tuvo un reducto de clase media, simplemente vamos aquí a Corrientes pasando Callao, aquí en la Diagonal. Es decir, ¿cuál es el modelo que el sistema capitalista está imponiendo inmediatamente en lugares como éste? En el campo teatral, está la gente que trabaja "artesanalmente" en producciones independientes, pero creo que se puede hacer una apuesta como la que se hizo en el momento que ascendía al poder el gobierno de De la Rúa. Creo que el eje es ese, polarización que es una hipótesis para discutirla- y de su nacimiento, evaporación de la zona intermedia. En algunas zonas de la cultura, todavía existen esos grupos. Yo creo, si es que vamos a hablar en serio, no hablemos de cultura, hablemos de mercado cultural. Esto [señala un código de barras en un libro] ya lo llevamos todos. Somos mercancías. Si desconocemos esto estamos soñando. Porque esto apareció hace relativamente poco tiempo, cuatro o cinco años. La mercantilización feroz de toda la producción cultural. Eso, liquidación de eso que está ahí enfrente: Teatro San Martín, Teatro Cervantes, cualquiera de los gobiernos que vengan, es decir administraciones -entendámonos, gerencias- liquidación del Banco Nación, liquidación del Banco Provincia. Y el gran proyecto a partir de ¿qué cosas tenemos para vender? Creo que el proyecto fundamental, de las relaciones del gobierno de estas características ese es el proyecto que se puede seguir a partir de este tocayo que se llama Rockefeller, que es construir un enclave desde el Tigre hasta La Plata (ya se está construyendo, las torres, yo las veo desde el Instituto, yo las veo allá al fondo, en Puerto Madero). Digo, la tierra, lo único que tenemos para vender. Ahí es muy concreto, ahí lo trajeron a David Rockefeller, al Tigre, sobre todo pensando en lo que ya se está viendo que es la venta de departamentos a gente que va a venir del exterior, que va a tener un departamento en Bs. As., de 250.000 dólares por lo bajo, para gente que viene a cazar o andar de jodaina, porque una cosa que previsiblemente va a crecer de manera organizada. También ésta de los taxis, las librerías, y lo que rodea, que es todo el mundo de la prostitución. Hago apuesta ante escribanos públicos, éste es el proyecto fundamental que tiene esta gente."

EA- Una especie de Habana de Batista...

"Usted lo ha dicho. Puesta al día. No le queda otra. Vender tierras. Esto incluso la gorda [Carri] lo dice..."

En esta sección El Aromo presenta a sus lectores aquellas experiencias artísticas que no tienen difusión oficial. Obviamente porque no contribuyen a la construcción de la cultura hegemónica de la clase dominante sino todo lo contrario. Convocamos a los que conozcan este tipo de experiencias a comunicarnos a:

lasfloresdelaromo@yahoo.com.ar

## Cine Club Núcleo: El Hacedor

Nos acercamos al CCN verdadero *Hacedor* en la difusión del cine independiente y alternativo, siempre excluido del circuito de salas importantes de la Capital, "copadas" por uno o dos productos de fuerte impacto comercial y con un respaldo multimillonario atrás. Uno de los motivos de nuestra visita fue que en este año se conmemora el 50 aniversario de su creación, gracias a la iniciativa de Salvador Samaritano, hoy acompañado por su hijo Alejandro. El CCN pasó por todas las vicisitudes propias de un proyecto que carece de un soporte material importante y permanente. La "aventura" de exhibir películas que, si no fuese por esta vía, estaríamos imposibilitados de ver, comenzó con funciones en embajadas en donde una sábana colgada de una pared oficiaba de precario telón. Gracias al aporte de los primeros socios, la infraestructura mejora considerablemente: los cines Arte, Lorraine, IFT, Maxi (que cierra a mediados de los noventa: ésa fue su mejor época pues contaba con 1800 socios) hasta llegar a su sede actual, son algunos mojones de su extensa biografía.

Las distintas coyunturas políticas dictatoriales sumaron - como era de esperar - nuevos obstáculos para su normal funcionamiento. El CCN tuvo así que "azuzar" el ingenio. Excursiones de fin de semana a Colonia en la época del Onganiato, funciones "encubiertas" y carentes de publicidad durante la tiranía del célebre censor Tato - en las cuales los socios ingresaban sin saber lo que iban a ver y en más de una ocasión fueron sorprendidos por grupos de policías que los esperaban al final de la sala -

conforman parte del anecdotario de aquellos momentos.

La función de "socialización" que el CCN - como también el cine Cosmos - viene realizando desde hace medio siglo, luchando contra circuitos de comercialización y distribución que privilegian el cine-industria y las mega producciones; no se agota en el propio material filmico. La creación de *Tiempo de Cine*, revista especializada que brindaba una importante información en relación a directores y realizadores, junto a un cuidadoso diseño gráfico - Quino comenzó dibujando allí, entre otros artistas - abrió una senda que publicaciones posteriores siguieron transitando. La llegada a nuestro país de filmes del bloque soviético no fue uno de los logros menores del CCN - *Ocho* y Medio y el mejor Bergman se exhibieron primero allí - pues se creó un ámbito de "culto" para un público que crecía asiduamente. "Casualmente leía los otros días - nos cuenta Alejandro Samaritano - los comentarios de un director ruso que decía que ellos que habían luchado contra la censura comunista hoy no podían filmar nada por falta de créditos, aún haciendo películas de acción como los norteamericanos, pues las pocas que habían realizado no las iba a ver nadie. Fijense que contradicción: hoy que tienen la libertad para filmar no pueden filmar. Conocieron de esa manera la famosa libertad de mercado".

El 2003 - tras medio siglo ininterrumpido - encuentra al CCN en su persistente tarea: brindarnos la posibilidad de acceder al cine que no vende y al cual se empeñan (monopolios de distribución mediante) en que no miremos.

## Morena Cantero Jrs.: Teatro Vivo

Morena Cantero Jrs. es un grupo de producción artística que hace Teatro Independiente. Así pretende recuperar el sentido original del movimiento que batallaba contra y, como todas las estirpes burguesas, destinada a desaparecer. Narración, música y efectos corales impactan. Todo ese arte, producto del trabajo Fundado en 1995 por actores que se unieron para montar en Buenos Aires una obra que denunciaba el estrago generado por Yacyretá, su primer estreno fue la versión teatral de *El Manifiesto Comunista* de Karl Marx y Friederich Engels. Iván Moschner -egresado del viejo ENAD, uno de sus fundadores- explica que fue pensada para reaccionar contra el clima ideológico imperante en el '95 (Fukuyama y su fin de la Historia). El grupo fue evolucionando política y estéticamente. Militó contra el ajuste a la cultura del Estado menemista-aliancista. Participó activamente en la construcción molecular del 19 y 20 de 2001 y 2002. Ello se refleja en nuevas obras (*El Eternauta*, entre otras) y en la incorporación de algunos integrantes al Partido Obrero -como Iván- o a LuchArte; pero el colectivo se define aún independiente.

Con años de investigación y de ejecución encima montan ahora su *Manifiesto* en las instalaciones de Grissinópolis, fábrica de grisines vaciada por sus patrones y puesta a funcionar por sus obreros. Su intención es brindar una herramienta de formación más a los luchadores en momentos del intento de aislamiento. Contradictoriamente, Iván señala: "los compañeros van a ver propaganda y ahí les damos una obra de teatro". Porque MCJ sostiene el objetivo de decir aquello que piensa usando su arte (el teatro) como herramienta de comunicación de un conjunto de ideas a un grupo reducido de personas (propaganda). Si ud. duda de las posibilidades de hacer una buena obra teatral del texto de Marx y Engels en una fábrica, es porque no conoce a MCJ. El Aromo vio en *Las Estirpes* (versión libre de *Cien años de soledad* de Gabriel García Márquez) todo su talento. Un sólido guión y extrema creatividad resuelven de la mejor manera limitaciones de sala, utilería y vestuario. Todo para brindar una batería de sensaciones, un "cross a la mandíbula": la historia de un linaje que funda y destruye un pueblo-nación-continente; de una estirpe alienada, corrupta y condenada a cien años de soledad y, como todas las estirpes burguesas, destinada a desaparecer. Narración, música y efectos corales impactan. Todo ese arte, producto del trabajo colectivo de los 25 integrantes. Para potenciar la calidad artística de tantos miembros con días contados para reunirse (la mayoría vive de otra cosa y con salarios de hambre) MCJ decidió usar un método probado por los obreros más conscientes de la historia: el centralismo democrático. Una vez al año se reúne en Asamblea para hacer un detallado balance y discutir el plan de trabajo próximo. Allí vota un comité ejecutivo encargado de llevar a cabo lo resuelto y una serie de comisiones para ejecutar las tareas prácticas y la dirección artística de las obras. En esa asamblea general anual -y en todas las que acontecen durante el año para resolver problemas coyunturales- discuten las vicisitudes políticas de la sociedad en que militan con su arte. Por eso MCJ está vivo. Porque no es un elenco de actores que se reúne cada vez que un director monta un proyecto (como la mayoría de las compañías). Porque con su método, en tres años ha potenciado colectivamente las capacidades artísticas de cada uno (la mayoría actores sin formación profesional). Y está vivo porque en su práctica artística se relaciona y nutre de la vida de lo más avanzado de su sociedad, la clase obrera piquetera. Si bien MCJ no decidió aún dar nuevos pasos (políticos y artísticos) para superarse, debate qué tipo de teatro necesita el proceso político actual. Entre las fantasías de los más osados figuran Brecht y la mecánica de Boal y su "Teatro del Oprimido". Todo lo vivo se mueve superando sus contradicciones, decía Engels. Superar dialécticamente a Brecht y Goal sería maravilloso, y muy difícil. Sobre todo en condiciones materiales paupérrimas. Sin embargo, el proletariado argentino demuestra condiciones para hacerlo posible. Morena Cantero parece estar capacitado para intentarlo. ¿Lo lograrán? Deseamos que sí.

# Primero de Mayo de 2003

## Mensaje de las Asambleas Populares "Piquete y Cacerola" leído en Plaza de Mayo

Un año atrás, en esta misma plaza nos encontramos para seguir un camino de lucha. Hoy vemos que no nos equivocamos de lugar, que estuvimos donde debíamos estar. Junto a los piqueteros, los trabajadores combativos, los estudiantes y la izquierda. Junto a los que no transan ni dan tregua. Junto a los que quieren construir en nuestro país una alternativa distinta: un gobierno de los trabajadores y el pueblo. Por eso estamos aquí, y por eso seguiremos luchando hasta hacer realidad este objetivo.

A diferencia de hace un año atrás, hoy en este acto vemos que se ha logrado un arco de unidad mayor que en el anterior. Podemos decir que la lucha nos va enseñando, que este es un logro de todos: esta plaza multitudinaria es la continuidad de la unidad lograda el 20 del 12, al conmemorarse un año del levantamiento de diciembre, el 24 de marzo, y en las jornadas contra la guerra imperialista en Irak.

Este es el camino: la unidad de los que luchan, contra el Imperialismo y el FMI. Contra este sistema corrupto y entreguista. Contra el salvataje a los bancos y al sistema financiero. Para imponer el control obrero de las empresas recuperadas. Para lograr la libertad de los presos por luchar. Para rechazar las políticas represivas. Unidad para luchar por un gobierno de los trabajadores y el pueblo. Sabemos que estas elecciones realizadas hace apenas unos días no van a resolver ninguno de los problemas que tenemos. No van a resolver ni la desocupación ni el hambre. No van a resolver la entrega de nuestro patrimonio al FMI y al imperialismo, ni devolverán sus ahorros a quienes se los robaron. No devolverán la pérdida del poder adquisitivo de los salarios ni de las jubilaciones. Con los que vienen, sólo habrá más de lo mismo, y sabremos lo que siempre supimos: que sólo con nuestra propia lucha y esfuerzo resolveremos, nosotros mismos, todos estos problemas. Por eso: ninguna tregua ni conciliación, ni a este gobierno ni al próximo. Queremos aprovechar esta tribuna para llamar a hacer un esfuerzo por seguir un camino de unidad junto a las fuerzas populares, con determinación y organización. Llamamos al movimiento asambleario a seguir por más unidad, más lucha, más organización y, sobre todo, más presencia en las calles.

Por último compañeros, este 1º de mayo no queremos irnos sin saludar la lucha de las obreras de Brukman, su tenacidad y determinación, que es la lucha de todos los trabajadores, y la nuestra también.

**Ninguna tregua al gobierno  
Por la unidad de los que luchan  
Contra el Imperialismo y el FMI  
Por un gobierno de los trabajadores y  
el pueblo  
Que Se Vayan Todos  
Piquete y Cacerola, la lucha es una sola**

## Una aclaración necesaria

En la reunión que convocaron algunas asambleas el 1º de mayo a las 10 hs. para acordar un documento único, concurrió una compañera de la Asamblea de Plaza Congreso que goza de nuestra completa confianza. Asistió como veedora con respecto a *Piquete y Cacerola* ya que esa reunión se llamó de un día para otro a escasas horas del acto y no se pudo decidir en conjunto con las demás asambleas del bloque qué actitud tomar. No obstante intentamos dejar en claro la posición con respecto al acto del 1º de mayo, su carácter y significado. Digo intentamos, porque en todo momento nuestra compañera soportó la hostilidad (tuvo que interrumpir por lo menos tres veces la lectura de un documento de un poco más de media carilla) de parte de un grupo de los presentes regentados por militantes del PTS. Por supuesto que con los mismos métodos se eligieron tres propuestas similares donde -como era de prever no estaba incluida la nuestra- para que una comisión redactora elaborara un documento común. A pesar de esto, con algunos integrantes de asambleas de *Piquete y Cacerola* (ya promediando el acto que se realizaba en Jujuy e Independencia) seguimos esperando a que aparezca la comisión redactora con el "consensuado" documento porque, para firmarlo o rechazarlo, por lo menos queríamos leerlo. No fue así, y pasado el tiempo nos dirigimos con el resto de nuestra asamblea para cumplir con los acuerdos de los organizadores, marchar a Plaza de Mayo, no sin antes dejar dicho que no avalábamos ningún documento común y que íbamos a leer el nuestro como también se había acordado en las reuniones de organización: si había más de un sector de asambleas se repartirían el tiempo. Ya en Plaza de Mayo se acercan a preguntarnos si íbamos a firmar el documento, (documento que sólo conocía la comisión redactora y que estaba escrito en una libreta tipo de almacenador con la que subieron a leerlo al escenario). Nuestra respuesta fue un rotundo NO. A partir de ahí, se suceden toda clase de bajezas como mencionar a *Piquete y Cacerola* como firmantes del documento en cuestión, mentir a la seguridad para que no dejen subir a nuestro compañero a leer el documento, llevar una patota de militantes del PTS a gritar e insultar a nuestro compañero Gabriel mientras leía el documento, etc. En fin, cambian los actores pero los fantasmas de Parque Centenario siguen volando: este 1º de mayo como hace un año se intentó cambiar el escenario de la lucha contra el poder político en Argentina -la histórica Plaza de Mayo- y hoy como hace un año la maniobra del documento único intenta disfrazar de falsa unidad su verdadero propósito que es la uniformidad, madre de la burocracia, el aparatismo y el autoritarismo sectorial de quienes en aquella oportunidad quisieron convertir el 1º de mayo en un acto de lanzamiento de campaña electoral y en esta oportunidad (un sector distinto pero con los mismos métodos) pretendió hacer girar una jornada de carácter obrera e internacionalista alrededor de un conflicto puntual como el de Brukman, que si bien es legítimo y todas las agrupaciones -entre las que se encuentra la Asamblea de Congreso- acudimos desde un primer momento al llamado de la defensa de la fábrica, también hubo que soportar el chantaje de avalar los métodos y la orientación política errónea y sectaria que en definitiva llevó al actual estado de derrota del conflicto para no quedar como "traidores". Sobre este punto creo que deberían discutir muchas de las grandes organizaciones políticas y piqueteras a la hora de hacer el balance de lo actuado. No obstante, este 1º de mayo demostró que los obreros ocupados y desocupados junto con la izquierda han avanzado en la identificación del enemigo común y la unidad de acción. Quienes integramos *Piquete y Cacerola* estamos dispuestos a avanzar en ese sentido de unidad: rutinario, tedioso, la mayoría de las veces con más penas que satisfacciones pero acompañando los tiempos de la conciencia popular y la formación de una dirigencia revolucionaria reconocida que dé respuestas políticas y de organización en el próximo Argentinazo.

Juanka, asambleísta de Plaza Congreso.

## CONVOCATORIA A TODAS LAS ASAMBLEAS Y ASAMBLEÍSTAS

### Las Asambleas Populares ante la nueva etapa política

El gobierno de Kirchner representa la continuidad del régimen y del modelo que nos vienen aplicando desde hace décadas, continuidad que intentará repetirse en la Ciudad de Buenos Aires y en el Parlamento Nacional. Es por eso que las Asambleas Populares que no renunciamos al "Que se vayan todos" debemos seguir organizadas para continuar con el proceso abierto el 19 y 20 de diciembre de 2001. Las Asambleas Populares integrantes de *Piquete y Cacerola* convocamos a todas las Asambleas, asambleístas y agrupamientos asamblearios a un plenario abierto para intercambiar las experiencias de este año y medio de lucha con el propósito de analizar la situación política actual y las perspectivas de nuestro movimiento.

**SÁBADO 14 DE JUNIO A PARTIR DE LAS 13:00 hs.**  
(arrancamos con choricada y videos sobre las Asambleas Populares)  
**EN GRISSINOPOLI (Charlone 55)**

## AGENDA

### Plan de lucha de la IV ANT:

26 de junio. A un año de la masacre del Puente Pueyrredón cortes y actos en el puente y en todo el país..

### Actividades de Razón y Revolución:

- Ciclo de charlas en la Asamblea de Popular de Plaza Congreso: "¿Por qué estamos como estamos?"

Comienza el sábado 7 de junio, 18hs. Una vez cada 15 días en Alsina 1744, Casa de la Amistad Argentino-Cubana.

- Curso en la Asamblea Popular de Villa Pueyrredón: "Dde la Economía a la

Revolución (pasando por la Argentina)"  
2 y 14 de junio. En Nazca 5099.

-El Club de Amigos de la Dialéctica continua presentando el curso "El método dialéctico" dictado por Juan Iñigo Carrera.

Lunes 21 hs aula 108, Filosofía y Letras (UBA), Puán 408.

- Ciclo de Mesas Redondas en Filosofía y Letras:

-Sábado 21/06, 13 hs.

"Historia de la Revolución de Mayo"

-Sábado 28/06

"Historia de los Procesos de Trabajo en Argentina", 13 hs.

"Historia de la Economía Argentina", 15 hs.

-Sábado 05/07

"Cultura y revolución", 13 hs.

"Historia de la Izquierda en la Argentina", 15 hs.

Cine Club Núcleo: Complejo Tita Merello - Suipacha 442 Capital. Funciones: martes: 18 y 20,30 hs.; segundo y cuarto domingo de cada mes, 11 hs. Asociarse una hora antes de la proyección (\$ 20 mensuales). Consultas al 4825-4102 o ccnucleo@hotmail.com.

Ciclo de poesía "INTERIORES, poetas del país". Invitada: María Teresa Andruetto (pcia. de Córdoba). En Biblioteca Popular "José Ingenieros", Ramírez de Velasco 958 Bs. As. Sábado 7 de junio -18 hs.-

Morena Cantero Jrs. presenta *El Manifiesto Comunista* en el Contro Cultural Grissinópolis, Charlone 55, todos los sábados de junio a las 21hs.

Los Traidores de Raimundo Gleyzer, 5 de junio, 19hs. Sede Ramos y 6 de junio, 21hs. En Sede Marcelo T. De Alvear, Facultad de Ciencias Sociales (UBA).

## Razón y Revolución

Acaba de salir la edición en Argentina del libro de Ted Grant y Alan Woods. Un excelente material para comprender la relación entre el marxismo, la ciencia moderna y la revolución, con una temática que abarca desde la lógica dialéctica hasta los agujeros negros pasando por el genoma humano. Imperdible. Consultas lasfloresdelaromo@yahoo.com.ar



## "Los Siete Pilares"

LIBRERÍA ANTICUARIA

Florida 835  
Local 9  
Ciudad de Bs. As.

Tel.: 4516-0150  
L. V. 11 a 20 hs.  
info@7pilares.com.ar  
www.7pilares.com.ar

GAMBITO DE ALFIL

LIBROS  
José Bonifacio 1402 -  
Buenos Aires  
T.E.: 4432-1304

COMPRA - VENTA - CANJE

NOTICIERO

## Asamblea Popular de Mercedes

En esta columna *El Aromo* informará de las experiencias de organización y lucha que buscan un lugar de difusión. Estuvimos en Mercedes, provincia de Bs. As., donde los compañeros de la Asamblea nos atendieron con la calidez y camaradería que los luchadores pueden brindar. Nos conocimos en la 4ª Asamblea Nacional de Trabajadores de abril, donde sus delegados buscaban una instancia de organización superadora.

José -vendedor y memoria viva de la APM- nos recuerda que la Asamblea surge de una historia de luchas mercedinas motorizadas por los comerciantes siempre desbordados por los "viejos agitadores" locales con métodos verdaderamente piqueteros. Entre ellas, el corte de ruta con rotura de barreras que garantizó hace cuatro años la rebaja del peaje y el escrache a los bancos en febrero del 2002 (fecha de fundación de la Asamblea).

Gracias a la lucha de la APM ud. puede llegar en tren hasta la zona. Ese ramal intentó ser cerrado en el verano del 2002 por TBA. Si no hubiese sido por la lucha decidida de la APM y la Seccional Haedo de TBA, los trabajadores de toda la zona deberían pagar el doble por cualquier viaje que hiciesen. Y es también producto del tesón y capacidad militante de los compañeros (que acompañan cada reclamo con una campaña de encuestas, recolección de firmas y debates televisivos) el haber instalado la crisis sanitaria del Hospital Blas Dubarry como problema político, que obligó al legislativo y al ejecutivo locales a pronunciarse por un laboratorio de remedios genéricos. Esta lucha constante e incansable hizo que hoy la Asamblea sea reconocida por la población mercedina como un referente. La notable repercusión entre los vecinos y en los medios de comunicación locales lo confirman. Tanto que en Mercedes -cuna tradicional de la oligarquía ganadera bonaerense- no pudo celebrarse el 25 de Mayo. En ese rajón de la piedra (después de décadas de pacatería) en el 2002 un "contra-acto" motorizado por el Polo Obrero y la APM arruinó al oficial y llegó a copar la sacrosanta Municipalidad. El susto fue tal, que el secretario del intendente se desbordó aplicándole una patada a Raúl, abogado local que participaba de la marcha. Quien decidió desde ese día participar de la Asamblea.

El tema de la coordinación con las organizaciones populares es vital para estos compañeros. Lo han comprobado en el éxito de cada acción realizada de conjunto. Esa es la experiencia fundamental que la APM hace consciente. Quien mejor lo define es Gladis, trabajadora de sanidad que sobrevivió a la represión del dictador paraguayo Stroessner en los '70: "yo en un momento dado me pregunté por qué iba a la asamblea y para qué. Y yo en la asamblea encontré el espacio donde recuperar mi poder de decisión y de mandato, de poder elegir. Quisiera que se difundiera a toda la población porque la dictadura a nosotros nos ha dado el *no te metás*, el *callate*, el *que decidan otros*, los sindicalistas que elegimos mal en cada uno de los lugares de trabajo... Y bueno, el poder de decisión lo toman los otros. En Salud Pública, casi nadie quería hacer paro en contra de Cavallo por nuestros grandes descuentos a nuestros magros sueldos y yo dije *bueno, está bien, no podremos hacer un paro pero sí podemos hacer una Asamblea*. Y eso la gente no lo podía aceptar porque parecía una cosa muy guerrillera. O sea, la toma de conciencia de decir yo puedo decidir, yo puedo protestar, yo puedo hacer un montón de cosas". Esa rebelión que crece en las condiciones más adversas sigue dando sus flores, verdadero motivo de orgullo que "habrían de envidiarle, los otros, si lo supieran".