

El Aromo

Periódico cultural piquetero

Año V - Número 40 - Enero / Febrero de 2008

Precio: \$3,50 / ISSN 1851-1813



A fuego lento

Incluye los suplementos
Algo para leer y
Observatorio
Marxista de
Estadística



Editorial

Tiempos de descalabros

Economía

Crisis capitalista: ni EE.UU.,
ni Europa, ni China

Extranjerización
industrial:
adiós al progresismo

Los derrumbes recurrentes

Respuesta a unas
acusaciones publicadas en Ñ

Entrevista a Alex

Callinicos:

autonomismo y
posmodernismo

¿Por qué Cristina
no va a encontrar a
Julio López?

El hambre en
Argentina,
ese crimen
imperceptible

Género y

lucha de clases

¿El amor nos hace libres?

Educación

Las mentiras del laicismo

Filosofía

La física antigua

Aristóteles, Hegel y Marx

La odisea del voto
porteño
(1983-2007)

Un intercambio con
Rosendo Fraga



De corbatas, carteras y canutillos



Fabián Harari
Editor Responsable

En América Latina, ciertas experiencias políticas, nada originales, comienzan a sufrir el avance de los malos vientos de la economía mundial. En esta década, en Argentina, Bolivia y Venezuela, asistimos a procesos de un contenido similar, aunque con diferencias de magnitud y velocidad. Los tres gobiernos surgen como resultado de una crisis de hegemonía. Los tres asumen luego de importantes insurrecciones (Argentinazo, Agenda de octubre, Caracazo), que tratan de canalizar por la vía institucional. Todos ellos debieron incorporar parcialmente demandas de la clase obrera, sin descuidar las burguesas, en un inestable equilibrio. Los tres llevaron al poder a personajes marginales de la política que se animaron a prepotear a su clase (con mayor o menor audacia), con la ayuda de una creciente renta agraria, gasífera o petrolera. Ahora, los une una variable más: esos regímenes están iniciando el camino descendente de su fortuna política.

Socialismo Louis Vuitton

Las grandes esperanzas del reformismo se concentraban en Venezuela. Efectivamente, allí el bonapartismo aparentaba una mayor solidez. Allí la clase obrera habría obtenido conquistas de mayor envergadura. No obstante, llegó el fatídico 2 de diciembre. Puede minimizarse el fenómeno argumentando que no constituye una derrota aplastante. Se trata, sin embargo, de una afirmación que no tiene en cuenta un dato fundamental: la campaña fue un descalabro. Hubo resistencias dentro del gobierno. En los meses previos, el PSUV se llenó de escándalos. Las imágenes del lunes mostraban a chavistas al grito de: “En el PSUV se están metiendo los ‘escuálidos’”. Chávez perdió algo más que tres millones y medio de votos.

La pregunta que surge al corroborar estos datos es por qué Chávez llamó a un referéndum en estas condiciones. La respuesta es sencilla: durante este último año el gobierno ha sufrido reveses por derecha e izquierda. A derecha, varios funcionarios gubernamentales aparecen acusados de connivencia con los partidos reaccionarios. Un caso irritante, y también sospechado, es el del Ministro del Interior y Justicia, Pedro Carreño, a quien el ridículo lo encontró tartamudeando luego de que le preguntaran si le parecían compatibles el socialismo y su corbata Louis Vuitton.

Por izquierda, el chavismo perdió la UNT, la central de trabajadores. Desde su fundación, en 2003, los dirigentes chavistas impidieron las elecciones con la excusa de garantizarle votos a Chávez. Este año, la oposición consiguió llamar a elecciones y derrotar a la alianza entre el oficialismo y la derecha. Orlando Chirino, dirigente de izquierda y crítico de Chávez, domina la central. Esto, en el marco de un trabajo en negro cercano al 50%, subas de precios y desabastecimientos.

El Aromo

Periódico Cultural Piquetero

Año V, N°40, Enero-Febrero 2008
Buenos Aires
ISSN 1851-1813

Editor responsable: Fabián Harari

Redacción: Las casas 3529, CABA, Arg . CP: 1225
elaromo@razonyrevolucion.org

Diseño e imagen: Ianina Harari

Corrección: Rosana López Rodriguez

Para comunicarse con el Centro de Estudios e Investigaciones en Ciencias Sociales (CEICS):
ceics@razonyrevolucion.org

Para publicitar en El Aromo:
Mariano Schlez
publicidad@razonyrevolucion.org

Para solicitar cursos de extensión y perfeccionamiento:
Romina de Luca
docentes@razonyrevolucion.org

Para comprar libros, revistas, CD's, mensuarios y consultar nuestras promociones:
Nicolás Villanova
ventas@razonyrevolucion.org

www.razonyrevolucion.org

Los artículos firmados corren por exclusiva responsabilidad de los autores, asimismo las opiniones vertidas en las entrevistas corren por exclusiva responsabilidad de los entrevistados.



En este contexto, no puede extrañar que el PSUV aún no se haya constituido como partido: no tiene estatuto ni congreso fundacional. Recibe dirigentes de todas las tendencias, siempre en forma individual, y no es capaz de proponer una línea clara más allá del apoyo a Chávez. La cuestión cardinal del referéndum no era el socialismo, sino las facultades extraordinarias, que le hubieran permitido a Chávez detener la descomposición, realizar una “revolución cultural”, regimenter la UNT, depurar los elementos dirigentes adversos y construir el PSUV. Se llamó al plebiscito, justamente, porque la estructura se estaba desgarrando. Ahora, ante los resultados, Chávez deberá gobernar una estructura en crisis y sin tener garantizada su reelección. El fracaso desató las disputas al interior del chavismo, que parece encaminado a una polarización. Las masas se debatieron entre quienes retiraron el apoyo (abstención) y aquellas que ahora están enfrentadas al propio entorno oficial. El referéndum, que tenía por objetivo detener la crisis, la profundizó. En este contexto de crítica y balance de la experiencia bolivariana, las perspectivas para la izquierda son aún mayores. Así las cosas, el hombre de camisa bordó realizó un anuncio que pretende profético: “Venezuela no está preparada para el socialismo”...

Un mapa para Bolivia

El proceso boliviano ha consumido, en un corto tiempo, el conjunto de opciones para una salida indolora del bonapartismo. Hoy en día, Bolivia está al borde de la disolución nacional. Seis de los nueve departamentos desconocieron la nueva constitución y están declarando una autonomía que implica la ciudadanía propia. Los prefectos de la “media luna” fueron recibidos por los dirigentes de la ONU y la OEA. En Santa Cruz, Evo concentró 6.000 agentes de las fuerzas represivas. Allí, los cívicos (la derecha) mantienen tomados edificios nacionales. Sin embargo, las organizaciones indígenas cruceñas mantienen las carreteras tomadas en oposición a las autonomías. El Tribunal Constitucional, de cinco miembros, se ha quedado con dos y ha dejado de funcionar. La nueva constitución se votó en pocos días en un cuartel militar. Evo Morales acusó a Estados Unidos de financiar las secesiones. La potencia del norte se pronunció ambiguamente y canceló los vuelos diplomáticos al país. Ambos contendientes se jactan de contar con el Ejército.

Este escenario parecía inadmisible hace apenas un mes y medio. A comienzos del año, el MAS había pactado con la derecha el carácter de la Constituyente y los referendos por las autonomías. De hecho, éstos se llevaron a cabo sin ningún inconveniente. Sin embargo, tuvo que enfrentar dos circunstancias que lo obligaron a un brusco viraje. En primer lugar, el pacto con la derecha alienó al gobierno de sus bases. El conjunto de organizaciones sindicales se pronunciaron y movilizaron por el cierre de una asamblea constituyente que carecía de contenido. En segundo lugar, los reclamos por la extensión de las jubilaciones obligaron a Evo a echar mano sobre los impuestos a los hidrocarburos. Las prefecturas de la “media luna”, en particular Santa Cruz, se opusieron y amenazaron retirar sus congresales, pero el gobierno decidió ceder ante las movilizaciones de jubilados.

Así, Morales se vio obligado a levantar la apuesta o renunciar: con sus congresales hizo votar una constitución en tiempo récord, que permite crear “autonomías” en regiones menores dentro de las prefecturas. Asimismo, convocó a que se plebisciten todos los mandatos. La nueva constitución, sin embargo, no menciona en ningún momento el socialismo y se han realizado las modificaciones pertinentes solicitadas por la Iglesia (aborto y uniones homo-

sexuales). García Linera, el vicepresidente, fue muy explícito: “La Constituyente puede inclusive no cambiar nada; lo fundamental es que los indígenas, históricamente excluidos, sean los que estampen con su firma la nueva Constitución”.¹

Como dijimos en otra oportunidad, la disputa se concentra en la apropiación de la renta. Evo quiere utilizarla para reconstruir el estado nacional y sostener un régimen bonapartista. La burguesía oriental no quiere compartirla. Morales puede elegir pactar con ella nuevamente, incluso ahora que las tensiones se estiran. Sin embargo, la situación se muestra más propicia para la guerra civil que para el pacto.

En Venezuela y Bolivia puede observarse un avance del imperialismo sobre los regímenes bonapartistas. ¿Cuál es la causa de semejante avance? La crisis mundial. La amenaza de una convulsión de proporciones incommensurables obliga al imperialismo a liquidar experiencias. Puede decirse que se trata de exigencias que ya llevan años. Es cierto, pero el lento desbarrancarse de la economía mundial ha determinado una aceleración de los tiempos. La izquierda, entonces, debe intervenir en las crisis del bonapartismo y disponerse a evitar el cierre de los procesos revolucionarios. Defender a Evo o a Chávez del imperialismo, no implica aceptar su programa. La constitución de organismos unitarios para la defensa de la revolución, independientes del gobierno y de la burguesía, puede ofrecer una salida ante la disgregación de las estructuras oficiales. El proceso argentino ofrece un ejemplo importante: la Asamblea Nacional de Trabajadores Ocupados y Desocupados.

Una dama en la neblina

La Argentina aún no ha llegado a semejantes convulsiones. El presidente “saliente” supo sacar a las masas de las calles y acumular cierto caudal político. Sin embargo, su “sucesora” ya ha anunciado aumentos de tarifas y topes salariales. La ceremonia de traspaso estuvo marcada por la soledad y el escándalo. No asistieron personalidades mundiales importantes, ni las centrales sindicales, lo que no obstó para que se desatara una batalla entre los asistentes. En pocos días, se enfrentó con el arco sindicalista de Moyano y la CTA. El propio Bloque Piquetero Nacional, a quien todos suponían muerto, volvió a mostrarse con fuerza, sumando a la CCC, demostrando que el Argentinazo no fue un rayo en un cielo sereno.

El giro reaccionario del matrimonio K se encontró con una desagradable sorpresa: uno de sus puntos de apoyo en esta nueva travesía le dio la espalda. Durante la campaña CFK, los medios más diversos señalaron su buena relación con los EE.UU. Sin embargo, los yanquis recibieron su primer semana de gestión con una denuncia sobre su persona, una amenaza poco velada para que abandone su relación con Venezuela. La velocidad de la crisis ha determinado una aceleración vertiginosa de los tiempos políticos. El clima se ha enrarecido en Argentina y ha tomado ribetes de crisis política más profunda: el personal político burgués está dirimiendo sus diferencias mediante la violencia más abierta (Febrés, sindicalistas). No terminó de sacarse la banda presidencial, especialmente bordada con canutillos, que Cristina se encontró cercada bruscamente por todos los costados. El bonapartismo K empieza a crujir. En principio, desde las filas de su propia clase. Señales inconfundibles de las grandes convulsiones.

Notas

¹www.constituyentesoberana.org/3/destacados/ago2007/300807_4.ht

Juan Kornblihtt
Grupo de Investigación sobre
Historia Económica Argentina - CEICS

A medida que pasan los meses, las consecuencias de la explosión de la burbuja hipotecaria que afecta a los Estados Unidos se hacen más nítidas y más preocupantes. En *El Aromo* nº 37, señalábamos que iba a ser imposible aislar la crisis a un solo sector. Tal como anticipamos, su efecto directo se extiende sobre diferentes sectores de la economía. Y a pesar del optimismo de muchos gurúes, que ven en el capitalismo un sistema capaz de autorecomponerse todo el tiempo, ni Europa ni China parecen poder impulsar un alza en la economía, como para compensar la caída que la inminente recesión norteamericana traerá al resto del mundo.

EE.UU. (1): Banqueros en problemas

El conjunto del sistema financiero operaba sobre el negocio de la emisión de créditos baratos para hipotecas. Ante la evidencia de que esos créditos eran incobrables, las primeras quiebras (aunque muy grandes) se acotaron a entidades financieras, que estaban involucradas en forma directa en el mercado inmobiliario. Sin embargo, ahora se observa que los principales bancos del mundo también habían puesto gran parte de sus recursos allí. Las consecuencias, aunque aún no estallaron, pueden tener una magnitud incommensurable. El Citibank, uno de los bancos más importantes del mundo, está en quiebra virtual. Su presidente Charles Prince fue despedido al no poder justificar agujeros negros por 369 mil millones de dólares, en una operación similar de maquillaje financiero a la que ocasionó la quiebra de Enron.¹ Por supuesto, el despido no solucionó nada. El Citibank no tiene recursos para hacer frente a sus deudas. Sus acciones bajaron casi un 48% y planea despedir a 45.000 trabajadores. Al igual que otras instituciones financieras, el Citi sobrevive sólo porque está conectado al respirador artificial de la ayuda estatal. En este caso, quien lo rescató fue el emirato de Abu Dhabi que compró el 4,5% de sus acciones por un valor de 7.500 millones de dólares, gracias a los ingresos que obtiene con el precio récord del petróleo. Esta primer etapa de la crisis ocasionó pérdidas que ya suman 400 mil millones de dólares, según el banco Goldman Sachs. Aún no se ha logrado digerir estas pérdidas, y sin embargo está por estallar otra faceta del endeudamiento masivo. Además de las hipotecas, las familias yanquis gastan a cuenta con su tarjeta de crédito. Las deudas incobrables pasaron de 211 mil millones en 1998 a 920 mil millones en el pasado mes de septiembre.² Al igual que con las hipotecas, se trata de un consumo que supone un ingreso futuro más alto. Ese optimismo se basaba en la expectativa de que los precios de las viviendas iban a aumentar, lo que permitiría obtener hipotecas más altas. Sin embargo, en algún momento esta otra burbuja también deberá estallar y los bancos emisores de las tarjetas no tendrán más opción que confesar la cruda verdad: aquel dinero prestado no se va a recuperar.

EE.UU. (2): Ganancias en baja

No sólo el sector financiero estaba conectado a la burbuja inmobiliaria: el conjunto del aparato productivo también depende de esta variable. El crecimiento del consumo en los Estados Unidos de los últimos años se sostuvo por el endeudamiento. Ante la falta de crédito, y ante la mayor exigencia de pago de las deudas, se esperan nuevas quiebras. A su vez, cayó el precio de las casas a los mínimos históricos, con lo cual se redujo la construcción.³ Todo esto lleva a una reducción del consumo. Frente a este panorama, el gobierno de los EE.UU. -a través de la Reserva Federal- bajó la tasa de interés con el objetivo de estimular préstamos baratos y así fomentar que las empresas inviertan, pese a las malas perspectivas. Esto, sumado a la inyección directa para salvar a varios bancos, implica una sobreabundancia de dólares en el mercado. La consecuencia no se ha hecho esperar: una devaluación de la

moneda norteamericana. Un dólar cada vez más bajo postergó, por un tiempo, la entrada en la recesión, ya que convirtió en más barata la producción yanqui y estimuló, aunque no demasiado, el crecimiento de las exportaciones (todavía concentradas en bienes de consumo liviano y no en los de capital).⁴ No obstante, la receta aplicada no se muestra del todo efectiva. Aunque el PBI de conjunto creció en un 4%, las ganancias de las 500 empresas *top* decayeron 2,8% en el tercer cuatrimestre del año en relación al mismo período del año anterior, según las cifras difundidas a principio de diciembre.⁵ Asimismo, la actividad industrial redujo su ritmo en forma considerable. Si esta tendencia se confirma, se pondrá en evidencia la incapacidad de afrontar su endeudamiento. Según este panorama, el problema ya no será exclusivo de los hogares, sino que se extenderá a los principales capitales. Esto puede llegar a desencadenar nuevas crisis financieras de magnitud aún mayor que las vistas este año.

Europa (1): No se despeg

Frente a una contracción de la economía de los EE.UU., el problema se concentra en la capacidad del resto del mundo de impulsar la acumulación de capital o, al menos, de amortiguar el impacto. Una mirada superficial podría indicar que Europa se vería favorecida por la decadencia del imperio americano. Con un euro alto, podría tomar el lugar de la gran potencia y recuperar su viejo esplendor. Sin embargo, en la economía mundial, los países o bloques económicos no funcionan en forma autónoma. Lo que rige la acumulación es la vitalidad de los capitales más concentrados, sin importar su nacionalidad. Los negocios están interconectados, así como los problemas. Los fondos que tenían inversiones en el mercado inmobiliario de los EE.UU. no son sólo yanquis. Los bancos europeos también habían visto, en el aumento del precio de las casas, un buen lugar para invertir. Así, varios de ellos enfrentaron problemas con la crisis. El más renombrado fue el Northern Rock, del Reino Unido, que tuvo que ser rescatado por el Banco de Inglaterra para no quebrar. Otros no tuvieron tanta fortuna: un conjunto de instituciones financieras vio evaporar una parte importante de su riqueza. Incluso la intocable banca suiza sintió el golpe. La propia burbuja inmobiliaria europea está en problemas. En particular, en España, donde el *boom* de las hipotecas tiene una estructura muy similar a la de los EE.UU. Frente a esta situación, las bolsas europeas cayeron al igual que las de todo el globo y se encareció el crédito, por lo cual se espera una menor inversión en los próximos meses. El Banco Central Europeo (BCE) se debate entre bajar más aún la tasa de interés (para compensar el encarecimiento del crédito privado), siguiendo a su par estadounidense, o mantenerlas. El problema es que una baja alentará más la inflación que ya se convirtió en un fuerte problema para los países de la comunidad europea, empujada por la suba del precio del petróleo. Y aún hay más: al igual que en los EE.UU., el problema no se restringe al ámbito financiero.

Europa (2): Un euro poco competitivo

A partir de la crisis hipotecaria, los principales bancos y organismos estatales revisaron sus pronósticos y alertaron sobre una merma en el crecimiento de los próximos meses.⁶ Como señalamos, el encarecimiento del crédito aparece como el principal problema a resolver. Sin embargo, los problemas del viejo continente son más profundos. El encarecimiento del euro y la creciente participación de China en las exportaciones de bienes con mayor productividad amenaza a los capitales radicados en Europa. En los últimos años, el crecimiento se ha sostenido con un ataque a los salarios. Diferentes estudios muestran la menor participación del salario en el total de la riqueza producida, en lo que puede inducirse como un aumento en la tasa de explotación.⁷ La conformación de la Comunidad Económica Europea tiene como objetivo a ampliar el mercado interno y fragmentar a la

clase obrera, a partir del ingreso de mano de obra barata proveniente de los nuevos países miembros. A esto, se le ha sumado la inmigración "ilegal" que ayuda a deprimir aún más los ingresos. Con todo, esto no parece que haya sido suficiente. Según *Flash Economie*, Italia y Francia tendrán dificultades crecientes, tanto en su capacidad exportadora como en su economía, ante la creciente devaluación del dólar y el encarecimiento del euro.⁸ Alemania parece ser la excepción. El país teutón no verá sus exportaciones tan afectadas, gracias a su mayor productividad. En el país galo, por contraste, el déficit fiscal llevó al recién asumido Nicolas Sarkozy a la aplicación de políticas de ajuste como la reducción de salarios y de beneficios obreros, lo que provocó la dura reacción de los sindicatos. Hasta ahora, la respuesta fue atacar al salario y al gasto público. Todavía la relocalización de empresas no tiene una magnitud significativa. La destrucción de empleo tuvo su causa principal en el aumento de la productividad más que en la emigración de empresas.⁹ Sin embargo, los cambios provocados por la crisis mundial indican que este problema comenzará a ser cada vez mayor. Las empresas que se fugaron de Europa (o trasladaron sus plantas) aún



se concentran sobre en todo en productos con mano de obra intensiva, donde el salario tiene un peso más importante en los costos. No obstante, estamos sólo ante un primer paso: la suba del euro provocó que empresas como el consorcio aeroespacial EADS (fabricante de los aviones Airbus) anunciaran que abrirán una planta fuera de Europa, como resultado de la imposibilidad de competir con el dólar devaluado. Así también, muchas plantas, aunque todavía no cerraron las propias en Europa, abrieron sucursales en China y el Este europeo. ¿Estamos ante el principio de una fuga de capitales mayor? En los ámbitos académicos de Europa se habla del fantasma de la "desindustrialización", que no es más que la agudización de la crisis y la emergencia de nuevos competidores.¹⁰

China: Una falsa alternativa

Como vimos, Europa no parece poder cumplir el papel del héroe que salvará al capitalismo de sí mismo. No obstante, el conjunto de los economistas tiene otro as en la manga: China. La idea es sencilla: el capitalismo se repondrá de cualquier caída con sólo integrar a los mil millones de campesinos que todavía no son parte del consumo. La falacia de este argumento reside en no ver cuál es la base de la acumulación de capital en ese país. Como señalamos en otras oportunidades, la clave está en el valor de la fuerza de trabajo. China se expande sobre la base de abaratar una porción cada vez más grande de mercancías.¹¹ Por esta razón, la producción no está destinada en su mayor parte al consumo interno, sino a las exportaciones. Para peor, su principal comprador es Estados Unidos. Por lo tanto, tanto una recesión como una devaluación afectará en forma directa la expansión oriental. Un aumento de su mercado interno necesitaría de una suba generalizada de los salarios. Pero dicha acción no es una cuestión de voluntad o de diferentes estrategias políticas. Las empresas no lo van a hacer porque eso implicaría perder su ventaja en el mercado mundial. Por su parte, aunque el Estado

chino promete ese giro mercadointernista hace años, en realidad no puede efectuarlo porque depende del éxito de las empresas exportadoras. Afirmar que el problema de la crisis mundial se soluciona con un aumento del consumo expresa el supuesto que bajo capitalismo se puede distribuir la riqueza *a piacere* o que la dinámica económica responde al interés general antes que a la necesidad de ganancias.

Perspectivas

Lejos de haber pasado el temblor, la caída del mercado hipotecario es sólo el momento inicial. Como realidad global, no es tal o cual país que se encuentra en crisis: es el conjunto del capital. La sobreproducción se sostiene, hasta ahora, por el permanente aumento del crédito o de las finanzas. Sin embargo, no está acompañado por un sustento de producción de riqueza material a la altura de las deudas generadas. A medida que esa realidad se haga más evidente, será cada día más difícil ocultar que las ganancias se irán esfumando. Esto provocará, en forma irremediable, una contracción de la economía. La velocidad de dicho fenómeno es difícil de predecir, pero todo

indica que el proceso empieza a acelerarse. A cada paso que la situación se agrava, se muestra que las salidas propuestas para controlar o regular dicho proceso sólo echan más leña al fuego. La posibilidad de quiebras y la reducción de la masa de plusvalía a ser distribuida llevará a mayores enfrentamientos. Los capitales, para sobrevivir, tendrán que destruir a sus rivales. Asimismo, los ataques a la clase obrera serán cada vez mayores. Será cuestión de abandonar esperanzas inútiles sobre la posibilidad eterna de recuperación del capitalismo y prepararse para las batallas que se avecinan.

Notas

¹Jalife-Rahme, Alfredo: "La quiebra de Citigroup, el mayor banco del mundo" en *La Jornada* (México), 7/11/2007.

²Datos de la Reserva Federal de los EE.UU. (www.federalreserve.gov).

³news.bbc.co.uk

⁴www.bea.gov

⁵Berner, Richard: "The earnings Recession" en *Global Economic Forum*, 3 de diciembre de 2007.

⁶European Comission, Directorate-General for Economic and Financial Affairs: "Economic growth revised in 2007 with downside risks increasing" en *Interim Forecast*, septiembre de 2007.

⁷La Comisión Europea señala que los salarios pasaron en los últimos 30 años de representar el 70% a un 58% de la riqueza, ver: Muchnik, D.: "La precarización laboral se extiende de América Latina a Europa" en *Clarín*, 3/12/07.

⁸Artus, Patrick: "L'euro fort et l'hétérogénéité de la zone euro" en *Flash Economie*, nº 361, 2 de octubre de 2007.

⁹Husson, Michel: "Los retos de la deslocalización en Europa", ponencia presentada en Jornadas sobre Política industrial y deslocalización, Bilbao, 26/9/2007.

¹⁰Department of Economic Research Crédit Agricole: "Where is the European industry heading?", en *CA Eclairages*, nº 107, enero de 2007.

¹¹Kornblihtt, Juan: "El dragón se muere de la cola", en *El Aromo* 33, noviembre de 2006.

“El autonomismo abandona la tarea indispensable de tomar el poder”



Integrante del Comité Central del Socialist Work Party (SWP) de Inglaterra y profesor del King's College de la Universidad de Londres, Callinicos es un referente de la izquierda europea. Ha escrito importantes libros, entre los que se destacan *Marx, sus ideas revolucionarias* (1983), *Contra el posmodernismo* (1991), *Contra la tercera vía* (2002) y su más reciente *The Resources of the Critique* (2006). En sus numerosos artículos se destaca su combate defendiendo al marxismo contra las diferentes modas teóricas que pululan por el universo académico (y que alcanzan peligrosa influencia en los nuevos luchadores). En esta entrevista exclusiva, analiza la situación de la economía y la lucha de clases en Europa. Por último, plantea un balance sobre la situación de la producción intelectual en estos días.

Los principales análisis económicos se han centrado alrededor de la crisis en Estados Unidos, pero la situación en Europa parece ser también delicada. ¿Cómo ve usted la situación de la economía europea?

Evidentemente, los grandes bancos de inversión europeos se han visto implicados en la actual crisis crediticia, que ya está provocando una desaceleración en la economía norteamericana. El Banco Central Europeo (BCE) se enfrenta al mismo dilema que la Reserva Federal: los mercados financieros exigen ser rescatados mediante un recorte importante de la tasa de interés. Pero el BCE teme que, de proceder con esta medida, la tasa de inflación, que ya de por sí está en alza, se acelere. Las clases dominantes occidentales están comenzando a enfrentar las consecuencias de haber confiado en el crédito barato para hacer crecer la economía mundial, a pesar de las crisis financieras ocurridas antes y después del año 2000. A pesar de que las predicciones en materia económica son notoriamente difíciles, alguna forma de recesión global se vislumbra como cada vez más probable, quizás limitada a un período de estancamiento en las principales economías, o quizás peor aún.

En este escenario, ¿cuáles cree que son las perspectivas de la clase obrera en Europa y, especialmente, en el Reino Unido?

Antes incluso de atravesar las dificultades económicas actuales, las clases dominantes europeas venían presionando sobre las conquistas alcanzadas por los trabajadores y sobre el estado de bienestar, a través de constantes ataques neoliberales. Esta ofensiva ha comenzado a toparse con obstáculos. Pero, sin duda, la desaceleración económica va a incrementar estos

ataques. La decisión de reciclar la rechazada Constitución Europea en la forma de un “Tratado de Reformas”, y de ratificarlo sin un referéndum, indica la determinación de las clases dominantes de avanzar con la reestructuración neoliberal de nuestras sociedades, pero también muestra su falta de confianza. Es probable que el campo de batalla clave sea, como de costumbre, Francia, donde el movimiento social más militante del continente enfrenta la presidencia de Sarkozy. Sarkozy ganó un primer round frente al grupo más combativo de trabajadores, los ferroviarios, pero este es sólo el principio de una lucha mucho más larga. En Gran Bretaña, la falta de confianza que las bases trabajadoras han sufrido desde las grandes derrotas en los años '80 continúa siendo un gran problema. Un sector clave, los trabajadores del correo, llevaron a cabo una serie de huelgas en contra de ataques patronales, pero, desafortunadamente, fueron traicionados por la burocracia sindical.



¿Cuál es la situación actual y cuáles son las perspectivas para los partidos revolucionarios en Europa?

Europa es grande y sería insensato generalizar. Lo que uno puede decir es que la capitulación de la socialdemocracia a manos del neoliberalismo ha abierto un espacio a la izquierda de los partidos tradicionales. En algunos países, han surgido amplias coaliciones de la izquierda radical que buscan llenar este espacio, no con una base explícitamente revolucionaria, pero sí con una plataforma opositora al neoliberalismo. Entre estas formaciones, se destaca Die Linke en Alemania, que incorpora fuerzas social-demócratas significativas. Los socialistas revolucionarios han -en mi opinión correctamente-, participado en la construcción de Die

Linke, así como del Bloque de Izquierda en Portugal, de la Alianza Roja y Verde en Dinamarca y de la coalición Respect en Inglaterra. Pero el proceso es difícil, tal como lo indica la crisis de Respect y el giro a la derecha de Rifondazione Comunista. En Francia, la Liga Comunista Revolucionaria está llevando adelante una estrategia un tanto diferente al crear un nuevo partido anticapitalista. Sin embargo, estas iniciativas representan una oportunidad importante para reconstruir la izquierda europea sobre una base más sólida y programática.

En sus libros, usted ha hecho un análisis riguroso del desarrollo de la filosofía crítica. El auge del posmodernismo pareciera estar en descenso, pero otras nuevas “teorías” han aparecido desafiando al marxismo, tales como el autonomismo y la teoría del socialismo del siglo XXI. ¿Qué piensa usted sobre ellas?

Pienso que estamos en una nueva coyuntura intelectual definida por la emergencia de una resistencia masiva al neoliberalismo, por el caso del posmodernismo, y por la prominencia de diferentes formas de pensamiento crítico. Figuras claves como Alain Badiou, Toni Negri y Slavoj Žižek se caracterizan por su simpatía hacia el marxismo, o incluso por definirse a sí mismos como marxistas y por adoptar ontologías hostiles al relativismo liberal. Este es un desarrollo teórico auspicioso, que ayuda a crear un espacio mucho más favorable para la auténtica investigación marxista. No obstante, como discuto en mi último libro *The Resources of Critique*, todas estas teorías requieren ser revisadas y criticadas desde una perspectiva marxista revolucionaria. Políticamente, hay una superposición entre estas corrientes teóricas y el autonomismo representado por la teoría de la multitud de Hardt y Negri y por el slogan de John Holloway de “cambiar el mundo sin tomar el poder”. Entonces, como Daniel Bensaid y yo sostenemos, estas concepciones no alcanzan a comprender la estructura real de clases del capitalismo contemporáneo y abandonan la tarea indispensable de desarrollar una estrategia política capaz de disputar el poder burgués concentrado en el Estado. Porque incluso si decidimos ignorar al Estado, ello no significa que el Estado nos vaya a ignorar a nosotros.

¿Cómo evalúa usted el vigor de la producción marxista a la hora de afrontar este desafío?

Estamos presenciando el renacimiento del pensamiento marxista, como se evidencia en la escala y productividad de los encuentros anuales organizados por la revista *Historical*

Materialism en Londres, así como por los menos frecuentes congresos sobre Marx en París. Un aspecto importante a destacar es la sólida investigación en economía política marxista, que es de gran importancia a la hora de entender la dinámica del capitalismo contemporáneo. Pero también ha surgido una discusión muy importante en el mundo de habla inglesa acerca del imperialismo actual, que ha se ha avanzado mucho más allá de la respuesta inicial al libro *Imperio*, escrito por Hardt y Negri: entre los principales interlocutores, hay que mencionar a David Harvey, Leo Panitch, Ellen Wood, Peter Gowan, Robert Brenner, Chris Harman y yo mismo. Por razones obvias, esta discusión es de una gran trascendencia política.

La mayoría de la izquierda europea ve en América Latina la mayor esperanza para un cambio revolucionario. De todos modos, hay un gran componente de ilusión y confusión en cuanto a movimientos nacionalistas tales como los que encabezan Hugo Chávez y Evo Morales y que se presentan como una alternativa al capitalismo. ¿Cuál es su posición?

El surgimiento de estos movimientos es de gran importancia. En primer lugar, por el desafío que ellos representan para las oligarquías locales y para el imperialismo norteamericano. A su vez, es también muy importante que Chávez y Morales estén implementando políticas que, a pesar de confusas y limitadas, buscan desarrollar alternativas al neoliberalismo. Estos movimientos representan una primera ruptura real del consenso thatcherista que sostenía que “No hay ninguna alternativa”. Por estas razones, los socialistas en países imperialistas como Estados Unidos y Gran Bretaña tienen que defender a estos gobiernos y oponerse a cualquier ataque hacia ellos, ya sea interno o externo. Pero dicho respaldo no debe volverse acrítico. En Venezuela y en Bolivia siguen existiendo relaciones capitalistas de producción, la clase dominante aún existe, y el Estado continúa siendo un estado capitalista burocrático. La opción que Chávez y Morales enfrentan es la de si responder a los ataques consolidando su mando sobre el aparato del estado y la sociedad civil o fortaleciendo los movimientos de masas y asistiéndolos en el desarrollo de su capacidad de resistencia de modo tal que les permita reemplazar al Estado. De ello se desprende que tanto la clase obrera como la izquierda revolucionaria necesitan preservar su independencia política y organizativa, a fines de promover el desarrollo de la luchas desde las bases.

Notas

*Traducción: María Zabalegui.

manuel suárez
Editor

Edición e Impresión de
Libros, Revistas, Folletos
Todo tipo de impresos

4218-2477

manuel suárez
Editor

¿A quién defiende el PCR?

Clase obrera, burguesía y retenciones agrarias

Fernando Dachevsky
Grupo de investigación de la Historia
Económica Argentina - CEICS

Con el objetivo de apuntalar el superávit del 2008, el gobierno cierra el año aumentando las retenciones a las exportaciones. Las razones que lo llevaron a implementar estos aumentos son explicadas con mayor detalle en este número de *El Aromo*. Veremos aquí la crítica que el PCR hace de estas medidas.

La aplicación de este mecanismo no es una novedad de este gobierno en particular. La historia económica argentina es, en gran parte, la historia de las disputas por la apropiación de la renta agraria. Las retenciones implican una transferencia de renta de la tierra hacia el Estado. Ya sea la necesidad de su apropiación, como los consecuentes enfrentamientos con el agro, fueron elementos constantes en prácticamente todos los gobiernos argentinos. En ediciones anteriores de *El Aromo*, hemos mostrado cómo la Sociedad Rural Argentina llegó a calificar de marxista a la política económica de Onganía luego de que Krieger Vasena aplicase medidas de retención similares.¹ El hecho de que las corporaciones agrarias critiquen los impuestos al agro no resulta novedoso ni llamativo. No obstante, que una organización que busca representar los intereses de la clase obrera, el Partido Comunista Revolucionario (PCR), se sienta afectado por las retenciones, resulta preocupante y merece una atención detallada. Veamos entonces qué defiende en este caso el maoísmo criollo.

La leyenda del labrador

En el semanario *Hoy*, Eugenio Gastiazoro expuso la postura del PCR acerca del nuevo esquema de retenciones.² Allí sintetiza la visión del maoísmo argentino sobre la producción industrial en general y sobre el agro en particular. Gastiazoro empieza por denunciar lo que denomina el “afán antiindustrial” de las retenciones y sostiene: “Los aumentos afectaron más a los aceites y no discriminan si éstos se embarcan a granel o si se comercializan en envases de 5 litros. Así se favorece la exportación del grano sin procesar.”³

En este punto Gastiazoro acierta en un punto importante de la economía argentina. Efectivamente, las mercancías que no están directamente vinculadas a la producción agraria no le permitieron a la burguesía nacional ganar posiciones en el mercado mundial. Más aún, tampoco cumplieron con el anhelo liberal de sumar valor agregado a partir de las ventajas comparativas. Nuestra burguesía ni siquiera intenta envasar la soja que exporta. Sin embargo, el PCR equivoca la causa del problema y su solución. Para esta corriente, la causa que deriva en el escenario antes descrito son las retenciones. La solución, más estímulos económicos. En concreto: tasas de retención diferenciales.

Vale aclarar que las retenciones no constituyen una medida expropiatoria. No se avanza sobre la propiedad privada ni sobre la ganancia capitalista. Tampoco comprometen la acumulación de capital. Las retenciones fueron históricamente, una forma de apropiación de una parte de la renta diferencial, que surge de la mayor productividad del agro argentino. Superficialmente, esta apropiación se habría potenciado luego de la devaluación del 2002. Decimos “superficialmente”, porque habría que evaluar en qué medida la devaluación no “devuelve” al agro lo que le quita por retenciones. La renta diferencial es, por lo tanto, objeto de disputa y aparece con la comercialización del grano o como ingreso extraordinario al vender el grano procesado en el mercado internacional. Ahora bien, Gastiazoro no sólo no advierte el carácter limitado que tienen las retenciones, sino que pide una mayor libertad de apropiación privada de la renta diferencial contenida en el aceite. Esto ya nos da la pauta de que lejos de intervenir con una posición que represente los intereses de la clase obrera, se suma a la discusión como vocero dentro de las fracciones de la burguesía que se disputan la distribución de la renta de la tierra.

Luego de remarcar la necesidad de un esquema impositivo que aliente la industria nacional, señala lo que considera el principal problema de las retenciones:

“Las retenciones aplicadas por igual a todo el campo, sin diferenciar entre los latifundistas y los pequeños y medianos productores, golpean con más fuerza a éstos que tienen costos muy superiores. Por ejemplo, un latifundista que compra semilla y químicos en grandes cantidades, puede ‘ahorrarse’ hasta un 20% de su precio”.⁴

Luego afirma que el nuevo esquema de retenciones: “no cambia el problema de fondo, que es el avance del latifundio en el campo y del monocultivo granario”.⁵ Según Gastiazoro, el problema se reduce a la existencia de grandes propiedades agrícolas que estarían frenando el avance del



campo. Por esto último, sostiene que: “no se les puede llamar grandes productores sino que hay que llamarlos como son: grandes terratenientes y *poobs*, grandes latifundistas”.⁶

Gastiazoro parte de reconocer dos lógicas distintas y opuestas en el agro: la del terrateniente latifundista y la del pequeño productor. Mientras el primero constituiría una rémora precapitalista (o algo parecido) apoyada en la especulación ligada a la apropiación de la renta, el segundo encarnaría las posibilidades de expansión capitalista. Sin embargo, esta oposición es falsa. La producción capitalista, en todas las ramas, requiere de la propiedad privada de los medios de producción. En ramas como la agraria (o la petrolera), esto supone el control sobre un lugar de trabajo específico cuyas cualidades no son reproducibles. Es decir, sobre la tierra. La producción capitalista en el agro genera, entonces, dos personificaciones dentro de la clase de apropiadores de plusvalía: el que monopoliza la tierra y el que pone el capital. En toda producción agraria capitalista estas dos personificaciones aparecen necesariamente para garantizar la apropiación privada del producto; aunque puedan estar encarnadas en una sola persona. En este sentido, la relación de arrendamiento, lejos de expresar una relación entre clases antagónicas, formaliza la unión entre el capital y la tierra.

En este sentido, la existencia de grandes propiedades, lejos de ser un resabio de modos de producción anteriores, es resultado de la acumulación de capital en el agro. Es decir, es resultado de la lógica de concentración y centralización propia del capital, en donde el pequeño productor tiende a ser absorbido por otro más grande. Es que, como bien reconoce Gastiazoro con el ejemplo de las semillas, un pequeño productor trabaja con costos más altos que derivan exclusivamente del tamaño de su propiedad. Gastiazoro (y el PCR) no sólo defienden el capitalismo agrario, sino el más atrasado de todos.

La renta ¿de quién?

La relación entre terratenientes y capitalistas es una relación plenamente capitalista que garantiza el mantenimiento de la explotación de la fuerza de trabajo por el capital. Entonces, ¿por qué la clase obrera debiera encolumnarse detrás de los pequeños capitales? ¿Qué hace que un pequeño capital sea más progresivo que uno más grande? Según Gastiazoro, porque a los grandes “...no les

preocupa el desdoblamiento del campo ni que haya una producción diversificada para garantizar una buena alimentación del pueblo. Sólo quieren que haya más granos para exportar, sin importarles que desaparezcan las otras producciones.”

Lo primero que puede decirse de una afirmación como ésta, es que al pequeño capital agrario tampoco le interesa la alimentación del pueblo. Suponer que un productor de lechuga, produce porque le preocupa la alimentación del pueblo, es tan ingenuo como suponer que Shell produce nafta porque le interesa que el pueblo pueda salir a pasear el domingo en auto.⁷ Aquí Gastiazoro se está dejando llevar por la imagen que construyen las capas inferiores de la burguesía agraria de sí

oscilar entre los 500 mil y el millón y medio de pesos. Cifra que no comprende el valor de los tractores y cosechadoras que protagonizaron la jornada de lucha anunciada...

La burguesía agraria tiene intereses antagónicos a los de la clase obrera. Un claro ejemplo de esto lo constituye la devaluación del 2002. Promovida por la burguesía nacional, implicó una enorme transferencia de recursos hacia el capital nacional (incluido el agrario), a la vez que significó una confiscación para el salario de la clase obrera.

La apropiación de una pequeña porción de los ingresos de la burguesía agraria y los terratenientes, fue uno de los pilares que sostuvo el superávit fiscal durante los últimos cuatro años. Le permitió a Kirchner garantizar cierto régimen bonapartista, con mecanismos tendientes a evitar que la inflación estalle por completo (por ejemplo, con los subsidios a las empresas de servicios). La renta de la tierra constituye una porción de riqueza disputable sobre la cual debe avanzar la clase obrera. Lo que debería discutirse es el carácter de la propiedad de la tierra y las relaciones de producción. Esto es lo que el PCR se niega a discutir, colocándose, a la derecha de Kirchner, en el terreno burgués.¹⁰ Pequeño, pero burgués al fin.

Notas

¹Dachevsky, Fernando: “El marxismo de Onganía. Los enfrentamientos gobierno-Sociedad Rural Argentina, 1966-2006”, en *El Aromo*, n° 32. Octubre de 2007.

²Gastiazoro, Eugenio: “El aumento de las retenciones. Un afán impositivo antiindustrial y antichacarero”, en *Hoy*, n° 1192, noviembre de 2007.

³Idem.

⁴Ibidem.

⁵Ibidem.

⁶Ibidem.

⁷El caso más extremo de este antagonismo entre los pequeños y medianos productores y la clase obrera, que da por tierra con las ilusiones campesinistas de Gastiazoro, es la actitud de los kulaks y otras fracciones menores en la URSS de los '20, que llegaron a destruir todo y matar sus vacas antes de que fueran apropiadas por el Estado soviético.

⁸“Contundente rechazo de los productores a la suba de retenciones”, en <http://www.pcr.org.ar>.

⁹<http://www.sisfox.com.ar/campos-en-venta/campos-en-Santa-Fe.htm>

¹⁰Sobre el problema tratado aquí, recomendamos leer Sartelli, Eduardo: *Entre la esencia y la apariencia: ¿Qué es un chacarero?* Artículo presentado en XVI Jornadas de Historia Económica, Quilmes, setiembre de 1998. Disponible en www.ceics.org.ar

Librería
del pensamiento
marxista



**gallo
rojo**

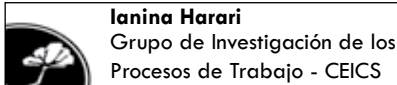
Chile 1362 cap.
4381-2718
gallorrojo@yahoo.com.ar



Editorial Antídoto
editorialantidoto@yahoo.com.ar

Tarde piaste

La industria automotriz argentina y el mercado mundial



La nostalgia peor

El sueño de una “Argentina potencia” recorrer las interpretaciones de la historia nacional. Así, muchos se preguntan porqué no fuimos Estados Unidos o, al menos, por qué no logramos parecernos a Canadá. En tren de añorar lo que nunca jamás sucedió, desesperan por una industria que creyeron alguna vez sólida y potente. En sus ensoñaciones, reservan un suspiro especial para la industria automotriz. En realidad, la Argentina nunca ocupó un papel preponderante en el mercado mundial. A mediados de la década de 1960, cuando la actividad automotriz cobró importancia, nuestro país tenía el 0,78% de la producción mundial.¹ Para el 2006, ese porcentaje bajó a 0,6%.² Con sus más de 400 mil vehículos, en todo el país se produce apenas por encima de la automotriz Beijing, que ocupa el número 25 en el ranking mundial de empresas del sector. La producción local está en manos de 10 empresas extranjeras.³ Entre ellas, se encuentran 5 de las primeras 6 productores mundiales: Chevrolet (General Motors), Toyota, Ford, Volkswagen y PSA (Peugeot-Citröen). Para ellas, la Argentina representa menos del 1% de su fabricación global.



A nivel mundial, estas firmas concentran el 52% de la producción de vehículos.⁴ También en los '60, el grueso de la producción global se encontraba concentrada en pocas manos. Ford y General Motors ocupaban un tercio del total.⁵ Cada una de las empresas líderes mantiene el grueso de su producción en los principales mercados. Toyota sigue produciendo más del 50% en su país y, en segundo lugar, en Estados Unidos. General Motors aún mantiene casi el 50% de su producción en Estados Unidos y Ford un tercio, aunque el resto está dispersa en más países que los anteriores. Si se observan los datos de la distribución territorial, también hay coincidencias entre la década del '60 y la actualidad. La mayor parte de los vehículos son armados en Estados Unidos, Europa y Japón. Sólo en estos espacios se produce más del 60%.⁶

La localización de plantas en otros países fue una estrategia para ganar mercados que comenzó ya en las primeras décadas del siglo pasado y se acentuó a medida que la competencia se intensificaba.⁷ Con esto, las empresas lograban incursionar en los mercados locales, muchas veces protegidos con barreras arancelarias, reduciendo el costo del transporte y adaptando los modelos a las necesidades específicas.⁸ Por ejemplo, Toyota, para acceder al mercado norteamericano, debió instalar una sucursal allí. Pero esta “relocalización” no modificó sustancialmente, hasta el momento, la estructura productiva mundial. Sí hubo un cambio en la localización de la fabricación de autopartes, pero no del ensamblado. En el armado del vehículo, la

mano de obra es un elemento importante, pero más determinante resultan la escala de producción y el costo del transporte. Una prueba de esto es que el ensamblado de vehículos se concentra en los principales mercados. En ellos surgieron las empresas que dominan el mercado mundial desde mediados del siglo pasado y donde continúa concentrado el grueso del armado de vehículos.

La regla y la excepción

Si se observa el ranking de empresas, nada ha cambiado demasiado. Todas las que figuran hoy, fueron creadas antes de los '50 cuando la Argentina daba sus primeros pasos en este terreno. Recién en esta década, el país incursiona en la fabricación automotriz, cuando Perón crea el IAME.⁹ Esta fábrica comenzó a producir en 1952 con escalas muy bajas. En el número uno se encuentra General Motors, creada en 1908. La sigue Toyota, de Japón, país que es utilizado como contra ejemplo de entrada tardía al mercado mundial. Se cree que la industria nació allí sobre la década del '70 y que rápidamente ganó posiciones sobre Estados Unidos. Sin embargo, Toyota, el mayor fabricante del Sudeste asiático, creó su división automotriz en 1932¹⁰. Ya para 1965 ocupaba el tercer puesto de fabricantes mundiales. La siguen Ford, que se crea en 1903; Volkswagen, en 1934; Honda, en 1946; PSA,

Unidos era de 6,16.¹² La dictadura militar gobernante entonces logró un fuerte disciplinamiento de la clase obrera mediante la represión.¹³ El gobierno contaba además con un gran caudal de recursos provenientes de las indemnizaciones de guerra y de la ayuda financiera de Estados Unidos, motivada por su interés político en aquel país. Estos recursos fueron transferidos a una estructura industrial concentrada que tenía asegurado el acceso al mercado norteamericano.¹⁴ Este país estaba incluido dentro de un sistema de aranceles preferenciales de Estados Unidos. Como si esto fuera poco, existía allí una industria siderúrgica. Era una situación de características excepcionales.

El caso chino presenta elementos similares. La abundancia y baratura de su mano de obra es, indiscutiblemente, su factor de competitividad. Cuenta, además, con acceso asegurado, por el momento, al mercado estadounidense. También la india TATA aparece como una “anomalía”, en el puesto 21 del ranking. Pero esta empresa fundada a fines del siglo XIX, crea en 1945 su división automotriz gracias a un acuerdo con Mercedes Benz y ya contaba desde 1912 con una división siderúrgica.¹⁵

¿Auxilio externo?

Como vimos en otros artículos, la Argentina no tenía las condiciones para generar una industria nacional automotriz competitiva. En realidad, a excepción de Corea, ningún país cuya industria nacional no se haya desarrollado en la primera mitad del siglo XX pudo hacerlo. Aquellos cuya actividad automotriz es mayor que la nuestra, habiendo comenzado en condiciones similares, cuentan con fuerza de trabajo más barata¹⁶, con mercados internos más amplios (Brasil) o son una extensión del norteamericano (México, donde las empresas norteamericanas trasladan filiales al sur con libre acceso a Estados Unidos gracias al NAFTA). Pero en ningún caso, surgió un capital nacional de peso.

No es extraño que quien preside la Asociación de Fabricas de Automotores Argentina declare: “No es posible fabricar sólo para la exportación. Si así fuera, nos iríamos a otros países”.¹⁷ Es claro que las empresas automotrices no están preocupadas por la exportación. Vienen aquí para asegurarse el mercado local, no a producir y competir contra ellas mismas en otras plazas. El incremento de la producción y venta hacia los países vecinos no es síntoma de mayor competitividad. Se trata, más bien, de la ampliación del mercado local gracias al Mercosur. De todas formas, incluso allí, Brasil se lleva la mayor parte. Su producción representa el 3,7% del total mundial.¹⁸

La instalación de filiales en otros países es una de las armas que utilizan para ganar mercados, como alternativa a la exportación. Permite adaptar mejor los modelos y ahorrar costos de transporte. Quienes tienen como horizonte una industria nacional competitiva e integrada al mundo, olvidan la naturaleza del capitalismo. El mercado mundial no es un pacífico campo de golf, sino un terreno de batalla. La buena predisposición de la burguesía local no alcanza, pues no se trata sólo de superarse a si

mismo, una suerte de *Just do it* aplicado a la industria nacional. Hay rivales firmemente establecidos décadas antes de que nosotros decidiéramos jugar. Si se quiere tener un lugar hay que matar a la competencia o morir en el intento. Tampoco es razonable esperar lograrlo con la ayuda de quienes ya tienen sus banderas plantadas y a quienes la Argentina no ofrece ninguna ventaja especial cuando se trata de producir para el mercado mundial. Es hora de comprender que la vida real no es como las publicidades, olvidar viejas añoranzas de una Argentina capitalista que no pudo ser y construir un (revolucionario) futuro.

Notas

¹Baranson, Jack: *La industria automotriz en los países en desarrollo*, Serie de Estudios del personal del Banco Mundial, Editorial Tecnos, Madrid, 1971.

²<http://oica.net/category/production-statistics/>

³Asociación de Fabricas de Automotores: *Anuario 2006*, en http://www.adefa.com.ar/internas/anuario_2006.php

⁴Calculado en base a OICA: “World ranking of manufacturers”, en <http://oica.net/category/production-statistics/>

⁵Baranson, Jack: op. cit.

⁶Calculado en base a OICA: “World motor vehicle production by country”, en <http://oica.net/category/production-statistics/>

⁷Baranson, Jack: op. cit.

⁸Baranson, Jack: op. cit.

⁹Ver Harari, Ianina: “Sin combustible. El proyecto peronista de una industria automotriz propia”, *El Aromo*, Año IV, n° 31, Buenos Aires, septiembre de 2006.

¹⁰Antes de eso funcionaba desde 1907 como productora de telares automáticos. Ver: http://www.toyota.com.ar/about_toyota/toyotas_history/history.asp

¹¹Bello, Walden y Rosenfeld, Stephanie: *Dragons in Distress: Asia's Miracle Economies in Crisis*, cap.: 8 “Ambition and Frustration in the Auto Industry”, Institute for Food and Development Policy, San Francisco, Estados Unidos, 1990.

¹²U.S. Bureau of Labor Statistics, Division of Foreign Labor Statistics: “International Comparisons of Hourly Compensation Costs for Production Workers in Manufacturing, Supplementary Tables”, en <ftp://ftp.bls.gov/pub/special.requests/ForeignLabor/ichccsuppt02.txt>

¹³D'Acosta, Anthony: “State and strength: structural competitiveness and development in South Korea”, en *Journal of Development Studies*, Vol. 31, n° 1, Londres, 10/94.

¹⁴Ching-yuan Lin: “East Asia and Latin American Contrasting Models” en Akio Hosono y Neantro Saavedra-Rivano (ed.): *Development Strategies in East Asia and Latin America*, St. Martins Press, NY, 1988.

¹⁵http://www.tatamotors.com/our_world/profile.php y http://www.tata.com/0_about_us/history/milestones.htm

¹⁶Ver Cominiello, Sebastián: “Nos quieren más baratos”, en *El Aromo* n° 38, 11/07.

¹⁷*Clarín*, 11/11/2007

¹⁸Calculado en base a OICA: op. cit.



Cada vez más inútiles



Verónica Baudino
Grupo de investigación de la Historia
Económica Argentina - CEICS

La extranjerización progresiva de la economía en las últimas décadas difícilmente pueda ser negada. Sobre este punto parece haber un cierto acuerdo entre las diferentes corrientes políticas, a izquierda y derecha. No obstante, lo que está en discusión son las causas de este proceso. Usualmente tachadas de “anti-nacionales”, “vendepatrias” entre otros epítetos, las burguesías latinoamericanas suelen cargar con la acusación de “no apostar al país”. El Estado, por su parte, compartiría la responsabilidad con estas burguesías rentistas y especuladoras, por no cumplir su rol de “disciplinador” de la burguesía nacional, por no generar instituciones de control que aseguren el surgimiento de un empresariado innovador e impulsen el desarrollo económico en términos nacionales. Sin embargo, del análisis del proceso de extranjerización se desprende que la burguesía nacional no desapareció por su falta de voluntad para construir un país, sino por la incapacidad de la mayor parte de ella para competir con los capitales extranjeros. Como veremos, en aquellos sectores que lograron ciertas ventas, los capitales nacionales aún sobreviven.

Los que avanzan...

La dinámica de las ventas de las 200 empresas más grandes que operan en Argentina es un buen indicador para analizar el peso de los capitales extranjeros en el país. Estas doscientas empresas pasaron de controlar el 31,6% del PBI en pesos corrientes en 1997, al 51,3% del PBI en el 2005. En este selecto grupo, el sector extranjero representaba el 52,2% del total en el primer año en cuestión, pero pasaron al 64% en 2005.¹ Si miramos la importancia de la penetración extranjera de acuerdo a los distintos sectores de la economía, observamos que las ramas más afectadas fueron la automotriz, la química, las telecomunicaciones, el petróleo, la minería y la producción de bienes. Por el contrario, las ramas que aún cuentan con igualdad o mayoría de participación de capitales nacionales son los alimentos, bebidas y tabaco y el transporte (véase cuadro).

Estos datos expresan el grado de penetración de las firmas extranjeras, pero no el cambio de propiedad de las empresas argentinas. Un estudio de la CEPAL demuestra que entre los años 2002 y 2006, se efectuaron 38 operaciones que corresponden a ventas de empresas, de residentes a no residentes, por un total de 3.054 millones de dólares. A su vez, se compraron acciones de capitales extranjeros por 333 millones de dólares, y se realizaron transacciones entre no residentes por 7.311 millones de dólares. Es decir, el cambio de propiedad entre empresas extranjeras dominó la escena, al tiempo que las ventas de empresas privadas a extranjeras secundaron los movimientos, quedando rezagadas las compras de firmas extranjeras por parte de capitales locales. Entre las transferencias accionarias de capitales locales a extranjeros se destacaron las ventas en el sector petrolero (Pecom Energía, Vintage y Pioneer), bebidas (Quilmes) y cemento (Loma Negra).

Los principales compradores entre 2002 y 2005 fueron los Estados Unidos, con total acumulado de 6.078 millones de dólares, seguido por España con 5.487 millones, luego Brasil con 3.824 millones, Gran Bretaña con 2.268 millones y Canadá con 1.452 millones de dólares.²

...y los que aguantan

Como se desprende de los datos aportados, aquellos sectores que menor grado de extranjerización sufrieron fueron los alimentos, bebidas y tabaco, la rama de comercio y las comunicaciones. Esto implica la concentración de las actividades de la burguesía nacional en los sectores ligados al mercado interno y a la producción primaria. Los sectores con mayor nivel de extranjerización, como el de los metales y cemento, requieren grandes inversiones para poder competir con los principales capitales a nivel mundial.

Quienes estudian el proceso de extranjerización de la economía suelen sobredimensionar ciertos fenómenos, como la compra de campos. Quienes señalan un alto grado de extranjerización de la tierra, pasan por alto que la mayor parte de las transferencias de propiedad

Participación del capital extranjero, por sector (1997-2000) (en porcentaje)

Sector	1997	2000
AUTOMOTRIZ	97,7	100
QUIMICA	77,8	87
TELECOMUNICACIONES	45,5	80
SIDERURGIA	60	80
PETROLEO Y DERIVADOS	75	77,3
MINERIA Y CONSTRUCCION	20	75
PRODUCTORES DE BIENES	59,2	69,5
INDUSTRIA MANUFACTURERA	62,6	69,1
CONSTRUCCION	20	66,7
COMERCIO	48,3	56,7
ALIMENTOS Y BEBIDAS	52,3	51,3
ENERGIA, GAS Y AGUA	37,5	50
TRANSPORTE	33	50

Fuente: Elaboración propia en base a Lozano, Claudio, “La cúpula empresaria argentina luego de la crisis: los cambios en el recorrido 1997-2005”, CTA, Buenos Aires, 2007.

acontece en la región patagónica. En cambio, en la región pampeana –la más importante en términos productivos– la propiedad de la tierra sigue estando, en su mayoría, en manos nacionales.³

Entonces, parece ser que el problema no es la falta de “vocación empresaria” de la burguesía argentina, sino su escasa productividad en ciertos sectores, elemento que depende de la magnitud del capital que son capaces de poner en juego. Su objetivo es, al igual que todo capitalista, obtener ganancias. Si, dada su falta de competitividad, expresión de las particularidades del capitalismo argentino⁴, no puede seguir en el mercado, vende su capital. No hay ningún elemento irracional ni anti-nacional. La burguesía criolla sigue la racionalidad propia del capital: se acomoda de la mejor manera posible en el papel de proveedora de materias primas agrarias, salvo contadas excepciones. La extranjerización es síntoma de su debilidad, de su incapacidad para impulsar el capitalismo a una escala mayor. Por eso, se va deshaciendo de los capitales que ya no puede reproducir. Nadie puede creer que a la burguesía argentina no le gustaría ser potencia mundial. Su fra-

caso no puede explicarse argumentando que está formada por unos idiotas que prefieren comer las migajas de la gran burguesía mundial y vivir acorralados. El fenómeno responde al progresivo debilitamiento y la evidente inviabilidad del capitalismo en Argentina.

Notas

¹Lozano, Claudio, “La cúpula empresaria argentina luego de la crisis: los cambios en el recorrido 1997-2005”, CTA, Buenos Aires, 2007.

²Fuente: Gabriel, Bezchinsky y Marcelo Dinenzon, “Inversión extranjera directa en la Argentina. Crisis, reestructuración y nuevas tendencias después de la convertibilidad”, CEPAL www.cepal.cl/argentina/publicaciones/xml/6/29006/2007-245-W127-BUE-W16.pdf

³Véase Basualdo, Eduardo; Bang, Joon Hee y Nicolás Arceo: “Las compraventas de tierras en la Provincia de Buenos Aires durante el auge de las transferencias de capital en la Argentina”, en *Desarrollo Económico*, n°155, Buenos Aires 1999. Allí puede leerse, desde otra perspectiva teórica, una defensa de la continuidad de la dominación de la propiedad de la tierra por la “oligarquía” pampeana.

⁴Ver de Eduardo Sartelli, *La plaza es nuestra*, Ediciones ryr, Buenos Aires, 2007.

La persistencia
Griselda Gambaro

Ganarse la muerte
Griselda Gambaro

El pacto Churchill-Hitler
El vuelo de Rudolf Hess
Carlos De Nápoli

LIBRERÍA

El Gaucho

Ricardo Benigno Baez

COMPRA – VENTA
CANJE DE LIBROS
Historia argentina y americana
Arte y Literatura

Abierto de lunes a lunes, de 10 a 21 hs.

Neuquén 765 Boyacá 1538
Tel.: 4432-5164 Tel.: 4582-2721
libreriaelgaucho@2vias.com.ar / www.libreriaelgaucho.net

Nunca es triste la verdad

Acerca de una crítica en *Ñ* de Ricardo Aroskin a las ideas de *La Plaza es nuestra*



Eduardo Sartelli
Director del CEICS

En la *Ñ* del 8 de diciembre de 2007, el economista e investigador de la Universidad de General Sarmiento, Ricardo Aroskin, critica, sin citar ni mencionarnos, las posiciones que hemos defendido en *La Plaza es nuestra*.¹ Puede ser que tengamos una propensión a la megalomanía y que, en realidad, Aroskin está sometiendo a su inteligencia ideas que están en boca de todos y que nosotros nos apropiamos sin pagar derechos de autor. Pero cuando el articulista elige para construir a su contendiente argumentos y hasta expresiones que parecen casi sacadas de nuestro texto, tenemos todo el derecho a sentirnos involucrados, aunque más no sea de casualidad. Y cuando nos acusa (a nosotros o a algún clon que anda por allí con nuestras ideas sin que nosotros lo sepamos) de metafísica, de “sospechas macroeconómicas” sin fundamento, creemos necesaria una respuesta.

Pongámosle onda...

Según Aroskin, luego de la secuencia de experiencias traumáticas que hemos enumerado en *La Plaza...* y que él repite como ejemplo, “se instaló en amplios sectores de la sociedad la *metafísica del desastre recurrente*, una creencia en que por alguna razón que se escapa a lo racional los males económicos argentinos son inevitables”. Según el economista, alguien dijo lo mismo que dije yo y, aparentemente, me olvidé de patentar: “cada diez años el país estalla”. Y resulta que tuve éxito (yo o quien sea) y esa frase maldita tiene sus consecuencias: “El costo de esa creencia no es menor: implica negarse, por autodefensa, a construir nada en el largo plazo”. Supongo yo que Aroskin cree que esa idea es influyente, si no, para qué ocupar espacio en el semanario cultural más importante del país para combatirla. Supongo yo que cree que causa efectos. Resulta entonces que a cualquier desconocido, que no vale la pena nombrar, se le ocurre tal cosa y todo el mundo deja de actuar con visión de futuro y reproduce, de ese modo, un círculo vicioso: como no creemos en la posibilidad de salir de la crisis, no salimos nunca de ella, confirmamos que seguimos en crisis y perduramos en nuestra nefasta creencia. Dicho de otra manera: primero, para Aroskin, es cuestión de fe. No es la realidad la que va delante de las creencias sino a la inversa. ¿Queremos salir de la crisis? ¿Vamos que se puede! Hay que ponerle onda...

Con economistas así...

Los secretos que los grandes constructores de la tradición clásica de la ciencia económica, me refiero a Smith, Ricardo, Marx, creyeron haber desmontado y expuesto a la luz pública, luego de años de sesudos y amplios estudios, se pueden resumir, según el economista e investigador de la Universidad de General Sarmiento, a las políticas económicas implementadas por los gobiernos. Nuestras crisis no “llovieron del cielo” ni tuvieron causas “metafísicas”. “Muchas veces el contexto externo no ayudó”, pero las responsabilidades son locales y “cada uno de los episodios de nuestro listado tiene explicaciones específicas”. El Rodrigazo fue, simplemente, un error de Celestino Rodrigo. ¿La crisis del ‘81-’82? Adivinó: ese picarón de Martínez de Hoz, su dólar barato y esa perversa deuda... Claro, a partir de allí, ¿qué podía hacer el bueno de Alfonsín con un “gobierno débil frente a intereses demasiado poderosos, un estado endeudado, una sociedad paralizada”? Bien: en el 2001, finalmente vino a demostrar-

se que ese otro “error”, el Plan de Convertibilidad, creó condiciones inviables para el conjunto de la economía y todo tuvo que estallar.

Todo aquel que cursa Introducción al Pensamiento Científico, en el CBC de la UBA, sabe que la ciencia sólo puede estudiar aquello que está sometido a leyes, que develan el misterio detrás de la regularidad. Sin embargo, al profesor Aroskin no se le ocurre preguntarse por eso que él mismo reconoce como “reiterados desastres”. ¿Por qué son “reiterados”? ¿Por qué gobiernos de distintas tendencias políticas cometen errores sistemáticamente? Lo peor, es que se trata de errores diferentes: el Rodrigazo se disparó en un contexto de inflación reprimida y peso devaluado; el legado de Martínez de Hoz fue un peso sobrevaluado y una inflación galopante; la caída de Alfonsín se produjo en un contexto de alta inflación y Austral devaluado; Cavallo cayó con una inflación cero y un peso sobrevaluado. ¿Por qué situaciones diferentes conducen al mismo resultado? ¿No habrá alguna causa más profunda? Al profesor Aroskin no se le ocurren, parece, para treinta años de crisis consecutivas más que explicaciones anecdóticas. Cuyo único elemento en común es la incapacidad de todos los que han ocupado el sillón ministerial.

Conclusión curiosa: la incapacidad de los ministros de economía argentinos no sólo causa estragos en la Argentina, sino en todo el mundo. Porque 1975, 1982, 1989 y 2001 son fechas que señalan crisis mundiales, en particular, crisis con epicentro en EE.UU. Se dirá que una economía débil sufre por circunstancias internas y explota por un contexto externo “desfavorable”. Si adoptamos esta peregrina idea, todos los países del mundo entran en crisis al unísono por causas básicamente internas, que por rara casualidad tienden a coincidir en el tiempo. Para peor, explotan cuando el “contexto externo”, que no existe puesto que todo tiene causas internas, empeora... Para Aroskin no existe un sistema mundial del cual todo país es parte inescindible y del cual es imposible aislarse. El mercado mundial está en nuestro bolsillo, no en algún lugar mágico “afuera”. El mercado mundial somos nosotros, no es nuestro “contexto”. Parece mentira que haya que explicar estas cosas.

Tal vez se haya querido argumentar que, siendo la crisis general, la Argentina la pasa peor que el resto. Pero entonces hay que explicar la causa de la peculiar debilidad argentina, una explicación que no puede recaer en las “políticas” sucesivas, porque eso significaría extender la “incapacidad” al conjunto de la historia nacional, algo que, creo, al propio Aroskin tal vez ya le parezca mucho...

Camina como pato...

No se si Aroskin es kirchnerista, pero lo parece. No tengo ninguna razón para creer, y no estoy siendo irónico, que no desee, más allá de sus simpatías políticas, que las cosas le salgan bien al país, gobierne quien gobierne. Pero es obvio que su intervención busca disparar las sospechas, que cree infundadas, acerca de una futura debacle de la economía nacional junto con el gobierno que la preside. Es una defensa del “esta vez sí”, tenazmente impulsado por el matrimonio presidencial y sus apologistas. No está mal, todo el mundo tiene derecho a creer en lo que mejor le parece. El problema, como siempre, es la realidad, que se empeña en ser real, más allá de las buenas intenciones y de los deseos, justos o no, de los seres humanos.

De modo tal que se trata de repasar los datos de la realidad. Y punto. La Argentina, qué duda cabe, es un país chico, que no participa en el mercado mundial más allá del 0,4%. Era así antes de Kirchner y

sigue siendo así. La Argentina, qué duda cabe, sigue dependiendo de las exportaciones de productos agropecuarios. Era así antes de Kirchner y sigue siendo así. La Argentina actual no recibe inversiones masivas que relancen violentamente la productividad del trabajo que se genera en sus fronteras. Era así antes de Kirchner y sigue siendo así. La industria argentina necesita de la devaluación permanente para competir al menos en el mercado interno. Era así antes de Kirchner y sigue siendo así. La deuda externa, cuyos intereses habrá que comenzar a pagar nuevamente en el 2008 con una montaña de miles de millones de dólares, es de unos 120.000 millones. Era así antes de Kirchner y sigue siendo así. Los pésimos salarios argentinos son la base de una competitividad interna renovada en el corto plazo. ¿Se lo repito? No hace falta. Cada salida temporaria de la crisis coincidió con una elevación de los precios de las materias primas... ¿Se lo repito? Nada de esto es metafísica, todo es muy real y concreto. ¿Por qué, si los elementos más generales de la realidad permanecen igual, esta vez va a ser distinto?

Aroskin pretende que, esta vez, tenemos datos novedosos: un gobierno fuerte; superávit en todas las cuentas; inflación bajo control. Una ojeada rápida muestra un cuadro muy diferente: el gobierno “fuerte” ya tiene problemas con un frente opositor que va pareciéndose cada vez más al que tuvo que enfrentar De la Rúa. Después de cuatro años de crecimiento económico elevadísimo, ganó las elecciones con los peores datos de la historia, al menos del ‘82 para acá. Ese gobierno “fuerte” que tiene a dos derechistas respirándole la nuca en los principales distritos del país (Macri y Scioli), se jacta de un crecimiento económico notable. Sin embargo, Aroskin parece olvidarse que todo el mundo creció estos años a tasas muy altas, varios incluso más que la Argentina. Parece olvidarse también, que la inmensa mayoría de ese crecimiento apenas alcanza a superar la situación previa a la crisis, es decir, el año ‘98. Y que la inmensa mayoría de ese crecimiento, otra vez, se debe a la capacidad instalada durante los ‘90, es decir, al “tonito” de Menem y su “retonto” ministro Cavallo, con su peso sobrevaluado. Parece no haberse percatado que el crecimiento de la recaudación y, por ende, el superávit primario están fundados en retenciones más inflación. Que las cuentas externas se sostienen a fuerza de soja, que las importaciones de gas son ya una realidad hace rato y que las de petróleo están a la vuelta de la esquina, igual que el endeudamiento a tasas usurarias disfrazado de socialismo bolivariano y nacionalismo setentista. La inflación real ya supera el 20% y eso que todavía no se liberaron los precios de las tarifas...

La Argentina todavía no creció nada o, para ser más precisos, casi nada, si se entiende por crecer algo más que salir de la depresión. Todas las crisis argentinas no son más que un capítulo de la crisis mundial contra la cual los ministros locales pueden hacer tanto como nada. Estados Unidos está entrando en recesión, qué duda cabe (ahora, para los que nos acusaban de catastrofistas). China vive del mercado norteamericano, qué duda cabe. La Argentina vive de China... ¿Cabe alguna duda acerca del futuro más o menos cercano? Se dirá que la Argentina tiene reservas por más de 40.000 millones de dólares. De la Rúa tenía, gracias al “megacanje”, una cifra similar en vísperas de su derribo. Al margen de que esa cifra es engañosa, porque buena parte de la misma no está constituida por dólares reales. Peor todavía: la que sí está constituida por dólares reales, es una masa de papel que se desvaloriza aceleradamente, precisamente, porque está en dólares... Medidas contra Euros, las reservas argentinas no hacen otra cosa que perder valor sistemáticamente. Nada de esto es metafísica. Es la pura realidad.



La tristeza tiene fin

“Pero: ¿y si no se aplicaran políticas económicas catastróficas? ¿Y si no se crearan condiciones para el estallido, la debacle, el desastre? ¿Y si no hubiera crisis?” Así cierra el economista y profesor su arenga. Digamos que, como arenga es pobre. Ningún discurso con esas pretensiones puede terminar en una incógnita. Es que, parece, el mismo Aroskin se encuentra atraesado, en algún grado, por esa molesta sensación, que tiene todo argentino de izquierda o de derecha, de estar chapaleando en el barro chirle en lugar de pisar terreno duro. De modo que lo que debió culminar en certeza justificada científicamente, termina en un llamado a los dioses. Por otra parte, comete un error obvio al colocar como premisa la consecuencia: es cierto, “si no hubiera crisis”, no habría crisis...

Aroskin cree que quienes no compartimos su optimismo infundado, deseamos la crisis. No, le aseguro que no. Ojalá me equivoque. Pero la Argentina entra en crisis cada vez más graves recurrentemente, simplemente porque es un país capitalista. Todos los países capitalistas entran en alguna crisis cada diez años. En economía eso se llama “ciclo corto”, o también, de “Juglar”, por el economista que los descubrió. Todos los países capitalistas entran y salen (hasta ahora) en crisis sistémicas cada veinte o treinta años (1848-1870-1890-1914-1945-1974-2001). Se llaman ciclos “largos”, o de Kondratiev, por el economista que los descubrió. La causa profunda de estos movimientos mundiales ya la explicó Marx hace 150 años y yace en la tendencia de la tasa de ganancia. Cuando la tasa de ganancia se estrangula, como resultado de la competencia y la elevación del componente tecnológico del capital, la economía inicia un largo descenso al que no escapa ningún país.² Cuando la tasa de ganancia es poderosa, porque se han consolidado nuevas condiciones de explotación acrecentada, la economía inicia un período de ascenso sostenido. En el interior de los ciclos largos, de ascenso o descenso, operan también los ciclos cortos, que tienden a ser más breves y suaves cuando el ciclo largo es ascendente, pero actúan de manera inversa cuando el ciclo largo es descendente.

La regularidad que se observa en la secuencia de crisis en la Argentina obedece, simplemente, a la secuencia de ciclos cortos en el contexto de una onda larga depresiva mundial, en la que estamos sumergidos desde mediados de los ‘70 y de la cual no hemos salido. Si la magnitud de la crisis es en la Argentina mayor que en otros lugares, se debe a las debilidades de un capitalismo nacional ya condenado por la historia. Contra eso, contra el sistema mundial y la historia argentina, los ministros y sus presidentes no pueden hacer nada, ni a favor ni en contra.

Entonces, ¿no hay esperanzas? No dentro de este sistema social. Funciona así y punto. Nunca es triste la verdad, dice Serrat. Lo que no tiene es remedio, insiste. Dentro de este sistema social, aclaro. No hay que cambiar de políticas económicas, hay que cambiar las bases de la sociedad. No hay que cambiar de ministro de economía, hay que cambiar las relaciones sociales. ¿No quiere crisis y descomposición capitalista? Destruya el capitalismo y construya otra cosa. El socialismo, por ejemplo, que no tiene nada de metafísico.

Notas

¹Aroskin, Ricardo: “Metafísica de la crisis perpetua”, en *Ñ*, 8/12/07.

²Por razones de espacio me veo obligado a remitir al lector a mi libro *La cajita infeliz*, Ediciones ryr, Buenos Aires, 2006 y a la polémica que sostuvo con Rolando Astarita en esta misma publicación y en el número 16 de la revista *Razón y Revolución*.



Historia de la Revolución Rusa León Trotsky

90º Aniversario de la Revolución Rusa

Reedición del estudio clásico sobre la Revolución de Octubre y uno de los mejores libros de historia que se haya escrito jamás. Un texto que no puede faltar en la biblioteca de ningún revolucionario.

Reserve su ejemplar a ventas@razonyrevolucion.org

Ediciones **rry**

Algo para leer

Año I - n°4

“Llegamos al frente, al XII Ejército, que se hallaba cerca de Riga, donde los hombres descalzos y extenuados se morían de hambre y enfermedades entre la inmundicia de las trincheras. Al vernos se levantaron a nuestro encuentro. Tenían los rostros demacrados; a través de los agujeros de la ropa azuleaban las carnes. Y la primera pregunta fue: ‘¿Han traído algo para leer?’”

John Reed, *Diez días que estremecieron el mundo*



El bastión

La izquierda en los sindicatos docentes de Zona Oeste



Martín Hermida
Algo para leer-CEICS

El Aromo está empeñado en la defensa del conjunto de la izquierda argentina frente a aquellos que la defenestran con el argumento de una supuesta incapacidad para acercarse a las masas y encabezar procesos de lucha. Para desmontar esta mentira, nada mejor que exponer la realidad de los hechos, gremio por gremio. En este caso, toca el turno a un verdadero bastión de la izquierda, la docencia de la provincia de Buenos Aires.¹

El gremio

El SUTEBa fue fundado el 31 de agosto de 1986 en un Congreso del que participaron 23 distritos. En ese momento contaba con 18.000 afiliados. Se trata del sindicato de Buenos Aires con mayor cantidad de afiliados. Agrupa a los trabajadores de la educación de todas las ramas y/o niveles que dependan de instituciones públicas o privadas de la Provincia de Buenos Aires. Es la entidad base de la CTERA y adhiere a la CTA. Hoy cuenta con más de 60.000 afiliados, y 91 seccionales y juntas representativas. Los afiliados de SUTEBa toman todas las decisiones de índole gremial a través de diferentes instancias orgánicas. SUTEBa tiene la siguiente estructuración, en orden jerárquico: Congreso Provincial, Plenario de Secretarios Generales, Consejo Ejecutivo Provincial, Asamblea de Seccional (cuerpo de delegados) y Consejo Ejecutivo de la Seccional.

El Congreso constituye el órgano máximo de deliberación y resolución del SUTEBa; sus resoluciones son obligatorias para todos los afiliados y refieren, básicamente, a la política gremial. La representación de cada seccional se toma en base a su cantidad de afiliados. De este modo, hay un delegado congresal cada 200 afiliados (en el caso de las seccionales que no alcanzan a cumplir este requisito, son representadas en el Congreso por un delegado electo). El Plenario de los Secretarios Generales está integrado por los Secretarios Generales de las Seccionales que constituyen SUTEBa. Su principal función es el control de los actos que realice el Consejo Ejecutivo Provincial, principalmente en materia administrativa. A nivel provincial, el Consejo Ejecutivo Provincial (CEP) es el responsable de la conducción y quien ejecuta las decisiones. Su mandato es de 3 años y está compuesto por 25 miembros titulares, de los cuales 15 integran el Secretariado Ejecutivo, 7 el Secretariado

de Educación y 3 son vocales titulares (hay otros 4 vocales suplentes). El CEP mantiene una comunicación constante con las Seccionales, convoca los Congresos y Plenarios de Secretarios Generales y designa entre sus miembros representantes al CTA. Las Seccionales por distrito son la base de SUTEBa y poseen autonomía administrativa y gremial en sus actividades de carácter municipal y local. Por su parte, el Cuerpo de Delegados de la Seccional se reúne ordinariamente una vez por mes, y en forma extraordinaria cuando el Consejo Ejecutivo de la Seccional (CES) lo considere pertinente, previa aprobación del CEP. Su funcionamiento depende directamente del CES. Sus integrantes pueden ser revocados por determinación de una asamblea de sus mandantes, convocada por el CEP. Cada delegado (y subdelegado) representa a su escuela y debe impulsar allí una asamblea para la participación y organización de los docentes. Los delegados tienen mandato de un año. La extensión del SUTEBa hace difícil un análisis detallado como el que hicimos con subterráneos.² Vamos a limitarnos, en este artículo, a la Zona Oeste, que abarca los partidos de San Martín-3 de Febrero, General Sarmiento, La Matanza, Merlo, Morón, Moreno, General Rodríguez y Marcos Paz-Las Heras.³ En base a ello, nuestro análisis se limitará a observar el movimiento de 2000 a 2006, en las elecciones provinciales y de las seccionales.

Las elecciones

A nivel provincial, en el 2000 se presentaron dos listas: la Celeste (CTA) y la Azul y Blanca-Rosa-Verde (CCC-PO-PTS). La primera obtuvo un 60% de los votos y a segunda un 25%. Los votos en blanco a nivel provincial ocuparon una gran franja de votantes, un 15%. En 2003, la CCC (Azul y Blanca) y sectores disidentes de la Celeste ligados a la FTV de D'Elia, volvieron al oficialismo (Celeste). Las elecciones provinciales dieron a la lista Celeste-Azul y Blanca como ganadora, con el 62% de los votos, mientras que la Violeta-Rosa (frente entre la Interdistrital -nucleamiento de diferentes agrupaciones de izquierda e independientes-, Tribuna Docente, y un sector de la Azul y Blanca de Marcos Paz y Merlo) logró alcanzar el 28%. En 2006, el oficialismo Celeste-Azul y Blanca, con Roberto Baradel y Estela Maldonado a la cabeza, se impuso a nivel provincial con el 67 % frente al 26,4 de la lista Violeta, Rosa y Roja (frente en cuyas listas hay candidatos del PC, PO y lo dos MST), con Enrique Gandolfo como principal representante.

Si tomamos la elección provincial, la izquierda, unida, alcanza un resultado muy importante: casi uno de cada tres docentes vota a la izquierda. Un dato que se vuelve más relevante si se piensa que el oficialismo del gremio no es la derecha peronista sino la “centroizquierda progre”. Veamos qué nos dicen las elecciones distrito por distrito.

La Matanza fue, históricamente, el mayor bastión de la CTA. De allí emergió su dirigente Mary Sánchez. En el 2000, la Celeste (CTA) perdió contra la Violeta (ex CTA y organizaciones de izquierda). En el 2003, la lista oficialista se volvió a medir con una oposición unificada. Esta vez, la Celeste recuperó el liderazgo, pero por un margen muy estrecho: 1.327 votos contra 1.281. La lista opositora, la Violeta-Azul y Blanca, llevaba, además de las agrupaciones de izquierda (MST y PO) y al maoísmo, a sectores disidentes de la Celeste. En el 2006, se produjo una dispersión y se presentaron cinco listas: la Celeste (CTA), la Violeta (PO, MST, FOS), la Naranja (FTV), la Gris (Moyanismo) y la Marrón (PTS). La Celeste obtuvo 1.749 votos frente a 1.452 de la Violeta. La Naranja sacó 408 votos, la Gris, 311 y la Marrón, 146. En Morón, la izquierda, representada por la lista Violeta-Rosa, consiguió la minoría en el 2003. En 2006, la lista opositora Violeta-Rosa-Roja, también de izquierda, se alzó con casi un 40 % de los votos. En cuanto a General Rodríguez, carecemos de datos precisos para el año 2000. Tan sólo podemos asegurar que la seccional estaba en manos de la oposición. En el 2003, la Violeta-Rosa derrotó a la Celeste con el 53,8% de los votos. En 2006, la oposición bajo el nombre de la Lista Naranja-Rosa-Roja perdió la conducción por apenas 23 votos, en un escrutinio que fue impugnado por sus irregularidades.

En 2003, en General Sarmiento ganó la oposición: la lista Rosa-Granate-Violeta (PO, MST y otras agrupaciones). En 2006, la lista de izquierda triunfó por apenas 18 votos. En Merlo, la oposición cosechó arriba del 30 % de los votos en el 2000, pero no alcanzó a hacerse un lugar en el Consejo Ejecutivo. En 2006, la Celeste alcanzó la mayoría, contra la Azul y Blanca-Rosa-Roja. En Moreno, en 2006, se presentaron tres listas: la Celeste, la Violeta-Amarilla-Rosa y la Rosa-Roja. La Celeste obtuvo 798, la Violeta-Amarilla-Rosa, 405, la Rosa-Roja obtuvo el 30%.

En San Martín-Tres de febrero, en el 2000, se presentaron dos listas: la Celeste (CTA) y la Rosa (PO). La primera obtuvo un total de 1.052 votos contra 114 de la segunda. En 2003, la Violeta-Rosa (MST-PO) perdió

Cuadro 1: Elecciones Suteba a nivel provincial (2000-2006)

Año	Lista burocracia	Porcentaje de votos obtenidos	Lista oposición	Porcentaje de votos obtenidos
2000	Celeste (CTA)	60 %	Azul y Blanca (nucleamiento formado por los docentes del PTP con otras fuerzas provenientes del Frepaso y el peronismo) -Rosa-Verde (CCC PCR-PO-PTS)	25 %
2003	Celeste- Azul y blanca (CTA- CCC PCR)	62 %	Violeta-Rosa (frente entre la Interdistrital -nucleamiento de diferentes agrupaciones-, Tribuna Docente y el sector de la azul y blanca de Marcos Paz)	28 %
2006	Celeste, Azul y Blanca	67 %	Violeta-Rosa-Roja (PC, PO, y los dos MST)	26.4 %

contra la alianza Celeste-Azul y Blanco (CTA, minoría del CCC y un sector autónomo), pero triplicó sus resultados y por apenas 11 votos no entró como minoría. En el 2006, la Celeste logró 586 votos contra 221 de la lista Rosa-Violeta-Roja (PO-PC-USI-FOS-PS), 210 de la Azul y Blanca (CCC), 65 de la Dorada, 61 de la Gris, 50 de la Marrón (PTS) y 38 de la Bordó (MST-Alternativa).

En Marcos Paz, en 2003 la Azul y Blanca se rehusó a realizar un frente con la CTA se mantuvo en la oposición, en alianza con la Roja y Rosa. En 2006, la Lista Roja conservó la seccional.

Conclusiones

Como podemos observar, a pesar de expresar diferentes tendencias, a nivel provincial la izquierda logra presentar listas unitarias. Sin embargo, esta unidad no siempre se mantiene en las seccionales. Muchas veces esa dispersión permite a la dirección oficialista mantener el poder en la sección. La izquierda logra escalar posiciones a nivel de seccional, en particular en Zona Oeste, pero el oficialismo conserva una mayoría abrumadora en el interior provincial, donde el desarrollo de la oposición aún es incipiente.

Cuadro 2: Seccionales con presencia de las agrupaciones de izquierda

Año	Minoría	Mayoría
2000		La Matanza Gral. Rodríguez
2003	La Matanza Moreno Morón	Gral. Rodríguez Gral. Sarmiento Marcos Paz-Las Heras
2006	La Matanza San Martín-3 de febrero	Gral. Sarmiento

Si tomamos la diferencia entre el 2003 y el 2006, aparece, superficialmente, un pequeño retroceso. En el primer año, la oposición controlaba efectivamente 3 seccionales y tenía la minoría en otras tres. En 2006, la izquierda perdió una seccional importante, General Rodríguez, y volvió a una situación parecida a la del 2000. Sin embargo, teniendo en cuenta el reflujo político por el que atraviesa el país, la realidad es que la izquierda tiene una muy sólida implantación en el seno de los trabajadores de la educación.

Notas

¹Fuentes: Tribuna Docente, Alternativa Socialista, La Verdad Obrero, Agencia Rodolfo Walsh, POR-Masas.

²Véase El Aromo n° 39, suplemento Algo para leer.

³Los partidos abarcan el conurbano bonaerense. Los últimos 2 no están plenamente integrados.

Lecciones desde el Sur

La inserción sindical de la izquierda en el sindicato docente de Zona Sur (2000-2007)



Santiago Ponce
Algo para leer-CEICS

Para analizar la inserción de la izquierda entre los docentes, procedimos a examinar los resultados en las últimas elecciones para cada una de las seccionales en las que votan los afiliados del SUTEBa. En este artículo trataremos de la zona sur. En cada seccional se elige un Consejo Ejecutivo de Seccional (CES) y los delegados Congresales de Suteba, que representan la voluntad de los afiliados en los Congresos. Además se elige un Consejo Ejecutivo Provincial (CEP), con autoridad a nivel provincial. En este Consejo, la oposición de organizaciones de izquierda no ha obtenido aún cargos. En cambio, sí existen secretarios y delegados opositores en las seccionales. En este artículo intentaremos realizar una descripción del desempeño de la izquierda en las seccionales del sindicato docente en Zona Sur. Aclaremos que no pudimos obtener información de todas. Sin acceso a las actas, tuvimos que recurrir a periódicos y a la memoria de compañeros militantes. Aunque en ambos casos se ha puesto el mejor esfuerzo, no pudo recuperarse toda la información con el detalle y la exactitud que quisiéramos. Veamos, entonces, las elecciones en los últimos siete años, seccional por seccional.

Lomas de Zamora

En el 2000, se presentaron la lista Celeste, (compuesta por la CTA), la lista Rosa y la Violeta, ambas de oposición de izquierda. La primera sacó el 52%, y las últimas sacaron, entre las dos, el 48%. En ese momento, las listas opositoras no lograron unirse como para conseguir un mejor lugar frente a la Celeste,¹ que tiene a nivel provincial a Roberto Baradel como Secretario General Adjunto, que responde a Hugo Yasky, de Ctera..

En el 2003 se presentaron dos listas: la Celeste y la Lila-Rosa, de oposición. Esta última resultó ganadora. Confluyeron allí una serie agrupaciones, entre ellas, Scalabrini Ortiz, Docentes de Base, Docentes en Marcha, Alternativa Docente y Azucena Villaflor. Además se encontraba la lista Violeta-Bordó que la integraba la agrupación Hacha y Tiza. La lista Celeste de la CTA sacó el 24%, la Lila-Rosa el 56,64% y la Violeta-Bordó el 19,36%. Según Hugo Lorenzatto, Secretario de la Seccional de Lomas de Zamora, la agrupación Scalabrini Ortiz estaba conformada en ese momento por duhaldistas (actualmente kirchneristas). La agrupación Docentes de Base también era duhaldista. Docentes en Marcha es una agrupación de Izquierda Socialista, un desprendimiento del MST. Azucena Villaflor estaba orientada por el PC, pero terminó rompiendo con la alianza al poco tiempo. La agrupación Docentes de Base tardó apenas un mes antes de retirarse del frente. Scalabrini Ortiz, un año. En las últimas elecciones del

2006, se presentaron 5 listas: la Celeste-Carmín (una alianza entre la CTA, y la CCC), la Lila-Rosa (compuesta por Marabunta-Izquierda Revolucionaria, Docentes en Marcha de Izquierda Socialista y Tribuna Docente del PO), la lista Verde (de Convergencia Socialista), la Naranja (compuesta por Alternativa Docente, de los MTD kirchneristas, ex adherentes de Azucena Villaflor y ex integrantes del MAS) y la Violeta Bordó (Hacha y Tiza, independientes).² La Celeste-Carmín quedó en segundo lugar, con 524 votos (33,71%). La lista Lila-Rosa resultó ganadora con 556 votos (34,54%). La Verde, por su parte, sacó 96 votos (6,32%), la Naranja, 93 (6,13%) y la Violeta-Bordó, 294 (19,36%). Los Secretarios Generales de Lomas de Zamora actualmente son once, sobre una cantidad de afiliados que rondan los 2.500. Los afiliados siempre se mantuvieron en un 30% del total de docentes que posee el distrito. Una de las probables causas de las desafiliaciones recientes podría ser el coseguro, que implica un descuento del 3% del sueldo.

Almirante Brown

En el 2003, además de presentarse la Celeste, se presentó la lista Verde que estaba compuesta por Alternativa Docente, Docentes en Marcha, Tribuna Docente y otras agrupaciones de izquierda. La Celeste ganó, pero la lista opositora obtuvo un 43,4% de los votos.³ En el 2006, se vuelven a presentar las mismas listas y vuelve a ganar la Celeste con un resultado similar a las anteriores elecciones: 774 (56,2%) contra 603 (43,79%).⁴

Avellaneda

En las elecciones del 2003 se presentaron la lista Celeste-Azul y Blanca y la lista Naranja, de la oposición. Esta última estaba integrada por Tribuna Docente y Alternativa Docente. La lista Celeste-Azul y Blanca sacó 414 votos (50,12%) y la Naranja sacó 408 (49,4%). En ese momento, estaban afiliados uno de cada cuatro docentes.⁵ En el 2006, contra la lista Celeste, se presenta la lista opositora Naranja-Rosa. La primera obtiene 607 votos (72,86%) y la segunda 226 votos (27,13%). La seccional posee actualmente alrededor de 1.700 afiliados. Aunque ha destacado por haber votado medidas de fuerza, contra la postura de la dirección, en masivas asambleas. No se ha logrado arrastrar hacia la izquierda al conjunto de docentes.

Lanús

En el 2003, se presentaron la lista Celeste-Azul y Blanca y la Rosa-Naranja. Ésta última estaba integrada por Tribuna Docente (a la que se sumaron activistas del PC), Docentes en Marcha y algunos miembros de Alternativa Docente. Se presentó también la lista Violeta de la agrupación Alternativa Docente. La Celeste-Azul y Blanca sacó 523 votos (53,20%), la Rosa-Naranja 299

votos (30,42%) y la Violeta 161 votos (16,38%).⁶ En Lanús, al igual que en Quilmes, las oposiciones a la burocracia se presentaron divididas.⁷ En el 2006, la contienda se dirimió entre la Celeste-Azul y Blanca y la oposición Rosa-Naranja, compuesta por Tribuna Docente, Alternativa Docente y el PC. La Celeste obtuvo el 775 votos (67,39%), la lista Rosa-Naranja sacó 368 votos (el 32%) y el 1,67% fue en blanco. La cantidad de afiliados en el 2006 era de 2.134 de los cuales votaron el 54,6%. Actualmente el padrón se aumentó a 2.294 afiliados.

Florencio Varela

Según Juan Vitta, Secretario de Organización de la Seccional, en el 2000, se presentaron la lista Celeste y la Rosa-Roja-Violeta. La primera sacó aproximadamente un 55% y la segunda sacó aproximadamente un 38%. En el 2003, se presentaron la lista Celeste-Azul y Blanca y la Violeta-Rosa. La Celeste-Azul y Blanca (CTA y CCC) ganó con 642 votos (58,7%). La Violeta-Rosa (conformada por una unidad de organizaciones de izquierda en la que confluían el PO, MST y FOS entre otros) obtuvo 427 votos (39,03%). Los votos en blanco fueron 25 (2,28%). En el 2006 se presentaron la lista Celeste-Azul y Blanca, la lista Naranja-Rosa-Violeta y la lista Marrón. La lista Celeste-Azul y Blanca sacó 779 votos (57,34%), la Naranja-Rosa-Violeta que estaba formada por la misma unidad de izquierda del 2003, sacaron 294 votos (19,57%) y la Marrón 264 votos (21,79%). Con estos resultados la izquierda ha conseguido que vayan 2 delegados congresales de la Naranja-Rosa-Violeta y 2 de la lista Marrón. La Celeste-Azul y Blanca consiguió 7 delegados. Según el Secretario de Organización de la Seccional, Juan Vitta, en el padrón de ese momento eran 2.529 afiliados, de los cuales votaron 1.329, es decir, el 58,52% de los afiliados.

Esteban Echeverría-Ezeiza

En el 2006, se presentan las listas Celeste-Azul y Blanca (CTA y CCC) y la Verde-Rosa (Tribuna Docente e independientes).⁸ La Celeste-Azul y Blanca sacó 570 votos (64,47%) y la Verde-Rosa sacó 304 votos (34,38%). Los votos en blanco fueron 10 (1,13%).⁹

Quilmes

En el 2000, en la Seccional de Quilmes se presentaron la lista Celeste de la CTA y la Azul y Blanca-Rosa-Verde, en la que confluyeron varias organizaciones de izquierda. La primera sacó 407 votos (32,56%) y la segunda 841 votos (67,28%). En el 2003 se presentaron la lista Celeste-Azul y Blanca con mayoría de Azul y Blanca, la Naranja (impulsada por la agrupación Desde el Pie del PTS) y la Violeta-Rosa (integrada por Alternativa Docente y Tribuna Docente). La Celeste-Azul y Blanca sacó 690 votos (58,77%), la Naranja, 390(33,21%) y la Violeta-Rosa, 94 (8%).¹⁰

En el 2006, se presentó la lista Celeste-Azul y Blanca-Verde, la Marrón y se forma la lista Rosa-Roja-Bordó conformada por Tribuna Docente, Docentes en Marcha, Alternativa Docente, el PC e independientes.¹¹ La primera sacó 919 votos (76,13%), la segunda, 173 (14,33%) y la tercera, 115 (9,52%).

Berazategui

En el 2000, se presentaron tres listas: la Celeste (CTA), la Azul-Blanca-Verde-Rosa (CCC, PO e independientes) y la Naranja de la agrupación Nueva Letra (FTC). La Celeste sacó con 436 votos (43,08%), la lista Azul-Blanca-Verde-Rosa obtuvo 479 votos (47,33%) y la lista Naranja, 84 (8,3%). Es decir, se impuso la izquierda. En el 2003, se presentaron las siguientes listas: la Azul y Blanca-Verde-Celeste y la Bordó. La Azul y Blanca-Verde-Celeste sacó 468 votos (53,54%) y la lista Bordó sacó 377 votos (43,13%). En esta Seccional, la agrupación Azul y Blanca-Verde-Celeste estuvo conformada por la CCC, la CTA e independientes. En la lista Bordó se encontraban las organizaciones Alternativa Docente, Docentes en Marcha, Tribuna Docente, FOS y otras. En el 2006, se presentaron la lista Azul y Blanca-Verde-Celeste y la lista Bordó. La primera sacó 335 votos (34,64%) y la segunda sacó 328 votos (33,91%). En estas últimas elecciones, la oposición a la burocracia logró introducir 3 Delegados Congresales. La cantidad total de afiliados de Berazategui son aproximadamente de 1.700 afiliados y votaron 967, el 56,8% del total de afiliados.

La Plata

En el 2003 en la Seccional de La Plata, se presentaron la lista Celeste-Azul y Blanca y la lista Violeta-Rosa. La primera sacó 331 votos (43%) y la segunda, 426 votos (56%). La lista Violeta-Rosa estaba compuesta por un frente en el que se encontraban Tribuna Docente, Alternativa Docente y el MTD Evita, que era un sector kirchnerista que conformaba la lista Violeta.¹² En el 2006, se presentaron, la lista Celeste-Azul y Blanca y la lista Rosa-Lila. La primera (CTA y CCC) obtuvo 419 votos (39,41%) y la segunda 630 (59,27%). La lista Rosa-Lila estaba compuesta por Tribuna Docente, Alternativa Docente, Corriente 19 de Diciembre (Quebracho) y Colectivo de Trabajadores de la Educación.¹³ La cantidad de afiliados en la Plata son 1.820 y en estas elecciones votó el 58,4% del padrón.

Algunas conclusiones

En primer lugar, hay que destacar que la izquierda se presenta como la principal oposición a la dirección burguesa (CTA). Es importante destacar el rol de PCR que, a través de su corriente sindical (CCC) interviene, en la mayoría de seccionales, a favor del oficialismo. En segundo, que nos encontramos con una gran cantidad de organizaciones sindicales,

casi una por partido de izquierda, a diferencia de subtes o ferroviarios. En cuanto a las elecciones, en general se observan dos momentos. Por un lado, un ascenso que va desde el 2000 hasta el 2003, donde, además, se consiguen listas unificadas. Por el otro un leve descenso desde el 2003 al 2006, pero menor que el de Zona Oeste. Este segundo momento puede explicarse por el reflujo en el que se enmarca la política Argentina actual. Es cierto que los docentes bonaerenses han protagonizado una serie de luchas sindicales importantes que los coloca entre los sectores más dinámicos. Es más, en muchos de los enfrentamientos la dirección sindical se vio completamente desbordada. Sin embargo, aún no se ha logrado una penetración lo suficientemente profunda como para reemplazarla. Los ataques que lanzará el gobierno de Scioli provocarán un cimbronazo importante en la dirección docente kirchnerista. Será una oportunidad para un nuevo avance.

Fuentes:

www.tribunadocente.com.ar, www.listas.nodo50.org, www.anred.org, www.argentina.indymedia.org, *Prensa Obrera, Alternativa Socialista, El Socialista, La Verdad Obrera*.

Entrevistas:

La Plata: Amelia García. Quilmes: Marta Tolse. Florencio Varela: Juan Vitta, Sec. Organización Lanús: Lidia Palacios, Sec. de Finanzas y Nidia Rossi, Vocal Berazategui: Eduardo Gómez, Sec. General Avellaneda: Marta Herrera, Sec. de Cultura Lomas de Zamora: Hugo Lorenzatto, Sec. Adjunto.

Notas

- ¹<http://tribunadocente.com.ar/tribuna/dos.htm>
- ²<http://www.izquierdasocialista.org.ar/cgi-bin/elsocialista.cgi?es=035¬a=13>
- ³<http://www.tribunadocente.com.ar/tribuna/dos.htm>
- ⁴<http://listas.nodo50.org/piper-mail/agenciaawalsh/Week-of-Mon-20060626/000898.html>
- ⁵<http://tribunadocente.com.ar/tribuna63/tres.htm>
- ⁶<http://www.tribunadocente.com.ar/notas/elecciones03.htm>
- ⁷<http://www.tribunadocente.com.ar/tribuna63/uno.htm>
- ⁸Desconocemos si algún otro partido integró esta lista.
- ⁹<http://www.tribunadocente.com.ar/apuntes/index.php?p=1194>
- ¹⁰<http://argentina.indymedia.org/mail.php?id=109695>
- ¹¹<http://www.mst.org.ar/periodicos/as431jun14/sutebaQuilmes.htm>
- ¹²Véase <http://argentina.indymedia.org/news/2003/07/118780.php> y <http://www.tribunadocente.com.ar/tribuna63/uno.htm>
- ¹³Véase <http://www.tribunadocente.com.ar/tribuna76/Tribuna76.pdf> <http://www.mst.org.ar/periodicos/as428may03/sutebaCandidatos.htm>



Observatorio Marxista de Estadística

www.ceics.org.ar/ome - observatorio@ceics.org.ar

La trampa de la deuda

Juan Kornbliht
Observatorio Marxista de
Estadística-CEICS

La deuda externa implicó a lo largo de la historia argentina un sustento fundamental, tanto de la burguesía nacional como del Estado. Como señalamos en otras ocasiones, un examen de su evolución, desde 1976, permite observar su crecimiento sistemático.¹ El mecanismo consistía en que, ante cada vencimiento, se pedía un nuevo préstamo. Una bicicleta financiera que no hizo más que aumentar. Hacia fines de 2001, sin embargo, la dinámica se revirtió. Se hizo evidente que la Argentina no iba a producir suficiente riqueza para pagar sus deudas. A su vez, la crisis internacional implicó un freno a los préstamos. Se cortó así el juego de tomar deuda nueva para pagar deuda vieja y los accionistas comenzaron a exigir el cobro. La historia es conocida: Rodríguez Saa declaró el default, Lavagna negoció los descuentos (y una supuesta quita) y luego empezó el pago. Por primera vez en décadas, las cuentas reflejan que se pagó más de lo que se pidió. Así, empezó una fuerte transferencia de la riqueza nacional hacia el extranjero. Los más privilegiados, por supuesto, fueron los acreedores más fuertes. El “desendeudamiento” empezó por el FMI y el BM, quedando acreedores más débiles a la espera. Entre ellos, se destaca el Club de París, con el cual el gobierno empieza a negociar en estos días. Frenado el crédito internacional,

la fuente de riqueza extraordinaria pasó a ser casi exclusivamente las retenciones a las exportaciones. Sin embargo, el gobierno parece desesperado por volver a pedir plata en grandes sumas.

Pagar...

Para satisfacer las deudas, el gobierno tuvo que transferir riqueza hacia el extranjero en términos netos. Gran parte proviene de las retenciones a las exportaciones de bienes primarios. Otra, de los impuestos a una economía interna que se reactivó gracias a una feroz reducción del salario. Sin embargo, esas fuentes de riqueza no alcanzan. El gobierno debe enfrentar en forma permanente nuevos vencimientos, para lo cual debió emitir nueva deuda.² Lo hizo a través de bonos con una tasa de interés más alta que el resto del mundo, porque, al haber declarado el default, su confiabilidad es mucho menor. A su vez, gran parte de la deuda pendiente debe ser pagada en euros con reservas e ingresos en dólares, una moneda que se devalúa día a día, lo cual complica aún más el panorama. Otro elemento que encarece la deuda pendiente es que esta está atada al crecimiento.³ A lo cual, se le suma un nuevo problema. En las arcas del BCRA hay dinero como para afrontar ciertos vencimientos. Sin embargo, hacerlo implicaría reducir las reservas y, por lo tanto, mostrar una imagen de debilidad. Por lo tanto, el gobierno debe pedir prestado ante cada vencimiento. No obstante, no le es tan

fácil conseguir quién le preste. Por ejemplo, en noviembre, después de mendigar por todos los bancos internacionales, nuestro país tuvo que recurrir a Hugo Chávez, quien hizo un préstamo de 500 millones para que Argentina le pague vencimientos al FMI y al BID. En los últimos dos años, Venezuela le ha prestado a la Argentina nada menos que 5.500 millones de dólares.⁴ Ahora bien, si a Argentina le está costando pagar, ¿por qué reabren las negociaciones con el Club de París?

...para pedir otra vez

La principal intención que tiene el acuerdo con el Club de París es volver a un esquema similar al que primó antes de la devaluación. Es decir, tener un status en el mercado mundial que permita pedir prestado a tasas de interés razonables. Para eso es clave reconstruir la relación con los acreedores. Y el primer paso, claro, es “honrar” las deudas. La necesidad de pedir otra vez está dada, en primera instancia, por el creciente problema de caja que tiene el Estado argentino. Tanto para pagar los vencimientos como para expandir (o incluso mantener) el gasto, necesita volver a participar del circuito financiero internacional. A esto se suma la escasez de crédito que existe en el interior del país para el capital privado.⁵ La opción que empieza a correr es que el Estado se hará cargo de gestionar esos préstamos. Con tintes nacionalistas, y apelando a la nostalgia, se plantea la reconstrucción de un

Banco de Desarrollo, al estilo del BNDES de Brasil o que la transferencia se haga a través del nuevo Ministerio de Ciencia y Técnica. La función de dicho Banco sería dar créditos blandos para el impulso del capital productivo. Ahora bien, ese impulso es el que ha estado dando el gobierno a través del tipo de cambio alto, la tarifas “subsidiadas” a la industria, los sobrepagos pagados en la industria y los “pactos sociales” firmados con la CGT y la CTA para mantener a raya los salarios. Sin embargo, los resultados fueron más que magros. Más allá de la recuperación de ciertas empresas poco productivas, pocos capitales lograron insertarse como exportadores. Incluso su supervivencia está en duda, como lo refleja el hecho de que, debido a la inflación, los costos internos ya no permiten competir con China y la balanza comercial pasó de ser deficitaria (ellos nos venden más de lo que les vendemos).⁶ A esto se le suma que para lograr esos préstamos una de las claves parece ser atar la economía a una moneda un poco más sólida que el dólar, que se encuentra en permanente devaluación. Esto implicaría un tipo de cambio menos devaluado o, al menos, un freno a la devaluación. Lo cual empeorará aún más las condiciones del capital local. En definitiva, el gobierno, con el nuevo endeudamiento, no podrá impulsar el desarrollo de la economía local y no hará más que profundizar la tensión entre los sectores que se favorecen de un moneda devaluada y los que

apuestan a una economía más abierta al capital internacional. El camino seguido por el gobierno, por ahora, parece ser el pacto con Dios y con Diablo, a fin de aumentar la caja y tener mayor margen de maniobra. Puede parecer una jugada audaz y una forma de lograr cierta autonomía de los diferentes capitales. Sin embargo, la dinámica de las dos fuentes de riqueza (precios altos y créditos) está supeditada a lo que ocurra en el mercado mundial. Una crisis implicará tanto caída de precios como una restricción del crédito. Entonces, la Argentina, sin otra fuente de riqueza propia, se encontrará, otra vez, sin el pan y sin la torta.

Notas

¹Véase Kornbliht, Juan: “El laberinto de la deuda” en *El Aromo* 9, abril de 2004

²En el 2008 vencen intereses por 6.700 millones de dólares.

³Los vencimientos de bonos atados al PBI de diciembre de este año llegan a los US\$ 2.450 millones, casi el doble que el año pasado. (*Clarín*, 24/11/07)

⁴Los préstamos son a una tasa en torno al 10% por encima de la media mundial. A su vez Venezuela ya vendió la mitad de los bonos, lo cual contribuyó a que perdieran valor. (*Clarín*, 23/11/07)

⁵La deuda externa privada se redujo casi a 1/3 desde el 2002 pasando de US\$13.000 millones a US\$4.483 millones, debido al encarecimiento de las tasas. (Fuente BCRA)

⁶Dachevsky, Fernando: “Industria y tipo de cambio. Los límites del hecho en Argentina” en *Boletín del OME* 1, septiembre de 2007.



Un nuevo servicio editorial está al alcance de los escritores.
Porque nos interesa la calidad en todos los servicios
que brindamos. Porque nuestro equipo de trabajo y la excelencia
de nuestro producto están a su disposición. Editar un libro no es
solamente imprimirlo. Si quiere saber cuál es la diferencia,
publique en De Los Cuatro Vientos.

Edite su libro

Conozca la seriedad de nuestro trabajo. Este es nuestro compromiso
con los nuevos autores y la literatura de hoy.

La mejor financiación con todas las opciones

En efectivo: hasta en tres pagos.

Con tarjetas de crédito hasta en 12 cuotas.

Visa, Cabal, MasterCard y American Express

Con cheques: hasta en cuatro partes sin interés.

Balcarce 1053, Of. 2 // Tel. 011-4300-0924
www.deloscuatrovientos.com.ar // info@deloscuatrovientos.com.ar

Salir del paso

Las retenciones y la debilidad del superávit fiscal

Fernando Dachevsky
Observatorio Marxista de
Estadística-CEICS

El manejo del superávit explica el margen de maniobra que tuvo Kirchner durante todo su gobierno. Sin embargo, sostenerlo se está volviendo una tarea cada vez más difícil. De cara a esta situación, la administración K cierra el año aplicando medidas que le permitan evadir, por el momento, el problema. Sin embargo, lejos están de solucionar las contradicciones de la economía argentina.

El problema

Si tomamos el superávit acumulado durante 2007, encontramos que el gobierno aplicó medidas extraordinarias para evitar la caída del mismo con relación al año anterior. Una de ellas fue la reforma previsional de mitad de año, que implicó una transferencia de recursos hacia el Estado por \$7.266 millones.¹ Para dar cuenta de lo que significa la cifra, si excluyésemos los recursos transferidos por la reforma, el superávit acumulado a septiembre de 2007 ascendería a \$15.572 millones. Es decir, sería un 32% inferior a la medición oficial e incluso un 19% por debajo del acumulado durante el mismo período de 2006.

La cuestión aquí es dilucidar qué está minando el superávit primario. El problema no radicaría en un estancamiento de los ingresos recaudados. De hecho, si tomamos los ingresos acumulados, aun excluyendo las contribuciones a la seguridad social, nos encontramos con un aumento del 30%. El problema está en el crecimiento del gasto, que alcanza un acumulado a septiembre que supera el 40%.²

Lo que impulsó el gasto público fueron principalmente dos cuestiones. En primera instancia, al aumento de jubilaciones. Esta variable explica el 43% del aumento, pero también, está el incremento de las transferencias corrientes, con un 26% de participación en la suba. Este último rubro se constituye principalmente por subsidios que apuntaron a contener las tarifas y a menguar los efectos de la crisis energética. En ambos casos se trata de medidas que aparecen como una política de mejora en la distribución del ingreso o en un rol activo en el impulso a la expansión industrial. Sin embargo, se trata más que nada de una respuesta ante el proceso inflacionario actual.

Las retenciones al agro

La inflación seguirá presionando hacia arriba el gasto primario durante el año que viene. Consciente de esto, el gobierno se vio en la necesidad de aplicar más medidas para tratar de apuntalar el superávit con ingresos extraordinarios: retenciones al agro y al petróleo. A los cuales, al cierre de esta edición, se sumaba la posibilidad de incluir a los minerales y a sus derivados.

Los aumentos en el nivel de retenciones agrarias recayeron sobre la soja, el trigo, el maíz y el girasol. Los aumentos oscilaron entre 5 y 10 puntos porcentuales para los granos y derivados. Sin embargo, el eje de la discusión se cierne sobre la soja dado que constituye el principal producto de exportación.

En el caso de la exportación sojera, se observa una tendencia a que las exportaciones se centren en procesados (aceites y harinas), dejando atrás la exportación del poroto. Es importante dar cuenta de esta cuestión para entender qué significa el argumento del gobierno de que las retenciones ayudarán a contener los precios internos. El principal consumidor interno de poroto de soja no es la clase obrera argentina, que apenas se come el 5% de la cosecha, sino las empresas procesadoras de granos apostadas sobre el Paraná.³

Las retenciones aplicadas a las exportaciones agrarias, a la vez que evidencian la necesidad del gobierno de asegurar el superávit, constituyen una muestra del falso enfrentamiento entre el gobierno “nacional y popular” y la “oligarquía” sojera. Si bien hace más de un mes que el aumento de las retenciones está en boca de todos, el elenco K demoró el cierre del registro de exportaciones de soja, lo cual permitió que más de la mitad de las declaraciones se hicieran cuando se suponía el aumento. A partir de una denuncia presentada por Claudio Lozano, se observa que, de esta forma, fueron declaradas 18.791.000 tns. de soja. Sin embargo, sólo 4.566.000 toneladas habrían sido compradas bajo el régimen anterior, cuando el registro fue cerrado. Así, quedaron 14.225.000 de tns. de soja que ni siquiera fue sembrada y que al momento de su comercialización no se verá afectada por el nuevo nivel de retenciones. Esto tiene dos consecuencias. Por un lado, que las retenciones recién tendrán impacto pleno en la cosecha del 2009.⁴ Por otro lado, implicarán, en lo inmediato, un beneficio impositivo cercano a los US\$ 400 millones para las empresas procesadoras. Éstas recibirán, a su vez, un beneficio extra: lo procesado con las toneladas declaradas por anticipado podrán venderlo al mercado internacional con el nivel de retenciones anterior; sin embargo, podrán comprar esas 14.225.000 de tns. a un precio menor al vigente (previo al aumento) y correspondiente al nivel actual de retenciones.

La pregunta aquí es a qué intereses afecta el nuevo esquema. El silencio de las procesadoras frente a las nuevas medidas es indicador de que permanecen indemnes frente a las retenciones. No se puede decir que las nuevas retenciones estén afectando grandes intereses. Sólo el incremento en el precio internacional permite un ingreso por tonelada, neto de retención, todavía mayor al del

2006, a pesar de haber entonces una tasa más baja. El mayor precio significa un aumento en la renta apropiable, sobre la cual podría avanzar el Estado. Aunque el gobierno decida no hacerlo. A su vez, hay que dar cuenta del efecto que la devaluación tiene en los ingresos de la burguesía sojera; no sólo el pasaje del 1 a 1 al 3 a 1 posterior a la crisis de 2001, sino que las minidevaluaciones que le sucedieron. Si comparamos la cotización de la moneda nacional en noviembre de 2007 con relación al mismo período de 2006, se devaluó en un 2,9%, pasando de un \$3,06 por dólar a \$3,15. Cada movimiento devaluatorio del peso implica, en lo inmediato, un beneficio extra para todos los exportadores. En este sentido, una medición más fina debería explicar si la recaudación estatal, vía retenciones, implica algún recorte real de la renta diferencial percibida por los terratenientes y los capitales agrarios, o se trata sólo de una recirculación de riqueza que viene a compensar las ventajas que otorga el tipo de cambio devaluado.

Lo dicho hasta aquí podría sintetizarse en la siguiente afirmación: hay una masa de renta disputable entre los que “trabajan” la tierra, las procesadoras y el Estado. Esta renta apropiable consiste de una porción de riqueza por encima de la ganancia media del capital, cuya apropiación por sectores ajenos al agro no compromete la reproducción del capital agrario. Constituye un ingreso extraordinario que brota de la alta productividad del agro argentino. Según un informe elaborado por la Comisión de Comercio Internacional de Estados Unidos, los productores sojeros argentinos trabajarían, en la actualidad, con la mitad de costos de los productores norteamericanos.⁵ De hecho, Estados Unidos produce más soja que Argentina (tercera después de EEUU y Brasil) pero, al igual que Brasil, una reducida parte es exportada debido al mayor consumo doméstico y sus mayores costos. A su vez, a diferencia de Estados Unidos, que dirige sus exportaciones a países limítrofes, Argentina puede colocar sus productos en cualquier parte del mundo. Esto le permite dominar el mercado chino e indio. En concreto, se estima que el incremento que surge de las nuevas retenciones debiera formar una caja de US\$ 2.000 millones.⁶ De estos, US\$ 400 millones ya tienen dueño y son las exportadoras de productos procesados. Los US\$ 1.600 millones restantes formarán parte del incremento recaudatorio que percibirá el Estado para afrontar el gasto del año del 2008.

... y al petróleo

Para el caso del petróleo, el nuevo esquema determina que en el momento que en el precio internacional se ubique por encima de los US\$ 60,9 por barril y el

exportador obtenga una suma fija de US\$45 dólares. El resto será transferido al Estado nacional vía retenciones.

Si bien, con el precio actual del barril (en torno a los US\$ 100) la tasa de retención sería de 55%, es decir, bastante superior a la de los cultivos agrícolas, el margen de apropiación estatal de renta vía retenciones es menor que en el agro. Sucede que, en contraste con la situación expansiva del agro, las exportaciones argentinas de petróleo vienen sufriendo una importante caída que se arrastra ya por siete años. Desde el año 2000, se redujeron en un 61%.⁷ Aquí hay que diferenciar dos cuestiones. Por un lado, la menor exportación se explica porque las petroleras buscan escaparle a las tasas de retención más altas que tiene el producto sin procesar. Así, aumentó la exportación de derivados al punto de que en la actualidad sólo el 8% del petróleo exportado está en estado crudo.⁸ Esta cifra tenderá a disminuir con el nuevo esquema impositivo. Esto es, en cierta medida, similar a lo que sucede en el agro. Allí, las exportaciones de aceite y de harinas crecen, mientras que las de granos caen. En el petróleo, no obstante, sucede de manera más pronunciada. Por esta razón, el aumento las retenciones es esta rama no tendrá un efecto significativo en recaudación fiscal. La clave está en el aumento a las retenciones en combustibles que pasarán de un 5% a un 45%. En lo inmediato el nuevo esquema le significará al gobierno un incremento en la recaudación de u\$s 800 millones.⁹ Sin embargo, es de esperar que su eficacia recaudatoria decrezca dado que las exportaciones en derivados también tenderán a contraerse.

Por otro lado, resulta clave dar cuenta que, a diferencia de la soja, el petróleo presenta una situación de contracción general. Es que la producción nacional de crudo viene en caída desde 2001.¹⁰ A su vez, la capacidad interna de procesamiento está llegando a un límite crítico, siendo la rama de mayor utilización de su capacidad instalada (93,1%).¹¹ Otro elemento importante que diferencia el caso de la soja respecto del petróleo es la composición del mercado interno. Mientras la demanda local de productos derivados de la soja es

baja en proporción (y en ningún momento llega a comprometer los saldos para exportación), en el caso del petróleo, el incremento en la demanda local de nafta redujo a menos de la mitad su exportación durante este año con relación al anterior.¹²

Una bocanada de aire

El acelerado crecimiento del gasto primario compromete el superávit fiscal y, por lo tanto, al pilar que sostuvo a Néstor y el que, se pretende, haga lo propio con Cristina. Frente a esto, el gobierno debió cerrar el año pegando manotazos al agro y al petróleo. Esto le significará, para el año entrante, un plus estimado en u\$s 2.400 millones. En el caso del agro, la posibilidad de mantener mecanismos de apropiación de renta estará sujeta al devenir del precio internacional. Mientras que en el petróleo la perspectiva es más acotada, debido a la situación crítica de su producción en la actualidad. No obstante, vale señalar que en ninguno de los dos casos el gobierno logrará revertir el problema que lo condujo a implementar el aumento en las retenciones: el crecimiento del gasto alimentado por efecto de la inflación. En definitiva, lo único que se logró fue salir del paso. Momentáneamente.

Notas

¹En base a Economía & Regiones: “Superávit fiscal del sector público nacional”, *Newsletter*, septiembre de 2007.

²Economía & Regiones: op. cit.

³USDA: *International Trade Report*, 2006.

⁴Castiñeira, Ramiro: “Contexto externo y retenciones revierten el deterioro del superávit fiscal”, *Económica*, Noviembre de 2007.

⁵Deese, William, Reeder, John: “Export taxes on agricultural products: recent history and economic modeling of soybean export taxes in Argentina”, *Journal of International Commerce and Economics*, sept., 2007, p 7.

⁶Castiñeira, Ramiro: op. cit.

⁷En base a Instituto Argentino de Petróleo y Gas (IAPG).

⁸Castiñeira, Ramiro: op. cit.

⁹Castiñeira, Ramiro: op. cit.

¹⁰En base a IAPG

¹¹INDEC: *Utilización de la capacidad instalada en la industria*, Octubre de 2007.

¹²Castiñeira, Ramiro: op. cit.

Diseño gráfico integral
para empresas y particulares

D&C diseños

15-6170-3033
dycgrafica@gmail.com

La revolución, el partido y la democracia obrera

Debate sobre las tareas revolucionarias en la presentación
del libro *Historia de la Revolución Rusa*, de León Trotsky

El 1 de diciembre, en la Sociedad Argentina de Escritoras y Escritores, organizamos la presentación del primer libro de nuestra serie *Clásicos revolucionarios*. Asistieron, además de Eduardo Sartelli, Jorge Altamira (PO) y Pablo Vasco (MST). A continuación, un extracto del extenso debate.



Pablo Vasco: Había leído con mucho interés el prólogo de la edición de la *Historia de la Revolución Rusa*, de Eduardo, y es buena la comparación del 2001 con 1905. Me parece que efectivamente es así. Nuestro partido, el MST, dijo que hubo una

revolución. Revolución, no en el sentido de tomar el poder, sino según la concepción leninista: “los de arriba ya no pueden, los de abajo ya no quieren vivir como hasta ahora”.

Eduardo dice que el aspecto central de la concepción de la revolución permanente en Argentina es la extensión internacional y que no están planteadas tareas democráticas. Nosotros creemos que están planteadas importantes tareas de carácter democrático. Por supuesto: tareas que sólo podrá llevar adelante la clase obrera.

El segundo matiz es en relación al propio movimiento de masas, que está minimizado. A nuestro modo, hacen falta dos condiciones, además de la situación objetiva general: la existencia de una dirección y que el movimiento de masas constituya organismos de participación. Se trata de la importancia que tiene la democracia obrera. Por supuesto, otro eje fundamental es la construcción del partido revolucionario. No entendido como “un partido, una clase”, porque eso no es así. Por supuesto, lo que está en discusión es qué tipo de partido. El partido bolchevique no era monolítico. Era un partido donde circulaba un debate de ideas.



Jorge Altamira: El primer punto que tenemos que dejar claro es que la Revolución de Octubre es, antes que nada, la manifestación de una gigantesca crisis mundial del capitalismo. Ante una demanda como la de *Razón y Revolución* sobre qué nos enseña este libro para el futuro, nosotros tenemos dos grandes perspectivas revolucionarias. Una, que se está desarrollando en América Latina. La otra son las que se van a producir en Rusia y en China, como consecuencia de esta crisis capitalista. Las condiciones históricas de la Revolución de Octubre están más reunidas ahora que entonces.

Dicho esto, me quiero centrar en un único punto del libro y sacar todas las conclusiones que emergen de él: “La característica fundamental de la historia de la revolución rusa, es que es la historia de la irrupción violenta de las masas en la historia”. En lugar de una historia rectilínea, lo que va modificando constantemente el escenario histórico de la revolución es la actitud de las masas. Este es un punto cardinal, porque es el punto al cual tiene que hacer referencia un partido para determinar su política en el curso de la revolución. Un partido no puede ir a una revolución con una política que luego ignore los procesos de transformación que las masas producen al irrumpir violentamente. Cuando las masas intervienen en la

Revolución de Febrero su estado es kerenskiano: les parece natural que gobierne la burguesía. Entonces un esquemático diría: “Kerenski, es la encarnación de la revolución”. El gran mérito de Lenin es haber comprendido que los problemas de la revolución iban a alterar ese punto de vista de las masas.

El elemento clave de la personalidad de Lenin es simple: el partido bolchevique entra en la revolución rusa con un programa y sale con otro. El programa del partido bolchevique era el programa que defendían Kamenev, Stalin, Zinoviev y Bujarin. Pero Lenin plantea un cambio. Lenin puede comprender este problema, y el partido bolchevique entenderlo, y las masas del partido entenderlo, porque, como partido, estaban ligados a las luchas revolucionarias de las masas.

El partido bolchevique era un partido monolítico, era un partido homogéneo. Porque era un partido que llevaba adelante, en primer lugar, un debate sobre un programa. Se ponía de acuerdo sobre las conclusiones de ese programa y luego actuaba en conformidad. Lo que el partido bolchevique demostró no es que no fuera monolítico, sino que la revolución, por sus convulsiones, trasladaba las crisis adentro del partido. Porque siempre había más de una opción y más de un problema. Entonces el partido las discutía. Pero cuando se adoptaba la nueva solución, se marchaba en la dirección que había aprobado, porque había sido educado en la afirmación de que un partido que no es monolítico tiene que ser tirado a la basura. ¿Ustedes creen que hubiera sostenido la guerra civil si no hubiera sido monolítico? La democracia obrera es un instrumento para la acción. No es un producto artístico, que uno contempla y dice: “¡Por fin hay un lugar donde hablar!”.

Hay un escritor norteamericano que dedica varias páginas a un relato que me ha provocado una impresión descomunal. Es julio de 1917. La vanguardia del movimiento obrero cree que hay que tomar el poder. Entonces, pide una reunión con Lenin. Obreros robustos, enérgicos, le exigen la toma del poder. Pero Lenin les dice “no”. En un momento en que todo el mundo parecía que era un traidor, quedaba Lenin, quedaba el partido bolchevique. ¿Lenin dice que no?; ¿Otro más?; ¿A la mierda con todos! Lenin tenía la tensión de estar hablando con obreros psicológicamente afectados por la sucesiva serie de traiciones desde la izquierda. Pero él creía que no era el momento. Hay una fuerte discusión. Es sorprendente la estructura nerviosa del hombre, de su personalidad. Y dada su autoridad y argumentos, termina convenciendo a los obreros. La conclusión que ellos sacan es la siguiente: “Prefiero equivocarme con Lenin a tener razón contra él”. Es decir, los obreros sentían que ellos no podían tomar el poder sin Lenin. Esto es porque 20, 30, 40 años de lucha revolucionaria dan una autoridad. Ahora bien, este proceso no es un proceso político democrático. Es el reflejo de las crisis políticas y partidarias de un proceso convulsivo. No hay que confundir, en mi opinión, una cosa con la otra.



Eduardo Sartelli: Dijo Pablo [Vasco] que, en la introducción, yo enfatizo más en el partido que en los organismos de masas. Yo creo que es así. Hoy, el gran problema de la Argentina, en términos ideológicos y políticos, es el problema del partido. Que

las masas se van a movilizar y van a crear sus organismos, es cierto, pero brota del proceso revolucionario mismo y es un caballo que hay que cabalgar. Pero para poder cabalgar ese caballo hay que tener el instrumento. La situación argentina hoy es de una extremadamente perversa denostación de cualquier forma de organización. En particular, de algo parecido al Partido Bolchevique. El antipartidismo, la idea de que no hay que organizarse, es el principal cáncer político ideológico que atenta contra la organización revolucionaria.

Un partido tiene un programa y una dirección. La dirección implica que se discute, se acuerda y después se acata. Por eso el partido tiene que ser muy abierto a la discusión, pero tiene que

ser muy monolítico en la acción porque si no, no funciona, no es un partido. En ese sentido, esos partidos que tienen 400 fracciones, que cada una tiene derecho a cualquier cosa, y en un lugar hacemos una cosa y en otro hacemos otra... Ese es el oportunismo más craso.

En otro punto, yo quería intervenir sobre el tema de la unidad de la izquierda. Hace unos cuantos años ya, escribí un artículo que se llamaba “No quiero la unidad de la izquierda”. Sigo sosteniendo lo mismo. La idea de la unidad por la unidad misma no tiene ningún valor. Es obvio que hay coyunturas en las cuales uno tiene que tratar de aliarse y hacer acuerdos. No hago de esto una cuestión de principios. Pero buena parte de la cantinela sobre la “unidad de la izquierda” es que se opone a discutir abiertamente los programas y a reconocer que se tiene otro programa. Cuando se tienen programas distintos, no conciliables por ningún elemento de la realidad, es mejor que la gente vea la diferencia y que vayan separados. En ese sentido, la unidad por la unidad me parece un chantaje político. No es la unidad el problema. El problema es el balance de la situación, la perspectiva, la estrategia y la lucha en el seno de las masas, cuando las masas irrumpen en la acción.

PV: Sobre el problema de la unidad de la izquierda, me parece que importantes sectores del activismo permanentemente nos interpelan a los partidos sobre ese problema. Porque, al día siguiente de las elecciones, ven que la burguesía larga la campaña de “la peor elección de la izquierda”. Falso, porque la izquierda, en su conjunto, sacó medio millón de votos. Sí, la unidad es importante. Habría que pensar como avanzar en el camino de la unidad. Habría bancas para la izquierda que cumplen un rol muy importante cuando se tienen y se siente mucho cuando no se tienen. Por supuesto que no es la unidad por la unidad. Tiene que ser alrededor de un programa y tiene que ser con algún objetivo.

Nosotros no creemos nosotros en el partido monolítico, homogéneo, en el sentido de que todos y cada uno de sus militantes piensan igual. Por supuesto, defendemos la concepción de partido centralizado. Para actuar, para golpear juntos. Ahora, ¿que nunca en un periódico se puedan escribir debates y distintas posiciones?; ¿O acaso tenemos partidos tan grandes en la izquierda argentina que reflejan al conjunto del movimiento de masas? Nosotros desde el MST creemos que no. Que somos todos partidos chicos, que no hay ninguno que se destaque, que tenemos mucho para aprender de los activistas y militantes.

JA: Es muy esquemático decir que “la izquierda no se debe unir”. Especialmente cuando uno observa que hay una inquietud. Hay que tomar iniciativas. Uno tiene que marcar el planteamiento. Si las organizaciones de izquierda no quieren coincidir, es una responsabilidad de ellas. En América Latina hoy, el problema está muy claro porque hay un proceso muy convulsivo. El sentido que habría que adoptar sería caracterizar este proceso e indicar su orientación. Habría que hacer un debate en la izquierda, a ver si nos podemos unir en torno a una orientación estratégica. Entonces, establecer una división, en todo caso, de dos bloques, pero no de diez. Porque al fracaso de Lula, Bachelet, Morales y Chávez, o lo capitaliza la izquierda o lo capitaliza la derecha.

ES: Insisto, no quiero la unidad de la izquierda. Porque la unidad es un resultado del proceso histórico concreto. Hubo momentos importantes donde se producen procesos de unidad general. No de elecciones aquí o allá. Lógicamente, en sindicato sería hasta ridículo no plantearse listas unitarias. Pero no ese es el problema de la unidad. El problema de la unidad es el problema del programa, de la estrategia. En ese sentido yo estoy en contra de la unidad de la izquierda. Estoy en contra de una internacional armada con un criterio tan amplio que entra cualquiera que defiende a Chávez y también el que no defiende a Chávez. Lo que está claro, es que en la Argentina cuando las papas quemaron, la izquierda se unió. ¿Qué fue la Asamblea Nacional de Trabajadores ocupados y desocupados? Fue eso, un gigantesco proceso de unidad política, del más diverso pelaje. Mucho más amplio y mucho más diverso de lo que

hay acá sentado. Ahí se enfrentaron furiosos debates, peleas, batallas y se sacaban resoluciones. Esas resoluciones se enfocaban unitariamente. Ese proceso de unidad es el proceso de unidad de lucha política en el seno de las masas en su desarrollo. Por eso yo no creo en las proclamaciones de unidad. Creo en la lucha política en el seno de las masas que se desarrollan. Y esa lucha política presupone claridad y diferencia. Este es el sentido del problema de la unidad. Por eso hubo un fabuloso debate en la ANT. Cuando nosotros definimos el 2001 como el '05 argentino, lo que estamos diciendo es que allí nació, allí está el germen del futuro organismo revolucionario. Allí se estaba gestando el partido del proletariado con una furiosa lucha de tendencias. Eso es lo que hay que alentar, la furiosa lucha de tendencias. Entonces las unidades para ir a las elecciones, son cuestiones tácticas, coyunturales. No es ése el problema. Yo prefiero la claridad de los programas y el debate político.



JA: Llegado este punto, creo oportuno decirles algo: no estoy de acuerdo con el centralismo. El centralismo no funciona. La dirección leninista de un partido tiene que ser estratégica, no administrativa. Nuestro partido tiene un papel muy destacado en esta crisis del Colegio Carlos Pellegrini. Pero yo he tenido un montón de tareas y hace por lo menos tres semanas que no puedo decir una palabra sobre el conflicto. Así que ustedes ven que el centralismo en el PO es una cagada... Pero ellos tienen un planteo estratégico, votado en un congreso, que es común a todos los miembros del PO y lo van a llevar adelante. Esa dirección va a cometer errores. Bueno, muy bien, haremos un balance.

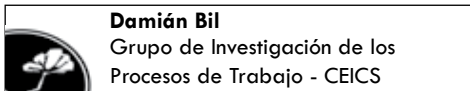
El monolitismo en un partido consiste en que su centralización no es administrativa sino que su centralización, su método de dirección, es estratégico. Menos centralista administrativo es un partido cuando más monolítico. Y cuanto más centralista es, tiene que estar expulsando gente todo el tiempo. Porque el que no cumple una orden, se desvía de lo que se está haciendo. Y como la línea política cambia todo el tiempo, porque no hay una orientación estratégica común, no se puede llevar adelante.

Con respecto a la unidad de la izquierda, Eduardo está equivocado en un punto. Todos estamos de acuerdo en que las unidades tienen que tener un contenido, pero cuando un problema está planteado. Además, hay que abordar el problema: la importancia de las elecciones. Porque yo hasta podría suponer que a Eduardo le son indiferentes las elecciones, porque nunca participa de una elección, ni es candidato. Entonces al final, para él los resultados no tienen importancia. Pero en las fábricas, en los talleres y en las escuelas, cuando los resultados son desfavorables para la izquierda, se siente en términos negativos. Y uno lo que tiene que tratar es de hacerlo en términos positivos.

ES: Una aclaración no menor. Nosotros no creemos que la lucha parlamentaria sea incorrecta. Estamos a favor de eso. La defendemos. Es más, siempre llamamos a votar por el Partido Obrero, en forma pública.

JA: Quiero decir es que el debate ha sido muy importante. Se discutieron los problemas que había que discutir, esto no ocurre normalmente. Por lo tanto, el objetivo del foro de *Razón y Revolución* se consiguió: establecer una relación concreta, y no hagiográfica, del libro con otra realidad, y arrancar definiciones en los partidos que están presentes en la mesa.

((De)formación laboral



Damián Bil
Grupo de Investigación de los
Procesos de Trabajo - CEICS

En determinados círculos académicos, particularmente los teóricos de la Escuela de la Regulación, se abona la idea de que para conseguir empleo es necesario “capacitarse”.¹ Entienden que en este mundo de cambios tecnológicos es preciso una mayor formación laboral. El planteo lleva implícita su conclusión: el avance de la mecanización, el desarrollo del capitalismo, exige mayor educación y conocimientos de parte de los trabajadores. El que no se capacita, queda excluido. De esta teoría pueden inferirse dos enunciados. Primero, que la evolución del sistema social exige en la masa de la población mayores saberes o aptitudes. En segundo lugar, que la desocupación no tiene un origen estructural, al quedar este problema restringido al nivel educativo que cada individuo (o Estado) supo darse.² Mediante este recurso, las víctimas aparecen como sus propios verdugos.

Sin embargo, la historia nos demuestra cómo, progresivamente, el obrero se descalifica. El proceso se consolida con la aparición de la gran industria, o sea el sistema de máquinas característico de las fábricas. Las habilidades del obrero se trasladan a la máquina. Ésta, cada vez más compleja en su estructura, simplifica constantemente el trabajo. No implica esto que una máquina específica o nuevas ramas de la producción no precisen saberes puntuales. Sin embargo, estas “recalificaciones” son menores que los conocimientos perdidos: históricamente, el trabajo pierde contenido. El desarrollo del capitalismo requiere un grupo minoritario calificado con conocimientos científicos y técnicos considerables (ingenieros, por ejemplo). Pero este grupo es necesario para descalificar a la masa obrera, cuyos saberes son cada vez menores. Estos fenómenos no responden a motivaciones “subjetivas” de los capitalistas, sino que son consecuencia de la propia lógica de la sociedad. La competencia entre capitales impone a los burgueses la necesidad de generar mayor valor en la producción. Una de las vías es el aumento de la productividad, lo que hoy se consigue con la mecanización y automatización de tareas. Los efectos para el obrero son la descalificación y el trabajo rutinario y embrutecedor, entre otros.³

La descalificación como arma de la burguesía

Un ejemplo de este proceso de descalificación lo observamos en la historia de los obreros gráficos.⁴ Desde el último cuarto del siglo XIX, la industria gráfica local se expandió. En este período encontramos ciertas secciones que precisaban un alto nivel de conocimientos. Era el caso de la composición o tipografía. Aquí el tipógrafo armaba el texto a imprimir, letra por letra. Para llevar a cabo su tarea, debía memorizar la disposición de los múltiples caracteres en la mesa. Asimismo, precisaba adquirir gran velocidad, para llegar al promedio de mil caracteres por hora. En el taller regía un sistema de aprendices. Para adquirir los secretos del oficio, el aprendiz asistía al tipógrafo en diferentes tareas. La más importante era la realización de composiciones sencillas y la reubicación de los caracteres en sus respectivos sitios, para memorizar el lugar de cada uno de estos. El entrenamiento duraba dos años.

Un cambio fundamental se produjo con el ingreso de la linotipo hacia 1901, que mecanizó la tarea. Esta máquina funcionaba bajo el principio de la máquina de escribir, lo que tornaba innecesaria la habilidad manual del tipógrafo. El tiempo de

aprendizaje disminuyó de forma dramática: el propio sindicato sostenía que con una semana laboral promedio se podía aprender el trabajo de linotipista.⁵ La linotipo provocó entonces la descalificación, al disminuir los saberes necesarios. Años más tarde, el gremio reconocía amargamente la pérdida del control del aprendizaje en esta sección.⁶ Este cambio permitió el ingreso de la mujer, marginada históricamente de la composición. Con saberes de dactilografía, como poseían muchas jóvenes, se podía operar una linotipo. Asimismo, fueron incorporados los niños, con poca formación. En la impresión también ingresaron máquinas. Con ello se redujo la necesidad de fuerza física como una aptitud especial. Por ejemplo, en 1879 el Colegio León XIII adquirió una máquina a vapor. Con ella reemplazó a dos jóvenes robustos por

labor se simplificaba, era común exigirle los obreros que cumplieran distintas tareas, ninguna de las cuales requería un período amplio de aprendizaje. Como el tiempo de entrenamiento era menor, se le exigía al obrero que se formara en varias labores para “rotarlo” de sección según la conveniencia.¹⁰ También se intensificaba el trabajo, así a los impresores se les requería que atendieran dos y hasta tres máquinas de forma simultánea.¹¹ Como vemos, lejos de aliviar el trabajo del obrero, la descalificación se convirtió en un arma de los patrones. El ejemplo más evidente lo proporciona la huelga del gremio en 1919. Ante la lucha por conseguir las 44 horas semanales, la Asociación Gráfica fundó una Academia de Linotipistas. Con individuos proporcionados por la Asociación Nacional del Trabajo (perteneciente a la Liga Patriótica), formó en un

fotocomposición inician la decadencia del linotipismo. Por medio de estos nuevos métodos era posible obtener textos en papel fotográfico o en películas para la impresión offset, lo que desplazó los restos de la composición manual. También en el campo del offset, hacia los años '70 ingresaron los scanner rotativos, que permitían un pasaje casi exacto de imágenes a papel con un manejo muy simple. El scanner hizo innecesaria la preparación que tenían los viejos fotocompositores, operarios calificados que se dedicaban a la producción de imágenes en color y que requerían un aprendizaje de al menos dos años. A partir de los años '80 la informática, con aplicaciones progresivamente más sencillas, propinó otro golpe a los reductos de trabajo calificado. La computadora desplazó al linotipista, que desapareció sustituido por el operador de pantalla. Mediante los programas de software, este operario con poca práctica, puede corregir y diagramar las páginas. Con ello es posible eliminar los antaño prestigiosos puestos de corrector y componedor, que exigían largo entrenamiento.¹³ En el área del diseño, la computación volvió obsoleta la habilidad de los dibujantes que confeccionaban a pulso las planillas para contabilidad. Hoy día, cualquier usuario con pocos conocimientos de Excel u otros programas similares puede realizarlas. Con estas innovaciones asimismo se han vuelto innecesarios los retocadores de fotocompistas, virtuosos “artistas” que trabajaban con pinceles de dos pelos, lupas y monóculos de joyeros para modificar detalles en la imagen.

En definitiva, a partir del ingreso de máquinas modernas que simplificaron el trabajo, muchas ocupaciones desaparecieron reemplazadas por operarios con menores calificaciones. Esto nos muestra que en la gráfica el desarrollo del capitalismo impone la tendencia a la descalificación. Lejos de producir una “recalificación” de tareas o de permitirse una mayor “creatividad” a los trabajadores, los efectos son la pérdida de conocimientos necesarios, tareas desgastantes, polifuncionalidad y recargo de labores, rotación, jornadas más extensas, etc. Es decir, una mayor explotación del capital.

Notas

¹Véase, por ejemplo, Coriat, Benjamin: *Los desafíos de la competitividad*, Eudeba, Buenos Aires, 1998.

²Kabat, Marina: “Secundario completo. Las demandas actuales del capital en materia educativa”, en Sartelli, Eduardo (Comp.): *Contra la cultura del trabajo*, Ediciones ryr, Buenos Aires, 2007.

³Ver Kabat, Marina: “¿Quién le teme a Harry Braverman?”, en *El Aromo*, n° 35, marzo-abril de 2007, p. 16.

⁴Bil, Damián: *Descalificados. Proceso de trabajo y clase obrera en la rama gráfica (1890-1940)*, Ediciones ryr, Buenos Aires, 2007.

⁵Asamblea de la Federación Gráfica Bonaerense. *Reglamento de trabajo y tarifas de salarios mínimos*, mayo 1919.

⁶*El Obrero Gráfico [EOG]*, n° 145-46, febrero-marzo 1924, p. 2.

⁷En Ugarteche, Félix de: *La imprenta argentina (1700-1929)*, Canals, Buenos Aires, 1929, p. 581.

⁸En *Anales Gráficos*, n° 7 año XXV, julio de 1934.

⁹Por mencionar solo dos casos: *EOG*..., n° 83, diciembre 1917; y en el n° 232-33, agosto-septiembre 1933.

¹⁰*EOG*, n° 156, enero-febrero de 1925 y entrevista en poder del autor.

¹¹*EOG*, n° 286, enero 1940.

¹²*EOG*, n° 99, 3/9/1919.

¹³Schmucler y Terrero: “El incierto destino de la empresa informatizada”, <http://www.felafacs.org/files/schumecler.pdf>.



un religioso quien, mientras cuidaba la máquina, pintaba.⁷ En la impresión de diarios, las modernas rotativas automatizaron pasos y simplificaron la labor del operario,⁸ que se redujo centralmente a tareas de control.

El proceso de descalificación se reflejó en situaciones que debieron enfrentar los gráficos. Una fue el desconocimiento, por los patrones, del sistema de categorías y los plazos formales de aprendizaje. Ellos ya no respondían necesariamente a los requisitos de la producción. Por eso, los capitalistas comenzaron a emplear personal de menor categoría para realizar trabajos que por convenio debían ser ejecutados por otros de escalafón superior.⁹ También recurrieron a la polifuncionalidad: como la

mes una camada entera de carneros que habrían de reemplazar a los huelguistas, hecho que fue crucial para el desenlace del conflicto.¹² De esta manera, la descalificación operada durante este período permitió a los industriales entrenar un cuerpo de rompehuelgas, recurso del que carecían en períodos previos, cuando formar a un tipógrafo requería dos años de entrenamiento.

La informática profundiza la descalificación

Esta evolución no se restringe al período estudiado. Por el contrario, la tendencia a la descalificación continuó su desarrollo. Es así que durante los '40 y '50, la composición en frío y la



DESCALIFICADOS

Proceso de trabajo y clase obrera en la rama gráfica (1890 – 1940)

Damián Bil

A partir del estudio de las transformaciones en las formas de explotación del trabajo en la industria gráfica, el autor aporta datos fundamentales para probar la relación entre el desarrollo tecnológico y la descalificación del trabajo, y para analizar las formas de organización y de lucha de los obreros en esta rama de la industria.

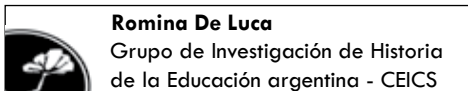
Reserve su ejemplar a ventas@razonyrevolucion.org

Ediciones **ryr**

INVESTIGACIONES
CEICS

Prueba de fe

Las vicisitudes de la educación laica en la Argentina



La burguesía argentina estructuró el sistema educativo masivo de fines del siglo diecinueve bajo dos hitos legales: la Ley Lainez¹ y la 1.420, de “educación común”, sancionada el 8 de julio de 1884. En relación a esta última cualquier libro reza sus principios: “laica, gratuita y obligatoria”². De esta forma, se habría arrancado a la Iglesia el control tradicional de la educación. Se dio inicio, así, a una larga tradición educativa secular, cuya misión era la fundación de otras ideologías burguesas: la nación, la igualdad y la ciudadanía. Hasta aquí, se trataría de un ejemplo más de la burguesía como partera del ateísmo. Sin embargo, la historia no fue así. Como veremos, el simple análisis de cada una de las constituciones provinciales nos permite poner en duda la implementación del laicismo y los compromisos de la clase capitalista con la Iglesia. La misma Ley de “Educación Común” habilita a cuestionar ese espíritu terrenal. Este punto fue resaltado con mucha conciencia en 1943. Precisamente, en ese año, a partir del decreto-ley del 31 de diciembre de 1943, se restituyó la educación religiosa como materia curricular. La vigencia de esa ley se mantuvo bajo los dos gobiernos peronistas hasta 1955, momento en el cual Perón “rompió” con la Iglesia. En esos años se argumentó que como la educación religiosa se venía dando en horarios “inadecuados e inconvenientes”, la escuela argentina se estaba “convirtiendo al ateísmo”³.

No deberíamos olvidar que a pesar de todas las declaraciones de laicismo, nuestra constitución declara al catolicismo como culto oficial y, por ende, de nuestros bolsillos salen gruesas sumas para sostener ese aparato de embrutecimiento ideológico.

Cartas magnas

Al analizar la última versión de cada una de las constituciones de las provincias argentinas podríamos encuadrar al conjunto en tres grupos diferenciados. Un primer conjunto se compone por ocho provincias que se manifiestan, en forma explícita, por una educación laica. Dentro de este grupo podemos incluir los textos legales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Art. 24º), Chaco (Art. 79º); Entre Ríos (Art. 203º); Mendoza (Art. 212º); Neuquén (Art. 110º); Río Negro (Art. 63º); San Juan (Art. 80º) y, por último, Tierra del Fuego (Art. 58). La fórmula resulta similar en todas ellas; valga como ejemplo, el caso de la ex Capital Federal:

“La Ciudad asume la responsabilidad indelegable de *asegurar y financiar la educación pública, estatal, laica y gratuita en todos los niveles* y modalidades, a partir de los cuarenta y cinco días de vida hasta el nivel superior” (Art. 24).

Sin embargo, una cantidad equivalente de provincias se expresa en sentido opuesto. Hacen caso omiso de lo establecido en la Ley 1.420, introduciendo en su “ley de leyes” la defensa de la enseñanza religiosa en los colegios públicos, más concretamente, el credo católico, apostólico y romano. En esta partida se encuentran las provincias de Tucumán,

Catamarca, San Luis, Salta, La Pampa, Jujuy, Córdoba y, con algunas particularidades, Buenos Aires. La punta de lanza la llevan las dos primeras en tanto para ellas la enseñanza religiosa debe realizarse en horario escolar:

“Es derecho de los padres [tucumanos] exigir para sus hijos que en los planes de estudio de las escuelas estatales se incluya la enseñanza del credo en el que educan en el hogar, conforme al orden y la moral pública, tal enseñanza se impartirá dentro de los horarios de clase, con el debido respeto de las convicciones personales” (Art. 144º).

Similar mención se encuentra establecida en la provincia de Catamarca (Art. 270º). San Luis y La Pampa se diferencian de ésta y de Tucumán en relación al momento en el que se debe desarrollar estos contenidos, porque para las dos primeras, la enseñanza religiosa debe desarrollarse en horario extra escolar (Art. 75º y 24º respectivamente). Por su parte, Salta, Jujuy y Córdoba no hacen ninguna referencia al momento adecuado para desarrollar tal actividad (Art. 49º, 30º y 34º correspondientemente).

La futura provincia de Daniel Scioli merece mención aparte. Ella no clama ni por la educación laica ni por la religiosa en forma explícita. Sin embargo, en el texto legal se señala que “la educación tendrá por finalidad la formación integral [...] en el respeto a los símbolos nacionales y en los principios de la moral cristiana” (Art. 199º). De allí a la introducción de la religión católica como materia obligatoria hay un sólo paso. O peor aún, se habilita a la persecución de docentes que, en sus materias, no contemplan la “moral cristiana”.

Por último, una tercera caterva se compone de las ocho provincias restantes. Este conjunto agrupa a Misiones, Santa Cruz, Chubut, Santiago del Estero, Santa Fe, La Rioja, Corrientes y Formosa. En todas ellas, las menciones a los principios que rigen la educación se reducen a la obligatoriedad, gratuidad y a la gradualidad, esto es la articulación en distintos niveles de complejidad. Es evidente que allí donde no se explicita el derecho a una educación laica, se abre la puerta a la introducción de la religión.

No obstante, dentro de este último grupo, algunas provincias imponen su vínculo expreso con la Iglesia. Por ejemplo, la provincia de Santiago del Estero coopera en el sostenimiento del culto católico, apostólico y romano (Art. 17º). Teniendo en cuenta esa identificación, no extraña, entonces, que la provincia defienda la vida desde el momento de la concepción misma en tanto ya el feto constituiría una persona (Art. 16º) o que reconozca a la familia como el agente educador primario y natural (Art. 27). Una situación similar se encuentra en la constitución riojana. Si bien no se expresa a favor de la inclusión de materias religiosas en el sistema escolar, sí defienden la inserción, en el nivel medio, de asignaturas que preparen a los jóvenes para el matrimonio, la paternidad y la vida familiar (Art. 35º). Igual defensa de la familia se realiza en la carta magna de Corrientes (Art. 39) y en la de Formosa (Art. 68º y 93º). Por su parte, en Santa Cruz se reconocen los derechos de la Iglesia Católica aunque la provincia no colabora materialmente en el sostenimiento de ningún culto (Art. 4º).



Como vimos en un artículo anterior⁴, la Iglesia suele machacar sobre dos caballitos de batalla. Por un lado, la familia, como expresión del orden y de la jerarquía que impera en la sociedad. Y, por otro, considerar la existencia de la persona humana desde el momento mismo de la concepción. Así se impuso sobre los tibios intentos de introducir educación sexual en los colegios y el coqueteo K sobre la despenalización del aborto. La codificación de esos puntos en los textos legales provinciales coloca a esas provincias en los dominios de las hostias y del agua bendita.

¿La restauración?

Como vimos, un tercio de las provincias se manifestó en forma clara por la inclusión de contenidos religiosos en la educación común. Otro tercio, lo hizo en forma más solapada y ambigua. Recordemos que la Ley 1.420, en el artículo 6º, detallaba una a una las materias que componían el mínimo de instrucción obligatoria y se excluían asignaturas como religión. ¿Estas provincias actuaron entonces en forma disruptiva? La sorprendente respuesta es no. En el artículo 8º de la ley madre de la educación argentina, se habilitaba la enseñanza religiosa en las escuelas públicas a contra turno.⁵ Por lo tanto, no puede afirmarse que las constituciones provinciales vayan a contramano de lo estipulado por la Ley que supuestamente instauró el laicismo. Los avatares del laicismo educativo no hace más que reflejar los vaivenes de la burguesía: clase atea en su fase de ascenso revolucionario, por su propia seguridad, retrocede una vez consolidada en el poder. La Revolución de Mayo rompió relaciones con el Papado. En 1853 la constitución burguesa le asegura a la Iglesia un sostén material. Bajo el roquismo, el proceso de estructuración de la escuela

moderna tuvo como función la construcción de la “ciudadanía”, es decir, que todos los miembros de las diferentes clases se reconocieran “argentinos”. Allí, la burguesía dejó las puertas abiertas para ayudarse de otro aparato ideológico por excelencia: la Iglesia. En aquellos lugares en los que se desarrolló una importante presión de fracciones laicas de la burguesía y pequeña burguesía, sumados a un porcentaje nada despreciable de clase obrera no católica, la educación pública se mantuvo explícitamente laica (Capital). En aquellas provincias con un menor desarrollo político, la burguesía mantuvo sus lazos con el clero. No resultaría extraño hoy, como pago por los servicios prestados por el clero durante el 2002, que la Iglesia avance allí donde tuvo que ceder. En definitiva, se ha mostrado como uno de los puntales más eficaces a la hora de la defensa del orden social existente.

Notas

¹La Ley Lainez -sancionada en 1905- habilitaba a la Nación a construir establecimientos educativos nacionales en jurisdicción provincial por pedido expreso de éstas. De la mano de dicha ley, el sistema escolar se estructuró bajo la forma centralizada, es decir, el control, la gestión y la administración escolar recayó sobre la Nación.

²Puiggrós, Adriana: *Qué pasó en la educación argentina. Breve historia desde la conquista hasta el presente*, Buenos Aires, Galerna, 2003.

³Fundamentos del decreto-ley nº 18.411.

⁴De Luca, Romina: “Pastores del orden. El rol de la Iglesia católica y de la derecha en la sanción e implementación de la Ley de Educación Sexual”, en: *El Aromo*, nº 39, noviembre-diciembre de 2007.

⁵En dicho artículo se establece: “La enseñanza religiosa sólo podrá ser dada en las escuelas públicas por los ministros autorizados de los diferentes cultos, a los niños de su respectiva comunión y antes o después de las horas de clase”.

CURSOS CORTOS de Asistencia Técnica para el espectáculo
SONIDO - ILUMINACIÓN - GRABACIÓN - ESCENOGRAFÍA - VESTUARIO
EFFECTOS MAQUILLAJE - OPERADOR TÉCNICO EVENTOS
EDICIÓN DE AUDIO Y VIDEO - MASTERING
PRODUCCIÓN VIDEO - PRODUCCIÓN ESPECTÁCULOS



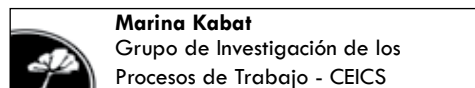
**Instituto de Sistemas
para espectáculos**

También en



Gascón 688
TE: 4864-4508
www.institutodesistemas.com
info@institutodesistemas.com

Dos eventos internacionales



La Asociación Bolivariana de Economistas Socialistas (ABES) invitó a *Razón y Revolución* a su Congreso Fundacional en Caracas, el 10 y 11 de noviembre. Los compañeros venezolanos nos recibieron con gran camaradería y nos ayudaron a comprender un poco más la compleja realidad venezolana. En el evento, hubo una importante concurrencia de público que participó activamente en todo su desarrollo. Eduardo Sartelli expuso sobre la crisis capitalista actual y el gobierno de Kirchner, y Marina Kabat

sobre las fábricas ocupadas en la Argentina y los límites que enfrentan los intentos de construcción de una economía social paralela. Compañeros de Venezuela, España, Cuba y Estados Unidos disertaron sobre diferentes aspectos de la economía mundial y del proceso revolucionario actual. Cada una de estas ponencias actuó como eje articulador de cada uno de los talleres de discusión que funcionaron después del panel inicial. Las distintas modalidades de gestión obrera, los límites del cooperativismo, las falencias del keynesianismo y el desarrollismo, fueron algunos de los tópicos abordados. Desde ya, esperamos que los compañeros obtengan el mayor éxito en esta tarea que han iniciado.

En la misma ciudad participamos también del Segundo Coloquio de la SEPLA (La Sociedad de Economía Política Latinoamericana).¹ Al igual que en el congreso *Marx internacional*² celebrado este año en París nos preocupó la ausencia de equipos de investigación. Efectivamente, a excepción de *Razón y Revolución*, parece que no existen en este momento otros núcleos de intelectuales marxistas que trabajen en forma colectiva. A su vez, los mismos intelectuales marxistas escasean. En la SEPLA³ el marxismo resultó minoritario, al tiempo que nekeynesianos y neodesarrollistas, imprimieron su sello al evento. Las críticas al neoliberalismo fueron

el eje de muchas de las disertaciones. Dentro de las honrosas excepciones a este clima general, cabe destacar el análisis certero de la crisis norteamericana realizado por Alejandro Valle Baeza. Claramente, la mejor de las exposiciones que pudimos presenciar.

Notas

¹VIIº Coloquio latinoamericano de economistas políticos y II coloquio de La Sociedad Latinoamericana de Economía Política y pensamiento crítico, Caracas, 13 al 17 de noviembre de 2007.

²Véase Kornblihtt, Juan: "Mucho ruido y poco Marx" de *El Aromo*, nº 39, noviembre-diciembre de 2007.

Teatro, arte, música. Ciclo 2008

Para publicitar en este espacio:

publicidad@razonyrevolucion.org

La Salita Espacio Cultural



Funciones de teatro
jueves, viernes,
sábados y domingos

Hipólito Yrigoyen 1862
Reservas: 4-383-6615

La Ratonera Cultural



un espacio de fabricación artística
TEATRO
CORRIENTES 5552.
TE 4857-2193

www.laratonera.com.ar



Ernesto Michel
Director

Talleres y funciones de teatro

Tte. Gral. Perón 3644 - Tel.: 4865-9835
Cel. (15) 5324-1561

E-mail: teatrofraymocho@infovia.com.ar

CLUB DE ARTE



Elpidio Gonzalez 2764
Villa del Parque

TEATRO
SALA DE ENSAYO
CURSOS Y TALLERES
EVENTOS

15 6153 3479
abre_teatro@yahoo.com.ar
www.clubdearte.blogspot.com

CLASES DE ACTUACION

Alejandra Arístegui



Iniciados-Avanzados

inscripción 2008

Actuación I

Actuación II

Actuación III

7alex@ciudad.com.ar
www.alejandrariategui.blogspot.com
43617431 - 15-5333-6288

La Salita Espacio Cultural

Hipólito Yrigoyen 1862

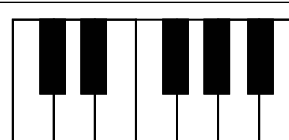
Ana Cámara

Clases de canto y piano

2 veces x semana \$180 por mes

4431-9031
15-4400-9590

88 teclas



10 dedos

Clases de piano
4901-9291

BAYRES

estudio de arte

Talleres de verano 2008

Danzas - Teatro - Canto

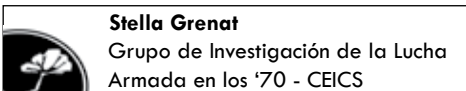
Guión cinematográfico - Vestuario - Guitarra - Bajo

ALQUILER DE SALAS

Av. Corrientes 1785 1º B / 4371-6544
estudiobayres@yahoo.com.ar
www.bayresestudiodearte.com.ar

Elemental, Néstor

El gobierno K frente al secuestro de Julio López



El kirchnerismo, se ha presentado como el adalid de la defensa de los derechos humanos. Las condenas de Etchecolatz, de Julio Simón alias el “Turco Julián”, de Von Wernick, el juicio a Febres, la formalización del traspaso del predio de la ESMA a las organizaciones de derechos humanos, la inauguración de un monumento en el Parque de la Memoria y la detención de Patti, parecerían confirmar esta apreciación. Sin embargo, el año y tres meses que lleva desaparecido Julio López marca los límites del Estado burgués a la hora de juzgarse a sí mismo. No es el primer gobierno que evita ir a fondo y se ve salpicado por sus propias contradicciones. El problema, según el oficialista *Página 12* es que aún “las redes de complicidades no pudieron ser desmanteladas.”¹ En realidad, como veremos, nunca se intentó semejante tarea. Veamos cómo actuó cada uno de los poderes del régimen burgués ante el problema.

La balanza y la espada

Al poco tiempo de la desaparición de Julio López, *El Aromo* señaló que la supuesta ofensiva del gobierno contra el aparato represivo de la dictadura abría un espacio para el reagrupamiento de los represores. En particular, señalamos que Arslanián había desafectado a 3000 policías de la bonaerense, pero que ninguno de ellos estaba preso o investigado. Sólo se había indagado a 400 que intervinieron en la dictadura y, de ellos, Solá sólo separó a 36 sin iniciarles causa alguna.² Hoy, los querellantes más activos en la causa de la ESMA denuncian que los miembros de la policía que siguen en sus funciones desde el Proceso ascienden a 9.000. Resulta improbable que todos ellos hayan estado involucrados en el secuestro del testigo. Sin embargo, un gobierno decidido a buscar hasta las últimas consecuencias debería haberlos investigado a todos.

El problema principal lo constituye el reagrupamiento del personal más recalcitrante del aparato represivo. Este se desenvuelve sin problemas, capitaneado por los detenidos en el penal de Marcos Paz y bajo la complicidad del Sistema Penitenciario Federal (SPF). Allí los represores “guardan jerarquías, se comunican entre ellos y tienen gente afuera”.³ El SPF fue denunciado penalmente por obstaculizar la investigación de la desaparición de López.

No obstante, el SPF no es el único órgano estatal que trabaja para evitar el esclarecimiento. Myriam Bregman y Guadalupe Godoy -abogadas de López- denunciaron que no fueron informadas de los allanamientos realizados al penal (28 de junio) y a las casas de seis policías y militares vinculados a Etchecolatz (29 de agosto). Peor aún, estos allanamientos se efectuaron irregularmente y sin la presencia de funcionarios judiciales.⁴ Las abogadas argumentan que toda la investigación parece hecha por principiantes. Por ejemplo, las escuchas se hicieron con tan poca precaución que los sospechosos habrían detectado que sus llamadas estaban

siendo intervenidas.⁵ Todo parecería conducir hacia una conclusión: las fuerzas de seguridad se han constituido en un obstáculo para evitar –y luego esclarecer– el secuestro de Julio López. Ninguna otra cosa cabría de esperarse de la institución implicada en los juicios. Sin embargo, pocos han advertido el sentido de la intervención de la justicia. El 18 de septiembre de 2006, los organismos intervinientes en el juicio presentaron un recurso de *habeas corpus* denunciando la desaparición de Julio López. No obstante, la justicia provincial instruyó la causa como “averiguación de paradero”.⁶ Esta carátula se utiliza ante un extravío y supone que el testigo se habría perdido solo. No obstante, el 26 de septiembre Solá reconoció que estábamos frente al primer desaparecido en democracia, por lo que fue duramente reprendido desde Casa Rosada.⁷ Es evidente que el discurso del Gobernador no coincidía con lo que el estado estaba poniendo en práctica. Para evitar cualquier escándalo, el mismo 26, Solá dio de baja a 60 policías que habían cumplido tareas en centros clandestinos de detención durante la dictadura.

Luego de desestimar la posibilidad de un secuestro, la justicia consideró que no era pertinente seguir la pista de la llamada anónima que, el 20 de septiembre de 2006, una mujer hizo al diario *Hoy* de La Plata. En ella, dijo ser la Comisionado Victoria Huck (Jefa Distrital de La Plata) e informó la aparición de restos de un hombre calcinado en Punta Lara, un lugar en el que, desde 1974, aparecían cadáveres. El Ministerio designó al Superintendente Roberto Silva para que dirigiera la investigación del caso López. Curiosamente, Silva ingresó a la fuerza en 1977.

Por su parte, la Policía Federal tomó 600 declaraciones que no sólo se superponían, sino que se contradecían con las de sus pares bonaerenses.⁸ La Gendarmería también hizo su aporte contradiciendo a la bonaerense en los peritajes realizados con las llaves de Julio López. Igual impericia se produjo en el procedimiento realizado en la casa del delegado municipal de Atalaya, Rubén Durso. Parte de la comisión policial llegó en un auto sin identificación. Tres de los agentes no han podido ser aún identificados. No se labró ningún acta y, mientras los perros husmeaban en los alrededores, los cinco policías merendaban con el delegado. Por la noche se realizó otro operativo en la misma casa. Esta vez incluyó los perros y el helicóptero. Participaron la nunca requerida Victoria Huck, los fiscales Martini y Berlingieri y el titular de la Comisaría 3, el capitán Zaffino.⁹ El procedimiento se interrumpió cuando los perros seguían un rastro hacia el campo de enfrente “por lo tupido de la vegetación y la oscuridad reinante”. Ni los policías ni los fiscales firmaron el acta del procedimiento.¹⁰

Efectivamente, en estos momentos la justicia dejó de considerar a López un “extraviado”, para tomar el caso como el de un “desaparecido”.¹¹ Sin embargo, este cambio no se debió a los avances judiciales, sino a la movilización popular. Los querellantes, frente a tanta irregularidad, pedían que se formara una comisión especial. Sin embargo, la investigación siguió en manos de la Policía Federal



La investigación fue delegada por el Ministerio en Oscar Farinelli, quien, cuando López desapareció por primera vez, prestaba servicios en la Dirección General de Inteligencia de la Provincia.¹² En el último tiempo, los avances de la causa son insignificantes: la SIDE no presentó ningún informe del entorno de Etchecolatz, sino de familiares y amigos de López.

Como se ve ni el presidente, ni el gobernador, ni sus ministros, ni los jueces federales, ni los provinciales, ni sus respectivos fiscales, ni las fuerzas policiales y militares, han logrado progresar en la resolución del caso. Los querellantes deben batallar no sólo contra los asesinos sino también contra los investigadores, y los mínimos avances de la causa son resultado de su persistencia. Los mismos abogados junto a otros querellantes tienen que sopor-tar algo muy similar en la causa de la ESMA.¹³

Debajo de la mínima

En 1985, el gobierno de Alfonsín condenó a las Juntas Militares. Es decir, sólo a nueve personas. En 2006, Kirchner ni siquiera puede llevar adelante juicios contra militares seniles (hasta ahora no puso preso ninguno). Ni siquiera puede garantizar un juicio consecuente al personal policial de entonces. No se trata de la obstrucción de “sectores recalcitrantes”. Todo el aparato estatal, incluyendo particularmente a los organismos civiles (en especial la Justicia), han intervenido en el sentido de evitar el esclarecimiento del secuestro. No hay razones para suponer que Cristina vaya a modificar este estado de cosas. En definitiva, las acciones del matrimonio K sólo ha traído beneficios contantes y sonantes a quienes, usufructuando de las dádivas oficiales, reciben edificios infames, honores y subsidios. Hasta cuentan con ex ministras de economía para regentear sus florecientes recursos.

Notas

¹Pasquini Durán: “Moñitos”, <http://www.pagina12.com.ar> 24 de noviembre de 2007

²Harari, Fabián: “¿Por qué desapareció López?”, *El Aromo*, n° 32, octubre de 2006.

³Declaraciones del Juez Arnaldo Corazza en <http://www.derechoshumanoscba.org.ar/>, 18 de agosto de 2007

⁴Ya se había realizado un primer allanamiento el 23 de marzo de 2007, sin la presencia del juez ni de ningún otro funcionario judicial. La requisa fue realizada por el Servicio penitenciario que el 14 de marzo había sido denunciado por el trato preferencial que otorgaban a los reclusos, que sabían cuarenta y ocho horas antes que se realizaría este procedimiento. Denuncia de los integrantes de *Justicia Ya*, 18 de abril de 2007, <http://www.panuelosenrebeldia.com>.

⁵Meyer, Adriana y Nora Veiras: “Los sospechosos de siempre” <http://www.pagina12.com.ar>, 30 de agosto de 2007.

⁶La causa se inició en el Juzgado de Garantías n° 4 a cargo de la Dra. Marcela Garmendia y la Fiscalía n° 3, a cargo de los Dres. Marcelo Martini y Javier Berlingieri.

⁷Meyer, Adriana: “Este no es un desaparecido más”, <http://www.pagina12.com>, 26 de septiembre de 2006

⁸Expediente de Exposiciones de de la Policía Federal 352-21-006.035/2 2006. *Denuncia*, op. cit.

⁹Zaffino fue separado de la fuerza en enero de 2007 por encubrir el fusilamiento en un móvil policial de su comisaría de Darián Barzábal. *Denuncia*, op.cit.

¹⁰*Denuncia*, op. cit.

¹¹La causa pasa al Juzgado Federal n° 3 a cargo de Arnaldo Corazza y de la Fiscalía N° 1 a cargo de Sergio Franco.

¹²“Purga en la policía bonaerense: reemplazan a 119 oficiales”, <http://clarin.com/diario>, 31 de marzo de 2006.

¹³Grenat, Stella: “Entrevista a Carlos Lorkidpanidse”, *El Aromo*, n° 39, noviembre/diciembre de 2007.

De Ernesto al Che

El segundo y último viaje de Guevara por Latinoamérica

Carlos “Calica” Ferrer



El viaje desconocido del Che por Latinoamérica, relatado por primera vez por su amigo de la infancia y compañero de ruta. Un recorrido definitivo en el que Ernesto se transformará en el mítico Che Guevara.

Con prólogo de Alberto Granado, fotos y cartas inéditas.

También en versión bolsillo.



WWW.EDITORIALMAREA.COM.AR

CALIGARI Libros
Libros raros, antiguos y modernos

Más de 4.000 partituras y métodos musicales
Tango, folklore, español, jazz, etc.

Bogotá 101 esq. Otamendi

4958-0136

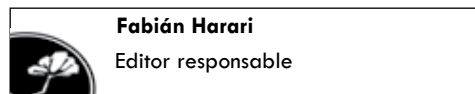
e-mail:

lalismos@yahoo.com.ar

caligari libros@yahoo.com.ar

www.caligari-libros.com.ar

“La Argentina es un país incapacitado para desmontar la crisis”



Fabián Harari
Editor responsable

Rosendo María Fraga es abogado y miembro de número del Instituto de Historia Militar de la Escuela Superior de Guerra, del Consejo Académico de la Escuela de Defensa Nacional y de la Academia Argentina de la Historia. Asimismo, es Director del Centro de Estudios Unión para la Nueva Mayoría. Es, evidentemente, uno de los intelectuales burgueses más lúcidos y reconocidos. Analizar su pensamiento es examinar un componente importante de la conciencia burguesa. Conocer las preocupaciones, los análisis y las propuestas de la clase dominante a través de sus principales intelectuales debe ser la tarea de todo revolucionario. Rosendo Fraga es un investigador dedicado a asesorar grupos políticos, empresas y a difundir opiniones en los medios masivos de comunicación. Reproducimos aquí nuestro intercambio con él.

Si uno se remonta a 1983 y observa el cierre de campaña electoral de Alfonsín, ve un cierre masivo. Lo mismo pasó con Luder y con Menem y Angeloz en 1989. Más adelante, las elecciones internas del Frepaso produjeron una gran participación. Es decir, la política parecía convocar al “ciudadano”. Ese tipo de fenómenos parecen haber desaparecido en la Argentina.

En primer lugar, acá hay un dato que no se quiere analizar: la elección de 2007 fue la mayor caída de voto positivo que reviste la historia, de elección a elección presidencial, desde los años '20. La concurrencia a votar que en 2003 fue del 78%, cayó al 71%. El voto en blanco, que fue del 1%, subió al 5%. Es decir, 11 puntos menos de voto positivo, voto por candidato. Es un número. Que desde una elección presidencial a otra elección presidencial haya caído 11 puntos el voto positivo es un tema para analizar. Porque estamos hablando de un país con voto obligatorio. Sin embargo, hay como una negación a observar este dato empírico. Además, esto coincide con dos fenómenos electorales. Uno, la campaña electoral. Realmente fue una campaña con el menor calor popular, por llamarlo de alguna manera, del '83 para acá. Posiblemente, desde la elección del año 1916, con menos calor popular. Segundo, el ausentismo de los jefes de mesa: 87% de jefes de mesa no se presentaron en Capital, 26% de presidentes de mesa no se presentaron en la Provincia de Buenos Aires. Entonces, tengo que integrar esta gran caída del voto positivo, con estos otros datos para completar las manifestaciones empíricas del fenómeno. Yo creo que acá las causas son varias. Primera causa: la crisis de los partidos. Los partidos son los grandes organizadores, los agentes organizadores de la actividad política de una sociedad. Pero la Argentina se ha quedado sin sistema de partidos. El radicalismo sigue siendo un partido, pero no es una fuerza política, una línea de gobernadores, intendentes y ha perdido sus votos históricos. El peronismo es una poderosa fuerza política que ha dejado de funcionar como tal. La política se ha territorializado. Es una política de gobernadores e intendentes, ya no es una política de partidos. Segunda causa: la rutinización de la democracia. La rutinización de la democracia es

un fenómeno positivo y negativo. Positivo porque se asume la democracia como el único sistema posible. La democracia deja de ser novedad, deja de tener el sentido épico, excepcional que podía tener en el año '83. Pero tiene una faz negativa que es la pérdida de interés cívico, la pérdida de interés por participar. Y tercero, que fue una elección poco competitiva en términos de las expectativas. La división de la oposición le quitó sentido competitivo a esta elección. Creo que estas tres variables (probablemente las tres) hayan operado para producir esto que hemos señalado. Fue la mayor caída del voto positivo en una elección presidencial desde los años '20.

¿Hay una influencia del levantamiento del 2001 en este fenómeno?

Yo creo que el sistema de partidos históricos del año '45, claramente ha entrado en crisis en esta década. Uno puede decir que el voto bronca de 2001 fue una señal. Uno puede decir que el “Que se vayan todos” fue una confirmación. Incluso, puede plantear que el estallido en tres candidaturas, tanto el peronismo como el radicalismo, en el 2003, ya había mostrado la crisis de los partidos. El 2007, que es una elección en la cual fue casi imposible reconocer las estructuras históricas, termina de confirmar que en esta década, el sistema de partidos tradicionales ha entrado en crisis. Entonces, yo creo que hay una evolución en esto donde podemos marcar estos cuatro hechos. Alguno sacará uno y pondrá otro, lo podemos discutir. Pero claramente la primera década de siglo XIX se ha producido una crisis del sistema de partidos tradicional que domina la política argentina desde el año 1945 al 2001.

¿Por qué sucedió el 2001? ¿Puede explicarse por las circunstancias de los últimos años de De la Rúa o tiene una explicación que se retrotrae a una etapa más remota?

Uno puede tener una explicación de todo, la historia, pero hay algo que es real: la Argentina es un país incapacitado para desmontar las crisis. Hace medio siglo, o 60 años, que en la Argentina la crisis tiene que estallar. Esa es la diferencia con Brasil.

Pero cada vez la crisis estalla con mayor envergadura: '82, '89, 2001...

Y más atrás. Es un país que se ve venir la crisis y no se toman las medidas para remontarla. Siempre los gobiernos empujan las medidas que tienen costo hacia adelante y prefieren esperar que algo suceda. Entonces, en esta perspectiva, el 2001 hay que ponerlo como una crisis de esas características. Es una crisis cíclica que tiene la Argentina. Como siempre sucede, la historia se repite y es análoga, pero diferente. Yo creo que lo que sucedió en el 2001-2002 fue, posiblemente, la crisis socio-económica más grave de la historia argentina. Lo que sucedió fue una crisis que la encontró a la Argentina en un momento internacional difícil. Algunos sostienen lo siguiente (es historia contra fáctica): si el precio de la soja hubiera sido el de hoy, De la Rúa no hubiese caído. Algo de esto hay y algo de esto no hay.

Cuando uno mira la situación económica mundial en la cual se produjo la crisis de 2001 y la que hay hoy, puede plantearse esta cuestión. Pero yo creo que la de 2001 fue una combinación: el 50% fue la incapacidad del gobierno de De la Rúa, pero el 50% fue también que le tocó un cuadro externo muy adverso y se repitió esa constante de la Argentina: la incapacidad para remontar la crisis en general.

¿Sólo la crisis determina que la gente salga a derrocar a un gobierno democrático y salga a pedir “que se vayan todos”? Porque la gente se levantó ya no contra un gobierno militar...

Es que hay democracia, pero no estabilidad institucional. Separemos lo que es la democracia de la estabilidad institucional. En más, en los gobiernos *de facto* pasaba lo mismo. Había gobiernos *de facto*, pero no había estabilidad institucional. Cuando uno mira, por ejemplo, los gobiernos militares en Brasil o en Chile, eran estables, era impensable una crisis como las que había en la Argentina dentro del mismo gobierno militar. Con la democracia pasa lo mismo. Uno mira por ejemplo Brasil y Chile y son mucho más estables. Entonces acá hay un problema de cultura muy profunda que tiene la política argentina con una tendencia a la inestabilidad mucho más marcado que en otros países. Tanto en gobiernos democráticos como militares en Uruguay, Chile y Brasil fueron mucho más estables que la Argentina. También lo que me está marcando es que es un país difícil de gobernar. O sea, es un país que suele ir de un extremo a otro, aún en gobiernos militares, por ejemplo, la guerra de las Malvinas. O aún en gobiernos democráticos: hiperinflación, estallido de la crisis del 2001, un país que siempre juega sobre los extremos.

¿Por qué?

Por un problema muy profundo de cultura política. Alguno dirá que es inmadurez, pero es un país que le falta equilibrio para gobernar, es un país que no aprovecha todas las capacidades que tiene en otros campos. Es un país como disociado. Como que la política funciona por determinados valores, determinadas capacidades y muchas otras actividades del país funcionan absolutamente por otras. Y si uno mira la Argentina en cualquier ranking internacional, por ejemplo somos el mejor país de América Latina en el ranking de desarrollo humano, mejor país de América Latina en el índice de calidad de vida. Cuando vamos a medir el ranking de corrupción del Banco Mundial somos el penúltimo, si vamos a medir el ranking de transparencia internacional estamos al final de América Latina. La tendencia es la siguiente: mayor desarrollo humano y calidad de vida, menor corrupción y más transparencia. Y la Argentina rompe absolutamente esto: es una excepción en América Latina: claramente está a la cabeza en desarrollo humano y calidad de vida y casi al final en transparencia y corrupción. Yo creo que este es el problema que tiene, es un país absolutamente disociado. Costa Rica, Uruguay y Chile que son los tres mejores después de Argentina

en calidad de vida y desarrollo humano y a su vez son los menos corruptos y más transparentes. Ese es el problema que es un país disociado en el campo intelectual-cultural y el campo político.

¿En el 2001 se barajó la posibilidad de un golpe militar?

En ningún momento. Ni siquiera nadie se preguntó qué pensaban los militares.

¿Y qué pensaban?

Nada. Basta retomar los diarios. Nadie se indagaba en qué pensaban los militares. Porque, cuando hubo crisis similares en países como Bolivia o Ecuador, la pregunta era qué pensaban los militares. Y lo que los militares pensaban es que había que apoyar una salida constitucional, sea el vicepresidente o el presidente del senado. Yo diría que en la Argentina los militares pensaban lo mismo. Lo que agregaría es que acá nadie se preguntó qué pensaban. En Ecuador y Bolivia sí. Yo creo que esto es porque Argentina es el país de América Latina donde los militares tienen menor influencia política. ¿Por qué? Es muy claro, es el único país en el cual la transición a la democracia se hizo en el contexto de una derrota de una guerra internacional, como fue la de Malvinas.

Los grandes partidos nacionales como el radicalismo o el peronismo surgieron en momentos de crisis ¿Por qué esta crisis no ha dado a luz a un nuevo movimiento y una nueva configuración de partidos?

Yo creo que el radicalismo es un partido que si le ponemos fecha, nace en 1890, que es la Revolución del Parque, que es la fecha auto asignada por el radicalismo. La primera elección con Ley Sanz Peña fue en 1911, la elección de diputados nacionales. La primera elección presidencial por Ley Sanz Peña fue en 1916. O sea que el radicalismo existe 20 o 25 años antes de su llegada al poder. El peronismo surge por algo mucho más espontáneo, mucho más sorpresivo. Pero yo creo que el punto radica en lo siguiente, insisto en esta idea: el peronismo subsiste como partido, pero ha dejado de ser una fuerza política. El radicalismo sigue siendo una poderosa fuerza política que ha dejado de funcionar como partido. Si el peronismo no ha desaparecido como fuerza política y se ha producido una territorialización de la política, yo diría que es el nuevo ámbito en el cual el peronismo se desarrolla. Ámbito en el cual el radicalismo ha desaparecido, porque su estructura territorial ha pasado a aliarse con el peronismo. Entonces yo creo que la territorialización ha sustituido a los partidos. La pregunta es si territorialización es un aspecto transitorio o permanente. Bueno, esto lo dirá la historia, es un poco prematuro decirlo. Lo que sí está claro es que esa organización de la política argentina, (una coalición de centroizquierda y una coalición de centroderecha) que podía parecer muy lógica dos o tres años atrás, no se ha dado. Lo que tenemos es todo lo contrario. La territorialización hace mucho más pragmática y menos ideológica la política. Como los gobernadores y los intendentes en su gran mayoría no son ni de



Razón y Revolución N°17

Ediciones **rry**

Dossier: El escritor ausente.

Literatura y política en América Latina hoy

De Cortázar, Urondo y Roque Dalton a la nueva narrativa, polémica sobre el rol del escritor.

Escriben: V. Zito Lema, N. Redondo, J. Majfud, , R. Carbone, M. Croce, M. López y R. López Rodríguez

Lucha de clases

El congreso de la productividad - Los '70: obreros automotrices, estudiantes y guerrilla
Escriben: O. Coggiola, P. Bonavena y M. Millán, M. Kabat y otros

Educación - Debates - Reseñas

Reserve su ejemplar a ventas@razonyrevolucion.org

izquierda ni de derecha, entonces yo creo que el punto es este. Ahora, la territorialización se ha transformado en un sistema permanente que durará una década, dos décadas, o tres. Puede ser una transición hasta que se organice un nuevo sistema de partidos, que podrá ser en el 2011 o el 2015. El problema que tiene el peronismo es la cultura política argentina. Esto no ha dejado de ser la clave. El peronismo tiene dos características: suele ser izquierda y derecha al mismo tiempo, a veces sucesivamente. Son oficialismo y oposición. Pero además el peronismo le quita la base social a la izquierda y a la derecha. Porque, en cualquier país, la base social de la derecha es el poder económico, el poder empresario. En cualquier país la base social de la izquierda son los sindicatos. En la Argentina ni los empresarios están alineados con un proyecto político de centroderecha ni los sindicatos están alineados con un proyecto político de centroizquierda. Ambos actores tratan de negociar, convivir con el poder de turno. Y ambos actores funcionan muy claramente dentro del peronismo. Esto me parece que es un punto importante. Es decir, el peronismo puede estar debilitado como partido, pero no está debilitado como cultura política. Más allá que sobrevive, se refugia, se atrinchera en el ámbito de la territorialización.

¿Qué balance hace de las elecciones de la izquierda? ¿Queda algo del movimiento piquetero?

Yo creo que esta ha sido muy mala elección de la izquierda como muy mala elección de la derecha. Realmente acá ha habido un fracaso de la izquierda como un fracaso de la derecha. Quizás más comprensible es el fracaso de la izquierda que el de la derecha. ¿Por qué es más comprensible el fracaso de la izquierda? Porque hemos visto media docena de candidatos de izquierda que no suman 5% de los votos. Pero en alguna medida hay un peronismo que, en esta coyuntura, está corrido hacia la centroizquierda. La elección de la derecha es más llamativa, porque los dos candidatos explícitos de centroderecha, que son López Murphy y Sobich, no suman el 3% de los votos. Cuando, quizás, esta elección ha sido la mayor oportunidad de la centroderecha de sacar el 20% al 30% de los votos, por lo menos, del año 1937. ¿Por qué causas? Porque nunca tuvo simultáneamente al peronismo corrido a centroizquierda, la desarticulación del radicalismo y un flujo del de Macri en la capital con el 61% de los votos para potenciarse. Pero esto realmente no fue así. Con respecto al movimiento piquetero, yo creo que, por izquierda, el peronismo se corre del discurso de centroizquierda. Tiene, como siempre, esa fenomenal capacidad de cooptaciones de fenómenos sociales. El peronismo versión Kirchner coopta a los movimientos sociales, a los piqueteros y también a los empresarios. Coopta a todo el espectro de la sociedad argentina.

Se habla mucho del gobierno como ejerciendo un “capitalismo de amigos”, ¿en qué medida esto es cierto?

A veces hay un enganche muy simple: tratar de reducir el clientelismo a los sectores de menores ingresos y al asistencialismo. En realidad, el clientelismo tiene facetas diversas como funcionamiento de la política. Lo que a lo mejor para una persona que vive en la indigencia es un Plan Trabajar, un Plan Jefes y Jefas de hogar, para un empresario puede ser una licitación de obras públicas en determinadas condiciones. A lo mejor para una ONG es un subsidio del estado. Con todo esto, quiero decir que hay una simplificación en poner el clientelismo exclusivamente como un fenómeno de asistencialismo en los sectores populares. La realidad es que el clientelismo es un fenómeno socio-político y cultural mucho más amplio. En alguna medida, todos los sectores ven al Estado, en la proximidad, en la asociación, una forma de acceder a determinadas ventajas sectoriales.

Yo puedo hablar de la obra pública, pero no nos olvidemos de lo siguiente: paralelamente a un “capitalismo de amigos”, lo que hemos tenido es, en estos últimos cinco años, la mayor desnacionalización de la industria argentina que recuerde la historia. Así como en los '90 fue la desnacionalización de los servicios, esta década es la desnacionalización de la industria: los frigoríficos, la principal petrolera, la principal cervecera, la principal cementera. Un fenómeno sin precedente en la industria. Esto lo digo para limitar un poco el “capitalismo de amigos”. Puede haber un “capitalismo de amigos”, pero paralelamente lo que hemos tenido, claramente, es una venta muy grande de activos industriales por parte de los empresarios argentinos. Con lo cual esto me estaría diciendo que el “capitalismo de amigos” quizás es un fenómeno más reducido de lo que algunos piensan.

¿Por qué los empresarios “aguantan” a Moreno?

Los empresarios aguantan siempre al poder de turno mientras el poder de turno tiene el poder. Y cuando el poder de turno se empieza a debilitar, los empresarios como otros sectores toman distancia de ese poder de turno. Mientras el gobierno tenga poder, tenga consenso y gane elecciones, los empresarios van a seguir “aguantando” a Moreno o a quien sea. El empresariado argentino es un empresariado, aunque muchos piensen lo contrario,



muy poco ideológico. Y la historia ha demostrado. Pudo convivir con el gobierno militar, con Alfonsín, con Menem, con De la Rúa. Son exactamente las mismas personas. El empresariado argentino me parece que es mucho menos ideológico que el brasileño, el chileno o el de otras partes. Los sindicatos también son mucho menos ideológicos en la Argentina. Entonces, los actores sociales, o las corporaciones, como las queremos llamar: factores de presión, factores de poder o grupos de interés, en Argentina tienen un nivel de ideología bajo hacia la izquierda y hacia la derecha. Y aparte, todo esto tiene que ver con el fenómeno muy fuerte en la política Argentina que es la cultura peronista cuyo nivel de ideología permanente es bajo. El peronismo se caracteriza por eso que dijimos: puede girar de izquierda a derecha de acuerdo a las circunstancias.

¿Qué hay detrás de la pelea De Vido-Fernández?

Se dice que el enfrentamiento entre Julio De Vido y Alberto Fernández es un conflicto industria-servicios por ponerlo de alguna manera. A mí me parece que no es tan así. Me parece que tiene mucho más que ver con pugnas de poder mucho más ideológicas, menos estructuradas, desde ese punto de vista. Normalmente los líderes políticos como Kirchner -en todas partes del mundo, en todo momento de la historia- tienden a dividir el poder debajo de ellos. Es casi una ley de la política. Porque, de esa manera, evitan que se genere debajo de él una figura tan poderosa que pueda amenazar

su poder. No es un tema nuevo. Mi impresión es que esto es mucho más una pelea de espacio de poder que una pelea de grandes intereses económicos diferenciados. Lo que sucede es que en algún momento, algún interés económico puede respaldarse en uno o en otro. El mismo tema peronismo-no peronismo con De Vido-Alberto Fernández se diluye mucho. No es Alberto Fernández alguien que no esté en el peronismo. Ni De Vido alguien que no esté... los dos operan claramente dentro del peronismo. El que opera más formalmente dentro del peronismo es Alberto Fernández, que está insertado en el peronismo de la capital. De Vido está en el peronismo santacruceño, pero que no juega ningún papel preponderante. Para mí, es más una pugna de poder que ha sido permitida -e incluso alentada- por el mismo Kirchner, que un conflicto de intereses sectoriales.

¿Qué se esconde detrás de Moyano, qué se esconde detrás de los gordos?

Yo creo que el sindicalismo es el segmento de dirigencia argentina con mayor experiencia y capacidad de negociación o, digamos, supervivencia a una historia política con mucha inestabilidad, como ha sido la argentina. Puedo volver a la pregunta anterior y decir que los gordos hoy son



aliados de Alberto Fernández y Moyano y los gremios de transporte son aliados de De Vido. En más, en algún momento se decía el análisis contrario: De Vido es el transporte y Alberto Fernández es la industria. En algún momento Alberto Fernández parecía impulsar la candidatura de Caló, secretario general de la UOM, con lo cual tendríamos en el campo sindical, cruzado, el análisis respecto de lo que analizábamos antes. Con lo cual, en mi opinión, me confirma mi opinión que esto tiene mucho más de pugna de poder práctica que de estructura ideológica. Lo que hay que ver que globalización y logística, son dos fenómenos que han dado a los gremios de transporte un peso muy importante. Lo estamos viendo en los últimos días con las huelgas ferroviarias en Alemania y Francia. Paradójicamente, la globalización ha favorecido a los gremios de transporte y ha debilitado los gremios de la industria. Entonces lo que estamos viendo en la Argentina es un potenciamiento de este fenómeno, porque en la medida que aumentó el comercio exterior, los gremios de logística juegan un papel realmente importante. Claramente los gremios de la logística, liderados por Moyano, los gremios de transporte, hoy tienen una alianza tácita con De Vido, cuya órbita de poder está la Secretaría de Transporte, es el área de interés directa de estos gremios. Ahora, me parece a mí que esto es una alianza que se ha generado. Tanto De Vido como Moyano, tienen intereses en el mismo sector que es el transporte, más allá de una posición de tipo ideológica.

Hoy en día, ¿cómo maneja Kirchner la cuestión militar?

Está fuera de la agenda. Es un tema absolutamente fuera de la agenda. El gobierno tiene política de derechos humanos, pero no tiene una política militar específica. Es como que la política de derechos humanos ha sustituido la política militar específicamente. Pero esto no le preocupa a nadie. Uno puede decir que no está en la agenda del gobierno, pero tampoco está en la agenda de los sindicatos, los empresarios, intelectuales. Entonces me parece que la Argentina siempre se va a los extremos. Pasamos del súper poder que fue la guerra de Malvinas a una subestimación del otro lado. Pero nuevamente en esto me estoy encontrando con una constante histórica.

¿Con cuál?

La constante es que la Argentina siempre fue a los extremos. La Argentina fue el país con mayor presencia política de los militares, no por los golpes. Muy sencillo: el político más importante y popular fue un militar profesional. En la generación del '80 también fue un militar profesional que fue Roca. Lo que da dimensión a la presencia política de los militares no son los golpes, son los militares electos popularmente. Así como fue el país con una mayor presencia de los militares en la política, ahora es el país con menor presencia militar en la política de América Latina. Pero insisto: esto es una constante de la Argentina de moverse siempre mucho más sobre los extremos.

Dentro de las Fuerzas Armadas, ¿hay grupos políticos, hay algún grupo político que esté levantando la bandera del '76?

Yo creo que las fuerzas armadas están absolutamente despolitizadas y desmotivadas. El 2007 es el primer año en toda la historia de las fuerzas armadas en la cual en los institutos militares no llegan a cubrir las vacantes. Colegio militar, 450 vacantes, está con 0.7 aspirantes por vacante.

¿Cuál es la posibilidad, entonces, del régimen o de cualquier gobierno, de imponer orden ante una situación de una nueva crisis?

Yo creo que ahí tiene que recurrir a Gendarmería y Prefectura que son las fuerzas de seguridad. Hoy tengo una gendarmería mucho más grande que antes. Hoy la gendarmería tiene 24 mil hombres. Creo que el ejército son 36 o 38. El estado tiene en las fuerzas de seguridad una mayor capacidad de la que tenía antes. O sea que cualquier crisis que se produzca -un desorden o un conflicto- el gobierno va a tener que recurrir a estas fuerzas. Las FFAA., en mi opinión, no están en capacidad ni tienen voluntad, ni creo que ningún gobierno hoy tenga pensado recurrir a ellas.

O sea, hay un adelgazamiento de las Fuerzas Armadas como institución profesional, pero hay una expansión de las fuerzas de seguridad...

Federales.

¿Continúa alguna relación entre militares y empresas?

En absoluto, porque los militares no tienen inferencia en el poder. Esa relación la tenían cuando los militares tenían influencia política, que es lo que decíamos antes. Pero en este momento no hay ninguna, porque ningún empresario hoy tiene interés en hablar con los militares, por una razón muy sencilla: los militares no tienen influencia en el poder. Los militares antes tenían influencia o podían tenerla. Y esto es lo que ha cambiado. Y el gran cambio acá ha sido mucho más la derrota de Malvinas que los derechos humanos.



Ediciones **RYR**

CONTRA LA CULTURA DEL TRABAJO

El derecho a la pereza, de Paul Lafargue, vuelve para luchar contra esa idea absurda de que el trabajo es el único fin de la vida.

Reserve su ejemplar a: ventas@razonyrevolucion.org



Circuito de librerías de antiguos y usados

LIBRERIA ALETHEIA

Florida 835 - Galería Buenos Aires
(Subsuelo Local 13)
(1005) Capital Federal
Tel.: 4313-3481
e-mail: aletheialibros@hotmail.com


Librería de Las Luces

FONDO EDITORIAL DEL CEAL

Avenida de Mayo 979

Tel.: 4343-6216

C.P. 1084 - Buenos Aires

Librería anticuaria
MANOS ARTESANAS

Comunicaciones
de
Roberto Vega Andersen

COMPRAMOS MAPAS ANTIGUOS,
GRABADOS, FOTOS, POSTALES,
LIBROS, MANUSCRITOS, ETC.

Moreno 442 P10 "A" Buenos Aires
www.manosart.com // info@manosart.com
Telefax: (0054-11) 4342.1317

Gambito de Alfil

Libros
compra-venta-canje

Literatura - Ensayo - Poesía
Psicoanálisis - Filosofía - Arte
Historia - Antropología - Arqueología
Buenas bibliotecas
Inglés - Francés - Alemán

Tel: 4432-1304
gambitolibros@uolsinectis.com.ar
José Bonifacio 1402 - Bs. As.
En la esquina de Filosofía y Letras

LIBRERÍA ANTICUARIA

EL FARO
DEL FIN DEL MUNDO

COMPRO

Historia postal	Archivos comerciales
Postales antiguas	Menús de barcos
Libros ilustrados	Partituras musicales
Grabados	Autógrafos
Mapas - Atlas	Etiquetas
Afiches	Telegramas
Filatelía	Acciones
Documentos	Fotos

Libertad 1240 - Unidad 20
1012 - Buenos Aires, Argentina
Tel. 4816-2920

COMPRO LIBROS

Av. Corrientes 1471
Av. Callao 559
Av. Santa Fe 2530
Av. Rivadavia 6870
Av. Rivadavia 5085

4826-5537 / 4371-2332
librosahora@hotmail.com

La Librería de Avila

Alsina 500 - Capital
Tel. / Fax: (54-11) 4343-3374
www.libreriadeavila.servisur.com
Historia Argentina y Americana
Arqueología, Indigenismo

de Norma Cristina Grünblatt



Libros Fenix

Compra - Venta - Canje

Primarios - Secundarios - Apoyo escolar
Inglés - Filosofía - Psicología - Historia
Novelas - Política

fenixparque@yahoo.com.ar
Tel.: 4903-7079

Puesto 70 (ex puesto 3) Pque. Rivadavia

Su consulta no nos molesta
Todos los días de 10 a 20.30 hs.

LIBRERIA PLATERO

Talcahuano 485 - (C1013AAI)
Tel: 4382-2215 / Fax: 4382-3896
www.libreriaplatero.com.ar
info@libreriaplatero.com.ar



LIBROS TERCERA FUNDACION

Sarmiento 3099 - Tel.: 4866-1657
tercerafundacion_libros@hotmail.com

LIBROS NUEVOS Y USADOS
COMPRA - VENTA - CANJE
ANTIGUOS, RAROS, AGOTADOS

LIBRERÍA



Estados Unidos 700
San Telmo
Tel.: 4300-5561

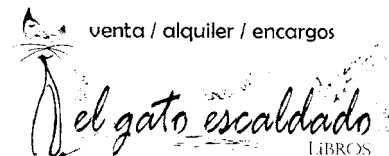
OBEL LIBROS

BEST SELLERS - NUEVOS - IMPORTADOS
COMPUTACION - TECNICOS
AGOTADOS - USADOS - COLECCION

CORRIENTES 1230 - TEL. 4382-3190
obellibros@yahoo.com.ar

Libros para regalar y regalarse

venta / alquiler / encargos



Av. Independencia 3548 - Boedo
4932 1956
elgatoescaldado@hotmail.com

DIAGONAL LIBROS

COMPRA - VENTA
CANJE - CONSIGNACIONES

Tel./Fax: (0221) 423-5903
Mail: diagonalibros@uolsinectis.com.ar
Diagonal 77 N°458 (5 y 6) - La Plata



Combate de los Pozos 255
Tel: 4951-1380

librosdelarbol@yahoo.com.ar

La Porteña LIBROS

OFERTAS y NOVEDADES

Literatura - Teatro

Poesía - Arte y otros

Juramento 1705 Tel. 4778-0433
laportealibros@yahoo.com.ar

ms libros

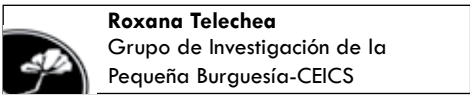
MARTIN SANDOVAL

Florida 835 - Subsuelo - Local 33 a
Galería Buenos Aires (1005) Argentina
Tel. 4313-0508
www.mslibros.com.ar
e-mail: sandovali@ciudad.com.ar
e-mail: mslibros@yahoo.com.ar

Para publicitar en este espacio:
publicidad@razonyrevolucion.org

Voto a voto...

Elecciones en la Ciudad de Buenos Aires (1983-2007)



Se ha convertido en una costumbre ponerle nombres a los votos. Así tenemos el voto *licuadora* (por Menem en el '95), también llamado voto *cuota*; el voto *castigo* (contra Menem en el '99), el voto *miedo* y el voto *chantaje*. A ellos se suman, en las últimas elecciones, el voto *isla* (por el supuesto sectarismo porteño), el voto *gorila* (cualquiera que no sea K) o el voto *empleo* (por los planes sociales o el aumento de trabajo que beneficiaría a los sectores más vulnerables). Utilizar cualquiera de esos nombres significa posicionarse políticamente.

Otro de los famosos nombres que adquirió el acto de poner sobres en una urna fue el voto *bronca*. Fue bautizado así en las vísperas del Argentinazo, cuando el voto en blanco, la abstención electoral y la anulación voluntaria alcanzaron porcentajes record. Suele afirmarse que el voto *bronca* muestra la desconfianza de los ciudadanos hacia todos los políticos: es una expresión de "fobia política" según lo denominó *Perfil*. Pero cuesta creer esto si observamos que, un mes después, hacia diciembre del 2001 y durante todo el 2002, los "ciudadanos del voto bronca" atravesaron por uno de los procesos de mayor politización de su historia.

En este artículo queremos revisar el comportamiento electoral de la ciudad de Buenos Aires desde la reapertura democrática, para comprender el fenómeno del *voto bronca* en octubre de 2001. Visto en perspectiva y analizándolo como parte de una coyuntura mayor, ese fenómeno parece haber sido la expresión de una crisis del régimen democrático: una impugnación del sistema de partidos tradicional que venía dominando la política burguesa desde la salida de la última dictadura. Veamos cómo fue este recorrido que llevó al voto bronca del 2001, donde ya se escuchaba lo que se gritaría unos meses después: "que se vayan todos".

Me alejé de ti...

Antes de pasar a los números, conviene revisar las explicaciones más aceptadas sobre el voto bronca. Las afirmaciones de *Perfil* (la "fobia política") es, sin lugar a dudas, una posición dominante en los ambientes intelectuales. Desde el campo de las ciencias políticas, el problema parece derivar de la violación sistemática de la confianza de la ciudadanía por parte de los políticos electos, cosa que se agravaría con el aumento de la corrupción. Este tipo de explicaciones, que esconden una fuerte crítica al voto bronca por "desperdiciar el único arma de los ciudadanos", plantean como solución un recambio, con candidatos más honestos que puedan ser depositarios de una confianza popular reestablecida.² También se ha insistido en el problema de despolitización acelerada de sectores amplios de la población, sobre todo de los más jóvenes.³

Sin embargo, estas posiciones adolecen de una serie de deficiencias. En primer lugar, circunscriben y minimizan el problema a una coyuntura de corto plazo: se trataría de un problema de cierto personal político, en un período de unos años y por un motivo muy puntual como es la corrupción. Deberían explicar, entonces, cómo el gobierno con mayor imagen de corrupción, Menem, no sufrió el fenómeno de rechazo masivo. Es más, fue el primer gobierno justicialista en ganar la ciudad en 1993.

En segundo lugar, son justamente los más jóvenes los que hacia fines del 2001 demostraron una creciente politización, con su participación en la lucha callejera, así como también en la formación de asambleas, comedores, centros culturales, etc. Los autores confunden "política" con "elecciones". En tercero, en Argentina existen antecedentes de grandes porcentajes de voto en blanco con significados disímiles. Por ejemplo, el multitudinario voto en blanco que se contabilizó ante la proscripción de Perón. Ese "voto bronca", lejos de mostrar una desconfianza hacia los políticos, era claramente partidario. Es decir, no se puede explicar la voluntad de no emitir votos válidos como rechazo a la política, no es ese el punto en común. Por último, la relación que se ha intentado hacer entre falta de educación y altos índices de voto bronca, tampoco parece muy acertada, dado que fue la clase

media porteña la que más ha impulsado el llamado voto bronca en octubre de 2001.⁴

Desde otro ángulo, María Celia Cotarelo, relaciona el fenómeno con la existencia de una crisis de hegemonía de la clase dirigente, que sin embargo no ha adoptado la forma de una acción colectiva, sino que se ha remitido a decisiones individuales. Sin embargo, los protagonistas del voto bronca son también los de la insurrección del 19 a la noche, los de las asambleas populares del 2002, los de las organizaciones de ahorristas, de los escarches, llaverazos y cacerolazos, etc. La posición de Cotarelo parece reproducir el prejuicio obrerista típico que considera a la pequeña burguesía virtualmente incapaz de una acción política seria.⁵ De cualquier manera, es necesario observar el momento histórico en el que se inscribe el voto para poder explicar el fenómeno. Valga como ejemplo, el caso ya citado del voto en blanco peronista. Incluso, en el período inmediatamente posterior, la izquierda utilizó esa estrategia ante el ballottage en las elecciones a jefe de gobierno 2003 y 2007..

Las cifras y un análisis preliminar

Existen otros indicios que parecen señalar que el voto *bronca* no representa una posición simple. Por ejemplo, algunos de los fenómenos que lo acompañan: un aumento del corte de boleta y los cambios en los índices de "voto bronca", según el cargo en disputa. Con este último punto nos referimos al hecho que, en las elecciones de legisladores, diputados, convencionales constituyentes y senadores, los porcentajes son mucho mayores (en ese orden). En cambio, en las elecciones presidenciales el promedio de votos negativos y la abstención electoral son menores.

Existen otras tendencias que se van consolidando en las elecciones en la Ciudad de Buenos Aires desde 1983 y resulta necesario detallar: la primera es al aumento de la abstención electoral. La segunda, un aumento -menos acentuado y con fuertes oscilaciones- de los votos negativos (voto en blanco y nulos). La tercera, un profundo descenso de votos a los dos partidos tradicionales (PJ y UCR). Por último, un aumento de votos a los partidos de izquierda.

Analicemos la abstención: la participación electoral en 1983 fue del 85,8% del padrón. Luego retrocedió durante todas las elecciones que se celebraron en los '80 hasta descender de la barrera del 80% del padrón en las elecciones legislativas de 1991. Durante los '90 sólo se ubicó (levemente) por encima del 80% del padrón en las presidenciales de 1995 (81,7%) y en las de 1999 (81,1%). En el 2000, votó sólo el 73% del padrón, tendencia que se acentuó en el 2001. Este aumento difícilmente pueda achacarse a un problema de incorporación a los padrones. Su informatización ha ayudado a depurarlos e incluir rápidamente a los nuevos ciudadanos que con 18 años recién cumplidos se agregan a las listas. Es decir, los años transcurridos han ayudado a evitar los casos de votos negativos por problemas del sistema. La causa, entonces, parece ser que los ciudadanos no quieren votar.

En el segundo punto nos referimos a los votos negativos (votos en blanco más votos anulados). Como mencionamos, el aumento es menos acentuado y tiene oscilaciones. En las presidenciales de 1983 sumaron el 1,66% del total de votos emitidos. En las mismas elecciones se votó diputados, senadores y concejales. Para estos últimos existió un 7,5% de votos negativos, el porcentaje más alto de toda la década. Si exceptuamos ese número hasta 1991, los votos no válidos no superan el 4%. Siguiendo, en este caso, la misma tendencia que la abstención, los votos negativos descienden en las elecciones para presidente de 1995 (2,3%). Unos años después se produce el salto más grande: en octubre del 2001 los votos negativos llegan a sumar el 28,41%. Este voto *piquetero*, en vísperas del Argentinazo, sumado a la abstención electoral, nos indica que menos del 45% del padrón emitió algún voto válido. De ese 45%, el 15,12% fue para algún partido de izquierda y el 10,13% para AyL.⁶

La tercera tendencia indica que existe un descenso en la concentración de votos a los partidos tradicionales. Observemos las elecciones presidenciales: en 1983, la UCR y el PJ sumaron el 91,62% de los votos válidos; en 1989, el 73%; en 1995, el 36,34%; en 1999, el 72,94%,

pero se debe tener en cuenta que este guarismo incluye los votos del Frepaso, que forma la Alianza con la UCR (si tenemos en cuenta que en 1995 el FREPASO sacó 44,53%, suponiendo que mantuvo esa intención de voto, la suma PJ-UCR daría 28,41%); en el 2003, el PJ se presenta a través del Frente Para la Victoria, sacando el 19,46%. Junto con la UCR (que alcanzó 0,83%) logran el 20,29% de los votos, menos que lo que el PJ obtiene en las elecciones del '83, en las que salió derrotado. En los últimos comicios participó el Frente para la Victoria con la candidata presidencial proveniente del



justicialismo y el vicepresidente del radicalismo: sacaron el 23,78%. Vale aclarar que estos porcentajes son extraídos sobre los votos válidos. Si tomáramos las cifras teniendo en cuenta la abstención (que ya vimos que aumentó en todo el período), el porcentaje del padrón que eligen a estos partidos sería aún menor.

Veamos, por otro lado, los votos a los partidos de izquierda. En 1983, el MAS, el Frente de Izquierda Popular y el Partido Obrero sacaron juntos el 0,58%. En 1989, la Alianza Izquierda Unida, el Partido Obrero y el Frente Humanista sacaron el 3,81%. En 1995, desciende el voto a la izquierda claramente: 0,56% (Partido Humanista, MAS-PTS, Alianza FUT- Obrero). Unos años después, sube considerablemente: en 1999, el PTS, IU, PH y el PO sacan el 4,55%. En las elecciones para diputados del 2001, ya lo mencionamos, el PH, IU, PO-MAS y el PTS obtuvieron el 15,12%. Si incluyéramos a AyL, que sacó 10,13%, el peso de la izquierda alcanzaría el 25%, lo que significa que uno de cada 4 votantes "válidos" de Capital votó por la izquierda. En el 2003, se produce una caída fuerte, con el 4,46% (excluyendo a AyL), coherente con el inicio de las ilusiones kirchneristas, tendencia que se profundiza en el 2007. De ningún modo, se retorna a los años '80.

En este breve repaso encontramos un aumento del voto en blanco, aumento de la abstención,

descenso abrupto de votos al PJ y la UCR y aumento de votos a la izquierda: estas tendencias parecen indicar algo más que simplemente apatía electoral. Se dirá que la suma de las fracciones de extracción u origen radical o peronista sigue mostrando una hegemonía plena: el que no votó por la lista "oficial" del radicalismo, votó por Carrió o por López Murphy; el que no votó por la lista "oficial" del peronismo, votó por Kirchner o por Menem. Sin embargo, esto refleja, más que la continuidad de una hegemonía, su estallido final. Estallido que no dio como resultado, es cierto, el traslado de sus votos a organizaciones de izquierda, pero no por ello es menos cierto que las estructuras que soportan la democracia burguesa en la Capital Federal (y en la Argentina toda) han estallado y sólo la reconstitución parcial de la economía les ha dado un respiro y una solidez aparente a sus fragmentos. También puede concluirse que esta crisis actual de los partidos burgueses fue precedida por un largo proceso de descomposición que se expresó en el "voto bronca".

¿Válvula de escape o revolución en potencia?

El llamado "voto bronca" fue la expresión de la crisis del régimen democrático burgués. Expresa la incapacidad de ese régimen para contener a los ciudadanos y evitar la emergencia de otras personificaciones: el piquetero y el cacerolero, formas fenoménicas de la alianza entre la vanguardia de la clase obrera y fracciones de la pequeña burguesía. Esta conclusión aparece más clara cuando se mira más allá de los números del voto en blanco. Cuando se suma el resto de las tendencias, se observa el proceso que ve la luz hacia fines del 2001. Refleja, deformadamente, el inicio de una crisis con potencialidades revolucionarias.

Notas

¹*Diario Perfil*, 31 de octubre de 2007.

²Cabrera, Daniel: "Veinte años de comportamiento electoral porteño", ponencia presentada en el VI Congreso Nacional de Ciencia Política, noviembre de 2003. www.saap.org.ar. Sociedad Argentina de Análisis Político. También, Sanchis Muñoz, Gerardo: *Del voto bronca al voto constructivo. Guía del votante preocupado por revertir la decadencia de nuestro país*, Ediciones Corregidor, Buenos Aires, 2003.

³Vilas, Carlos: "El potencial emancipatorio de las luchas populares", en *Realidad Económica*, n° 166, 1999.

⁴Burdman, Julio: *Los porteños en las urnas 1916-1997, Colección Análisis político 17*, Editorial Centro de Estudios Unión para la Nueva Mayoría, Buenos Aires, 1998.

⁵Curiosamente, parece no recordarse que la política leninista hacia la pequeña burguesía agraria resultó crucial en el proceso revolucionario ruso, igual que, en sentido inverso, la ausencia de política hacia la pequeña burguesía determinó el triunfo del nazismo y del fascismo.

⁶Todos los resultados porcentuales de elecciones en la Ciudad de Buenos Aires fueron tomados de la Dirección Nacional Electoral, dependiente del Ministerio del Interior. Los más recientes se pueden consultar en su página web: <http://www.mininterior.gov.ar/elecciones/>

Librería
Universitaria
de Buenos Aires
Centro del libro universitario

Universidades españolas, colombianas,
mexicanas y editoriales afines

Tucumán 1792 / 4116-5223
e-mail: ludeba@ciudad.com.ar
www.ludeba.com.ar

La caldera

A propósito de las manifestaciones por los casos de gatillo fácil (1983-2001)

Nicolás Villanova
Grupo de Investigación de la
Pequeña Burguesía-CEICS

Vistas superficialmente, las manifestaciones por los casos de gatillo fácil parecen remitir al marco de la justicia burguesa. Vistas en el contexto político y social en el que se inscriben, resultan expresión de un proceso más profundo: la tendencia a la acción directa, a la formación de alianzas y a la confluencia en una lucha conjunta en la que intervienen diferentes fracciones de la sociedad. Es decir, el proceso que lleva al 2001. En este artículo nos proponemos analizar esas acciones, remitiendo al lector al número pasado de *El Aromo* para el análisis conceptual del fenómeno.¹

Del reclamo a la organización²

Desde 1983 hasta 2001 se produjeron nada menos que 1.117 muertes por casos de gatillo fácil en toda la Argentina.³ Uno de los casos más resonantes fue la masacre de Ingeniero Budge en la cual fueron asesinados tres jóvenes, el 8 de mayo de 1987. Las muertes de Antonio Agustín Olivera (un obrero del plástico de 26 años), Oscar Humberto Paredes (obrero de la construcción de 19) y Roberto Argañaz (un albañil tucumano de 24) dieron lugar a que, el 22 de mayo, un grupo de familiares y vecinos de las víctimas realizaran una caravana hasta Plaza de Mayo, portando carteles reclamando justicia. Al mes siguiente, unas 100 personas junto a la mencionada comisión realizaron una nueva manifestación: concentraron y cortaron la calle en Camino Negro, a la altura de la calle Recondo y marcharon hasta llegar a Figueredo y Guaminí, donde habían matado a los jóvenes. La movilización se convocó al conocerse la liberación de los policías imputados, luego de que el juez cambiara la carátula de la causa a “triple homicidio en riña”. Cabe destacar que el mismo proceso de lucha llevó a que los familiares y amigos se organizaran y constituyeran una Comisión Vecinal. Dos días después, unas 100 personas se reunieron en la Iglesia San Francisco Solano para realizar una asamblea. Asistieron, también, los familiares de las víctimas de Dock Sud, asesinadas el 19 de junio de 1987.⁴ Allí, los manifestantes propusieron realizar una nueva protesta contra la liberación de los policías. De esta forma, los familiares y amigos de las víctimas de ambas localidades, que venían reclamando de manera separada, constituyeron la *Comisión Interecinal de Vecinos de Ingeniero Budge y Dock Sud*. Entre otros, asistieron los abogados de los familiares de las víctimas y

representantes de organizaciones de Derechos Humanos, como el CELS. Por su parte, la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH) adhirió a las demandas por el “total esclarecimiento con verdad y justicia”.⁵ Este tipo de acciones construyen un escenario que se repite continuamente en todo el período relevado. En efecto, entre 1983 y 2001 registramos un total de 94 acciones similares. Del total de acciones, el 65% se produjo en Capital Federal, provincia de Buenos Aires y Conurbano. Cabe destacar que entre 1997



y 2001, es decir, durante los 5 años previos al Argentinazo, se realizó la mayor cantidad (60%). En todo este proceso participaron varias organizaciones que no estaban particularmente ligadas a las víctimas: centros de estudiantes, organizaciones de derechos humanos y partidos políticos de izquierda, que estuvieron presentes en el 24% de las acciones. Esto da cuenta de que no se trata de manifestaciones de índole espontánea, particulares o individuales, sino que implican un grado de avance en la conciencia, en cuanto a organización desarrollo político y formación de alianzas.

De la organización a la política

Otro caso de “gatillo fácil”, con fuertes repercusiones fue la muerte de Walter Bulacio. El 19 de abril de 1991, el joven de 17 años se encontraba en la puerta del Estadio de Obras, durante un recital de *Los Redondos*. Como es muy común, esa noche la policía efectuó razias y fueron detenidos unos 62 adolescentes, quienes fueron llevados a la Comisaría acusados de promover desórdenes en la vía pública y resistencia

a la autoridad. Unas horas después, los jóvenes fueron devueltos a sus familiares con la excepción de Walter, quien debió ser llevado al hospital como consecuencia de la golpiza recibida. Unos días después, el 26 de abril, falleció. Inmediatamente, los familiares y amigos comenzaron a manifestarse. El 2 de mayo de 1991, unos 2.000 estudiantes, entre los que se encontraban compañeros de Bulacio, marcharon en repudio a su asesinato desde su Colegio hasta el Congreso de la Nación. A los pocos días, el 24, realizaron una movilización similar. Pero

manifestaciones aumenta, tanto por la vigencia que mantiene años después del asesinato, como por la unificación de los reclamos por todos los casos similares.

Aquí también se expresa un fenómeno que se produjo en muchas otras manifestaciones como las realizadas por la desaparición de Miguel Bru, ocurrida el 17 de agosto de 1993, y los asesinatos de Alejandro Mirabete, el 20 de febrero de 1996, y Sebastián Bordón, en octubre de 1997.⁷ Todas ellas fueron realizadas en lugares que representan el poder político: Congreso de la Nación, Plaza de Mayo, Casas de Provincias y Gobiernos provinciales o municipales. Este dato puede indicar un rasgo del contenido de las protestas: el reclamo no queda restringido al agente policial culpable del crimen, ni a la comisaría local, sino que se responsabiliza a todo el personal político del sistema, reconociendo, potencialmente al estado capitalista como causante de esta situación.

La ley y la vida

Las manifestaciones por el gatillo fácil dan cuenta de la desconfianza que tienen fracciones enteras de la sociedad, hacia las instituciones en general y hacia el Poder Judicial y la institución policial, en particular. Fueron (y son) un capítulo más de la desconfianza más amplia hacia el conjunto de la vida burguesa que caracterizó a toda la década previa al Argentinazo y que sigue siendo, todavía hoy, el telón de fondo de la política argentina. Surgieron del mismo caldero en el que se cocina la descomposición de las relaciones sociales que ordenan la sociedad presente. La lucha que encarnan exige otras relaciones que ordenen otra vida.

Notas

¹Ver “La vida rota. Un debate sobre el concepto de ‘gatillo fácil’”, en *El Aromo* n° 39, setiembre de 2007

²La información utilizada para este análisis surgió del relevamiento del diario *Clarín*, en el período 1983-2001. Estamos actualmente procesando algunos datos derivados de otros diarios nacionales y periódicos políticos de izquierda.

³www.correpi.lahaine.org.

⁴Se trata de Ramón Ortiz (de 19 años), Raúl Jiménez (de 18) y Ramón García (de 16).

⁵Véase *Clarín*, 26/06/87.

⁶*Clarín*, 24/05/91.

⁷Hemos relevado una gran cantidad de casos semejantes a estos que, por un motivo u otro, no han sido tan mediáticos como los casos mencionados.

El único libro de cuentos de Viñas

David Viñas



LAS MALAS COSTUMBRES

LAS MALAS
COSTUMBRES

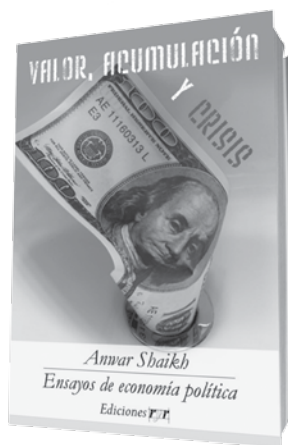
Prólogo de Fontanarrosa



peonnegroediciones@gmail.com
Tel.011- 15-67-66-5585

Ediciones **ryr**

VALOR, ACUMULACIÓN Y CRISIS
Anwar Shaikh

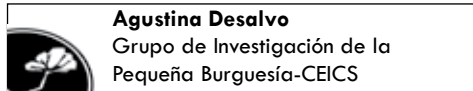


Los conceptos marxistas sobre la acumulación de capital y su crisis son explicados en forma didáctica en esta compilación de los mejores escritos del economista Anwar Shaikh. Una caja de herramientas imprescindible para analizar la etapa actual del capitalismo.

Reserve su ejemplar a:
ventas@razonyrevolucion.org

Explotación “ad honorem”

Acerca de las concurrencias de los psicólogos en la Ciudad de Buenos Aires



Agustina Desalvo
Grupo de Investigación de la
Pequeña Burguesía-CEICS

Aunque el gobierno K se jacta de haber bajado los índices de empleo en negro, esa disminución es, en realidad, irrisoria. En efecto, el porcentaje ha descendido sólo un 7%, manteniéndose aún en un 42%.¹ Ese porcentaje no se remite al sector privado, sino que se extiende hacia dentro del propio Estado, que legalmente debería combatirlos. Una de las áreas más afectadas por dicha modalidad es la salud, donde un elevado porcentaje de médicos y psicólogos realizan las mismas tareas que el personal de planta, pero perciben salarios miserables y están atados a formas de contratación precarias, cuando no se trata directamente de trabajo gratuito. Estamos hablando de las pasantías, los contratos de locación de servicios, las residencias y las concurrencias. Estas formas permiten al Estado sostener el servicio de salud a costa de empleos bajo modalidades que no contemplan vacaciones pautadas, obra social, aportes, antigüedad ni indemnización por despido. En este artículo nos detendremos en el problema de las concurrencias psicológicas, es decir, el trabajo de deben realizar los psicólogos recién recibidos en hospitales públicos con el objetivo de adquirir práctica terapéutica y aumentar su currículum, pero sin recibir ninguna retribución monetaria. Si bien nunca fueron remuneradas, las concurrencias se han convertido en un problema para los profesionales en los últimos años. En efecto, en otras épocas, los psicólogos podían proveerse de su sustento material a partir de la atención terapéutica en sus consultorios privados. La concurrencia significaba, para ellos, una práctica necesaria y una cuestión de “honor profesional”. El trabajo “ad honorem” no era considerado como un problema. Sin embargo, en la actualidad y como consecuencia de la pauperización general que afecta a las fracciones sociales en las cuales se reclutan los sicólogos (la pequeña burguesía), estos profesionales se ven obligados a exigir que las concurrencias sean remuneradas, como cualquier trabajo.² Su lucha se inserta, entonces, en la corriente general que, a lo largo de los '80 y los '90, desembocó en el Argentinazo.

Nuevas necesidades, nuevos reclamos

La primera carrera de psicología de la Argentina fue creada en la ciudad de Rosario, en 1957. Sin embargo, en un comienzo, fue subestimada como base de una actividad “profesional” al estilo de la medicina o la abogacía. Recién en el año

1985 se promulgó la Ley de Ejercicio Profesional 23.277, que otorgaba a los psicólogos la habilitación legal para “ejercer el arte de curar”. En la Capital, desde 1967 y hasta 1985, rigió la Ley 17.132, que impedía al psicólogo ejercer la psicoterapia, relegándolo a un mero auxiliar del quehacer del psiquiatra. De todas formas, durante los años previos a la sanción de la mencionada Ley, los psicólogos ejercían su profesión en establecimientos públicos, realizando las “concurrencias”. Las hacían, como dijimos, “por honor profesional”. Así, entre los años '60 y '70 el trabajo en el hospital otorgaba al recién graduado capacitación y prestigio, mientras que el consultorio privado les brindaba el sustento material. Las concurrencias fueron legalizadas en 1986, a partir de la Resolución 45/986 de la Secretaría de Salud Pública y Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. De este modo, se formalizó una situación que, de hecho, venía ocurriendo en los Servicios de Psicopatología desde hacía ya varios años. Así, el sistema de concurrencias comienza lentamente, a sostener la atención en salud mental de la Ciudad de Buenos Aires.³ En la actualidad, los concurrentes son licenciados con pocos años de experiencia que, tras rendir un examen, consiguen acceder a algún puesto para trabajar gratis durante cinco años en uno de los 33 hospitales y 35 centros de salud de la Ciudad.⁴ Los concurrentes deben aceptar ese trato porque es la única forma de adquirir un currículum y una experiencia profesional que no obtienen durante su formación académica. Hacia el año 2003, en la Ciudad de Buenos Aires, existían 2.368 psicólogos trabajando en organismos públicos, de los cuales el 58% (1.364) eran concurrentes.⁵ Es decir, que el sistema de salud mental se sostiene gracias a que más de la mitad de sus empleados trabajan gratis.

A falta de un salario que sustente dicha práctica, los profesionales deben realizar, paralelamente, tareas que en más de un caso nada tienen que ver con su profesión: “... la perspectiva es a la mañana dar la Concurrencia y a la tarde Mc Donals, telemarketer, lo que sea...”⁶

Nuevos reclamos, nuevas organizaciones

Debido al escaso reconocimiento oficial que, desde sus inicios, sufrió la profesión de los psicólogos, se gestaron diferentes organizaciones que lucharon para que se contemplara su carácter científico. La Asociación de Psicólogos de Buenos Aires (APBA) creada en 1962 es una entidad gremial profesional que nuclea a los graduados en Psicología de universidades nacionales o privadas

del país, reconocidas por el estado, que ejercen su actividad en la Ciudad de Buenos Aires.⁷ Asimismo, APBA ha propiciado desde siempre la creación de un Consejo Profesional de psicólogos de Capital Federal, es decir, la colegiación con carácter obligatorio. Para matricularse, los psicólogos de Capital deben realizar un trámite en la Secretaría de Salud Pública de la Nación. Lo que ABPBA pretende es obtener la delegación de la profesión y su ejercicio -en manos del Estado-, es decir, un Colegio de psicólogos tal como los que agrupan a arquitectos, contadores, escribanos, etc. Estas profesiones ejercen el control de sus propias matrículas, organizan su facultad disciplinaria y gobiernan el ejercicio legal del accionar profesional. Otra de las organizaciones históricas



de psicólogos es la Federación de Psicólogos de la República Argentina (FEPPA). Fue fundada en 1977, está integrada por 18 entidades y reúne a las organizaciones de primer grado de cada una de las jurisdicciones del país a efectos de representar a los psicólogos dentro y fuera del mismo. Sus objetivos son similares a la anterior. En términos estrictos, estas organizaciones han luchado para que la pequeña burguesía profesional que se desempeña en la actividad pueda valorizar su título universitario como pequeño capital. En definitiva, estas organizaciones defienden a los psicólogos en tanto burgueses y pretenden garantizar su reproducción en las condiciones más favorables bajo la forma de “profesionales independientes”. Sin embargo, en el año 2003, surgió otro tipo de nucleamiento: el Movimiento Interhospitalario de Concurrentes y Becarios, impulsado por organizaciones de izquierda. Esta agrupación lucha contra de la explotación por parte del Estado.⁸ Se dirige a los profesionales en su carácter de obreros de la salud. El gobierno respondió con

un argumento miserable, propio del peor capanga: la concurrencia sería un momento de capacitación que, como tal, no tendría que ser rentado pues, más que un “trabajo” es un beneficio... El avance de la pauperización y la proletarianización sobre el gremio ha impulsado la formación de este tipo de asociaciones, que lucha por conseguir mejores condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo, más parecidas a un sindicato obrero y no muy diferente de los que observamos en ferrocarriles o subtes.

La cara oculta de la explotación

De concebirse burgueses que valorizan su “capital” mediante una “práctica honoraria”, una fracción de los sicólogos ha pasado a considerar la concurrencia como un trabajo que debe ser remunerado. Como dijimos, el cambio en la percepción responde a la transformación de las condiciones de vida de las fracciones sociales de entre las cuales se reclutan los sicólogos. La concurrencia pierde su carácter honorífico y revela su verdadera faceta. Esto no quiere decir que todos los psicólogos hayan visto empeorar sus condiciones de vida ni que, en su conjunto, se conciban como trabajadores. Los reclamos por un trabajo remunerado son la expresión de una tendencia que afecta de forma desigual a todos los profesionales, no sólo de la salud. Se trata de un proceso que se ha venido acelerando y funciona como un caudal que arrastra nuevos elementos a la ya nutrida clase obrera argentina. No resulta extraño, entonces, observarlos apelar a los métodos propios de su nueva condición.

Notas

¹Véase Irisaren, Juan Manuel: “Más empleo, menos protección”, en *El Aromo* n° 39, suplemento *Algo para leer*, 2007.

²Un movimiento similar se produjo entre los médicos allá por los años '30. Véase Arriola, Maité: “Del consultorio a la calle”, en *El Aromo*, n° 8, diciembre de 2003

³Antman, Julián: “El trabajo ad-honorem en los psicólogos. Un acercamiento a la inserción profesional”, en *IX Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología de la UBA*, 29 y 30 de agosto de 2002, Buenos Aires, Argentina. Disponible en <http://www.julianantman.com.ar>.

⁴*Clarín*, 12 de diciembre de 2007.

⁵*Clarín*, op. cit.

⁶Idem.

⁷<http://www.psicologos.org.ar/index.php>

⁸*Prensa Obrera*, 27 de noviembre de 2007.

Belleza en la Barricada

Ediciones **ryr**
Antología poética 1972 – 2007
Vicente Zito Lema

“No puedo prologar un libro como éste”

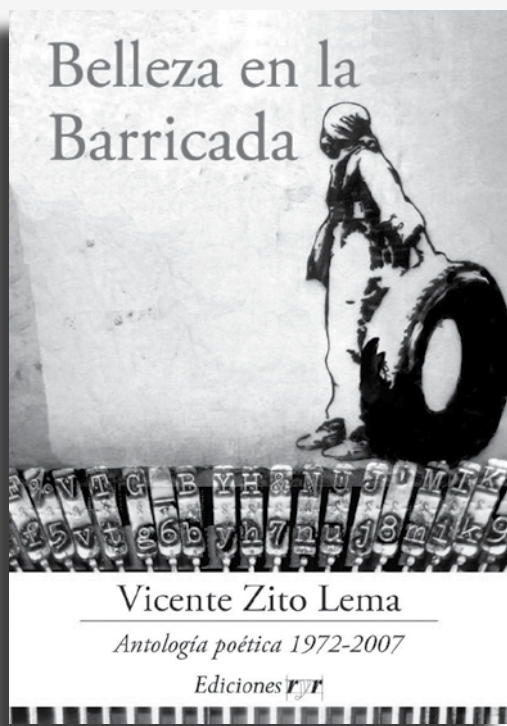
No puedo prologar un libro como éste, pero sí puedo estar con él, ser él en la medida en que él es también nosotros, los que no pactaremos jamás con los gusanos del olvido.

¿Por qué y cómo prologar algo que también contiene nuestra propia voz, hablar de poemas que nos están hablando? Sólo cabe acercarse, arrimar ese hombro invisible que acompaña al poeta que ha escrito lo que nosotros no sabemos o no podemos escribir. Por eso mi hombro, mi cercanía, son hoy los de un vasto pueblo de muertos y de vivos que se reconocen en la desgracia, que se buscan o se encuentran en el exilio interior o exterior.

El autor de estos poemas escribe como el viento cuando envuelve en sus manos todas las espigas del trigo, todos los gritos de una tierra quemada por la infamia. Ese hombre es una voz llena de voces, una sangre que jamás llegará a secarse, que corre en las palabras; que viene desde tantas noches abominables de alaridos, de tantos golpes en las puertas de aquellos que habrían de hundirse en la insoportable nada de los desaparecidos.

Poesía sin antes ni después, puro presente del horror argentino de estos años, exigencia de una rendición de cuentas, no del poeta sino de quienes no escapan por las vías fáciles del olvido y las amnistías. Vigía desvelado sobre un páramo de ruinas, el poeta no está sin embargo solo. Él es tantos de nosotros, se sabe rodeado por los que también esperamos el alba. Y todo vigía mira hacia lo lejos, donde espera el futuro.

Julio Cortázar, Prólogo (1982)



El crimen del hambre

Desnutrición y muerte en el Chaco



Gonzalo Sanz Cerbino
Grupo de Investigación de Crímenes
Sociales - CEICS

Cada tanto los medios nos sacuden con esas imágenes de niños enfermos y desnutridos, piel y huesos, que lloran de hambre y nos estrujan las tripas. Es una imagen recurrente, que más pronto que tarde desaparece nuevamente de las pantallas. En las últimas semanas esas imágenes provenían del Chaco, donde en menos de 4 meses murieron 19 personas (niños, adultos y ancianos) a causa de agravados cuadros de desnutrición, sumados a enfermedades propias de la pobreza y perfectamente curables, como la tuberculosis o el chagas.

El problema no es nuevo en la Argentina. Aunque siempre fueron elevados, los índices de indigencia, pobreza, mortalidad infantil y desnutrición explotaron en 2002, en plena crisis. Hacia fines de ese año, la desnutrición infantil afectaba al 20% de los niños argentinos. El 70% de los menores de 14 años vivía en hogares pobres y el 50% en hogares indigentes (cuyos ingresos no les permiten adquirir una canasta básica alimentaria).¹ La mortalidad infantil trepó al 22 por 1.000, mientras que en las provincias del norte superaba las 30 muertes por cada mil nacimientos, destacándose Chaco y Formosa con 31,4 y 30,7 por mil, respectivamente.² Esto es cosa del pasado, dirán algunos. La Argentina actual, de la mano de la reactivación K, ha superado estos problemas. Sin embargo, como veremos, algunas regiones parecen no haber salido de la crisis.

¿Qué pasa en Chaco?

En septiembre de 2007, el Indec registraba un 47% de pobreza en el Chaco, y un 23% de indigencia. Números que replican la performance de todas las provincias del norte argentino, que duplican con creces la media nacional. Esto significa que más de 471.442 chaqueños son pobres, y otros 238.823 no llegan siquiera a adquirir los alimentos para cubrir sus necesidades básicas.³ Según el Indec, la desocupación parece ser menor a la media nacional. Sin embargo, los habitantes que viven de planes sociales superan los 400.000, lo que la convierte en la provincia que más subsidios reparte en proporción a sus habitantes.⁴ Como sabemos, los beneficiarios de planes sociales no son considerados desocupados en las estadísticas oficiales.

Quienes salieron a denunciar las muertes señalaron que los hospitales de la región se encontraban colapsados. Las autoridades lo negaron. Pero, veamos la descripción que ofrece un cronista de *Página12*, insospechado de opositor:

“Entramos -nuevamente por atrás- al Hospital de Castelli, que se supone atiende al 90 o 95 por ciento de los aborígenes de todo el Impenetrable. Lo que veo allí me golpea el pecho, las sienes, los huevos: por lo menos dos docenas de seres en condiciones definitivamente inhumanas. Parecen ex personas, apenas piel sobre huesos, cuerpos como los de los campos de concentración nazis. Una mujer de 37 años que pesa menos de 30 kilos parece tener más de 70. No puede alzar los brazos, no entiende lo que se le pregunta. Cinco metros más allá una anciana (o eso parece) es apenas un montoncito de huesos sobre una cama desvencijada. El olor rancio es insoportable, las moscas gordas parecen ser lo único saludable, no hay médicos a la vista e impera un silencio espeso, pesado y acusador como el de los familiares que esperan junto a las camas, o tirados en el piso del pasillo, también aquí, sobre mantas mugrientas, quietos como quien espera a la muerte, esa condenada que encima, aquí, se demora en venir. Siento una furia nueva y creciente, una impotencia absoluta.”⁵

No es extraño entonces que aquí, como si nada hubiera cambiado desde el 2002, el movimiento piquetero goce de una impresionante vitalidad. Un periodista de *La Nación* señalaba en agosto que “por si faltaran más datos de la realidad, las amenazas de saqueos a los comercios y los cortes en el puente interprovincial General Manuel Belgrano, que une Chaco con Corrientes, todas las semanas se convierten

en la punta del iceberg de una situación social explosiva”.⁶ Ahora bien, la pregunta que se impone es: ¿qué circunstancias hacen de Chaco, y de todo el norte argentino, provincias con una situación social tan explosiva?

¿Por qué Chaco?

Todas las noticias sobre el tema han recalcado que los 19 fallecidos eran descendientes de indígenas. Las autoridades locales se han aprovechado de esta situación para culpar a las propias víctimas por las muertes. Ricardo Mayol, Ministro de Salud de la provincia señaló: “Muchos aborígenes evitan ser atendidos y no quieren concurrir a los centros para su sanación. Estas son cuestiones que se deben respetar”.⁷ Y más adelante agregó: “Además, hay hábitos culturales, estilos. Ellos tienen su manera de comer, su manera de alimentarse, y a veces no aceptan la nuestra”.⁸ Es decir, si los indígenas se mueren es por sus propios hábitos culturales. La explicación parece más bien miserable, además de ilógica: de ser cierto, los descendientes

significativamente la demanda de mano de obra. El proceso se agravó en los últimos 10 años, con la expansión del cultivo de soja, que demanda mucha menos mano de obra e implicó, a su vez, la expansión de la frontera productiva y el desmonte de miles de hectáreas de bosque en El Impenetrable.¹² En un estudio dedicado a la evolución de la estructura productiva del Chaco, María Marta Di Paola señala que hacia 1960 la producción algodonera chaqueña entró en crisis por la caída de los precios y la aparición de las fibras sintéticas que competían contra ella.¹³ La consecuencia de esta crisis fue un proceso de concentración de tierras en detrimento de los pequeños y medianos productores y caída del empleo de mano de obra en el sector. En la década de 1990, las políticas económicas permitieron la incorporación de maquinarias y la mecanización de la actividad, con lo que el empleo en el sector sufrió un nuevo revés.¹⁴ La consecuencia fue, nuevamente, la caída del empleo: “la mano de obra, especialmente en la cosecha del cultivo de algodón, ha pasado en los últimos 10 años de un requerimiento del 80%



de Tobas y Wichis debieron haber desaparecido hace cientos de años.

La categoría “indígena” parece esconder más de lo que muestra. ¿De qué viven estos indígenas? ¿De la caza, la pesca y la recolección, ajenos a todo contacto con la sociedad capitalista? Es muy difícil saberlo, porque los estudios serios sobre el tema escasean. Una pista nos la proporciona un dato biográfico de uno de los fallecidos. Alberto Gómez, “el último cacique Toba”, “trabajó toda su vida”, señalaba su hija. “Primero en el ingenio Las Palmas, después cuando lo echaron, [...] trabajó su tierra”.⁹ Un análisis de la estructura productiva de la provincia aporta más datos en ese sentido. Desde principios del siglo XX y hasta mediados de la década del '30 la principal actividad productiva en la provincia fue la explotación del quebracho para la extracción del tanino. Con la Primera Guerra Mundial comenzó la expansión del cultivo de algodón, que reemplazó al quebracho como principal actividad hacia fines de la década del '20.¹⁰ Históricamente, el grueso de los habitantes chaqueños trabajó en el campo, ya sea como asalariados rurales, como pequeños propietarios, o combinando la agricultura de subsistencia con el empleo como trabajador “golondrina”.¹¹ Sin embargo, en los últimos 30 años se han producido una serie de transformaciones que modificaron la estructura productiva en la región. En primer lugar, un proceso de concentración y centralización de las unidades productivas en el agro, lo que implicó la expulsión de miles de pequeños propietarios. Este proceso comenzó a fines los '60, con la crisis de la industria algodonera. Paralelamente, se dio un proceso de mecanización en la actividad, especialmente en la cosecha, que redujo

para la cosecha manual al 20 % de la actualidad, por mecanización”.¹⁵ Este fenómeno fue acompañado de un nuevo proceso de concentración y centralización: “Ya en los noventa la producción en pequeñas explotaciones se volvió insuficiente para hacer económicamente rentable la actividad, razón por la cual se hizo necesario contar con superficies más grandes para producir en escala, bajar los costos y aumentar la rentabilidad”, señala el artículo citado.¹⁶

Estas transformaciones, sin embargo, no permitieron superar la crisis del sector, por lo que hacia 1998 el cultivo de algodón comenzó a ser reemplazado por el de cereales y oleaginosas, en particular, la soja. La participación relativa del algodón hacia 1996 era de 71,8% de la superficie sembrada, mientras que hacia el 2002 apenas representaba un 9,9%. En cambio la soja pasó de 8,7% a 51% en el mismo período.¹⁷ Paralelamente, se produjo una fuerte expansión de la frontera agropecuaria, que avanzó sobre los bosques del Impenetrable: la superficie sembrada pasó de una media de 912.400 hectáreas anuales -durante la década del '90- a más de un millón de hectáreas a partir del año 2000.¹⁸ La “pamperización” de la estructura productiva explica el avance de la concentración y la desaparición de buena parte de los pequeños productores. Es un proceso que adquiere escala nacional, como se refleja en los Censos Nacionales Agropecuarios: entre 1988 y 2002 desaparecieron en Argentina 103.405 explotaciones (el 24,5%) y la superficie promedio de las unidades productivas se elevó de 421 a 538 hectáreas.¹⁹ El éxodo rural en Chaco, como consecuencia de la expropiación de los pequeños productores y de la caída del empleo, es un fenómeno silencioso pero constante. No existen

registros oficiales sobre el fenómeno, pero los funcionarios del Programa Social Agropecuario señalan que en los últimos dos años emigraron a la ciudad unas 2.000 familias.²⁰

Los “indígenas” que hoy mueren de hambre se encuentran dentro de esta franja: son trabajadores desocupados o pequeños agricultores expropiados, es decir, engrosan las capas más pauperizadas de la clase obrera. Su situación es producto de la profundización del desarrollo capitalista en la región. Constituyen, por lo tanto, una expresión más de la población sobrante para el capital. Como integrantes del ejército industrial de reserva, en una región donde el capitalismo tiene poco para ofrecer a sus explotados, sus opciones son las mismas que las de aquella fracción que supo poner contra las cuerdas al régimen: luchar o morir.

Conclusiones

Las muertes producto de la desnutrición no son un fenómeno exclusivo del Chaco. Hace exactamente un año se denunciaba la muerte de 17 chicos desnutridos en Misiones.²¹ Una encuesta realizada por el Ministerio de Salud de la Nación, entre octubre de 2004 y enero del 2006, señalaba que 15% de los niños argentinos padecen desnutrición crónica, 5% desnutrición aguda y 2% desnutrición grave.²² Hoy en día, el 20% de habitantes del Gran Buenos Aires menores de 14 años padece algún grado de desnutrición.²³

Hacia el 2006, había alrededor de 820 millones personas subnutridas en el mundo. Veinte millones más que en 1996, cuando los dirigentes de 186 países, reunidos en la Cumbre Mundial sobre la Alimentación, asumieron el compromiso de reducir a la mitad el hambre hacia el 2015. Más allá de lo cínico que resulta el objetivo (¿qué hay que decirle a quién hoy no tiene un mísero plato de comida para darle a sus hijos?, ¿que espere 30 años?), lo único que demuestra el “compromiso” asumido por las naciones capitalistas es su incapacidad para resolver el problema, para garantizar lo más básico, la reproducción de la vida. El capitalismo, que no nació en 1996, sino hace más de 300 años, no puede resolver el problema del hambre porque es él mismo quien lo genera.²⁴ Un sistema que no puede garantizar la mínima existencia del conjunto de sus explotados no amerita otra cosa que su reemplazo.

Notas

¹*Médicos hoy*. Revista de la Confederación Médica Argentina, Diciembre de 2002.

²Idem.

³<http://diariochaco.com; http://www.indec.mecon.ar/>.

⁴*La Nación*, 18/8/07.

⁵*Página 12*, 25/9/07.

⁶*La Nación*, 18/8/07.

⁷*La Nación*, 3/8/07.

⁸*La Nación*, 4/8/07.

⁹<http://chaco.com.ar/>.

¹⁰Dal Pont, Silvina y Ordoqui, María Soledad: “Caracterización económica de la provincia de Chaco”, en *Apuntes Agroecológicos*, Año 3, n° 4, Facultad de Agronomía, UBA, marzo de 2005.

¹¹*Contexto Básico para el diseño de escenarios futuros de la Región del Nordeste Argentino*, Universidad Nacional del Nordeste, <http://www.unne.edu.ar/Web/publicaciones/>.

¹²Di Paola, María Marta: “Expansión de la frontera agropecuaria”, en *Apuntes Agroecológicos*, Año 3, n° 4, Facultad de Agronomía, UBA, marzo de 2005.

¹³Idem.

¹⁴Idem.

¹⁵Ibidem.

¹⁶Ibidem.

¹⁷Dal Pont, Silvina y Ordoqui, María Soledad: “Caracterización...”, op. cit.

¹⁸Idem.

¹⁹Di Paola, op. cit.

²⁰*La Nación*, 3/8/07.

²¹*La Capital*, 16/8/06.

²²*La Nación*, 3/8/07.

²³www.ieco.clarin.com/notas/2007/10/25/01526639.html.

²⁴Sobre este punto puede consultarse Sartelli, Eduardo: *La cajita infeliz. Un viaje marxista a través del capitalismo*, Ediciones ryr, Buenos Aires, 2006, pp. 337-350.

2ª edición

la Herencia

Rosana López Rodríguez

Un conjunto de cuentos piqueteros que enhebran una novela feminista.

Reserve su ejemplar a: ventas@razonyrevolucion.org

Ediciones **rryrr**

Tarifazo latente

Emiliano Mussi
Observatorio Marxista de Estadística-CEICS

Las tarifas de los servicios públicos en Argentina están por debajo del precio internacional. Sin embargo, esto no implica grandes pérdidas para las empresas, porque para sostener la rentabilidad de los servicios públicos sin tener que acudir a un aumento sostenido de las tarifas, el Estado entrega jugosos subsidios, todos los meses, a las empresas. No obstante, el intento por contener por esta vía los precios de las tarifas es una mochila cada vez más pesada. Sólo entre enero y septiembre de este año se transfirieron \$10.469,8 millones, un 207% más que en el mismo período del año anterior, según un informe de la Asociación Argentina de Presupuesto y Administración financiera Pública (ASAP).¹ Por lo tanto, aunque en el próximo presupuesto se mantendrán los subsidios, el tarifazo será inevitable.

Lo barato sale caro

Comparando las tarifas internacionales de electricidad para consumo residencial, vemos que en el 2004 -año donde existe una mayor cantidad de datos relevados para efectuar la comparación internacional- de un total de 64 países, Argentina ocupa el tercer puesto dentro de los países con la menor tarifa. En primer lugar encontramos a Kazajstán con una tarifa de 0,030 dólar por cada kilovatio consumido en una hora (impuestos incluidos), segundo Trinidad y Tobago con 0,036 centavos de dólar, y tercero Argentina, con una tarifa de US\$ 0,038. La comparación con países europeos muestra la notable brecha que nos separa: Alemania 0,198, España 0,152, Reino Unido 0,138. También se puede ver una diferencia con países latinoamericanos. Por ejemplo, Brasil

mantiene una tarifa de US\$ 0,093 y México de US\$ 0,90 centavos de dólar, veintitrés veces más caras que en Argentina.² Algo similar ocurre con las tarifas de gas natural. Tomando los datos del 2004, Argentina se encuentra también entre los países que cuentan con menores tarifas. En este caso, la unidad de medida es la cantidad de dólares que hay que pagar por cada 10 kilocalorías. Rusia paga 22,62 dólares, Venezuela US\$ 48,08, Kazajstán US\$ 55,76 y Argentina US\$ 75,22 dólares, lo que significa que de los 42 países consultados, Argentina ocupa el cuarto lugar. Por el lado opuesto, encontramos a Dinamarca con una tarifa de US\$ 1.052,8 dólares, España con US\$ 643,3 o Reino Unido con US\$ 423,1. Si miramos en Sudamérica, veremos que Brasil cuenta con una tarifa de US\$ 402,37 y Chile US\$ 575,02³, un valor superior al 700% de su equivalente argentina. Con respecto al precio del agua corriente el patrón es el mismo. En la Argentina, un metro cúbico de agua cuesta US\$ 0,205.⁴ En cambio en el Reino Unido cuesta US\$ 1,48⁵ y en México, por cada metro cúbico adicional que se consuma más allá del rango de consumo normal, se deberá abonar cerca de US\$ 1⁶. ¿Cómo se sostiene esta situación? Como señalamos más arriba, entre enero y septiembre de este año se habían otorgado subsidios a empresas privadas y públicas por un total \$10.469,8 millones, más de tres veces lo gastado a septiembre de 2006. Ahora bien, si se agregan préstamos, aportes de capital y desembolsos a empresas públicas y privadas, esa cifra asciende a \$11.372,2 millones. En cuanto al destino de los fondos, el grueso va a los sectores de energía y transporte: cerca del 60% de los subsidios se dirigieron a la política energética (6.270 millones de pesos en total, un 181% más que en igual período de

2006), lo que incluye las transferencias destinadas a CAMMESA⁷ (3.916 millones), con el objeto de mantener la estabilidad tarifaria. También se incluyen allí las partidas al Fondo Fiduciario para el Transporte Eléctrico Federal (409 millones), a la empresa Energía Argentina S.A. (441 millones) para la adquisición del gas de Bolivia, y al Ente Binacional Yaciretá (542 millones). Además de estos fondos, se otorgaron préstamos al sector energético por un total de 852 millones (principalmente a CAMMESA, para la compra de fuel oil a Venezuela). Las centrales térmicas utilizan ese combustible para sustituir el gas, cuya prioridad de consumo la tienen los hogares.⁸ En segundo lugar, un 28% del total de subsidios (2.958 millones) fueron destinados al sector transporte, casi tres veces más que lo gastado en igual período de 2006. Aquí se incluyen principalmente las transferencias a los concesionarios de trenes y subtes del área metropolitana (1.665 millones), como las destinadas al Fondo Fiduciario del Sistema de Infraestructura del Transporte (1.284 millones) por medio del cual se compensan los incrementos de costos de las empresas de servicios de colectivos. También se incluyen los destinados al FFCC Belgrano y a la aerolínea LAFSA, ambos de propiedad estatal.⁹

Una mochila cada vez más pesada

Para entender mejor el apuro en el que se encuentra el gobierno de Cristina, resulta útil observar la evolución del excedente fiscal primario (ingresos menos gastos), antes del pago de intereses. A partir de la crisis 2001/2002, se vio un fuerte crecimiento de los ingresos, no acompañado por los gastos. Esto permitió generar un nivel de ahorro primario, que alcanzó su techo en el tercer trimestre de 2004 (4,3%

Gobernando para el capital



SUBSIDIOS Y PRÉSTAMOS ACUMULADOS EN ARGENTINA (EN MILLONES DE PESOS)

2005 (diciembre)

\$ 4.688

2006 (diciembre)

\$ 7.512

2007 (septiembre)

\$ 11.372



Fuente: OME en base a ASAP

En menos de tres años, casi se triplica el monto de subsidios y préstamos por parte del Estado al capital privado. Los principales beneficiados son las privatizadas que seguirán recibiendo plata del Estado pese a los aumentos de tarifas.

del PBI). Desde entonces, y hasta el cuarto trimestre de 2006, se observó cierto amesetamiento de los recursos, combinado con una aceleración en los gastos, lo que produjo que se redujera el resultado primario hasta el 3,5% del PBI. A partir del primer trimestre de 2007, puede verse un muy fuerte impulso tanto a los ingresos como a los gastos, aunque son éstos últimos los que se llevan la palma. Esto provocó, en menos de un año, una reducción del superávit primario de casi un punto porcentual, llevándolo a 2,6% del PBI, el nivel más bajo desde el cuarto trimestre de 2003.¹⁰ Es esta situación la que se expresa en la tensión que flota en el aire, una expresión del bonapartismo kirchnerista: no puede desatar las tarifas porque significaría el fin de sus mayorías electorales y el comienzo de la crisis política, pero

tampoco puede mantenerlas atadas eternamente sin afectar, por un lado o por otro, las ganancias de las empresas, que por esa razón se niegan a invertir sustantivamente.

Notas

- ¹<http://www.asap.org.ar/>
- ²<http://www.eia.doe.gov/emeu/international/elecprih.html>
- ³<http://www.eia.doe.gov/emeu/international/ngasprih.html>
- ⁴<http://www.aysa.com.ar/>
- ⁵<http://www.anglianwater.co.uk/assets/IAPJune06.pdf>
- ⁶<http://www.cna.gob.mx/>
- ⁷Compañía Administradora del Mercado Mayorista Eléctrico S.A.
- ⁸La Nación 25 de noviembre de 2007.
- ⁹<http://www.asap.org.ar/>
- ¹⁰Idem

El ritmo de creación de empleo cae en forma sostenida

Creciendo para abajo

Joaquín Vázquez y Sebastián Cominiello
Observatorio Marxista de Estadística-CEICS

Desde la devaluación posterior a la crisis de 2001, los indicadores laborales evolucionaron de manera positiva. Es común escuchar a los economistas K hablar de disminución del desempleo, para luego utilizarlo como argumento a favor de políticas patronales como la eliminación de la doble indemnización. Ahora bien, ¿estamos en una coyuntura de fenomenal mejora de los indicadores laborales? La respuesta es no. Por un lado, observamos que gran parte del crecimiento del empleo fue de la mano de un incremento de la industria apoyado en la utilización de capacidad instalada ociosa. Es decir, que la mayor parte de la caída del desempleo fue de rebote. De esta forma, podemos apreciar dos cuestiones que son pasadas por alto por los apologistas K. Por un lado, que el empleo se encuentra sujeto a una industria que viene dando muestras de desaceleración. Por otro lado, la inexistencia de un cambio estructural en las condiciones de empleo, que se manifiesta en niveles de trabajo en negro que no bajan del 40%.

Más ocupación, igual informalidad

No basta con tomar las tasas de ocupación para conocer las

características del empleo en Argentina. Es necesario tomarla en comparación con otros indicadores, como el índice de trabajo en negro. Así podremos evaluar qué características presenta el desarrollo del crecimiento de la ocupación. Porque más allá de que haya un descenso del desempleo, las tasas de empleo en la industria revelan un crecimiento menor cada año. Por lo tanto, el aumento del empleo está disminuyendo. Ante todo, deberíamos definir en forma precisa con qué información vamos a trabajar. El Índice de Obreros Ocupados (IOO) en la industria, que elabora el INDEC, nos permite ver en qué grado crece el empleo industrial y en qué ramas. Al compararlo con el índice de trabajadores no registrados observamos que el empleo que se genera, en su mayoría, es trabajo en negro. El primer dato que observamos en el IOO muestra que la ocupación del sector industrial, en los últimos tres años, creció un 25%. Ahora bien, el problema aparece cuando vemos que el crecimiento va estacándose. En el gráfico, se puede observar que la creación de empleo va disminuyendo desde 2004, con un 7% a un 4% en lo que va de 2007. Es decir, en promedio viene disminuyendo un 2% anual. Lo cual nos plantea el problema de que en 2008 o en 2009 no se va a generar

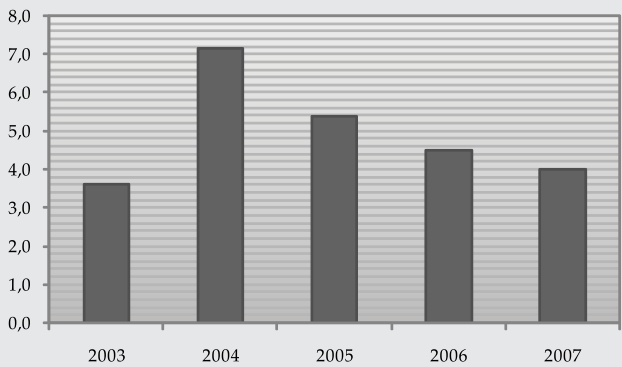
más empleo. A su vez, ya hay sectores que en los últimos dos años mostraron porcentajes negativos en la ocupación, como es el sector de talabartería, calzado y sus partes con un -3,1%. En lo que refiere al trabajo en negro, la situación no es mejor. El trabajo no registrado, desde 2003 hasta 2006, mostró un descenso de 9,7% quedando un 41% de trabajadores en negro. En principio parecería un dato alentador, pero

no es así. Si nos remontamos a la década del '80, el empleo informal rondaba el 20%. A principio de los '90, el porcentaje ascendió a un 25% y el año previo a la devaluación a un 38%. El pico del empleo informal se dio en octubre de 2003 donde llegó a 49,7%. De esta manera, el porcentaje en que descendió la ocupación en negro no muestra mejoras destacables, sino que seguimos en porcentajes

Reducción en la creación de empleo



VARIACIÓN DEL ÍNDICE DE OBREROS OCUPADOS (IOO) EN LA INDUSTRIA



Fuente: OME en base a INDEC

El Índice de Obreros Ocupados (IOO) aunque crece, lo hace en forma cada vez más lenta. Lo cual traerá un freno a la reducción del desempleo en la era Cristina.

altísimos. Al mismo tiempo, esta cifra está muy lejos de los estándares de otros países sudamericanos como Chile, donde la informalidad alcanza, en la actualidad, el 25%. Este sector laboral no registrado está vinculado a fracciones de mano de obra intensiva, como la construcción, algunas ramas de la industria y los servicios. La razón de esto reside en que le ofrece al patrón condiciones de explotación más favorables. Por ejemplo, los ocupados en esta situación perciben un salario promedio de \$540, un 60% inferior al promedio de los que se encuentran registrados. En conclusión, si bien durante los primeros dos trimestres del año, el trabajo en negro bajó, aún sigue en niveles elevados, ya que quedan 4.540.000 personas en esta situación, representando el 40,4% dentro de un total de 11.234.000. Además, sobre 31 ciudades que releva el INDEC, con relación al primer trimestre de este año, la tasa creció en 11 ciudades: Rosario, Santa Fe, Mendoza, Río Gallegos, Ushuaia, La Plata, Corrientes, Jujuy, Catamarca, La Rioja y Santiago del Estero. Estos indicadores no parece estar en la agenda de los funcionarios K. De esta manera, se plantean dos problemas: por un lado el crecimiento del empleo va en vías de estancamiento en el mediano plazo; y por el otro, el nivel de empleo en negro permanece estable. Poco trabajo y malo, todo lo que tiene para ofrecernos la era K.

Segundo round

Inflación, Pacto Social y las luchas sindicales



Sebastián Cominiello
Observatorio Marxista de
Estadística-CEICS

La novedad con la que piensa asumir CFK es lo que se dominó el Pacto Social. La cuestión más importante a discutir en este acuerdo es la negociación salarial. El objetivo es poner un techo en los aumentos de sueldos, a cambio de un límite en la suba de precios. El Estado actuaría como garante en un pacífico acuerdo entre capital y trabajo. No es una novedad: en estos años ya existió un pacto social entre la CGT y la CTA con el gobierno y las patronales. Se concertaron techos salariales, se integraron burócratas de ambas centrales a diferentes cargos estatales y apoyaron las listas del gobierno. No obstante, los resultados muestran que dicho pacto ya fracasó. La inflación, como discutimos en otras ediciones del OME, no es el resultado del aumento de los sueldos, pero sí hace inviable la fijación de un techo salarial. La clase obrera ocupada “en blanco” apenas pudo igualar el nivel de la inflación en los años de la gestión Kirchner, consolidando la pérdida de los '90 y la crisis del 2001. Todos los demás sufrieron una pérdida aún mayor.

Las fracciones que lograron limitar la caída salarial, es la que en la práctica rompió el techo salarial impuesto por el gobierno, las patronales y las centrales sindicales. Diferentes fracciones obreras consiguieron aumentos superiores al límite, que rondaron un promedio de un 20%. Contrariamente a la imagen que se quiso vender desde el gobierno, estas negociaciones no fueron un canal pacífico de acuerdo mutuo. Todo el proceso estuvo precedido, acompañado y seguido de fuertes combates sindicales. A pesar de los desesperados intentos del gobierno de frenar y reprimir toda lucha mediante la gendarmería o el uso de patotas, este año se mantuvo el nivel de luchas alcanzado luego del 2001.

Luchas por el salario

En el primer trimestre de 2007, se homologaron 172 acuerdos y convenios, donde en un 89% se incluyó algún tipo de cláusula salarial. En el segundo trimestre, con 229 acuerdos y convenios homologados, un 72% registró cláusulas que otorgan algún tipo de recomposición salarial. Esta etapa de negociación fue la determinante de todo el ciclo en cuanto se homologaron las escalas salariales de camioneros, metalúrgicos, comercio, construcción, alimentación, textiles y cuero, entre otros.

A su vez, la recomposición salarial no siempre se vio inmediatamente en los sueldos. La tendencia más bien fue la contraria: otorgar los aumentos en cuotas a lo largo del período de vigencia, en la mayoría de los casos en 12 meses, y otorgándolos en forma de sumas no remunerativas que, paulatinamente, se van incorporando a los básicos de convenio. El caso más significativo fue Comercio, que negoció un 23% de aumento en forma no remunerativa.

En los últimos tres años, la lucha por el salario retornó a niveles que no se veían desde 1991. En el 2005 se registraron 824 acciones de fuerza en todo el año, la cantidad más elevada desde 1990. En 2006 hubo un total de 501 conflictos, mientras que durante 2007 se mantuvo en este último nivel.¹ Si vemos el segundo trimestre de 2007, cuando se negociaron los principales convenios, se registraron 115 conflictos laborales. De ellos, 79 correspondieron a la actividad privada y 36 al sector público nacional o provincial. En

estos casos, el gobierno enseguida tomó cartas en el asunto poniéndole un límite a la movilización. En los casos del cuero, telefónicos, petroleros, neumáticos y ferroviarios, el Ministerio de Trabajo intervino con el dictado de la conciliación obligatoria.

Aquellas ramas en las cuales ya se habían firmados los acuerdos, tampoco estuvieron exentas de conflictos. En el transporte, los trabajadores del subte llevaron adelante diversas medidas en rechazo al acuerdo firmado por UTA con la empresa Metrovías y, después, se pronunciaron por el aumento en un 20% en los salarios. Finalmente, se sumaron a este reclamo los choferes de colectivos de corta y media distancia. Los gremios enrolados en la FATEL (Federación Argentina de Telecomunicaciones) estuvieron en conflicto con las empresas Telefónica y Telecom. En ALUAR (Aluminios Argentinos S.A.) se registraron conflictos por reclamos salariales, al igual que los petroleros privados.

En el sector público se muestra una continuidad con los años anteriores. Los conflictos más importantes de este año se registraron en el sector docente, en las provincias de Neuquén y Santa Cruz. En la primera de ellas, como producto de la represión desatada por el gobierno provincial, resultó asesinado el docente Carlos Fuen-tealba. En el segundo caso, como consecuencia del conflicto, debió renunciar el gobernador. Por su parte, los judiciales montaron una carpa frente a Tribunales en reclamo de deudas salariales y el blanqueo de los “meritorios”, trabajadores en negro que se emplea la justicia nacional. De esta manera, sobresale nuevamente la movilización de los sectores docentes, una constante durante los últimos tres años.

Si nos centramos en los reclamos vinculados a recomposición salarial, adicionales o deudas salariales, obtenemos que representan casi el 70% del total de las medidas de fuerza. En segundo lugar, los llamados conflictos de

representación sindical (encuadramiento o intrasindical) suman un 23%.

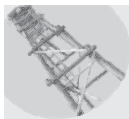
¿Qué nos espera?

Todo este proceso de lucha descrito se produjo en un contexto inflacionario más o menos controlado del 20%. Las centrales sindicales vienen advirtiendo que el piso de negociación será de 13%, que fue la inflación que relevó la Secretaría Técnica de la CGT durante el 2007. A esa cifra le van a sumar la inflación prevista para 2008 que, como se estima en el proyecto oficial de ley de Presupuesto, puede ser de 7% o de 8% (según la consultora ECOLATINA la estimación más realista ronda el 20%). La cifra porcentual final asciende, entonces, a un 21% o 22%, muy poco para una inflación bi-anual (2007-2008) que probablemente supere el 40%. El Gobierno, por su parte, pretende un porcentaje que oscila entre el 12% y el 14%. Por lo tanto, se plantean dos escenarios. Si el Gobierno se impone y la negociación es “amistosa”, la clase obrera tendrá que salir a la calle. Si la que se impone es la CGT... también. Consecuentemente, más allá del porcentaje que acuerden la CGT y el Gobierno, lo que nos espera es un escenario de pérdida del poder adquisitivo y, por lo tanto, de movilización. Sobre esta expectativa se monta hasta el mismo Moyano, con la esperanza de volcar la interna de la CGT a su favor gracias al apoyo del gobierno, al que le garantizaría, igual que en los años pasados, un clima “controlable”. Por otro lado, hay que tener en cuenta la suba de tarifas que, en su mayoría, quedaron congeladas para este año. Ya en octubre pasado, la Secretaría de Energía reconoció a Edenor una suba de 9,63% en sus costos, que será cubierta a través de un “auxilio financiero” proveniente del PUREE, el sistema que multa los consumos excesivos de electricidad. Sin embargo, la misma resolución contempló el traslado ulterior al “respectivo cuadro tarifario” de la distribuidora para febrero de 2008. No quedan dudas de que lo mismo sucederá con Edesur y Edelap. En el transporte, el mes pasado el gremio ferroviario reclamó un aumento en las tarifas. Las conclusiones son obvias: este nuevo “pacto social” nació muerto.

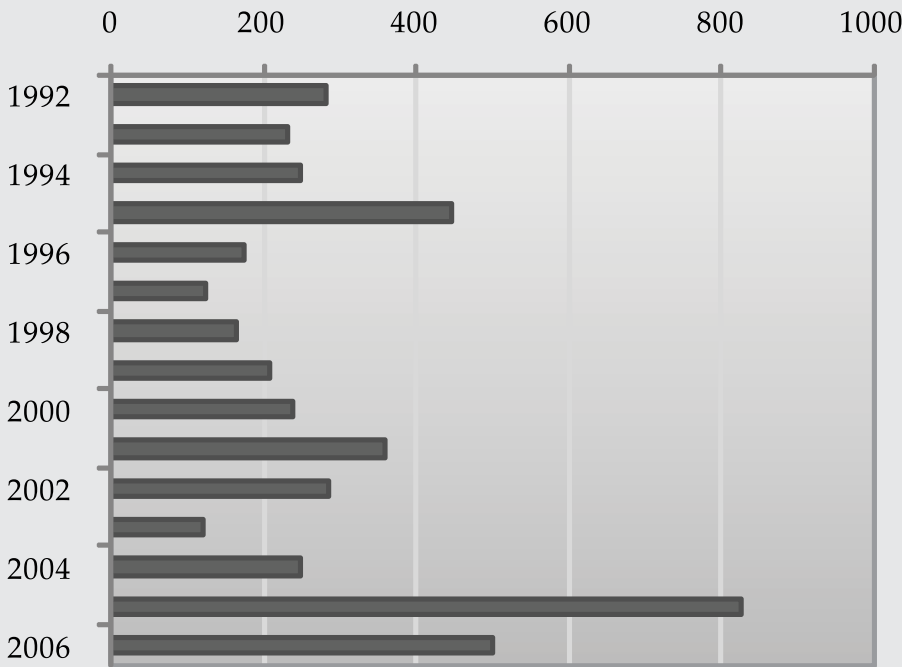
Notas

¹Tomamos como fuente los datos aportados por la consultora Nueva Mayoría y Observatorio del Derecho Social perteneciente a la Central de Trabajadores de la Argentina.

Luchar para comer



EVOLUCIÓN ANUAL DE LOS CONFLICTOS LABORALES 1992-2006



Fuente: OME en base a Nueva Mayoría

En los últimos años se registraron los mayores niveles de movilización en 15 años. Los aumentos salariales no fueron logrados en términos pacíficos, sino que implicó que los trabajadores se movilizaran.

 **Martín Hermida**
Algo para leer-CEICS

El cardenal Jorge Mario Bergoglio tuvo una trayectoria política intrincada. Acusado de coquetear con el justicialismo en 1972, de la mano de Antonio Quarracino, su predecesor en la arquidiócesis porteña, se lo ligó a la última dictadura, cuando —con 37 años— era el superior de los jesuitas rioplatenses.¹ Una versión lo culpa por no haber defendido a dos sacerdotes de su comunidad que trabajaban en villas miseria, detenidos por miembros de la ESMA (aunque meses después fueron liberados).² En 1998, se convirtió en el arzobispo de Buenos Aires, cargo que ocupa actualmente. En 2001, el papa Juan Pablo II lo elevó a cardenal y lo consagró como prelado superior de la Iglesia Católica argentina. Presidente de la Conferencia Episcopal Argentina (CEA), se dice que obtuvo 40 votos de los 77 necesarios para ser elegido papa en 2005. Habría sido el segundo candidato más votado.

El frente interno

En el interior de la Iglesia que regentea, Bergoglio fue atacado desde dos frentes opuestos. Por un lado, los religiosos y laicos ultraderechistas, acérrimos opositores no ya la legalización del aborto sino de la distribución de anticonceptivos, lo ven como un tibio “liberal” refor-

mista. Además, no les gusta la idea de que Bergoglio sea jesuita, una orden a la que extrañamente se le ha negado el derecho a encabezar la Iglesia durante cuatro siglos, pese a su lealtad histórica al papado. En la otra vereda, los párrocos Eduardo de la Serna y Rubén Capitanio, enrolados en una corriente progresista, le reclamaron una actuación más enérgica.

La batalla interna de Bergoglio empieza con el ex número 2 del Vaticano, el cardenal Sodano. Sodano fue el principal mediador del acuerdo de Roma con el menemismo, operado a través de Esteban Caselli, embajador ante el Vaticano de Menem y secretario de Culto de Eduardo Duhalde, del cual hablaremos más adelante. El segundo de Sodano, el arzobispo argentino Leonardo Sandri, también estaba enfrentado con Bergoglio. Ambos, Sodano y Sandra, junto al presidente del Pontificio Consejo Justicia y Paz, el cardenal Renato Martino, tenían en carpeta otro referente para la Iglesia argentina: el arzobispo de La Plata, monseñor Héctor Aguer (y en menor importancia, al arzobispo de Mercedes-Luján, Rubén Di Monte). Aguer es un ferviente crítico de la conducción del Episcopado por Bergoglio. Sin embargo, con la designación de Tarcisio Bertone en lugar de Sodano, Bergoglio puede estar más tranquilo. Bertone lo respeta, pese a sus diferencias con el manejo de las relaciones con Kirchner.³ A la vez que la figura internacional

de Bergoglio tomaba mayor preponderancia luego de la elección papal, muchos sectores de la Curia romana le criticaron su tibia defensa de Baseotto, el del entredicho con el ex ministro de Salud, Ginés González García. El conflicto empeoró cuando el Vaticano anunció la designación de los obispos de La Rioja, Fabriciano Sigampa, y de San Miguel, José Luis Mollaghan, en los arzobispados de Resistencia y Rosario. Estas personas no constituían la preferencia del Episcopado.⁴

La pelea con Kirchner

Aunque de manera solapada, la pelea con Kirchner se remonta a su campaña presidencial. Para peor, Bergoglio apoyó la candidatura de Joaquín Piña contra Rovira en Misiones. Otra provocación, esta vez fracasada, fue la coalición Telerman-Carrió. Sin embargo, se vendió con el triunfo de Mauricio Macri, acompañado por uno de sus mejores cuadros: la vice Gabriela Michetti. A Bergoglio se lo ve cómodo en la arena política, pero tropieza cuando se trata de la defensa corporativa de la Iglesia. Por ejemplo, durante la condena de Von Wernich, su firma expresó que el Episcopado se mostraba “conmovido” por el fallo. Así, redujo la responsabilidad del capellán de la Policía Bonaerense a un tema personal. Tampoco estableció condena canónica alguna a Von Wernich, que aún puede dar misa.⁵ La misma actitud tuvo con Baseotto, que puede seguir presidiendo misas en

las parroquias de Belgrano y Villa Devoto.⁶

Otra punta del enfrentamiento es Caselli, que, como dijimos anteriormente, tuvo un rol activo durante el menemismo y, tras la asunción de Kirchner, estableció numerosos contactos con funcionarios gubernamentales. Esta estrategia tiene una pieza vital: el empresario K Mario Montoto. Caselli le habría ofrecido algunos de sus contactos para que la balanza se inclinara a favor de Kirchner en la pelea con Bergoglio y conseguir su desplazamiento. A cambio, habría pedido convertirse en el principal operador del kirchnerismo en cuestiones relacionadas al clero.⁷

Ahora bien, ¿quién es Montoto? Uno de los principales operadores del Ministro Julio De Vido, específicamente en el Plan Nacional de Radarización. Además, es un proveedor privilegiado en cuestiones de defensa y seguridad, a través de las empresas que representa, la mayoría de origen israelí. Finalmente, se planteó la posibilidad de que el reemplazante de Bergoglio al frente del arzobispado porteño fuera el obispo argentino Leonardo Sandri. Se comenta que la relación entre Sandri y Caselli sería muy amistosa.⁸

El gran organizador

Pese a estas turbulencias, Bergoglio no está solo. El cardenal cuenta con el apoyo de los vi-

cepresidentes primero y segundo del Episcopado, el arzobispo de Tucumán, Luis Villalba, y el obispo de Lomas de Zamora, Agustín Radrizzani. También está de su lado el principal referente del progresismo moderado, el obispo de San Isidro, Jorge Casaretto.⁹ Pero la fortaleza mayor del cardenal proviene de su habilidad para reorganizar a la oposición política al kirchnerismo, donde cuenta con una cantidad nada despreciable de cuadros fieles, que atraviesan todo el espectro opositor, desde Lilita a Gabriela, para quienes él es, sin dudas, El Jefe.

Notas

¹Véase www.clarin.com/dia-rio/2005/05/10/elpais/p-00501.htm

²idem

³Véase www.informereservado.net/noticia.php?noticia=2532

⁴Véase www.servicios.clarin.com/notas/jsp/v7/notas/imprimir.jsp?pagid=1152846

⁵Véase weblogs.clarin.com/antilogicas/archives/2007/10/von_wernich_sacerdote_catolico.html

⁶Véase rojobarrocoypasional.blogspot.com/2007/10/dios-nos-libre.html

⁷Véase www.informereservado.net/noticia.php?noticia=2532

⁸idem

⁹Véase www.servicios.clarin.com/notas/jsp/v7/notas/imprimir.jsp?pagid=1152846

El gobernador púrpura

Reforma y reacción política en Entre Ríos

 **Santiago Ponce**
Grupo de Coyuntura Política - CEICS

Mario Luis Bautista Maulión es uno de los curas más representativos de la Iglesia Católica Argentina. El obispo preside la Comisión Episcopal de Comunicación Social, es decir, es el responsable de la imagen pública de la Iglesia y de la difusión de sus acciones. Maulión fue nombrado Arzobispo de Paraná, el 29 de abril de 2003, lo que lo transforma en el clérigo más importante de Entre Ríos, con más de 120 sacerdotes a su cargo.¹ No es una buena señal para los progresistas de la provincia de Urquiza: en septiembre de este año, una joven enterriana violada quiso practicar un

aborto. El mismo arzobispo operó para que los médicos del hospital de San Roque no lo hicieran. La muchacha recaló en Mar del Plata donde se pudo intervenir; Maulión, iracundo, puso el grito en el cielo.²

El Arzobispo de Paraná ha intentado canalizar la lucha de los asambleístas ambientales, pero no ha tenido éxito alguno.³ Ese fracaso, contrasta, sin embargo, con su buena fortuna en el interior de la cofradía de las sotanas, ya que consiguió el nombramiento de Daniel Fernández como Obispo Auxiliar de Paraná por vía directa de Benedicto XVI.

Sus posiciones no difieren demasiado de la de muchos miembros del clero, pero últimamente,

Maulión tomó notoriedad al entregar al conocimiento público un documento dónde impulsa la eliminación de “la definición de laicidad en la parte educativa de la Constitución provincial”.⁴ En el informe que presentó, y que redactó la Junta Arquidiocesana de Laicos (JACAL), asegura que “La palabra laica del referido artículo debe suprimirse, ya que su inclusión está imponiendo una determinada y parcializada forma de educar. La imposición de la enseñanza laica en las escuelas del Estado implica una discriminación inaceptable”.⁵ El dato de que Maulión se muestre con la JACAL no es menor, ya que la organización es presidida por el Monseñor José Luis Mollaghan, Arzobispo de Rosario. Mollag-

han firmó en 1997, junto a Estanislao Karlic, un comunicado en el que defendía la gestión de Pío Laghi en la última dictadura militar.⁶ Laghi, acusado por complicidad con la dictadura, había anunciado en 1976, que “hay una coincidencia muy singular y muy alentadora entre lo que dice el general Videla de ganar la paz, y el deseo del Santo Padre para que la Argentina viva y gane la paz”. Esas declaraciones fueron defendidas por Karlic -antecesor de Maulión- y por Mollaghan. De hecho, Maulión fue quien se cruzó directamente con Kirchner por la destitución unilateral de Monseñor Baseotto.⁷

¿Por qué es importante retener su nombre? Esta tampoco es una buena noticia, pero ahora para el

conjunto de los argentinos. Porque el Cardenal porteño, Bergoglio, tiene que lidiar con graves problemas de salud. No es un secreto que tal vez haya que elegir sucesor. El “gobernador púrpura”, como le dicen al mayor sacerdote de Entre Ríos, parece ser el candidato a la sucesión...

Notas

¹Semanario Análisis, 18 de octubre de 2007.

²Semanario Análisis, op. cit.

³Semanario Análisis, op. cit.

⁴http://www.cronista-digital.com.ar/articulo.asp?art_date=2007115&art_index=151322165&x_ref=crondig&resaltar=Iglesia

⁵ www.infoalternativa.com.ar

⁶Clarín, 22 de mayo de 1997.

⁷Clarín, 24 de mayo de 2005.

El oro santo

La Iglesia: recursos estatales y acción política

Santiago Ponce
Grupo de Coyuntura
Política - CEICS

El gobierno de Néstor K ha tenido una relación contradictoria con la jerarquía eclesiástica. No faltaron desplantes ni acusaciones mutuas. La avanzada de Ginés González García sobre el problema del aborto, la unión civil entre homosexuales, el reparto de preservativos y las acusaciones a Basseotto y Von Wernich parecen haber abierto una grieta irreparable. Sin embargo, si observamos más allá de la superficie, veremos que el Estado argentino en general, y el kirchnerismo en particular, mantienen una relación muy estrecha con el clero católico.

El Estado argentino es particularmente católico. Son contados los países que pagan sueldo a sus obispos. No lo hacen Uruguay, Brasil ni Chile, por dar algunos ejemplos.¹ La Constitución nacional, por el contrario, estipula que el gobierno federal sostiene el culto católico apostólico romano. Aunque no hemos podido reconstruir el conjunto de los recursos estatales del clero, lo detectado es suficiente para tener una idea clara de lo que cuesta al pueblo argentino el sostenimiento de este aparato ideológico particular.

Una parte del presupuesto nacional (este año \$16.686.278 pesos) debe ir al Episcopado y otra corresponde a contribuciones mensuales a obispos, seminaristas y curas de frontera. Estas disposiciones están sujetas a diversas leyes de la última dictadura militar, aun vigentes, y que otorgan importantes beneficios económicos a la Iglesia

Católica Argentina.² Según la ley 21.950, el Estado le concede a arzobispos y obispos un salario mensual correspondiente al 80% de la remuneración de un juez de primera instancia, lo que equivale a alrededor de 7 mil pesos, al día de hoy. Las asignaciones para los obispos diocesanos y auxiliares corresponderían a \$7.287,13 para los primeros (por ejemplo, Jorge Bergoglio o Jorge Casaretto) y \$6.376,24 para los últimos.

La separación en clases no está ausente aquí tampoco. La ley 22.950, sancionada en febrero de 1983, obliga a un pago mensual a cada seminarista, cuya suma es similar a la que percibe un empleado público categoría 10.³ Según el CEA, \$336 pesos irían a los seminaristas, \$470,40 pesos a los párrocos de frontera y \$ 530 a un grupo particular (mínimo) de sacerdotes seculares.⁴

Por supuesto, la Iglesia tiene también sus propias jubilaciones de privilegio. Por la ley 21.540, los arzobispos y obispos retirados gozan de una mensualidad igual a 7 u 8 mil pesos (según el caso) lo que equivale al 70% del haber jubilatorio de un magistrado, sin haber realizado aportes.⁵ Los números actualmente rondarían los \$5.465,35 a \$6.376,24 pesos. Esta norma alude a retirados por edad o por motivos de salud.⁶ Sin embargo, la jubilación de privilegio que recibe el ex obispo Edgardo Storni no se debe a ninguna de las dos causas nombradas. En realidad, debió apartarse del obispado de Santa Fe, debido a acusaciones de abusos sexuales y malversación de fondos. Como premio,

el gobierno le despacha mensualmente \$7.000.⁷ Una última disposición le otorga al clero, por parte de la Cancillería, una cantidad de pasajes para recorrer el país y el mundo.⁸

En cuanto a la educación religiosa, los colegios beneficiados perciben subsidios cuyas cifras están entre el 40 y el 100 por ciento de los sueldos docentes.⁹ En relación a la contribución directa, la Iglesia está exenta del pago del impuesto inmobiliario por sus propiedades, que abarcan alrededor de 14.800 edificios en todo el país, entre parroquias, iglesias y otros.¹⁰ Sus integrantes no tienen sueldos, en el sentido estricto de la palabra. Por ende, no existe el aguinaldo ni el pago de vacaciones. Tampoco tributan impuestos ni cargas sociales de ninguna especie. No hay impuesto a las ganancias. Y por último, los beneficiarios no hacen aportes jubilatorios.¹¹

El Programa de registro y sostenimiento de Cultos es el número 17 del Presupuesto nacional. Durante 2007, la Secretaría de Culto, dependiente de la Cancillería, transfirió poco más de 16,6 millones de pesos a la Conferencia Episcopal Argentina (CEA), que tiene a su cargo la distribución.¹² El Poder Ejecutivo, además del presupuesto de culto, le ha ordenado al Ministro Julio De Vido el traspaso de “varios centenares de millones de pesos”, según *Página/12*, a diversos obispados para la reparación de templos. Por su parte, también según el diario K, el ministro de Educación, Daniel Filmus, le ha suministrado fondos a los colegios católicos, para que equiparen los salarios de sus

profesores a los de la educación privada no confesional. Alicia Kirchner, por último, apoya los programas de asistencia social de una ONG vinculada al clero: Caritas.¹³

Los obispos y el kirchnerismo

La Iglesia y Néstor no se llevan bien, al menos en público. Sin embargo, esta tensión podría distenderse con la asunción de Cristina. Además de las obvias felicitaciones, Bergoglio firmó una carta donde la Iglesia se comprometía a “rezar por ella y su futura gestión”. Los vicepresidentes del organismo (el Arzobispo de Tucumán, Monseñor Luis Villalba, y el Obispo de Lomas de Zamora, Monseñor Agustín Radrizzani, y el Secretario General, monseñor Sergio Fenoy) suscribieron su apoyo a la misiva.¹⁴

Los clérigos valoran la oposición de Cristina en relación al aborto y el discurso conciliador que tiene. El desplazamiento de Ginés González García del Ministerio de Salud, junto con la afirmación pública de que Bergoglio tenía “las puertas abiertas” en la Casa Rosada, también ayudará a hacer las paces.¹⁵ En el mismo sentido va la participación de Kirchner en la ceremonia de asunción del obispo de la diócesis de Río Gallegos, Juan Carlos Romanín. Sin embargo, hay señales ambiguas. La visita que hizo el cardenal Tarcisio Bertone, segundo en la jerarquía vaticana, fue un gesto de Roma para mejorar las relaciones. Pero la ausencia de Bergoglio u otro representante eclesiástico en el encuentro, tal vez quiere significar que este nuevo acercamiento se dará por fuera de la curia local.¹⁶

Asimismo, el nombramiento de Alberto Iribarne, saliente ministro de Justicia, como nuevo embajador en el Vaticano, puede ser también un viraje. El embajador saliente, Carlos Custer, es claramente un hombre de Iglesia, mientras que Iribarne es un hombre de la política, justicialista y sin muchos vínculos con los medios eclesiásticos.¹⁷ Habrá que ver entonces cuál es la orientación que tomarán las relaciones entre Roma y la Casa Rosada. No hay dudas, sin embargo, que una billetera generosa endulza cualquier hostia.

Notas

¹Véase www.blog.argatea.com.ar/category/subsidios

²Véase *Domingo*, periódico anual de TEA, año 17, n°22

³Idem

⁴Véase www.pagina12.com.ar/diario/elpais/subnotas/1-27053-2007-04-29.html

⁵*Domingo*, op.cit.

⁶Véase www.pagina12.com.ar/diario/elpais/subnotas/1-27053-2007-04-29.html

⁷Véase www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-93103.html

⁸*Domingo*, op. cit.

⁹Idem

¹⁰Idem

¹¹Véase www.blog.argatea.com.ar/category/subsidios/

¹²Véase www.noticiasdelsur.com/nota.php?nota=288

¹³Véase www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-74478-2006-10-15.html

¹⁴Véase www.lanacion.com.ar/archivo/Nota.asp?nota_id=958613

¹⁵Véase tiempoargentino.blogspot.com/

¹⁶Véase www.pagina12.com.ar/diario/elpais/subnotas/95968-30312-2007-12-10.html

¹⁷Véase www.argentinaelections.com/2007/07/

Querido Augusto

No hace mucho, los medios anunciaron dos muertos más a causa de Cromañón. Tardamos en caer que uno de ellos, Augusto Londei, era nuestro Augusto. Habíamos sabido de su muerte bastante antes y de casualidad, por un directivo de la escuela donde fuimos sus profesores. Sobredosis o algo así, dijo este fulano. Suicidio, dijo la prensa, citando a Iglesias.

Augusto siempre pareció un poco más grande de lo que era. Tenía una voz peculiar, un tanto nasal, como los adolescentes a punto de dejar de serlo. Se sentaba al fondo y siempre tenía respuestas ocurrentes para todo. Era simpático y muy inteligente. Poseía una rara sensibilidad para los problemas sociales. Le interesaban, particularmente, los problemas políticos. Con nosotros tuvo una relación especial, que se mantuvo más allá del secundario. Subscrito a *El Aromo* desde el primer día, Augusto fue también uno de los

informantes del libro que uno de nuestros compañeros está escribiendo sobre el mayor crimen social ocurrido en un solo día en la Ciudad de Buenos Aires.

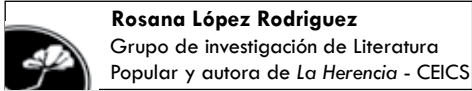
Como todos los que estuvieron aquella noche, Augusto tenía una historia propia, una historia anterior. Efectivamente, ese chico de doce o trece años que empezó con nosotros la secundaria, se desarrolló hasta convertirse en un adulto. Los últimos años del secundario no fueron buenos para él. Como todos los jóvenes que salen al mundo (capitalista) a comprobar que la letra y la realidad de esta sociedad miserable no coinciden casi nunca, tuvo sus problemas. No es fácil vivir en un mundo sin ilusiones. Augusto tenía las suyas, era un tipo de izquierda. Pero esas ilusiones no le alcanzaron para forjarse un futuro.

A ese chico de pelo negro y voz de “Gallo Claudio”, de ojos de pícaro y de ideas atinadas, Cromañón terminó

de matarlo. Pobló sus noches de imágenes espantosas y cortó una por una las hojas de un calendario recién empezado, el de su corta vida. Podría haber superado sus problemas y hubiera podido tener una vida fructífera. Pero a su dolor de hombre joven en un mundo que no perdona, ese señor llamado Chabán y ese otro señor llamado Ibarra, y esos otros señores sin nombre que amasan fortunas todos los días a costa de la vida ajena, esos señores y señoras de clase, de clase burguesa, le sumaron otro, excesivo, final. Y lo que pudo ser, ya no fue. Nunca más. Queda para nosotros una certeza: esa gente que se pasea impune, tarde o temprano la va a pagar. Eso te lo prometemos, querido Augusto.

Rosana López
Eduardo Sartelli

Amor sin barreras



Es sabido que el programa anarquista se caracteriza por su contenido antipatriótico, antiestatal, anticlerical y anticapitalista. La destrucción de las instituciones mencionadas y el establecimiento de la Anarquía asegurarían la liberación de los seres humanos y una sociedad de amor e igualdad. La clase obrera es la clase explotada, pero las obreras son doblemente oprimidas: por un lado, como trabajadoras, y por otro, como mujeres. La propaganda anarquista exhorta, entonces, a las mujeres a luchar por la Revolución Social, pues la lucha de clases es inseparable de la lucha de género. Desde el siglo XIX, los teóricos y agitadores anarquistas elaboraron y promovieron una política de lo privado, de las relaciones entre géneros. Se oponían a la familia patriarcal, a la unión conyugal civil y religiosa, al matrimonio por obligación o conveniencia, a la prostitución, a la castidad y, consecuentemente, a la doble moral sexual. Promovían un nuevo tipo de familia basada en el amor libre. Ahora bien, salvo un par de características comunes (la unión voluntaria y sobre la base del cariño como garantía de durabilidad), el concepto de amor libre tiene diversas variantes dentro del propio anarquismo. Un libro recientemente editado permite reflotar una vieja discusión.

Una antología para discutir

La colección Utopía Libertaria publicó el año pasado una compilación sobre el tema, realizada por Osvaldo Baigorria, también autor del prólogo. El primer texto es de autor anónimo, publicado en el n° 2 de *La Questione Sociale*². Presenta en forma más amplia que todos que le siguen, en qué consiste la unión libre. Cuando dos seres se aman, “la sociedad no tiene nada que ver en ello”; “la unión del hombre y de la mujer no es insoluble”, pues no es una obligación que, porque dos personas “se ilusionaron en un instante de efervescencia, paguen con toda una vida de sufrimientos el error de un momento, que les ha hecho juzgar como una pasión profunda y eterna lo que no era más que el resultado de una sobreexcitación nerviosa.” (15) Las historias de infidelidades y de muchachas seducidas dan cuenta de que “el amor es más poderoso que todas las leyes”. Seguir las costumbres opresoras provoca en los temperamentos débiles, suicidios; pero en la mayoría de las personas, sólo hipocresía. Establece una alianza entre capitalismo y patriarcado y la burguesía, en tanto clase dominante, ha impuesto esas formas y esa moral a los efectos de reproducir sus intereses: “Queriendo el hombre propietario transmitir a sus descendientes el fruto de sus rapiñas y habiendo sido la mujer hasta hoy juzgada como inferior, y más como una propiedad que como un asociado, es evidente que el hombre ha sugestionado a su familia para asegurar la supremacía sobre la mujer; y para así, ha sido necesario declarar la familia insoluble.” (16) Los anarquistas quieren que la familia se base en el amor y no en el interés. De allí que considere el matrimonio burgués, el matrimonio por negocios, como una forma de prostitución, la “más vergonzosa”.

El resto de los textos construye un debate cuyo eje conductor es la posibilidad misma del “amor libre” en la sociedad actual o en la futura. Las posiciones se reparten a favor y en contra. En el polo negativo podemos ubicar a Mijail Bakunin y en el positivo a Luigi Fabbri. Bakunin sostiene que el amor sólo puede realizarse si la libertad individual es absoluta: el amor no puede significar ninguna forma de dependencia, de lo contrario, no es amor, sino una forma de esclavitud. Luigi Fabbri, por su parte, propone “la abolición del matrimonio oficial, de las leyes que lo regulan, (...) de la prepotencia del macho sobre la hembra, que es el origen o la consecuencia de ese matrimonio. Cuando ya no existan el salario y la explotación (...) entonces el amor será libre.” (28) Reconoce, sin embargo, que el amor libre presenta una objeción: la libertad absoluta es incompatible con la responsabilidad de la reproducción de la vida, pues las mujeres están expuestas a enfrentar una condición de vida económica y moral más difícil que la de los varones. “En el actual estado de cosas (le ha dicho una contradictora a Fabbri) el matrimonio legal es todavía una garantía para la mujer, que, aun separada

del marido, encuentra apoyo en la sociedad, pronta, en cambio, a maltratar a la amante abandonada y hacerle difícil la existencia a ella y a su prole.” (29) Fabbri sostiene que esto es parcialmente cierto, pero llega al punto de reprender a la mujer que elige casarse porque “le falta coraje para afrontar las incertidumbres y las posibles miserias de una unión libre que puede concluir con el abandono y con el hambre para ella y los hijos...” (30) Sin embargo, luego de exigir el martirio a las mujeres, sostiene que “en la vida real” es muy raro que se presente el caso extremo de tener que elegir entre el sacrificio del ideal o las privaciones para sí y los hijos. Dice que hay muchas opciones acordes con las necesidades de la vida y que no se contradicen con las ideas anarquistas, aunque nunca aclara en qué consisten. También, que no pretende que se aplique rígidamente la teoría en una sociedad que es hostil, de allí que a veces, “las contradicciones a que nos obligan por fuerza las necesidades de la vida” no deben ser desdeñadas, sino que no deben llevarse a cabo actos que respondan sólo como “homemaje a supersticiones muertas hace tiempo.” (31) Bakunin y Fabbri, dos de los máximos teóricos del anarquismo sostienen, entonces, que el amor es imposible (salvo que le creamos a Bakunin que la libertad absoluta es algo real) y que, no sólo es posible, sino que puede ejercerse ahora mismo (si no queremos que Fabbri nos acuse de cobardes). El resto de las posiciones oscila entre uno y otro polo. Errico Malatesta se ubica más cerca de Bakunin, incluso con un escepticismo mayor. Sostiene que siempre va a existir el mal de amores, pues si el amor libre depende de la voluntad de dos individuos, puede suceder que ese amor no sea correspondido. De allí que crea que los celos son inseparables del amor, pues “es una pasión que engendra por sí misma tragedias.” La reproducción de la vida debe ser colectiva, pero la forma de la familia que conocemos ha sido “el mayor factor de desarrollo humano.” Con todo, insiste en que el amor no puede ser universal, de lo contrario, sería otra cosa, pues perdería su especificidad: “Mientras los hombres tengan los sentimientos que tienen —y un cambio en el régimen político y económico de la sociedad no nos parece suficiente para modificarlos por entero— el amor producirá al mismo tiempo grandes alegrías y grandes dolores.” (34-35) Algunas posiciones parecen capaces de tocar tierra, encontrando los límites del amor en la sociedad presente, más que en una oposición abstracta entre este sentimiento y la libertad. Evelio Boal, anarquista catalán, por ejemplo, considera que el amor libre no es posible en tanto la mujer sea dependiente económicamente. La emancipación femenina se logrará sólo cuando se realice la emancipación económica de la mujer. Cuando la mujer disfrute de las mismas condiciones económicas que el hombre, entonces será posible el amor libre.

Paul Robin cuestiona el matrimonio religioso y civil, aunque reconoce que la desprotección legal en que podrían quedar los hijos puede ser un problema. Este problema no se resolvería ni siquiera en una sociedad comunista. Después de un rapto de cordura, sin embargo, el anarquista procede a echarle el fardo a las mujeres: la mujer debe ser madre solamente “cuando lo haya decidido después de madura reflexión”, los hijos que pueda mantener, cuya educación y sustento estén asegurados. También, tiene la confianza suficiente en el hombre, “cuya honradez lo impulsará a contribuir al sostenimiento material” (47) de los hijos que haya tenido, siga en pareja con la madre o no. Más cerca de Fabbri, incluso yendo más allá de su posición, se encuentra Emma Goldman, que afirma que el matrimonio y el amor no tienen nada en común, pues el matrimonio es nada más un acuerdo económico que encadena a la mujer, pues la hace dependiente del marido. En tanto que el amor es, por definición, libre y por eso, no necesita protección alguna, ni siquiera la legal. La cuestión de la propiedad del cuerpo de la mujer también la plantea Roberto de las Carreras: ellas son en el matrimonio, una propiedad del marido. Los celos son una consecuencia de esta propiedad y revelan, consecuentemente, un ser primitivo de la humanidad. De allí que plantee la situación como una oposición entre dos figuras masculinas, la del marido y la del amante. Uno es un atavismo (el matrimonio), el otro es el futuro (la Anarquía). ¿Las condiciones materiales? Bien, gracias. Mientras la postura de Bakunin da pie a una ambigüedad que no define gran cosa, la de Fabbri

emparenta rápidamente con el feminismo burgués. Efectivamente, ¿quién puede realizar ese amor libre sin protección legal alguna? Madonna, por ejemplo. El problema que subyace a toda la discusión es el idealismo bastante ingenuo con el cual el anarquismo ha examinado siempre la vida social.

El mismo idealismo de siempre

El autor del prólogo, Osvaldo Baigorria explica que los textos de la antología presentan diferencias entre sí porque la relación resultante entre los conceptos de *amor* y de *libertad*, es compleja y contradictoria. Como las formas conocidas del amor implican siempre alguna forma de dependencia y la “posesión es la antítesis de la libertad”, sólo hay una manera, a juicio de Baigorria, de conciliar ambos términos: “reinventando la palabra amor”. Un problema material se resuelve, a juicio del prologuista, cambiando una definición... Sin embargo, como veremos, el problema de los anarquistas no consiste en malinterpretar “la palabra amor”, sino en desconocer el contenido real de la palabra “libertad”.

El concepto individualista burgués (también anarquista) de libertad negativa, consiste en creer que somos más libres cuanto más solos estamos, pues no sólo no tendremos que rendirle cuentas a nadie, sino que también podremos hacer lo que nos venga en gana. Nada más equivocado: Robinson Crusoe es sólo un personaje literario. El concepto marxista de libertad es positivo: la libertad sólo es posible por la cooperación humana, porque el ser humano es un animal social. Sin la vida social ningún individuo puede sobrevivir. Es más: la libertad resulta de la victoria sobre la necesidad, es decir, sobre las restricciones materiales de la realidad. Es una función de la productividad del trabajo, que sólo se eleva con la complejidad, no con la simplificación, de la cooperación. El amor y la libertad no se oponen, contra lo que pretenden los anarquistas y Baigorria. Confundan la forma en que aparece bajo el capitalismo, con una supuesta polaridad abstraída de las relaciones sociales.

La mentira, en la ideología burguesa del amor, consiste en considerar que es igualador (que supera las diferencias de clase) y que todos los individuos pueden (y deben) vivirlo de la misma manera independientemente de su pertenencia de clase. Esta es la trampa del amor burgués: el matrimonio civil (y religioso), la familia nuclear y patriarcal, *urbi et orbi*. Los anarquistas no tienen una concepción diferente, simplemente invierten los términos de la prohibición: donde dice “matrimonio legal” dicen “fuera la ley”; donde dice “monogamia”, dicen “libre elección”. Pero el sustrato filosófico es el mismo: la libertad individual está en contradicción con la vida social. El resultado es la polaridad que se observa en la compilación: o el amor libre no existirá nunca o se puede realizar ahora mismo.³

Por eso, son capaces de criticar a las mujeres que no se animan a la “unión libre” o, como diríamos ahora, que buscan amparo en la ley burguesa. Y lo que es peor, algunos caen en el idealismo individualista más torpe al considerar que si son modificadas las formas del amor, la sociedad misma en sus estructuras se vería modificada, cuando el camino es necesariamente inverso: pretender que las mujeres (en especial las obreras) vayan con sus hijos a cuevas por la vida sin tener siquiera la protección mínima de la ley burguesa es, en el mejor de los casos, ingenuidad, por no decir algo peor. Considerar que los compañeros anarquistas, como deben ser antes que cualquier otra cosa, fieles al *ideal*, habrán renunciado concientemente a llevar a cabo ningún acto que responda al patriarcado es, otra vez, o ingenuidad o algo peor.

Las denuncias de donjuanismo disfrazado de amor libre y de padres que, anarquistas y todo, abandonaban a su compañera y a sus hijos, recorre toda la prensa feminista anarquista: de *La Voz de la Mujer* a *Nuestra Tribuna*, el periódico dirigido por Juana Rouco Buela, leemos esas acusaciones en medio de los pedidos a los compañeros de que sean consecuentes con el programa del anarquismo. Esta confianza en la “bondad” del varón anarquista está ausente en



algunas feministas anarquistas presentes en la misma compilación. La brasileña María Lacerda de Moura acusa a muchos compañeros de falsos anarquistas pues luchan en contra de la religión, el Estado y la propiedad privada, pero no consideran que la mujer sea soberana de su propio cuerpo. Dice que sostienen una doble moral, una para varones y otra para las mujeres. Esos falsos anarquistas son en verdad, enemigos de la emancipación humana. La liberación de la mujer es de orden sexual, solo después, la mujer se incorporará a las luchas masculinas. Pepita Guerra describe en a sus compañeros en *La Voz de la Mujer* en términos muy parecidos. Siendo más realistas, por esta vía las anarquistas feministas prefiguran los disparates de los años '60 que desembocaron en la idea de que el “enemigo principal” de toda mujer no era el capitalismo o el patriarcado sino, simplemente, el varón... Una consecuencia lógica de una matriz de pensamiento que ignora el análisis de clase y se mueve en torno a las antinomias burguesas.

Amor y socialismo

El amor es una necesidad humana. Una necesidad social, material. La reproducción (no nos referimos estrictamente a la biológica, sino a la social) de la vida humana habría sido virtualmente imposible de no mediar este sentimiento de colaboración. Como señala correctamente Sor Juana en la *Carta Atenagórica*, el amor es carencia, por lo tanto necesidad y consecuentemente, búsqueda de lo necesario. Ahora bien, dado que la libertad es la conciencia de la necesidad, esa búsqueda y ese encuentro amoroso no son necesariamente coercitivos, autoritarios, sino que, por el contrario, son la base de la libertad. La cooperación (y el amor no es más que una de las formas “sentimentales” de la cooperación) nos hace libres. Toda la discusión sobre el amor se limita a la naturaleza de esa cooperación. En una sociedad de clases, no puede ser sino una cooperación antagonista. La única forma de eliminar el antagonismo latente en toda relación amorosa en la sociedad capitalista, es eliminando el capitalismo. El problema no es, entonces, entre amor y libertad, sino entre amor y capitalismo, portando el primero las potencialidades (la cooperación) que hacen posible la superación de la sociedad de clases. Podemos mejorar las condiciones de la existencia humana en la sociedad capitalista, no podremos nunca eliminar el antagonismo que la constituye en este marco social. Si queremos amar, de verdad, es mejor ir pensando en otra sociedad.

Preocupados por el problema, los anarquistas, en vez de enfrentar el problema de fondo, el de la lucha de clases con un ángulo feminista, que implicaría la lucha por la revolución social y simultáneamente, la lucha por reformas parciales en cuestiones de familia y de género que preparen la organización colectiva de la reproducción de la vida, se deshacen en reflexiones abstractas sobre problemas en buena parte ya superados por el propio capitalismo. De allí que, la única utilidad de una compilación como esta consiste en permitirnos reflexionar, una vez más, sobre los límites insalvables de una experiencia política ya superada por el tiempo.

Notas

¹El libro también trae testimonios de experiencias sobre el amor libre, en particular, el caso de la colonia Cecilia, en Brasil a fines del siglo XIX, y en los '60 norteamericanos, de los hippies, y se cierra con un anexo, un “glosario no monogámico básico”, en el cual se definen términos como *amor*, *bigamia*, *libertad*, *matrimonio colectivo*, *orgía*, *swingers*, entre otros. No nos ocuparemos de estas cuestiones.

²Periódico publicado entre los años 1895 y 1898 en Buenos Aires. Las cifras entre paréntesis indican el número de página correspondiente del libro reseñado.

³Dejemos de lado el hecho que la legalización del divorcio y la emancipación civil de la mujer han realizado el programa anarquista en buena medida, igual que la aceptación moral del intercambio de parejas y otras prácticas sexuales que a los mismos anarquistas los ponía en aprietos, como la homosexualidad.

Circuito de librerías de antiguos y usados

Librería Legenda
"Lo exito permanece"
Compramos y vendemos
Libros antiguos y modernos
Charcas 3279 - (1425) Bs.As. (Cap. Fed.)
Tel.: 4829-1419
E-mail: librossanchez@hotmail.com

EL VENTANAL
Av. de Mayo 769 PB 7
Tel / Fax (5411) 4345-8800
(1084) Buenos Aires
elventanal@gmail.com
Av. 3 N° 553 (entre 105 y 106)
Galería Abierta del ex-Correo
(7165) Villa Gesell
www.libreriaelventanal.com.ar

El Hablador
LIBROS
Tarjetas de crédito
Av. Cabildo 2280
Local 7 (Gal. Río de la Plata)
Tel.: 4783-4804
elhablador@fibertel.com.ar
www.elhablador.com.ar

AARS LIBREROS
Compramos libros
Larrea 938
(1117) Buenos Aires
4961-8054
anagomez@fibertel.com.ar

**LIBRERÍA
DEL SUBURBIO**
Fundada por Daniel Tkatch
San Juan y Boedo
danieltkatch@arnet.com.ar
Tel: 15-4979-8779 / 4921-4760

LIBRERIA LOS CACHORROS
Compra - Venta - Canje
Libros nuevos y usados
Compramos libros a domicilio
Av. Díaz Velez 5011 - 4981-3700
www.cachorros.servisur.com

Rincón del Anticuario
libros antiguos y modernos
COMPRAMOS LIBROS ANTIGUOS Y BUENAS
EDICIONES DE LIBROS MODERNOS
Junín 1270 **Nicolás Rossi**
Tel: 4827-1666
rincondelanticuario@gmail.com

 *Librería Aguilar*
LIBROS
Blanco Encalada 2376 (y Cabildo)
Belgrano
Tel.: 4782-1996
e-mail: info@libreriaaguilar.com.ar
www.libreriaaguilar.com.ar

**D'Artagnan
LIBROS**
Ayacucho 455
(1026) Cdad. de Buenos Aires
Tel. 4354-3895
Lu. a Vi. 15 a 20 hs.

Didón Textos
nuevos
y usados
Universitarios - Inglés - Francés
Literatura en general
Compra Venta de Usados
Junín 82. Capital. Tel: 4951-8902
libreria_didon@yahoo.com


COMPRA - VENTA - CANJE
LIBROS USADOS
TODOS LOS GÉNEROS
FERIALIVRE
OFERTAS DESDE \$2.00
MEDRANO 709
(A una cuadra de Corrientes)
4862-0830
ferialivre@hotmail.com

COMPRA Y VENTA DE LIBROS EN GENERAL
Castellano - Inglés - Francés
Jorge Friedenthal
www.librosfriedenthal.com
Pte. Perón 1597 (1037) Capital
Tel. 4375-0030 - (15) 4436-7503
e-mail: info@librosfriedenthal.com

LIBROS - REVISTAS
LUNES A SÁBADO
9.30 a 20.30 hs.
El Pasaje
BULNES 1881
Tel.: 4827-1437
elpasajelector@hotmail.com

BRUJAS
Libros usados
Compra - Venta - Canje
Rodriguez Peña 429
4373-7866 / 7100
libreria_brujas@hotmail.com

L.O.L.A.
(Literature of Latin America)
E-mail: lola@ar.inter.net
Specialising in:
Latin American Natural History
Cs. Naturales - Patagonia - Antártida

Alien Libros
de Miguel A. Pérez
Nuevos Usados OFERTAS

Av. San Juan 1905
(15) 5802-1773

Librería Huemul
Más de 120.000 títulos
nuevos, usados
raros, agotados
Avda. Santa Fe 2237
4822-1666 / 4825-2290
e-mail: libreriahuemul@arnet.com.ar

El Rufián Melancólico
Horario:
Lunes a lunes de 12.00 a 20.00 hs
Bolívar 857 - Tel.: 4300-1027
e-mail: rufian61@hotmail.com


Epifanía Libros
buenos libros
Horario: Lunes a Viernes 10 a 21 hs.
Sábados 10 a 14 hs
Lavalle 1910 / 4953-1088
www.epifanialibros.com.ar

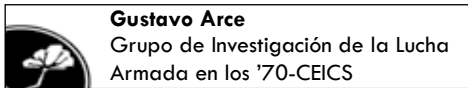
HL Librería - Editorial
HISTORICA
Emilio J. Perrot
www.libreriahistorica.com
Azcuénaga 1846
(1128) Ciudad de Bs. As.
Tel / Fax: 4801-0257 / 4803/5591
e-mail: info@libreriahistorica.com.ar

TAPIA
ENCUADERNACIONES
Artística argentina
Tesis - Presentaciones
4813-9226
www.encuadernaciones.com.ar

Para publicitar en este espacio: publicidad@razonyrevolucion.org

La canción del capataz

Sobre el documental *Carne viva*, de Marcelo Goyeneche.



Viejas filmaciones de la visita de Frondizi a EE.UU. se intercalan con vacas corriendo por los corrales, en lo que parece ser el primer paso en la producción de los frigoríficos. Con estas imágenes comienza *Carne Viva* (2007), el último documental de Marcelo Goyeneche.¹ El documental intenta abordar la toma del Frigorífico Lisandro de la Torre, en 1959, dentro de una perspectiva histórica y trazar una relación con la situación política contemporánea. El largometraje cuenta con los testimonios de Ricardo Borro (hijo de Sebastián Borro, fallecido líder sindical de la huelga), Ernesto Salas, Ángel Vivaldelli (padre) y Elder Sedño, estos dos últimos, activos participantes de la toma. En la función especial del film asistió nada menos que Víctor De Gennaro.

Cuatro Cortes

El documental está dividido en cuatro capítulos. El primero de ellos, “Carne en Venta”, nos brinda un paneo de los vaivenes en el mercado internacional de la carne y la influencia de estos en la vida del frigorífico, desde su creación en un momento de expansión del mismo hasta la iniciativa para su privatización en una etapa de retracción. El segundo, “Carne en Huelga”, comienza mostrando los intentos de negociación sindical con el gobierno de Arturo Frondizi, para que vetara la nueva “Ley de Carnes”, que incluía la privatización del establecimiento.² Luego nos describe en detalle la toma del Lisandro de la Torre por parte de los trabajadores -al confirmarse la aprobación de la ley- y el enorme operativo represivo puesto en marcha.³ Finalmente, retrata el violento desalojo de la planta. Una represión que desató un levantamiento de vecinos en el barrio que también fue sofocado por la fuerza. El tercer capítulo lleva el título de la película, “Carne Viva”, ya que se centra en el eje fundamental de la misma: la reivindicación de la huelga en el frigorífico como hecho que habría sido trascendental en la Resistencia Peronista.⁴ En el cuarto capítulo, “Carne Propia”, se describe el caso del Frigorífico El Yaguané. El director lo presenta como ejemplo de continuidad de las luchas en el sector y la victoria que corona el proceso. Ricardo Gómez, trabajador de El Yaguané, relata la experiencia del abandono por parte de la patronal, en 1996, y su recuperación por parte de los trabajadores. Reforzando la conexión entre esas experiencias, aparece Ángel Vivaldelli, quien colabora actualmente con el frigorífico. La secuencia, entonces, marca cuatro momentos y un desenlace: un ataque del capital (“Carne en venta”), una defensa (“Carne en huelga”), una memoria (“Carne viva”) y la victoria final (“Carne propia”). Esa “victoria”, no sería otra que la cooperativa, bajo el kirchnerismo.

Festejos imprudentes

Según Goyeneche, la película “comenzó siendo [...] un documental sobre la toma del frigorífico” para luego ampliar la perspectiva y enfocarla “sobre las luchas obreras de la carne”.⁵ Desde esta perspectiva, se enumeran los resultados de la toma de 1959, nada alentadores, por cierto. En el film la derrota de la huelga es presentada como una victoria, reivindicada como una gran “experiencia de las bases” y considerada la mayor expresión de la resistencia obrera.

En este punto el documental no distingue entre la reivindicación de la lucha de la clase obrera y la necesidad de un balance serio y responsable de cada una de las acciones. Una cosa es colocarse en la trinchera correcta y otra, muy distinta, aceptar todo lo que se hace en nuestro campo a pie juntillas y sin chistar. Ni el director, ni los comentaristas parecen haberse percatado de un dato demasiado evidente: la huelga terminó en una derrota de una magnitud tal que inició un período de fuerte reflujo en la lucha de clases. Luego de la huelga, 5.000 obreros fueron despedidos y, trascartón, incorporados a “listas negras” que les impidieron volver a trabajar por años. Como corolario, se produjo la venta del frigorífico a la Corporación Argentina de Productores. Sin embargo, esta grave deficiencia (en términos estrictos, no comprender qué es lo que pasó),



no es el aspecto central del film. El problema central es qué es lo que el film considera una victoria. En la película, se refrita la vieja caracterización peronista, que concibe a la sociedad en torno a la dicotomía: patria-oligarquía. El nacionalismo brota en cada una de las intervenciones de los comentaristas: la lucha del '59 no habría sido contra la burguesía, sino contra los intereses extranjeros. Así, puede verse a Frondizi paseándose por Norteamérica mientras los obreros, en Argentina, defienden sus fuentes de trabajo. Resulta llamativo que no se haya convocado al documental a ningún analista de izquierda. Con el argumento de buscar protagonistas, sólo se escuchan voces desde el peronismo. Asimismo, el director no pone en cuestión lo que los testigos afirman. En ese sentido, comete una doble censura: una ideológica y otra metodológica.

Trabajando por un sueño (ajeno)

El director plantea la continuidad de la resistencia obrera a lo largo de la historia. La salida, la coronación

de su lucha, lo constituiría el ejemplo de El Yaguané. Sin embargo, a pesar de semejante optimismo, el mismo documental desliza ciertos datos preocupantes: Gómez, uno de los obreros/socios de Yaguané cuenta que “en una semana buena se llevan hasta \$ 450”. Si las cuentas no nos fallan, se estarían llevando \$1.800 al mes (un *buen* mes). En términos generales de la industria, es bajo. El salario medio industrial en la rama de alimentos, bebidas y tabaco se ubica en \$2.220.⁶ La experiencia idealizada de la recuperación de fábricas, que ya mostró sus límites en la Argentina,⁷ es rescatada por Goyeneche en la voz Vivaldelli, un trabajador que intervino en ambas experiencias, que repite que “la gente lucha [exclusivamente] por su fuente de trabajo”, lo que en términos capitalistas quiere decir jugársela para tener el “privilegio” de ser explotado.

que sólo resulta exitosa para los trabajadores si se da en un marco de lucha más general. De lo contrario, más tarde o más temprano debe convertirse, para subsistir, en una empresa capitalista, tal como lo muestra Yaguané. En el documental, ni siquiera plantean el problema de la expropiación. Es decir, la posibilidad que tendrían los obreros de garantizar su fuente de trabajo y su estabilidad laboral y salarial, con todos los beneficios sociales. Así, el film se aleja del reformismo más elemental, para entregarse a la reacción.

El documental equipara dos experiencias, en realidad, disímiles: la privatización y la consecuente pérdida de puestos de trabajo -producida en medio de un proceso de racionalización económica, a fines de los '50- y una experiencia cooperativista, acontecida en el contexto de descomposición de relaciones capitalistas, a finales de los '90. Sin embargo, el film los unifica bajo el siguiente criterio: se trata de luchas que se habrían remitido a la fábrica (a pesar que, en el primer caso, los enfrentamientos se extienden a todo el barrio). Goyeneche reproduce las afirmaciones populistas expresadas en autores como Daniel James: el obrero nunca ambiciona el poder político, no hace política. Sencillamente, busca integrarse y cuida su lugar de trabajo. Para ratificarlo, se presenta el siguiente testimonio de Guillermo Saccomano: “Cuando a mi generación [...] se nos critica que no fuimos democráticos, es que no fuimos democráticos porque no conocimos la democracia”. Aunque parezca paradójico, se trata de una variante del paternalismo: el obrero bueno y, sobre todo, patriota no quiere la transformación social, sólo busca un lugar en el sistema. Según Goyeneche, ya lo habría encontrado en la Argentina K. Si en el '59 la clase obrera luchó por su fuente laboral, ahora la tiene. Entonces, a trabajar...

Notas

¹Goyeneche es, además de director, delegado de la Asociación de Personal Aeronáutico e integrante de DOCA (Documentalistas Argentinos). Sus trabajos incluyen *El Día que Bombardearon Buenos Aires* (2004), *Como un León* (1998), basado en un cuento de Haroldo Conti y *Los Canasucias* (1997).

²Esta medida fue parte del primer plan económico ejecutado por un gobierno argentino por recomendación del FMI. Salas, Ernesto: “Barricadas de Carne en Mataderos” en <http://www.clarin.com/suplementos/zona>, 10/1/1999. Véase también Salas, Ernesto: *La resistencia peronista: la toma del frigorífico Lisandro de la Torre*, CEAL, Buenos Aires, 1990.

³Incluyó 4 tanques Sherman del Regimiento de Granaderos a Caballo, carros de asalto y más de dos mil uniformados de la Policía Federal, la Gendarmería, la Prefectura y el Ejército. Salas, Ernesto: op. cit.

⁴Véase la entrevista al director en Bianco, Ana: “La toma de un frigorífico como símbolo de resistencia”, *Página12*, 9 de octubre de 2007.

⁵Entrevista a Marcelo Goyeneche, en poder del redactor.

⁶www.mecom.gov.ar.

⁷Rebón Julián, Rodrigo Salgado y Laura Totino: “Igualación y diferenciación social en el proceso de recuperación de empresas”, en *Jornadas Pre-Alas, Sociología y Ciencias Sociales: conflictos y desafíos transdisciplinarios en América Latina y el Caribe*, mayo, 2007.

⁸“Yaguané fue re-recuperado por los trabajadores”, en <http://www.fabricasrecuperadas.org.ar>, 30/4/2004.

⁹“No al vaciamiento y cierre de Yaguané”, en *Prensa Obrera*, n° 1020.

¹⁰“Caro y estafador”, en *La Verdad Obrera*, n° 258.



DEL TALLER A LA FÁBRICA

Proceso de trabajo, industria y clase obrera en la rama del calzado (Buenos Aires 1870-1940)

Marina Kabat

“¿Cómo cambian las formas de trabajo en la industria argentina y cómo responden los obreros a estas transformaciones? Este libro responde, desde el marxismo, a estos problemas para el caso de la industria del calzado entre 1870 y 1940. El proceso es analizado en sus distintas manifestaciones: las crisis, los enfrentamientos entre grandes y pequeños industriales, su repercusión en las formas de lucha y agremiación de los trabajadores. En este recorrido, se sacan a la luz diferentes experiencias útiles para comprender la situación del trabajo hoy: entre ellas, el empleo a domicilio, la situación de la mujer trabajadora, y los intentos cooperativos y de control obrero”.

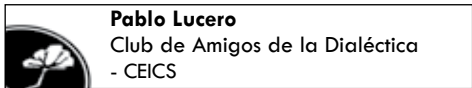
Reserve su ejemplar a ventas@razonyrevolucion.org

Ediciones **RYR**

INVESTIGACIONES
CEICS

La praxis revolucionaria

Sobre Marx, Epicuro y la lucha contra el conservadurismo hegeliano



Pablo Lucero

Club de Amigos de la Dialéctica
- CEICS

“El joven filósofo percibe delante de sí, destruyendo el camino, dos monstruos fríos, dos masas enormes tan abrumadoras como las pirámides de Egipto y la Esfinge que las guarda: el Estado y el Sistema (hegeliano). Nuevo Edipo, Karl Marx, resolverá el enigma planteado por la Esfinge [...] El término del enigma es el hombre y sólo el hombre. Ni la naturaleza en sí, ni el espíritu en sí”

Henri Lefebvre, “La crisis del filósofo” (1967)

¿Cuál es el sentido de la tesis doctoral de Marx en su propio desarrollo intelectual y político? Y, sobre todo, ¿qué nos dice hoy la *Diferencia entre la filosofía de la naturaleza de Demócrito y Epicuro*, tal su nombre? De estos dos problemas, que en el fondo son el mismo, trata este artículo.

Marx y Epicuro

Marx analiza en su tesis el fenómeno de la disolución de la filosofía especulativa griega (Platón, Aristóteles) en oposición a la filosofía de la naturaleza, heredera de la tradición jónica. Intenta fundamentar allí la oposición teoría-praxis. Retomando el antiguo problema de la relación entre teoría y práctica, heredado de los griegos, la tesis se convierte en una reflexión sobre su propia relación con la filosofía hegeliana, a través del redescubrimiento de la filosofía de Epicuro, como oposición a las tendencias especulativas que la precedieron. Bajo esa forma se manifiesta la lucha por la herencia revolucionaria hegeliana, es decir, su dialéctica, y contra los apologistas del “fin de la filosofía”.

¿Por qué la necesidad de este movimiento crítico? La muerte de Hegel tiene dos consecuencias políticas en la entonces desmembrada Alemania: la primera, deja un monumento filosófico-político muy difícil de ignorar, todo el mundo debe tomar posición frente a él; la segunda, y consecuencia de la anterior, Hegel es objeto de una disputa política furiosa por dos corrientes opuestas, encarnadas por los “hegelianos de derecha” y los de “izquierda”. Común a ambas corrientes es la certeza de que con Hegel ha llegado a su culminación, para bien y para mal, el edificio completo de la filosofía especulativa moderna. Marx se ve a sí mismo parado en el mismo lugar en el que se encontraba Epicuro frente a la filosofía especulativa griega: ¿cuál es la tarea del filósofo luego de Aristóteles (Hegel)?

El rol de Epicuro en la caída de los sistemas dogmáticos de la Grecia clásica

El propósito de la tesis doctoral es reivindicar la importancia de las escuelas post-aristotélicas que, como bien señala Marx en su trabajo, habían sido notoriamente subestimadas por la intelectualidad dominante de su momento. Hegel, sin ir más lejos, caracterizaba a los post-aristotélicos como dogmáticos.¹ Marx, a diferencia del viejo maestro, rescata su valor de cara a la tradición clásica. Sostiene:

“¿No es, además, un fenómeno extraordinario que después de las filosofías platónica y Aristotélica, que se dilatan hasta la totalidad, aparecen nuevos sistemas que no se vinculan a esas ricas formas del espíritu, sino que, desandando el tiempo, se vuelven a las escuelas más simples: las filosofías de la naturaleza se aproximan a la física, la escuela ética se acerca a Sócrates?”²



En efecto, a las filosofías totalizantes (Platón, Aristóteles) sigue una forma anti-metafísica. A diferencia de los jóvenes hegelianos, que como afirma Marx en *La ideología alemana*, se nutren de los restos putrefactos de la “cabeza muerta” del maestro, los socráticos menores (y entre ellos, sobre todo Epicuro) no vacilan en olvidar a Platón y Aristóteles para rescatar la figura de Sócrates y volver a los presocráticos.³ En su tesis Marx dice al respecto:

“Me parece que si los sistemas anteriores son más significativos e interesantes por el contenido, los pos-aristotélicos, y en particular el ciclo de las escuelas epicúrea, estoica y escéptica lo son más por la forma subjetiva, el carácter de la filosofía griega. Porque es precisamente la forma subjetiva, el soporte espiritual de los sistemas filosóficos, lo que hasta aquí se ha olvidado casi por completo, para considerar sólo sus pronunciamientos metafísicos.”⁴

La sabiduría post-aristotélica recuerda las posibilidades que precedieron a la invención de la metafísica (a Platón y Aristóteles) y a su obsesión (la de Platón y Aristóteles) por describir los contenidos de la conciencia de manera trascendental y religiosa, una buena base para políticas reaccionarias de todo tipo y para la defensa del orden existente. En este sentido, hay una diferencia crucial entre la ética como sabiduría, desvinculada de todo “sistema” (Sócrates), y la ética como disciplina derivada de la metafísica (los malos de esta película).⁵ Este último sentido de la ética se encuentra ausente en Epicuro. La afirmación de sí como auto-

conciencia no es por tanto un acto “ético”, si por ética se entiende la aplicación de normas universales en un contexto determinado, es decir la subsunción de lo particular bajo lo universal.⁶ Dicho de otra manera, no existe para Epicuro una ética transhistórica, desligada de las relaciones sociales en las que viven los seres humanos.

Marx reivindica la posición de Epicuro, basada en un análisis de las relaciones reales y opuesta a concepciones metafísicas que escinden todo tipo de relación entre filosofía y realidad.⁷ La filosofía de Epicuro contiene, entonces, un enorme potencial liberador.

La reinterpretación epicúrea de la metafísica atomista

¿Cómo logró Epicuro tal hazaña filosófico-política? Retomando la física antigua y corrigiendo el atomismo de Demócrito. La novedad de la ética epicúrea reside en el reconocimiento de un movimiento particular de los átomos (la desviación espontánea) que no se encuentra presente en los escritos de aquél. Demócrito establece la existencia de sólo dos movimientos del átomo, la caída y la repulsión, mientras que Epicuro agrega un tercero, a saber: la declinación de los átomos en el vacío. Marx considera esta modificación de la física atómica como una necesidad a los efectos de explicar la posibilidad de un movimiento libre de los átomos. Dicho de otra manera, si Demócrito tiene razón y el movimiento de los átomos está firmemente determinado, la libertad humana no existe. Por el contrario, si hay alguna forma libre del movimiento atómico, la libertad es una posibilidad. Epicuro habría notado que solamente de este modo puede hacerse justicia al ser del átomo, que no se trata sólo de existencia determinada mecánicamente por el espacio (aunque necesariamente dependiente de él), sino también que existe como *negación* del espacio; y es, justamente, lo que la idea de *declinación* (o *clínamen*) expresa: *negación*. Marx afirma al respecto que se trata del ser relativo y de su negación con el espacio, esto es, negación de la línea recta que define y determina al espacio.

“Epicuro descubrió el medio de evitar la necesidad, que había escapado a Demócrito. Él dice que el átomo [...] se desvía levemente [...]. Además, si no se quisiera conceder esto, el átomo en tanto que su movimiento es una línea recta, resulta simplemente determinado por el espacio; posee un ser relativo que le es prescrito y una existencia puramente material. Pero hemos visto que un momento del concepto del átomo es la forma pura, la negación de toda relatividad, de todo vínculo con otro ser.”⁸

Epicuro, según Marx, ha descubierto la ley de la subjetividad, haciendo de ella el principio que gobierna toda su filosofía.⁹ En tanto que declinación, la subjetividad es entonces negación de una existencia material restringida. Consiste en una lucha por sustraerse a la necesidad que rige el mundo. Epicuro sostiene, entonces, que el mundo (físico o humano) está sometido a la necesidad, determinado, pero existe, al mismo tiempo, la posibilidad de la libertad. El individuo libre puede “inclinarse”, separarse del movimiento determinado por las leyes que rigen la sociedad. Epicuro entendía entonces la libertad

como la posibilidad de “retirarse” de la vida social. Esta conclusión es la que va a criticar Marx: el ascetismo epicúreo, en lugar de intervenir en el mundo, transformarlo, sólo concibe la libertad como un “retiro” de la vida material. De este modo, retomando en parte lo desarrollado por Hegel, el balance que Marx hace de Epicuro es la de una autoconciencia agobiada por sus propias contradicciones.

La modificación del atomismo mediante la introducción del movimiento de la declinación revela una batalla contra la tradición de la filosofía puramente especulativa. En esta concepción la ética no es una disciplina derivada de la metafísica. La oposición, entonces, entre necesidad y contingencia no será resuelta, según la crítica de Marx, teóricamente, sino a través de una práctica que sea consciente de esta necesidad.¹⁰ Dicho de otra manera, la libertad fundada en la teoría física, es decir, anti-metafísica, sólo se consigue interviniendo en el mundo, antes que retirándose de él.

Proletarios del mundo...

El trabajo del joven Marx vuelve a Hegel, a través de Epicuro, contra sí mismo para explicar la necesidad histórica.¹¹ Es decir, Epicuro es el puente para la crítica de Hegel. ¿Qué filosofía queda luego del fin de la filosofía hegeliana? La de la praxis. Una praxis distinta de la que había propuesto Epicuro como respuesta a la misma pregunta en relación a la tradición clásica, pero praxis al fin. Es través de la ruptura con la especulación teórica abstracta que Marx se delimitará de los apologistas de la sociedad burguesa en su ocaso, los hegelianos de “derecha”, pero también de sus críticos “especulativos”, los hegelianos de “izquierda”. Un camino que lo llevará a la famosa undécima tesis sobre Feuerbach, al *Manifiesto Comunista*, a *El Capital* y a la Internacional. Por último, ¿qué nos dice hoy esa tesis de Marx? Que todos somos Epicuro, o lo que es lo mismo en nuestros tiempos, todos somos Marx: la crítica definitiva del mundo existente es la praxis revolucionaria.

Notas

¹Hegel, George Willheim Friedericht: *Lecciones sobre la historia de la filosofía*, FCE, México, 2002, Sección Segunda, pp. 375-379.

²Marx, Karl: *Diferencia entre la filosofía de la naturaleza de Demócrito y Epicuro*, Sexto piso Editorial, México, 2004, pp. 14-15.

³Marx, Karl: *La ideología alemana*, Santiago Rueda Editores, Bs. As., 2005, Cap. I, pp. 15-16.

⁴Marx, Karl: *Diferencia...*, op. cit., p. 15.

⁵En cuanto a la ética como sabiduría práctica y como principio metafísico impuesto véase: Lucero, Pablo: “Filosofía, política y esclavitud”, en *El Aromo* n° 38, septiembre-octubre de 2007 y en: Lucero, Pablo: “Epicuro ¿Un marxista de la antigüedad? en *El Aromo* n° 39, noviembre-diciembre de 2007.

⁶Marcovitz, Francine: *Marx en el jardín de Epicuro*, Editorial Mandrágora, Barcelona, 1975, cap. 3.

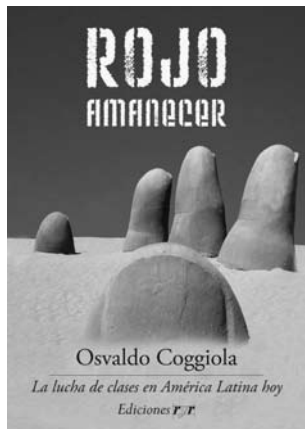
⁷Vease al respecto el artículo en este mismo número de *El Aromo*, Paulos Jones, Julieta: “Ciencia, religión y sociedad”.

⁸Marx, Karl: *Diferencia...*, op. cit., segunda parte, Cap. I, pp. 40-41.

⁹Idem, pp. 50-55.

¹⁰Ibidem, pp. 83-89.

¹¹Popitz, Heinrich: *El hombre alienado*, Buenos Aires, Sur, 1971, Cap. II, pp. 73-75.



ROJO AMANECER

Lucha de clases en América Latina hoy

Osvaldo Coggiola

Ediciones **ryr**

Un análisis de las tendencias de la lucha de clases y de las perspectivas de una salida revolucionaria a la crisis. Imprescindible para entender en dónde estamos parados.

Reserve su ejemplar a ventas@razonyrevolucion.org

Ciencia, religión y sociedad

La física jónica y el modo de producción esclavista

Julieta Paulos Jones
Club de Amigos de la Dialéctica
- CEICS

“Todos están acordes en que los griegos fueron grandes pensadores. Que nadie piense que me propongo discutir ese hecho; pero se sostiene con frecuencia que los griegos fueron tan pobres realizadores como grandes pensadores. Tal creencia sí deseo refutar. Quiero, sí, afirmar que el mejor pensamiento de los griegos fue compañía y sostén de una actividad pujante”.

Benjamin Farrington, *Ciencia griega* (1952)

Así comienza uno de los textos más interesantes del historiador de la filosofía, Benjamin Farrington, quien ha tocado este problema en varias de sus obras, especialmente en la recién citada *Ciencia griega* y en *El cerebro y la mano en la Antigua Grecia*.¹ Siguiendo a Marx, para Farrington los modos de pensamiento surgen de las relaciones sociales concretas en un momento histórico dado. Coherentemente, advierte que cuanto más aguda es la diferenciación de clases en una sociedad, más fuerte es la tendencia a la explicación místico-religiosa del mundo físico y social. Al revés, si esta diferenciación es menos tajante o no existe, entonces el modo de pensamiento que se origine allí será más científico, es decir, más estrechamente vinculado con las técnicas y el trabajo manual.



El carácter de la primitiva ciencia griega (del 600 al 469 AC) -que tomó buena parte de los conocimientos prácticos de las civilizaciones más antiguas de Egipto y Babilonia- es considerado precisamente a partir de esta estrecha vinculación con las técnicas de la época, la cual imprime en el pensamiento una clara visión científica del universo. En cambio, la concepción de la ciencia y el modo de pensamiento desarrollados posteriormente (del 469 al 322 AC) se caracteriza por el desprecio hacia el trabajo manual y el alejamiento de la filosofía de las técnicas, de lo que resulta una concepción idealista que recurre a las explicaciones místico-religiosas. Obviamente, en la transición de uno a otro modo de pensamiento, cabe observar corrientes que no se ubican en uno u otro, sino que oscilan entre ambos. Nos concentraremos aquí en ilustrar las dos tendencias fundamentales, dejando de lado aquellas intermedias. Las civilizaciones del Cercano Oriente (egipcia, sumeria, babilónica, etc.), marcadas por un fuerte antagonismo de clase, limitaron su modo de pensar la ciencia, limitándola al dominio de las técnicas. Esta forma limitada coexistió con una interpretación mitológica del universo, desarrollada y transmitida por las corporaciones de sacerdotes con finalidad política. Los técnicos -que constituían el germen de la ciencia- se ocupaban de manipular la materia y los sacerdotes, de dominar a los hombres, dice Farrington. Mitología y tecnología se constituyeron en dos campos del conocimiento totalmente diferentes.

En cambio, la situación se desenvuelve de forma muy distinta a partir de las primeras escuelas filosóficas griegas, especialmente la de Mileto, denominadas ampliamente como “escuelas jónicas”. Allí, dice Farrington, “la tecnología arrojó fuera del campo a la mitología”.² Esta tradición, la *naturalista* o materialista atea, va a coexistir, luego con otra, *religiosa*, que comienza con Pitágoras en la Magna Grecia, en Occidente.

La Escuela de Mileto y la influencia de las técnicas

El mundo jónico se caracteriza, hacia el siglo VI AC, por la posesión del poder político por una aristocracia mercantil empeñada en promover el rápido desarrollo técnico, donde la esclavitud “no había alcanzado aún tal desarrollo que justificara el que las clases dirigentes despreciaran las técnicas”. Así, Mileto, cuyo comercio hizo posible el intercambio de sus productos por todo el Mediterráneo, es caracterizada como la cuna de la filosofía natural. Los filósofos jónicos eran, consecuentemente, hombres activos, prácticos. Más que “reclusos empeñados en lucubrar cuestiones abstractas”, analizaban la razón de las cosas a la luz de las experiencias cotidianas, sin considerar antiguos mitos. “Su libertad de toda dependencia de explicaciones míticas se debía a que la estructura política relativamente simple de sus florecientes ciudades no les había impuesto la necesidad de gobernarse por supersticiones como en los imperios primitivos”.³ El primero de los filósofos de Mileto es Tales, quien, a partir de su visita a Egipto por razones comerciales, propulsó conocimientos de geometría, sobre todo nuevas aplicaciones para la técnica que los egipcios habían elaborado para la medición de los campos. A él se le atribuye la predicción de un eclipse en el 585 AC. con ayuda de las tablas astronómicas babilónicas. La concepción del universo que Tales derivó del conocimiento técnico elude toda consideración mitológica o religiosa:

“En el concepto general que Tales tenía de las cosas, la Tierra era un disco plano que flotaba en el agua; había aguas encima y a nuestro alrededor. (¿De dónde, si no, vendría la lluvia?); el Sol, la Luna y las estrellas eran vapor en estado de incandescencia, y navegaban por el firmamento gaseoso encima de nosotros, para luego dar la vuelta por este mismo mar en que la Tierra flotaba hasta alcanzar su punto de partida en levante”.⁴

Esta concepción naturalista⁵ progresó con el segundo nombre importante de la filosofía de Mileto, Anaximandro. Su concepción se funda en un mayor número de observaciones y una más profunda meditación. Farrington describe así la concepción de Anaximandro acerca de cómo habían llegado a ser las cosas:

“en un tiempo, los cuatro elementos que forman el mundo estaban dispuestos en forma estratificada; la tierra, que es la más pesada, en el centro; el agua, cubriéndola; la niebla sobre el agua, y el fuego envolviéndolo todo. El fuego, al calentar el agua la evaporó, haciendo aparecer la tierra seca. Aumentó el volumen de la niebla; la presión creció hasta el límite. Las ardientes capas del universo estallaron y tomaron la forma de ruedas ígneas, que envueltas en tubos de niebla giraron en torno a la tierra y el mar. Éste es el modelo funcional del universo. Los cuerpos celestes que vemos son agujeros en los tubos, a través de los cuales brilla el fuego encerrado, y los eclipses son obturaciones parciales o totales de los agujeros”.⁶

Anaximandro rebatió la idea de Tales de que en un principio todo era agua preguntándose en qué se apoya el agua. Creyó mejor decir que el mundo estaba suspendido en el espacio y se sostenía por su equidistancia de todas las cosas. Defendía también una versión historicista de la evolución de la vida: pensaba que el pez, como forma de vida, precedió a los animales terrestres y, por ello, también al hombre, que debió haber sido pez. El tercer pensador de Mileto fue Anaxímenes, quien se inclinó a considerar a la niebla como la forma original de las cosas. “Sustentó la idea de que todo era niebla, pero más dura o más pesada a medida que se acumulaba en mayor cantidad en un espacio dado”. Las palabras claves de Anaxímenes, dice Farrington, son *rarefacción* y *condensación*, las cuales explican el proceso de condensación de la niebla, que se hace primero agua y luego tierra. Como explica Farrington, la lógica de estos pensadores naturalistas, sus ideas y su capacidad de abstracción, se acrecientan en la medida que se profundiza el problema.

Pitágoras y el universo matemático

Pitágoras fue griego, jónico por su origen, nacido en la isla de Samos -otra de las cunas de la ciencia griega, al igual que Mileto-, una potencia comercial en creciente progreso. El carácter científico de su filosofía se basó en sus progresos en geometría y teoría de los números. No obstante, la comunidad pitagórica “fue una hermandad religiosa dedicada a la práctica del ascetismo y al estudio de las matemáticas”. “Si estudiamos sus conceptos matemáticos en las notables páginas de la famosa obra de Euclides, no dejaremos de advertir (...) el fervor religioso con que sostiene sus ideas”. Jónicos y pitagóricos compartían la idea de que no existía una diferencia esencial entre los procesos técnicos y los naturales. También compartían la creencia en que la Naturaleza era inteligible y que las artes prácticas eran esfuerzos inteligentes del hombre para cooperar con ella. Sin embargo, los pitagóricos no intentaban, como los filósofos naturalistas, describir el universo en términos de comportamientos materiales y físicos, sino en términos estrictamente numéricos. Así, los pitagóricos consideraban al número el verdadero elemento constituyente del mundo:

“Llamaban Uno al punto, Dos a la línea, Tres a la superficie y Cuatro al sólido (...) Pero sus puntos tenían tamaño; sus líneas, anchura, y sus superficies profundidad. Los puntos se sumaban para formar las líneas, éstas, a su vez, para formar superficies, y éstas para los volúmenes. A partir de sus Uno, Dos, Tres y Cuatro podían construir un mundo. No nos extraña que Diez, la suma de estos números, tuviera un poder sagrado y omnipotente”.⁷

A partir de esta teoría de los números, que fue no sólo matemática, sino también física, Pitágoras rivalizó con la filosofía natural de los jonios, en tanto que las relaciones matemáticas pasaban a ocupar el lugar de los procesos o estados físicos como la rarefacción y la condensación, o la tensión. La sustitución del fuego por el número, como principio esencial, marca una etapa clave en el pensamiento antiguo: la de separación de la filosofía de las técnicas productivas. Una vez que los pitagóricos constituyeron la materia con números, procedieron luego a ordenar los principales elementos del universo, según un plan que se basaba poco en la observación de los fenómenos naturales y mucho en el razonamiento matemático apriorístico. Así, “al vincular los valores morales y estéticos con las relaciones matemáticas, y al sostener la naturaleza divina de los cuerpos celestes, no les era difícil decidir que éstos eran

esferas perfectas y que describían órbitas perfectamente circulares, teniendo aquí la palabra *perfecto* significación moral y matemática”. A través de esta concepción del universo, se terminaron los tubos de fuego de Anaximandro, que, aunque rudimentarios, constituían un esfuerzo por explicar naturalmente el universo, y fueron reemplazados por una astronomía geométrica que sólo aspiraba a delimitar la posición de los cuerpos celestes divinos.

A modo de conclusión

La originalidad de los pensadores jonios fue la aplicación de sus modos de pensar derivados del dominio de la técnica a la interpretación de los movimientos de los cuerpos celestes y a los fenómenos naturales. Esto se explica a partir de circunstancias concretas: desde el punto de vista político-económico, los jonios representaron “una nueva clase de industriales y comerciantes, que trajo una paz temporal y la prosperidad a las comunidades consumidas por las luchas entre la aristocracia terrateniente y los campesinos desposeídos”.⁸ En este período del pensamiento griego, las ciencias aún no se habían separado de la técnica, por lo cual éstas fueron evidentemente un modo de *hacer* algo. En cambio, con Platón, la ciencia se tornó en un modo de *conocer* que, “en ausencia de cualquier prueba práctica, significó sólo discurrir lógicamente”. Aquí también cabe una explicación del cambio en el modo de pensar:

“... para Platón y Aristóteles era normal y deseable que los ciudadanos fueran eximidos de la carga de las tareas manuales, y aun del gobierno directo de los trabajadores. El tipo de ciencia que aspiraban a crear era una ciencia para ciudadanos que no estuvieran consagrados a tareas de dominar el mundo físico; su modo de explicación excluyó necesariamente a las ideas derivadas de la técnica. Su ciencia consistió en ser capaces de dar la respuesta exacta a cualquier cuestión que se les formulara. La exactitud de tal respuesta dependía principalmente de su fundamento lógico”.⁹

Una nueva filosofía y una nueva concepción de la ciencia, al estilo de la adelantada por el pitagorismo, adecuada a una sociedad donde el trabajo esclavo se ha transformado en la forma dominante de trabajo. Filosofía y concepción de la ciencia que contribuirán a retrasar, por centenares de años, el desarrollo del conocimiento humano. Obviamente, la sociedad capitalista no está exenta, con sus peculiaridades, de las mismas contradicciones que restringen la evolución de las ciencias en general y de las “humanas” en particular. Dicho en otras palabras, un pensamiento libre, una ciencia libre, sólo puede desarrollarse en una sociedad libre, es decir, sin explotación y sin clases.

Notas

¹Farrington, Benjamin: *El cerebro y la mano en la Antigua Grecia. Cuatro estudios sobre las relaciones sociales del pensamiento*, Lautaro, Buenos Aires, 1949.

²Idem, pp. 17-18.

³Farrington, *Ciencia griega*, Hachette, Buenos Aires, 1952, p. 43.

⁴Idem, p. 44.

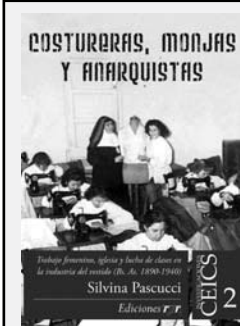
⁵A los antiguos jonios se los llamó *hilozoístas*, precisamente, porque pensaban que la materia vive, que la vida -o alma- no entra al mundo material de afuera sino que la causa del movimiento de las cosas es constancial con las cosas mismas y constituye su propia manifestación.

⁶Farrington, *Ciencia...* op. cit., p. 45.

⁷Idem, p. 54.

⁸Ibidem, p. 141.

⁹Ibidem, p. 147.



COSTURERAS, MONJAS Y ANARQUISTAS

Trabajo femenino, iglesia y lucha de clases en la industria del vestido (Bs. As. 1890-1940)

Silvina Pascucci

A partir de la historia de la industria de la confección a principios de siglo XX, Silvina Pascucci analiza la explotación del trabajo femenino en talleres privados y en Institutos de Beneficencia y la lucha gremial e ideológica de las costureras organizadas en sindicatos anarquistas y socialistas. Un libro útil para comprender la relación entre el género y el trabajo desde una concepción de clase.

Reserve su ejemplar a ventas@razonyrevolucion.org

Ediciones **ryr**

INVESTIGACIONES
CEICS

Sobre los costos laborales

Uhmmmm
Por Paulista (extraído de indymedia.org)

¿El costo laboral más alto en argentina que en Brasil? No sé de donde sacaron los datos, pero desde principios del 2005 hasta la actualidad, el dólar en Brasil pasó de 2,7 reales a un precio que 1,80 a 1,70. En dólares, en Brasil hay insumos de la canasta básica, de consumo masivo que salen hasta un 100% más en la Argentina. Me da la impresión de que si los salarios son más bajos (si bien las contribuciones patronales parecen ser más altas en Argentina), sería muy difícil de sostener la hegemonía del PT acá. Otro dato: sólo durante el 2005, la tasa de revalorización del real contra el dólar, frente a otras monedas americanas, fue el doble. Entiendo que esto es una publicación destinada a la divulgación de ideas, pero me da la impresión que no supera el nivel de la propaganda barata.

Respuesta:

Estimado Paulista:

Según una de las fuentes que utilizamos, <http://www.bls.gov>, en 2005, Brasil tenía un costo laboral por hora, de U\$S 4,09 y Argentina U\$S 4,52. Haciendo una aproximación en función de los datos que publica el Instituto Brasileiro de Geografia e Estadística, tenemos que para octubre de 2006 el costo laboral por hora en la industria es de U\$S 4,12 (R\$ 2,10 por U\$S) y para octubre de este año es de U\$S 5,12. En el caso argentino, en base a nuestros cálculos, son de U\$S 6,09 y U\$S 7,68 respectivamente. Por lo tanto, parece que seguimos siendo caros para el capital. Por otra parte, el costo de los alimentos no tiene relación directa con los costos laborales. Sí con los salarios reales, donde el costo de los insumos es una variable a observar. Pero al empresario, el cambio del valor de los productos que componen la canasta de alimentos no le genera ninguna variación en el costo laboral del obrero por hora. El problema parte de la definición de costo laboral. Éste es, en realidad, lo que al burgués le cuesta la fuerza de trabajo, no lo que a la fuerza de trabajo le cuesta reproducirse. El costo laboral es el gasto que debe desembolsar el capital para valorizar la fuerza de trabajo en condiciones legales. Medido según parámetros internacionales, es una de las variables más importantes por las cuales el capital decide invertir en uno u otro lado. El salario real es el poder tangible de compra de ese salario, por supuesto en el ámbito local. Una clase obrera puede ser muy barata en términos relativos (costo laboral) y sin embargo recibir salarios que le permitan, en su país, adquirir una amplia masa de productos. En tu comentario confundís lo que el obrero necesita con lo que el capital debe pagar. Espero haberme expresado claramente sobre un tema que no es sencillo. Es importante informarse antes de poder lanzar una crítica. Sobre todo, sería bueno evitar la descalificación o, al menos, estar seguro de lo que se dice. De lo contrario, el crítico se califica a sí mismo. Una lectura más atenta del artículo publicado tal vez ayude a comprender mejor el problema. Ante cualquier duda, estoy a tu disposición.

Un cordial saludo
Sebastián Cominiello

Sobre nuestra crítica al libro *Experiencias Subterráneas*

¡Ordenen el debate, por favor!

Por queasime (extraído de indymedia.org)

Me parece extraordinario que estas cosas se discutan por este medio. Pero, por favor, sean claros en categorizar las críticas de forma, de contenido etc., para que sea más didáctico y fácil de entender. Creo que a muchos nos interesa el tema y es ajeno a las pavadas de siempre que aparecen en indymedia.... ¡Aprovechémoslo bien!!

En Filosofía y Letras

En una saludable iniciativa, la Secretaría de Apuntes de la Facultad de Filosofía y Letras imprimió dos artículos de nuestro suplemento *Algo Para Leer*. Aunque hubiéramos preferido tener alguna notificación al respecto, agradecemos la difusión de nuestro trabajo.

Cuando faltan argumentos...

El Aromo convocó a *Sudestada* a un debate público, pero la revista se negó. Ni siquiera publicaron su vergonzosa respuesta. El domingo 9 de diciembre, *Sudestada* protagonizó un episodio escandaloso y lamentable en la Feria del Libro Independiente (y Alternativo) (FLIA). Allí, una patota de la publicación amenazó abiertamente a tres compañeros. Luego intentó levantar su mesa y expulsarlos de un espacio democrático. Los individuos habían estado bebiendo largamente. Es de aclarar que *Sudestada* no es parte de la organización del evento, por lo que se tomó atribuciones que no le corresponden y evidencia qué es lo que se puede esperar al convocarlos. El amedrentamiento no se detuvo allí: un grupo de choque de 15 sujetos ebrios embistió sobre dos compañeros y una compañera, tratando de provocar un enfrentamiento. Uno de nuestros compañeros los invitó a dirimir las disputas por escrito y con argumentos, a lo que se negaron. La intervención del público asistente y de otras agrupaciones evitó que los “batatas” los apalearan. Se trata de un accionar mafioso y propio de las patotas sindicales, que se basa en la utilización de personajes descompuestos para agredir a las organizaciones de izquierda. Seguiremos adelante. *El Aromo* viene denunciando una campaña ideológica contra la izquierda por parte de sectores del espectro kirchnerista, sean los oficialistas, sean las “viudas” como *Sudestada*, que se quedó sin propaganda oficial. A los ataques escritos a la militancia revolucionaria siguen siempre, lógicamente, los ataques físicos. Hacemos, por este medio, un llamamiento a la solidaridad del conjunto de las organizaciones políticas.

Escuela de Joyas de Arte

CURSOS DE VERANO

Proyección profesional del alumno en poco tiempo.

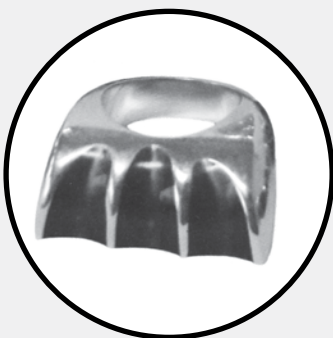
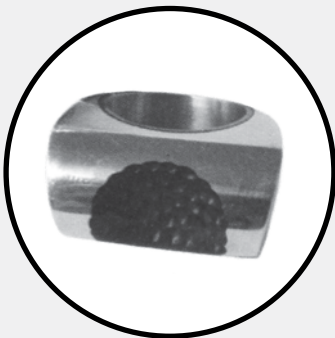
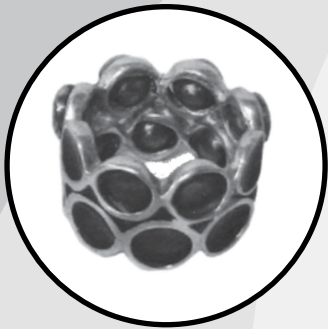
Un programa de estudio personalizado para cada alumno.

Herramientas y materiales gratuitos a cargo del curso.

El diseño es parte del programa.

Área de investigación dirigida por el maestro Converti.

Cursos de perfeccionamiento de accesorios para diseñadores de indumentaria.



Profesor Carlos Converti

30 años de docencia
e investigación

Informes e inscripción

Tucumán 540, Of. 14 B
Ciudad Autónoma de Bs. As.
Tel.: 15-6168-2321
carlosconverti@yahoo.com
www.escueladejoyas.com.ar

Manifiesto de los plebeyos

Aparecido en el nº 35 de *El Tribuno del Pueblo*, del 9 Frimario, del año IV (30 de noviembre de 1795)*

François Noël “Graco” Babeuf
Revolucionario francés
(1760-1797)

Maldito aquel que a la vista de este desastroso espectáculo, permanece frío y predica la paciencia. En verdad, señores, os ponéis de acuerdo bastante bien. [...] En vosotros se nota el gran efecto de la moral del día, cuyas admirables máximas son: paz, concordia, calma, reposo, a pesar de que morimos casi todos de hambre. Fijado está definitivamente, tras seis años de esfuerzos para conquistar la libertad y la felicidad, que el pueblo será vencido. Resuelto está que todo debe ser sacrificado a la tranquilidad de un pequeño número. La mayoría no está aquí abajo más que para satisfacer sus pequeños placeres. Debe sufrirlo todo y jamás quejarse. No debe contrariar en nada a la clase predestinada, a la que no debe llegar ni el más leve murmullo, mientras se complace en tomar las medidas precisas para borrar en poco tiempo del reino de los vivos a las tres cuartas partes de la multitud. “No es el momento de caldear los espíritus”, decís vosotros. “Tenemos un gobierno, hay que darle el tiempo de actuar”. Yo digo que el pueblo tiene menos tiempo todavía para morir de hambre, prescindir de leña y de ropa. Yo digo que ha vendido sus últimos harapos para comer, que no puede ya comer porque no tiene nada más para vender, y que, sin embargo, cada día los precios de todos los objetos de absoluta necesidad son de más en más inabordables. Yo digo que esto no puede seguir, y que está ya permitido quejarse del gobierno. [...] Vos decís, en un artículo que sigue al que me criticáis: “No hay necesidad de golpe para derribar al gobierno. Si es malo, si viola o no reconoce los derechos del pueblo, si la igualdad, única finalidad de una revolución sensata, no se encuentra, en fin, si la libertad pública y privada es nula y por consiguiente la felicidad del pueblo se reduce a nada, entonces, la opinión no estará de su lado y se derrumbará él solo. La insurrección de los espíritus deviene general, y le asesta el golpe mortal. *La opinión fue y será siempre dueña del mundo*”. [...] Por esta razón, disputamos y estamos de acuerdo. Vuestro “sí” establece, me parece, que podría ocurrir que nuestro gobierno actual fuera malo, que los derechos del pueblo fueran violados o no reconocidos, que la igualdad, única finalidad de una revolución sensata, no se encontrara; en fin, que la libertad pública y privada con él fuera nula, y, por consiguiente, la felicidad del pueblo reducida a nada. Si admitís esta posibilidad, debéis convenir, por una necesaria consecuencia, en el derecho de cambiar las presunciones por certitudes, en el derecho de examinar si tal gobierno, que se sospecha sea malo, lo es sí o no. [...] Afirmáis que todo gobierno malo por la única razón de serlo, se derrumba solo, como consecuencia de que la opinión le es desfavorable, porque entonces la insurrección de los espíritus deviene general, y asesta el golpe mortal. [...] Pero si no dudáis en calificarme de *imprudente*, me parece que, por mi parte, puedo deciros que no sois un buen lógico. Si sólo se tratara, para hacer caer a los malos gobiernos, de esperar a que sean malos, y a que la opinión sea desfavorable sobre ellos, ante todo la cuestión resultaría excesivamente cómoda. No habría que hacer nada para ayudar a su derrocamiento. Bastaría la paciencia y haría tiempo que no habría más que gobiernos buenos en el universo. [...]

La opinión fue y será siempre la dueña del mundo. Nada más verdadero que este axioma. Pero cuando habéis ido a extraerlo de Maximiliano Robespierre, que, sea dicho de paso, sabía tanto como vos y yo, me parece no hubierais debido olvidar lo que añade: “Que como todas las reinas, se ve cortejada y a menudo es engañada. Que los déspotas visibles tienen necesidad de esta soberana invisible, para reforzar su propio poderío, y que nada olvidan para poderla conquistar. Que la suerte del pueblo es de compadecer cuando tan sólo le adoctrinan los que tienen interés en perderlo, y que sus agentes, que son de hecho sus amos, se hacen pasar todavía como sus preceptores...”. [...] Los patriotas, además, piensan que el pueblo percibe su secreto, que lo comparte y que se unirá a ellos cuando lo deseen; pero es precisamente el pueblo, al que no se le comunica nada, al que no se le dice ya nada contra los que dirigen; es precisamente el pueblo el único engañado con el pretendido misterio. No lo comprende. Se acostumbra a aguantar todo sin rechistar. Se vuelve completamente indiferente y ajeno a los asuntos públicos. Se entorpece hasta el punto de ser incapaz de volver a interesarse por ellos. Se aísla de este puñado de patriotas activos, el cual, solo y abandonado, se convierte en la pequeña, muy pequeña *facción de los prudentes*, objeto de burlas, porque, de tan débil que es, resulta nula e impotente. Es así como la bonita política de los patriotas se vuelve contra ellos mismos. El gobierno, con razón, contribuye a este aislamiento, a esta separación de los patriotas activos y del pueblo. Aplaude al sistema del silencio. Segunda la apatía y el alejamiento de la multitud de todo aquello que tiene relación con la administración pública. Tenderá también a diseminar este resto de patriotas constantemente en movimiento. Consentirá incluso en colocarles dentro de la administración, para que no formen reuniones que puedan ser peligrosas, y para que se transformen en hombres vinculados al gobierno y al orden establecido. En fin, como nada fulminante será publicado contra los depositarios de la autoridad, el pueblo, ya fatigado e indiferente, agobiado por la miseria que no dejarán de acrecentar, no pensará más que en el pan. Dejará organizar todo lo que se quiera, sin oponer ningún obstáculo. [...] Maximiliano Robespierre, este hombre que los siglos apreciarán, y cuyo juicio corresponde a mi libre voz poner de relieve, os diría si un papel principal como el mío, puede realizarse con el pensamiento encadenado. “El secreto de la libertad -dice-, consiste en esclarecer a los hombres...” [...] ¡Pues bien!, sean cuales fueren los peligros que acompañan a la promulgación de la verdad, ya que es tan estimable en el fondo, y que puede proporcionar tan grandes bienes, no dejaremos de consagrarnos a ella. Los campeones del sistema aristocrático y los patriotas que engañan, publican que formamos una facción de *imprudentes*. Yo digo que ellos componen una facción de *adormecedores*. [...] ¿Hasta cuándo, decís, durará el silencio de la justicia? ¿Hasta cuándo perdurará la rabia de los enemigos del pueblo?... Hasta que el pueblo sea lo que ha sido en todos los lugares y en todos los tiempos, cuando se ha mostrado digno, por su coraje, de triunfar sobre sus enemigos, y de hacer triunfar esta justicia que ama. Hasta que no cierre más la boca a aquellos que desean fenderle. Hasta que no trate más de imprudentes a los *hombres* que se sacrifican para declarar una terrible guerra a sus yuguladores. [...]

¿Desde cuándo se ha osado predicar esta singular doctrina del silencio, en el momento en que la tiranía se muestra más audaz y más abominable? ¿Desde cuándo se dice que hay que callarse, cuando los males llegan al colmo, cuando los asesinos del pueblo les golpean sin piedad? [...] “¿Es la ley agraria lo que queréis?”, exclamarán miles de voces de gente honesta. No: es más que esto. Conocemos el argumento invencible que podrían oponernos. Se nos diría, y con razón, que la ley agraria no puede durar más que un día; que desde el día siguiente de su establecimiento, la desigualdad volvería a aparecer. [...] Los Tribunos de Francia que nos han precedido, han concebido mejor el verdadero sistema de la felicidad social. Han comprendido que no podía residir en otra cosa más que en las instituciones capaces de asegurar y de mantener inalterablemente la *igualdad de hecho*. [...] Escuchad a Diderot, no os dejará tampoco ningún equívoco sobre el secreto del verdadero y único sistema de sociabilidad conforme a la justicia: “Discurrid tanto como os plazca -dice- sobre la mejor forma de gobierno; nada habréis hecho mientras no destruyáis los gérmenes de la codicia y de la ambición”. [...] ¿Y no estaba armado de soberana razón Saint-Just, cuando ante quienes parecía quisieran discutir sus verdades indiscutibles, les dio una doble égida al dirigiros estas admirables palabras a vosotros, *sans-culottes* aún oprimidos?: “Los desgraciados son las energías de la tierra. Tienen derecho a hablar como amos a los gobiernos que les abandonan.”[...] La religión de la igualdad pura, que nosotros osamos predicar a todos nuestros hermanos despojados y hambrientos, quizá les parezca a ellos mismos nueva, aunque sea tan natural; les parecerá, digo, quizá nueva, por la sencilla razón de que hace tanto tiempo que hemos envejecido dentro de nuestras bárbaras y tortuosas instituciones que nos cuesta concebir otras más justas y más simples. [...] ¿Podrá creerse que el 26 de abril del ‘93, el periódico de Adouin conserva un discurso de él verdaderamente notable? “Los hombres que quieren ser verdaderos, confesarán que después de haber obtenido la igualdad política en el derecho, el anhelo más natural y el más activo es el de la *igualdad de hecho*. Es más, en el anhelo o la esperanza de esta *igualdad de hecho*, la igualdad de derecho no sería más que una cruel ilusión que, en lugar de las dichas que ha prometido, sometería al suplicio de Tántalo a la parte más numerosa y útil de los ciudadanos. Añadiré que las primitivas instituciones sociales no han podido tener otro objetivo que el de establecer la *igualdad de hecho* entre los hombres; y diré, además, que en moral no puede existir una contradicción más absurda y más peligrosa que la igualdad de derecho, sin la *igualdad de hecho*: ya que si yo tengo el derecho, la privación del hecho es una injusticia que subleva.”[...] Raynal, que, sin duda, no era un apóstol decidido del plebeyismo, ha dicho: “La ventaja de un indigente al que se oprime es que no tiene que perder más que la vida que lleva a rastras.” [...] Es ya el momento de que el pueblo, oprimido y asesinado, manifieste, de manera más grande, más solemne, más general, como jamás ha hecho, su voluntad, para que no tan sólo los signos, los accesorios de la miseria, sino la realidad, la miseria misma sea aniquilada. Que el pueblo proclame su Manifiesto. [...]

Probaremos que la tierra no es de nadie, pero que es de todos. Probaremos que el pretendido derecho de *alienabilidad* es un atentado infame y criminal contra el pueblo. Probaremos que la *herencia por familia*, es otro horror no menos grande; que aísla a todos los miembros de la asociación, y hace de cada hogar una pequeña república, que no puede dejar de conspirar contra la grande, y consagrar la desigualdad. Que todas nuestras instituciones civiles, nuestras transacciones recíprocas no son más que los actos de un perpetuo bandidaje, autorizado por absurdas y bárbaras leyes, a la sombra de las cuales no nos hemos ocupado más que de despojarnos. Que la producción de la industria y del genio devenga también propiedad de todos, dominio de la asociación entera, desde el momento mismo en que los inventores y los trabajadores les han dado vida; porque no son más que una compensación de las precedentes invenciones del genio y de la industria, de las cuales estos inventores y estos trabajadores nuevos se han aprovechado en la vida social, y que les han ayudado en sus descubrimientos. Que, ya que los conocimientos adquiridos son del dominio de todos, deben, pues, ser igualmente repartidos entre todos. Que la educación es una monstruosidad, cuando es desigual, cuando es patrimonio exclusivo de una parte de la asociación; ya que entonces se transforma, en manos de esta parte, en un cúmulo de máquinas, una provisión de armas de todas clases, con la ayuda de las cuales esta primera parte combate contra la otra que se halla desarmada, y en consecuencia, consigue, fácilmente dominada, engañarla, despojada, esclavizada bajo las más vergonzosas cadenas. Que el único medio de llegar a tal punto es establecer la administración común: suprimir la propiedad particular; vincular a cada hombre al talento, a la industria que conoce, obligarle a depositar el fruto en especies en el almacén común; y establecer una simple administración de distribución, una administración de subsistencias, que lleve el registro de todos los individuos y de todas las cosas. Que este gobierno hará desaparecer los límites, barreras, muros, cerraduras de las puertas, las disputas, los procesos, los robos, los asesinatos, todos los crímenes; los tribunales, las cárceles, las horcas, las penas, la desesperación que causan todas estas calamidades; la envidia, los celos, la insaciabilidad, el orgullo, el engaño, la hipocresía, en fin todos los vicios; más aún (y este punto es quizá el esencial), el gusano roedor de la inquietud general, particular, perpetua de cada uno, sobre nuestra suerte del mañana, del mes, del año siguiente, de nuestra vejez, de nuestros hijos y de los hijos de éstos.[...] Que se acuse, si se quiere, a nuestro periódico de tea de la discordia. Tanto mejor: la discordia vale más que una horrible concordia en donde se estrangula al hombre. [...] El pueblo, dicen, no tiene guías. Que aparezcan, y el pueblo, al instante, rompe sus cadenas, y conquista el pan para él y para todas sus generaciones.

Notas

* Tomado de www.profesionalespcm.org/_php/MuestraArticulo2.php?id=4728

Convocatoria de los grupos de investigación,
para estudiantes y jóvenes investigadores.
Ciclo 2008

Revolución de Mayo
Historia Económica Argentina
Historia del Trabajo
Lucha Armada en los '70
El Argentinazo
Literatura argentina
Filosofía
Psicología

El CEICS es un centro de estudios que desarrolla una actividad científica y tiene entre sus objetivos formar investigadores. En sus grupos, se brindan las herramientas necesarias para llevar adelante una investigación. Los resultados son difundidos en sus diversas publicaciones.

Charla informativa en marzo de 2006
Facultad de Ciencias Sociales (UBA)
M.T. de Alvear 2230

Para confirmar día y horario, así como para
cualquier consulta escribir a:
ceics@ceics.org.ar

Consulte nuestra página:
www.ceics.org.ar

Programa de investigación y actividades

Anuario del CEICS 2007

Centro de Estudios e Investigaciones en Ciencias Sociales



Una mirada científica de la sociedad argentina

F. Harari: La izquierda y la génesis
del capitalismo argentino

E. Sartelli: ¿De qué hablamos
cuando hablamos de industria?

I. Harari: Crónica de una
privatización anunciada: la industria
automotriz bajo el peronismo

M. Kabat: La exportación que no fue.
La producción de calzado en los '40

F. Dachevsky: El petróleo argentino
bajo la lupa

¿Argentina potencia?

Educación

R. De Luca: La escuela argentina entre
la descentralización y la privatización

S. Cominiello: Tres semanas de cortes
que iniciaron el Argentinazo

Argentinazo

G. Sanz Cerbino: Las movilizaciones
por el Crimen de Cromañón a la luz
del Argentinazo

Visita la página web de *Río Rojo*

- Enterate de las próximas presentaciones y entrevistas.
- Escuchá nuestro primer CD "La línea sinuosa. Música piquetera"
- Bajá música en MP3 y conocé más de nuestro proyecto.

Si querés formar parte del próximo proyecto y CD, llamá al
155-499-1295 (Juan Manuel) para combinar reunión.



<http://riorojo.razonyrevolucion.org>

Suscribáse a *El Aromo*

Dijo Domingo Sarmiento:

"Los que leen de prestado son, pues, nuestros más crueles y encarnizados enemigos, y es fuerza hacerles cruda y perpetua guerra. O NO LEER EL AROMO O COMPRARLO ¡Escoged vosotros!"

El Zonda, 27 de julio de 1839

**Asegúrese su ejemplar
en la puerta de su casa o en el trabajo.**

Suscripción anual: \$20

Para mayor información escribanos a elaromo@razonyrevolucion.org

HL LIBRERÍA Y EDITORIAL HISTÓRICA

de EMILIO J. PERROT

Anuncia la aparición de su
CATALOGO COMENTADO N°1
DICIEMBRE 2007

CONTIENE 314 OBRAS ÚNICAS Y AGOTADAS SOBRE TEMAS HISTORICOS RIOPLATENSES E HISPANOAMERICANOS

Está a su disposición, sin cargo, en nuestro local de ventas, Azcuénaga 1846 (CP 1128) Buenos Aires
Tel/Fax (054-11) 4801-0257/4803-5591, de lunes a viernes, de 10.30 a 19.30

Sugerimos su rápida comunicación a fin de asegurarse un ejemplar.

Desde el interior, solicítelo por e-mail a: info@libreriahistorica.com.ar

www.libreriahistorica.com.ar