

El Aromo

Periódico cultural piquetero



Año VII - Número 47 - Marzo / Abril de 2009

Precio: \$5 / ISSN 1851-1813



Entrevista a Omar Chabán

“La cagada la hace el público”

Sin salida



Política Internacional

Palestina al borde del genocidio

Dos pasos atrás en Bolivia

Un Sí tibio para Chávez

Economía

El verso del monopolio petrolero

Malditos juguetes chinos

Campo: ¿otra vez en la ruta?

Clase obrera

Miseria de la sociología laboral

Docentes: conquistas bien al sur

MOCASE, cooperativismo y
reacción en Santiago del Estero

Revolucionarios

Darwin contra el (viejo) mundo

Lucha de clases en los '70

Dictadores sin uniforme

Literatura

Poesía femenina:
cambalache y elitismo

Conti vigilado

Educación

Niños, ¡a las fábricas!

El tiempo está a favor de buenos sueños



Verónica Baudino
Editora responsable

Comenzamos el séptimo año de *El Aromo*, en medio de una tormenta que advertimos desde el primer número. Explicamos las causas de las debilidades del crecimiento de la economía y su correlato para la constitución de gobiernos burgueses con apoyo de masas. El veranito se sustentó en los altos precios de los productos agropecuarios y no, como declamaban desde el gobierno y las cámaras empresariales, como consecuencia de la “re industrialización” del país. La “crisis del campo” puso sobre la mesa esta realidad al dispu-

tarse la principal fuente de riquezas de la Argentina, puntal del modelo K: la renta de la tierra.

Hoy, la baja de los commodities y la obsolescencia de la industria nativa agudizan una situación de larga data: la incapacidad de la burguesía de conformar una alianza que se erija como hegemónica. En el inicio de un año electoral, las disputas entre las distintas expresiones de la política burguesa evidencian esta deficiencia. El alejamiento de Felipe Solá, Carlos Reutemann, Roxana Torre, María José Bongiorno y Juan Carlos Romero pronostican la profundización del quiebre que sufrió el Frente para la Victoria en la votación del decreto 125 de las retenciones agropecuarias.

Con este panorama el oficialismo queda al borde de perder el quórum propio en el Congreso.

La fuerza que se está tejiendo entre los caídos del kirchnerismo, junto a De Narváez, Macri y Duhalde amenaza con sumar a parte del bastión de la provincia de Buenos Aires, lo que implicaría una derrota política aplastante. A ellos se integrarán posiblemente algunos exponentes de la Mesa de enlace. No obstante, el diseño de alianzas aquí y allá no escapa a la incapacidad de conformar un partido de la burguesía.

Desde el año 2002, esa fue una de las premisas de la política burguesa, que ha fracasado una y otra vez. Es que, aunque se haya reactivado relativamente la economía, la burguesía no ha podido reconstruir una organización con sustento de masas. Lejos quedó la posibilidad de un esquema al estilo 1945. Las razones: la clase dominante ya no tiene nada bueno que ofrecer a los trabajadores. Las sucesivas crisis económicas sólo han traído desocupación y hambre, y eso se paga. La incapacidad de la burguesía de asegurar la reproducción de condiciones dignas de existencia ha quebrado su relación con la clase trabajadora. No se trata sólo de buenos discursos. Para que los mismos encarnen en una fracción mayoritaria de la clase obrera, deben estar sustentados por la posibilidad real de satisfacer sus intereses, aunque sea secundarios.

La clase dominante argentina encuentra cada vez mayores dificultades para asegurar su propia reproducción. Es por esto que en medio de una crisis de gran magnitud como la actual, sólo pueda dedicarse a la rapiña. La agudización de las luchas en su seno por no engrosar las filas del ejército derrotado, evidencia que el bienestar de las grandes mayorías no figuran entre sus prioridades. Los tarifazos efectuados entre gallos y medianoche son el comienzo de una serie de medidas tendientes a asegurar mediante el bolsillo de los trabajadores, las ganancias de las empresas privatizadas que el gobierno ya no puede garantizar por la vía de subsidios. Las suspensiones, despidos e incremento de los costos de vida, son otra muestra.

En este marco, sólo los trabajadores pueden velar por sus propios intereses. Ninguna de las propuestas burguesas en marcha propone más que administrar la miseria en su beneficio. Se abre entonces nuevamente la oportunidad de cambiar la historia, de hacer realidad los buenos sueños.

Suscríbase a *El Aromo*

Dijo Domingo Sarmiento:

“Los que leen de prestado son, pues, nuestros más crueles y encarnizados enemigos, y es fuerza hacerles cruda y perpetua guerra. O NO LEER *EL AROMO* O COMPRARLO ¡Escoged vosotros!”

El Zonda, 27 de julio de 1839

Asegúrese su ejemplar en la puerta de su casa o en el trabajo.

Suscripciones

A todo el país (por correo): \$50

Formato digital: \$10

Para mayor información escribanos a suscripcionaromo@razonyrevolucion.org

Cursos de Capacitación Docente. Gratuitos y con puntaje

Aprobados por la Red Federal de Formación Docente Continua

José C. Paz, Buenos Aires

“Género y trabajo en los orígenes de la democracia argentina”

Prof. Rosana López Rodríguez /
Prof. Silvina Pascucci

El curso presenta la problemática de las “culturas populares” como objeto de la historia y del análisis cultural. La literatura de un país permite repasar momentos de su desarrollo histórico y analizar cuál ha sido la función de la representación de dichos bienes simbólicos a los efectos de la construcción de la identidad cultural. En particular, nos interesa examinar las representaciones del trabajo femenino y de la mujer trabajadora, tanto desde la perspectiva del análisis social como de género.

Puntaje: 0,34 puntos

Duración: 30hs. cátedra

Inicio: última semana de marzo de 2009

Mercedes, Buenos Aires

“El trabajo femenino en la Argentina. De un siglo a otro”

Prof. Marina Kabat

Este curso se propone capacitar a los docentes sobre el tema específico del trabajo femenino en la Argentina, analizando su desarrollo histórico y sus características actuales desde una perspectiva interdisciplinaria. Al mismo tiempo busca generar un espacio donde el docente reflexione sobre los valores de género puestos en práctica en su trabajo áulico y de esta manera contribuir a su modificación. Este curso que forma parte del proyecto “De la universidad a la escuela. Capacitación y apoyo a docentes para el tratamiento áulico de los problemas vinculados con la participación femenina en el mundo del trabajo” del Programa de Promoción de la Universidad Argentina (MECyT – UBA).

Puntaje: 0,28 puntos

Duración: 30hs. cátedra

Inicio: última semana de marzo de 2009

Por consultas e inscripción: docentes@razonyrevolucion.org.ar

El Aromo

Periódico Cultural Piquetero

Año VII, N°47, Marzo-Abril de 2009

Buenos Aires

ISSN 1851-1813

Editora responsable: Verónica Baudino

Redacción: Las casas 3529, CABA, Arg . CP: 1225
elaromo@razonyrevolucion.org

Diseño e imagen: Ianina Harari

Corrección: Rosana López Rodríguez

Para comunicarse con el Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales (CEICS):
ceics@razonyrevolucion.org

Para publicitar en *El Aromo*:
Mariano Schlez
publicidad@razonyrevolucion.org

Para solicitar cursos de extensión y perfeccionamiento:
Romina de Luca
docentes@razonyrevolucion.org

Para comprar libros, revistas, CD's, periódicos y consultar nuestras promociones:
Nicolás Villanova
ventas@razonyrevolucion.org

Para solicitar notas, entrevistas o difundir material ya publicado:
Silvina Pascucci: 15-6301-4529
prensa@razonyrevolucion.org

Distribuye en Capital Federal y GBA: Distri-Loberito
- www.distrioberito.com.ar

Distribuye en Interior: Distribuidora Interplazas S.A.

www.razonyrevolucion.org

Los artículos firmados corren por exclusiva responsabilidad de los autores, asimismo las opiniones vertidas en las entrevistas corren por exclusiva responsabilidad de los entrevistados.

El invento del monopolio petrolero



Fernando Dachevsky
Grupo de Historia Económica
Argentina - CEICS

La crisis actual nos muestra que la cuestión petrolera sigue siendo un tema central en el seguimiento de la economía mundial. Ninguna otra mercancía recibe la atención y el protagonismo que tiene el petróleo. Sin embargo, el misticismo sigue siendo dominante a la hora de explicar su dinámica. Una creencia muy extendida, tanto a izquierda como a derecha, es que la industria del petróleo sería la corroboración de que la acumulación de capital ya no se regiría por la competencia, sino por elementos extraeconómicos, en particular el poder monopolístico de Estados y “pulpos”. Luego, todo intento de explicar los movimientos cíclicos de los precios termina reduciéndose a una dramatización de conspiraciones que tienen a la OPEP o a los monopolios petroleros como principales actores. Sin embargo, este tipo de apreciaciones es inconsistente con la realidad. En este artículo, nos limitaremos a discutir una de las falacias que sustentan este tipo de interpretaciones: la idea de que la historia petrolera es la historia de la escasez y la anulación de la competencia.¹

Competencia y crisis

La industria capitalista del petróleo se inició a finales de la década de 1850 en los Estados Unidos y hasta las décadas de 1950-60, dicho país permanecía como el principal productor mundial. Desde entonces, todo movimiento repentino de suba de precios y de aparente escasez fue siempre sucedido por una posterior caída y una situación de exceso de producción. A lo largo de su historia, la industria petrolera no pudo escapar jamás a los efectos de las crisis capitalistas.

La crisis de 1870 coincidió con una importante caída del precio del barril. La existencia de entre dos y tres mil compañías compitiendo entre ellas por un mercado saturado, tuvo su correlato en la sobreproducción y el exceso de producción, entonces localizada casi en su totalidad en los Estados Unidos. Sin embargo, la expansión de la industria estimularía la producción de petróleo en otras regiones del planeta. En 1883, capitales holandeses, que luego formarían Shell, comenzaron a explotar las reservas ubicadas en Indonesia. Dado que el mercado interno indonés era casi inexistente, las ventas fueron dirigidas necesariamente al resto de los países de Asia, colocándose como uno de los grandes competidores contra la Standard Oil por el mercado asiático de kerosene. De todas formas, durante estos años, la zona más importante fuera de los Estados Unidos, sería Rusia, en la región en torno a la ciudad de Bakú. Durante unos pocos años, antes del desarrollo de California y Texas (en los primeros años del siglo XX), Rusia, de la mano de los capitales franceses que formaron la compañía Bnito, llegó a colocarse como el mayor productor mundial, compitiendo contra la Standard Oil por el mercado europeo y asiático (en alianza con Shell). Hasta entonces ninguna región del planeta contaba con la productividad de Bakú².

Para 1920, la industria petrolera se encontraba extendida por nuevas regiones de alta productividad que competían con Estados Unidos en el mercado internacional. A las mencionadas anteriormente, se le sumaban México y luego Venezuela. A su vez, comenzaban a concretarse las primeras concesiones en

Medio Oriente, aunque habrá que esperar a finales de los años '40 para que se desarrolle esta zona. Luego de años de caída de los precios del barril, la Primera Guerra Mundial inauguraba una nueva fase de ascenso. Sin embargo, finalizada la guerra, el precio del crudo volvió a caer. Iniciada la década del '20, los precios del petróleo y de las materias primas en general registraron una nueva suba que encontró un pronto límite. Entre 1926 y 1928, mientras la producción mundial (con Rusia de nuevo en expansión luego del estancamiento producido durante los años de la revolución) crecía en un 31%, el precio del petróleo caía en un 36%. Para 1928, la sobreproducción mundial de petróleo era evidente y la rentabilidad de las compañías comenzaba a caer³. Frente a este escenario, las compañías más grandes llegaron a diversos acuerdos, similares a los que se sucedían en otras industrias, que buscaban mitigar los efectos de la crisis. Mediante los mismos se buscó que las compañías se comprometieran a no realizar actividades por su cuenta en Medio Oriente, sino sólo en forma colectiva y coordinada entre ellas. Al mismo tiempo, debían evitar la sobreproducción mundial fijando sus ventas e incrementándolas sólo en la medida en que el consumo mundial creciera, comprometiéndose a mantener la participación en el mercado que tenían al momento de firmarlo. De cara a la crisis, se pretendía detener la sobreproducción congelando la competencia. Estos acuerdos llevaron a muchos a creer que ya no regía la competencia. Sin embargo, ésta se terminaría imponiendo. Luego de la Segunda Guerra Mundial, a medida que la economía capitalista mundial lograba salir de la crisis e iniciaba una fase de crecimiento, la sobreproducción de la década de 1930 quedaba momentáneamente atrás, así como también las medidas aplicadas durante esos años. Las mismas compañías que acordaron no realizar actividades en Medio Oriente por cuenta propia fueron las primeras en violar dicho pacto y compitieron entre ellas para hacerse de concesiones en la región. Estos años fueron el momento en que el bloque de las Siete Hermanas⁴ tomó mayor protagonismo y alimentó la idea de monopolio en la industria, aunque la competencia se encargaría de quitárselo. Las “hermanas” no eran un bloque monolítico, sino que existían intereses diferentes y competían entre ellas. El capital de las compañías se encontraba distribuido de manera distinta en los diferentes países productores. Estas diferencias de intereses condujeron a situaciones de competencia, en donde ninguna iba a dejar de desarrollar sus zonas de influencia para evitar el exceso de crudo. En más de una ocasión se encontraron compitiendo por el abastecimiento de refinerías en países como Brasil, Argentina, Uruguay, India y Japón (entre otras), erosionando el precio del crudo⁵.

La competencia entre ellas se observaría con claridad en la lucha por la explotación de yacimientos. Esto se evidenció durante la nacionalización del petróleo en Irán. En la medida en que rompía con el monopolio inglés, fue bien vista por los capitales norteamericanos, para quienes resultaba una oportunidad para llegar a un arreglo en la región⁶. De esta forma, hacia 1953, lo que antes era un monopolio absoluto de la Anglo Iranian (British Petroleum) quedaba repartido entre la British Petroleum, un consorcio de compañías norteamericanas (Standard Oil de New Jersey, Standard Oil de California, Texaco, Gulf y Standard Oil de New York, entre otras), Shell y la Compagnie Française des Pétroles. Producto de la competencia entre

las compañías, con la nueva repartición se estableció una suba en la renta, con relación a la que pagaba la Anglo Persian en la etapa previa, que consistía de repartición de la ganancia de 50:50 (50% para la empresa y 50% para el gobierno).

La elevada rentabilidad de los yacimientos en Medio Oriente actuó como un imán para nuevos capitales que no tardaron en explorar y producir en la región. Más competidores se sumaban al mercado petrolero a medida que esta industria se expandía. En el caso venezolano, empresas como Sun, Phillips y Sinclair se incorporaron a la producción, llegando a representar el 15% de la producción total de Venezuela. En Libia, las llamadas empresas independientes tuvieron un impacto mayor, llegando a representar el 47% de la producción del país⁷. Además, un factor de competencia significativo, quizás el más importante durante estos años, fue la expansión de la industria petrolífera soviética y el crecimiento de sus exportaciones. La guerra mundial había contraído su producción en más de un 30% y sus exportaciones eran casi inexistentes. Sin embargo, hacia la década de 1950 y, sobre todo, durante los años '60, se expandiría tanto en sus niveles de producción como en el porcentaje de crudo destinado para la producción. Hacia 1964, la URSS superaba los 1.600 millones de barriles al año (representando un 15% de la producción) de la cual exportaba más del 25%⁸. Mismo en Irán pudo observarse la impotencia de las Siete Hermanas para congelar la competencia. En 1957, la italiana Ente Nazionale de Idrocarburi (ENI), a pesar de la oposición de las “hermanas” que allí operaban, conseguía una concesión ofreciendo un 25:75 (25% para la empresa y 75% para el gobierno iraní). En Arabia Saudita sucedería algo similar cuando un grupo japonés obtuvo una concesión basada en una repartición de 46:54.

En un contexto de petróleo abundante, competencia mundial y de alta inflación (sobre todo después de la recesión de 1958), el precio real del crudo tendió a caer hasta finales de los años '60. Sin embargo, el desarrollo extensivo de la industria hacia regiones de mayor productividad, apoyado ahora sobre todo en Medio Oriente, había encontrado un límite y las perspectivas de valorización futura de los yacimientos se veían comprometidas. El ritmo acelerado de las exportaciones tuvo una consecuencia negativa en la relación entre éstas y las reservas. Al nivel de exportaciones de 1960, las reservas servían para cubrir 88 años más. En cambio, hacia 1970, con un precio menor, cubrían 68 años y en 1973, antes de que el precio estallara, dicha cifra se había reducido a 47 años. Los años '70 marcaron el límite del crecimiento extensivo de la industria petrolera hacia regiones de mayor productividad.

Con Medio Oriente desarrollada y mostrando señales de depreciación de sus reservas, la producción mundial debería requerir de la expansión de zonas más costosas. En consecuencia, el precio iniciaría una fase ascendente. En 1972, Estados Unidos se permitía eliminar las cuotas que protegían a la industria local de la abundancia mundial de crudo barato, a la vez que anunciaba proyectos de exploración en Alaska y de desarrollo de la producción *off-shore* (costas afuera). También en estos años se expandiría la producción en Mar del Norte, entre otros.

Este proceso tomó forma en dos subas importantes durante los años '70. La primera en 1973 y la segunda en 1979. En conjunto, las dos subas, en el marco de la crisis mundial desatada a mediados de los '70, tendrían como correlato una caída en el consumo

mundial. La caída en la demanda, sumado a la existencia de inventarios acumulados durante la euforia de los años anteriores, colocaría a la industria en una nueva situación de sobreproducción, en donde desde 1981 la producción mundial se contraería a la vez que lo haría el precio. Desde entonces, además de las empresas que antiguamente conformaban las Siete Hermanas, operan las compañías que surgieron durante los años '50 y '60, sumado a las empresas estatales que se conformarían en los países productores, las cuales desplazarían, en buena medida, a las “hermanas” del control sobre los yacimientos.

El petróleo y la crisis actual

Hoy, el fantasma de la sobreproducción volvió a hacerse realidad. En momentos previos al estallido de la crisis, la economía mundial se recalienta, crece la demanda de crudo y permite esas subas que parecen resultado del “monopolio”. Sin embargo, cuando la crisis estalla y la economía entra en recesión, todos los precios caen. También los del petróleo, a pesar de lo que intenten los petroleros. Sucedió en a principios de los '80 luego del estallido de la crisis mundial y sucede ahora. El resultado lógico es una situación de sobreproducción que ya está afectando a toda la rama. De esta manera, en la actualidad el precio cayó a los u\$s 40. Se estima que más de la mitad de los proyectos realizados en aguas profundas, casi todo el petróleo extrapesado y los proyectos realizados en el Ártico no podrán sobrevivir con un precio de u\$s 50⁹. Frente a esta situación, nuevamente comienzan a tomar estado público acuerdos entre países productores que buscan contener el precio. Sin embargo, no debe perderse de vista que éstos no son más que medidas defensivas para retardar lo inevitable: el impacto de la crisis en la industria.

En definitiva, la historia petrolera no es la historia de la escasez y el monopolio, sino la historia de la competencia y la sobreproducción. Mal que les pese a los defensores del pequeño capital y teóricos marxistas del monopolio, la competencia sigue siendo el gran tobogán que hace resbalar los precios de todas las mercancías. Por lo tanto, es la dinámica de la acumulación de capital y no la conspiración política la clave para entender su desarrollo y predecir su evolución.

Notas

¹Estamos elaborando un libro que analiza la dinámica de la rama de petróleo en la Argentina, del cual este artículo es un avance.

²Tower, Walter Sheldon: *The story of oil*, D. Appleton and Company, 1920, p. 204.

³Jonker, John y van Zanden, Jan Luiten: *A History of Royal Dutch Shell, Vol 1. From Challenger to joint industry leader, 1890-1939*, Oxford University Press, 2007, p. 418.

⁴La Shell, Standard Oil de New Jersey, Standard Oil de New York, Standard Oil de California, Anglo Persian, Gulf Oil, Chevron y Texaco

⁵Parra, Francisco: *Oil politics. A modern history of petroleum*, IB Tauris, Londres, 2004, p. 73.

⁶Mommer, Bernard: *La cuestión petrolera*, UCV, Caracas, 1988, p. 123.

⁷Parra, Francisco: *Op. Cit.*, p. 73.

⁸En base a datos de Goldman, Marshall: *Petrostate. Putin, power and the new Russia*, Oxford University Press, 2008, p. 6 y van Zanden, Jan Luiten: *A history of Royal Dutch Shell*, Appendices, Oxford University Press, 2007, pp. 48 y 49.

⁹Scotiabank: *Commodity price index*, 27 de noviembre de 2008.

Ediciones **ryr**

Charla presentación

PANELISTAS

Christian Castillo (PTS)
Pablo Rieznik (PO)
Juan Kornblihtt (RyR)

Jueves 26 de marzo - 19 hs
IPS - Riobamba 144




CRÍTICA DEL MARXISMO LIBERAL

Competencia y monopolio en el capitalismo argentino

de Juan Kornblihtt

Paradojas vacunas

 **Marina Kabat**
Grupo de investigación de los procesos de trabajo - CEICS

En el secundario mi profesora de historia me enseñó que los gauchos argentinos usaban ponchos y cuchillos *made in England*. Me explicó que los ponchos se tejían con la lana que la Argentina vendía sin procesar a la metrópoli, que así se industrializaba mientras que nuestro país se sumía en el atraso. La venta de materia prima no elaborada y la compra de productos industrializados era la base de la división internacional del trabajo. Esta división se fundaba y perpetuaba merced a la opresión imperialista. La dominación política de los países desarrollados, junto a los modelos político-económicos implementados en los países del sur, garantizaban la continuidad de esta situación. Es decir, obedecía a factores políticos. Por eso, nuevamente según mi profesora, cuando Perón modificó el modelo político y económico las cosas comenzaron a cambiar. Sin embargo, el desarrollo desigual y combinado de las distintas economías nacionales es menos simple que esta explicación comúnmente aceptada. Su fundamento es económico y no político. Por eso, no puede ser revertido por cambios de modelos políticos. El caso de la comercialización del cuero es un claro ejemplo de esto.

En casa de herrero

El desarrollo económico de un país no puede deducirse de premisas generales. Es necesario estudiar su evolución histórica concreta para conocer sus particularidades. Al entrar en ese terreno el investigador muy pronto encuentra trayectorias que desafían las interpretaciones de manual. Por ejemplo, la Argentina tuvo una industria del calzado de importancia antes de poseer curtiembres que pudieran abastecerla. Por ello las primeras fábricas de calzado importaban los cueros que necesitaban. Vacuna paradoja, pese al gran desarrollo de la ganadería, la industria Argentina sufrió una carencia crónica de cueros. Hasta la Primera Guerra Mundial las curtiembres locales sólo producían suelas, los cueros más delicados debían importarse. A partir del conflicto bélico las curtiembres locales se perfeccionan y diversifican su producción y logran abastecer al mercado interno. Sin embargo, ahora son las curtiembres las que no obtienen cueros para procesar. Los cueros crudos –la piel no curtida– de mejor calidad era exportada por los frigoríficos y a la industria local sólo le quedaban los cueros desollados en el campo, en carnicerías o mataderos menores. Estos cueros eran de mala calidad con cortes o daños producidos por la garrapata y otros desperfectos. Una lectura superficial hablaría de frenos externos al desarrollo de la industria argentina: los frigoríficos extranjeros venden los cueros fuera del país desabasteciendo el mercado nacional. Como resultado, a pesar de que la Argentina cuenta con las principales materias primas (cueros y tanino), la industria nacional de curtiembres queda en desventaja frente a las competidoras extranjeras. Sin embargo, aquí sólo median procesos económicos y no una opresión política. Los cueros se venden al mejor postor. La industria nacional, de menor escala, menos eficiente y de desarrollo más tardío, no puede ofrecer los mismos precios que sus pares extranjeras. Pierde en una competencia económica. Exactamente lo mismo le ocurre a la in-

dustria australiana, que ve cómo sus mejores cueros son exportados.

El amague peronista

¿Puede una política diferente intervenir y modificar los circuitos de comercialización del cuero? ¿Es esto conveniente para la clase obrera? Durante su primer gobierno Perón amenazó hacerlo, pero el pragmatismo y los intereses obreros se impusieron y estas medidas fueron abandonadas sin haber llegado a concretarse. Corría el año 1946, la Argentina había exportado una importante cantidad de calzado. Ese mismo año se creo el IAPI (Instituto Argentino para la Promoción del Intercambio) que colocaba en manos del Estado la exportación de gran parte de los productos agrarios, lo que genera la oposición de los ruralistas. Entre otros productos, el IAPI tiene a su cargo la exportación de los cueros crudos (sin elaborar). Los precios de los cueros ese año son bajos y el gobierno prefiere no vender esperando que suban. Pero los cueros sin curtir no pueden estacionarse en forma indefinida pues se pudren rápidamente. A inicios de 1947 el IAPI poseía un millón y medio de cueros comprados a los frigoríficos a un precio de \$225 por cada 100 kilos, mientras que en el mercado mundial no había compradores que ofrecieran más que \$175. En ese contexto, Miguel Miranda, presidente del Consejo Económico, informa en la Cámara de Senadores, en julio de 1947, que el gobierno estaba estudiando la industrialización total de los cueros en el país y que el IAPI no aceptaba los precios que se ofrecían en el mercado internacional porque Estados Unidos e Inglaterra actuaban como un cartel que estaba comprando los cueros por debajo de su valor. Miranda señaló también que los cueros no se estaban pudriendo y que, si el IAPI aceptaba venderlos al precio que se quería pagar, nuestro país iba a perder los mercados que había conseguido para el calzado y nuestros obreros iban a quedar en la calle:

“El gobierno tiene que contemplar el asunto en forma total y tal vez sea mejor que se pudra cierta parte de los cueros y no que vayan a la calle los obreros nuestros. Tenemos plazas donde exportar calzado, pero no vamos a vender nuestra materia prima barata para que nuestros obreros vayan a la calle. Ese ha sido nuestro punto de vista”.

Por eso insiste con la posibilidad de exportar productos manufacturados y no el cuero, que en ese momento era comprado a un precio de dumping, desde su punto de vista:

“También estamos estudiando la industrialización total de nuestros cueros, porque considero que es ridículo que siendo grandes productores de cueros, y tal vez el país principal productor de tanino, vendamos a vil precios esos productos, en vez de industrializarlos totalmente. Al hacerlo, no solamente daremos mayor valor a la producción, sino que también emplearemos muchos obreros y obtendremos más divisas”¹

Sin embargo, éstas no pasaron de ser afirmaciones coyunturales, expresadas al calor de los hechos y frente a las acusaciones de que se pudrirían los cueros en poder del IAPI. Pronto, la mejora de la cotización hizo que estas ideas se descartaran. Los cueros se colocaban preferentemente en el mercado externo al precio que en él regía. A su vez, el IAPI redujo su participación directa en este sector. Por ello, se renovaron las quejas de los curtidores por los precios de venta de los cueros. A las demandas de la Cámara Industrial, Miranda “le contestó a los curtidores que la cuestión del precio no podía solucionarse, pues los precios estaban ligados a la res en general y la variación del uno hacía variar el otro. Así, si baja el precio del cuero, tendría que subir el precio de la carne y eso no era posible”.²



Subsidiar a las curtiembres vendiéndoles a precios rebajados no sólo disminuiría los ingresos argentinos por exportaciones, sino que encarecería la carne consumida por los obreros. Por ello el IAPI se limitó a vender pequeñas partidas a las curtiembres nacionales, especialmente en los años de mayor escasez de cueros, mientras que orientaba el grueso de las ventas de los cueros de los frigoríficos hacia los mercados internacionales.

Nacionalismo tardío y subsidio obrero a la burguesía industrial

Los reclamos de las curtiembres finalmente se hicieron oír en los setenta y se aplicó un fuerte impuesto a la exportación de los cueros crudos. Desde entonces esta medida fuerza a los frigoríficos a vender sus cueros a la industria local a precios substantivamente menores a los que prevalecen en el mercado internacional. En su momento se esperaba favorecer el desarrollo de una industria con potencial exportador. Sin embargo las curtiembres argentinas no lograron nunca una posición destacada en el mercado mundial. Las causas de esta menor competitividad han de ser tema de otro artículo, pero puede señalarse que se relacionan con una baja escala productiva y la ausencia de una industria química nacional a la altura de las circunstancias que pudiera actuar como una proveedora eficiente. Los subsidios sólo enriquecieron grandes grupos como los Yoma sin gestar una industria verdaderamente competitiva. Los obreros, pagando más cara la carne, financiaron a este sector. Un sacrificio inútil porque, como dijimos, la industria no prosperó. En el 2005 Lavagna estuvo por eliminar la protección a las curtiembres, con el objetivo de bajar el precio de la carne, pero Kirchner dio marcha atrás con la medida al año siguiente. Las curtiembres alegan que este beneficio sólo llega a representar 5 centavos más por kilo, pero eso significa millones de pesos al año pagados por los consumidores, centralmente la clase obrera, a la burguesía nacional y extranjera. Hoy en medio de la crisis este conflicto interburgués se agrava dado que las industrias involucradas en la rama son, junto con el sector bancario y automotriz, las más afectadas y encabezan la lista de despidos y suspensiones. A los argumentos cíclicamente repetidos por décadas, las curtiembres ahora añaden la defensa de puestos de trabajo. Por eso hoy es conveniente tener en claro que las debilidades de la industria nacional no podrán ser salvados mediante subsidios públicos. Los mismos no resolverán el problema, como no han podido hacerlo hasta ahora. No se trata de voluntad política, sino de capacidad económica. El capitalismo como sistema social tiene límites. El capitalismo argentino, tardío y de tamaño chico, tiene márgenes más estrechos aún, por más subsidio que se invente. Esto es lo que nos toca en este contexto. Si no nos satisface debemos comenzar a mirar otros horizontes sociales.

Notas

¹Diario de Sesiones del Honorable Senado de la Nación, sesión de 30 de julio de 1947, p. 671
²Trucco, Jorge: *La industria del cuero, tesis doctoral*, 1949, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas, Instituto de la Producción, pp. 421 y 421 bis.

PRÓXIMAMENTE EN LIBRERÍAS

Un mundo maravilloso

Capitalismo y socialismo en la escena contemporánea

Pablo Rieznik

Colección Pensamiento Social

Minería transnacional

Narrativas del desarrollo y resistencias sociales

Maristella Svampa y Mirta Antonelli (editoras)

Colección Sociedad

Metáforas que nos piensan

Emmanuel Liscano

Prólogo: Denise Najmanovich

Colección Sin Fronteras

NOVEDAD

Sociología de la cultura

Conceptos y problemas

Mario Margulis

Colección: Pensamiento Social

El pensamiento latinoamericano en el siglo XX

Tomo II: Desde la CEPAL al neoliberalismo (1950-1990)

Claudio A. Giacomino


Colección Politeia

La otra juvenilia (Segunda edición corregida y actualizada)

Militancia y represión en el Colegio Nacional de Buenos Aires (1971-1986)

Santiago Garaño • Werner Pertot

Colección Latitud Sur



Editorial Biblos

www.editorialbiblos.com

4 | El Aromo | Marzo - Abril de 2009

Miseria de la sociología

La sociología laboral, la derrota de la revolución en los '70 y la crisis actual



Marina Kabat

Grupo de investigación de los procesos de trabajo - CEICS

La derrota del proceso revolucionario en los setenta prohibió un tendal de revisionistas del marxismo. Todos ellos creyeron necesario “completar” la teoría original para entender por qué el capitalismo seguía vivo. Ninguno dio explicaciones históricas. Olvidaron los triunfos del socialismo y actuaron como si la victoria capitalista hubiera sido completa y estuviera destinada a durar. Contribuyeron, de esta forma, a reforzar la idea de que el capitalismo sería capaz de perpetuarse casi eternamente. La historia parecía haberse detenido. La sociología laboral aportó su granito de arena. Toda una corriente se dedicó a divulgar la imagen de un capitalismo a prueba de toda crisis que lograba autoregularse modificando la organización del trabajo y las instituciones políticas asociadas a ella. Un segundo grupo, a partir de una interpretación particular de Gramsci, se consagró a la tarea de describir el consenso pleno que el capital habría logrado entre los obreros. Aquí criticamos la obra de Burawoy el principal representante de esta corriente.

Las premisas

Como todo revisionista, Burawoy cree que la subsistencia del capitalismo demuestra que el marxismo contenía errores y se dispone, entonces, a enmendarlos. Para Burawoy, Marx se habría equivocado al pronosticar el desarrollo de una conciencia de clase obrera.¹ El capital habría obstruido esta posibilidad por el desarrollo de dispositivos consensuales en la fábrica. Estos mecanismos explicarían por qué los obreros se prestan a trabajar tan duramente, ya que para Burawoy los elementos de coacción económica (temor al despido, necesidad de un salario más alto) no jugarían prácticamente ningún papel.

Para Burawoy, con el advenimiento del “Estado de Bienestar” y el capital monopolista se habría acabado —si es que alguna vez existió— el despotismo del capital en la fábrica. Lo mismo dirá del pago a destajo. Según él éste ya no serviría —otra vez, si alguna vez lo hizo— para explicar el esfuerzo que los obreros ponen en su trabajo. De esta manera, el empeño de los obreros en sus tareas no se debería a la necesidad de obtener un mayor salario, ni al temor a perder su puesto, sino a motivos de índole cultural.

Toda su obra se dedica a indagar estos aspectos culturales. En cambio, el supuesto de que los incentivos económicos carecen de importancia no es testado en ningún momento. Es evidente que Burawoy no pensó demasiado el asunto, pues él mismo señala que la bonificación por superar las tasas de producción representaba en la fábrica que él estudia un plus de un 25 a un 40% más añadido al sueldo fijo. Quizás para Burawoy, que trabajó un año en la fábrica sólo para hacer su doctorado, esto no representa un estímulo significativo, sino “sólo unos peniques”. Evidentemente su “ob-

servación participante” no incluyó la experiencia de llegar a fin de mes con el sueldo de un obrero.

Jugar por jugar

Arbitrariamente descartados el temor al despido y la búsqueda de un mayor ingreso como los móviles del esfuerzo productivo en el trabajo, Burawoy se dedica a explicar las supuestas causas culturales del mismo. A su modo de ver, un gran juego daría sentido a toda la actividad del taller: el juego de arreglárselas. El mismo no constituiría una actividad autónoma de los obreros, sino que los capataces y la dirección en general lo incentivarían, pues sería la base de la creación de consenso en la producción.

Arreglárselas equivale a manejarse para poder alcanzar una prima. La incertidumbre del juego (no saber si va a ser posible arreglárselas) actúa como un incentivo, pues alivia tensiones y permite sobrellevar mejor un trabajo rutinario, haciendo que las horas pasen más rápido. Además, el prestigio dentro del taller depende de tener un buen desempeño en este juego. Por ello, la presión social empujaría a todos a participar del mismo.

Esta cultura fabril tendría una autonomía relativa del mundo exterior. Así su lógica se impondría a pesar de las ideologías que las personas tuvieran previamente, las “ideologías importadas” del mundo exterior. El autor cita como ejemplo sus propias vivencias, ya que él en sus primeros días en la fábrica desdeñaba el juego por creerlo funcional a la patronal, para luego sucumbir a sus encantos, transformándose en un competidor más. Con esto Burawoy quiere probar que ningún grado de conciencia es capaz de modificar la experiencia vivida. Según él, no importa qué grado de conocimiento astronómico uno tenga, éste no modificará un ápice la experiencia de ver al sol moverse. Lo mismo ocurriría con la experiencia en el taller. Para Burawoy, Karl Marx podría ir a una fábrica y caería en el mismo fetichismo porque éste va asociado a una experiencia que se deriva automáticamente del lugar ocupado en el proceso productivo. De esta forma, completamente determinista, Burawoy ve la experiencia como un suceso pasivo e impersonal, puesto que la conciencia individual no parece incidir en ella. Otras ideologías también serían subordinadas a la cultura lúdica del taller. Así, hasta el racismo o el machismo perderían en la fábrica su potencia habitual.

Participar del juego implicaría aceptar sus reglas; de ahí su utilidad para generar consenso. A su vez, en el desarrollo de este juego aparecen distintas opciones y estrategias (conseguir información anticipada sobre qué tareas se realizarán, asegurarse por diversos mecanismos una rápida provisión de herramientas y un buen ajuste de la máquina, falsear datos de la producción, etc.). En la medida que el obrero escoge entre estas distintas opciones, al tener una elección, por mínima que fuera, esto generaría consenso.

Finalmente, Burawoy plantea que todos los

obreros explican sus esfuerzos en términos económicos: dicen que se apuran para ganar más, pero esto sería falso. Ellos expresarían en un lenguaje económico un objetivo lúdico. Así, el juego sería un objetivo en sí mismo. Nuevamente Burawoy no demuestra lo que dice: no prueba que cada vez que los obreros sostienen que se esfuerzan por ganar más dinero, en realidad lo hagan por amor al juego.



El capital monopolista

El desarrollo simultáneo del “Estado de Bienestar” y del “capital monopolista” habría evitado el conflicto favoreciendo la creación de consenso. Un recurso es el desarrollo de un “mercado interno de trabajo”. El mismo aumentaría los estímulos por antigüedad, incrementando la movilidad dentro de las empresas y disminuyéndola entre las distintas firmas. Esto reduciría al mismo tiempo los conflictos con la patronal y la cooperación entre los obreros.

La otra vía de eliminar el conflicto sería la conformación de una “organización política interna”, asociada a la negociación de condiciones laborales en convenios colectivos de trabajo. Esto transformaría al obrero en un “ciudadano industrial”, un sujeto de derecho. Los convenios, a su vez, llevan el conflicto a la mesa de negociación, sacándolos del taller. La lucha económica bajo el capitalismo monopolístico no conduciría entonces al desarrollo de una lucha política, sino que reforzaría adhesión al sistema.

Otro elemento que fortalecería el consenso sería el carácter monopolista de las empresas. Como dominan el mercado, estableciendo precios de monopolio, la competencia no las compele a intensificar su uso de la fuerza de trabajo. Los cupos de producción y las pri-

mas serían más fáciles de alcanzar que antes. La empresa no reduciría las primas con la frecuencia que lo hacía antes, pues ya no lo necesitaría. Incluso en medio de la crisis la empresa podría absorber pérdidas porque siempre podría trasladar los mayores costos a los precios, en vez de reducir salarios y generar conflictos. Aun si en medio de la crisis tuviera que despedir personal esto no sería problemático, porque por el seguro de desempleo muchos desearían ser despedidos. En síntesis, para Burawoy el capitalismo competitivo fue substituido por el monopolístico. Al subordinar al mercado la empresa hace un “uso débil de la fuerza de trabajo” lo que disminuye el conflicto y permite construir hegemonía. Todo confluente para asegurar un consenso que parece pleno, pues aun las instancias conflictivas terminan por reforzarlo.

Es natural que en un mundo donde los obreros son “ciudadanos industriales”, no temen por el despido ni se ven compelidos por necesidades económicas a aumentar su productividad para cobrar primas, la crisis sólo podría ser causada por una elevación excesiva de los salarios que comprimiésemos los beneficios. De este modo, para Burawoy el obrero no teme por su subsistencia, pero el empresario sí por su ganancia. Otra posible crisis se produciría si los obreros no quisieran “jugar”. Aunque, en función de la concepción estática que Burawoy tiene de la experiencia y a la incapacidad que según él tiene la conciencia para traspasar los muros de la fábrica, no se entiende cómo tal cosa podría suceder. No se vislumbra cómo alguna vez los obreros podrían substraerse al gran juego capitalista. Por ello, para Burawoy el triunfo del capitalismo “monopolista” era pleno y el socialismo sólo tenía chances en algunos países subdesarrollados.

Sólo la derrota de la fuerza social revolucionaria en los setenta puede explicar que este autor haya sido considerado —por ciertos sectores— un referente del marxismo. Su interpretación de la relación entre experiencia y conciencia es estática y absolutamente contraria a la visión gramsciana que pretende continuar.

Burawoy observa el triunfo del capital y su hegemonía, olvidando los procesos revolucionarios previos y negando la posibilidad de los que vendrían en el futuro. Con la crisis, todas sus hipótesis (y la de los defensores de la tesis del capitalismo monopolista) se pondrán a prueba. Veremos ahora si las empresas han subordinado al mercado y escapado de los avatares de la competencia, si no necesitan transferir los costos a sus obreros y, sobre todo, si es posible o no la emergencia de la conciencia de clase. Es hora de que los hijos de la derrota callen, pues los padres de la victoria se disponen a hablar.

Notas

¹De este modo, Burawoy desconoce el desarrollo de la conciencia obrera en los distintos procesos revolucionarios. Como tantos otros anula la historia y la reduce al momento de victoria del capital que por medio de esta omisión se extiende hacia el pasado y futuro.

Los viajes del Che

Con el Che por Sudamérica

Alberto Granado



El mítico viaje por Latinoamérica de Ernesto Guevara y Alberto Granado que inspiró la película “Diarios de motocicleta” de Walter Salles.

De Ernesto al Che

El segundo y último viaje de Guevara por Latinoamérica
Carlos “Calica” Ferrer



El segundo viaje, un recorrido definitivo en el que Ernesto se transformará en el legendario Che.



Stand N° 710, Pabellón Azul
35ª Feria Internacional del Libro de Buenos Aires
www.editorialmarea.com.ar

LA GUERRA DEL PARAGUAY
ESTADO, POLÍTICA Y NEGOCIOS
LEÓN POMER

¿CÓMO PENSAR LA REALIDAD NACIONAL?
CRÍTICA AL PENSAMIENTO COLONIZADO
NORBERTO GALASSO

EDICIONES COLIHUE
UNA EDITORIAL ARGENTINA

www.colihue.com.ar

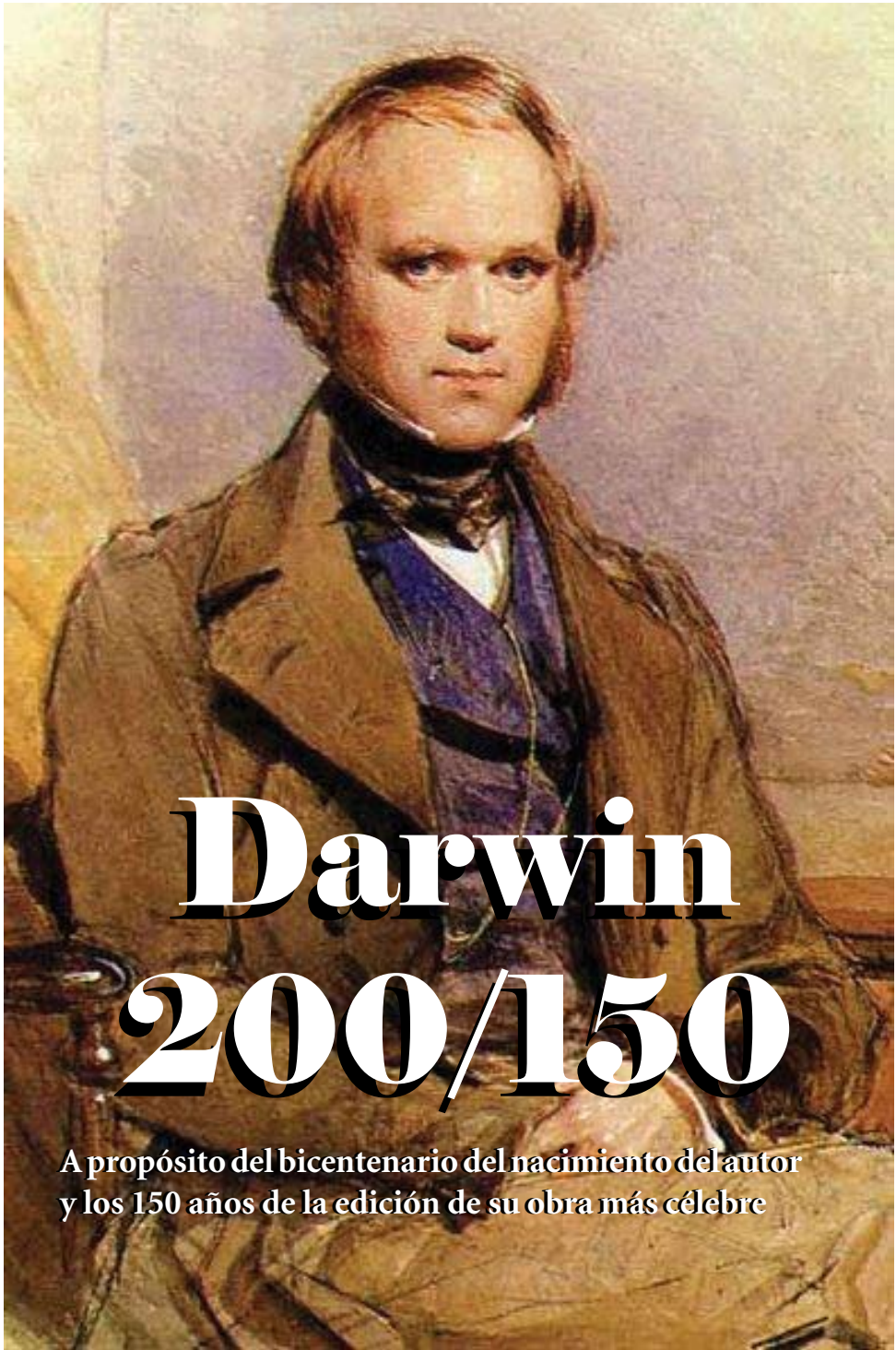
Los aniversarios son pretextos para celebrar protagonistas y sus gestas, pero también constituyen una oportunidad para reafirmar sus ideas y hallazgos. El 200 aniversario del nacimiento de Charles Darwin, coincidente con el 150 aniversario de la publicación de “El origen de las especies”, merece sin duda la celebración.

Evolución

Lo verdaderamente revolucionario de Darwin es que al proponer, en base sus observaciones e investigaciones, el mecanismo de selección natural, reafirmó de manera científica la existencia de evolución de la vida sobre la Tierra. En efecto, es necesario distinguir los conceptos de evolución y de selección natural, ya que a menudo son confundidos o tomados como equivalentes. La selección natural es *uno* de los mecanismos que operan en la evolución de los seres vivos. Es quizás el más importante pero no el único. Sin embargo, es la idea de evolución la que produce un salto cuántico en la concepción que los humanos tenemos del mundo vivo. Los descubrimientos de que los seres vivos no fueron creados como tales por una fuerza sobrenatural o divina y de que las especies no son estáticas sino que cambian a lo largo del tiempo están ligados, consciente o inconscientemente, a una concepción materialista. En efecto, la célula viva es una forma particular de organización de la materia, está hecha de los mismos átomos y regida por las mismas leyes fundamentales de la física y de la química que la materia no viva. Las propiedades esenciales de la célula viva son su capacidad de reproducirse, es decir, de generar nuevas células, y de metabolizar, o sea, de intercambiar compuestos químicos y energía con el medio que la rodea. Al estar todos los seres vivos compuestos por células, nuestras capacidades de reproducción son consecuencia de las de nuestras células y de que nuestro material genético esté constituido por una molécula informativa capaz de autoduplicarse: el ADN. El ADN está organizado en genes; la información de los genes se hereda pero ocasionalmente puede cambiar y ese cambio o mutación, generalmente producido al azar, también se hereda. Dicho esto, decimos hoy que hubo evolución cuando hubo un cambio en las frecuencias de las variantes de los genes en un grupo de individuos.

El incansable Darwin

Pero Darwin no sabía nada de genes, ni de ADN ni de genética. No obstante no necesitó de ninguna aproximación molecular ni reduccionista para darse cuenta de la evolución. Le bastó con una inmensa curiosidad, un rigor observacional envidiable y una es-



A propósito del bicentenario del nacimiento del autor
y los 150 años de la edición de su obra más célebre

céptica cautela a la hora de interpretar sus observaciones y plantear hipótesis. Estas características, deseadas y deseables en un científico, se sumaron a una posición social y económicamente privilegiada en la sociedad victoriana y a una excelente relación epistolar con los científicos más relevantes de su época, entre los que destacaría en primer lugar al geólogo Charles Lyell. Es que fueron justamente los geólogos los más expuestos a la evidencia de evolución que les quemaba los ojos, al descubrir los fósiles de formas vivientes extintas pero morfológicamente similares a las presentes. Darwin era además un adicto al trabajo. Ya durante su viaje de 5 años alrededor del mundo en el Beagle, a los 23 años, no paraba de coleccionar especímenes de plantas y animales, caminar, escalar cerros, cabalgar, escribir y describir. La lectura del *Diario del Viaje* es apasionante, en especial para nosotros ya que casi la mitad del mismo transcurre en tierras argentinas y uruguayas. Por otra parte, si bien es conocido por *El origen...* el in-

cansable Darwin escribió decenas de “papers” e hizo muchos aportes específicos a la biología de su época.

Los contra(r)evolucionarios

Así como el concepto de evolución, y no particularmente sus mecanismos, es a mi criterio lo más revolucionario, también es lo más atacado. Tanto desde el fundamentalismo religioso como desde el relativismo cognitivo postmodernista. Desde las religiones se aduce que las pruebas no son suficientes o, más inteligentemente, que dado que la Teoría de la Evolución es una teoría, puede ser contrastada con otras teorías, como por ejemplo la de que Dios creó al mundo o que un diseñador inteligente le confirió el ser humano sus capacidades tan asombrosas. Ni nuestras capacidades son tan asombrosas ni la Teoría de la Evolución es una teoría más. Se la llama “teoría” por razones históricas, pero es un conjunto de conocimientos sustentado por una serie muy grande y va-

riada de observaciones, proveniente de disciplinas muy disímiles como la paleontología, la biogeografía, la fisiología, anatomía y morfología comparadas, la taxonomía, la ecología, la genética de poblaciones y la biología molecular. No es una hipótesis a ser comprobada sino un robusto corpus que no ha podido ser refutado.

Desde el relativismo cognitivo se la acusa, como a todo lo científico, de ser una mera construcción humana, nuevamente tan válida o incorrecta como cualquier otra; una convención entre varios o muchos que con anteojeras no quieren o no pueden ver otra cosa; un resultado de la “intersubjetividad”. Cuídamme de los new age, que del creacionismo me cuido solo... Hablando en serio, para quienes estén dispuestos a juntar paciencia suficiente para responder a ambos ataques hay suficiente acumulación de pruebas experimentales y observaciones. La evidencia de la evolución abofetea al biólogo en cada tema que investiga, desde los virus a los grandes mamíferos, de las bacterias a los bosques de coihues. En el estudio de las etnias humanas, de nuestro pariente cercano el chimpancé; en el desarrollo y enfermedades como el cáncer y el SIDA y en las estrategias para curarlas; en los dinosaurios de la Patagonia; en las tortugas y pinzones de las Galápagos; en los genomas secuenciados de decenas de especies, algunas extinguidas como el mamut y el hombre de Neandertal. Hay decenas de miles de publicaciones de investigaciones cuyos resultados sólo pueden ser explicados en el marco de la evolución. Pero lo más importante es que los postulados de la evolución pudieron y pueden ser puestos a prueba y permitieron y permiten hacer predicciones verificables, a diferencia de los dogmas o las creencias del creacionismo y los vericuetos idealistas del postmodernismo. Por supuesto que hay discusiones no resueltas y a veces enfervorizadas sobre los caminos, modalidades, mecanismos y “tempo” de la evolución. Respecto de este último, por ejemplo, se discute si los cambios fueron mayormente graduales o abruptos. En otro orden, se discute si la unidad evolutiva es el gen, el individuo, o la población; si hay características genéticas definidas que hacen humanos a los humanos. Se discute si hay o no tendencias en la evolución y en caso de haberlas si se pueden predecir formas futuras. No obstante, podríamos afirmar que no existen científicos serios en nuestros días, creyentes o no, que desconozcan la evolución o que cuestionen que el humano es una especie de mamífero resultante, quizás accidental, del mismo proceso evolutivo que dio origen a otras especies. Aunque no debería recurrir al principio de autoridad para defender una idea, quisiera mencionar que la revista *Nature*, probablemente la más prestigiosa y exigente de las publicaciones científicas, dedicó dos números a celebrar el aniversario Darwin 200. El más reciente, del 12 de febrero de 2009, titula en su tapa “Todos somos Darwin”.



LA GUERRILLA FABRIL

Héctor Löbbe

Clase obrera e izquierda en la Coordinadora Interfabril de Zona Norte (1975-1976)

En las vísperas del golpe de 1976, los obreros salieron en forma masiva a las calles. Las coordinadoras aparecieron como uno de los momentos de mayor independencia de la clase obrera argentina frente al Estado, a la burocracia y a la patronal. La guerrilla fabril es un documentado análisis del rol de los partidos de izquierda en las fábricas durante este proceso. Sin escaparle a ningún debate, muestra las virtudes y los déficits de esa rica experiencia, imprescindible para entender por qué perdimos.

Reserve su ejemplar a ventas@razonyrevolucion.org

Ediciones
RVR

Selección natural

La selección natural fue descripta por Darwin como la “supervivencia del más apto” o el resultado de la “lucha por la vida”. El uso de estos términos es a menudo desvirtuado o tergiversado. En la visión popular el “más apto” es el más fuerte o poderoso, y la “lucha por la vida” es una guerra. Esta visión belicista fue exacerbada por los medios de difusión estadounidenses durante los años de la Guerra fría. La realidad es que hoy sabemos que no es así como opera la selección. En forma simplificada, se puede decir que en una población pueden aparecer individuos con nuevos caracteres fenotípicos que son el resultado de mutaciones heredables en sus genes. Es lo que llamamos variabilidad genética. Dicha variabilidad se produce generalmente al azar. Ahora bien, si aquellos que portan la novedad, dejan más descendientes que quienes no la portan en el ambiente determinado en que viven, la novedad se irá expandiendo en la población, desplazando numéricamente a los que no la poseen. Se dice entonces que la mutación que provocó la novedad tiene valor adaptativo positivo (o aptitud darwiniana positiva). En cambio si la novedad mutacional hace que quienes la portan dejen menos descendientes, la mutación tiene valor adaptativo negativo y los portadores tenderán a desaparecer con el tiempo en ese ambiente. Puede ocurrir que la mutación produzca un fenotipo que sea visible pero que no brinda ni ventajas ni desventajas reproductivas a sus portadores. Decimos entonces que el valor adaptativo es neutro. El carácter positivo, negativo o neutro de una mutación depende del ambiente en que se expresa. Si el ambiente cambia, un carácter negativo puede volverse neutro, por ejemplo. Una mutación heredable que impidiera a la mujer dar de mamar a sus hijos seguramente tendría valor adaptativo negativo en el paleolítico, pero neutro en la actualidad. Es el ambiente moderno el que provee reemplazos a la leche materna que no existían en el paleolítico.

Adaptación

Cuando hay selección positiva o negativa, la población resultante se nos muestra como más adaptada al medio. Llamamos a esto adaptación. Pero nuevamente, la tendencia natural del pensamiento no entrenado ve a la adaptación como el motor de la selección y no como su resultado. Romper con este preconceito es una de las tareas más arduas y menos satisfactorias de los biólogos. Nuestro pensamiento es básicamente teleológico y, por lo tanto, nos es más fácil asumir que el deseo o la necesidad de adaptarse al medio provoca la adaptación, a reconocer que la variabilidad que es seleccionada por el medio surgió de forma azarosa y que el medio actuó como un filtro, dando por resultado una población que *está adaptada* y no que *se adaptó*. Nuestro antropocentrismo

teleológico nos lleva a desarrollar una hipótesis falsa, narcotizados por la fantasía lamarckiana. Si hay cucarachas en nuestra cocina y echamos Raid, mueren. Pero al cabo de un tiempo aparecen nuevas cucarachas resistentes al Raid. La fantasía lamarckiana nos indica que es el Raid el que provocó las mutaciones que hicieron resistentes a las cucarachas. Pero la realidad es que las cucarachas genéticamente resistentes pre-existían en bajo número en la población original. Al echar Raid cambiamos el factor ambiental. Las genéticamente sensibles mueren y la mutación de resistencia pasa a tener valor adaptativo positivo en el ambiente Raid. El Raid es un agente selector, no el provocador de la variabilidad. El adaptacionismo es la “enfermedad infantil” de la evolución. Por un lado, es un error conceptual asignar a la adaptación el rol de motor generador de la variabilidad, pero por el otro es también incorrecto aseverar que todo lo que observamos en los seres vivos en el presente ha sido seleccionado, se encuentra adaptado, o en la jerga teleológica, tiene una función o sirve *para* algo. Más allá de que en biología las cosas no surgen *para* sino como *consecuencia de*, las mutaciones con valor adaptativo neutro son muy frecuentes y no todo lo que observamos en el presente tiene función asignable. Nadie expresó mejor este concepto que el escritor italiano Italo Calvino en su libro *Tiempo Cero* cuando dijo: “Somos el catálogo de las posibilidades no fallidas”. Por otra parte, es importante resaltar que

existen mecanismos evolutivos que no son selectivos. Por ejemplo, la deriva génica puede producir cambios en las frecuencias de genes de una población sin que el ambiente cumpla ningún papel selectivo. Si hay una catástrofe como una erupción volcánica en una isla pequeña y de la misma sólo sobreviven unos pocos individuos de una especie, la población que de ellos resurja tendrá las frecuencias génicas de los pocos sobrevivientes que son una muestra no representativa de la población original. La nueva población no estará más adaptada al medio que la anterior a la catástrofe porque el medio no la seleccionó por su aptitud darwiniana.

Evolución humana

Si bien la especie humana no escapa a las fuerzas de la selección natural y a las leyes de la evolución, su desarrollada capacidad de modificar el medio, su posibilidad de reflexionar sobre su propio estado consciente y de establecer complejas relaciones sociales la hacen única. Única en su actividad transformadora de la realidad y transgresora del mandato genético. Si bien nuestros genes son responsables de un cerebro grande con una corteza desarrollada y del desarrollo de un lenguaje oral articulado, hay consenso de que nuestras habilidades más sofisticadas son resultado de la herencia cultural y no genética. Es muy probable que nuestro genoma actual no sea muy distinto del de los caldeos o los egipcios de hace 5.000 años.

Quizás haya registrado algunos cambios si lo comparamos con el de los albores de nuestra especie hace 200.000 años. Sin embargo la evolución socio-cultural, cuyos mecanismos nada tienen que ver con los de la biológica, ha logrado, en mucho menos tiempo, dar forma a nuestros comportamientos individuales y colectivos. Cabe aquí advertir sobre dos peligros inmanentes al tratar de discriminar entre lo heredado genéticamente y lo adquirido culturalmente: el determinismo genético y el darwinismo social. El primero exagera el papel de lo genético en la determinación de las capacidades intelectuales, el segundo pretende explicar el comportamiento humano como una simple extensión del comportamiento animal, desconociendo nuestra capacidad de subvertir el instinto. En ambos abreva el racismo. Adaptacionismo, creacionismo, determinismo genético, darwinismo social, diseño inteligente, lamarckismo y teleología son algunas de las categorías comentadas en este sucinto texto, que no se compadecen con nuestros conocimientos fundamentados sobre la evolución biológica. Su difusión e incluso aceptación masiva indican que aún tenemos un largo camino por recorrer para desterrar mitos, falsas concepciones y trivializaciones, tarea que hubiera seguramente apasionado a Darwin, quien era consciente de que el conocimiento científico es profundamente contraintuitivo.





ENTRE TUPAS Y PERROS

Daniel De Santis

Los Tupamaros y el PRT fueron protagonistas de la derrota de los 70, en Uruguay y Argentina respectivamente. Daniel de Santis, desde la óptica de quien fuera integrante de su dirección nacional, reconstruye la historia del PRT para avanzar sobre las causas de la derrota y responderle a quienes se pasaron de bando y acusan a la mala influencia de “los perros” por el fracaso de los “tupas” en Uruguay. También es un debate público contra Luis Mattini quien hoy desde el autonomismo y el posmodernismo quiere dar cátedra sobre cómo hacer una revolución sin necesidad de construir un partido.

Reserve su ejemplar a ventas@razonyrevolucion.org

Ediciones *VR*

De niños vagos y díscolos

Los reclamos de la UIA acerca del trabajo infantil y femenino



Romina De Luca
Grupo de Investigación de Educación
argentina-CEICS

Uno de los aportes del peronismo en materia educativa fue la estructuración completa de un circuito de educación técnica oficial. Si bien ya había antecedentes como las escuelas fábricas, las escuelas de artes y oficios y el sistema de aprendizaje de menores, hubo importantes innovaciones como la Universidad Obrera Nacional. A medida que la legislación avanzaba se fue creando una disputa en torno a quién le correspondía la tarea de formar a los futuros obreros. ¿Era una tarea estatal o por el contrario se trataba de competencias propias de los empresarios? La Unión Industrial Argentina intervino en ese debate para que la legislación respetara su posición: sólo el taller formaba buenos obreros, todo el resto eran intentos inútiles.

Jóvenes, ¡a trabajar!

Uno de los puntos que despertó mayor crispación en la Unión Industrial Argentina fue la Ley nº 11.317 que regulaba el trabajo de menores y mujeres sancionada en noviembre de 1924. La ley prohibía el trabajo de menores de 12 años o de todo aquel mayor a esa edad que no hubiera terminado la instrucción obligatoria. El trabajo sólo sería permitido si constituyera el único medio de subsistencia del menor o de su familia. Cabe destacar que la regulación no afectaba al trabajo que los menores pudieran realizar en establecimientos educativos reconocidos por las autoridades competentes (art. 1º y 2º). Sin embargo, el punto más conflictivo para los empresarios se concentraba en el artículo 5º de la ley, aquel que rezaba “no podrá ocuparse en la industria y comercio a mujeres mayores de 18 años durante más de 8hs diarias o 48 semanales ni a menores de 18 años durante más de 6hs o 36 semanales”. El trabajo a domicilio también quedaba prohibido para esos dos sectores vulnerables (art. 8).

Uno de los principales argumentos de la UIA era que la ley condenaba a la población juvenil a la desocupación. Según la entidad¹, en el país había 980.000 jóvenes de entre 14 y 18 años de los cuales sólo 63.000 se encontraban insertos en el sistema de educación formal. La amplia mayoría, entonces, “está agotándose prematuramente en el ocio y la vagancia”. Los empresarios entienden que no había ni patria ni empresario que quisiera tomar en su fábrica a un joven que se iniciara en el oficio a la edad en que “los auténticos obreros” eran ya oficiales constituidos y competentes. No se trataba sólo un problema de capacitación. La vagancia lo habría “imbuido por contagio de extraviadas doctrinas ideológicas” que lo transformaban en “un motivo de continuas discordias y un mal ejemplo para el resto del personal”. Las consecuencias de la ley resultaban así nocivas para los jóvenes y para el conjunto de la industria, al punto tal que, la UIA la hacía res-

ponsable de la decadencia económico-social que afectaba al país. Y de ello responsabilizaba, en 1940, tanto al régimen liberal que había impulsado la Ley como a los “legisladores marxistas” quienes “en su sectario afán de destruir las fuentes de riqueza, le hicieron creer que impedía así la hipoteca moral y fisiológica de las futuras generaciones”.

¿Por qué los jóvenes se habían alejado de la fábrica según la UIA? Muy simple, como no podían trabajar más de 6hs se habían transformado de un “elemento auxiliar a causa de perturbación” del obrero oficial que actuaba como maestro. La UIA entendía que la única forma de evitar esas molestias era si “aprendices mayores de 15 años, menores de 18 sujetaran su horario de trabajo como aprendices a la jornada legal y normal de los obreros calificados con quienes realizaban el aprendizaje”. Por ambos aspectos llamaban a la urgente derogación de la ley.

Además, se preguntaba dónde se había probado que el trabajo de los menores resultara nocivo para la salud. Y llamaba a “averiguar por lo pronto qué género de enfermedades hace más estragos en las clases indigentes, si las que adquiere el niño en el trabajo de la fábrica o las que adquiere el joven en la vida ociosa a la que conduce fatalmente la desocupación”.² Tal como podemos ver, la UIA no tenía ningún inconveniente en reconocer que el trabajo in-



fantil era nocivo para la salud. Sin embargo, suponían que ese daño era menor al del ocio.

La máquina de hacer obreros

La ley 11.317 era considerada perjudicial también por otros motivos. Un año más tarde, en abril de 1941³, señalaron que los legisladores no habían advertido la inadecuación de la ley con el medio local. Desde su punto de vista, la creación de escuelas taller, industriales y de oficios no tenía mayor sentido en nuestro país donde la escuela primaria no brindaba orientación alguna hacia un oficio manual. Por eso reivindicaban que “ante la carencia de centros de iniciación primaria para el joven obrero que trata de especializarse es necesario que el taller sea la escuela de formación”. Además, constituía un sentido común empresarial que “los obreros competentes no salen de las escuelas de artes y oficios, sino de los talleres donde han hecho sus aprendizajes no sólo técnico

sino también disciplinado”.⁴ Creer lo opuesto no constituía más que una inversión de los términos lógicos del problema porque:

“Querer centrar la formación de un obrero alrededor de la escuela, es pretender que la escuela asuma un rol rector en la creación y desarrollo de la industria misma. Esta ha crecido, prosperado y propagado sin la intervención de la escuela profesional”⁵.

Pareciera que, para la UIA, eso constituía una verdad clara como el agua clara. Por ese motivo se explicaba que muchos empresarios encararan la formación de aprendices en sus fábricas. Pero ¿qué ocurría? A decir de la gremial, esos “patrióticos” intentos tropezaban con el obstáculo de la ley que en lugar de aprendices -futuros obreros- veía obreros. En consecuencia, el Departamento Nacional de Trabajo obligaba a inscribir a los obreros en sus registros, a pagar seguros. Demasiados inconvenientes. Además, quién mejor sabía que los empresarios qué necesitaba aprender un obrero. Precisamente, como “sabían”, comprendían que las especialidades que se impartían en las escuelas fábricas eran insuficientes. No alcanzaba con construcción, mecánica, electricidad y química. Había que incorporar fermentación, tejidos y minería, por lo menos.⁶

La cartera educativa reconocía ese punto y también otros. Por ejemplo que las escuelas de mujeres no proporcionaban una capacitación técnica especial para ellas. Resultaba necesario, entonces, crear escuelas industriales femeninas. También que la cantidad de escuelas industriales era insuficiente en relación a los pedidos de inscripción, que eran costosas sobre todo las que se encontraban en regiones con industrias pequeñas, que se debía renovar el material de los talleres y los laboratorios así como completar las herramientas y útiles.

Trabajo encubierto

Tal como podemos ver buena parte de los problemas giraban en torno a los obstáculos que imponía la ley a la duración de la jornada de explotación de los aprendices. Ello derivó en una discusión más general sobre quién tenía las mejores competencias para formar a los obreros. No obstante, el problema más que filosófico resultaba material. Un aprendiz, tal como lo entendía la UIA, era un auxiliar gratuito para la industria porque de sus tareas surgía que: “La obligación esencial está a cargo del empleador y tiene como objeto la enseñanza de un oficio o industria. La prestación de trabajo constituye a su vez, simplemente, la forma, o una de las formas con que el aprendiz retribuye la prestación del patrón”.⁷ Con esos argumentos se desprende que el joven aprendiz no debía recibir remuneración alguna puesto que no estaría desarrollando un trabajo, aunque efectivamente lo hiciera, sino un proceso de formación y aprendizaje. Para qué pagar peones si con la excusa del aprendizaje se podía contar con mano de obra gratuita.

Y desde que se había sancionado la Ley había “aumentado el mercado de peones es decir, el del trabajo inferior, con el envilecimiento consecutivo de su trabajo y de su estándar de vida.”⁸

Tal como vimos, la UIA se oponía a la limitación de la jornada de trabajo de menores y mujeres impuestas por la Ley 11.317. Esa restricción no constituía un mayor problema a comienzos de los treinta, cuando la crisis y la desocupación brindaban ingentes cantidades de obreros adultos dispuestos a dejarse explotar 8 o 10hs. Sin embargo, hacia comienzos de los cuarenta constituye un problema cuando para la ampliación de la plusvalía sólo se puede disponer de las fracciones más débiles de la clase obrera como las mujeres y los niños. La patronal responde así fastidiada frente a las prohibiciones que se imponen a la extracción de plusvalía absoluta a partir de la regulación de la jornada de trabajo. Ello explica entonces por qué la oposición se agudiza entrada la década del cuarenta. Entre 1940 y 1944 encontramos por lo menos doce artículos en su publicación mensual lidiando por la derogación de la Ley. Un año entero dedicado a argumentar contra ella.

La presión patronal llegó a tal punto que, desde el Ministerio de Justicia e Instrucción Pública, se iniciaron una serie de consultas a los efectos de encontrar una posible solución. Finalmente, los empresarios salieron victoriosos en aquello que les resultaba más urticante: el artículo 5º de la 11.317. En marzo de 1945 se sancionó el Decreto-Ley 6.648/45 que en su artículo 29º reemplazó la jornada de 6hs por la de 8hs para los menores de 18 años. De ese modo, la UIA ganó la pulseada.

Tal como podemos ver, más que una disputa sería sobre la intervención del Estado en la formación de los obreros, la UIA batallaba por garantizarse, legalmente, el trabajo de menores y mujeres con igual productividad que la de los obreros adultos. La disputa era entonces, más mundana que filosófica. Y el peronismo, supuesto guardián de los intereses obreros, sucumbió ante sus reclamos.

Notas

¹“Millares de jóvenes argentinos sin trabajo”, en: *Argentina Fabril*, Año LIII, nº 855, marzo de 1940.

²Ídem.

³“El aprendizaje y la Ley Nacional 11.317”, en *Argentina Fabril*, Año LIV, nº 868, abril de 1941.

⁴*Argentina Fabril*, Año LIV, nº 876, diciembre de 1941, p. 24.

⁵Ídem.

⁶“La enseñanza técnica en las escuelas industriales y de oficios. Importante informe de la Inspección General de Enseñanza”, en *Argentina Fabril*, Año LVI, nº 894, junio de 1943, p. 55-59.

⁷“Contrato de aprendizaje y contrato de trabajo”, en *Argentina Fabril*, Año LVI, nº 897, septiembre de 1973, p. 59-61.

⁸*Argentina Fabril*, Año LIV, nº 876.

Cursos Cortos de Asistencia Técnica para el Espectáculo

**Operador de Sonido - Iluminación - Grabación
Edición de Audio y Video - Realización Audiovisual
Producción de espectáculos - Operador Técnico Eventos
Maquillaje Social y Artístico - Escenografía - Vestuario**

También en



Gascon 688
TE: 4864-4508

www.institutodesistemas.com

info@institutodesistemas.com

**Instituto de Sistemas
para espectáculos**



Dictadores de cuello blanco



Julieta Pacheco
Grupo de investigación de la lucha
de clases en los '70 - CEICS

Los juicios a los represores son, desde 2004, uno de los soportes de la política oficial de Derechos Humanos. Ya hemos denunciado su utilización política por parte el gobierno, la lentitud de los procesos y las innumerables trabas impuestas a los querellantes por el poder judicial.¹ Asimismo, hemos destacado que, sin salirse del marco de la teoría de los dos demonios, esta política nada hace para detectar y enjuiciar a todos los civiles que avalaron, propiciaron y allanaron el camino para el accionar de las Fuerzas Armadas.

La confirmación del procesamiento y la revocación de la prisión domiciliaria del ex Juez Federal Jaime Smart, parecería revertir esta tendencia. Smart fue ministro del ex gobernador bonaerense General Ibérico Saint Jean y ambos son considerados jefes del entonces cabecilla de la policía de la provincia, Ramón Camps y, por ende, responsables del circuito de los 29 centros clandestinos por el regenteados (el llamado "Círculo Camps").

Las relaciones entre Smart y las Fuerzas Armadas datan del período del Onganía, en el cual fue ascendido de secretario de juzgado a fiscal y, bajo el gobierno de Levingston, promovido a juez de la Cámara Federal en lo Penal, conocida en la época como el "Camarón". Durante el gobierno de Cámpora, los funcionarios que componían la Cámara fueron cesanteados. Sin embargo, en 1976, varios de estos civiles retornaron a ocupar cargos en el poder público, entre ellos Jaime Smart, quien ejerció funciones hasta 1983. Restaurada la democracia, se desempeñó en la actividad privada y fue defensor de Samuel Miara, el apropiador de los mellizos Reggiardo-Tolosa así como del represor Albano Harguindeguy.²

En el 2007, durante el juicio a Von Wernich, fue denunciado por Héctor Timerman, hijo de Jacobo Timerman, director del diario *La Opinión*. A pesar de que el abogado Alejandro Ramos Padilla, pidió la detención de varios miembros del ámbito civil, hasta ahora Smart es el único procesado por este caso y, además, por el secuestro y desaparición del abogado Rodolfo Gutiérrez, ocurrido en 1978, en la localidad de San Isidro.³

En el mismo lodo

Al revés de lo que pretende el imaginario alfonsinista, cuando los militares tomaban el poder, no desplazaban a todos los civiles. En realidad, en el período 1958-1983 lo que se observa es una tendencia a que el fuero civil aumente su competencia en los delitos calificados como "subversivos", acompañando la injerencia militar en éste ámbito. Sin embargo, bajo el gobierno de Onganía, al incrementarse la proscripción de actividades políticas y la prohibición y persecución de todo tipo de actividad gremial, y al aumentar la represión de dichas actividades, se produce

un desfase entre ambos fueros. Junto a las fuerzas militares, la Policía Federal a través de la Superintendencia de Coordinación Federal, aumentó su intervención, cobrando un mayor protagonismo como órgano encargado de los "conflictos subversivos". En este marco no se verifica la constitución de un aparato jurídico específico para el tratamiento de estos casos. Así, entre 1966 y 1971 se mantuvo la contradicción entre el intento de mantener vigente la Constitución y la promoción de la presencia militar en los asuntos civiles. En términos estrictos, esto se manifestó mediante la creación del Consejo de Seguridad Nacional (CONASE), organismo que formaba parte de la Ley de Defensa Nacional, en el que participaban las Fuerzas Armadas y los organismos de inteligencia, como la SIDE.

Para saldar este desfase, en mayo de 1971, el Ministro de Justicia de Lanusse, Jaime Perriau creó el ya mencionado "Camarón"⁴, bajo la ley 19.053. Este tribunal, poseía jurisdicción nacional y su objetivo era dar un lugar específico dentro del ámbito del sistema judicial al enjuiciamiento de los delitos considerados "subversivos". De este modo, la constitución de esta Cámara vendría a promover la institucionalización de la intervención del fuero civil en este tipo de delitos.

A pesar de que el "Camarón" se jactaba de realizar un juicio limpio y justo a los detenidos, esta situación lejos de ser real se contradecía con las denuncias de torturas en las comisarías. Si bien, en 1973, con el gobierno de Héctor J. Cámpora, *se dictó la ley 20.508, de Amnistía* para todos los presos políticos y por **Ley 25.510** se eliminó el "Camarón" y se cesantó a los magistrados y funcionarios que la integraron, en 1976 muchos de ellos volvieron a ocupar cargos.⁵ Finalmente, volveremos a encontrar a muchos de estos funcionarios en toda la etapa democrática posterior a 1983.

Más de lo mismo

Como la historia demuestra la división entre los fueros civiles y los fueros militares es meramente formal. El Estado, más allá de los regímenes, mantuvo estable una importante cantidad de funcionarios, en este caso del ámbito judicial. La vigencia del acuerdo de muchos civiles con la represión ejercida durante la dictadura se manifestó en el apoyo que recibió Smart por parte de sus colegas. El Colegio Público de Abogados de la Capital Federal, la Asociación de Abogados Penalistas de Buenos Aires y el Consorcio de Abogados Católicos, al enterarse en mayo de 2008 del procesamiento de Jaime Smart, publicaron solicitudes en su defensa en el diario *La Nación*.⁶ De este modo, llevar a fondo la búsqueda de responsabilidades en el ámbito de la jurisprudencia a nivel nacional implicaría sumar miles de personas al total de 1.237 militares ya involucradas con los juicios de lesa humani-

dad.⁷ Dudosamente el Kirchnerismo se atreva a tanto, pero lo importante es que esta nueva maniobra oculta que los juicios enfocan las responsabilidades individuales del personal político del Estado y no el protagonismo colectivo de la clase dominante. Dicho de otra manera: nuevos perejiles ocupan el primer plano, pero la burguesía sigue mandando, en las sombras, como siempre.

berto Bullrich; la de Héctor Munilla Lacasa, ex subsecretario de justicia de la provincia de Buenos Aires y la del ex subsecretario de Gobierno, Juan María Torino Olivieri.

⁴La Sala Primera estuvo conformada por Ernesto Ure, Juan Carlos Díaz Reynolds y Carlos María Malbrán. La Sala Segunda fue compuesta por César Black, Eduardo Munilla Lacasa y Jaime Smart y la Sala Tercera fue integrada por Jorge Quiroga, Mario Fernández Badesich y Tomás Barrera Aguirre,



Notas

¹Grenat, Stella: "No hay militares presos y persiguen a quienes militamos", en *El Aromo* n° 39, año V, noviembre-diciembre de 2007 y Grenat, Stella: "En idénticas manos. El programa de las Madres para la ESMA", en *El Aromo* n° 41, año VI, marzo-abril de 2008.

²<http://www.pagina12.com.ar>.

³<http://www.pagina12.com.ar>. También se pidió el procesamiento de Roberto Durrieu, ex viceministro de Justicia de Videla y fiscal de Estado bonaerense durante la dictadura; la del ex subsecretario de Asuntos Institucionales bonaerense, Edgardo Frola; la del ex fiscal bonaerense Alberto Rodríguez Varela; la del ex presidente del Banco Provincia Ro-

quien luego fue jubilado y reemplazado por el Esteban Vergara. Como fiscales se desempeñaron Jorge González Novillo, Gabino Salas y Osvaldo Fassi. Ver: <http://www.portaldeseguridad.com>.

³<http://www.portaldeseguridad.com>.

⁶Ver: <http://www.lanacion.com.ar>.

⁷De este total 2 fueron absueltos, 191 fallecieron, 16 fueron declarados incapaces, 44 fueron condenados, 386 fueron procesadas con prisión preventiva, 274 fueron denunciados, 35 fueron indagados, 44 se encuentran prófugos, 15 fueron sobreesfidos, 97 fueron encontrados con falta de mérito y 133 fueron procesados sin prisión preventiva. <http://www.cels.org.ar>.

Las Despensas

Las Despensas
Bobby Zao

Novela
Editorial Dunkin
4954-7700
168 páginas

Bobby Zao nació en China en 1947 y reside en Argentina desde 1951

AREA PAIDOS

CALIGARI Libros

Libros raros, antiguos y modernos

Más de 4.000 partituras y métodos musicales
Tango, folklore, español, jazz, etc.

Bogotá 101 esq. Otamendi

4981-6953

e-mail:
lalismos@yahoo.com.ar
caligari libros@yahoo.com.ar

www.caligari-libros.com.ar

La fuga



Stella Grenat
Grupo de Investigación de la Lucha
de Clases en los '70 - CEICS

La cárcel de Rawson fue el sitio elegido por la dictadura militar de Lanusse para recluir a la masa de presos políticos que, desde 1969, no dejaba de crecer. Estos presos eran en su mayoría militantes de organizaciones político militares a los que se sumaban militantes sindicales, entre ellos Agustín Tosco, uno de sus máximos referentes. Todos ellos ocuparon seis de los ocho pabellones del penal, mientras que, en los dos restantes, quedaron reclusos los presos comunes.

La idea era alejarlos de los grandes centros urbanos para cortar toda conexión con sus respectivas organizaciones y con las masas y evitar cualquier intento de fuga o rescate de los reclusos.² Para las fuerzas represivas las condiciones de seguridad del penal estaban garantizadas por las enormes distancias que lo separaban de ciudades importantes, capaces de brindar resguardo a los militantes y por la cercanía de las fuerzas acantonadas en la Base Aeronaval Almirante Zar. También contaban con un escuadrón de Gendarmería y un destacamento del Ejército, con unos cien hombres, a tres cuerdas del penal. Desde su perspectiva era imposible realizar un ataque externo exitoso. Si bien, los presos coincidían en esta caracterización, la misma no constituyó un obstáculo para que se dispusieran férreamente a concretar la fuga.³

Se iniciaron conversaciones entre las organizaciones para ver quiénes y cómo participarían. El PRT-ERP llegó a un acuerdo total con las FAR; Descamisados no participaría y Montoneros decidió no colaborar desde el exterior y dejó en libertad de acción a sus presos. La resolución de los Montoneros se explica a partir del contexto político nacional signado por el llamado a elecciones libres que, el 17 de septiembre de 1971, había lanzado Lanusse. Montoneros consideraba que su participación abierta en la fuga no serviría sino para poner piedras en el camino hacia estas elecciones.

Se formó entonces un comité de planificación y ejecución de la huida, compuesto por Mario Roberto Santucho, Enrique Gorriarán Merlo, Roberto Vaca Narvaja y Marcos Osatinsky. Agustín Tosco no se fugaría, convencido de que siendo un dirigente social su liberación dependía de la movilización popular. Sin embargo, apoyó incondicionalmente la iniciativa de los presos de las organizaciones armadas.

Los responsables militares del PRT-ERP en libertad, luego de visitar la zona, contemplaron la posibilidad de construir “tatuceras” (pozos en la tierra para esconder a los compañeros) como la de los Tupamaros uruguayos. Pero este plan implicaba un despliegue logístico inviable para resguardar a los más de 100 mi-

litantes que iban a huir. También, barajaron la idea de comprar un avión pequeño a un mafioso en la ciudad de Asunción y sacar a los presos desde una pista cercana ubicada en una estancia. Pero la aviación naval, también cercana, atacaría con rapidez. Asimismo, en el interior del penal, se había iniciado la construcción de un túnel, que luego se abandonó debido a que la celda en la que se comenzó el trabajo se inundaba y a que era en extremo complicado deshacerse de la tierra extraída.

El comité dentro de la cárcel diseñaría el plan definitivo de la que sería una fuga masiva. Frente a las dificultades de contar con apoyo externo, el éxito estaría garantizado desde dentro: coparían el penal y luego se dirigirían en coches y camiones hacia el aeropuerto de Trelew, donde abordarían un avión hacia Chile.

A principios de julio las acciones están en marcha: se arman las listas de compañeros que integrarían los tres grupos sucesivos en la orden de salida y se dispone que los grupos operativos se formen por pabellón y no por organización. Desde ese momento, la vida cotidiana de los militantes se volcó por completo a cumplir tareas vinculadas a la fuga. Acumulación de información sobre la rutina de los guardias, confección de planos, medición de todos los espacios del penal, de los pasos exactos que había entre pabellón y pabellón y de tiempos tardados en recorrerlo, fabricación de uniformes y de gorras similares a las del servicio penitenciario, construcción de púas con hierros viejos y pedazos de camas y de armas con jabón y madera, etc. Con la colaboración de un guardia, lograron introducir un uniforme militar y un arma, necesaria para reducir a los primeros guardiacárceles, ya que, según el plan estipulado el resto del armamento sería obtenido de la toma de la sala de armas del propio penal.⁴ Los testimonios de aquellos que hoy repasan estos hechos tienen un punto en común. Recuerdan la alegría de esos días de intensa actividad en los que cada uno cumplía su parte en un plan que, sin conocer en su totalidad, confiaban profundamente lograr alcanzar. Convicción, confianza, solidaridad, camaradería son los adjetivos que repiten a la hora de calificar el ánimo de los presos dentro del penal. Por su parte, los grupos operativos externos debían garantizar los vehículos para conducir a sus compañeros hasta el aeropuerto y la toma del avión comercial.

El 15 de agosto a las 18:22 de la tarde comenzó la fuga. El primer grupo, compuesto por los seis miembros de la dirección y apodado “la topadora”, garantizó la apertura del penal: salió de su pabellón y tomó la guardia de entrada de la cárcel, la tarea más importante sin la cual era imposible seguir adelante. Al frente, disfrazado de oficial, iba Vaca Narvaja, simulando conducir una visita militar. Tomaron también la sala de armas. Dos de ellos, Gorri-

rán Merlo y Quieto subieron a los pabellones donde se alojaban las mujeres y redujeron al guardia; en su interior ya habían sido reducidas sin inconvenientes las custodias. Todas las reclusas se dirigieron luego hacia la salida. El segundo grupo, compuesto por 19 militantes, debía consolidar todo lo que se iba tomado. Así avanzó el copamiento de los sitios claves del penal: la enfermería, la cocina, la capilla y el patio.

Resguardados por dos miembros del segundo grupo, los del primero procedieron a tomar las garitas ubicadas en los muros del penal y en las cuales se encontraban custodios armados. En la garita de la entrada se originó el único enfrentamiento que se produciría en la operación, como resultado fue herido un guardia; otro, de apellido Valenzuela, falleció. En total se redujeron alrededor de setenta guardias. A las 18:40 el penal estaba completamente tomado.

Una vez afuera comprobaron que algo había salido mal. Los vehículos grandes no estaban, sólo vieron acercarse un Ford Falcón conducido por el militante de las FAR Carlos Goldemberg. Según lo estipulado, inmediatamente subieron a él los seis miembros del primer grupo. Osatinsky, ordenó buscar a los camiones. En vano dieron vueltas en los alrededores del penal. Los camiones se habían ido. A los cinco minutos tomaron rumbo hacia el aeropuerto, sin saber que Arturo Lewinger, otro militante de FAR, interpretó mal una señal emitida desde el penal, creyó que la toma había fracasado y ordenó la retirada de la camioneta y de los dos camiones. Los siete del Falcón lograron llegar al aeropuerto y subir al avión que minutos antes habían tomado Ana Weissen, Víctor Fernández Palmeiro y Alejandro Ferreyra.

En el penal, ante la evidencia de la falla del operativo y en completo orden se tomaron dos decisiones: el segundo grupo llamaría remises para intentar llegar al aeropuerto, el resto no saldría y mantendría la toma para dar tiempo a la fuga de los demás. Esta orden se cumplió: recién al día siguiente, a las 8 de la mañana, el tercer grupo depondría las armas y la cárcel volvería al control militar.

Apretujados en tres autos, los 19 militantes del segundo grupo llegaron tarde y vieron alejarse el avión que debería haberlos sacado del país. Por un instante creyeron que aún tenían una oportunidad porque vieron que otro avión se acercaba a la pista. Intentaron detenerlo ordenándole, desde la torre de control, que aterrice de inmediato. Pero, en la cabina los pilotos recibieron antes la alerta militar y levantaron vuelo. En ese momento, un batallón de infantes de marina, al mando del capitán de corbeta Luis Sosa, tomaba posición y rodeaba el aeropuerto.

Los catorce hombres y las cinco mujeres que quedaron sin posibilidades de huir, decidieron

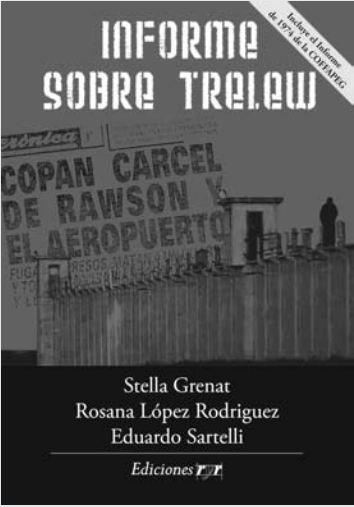
tomar el aeropuerto de Trelew para negociar su rendición, entregar las armas y retornar al penal de Rawson. Sin perder la calma y manteniendo una estricta disciplina, los militantes manejaron la situación respondiendo a los responsables designados por las tres organizaciones: María Antonia Berger por las FAR, Mariano Pujadas por Montoneros y Pedro Bonet por el PRT-ERP. Quienes sabían perfectamente la situación en la que se encontraban y que el objetivo principal era garantizar su seguridad: “no solamente que no nos asesinen, como han asesinado a otros compañeros, sino tampoco para caer bajo la tortura a la cual permanentemente las fuerzas represivas están adictas”, dijo Bonet en la conferencia de prensa convocada en el lugar.

Frente a los medios locales y nacionales, solicitaron entonces la presencia del juez federal Alejandro Godoy y la de un médico, para que corroborara el buen estado físico en el que se encontraban. Aprovecharon la oportunidad para explayarse en temas de política nacional y en las perspectivas de una futura unidad de todas las organizaciones.

El capitán Sosa accedió a estos requerimientos y a las 23:15 los fugitivos depusieron las armas. Así, desarmados y acompañados por el Juez, el abogado Mario Amaya y dos periodistas locales, los 19 militantes subieron a un ómnibus naval. Que, contrariando el arreglo, se dirigió a la Base Aeronaval Almirante Zar, en cuya entrada fueron despedidos los acompañantes civiles de grupo.

Desde ese instante todo contacto con ellos fue imposible. Inútiles, fueron los intentos de realizados por sus familiares que, frente a la noticia de la fuga, llegaron desde distintos lugares del país. Los abogados de los presos, Amaya e Hipólito Solari Yrigoyen no podían acercarse a la base. El resto de los abogados, Rodolfo Ortega Peña, Carlos González Garland, Eduardo Luis Duhalde, Rodolfo Mattarollo y Pedro Galín, ni siquiera pudieron acercarse a la ciudad, declarada en estado de emergencia y completamente tomada por las fuerzas militares. Al establecer el estado de emergencia, Lanusse dispuso un movimiento de fuerzas que garantizaba su comunicación directa con el área afectada. Si bien, la base Almirante Zar pertenecía a la Armada, al declarar el estado de emergencia, puso a cargo de las decisiones operativas en la zona al general Eduardo Ignacio Betti, quien llegaba para reforzar la actuación de Jorge Ceretti, jefe del V Cuerpo del Ejército en cuyo territorio estaba la cárcel de Rawson.

A pesar de que los detenidos en la base se encontraban a completa disposición del arbitrio militar, era imposible prever el desenlace. No porque se subestimara la capacidad de represalia del Estado y de las fuerzas represivas sino porque, hasta ese momento, los militantes fe-



Informe sobre Trelew

Stella Grenat, Rosana López Rodríguez y Eduardo Sartelli

Un conjunto de intelectuales, artistas y poetas, entre los que se encontraban Ricardo Carpani, Haroldo Conti y Silvio Frondizi, editó en 1974 un homenaje a los compañeros asesinados el 22 de agosto de 1972 en Trelew. Esta pequeña obra de arte vuelve hoy para recordarnos que los intelectuales tienen su lugar en la lucha revolucionaria.

Reserve su ejemplar a ventas@razonyrevolucion.org

Ediciones **RYR**

rozmente torturados y desaparecidos habían sido víctimas del accionar clandestino del régimen. En marzo de 1970 había desaparecido el militante de las FAL Alejandro Baldú y, en diciembre de ese año, el abogado laboralista Néstor Martins junto a su cliente Nildo Zen-teno; a mediados de 1971 el matrimonio Verd en San Juan y Juan Pablo Maestre y Mirta Mi-setich de las FAR en Buenos Aires. En sep-tiembre sería detenido ilegalmente y desapa-recido Luis Pujals, jefe del PRT en Santa Fe. Todas estas desapariciones y asesinatos siempre fueron negadas por el ministro del Interior de Lanusse, Arturo Mor Roig. Por eso, la enorme preocupación de los fugados en el aeropuerto era dar al conocimiento público su situación. En este mismo sentido actuaron los abogados al iniciar gestiones con el Juez de la Cámara Federal en lo Penal de la Nación, Jorge Qui-roga a cargo del sumario iniciado después de la fuga. Esta Cámara se había creado especial-mente el 28 de mayo de 1971, mediante la Ley 19.053, para el tratamiento de los cada vez más frecuentes delitos catalogados como “guerrilleros” y/o “subversivos”.⁵ El hecho de que las fuerzas represivas dieran lugar a su in-tervención, en un punto, tranquilizaba a los militantes que conocían la estrecha relación entre dicha Cámara y el gobierno de Lanusse. Desde la perspectiva de las direcciones de las organizaciones esto significaba la intención de legalizar a los detenidos mediante su traslado a una cárcel federal.

La situación era, sin embargo, preocupante. Las peticiones realizadas a Quiroga, que per-mitiera la asistencia de médicos y defensores a la toma de declaración de los 19 detenidos, fueron denegadas. Y, el día 16 fue detenido el abogado Mario Amaya.⁶ Según las declaraciones posteriores de los so-brevivientes, al llegar a la base y durante los tres primeros días fueron sometidos a un trato correcto por parte de los marinos. Les dieron colchones y mantas para dormir y sólo los re-tiraban individualmente de las celdas para com-mer, ir al baño y para ser interrogados. Esto último se realizaba de madrugada, pero todos se negaron, rotundamente y hasta el final, a hacerlo. A partir del tercer día fueron retirados los soldados que los custodiaban, quienes fue-ron reemplazados por oficiales y suboficiales. A partir de allí el trato se endureció. El 22 de agosto a las 3.30 de la madrugada, el capitán Sosa, seguido por el capitán Herrera, los tenientes Roberto Bravo y Emilio Del Real y el cabo primero Carlos Marandino, ordenó a los presos salir de su celda. María Antonia Berger recuerda que

“una vez en el pasillo que separa las dos hileras de celdas que son ocupadas por nosotros, nos ordenan formar de a uno, dando cara al extre-mo del pasillo y en la puerta misma de nues-tras celdas [...] De pronto, imprevistamente, sin una sola voz que ordenara, como si ya es-tuviesen todos de acuerdo, el cabo obeso co-mienza a disparar su ametralladora sobre no-sotros, y al instante el aire se cubrió de gritos y balas, puesto que todos los oficiales y sub-oficiales comenzaron a accionar sus armas. Yo recibo cuatro impactos de bala [...] Escucho la voz del teniente Bravo dirigiéndose a Al-berto Camps y a Cacho Delfino, gritándoles que declaren; ambos se niegan, lo cual motiva disparos de armas cortas [...] escucho, sí, más voces de dolor que son silenciadas a medida que se suceden nuevos disparos de armas cor-

tas; ahora sólo escucho las voces de nuestros carceleros, que con gran excitación comienzan a inventar una historia que justifique el cruel asesinato”.

La decisión de asesinar a los detenidos se ha-bría tomado el día anterior en Buenos Aires en una reunión en la que participaron el presi-dente y Comandante en Jefe del Ejército, Ale-jandro Lanusse, el Comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier Carlos Alberto Rey, el Comandante en jefe de la Armada, almiran-te Guido Natal Coda, el jefe del Estado Ma-yor del Ejército Jorge Rafael Herrera y el jefe del Estado Mayor Conjunto Hermes Quijada. Este grupo, alrededor de las 13:40, habrían re-cibido el informe del canciller Eduardo McLo-ughlin en el cual daba cuenta del resultado de su entrevista con el embajador chileno Ramón Huidobro y con el general, también chileno, Sepúlveda. Estos últimos le habían informa-do la decisión tomada por el presidente Sal-vador Allende quién, en medio de una gran presión popular, había otorgado un salvocon-ducto para llegar a Cuba a los diez refugiados argentinos. Asimismo, ese día entraron y salie-ron varias veces de la reunión el secretario de la Junta Militar, Brigadier Ezequiel Martínez, el secretario general de la Presidencia Rafael Panullo y el ministro del Interior, el radical Arturo Mor Roig.⁷ La información surgida de los avances realiza-dos en la causa abierta en el 2006 por el juez federal de Rawson, Hugo Sastre, ratifican estas afirmaciones.⁸ Por un lado desmienten la ver-sión de que las muertes resultaron de un en-frentamiento con los detenidos que intentaba huir. En este punto, el silencio castrense fue roto por el cabo Marandino. Según él

“el oficial que instruyó el sumario [el capitán de navío (R) Jorge Enrique Bautista] obligaba a declarar a quienes estuvieron esa madrugada en la Base, que el guerrillero Mariano Pujas intentó desarmar al capitán Sosa. Y que hubo un enfrentamiento [...] En su declara-ción [...] contó al juez que a las 3:15 de la mañana vio entrar a la zona de los calabozos a los oficiales Sosa, Herrera, Del Real y Bravo. ‘Sosa me ordenó que abriera las celdas y que despertara a los presos. Los cuatro ingresaron con ametralladoras Pam colgadas en el hom-bro y una pistola calibre 45 en la cintura’ [...] Y agregó: ‘Después me pidieron que me haga a un lado [...] enseguida comenzaron las ráfa-gas de las ametralladoras’.”⁹

Por otro lado, dos de los testimonios vertidos por marinos detenidos por esta causa involu-cran en la responsabilidad de los asesinatos a altos mandos del Estado y de las Fuerzas Ar-madas. En sus declaraciones el capitán Rubén Paccagnini, que en 1972 se desempeñaba como Jefe de la Base Aeronaval Almirante Zar, y el contralmirante Horacio Mayorga, enton-ces jefe de operaciones con sede en Puerto Bel-grano, responsable de todas las bases navales de la Patagonia y por lo tanto superior direc-to de Paccagnini, afirmaron que las órdenes provinieron de la Presidencia de la Nación, el Ministerio del Interior y la Cámara Federal en lo Penal.¹⁰

De este modo, queda de manifiesto con cla-ridad aquello que en los ’70 resultaba evidente para los militantes: la estrecha vinculación en-tre el poder civil y militar a la hora de ejercer la represión, relación que la versión alfonsinista



se encargó de ocultar detrás de la teoría de los dos demonios.¹¹ Si bien la operación, tal como había sido idea-da había fracasado, la salida de las direcciones constituía un éxito para todas las organizacio-nes que, de este modo, garantizaban la vida y la vuelta a la actividad de sus mejores cuadros. Efectivamente, luego de arduas negociaciones los 10 militantes que llegaron a Santiago de Chile viajaron a Cuba y, desde allí, fueron re-gresando clandestinamente a la Argentina. La magnitud de las represalias del gobierno deno-ta la importancia real de este resultado parcial alcanzado por el operativo.

Notas

¹El siguiente texto es un extracto del artículo intro-ductorio de la autora a López Rodríguez, Rosana, Stella Grenat y Eduardo Sartelli: *Trelew, el informe*, Ediciones ryr, Bs. As., 2009, de pronta aparición.

²Para ese entonces ya se habían sucedido varias eva-siones. El 9 de julio de 1970, Roberto Santucho se fugó, solo, de la cárcel federal de Villa Urquiza en Tucumán (Seoane, María: *Todo o Nada. La his-toria secreta y pública de Mario Roberto Santucho, el jefe guerrillero de los años setenta*, Sudamericana, Bs. As., 1991. p. 125). Ana María Villaroel de San-tucho y Clarisa Lea Place fueron rescatadas de la cárcel cordobesa del Buen Pastor el 11 de junio de 1971 (*Crónica*, 12 de junio de 1971). El día 26 de ese mes Amanda Peralta y Ana María Solari, de las FAP, y Ana María Papiol y Lidia Malamud, de las FAL, fueron rescatadas de la cárcel en Capital Fed-eral (*Cristianismo y Revolución*, N° 30, septiembre de 1971). En septiembre, 16 militantes del PRT-ERP se fugan de la cárcel de Villa Urquiza (Seoane, op. cit. p. 144).

³La siguiente reconstrucción se hizo en base a An-guita, Eduardo y Martín Caparrós: *La Voluntad. Una historia de la militancia revolucionaria en la Argentina*, Tomo II: 1969-1973, Planeta, Bs. As., 2006; el documental *Trelew*, de Mariana Arruti, 2004; Seoane, op. cit.; Martínez, op. cit., y Petralti-to, Cristián y Alderete Alberto: *Trelew, Historia de una masacre y la organización popular como respu-esta*, Nuestra América, Bs. As., 2007.

⁴El guardia que colaboró se llamaba Fazio. Tiempo después apareció muerto con claros signos de haber sido torturado.

⁵Asimismo de dictó la Ley 19.081 de Seguridad Nacional-Empleo de las Fuerzas Armadas, que es-tableció por el artículo 7° que en caso de que, como consecuencia de las operaciones militares se produ-

jeran detenciones, las personas y los elementos pro-batorios serían puestas a disposición de dicha Cá-mara Federal.

⁶En octubre de 1976, Amaya fue detenido y asesi-nado a golpes.

⁷Después de estos hechos, Sosa fue enviado a EE.UU. “en comisión” por decreto 3495 de abril de 1973. Fue el último que firmó el general Ale-jandro Lanusse como presidente antes de entregar el poder a Héctor Cámpora. El decreto expresaba ‘la conveniencia para la Armada Argentina de que un oficial realice el curso de Infantería de Marina en Estados Unidos’. La duración de la comisión era de 366 días con un viático de 40 dólares diarios. Cuando en 1974 se citó a Sosa y a Bravo para de-clarar por los hechos de Trelew, la Armada informó que estaban en el extranjero. Y dio una dirección [...] la de la Agregaduría Naval Argentina en Esta-dos Unidos. Años después apareció como agrega-do militar en la Embajada Argentina en Honduras. Se informó que se había retirado en 1981.” <http://www.fopec.com.ar/2008/02/25/masacre-de-tre-lew-como-la-armada-protegio-a-sus-hombres/> En mayo de 1973 Marandino también fue enviado en comisión a EE.UU. En 1975 fue ascendido a cabo primero y pasado a retiro. <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-99410-2008-02-22.html>

⁸Como resultado de la apertura de esta causa carat-ulada como “Luis Emilio Sosa, Roberto Guillermo Bravo y otros sobre presuntos autores de privación ilegítima de la libertad y torturas (19 hechos), ho-micidio doblemente calificado (16 hechos) y tenta-tiva de homicidio (3 hechos)”, la justicia detuvo a los ex marinos Luis Emilio Sosa, Emilio Del Real y Carlos Marandino, encontrándose en calidad de prófugo el ex teniente Guillermo Bravo, jefe de la guardia en la base la madrugada de los asesinatos; a Rubén Norberto Paccagnini y Horacio Alberto Mayorga como cómplices necesarios y a Jorge En-rique Bautista como cómplice secundario por en-cubrimiento; al ex brigadier Carlos Alberto Rey, Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea como par-tícipe en la decisión de producir los fusilamientos y al ex general José Luis Betti, al mando de todas las operaciones desplegadas en Chubut.

⁹<http://www.clarin.com> , 22/2/2008

¹⁰<http://www.lanacion.com.ar>, 29/2/2008

¹¹Sobre la base de esta caracterización el 30 de abril de 1973 el ERP 22 de agosto, ejecutó al contralmi-rante Hermes Quijada y el 28 de abril de 1974 al Juez Jorge Quiroga. Por su parte, el 15 de julio de 1974 Montoneros ejecutó a Arturo Mor Roig.



DE LOS CUATRO VIENTOS
EDITORIAL

Un nuevo servicio editorial está al alcance de los escritores. Porque nos interesa la calidad en todos los servicios que brindamos. Porque nuestro equipo de trabajo y la excelencia de nuestro producto están a su disposición. Editar un libro no es solamente imprimirlo. Si quiere saber cuál es la diferencia, publique en De Los Cuatro Vientos.

Edite su libro

Conozca la seriedad de nuestro trabajo. Este es nuestro compromiso con los nuevos autores y la literatura de hoy.

La mejor financiación con todas las opciones

En efectivo: hasta en tres pagos.

Con tarjetas de crédito hasta en 12 cuotas.

Visa, Cabal, MasterCard y American Express

Con cheques: hasta en cuatro partes sin interés.

Balcarce 1053, Of. 2 // Tel. 011-4300-0924
www.deloscuatrovientos.com.ar // info@deloscuatrovientos.com.ar

“La cagada la hace el público”



Gonzalo Sanz Cerbino
Grupo de Investigación de Crímenes
Sociales - CEICS

El exceso de público

EA: Usted dijo que, en relación a la cantidad de público que podía ingresar, se manejaba por lo que le habían dicho los dueños de la empresa Lagarto², ya que usted no había visto la habilitación. ¿Esto es así?

OC: Cuando fui los tipos se hacían los fanfas, estaban en Internet, en propagandas. Con Rodrigo, que había metido 5.000, 5.500 personas. Tengo la nota del *Suplemento Joven* que dice que fueron 4.500. Presenté la foto del lugar con Rodrigo que había como 5.000 personas, que el hotel decía que tenía un lugar para 5.000 personas. Presenté la nota del *Suplemento Joven*. Creo que fueron los de Cadena Perpetua los que lo dijeron que estaba vacío ese lugar con 1.000 personas. Por otro lado hay otra cosa más complicada. El que va a habilitar [en 1997], que es un tal Calderini, ve el lugar. El lugar tenía 1.840 [metros], pero en el plano decía 1.600. Entonces el tipo pone que había 1.500, eso ya es una truchada. También dice que no tiene conexiones el lugar con el hotel. Al otro día, va otro tipo, de Policía Municipal, y dice que tiene conexiones con el hotel. Un día de diferencia. Eso es raro. Después, para habilitar eso hacen una resolución especial, por la puerta. Después, Calderini dice “tengo 1.500 m2. Le saqué 200 m2, me quedan 1.300 m2”. Entonces, para cubrirse le pone 1.000 personas, 1031. Por eso, cuando van los arquitectos dicen que no saben de dónde salieron las 1.031 personas. Porque pasó lo que te estoy diciendo. Pero fijate, el tipo para cubrirse pone 1.300, ¿por qué pone 1.300? Eso esta mal. En la habilitación no dice la cantidad de gente. Esto va a Código de Edificación de la Ciudad de Buenos Aires. En las directivas sobre la cantidad de gente para espectáculos públicos, es lo que ellos dicen, una persona es un coeficiente de ocupación. Es un factor de ocupación, es una multiplicación, que va variando dependiendo de la relación que entablás. Entonces, factor de ocupación es uno. Significa que varía con respecto a la zona. Desde el año ‘42, que viene esto. Año a año es ratificado. Ratificado en el 2003. Personas paradas, cuando no hay mesas ni sillas, pueden entrar 4 por metro cuadrado, en escaleras es 4 personas por metro cuadrado, en los vestíbulos, palliers es 6 personas por metro cuadrado, que a mi me parece ridículo, sentadas es 2 personas por metro cuadrado. Uno no existe, uno es para la gente que trabaja³. Entonces, es cierto, detrás de la barra tengo que tener a una persona por metro cuadrado. ¿Por qué no usaban esto que está ahí y está ratificado año a año? Igual este tipo de cosas no son responsabilidad mía.

EA: Entonces, ¿era posible, en la Ciudad de Buenos Aires, cumplir con todos los reglamentos de seguridad y que un local de rock o una discoteca, se sostuviera económicamente?

OC: El lugar estaba bien. Fijate que el lugar estaba bien.

EA: Respetando la cantidad de gente de la habilitación, por ejemplo, ¿cerraba esa ecuación?

OC: No, eso estaba mal. Estaba mal.

EA: El día del recital de Callejeros del 30 de diciembre ¿cuánta gente había?

OC: Mirá, había más o menos, para mí, 2.700 y pico. Sadaic dice 2.611 y 200 invitados abajo. Callejeros dice que tenía 150 invitados, que no implica que vayan todos.

EA: Pero ahí se habían puesto a la venta 3.500 entradas. Porque en la causa declararon los empleados de *Locuras*⁴ y la gente de boleterías, que había 3.500 entradas, que se habían agotado. También los de Callejeros lo dijeron. Y hay que agregar los invitados.

OC: Yo lo que sé es que en ese momento había eso [cuando Sadaic hizo el control]. Yo no sé después que pasó. En ese momento estaba esa gente. Si había 3.500 o no, eso no lo sé.

EA: ¿Alguna vez hubo en Cromañón más de 3.500 personas?

OC: En el primer recital de Callejeros hubo mucha más gente que esta vez.

EA: Hay una pericia de bomberos que dice que si hubieran estado todas las puertas abiertas, o sea, si la puerta alternativa hubiera estado abierta, se podría haber evacuado todo el local, las 3.000 personas, en cuatro minutos y medio. ¿Qué opinión le merece esa pericia?

OC: Mirá, es una pelotudez infernal. Porque están usando una matemática tradicional aristotélica, con una especie de patrón, de modelos de análisis totalmente abstractos. La gente salió de 4 a 6 minutos, así que no salió tan mal. En el lugar murieron de 22 a 27 personas. Es decir, que en las salidas no hubo problemas. El problema es que no sabías para donde salir y donde quedaba la salida. Si vos no quedabas enganchado en ese movimiento global, tipo manada y te perdías o te desmayabas, quedabas como drogado, es decir, no se sabía para dónde ir. No se veía nada, a pesar de que las luces de emergencia estaban prendidas, como lo constató la jueza *in situ*. Entonces, eso es una pelotudez infernal. Lo que hay que hacer es un análisis de matemática de la catástrofe y el caos. Si hubieran hecho unas cuentas en base a la catástrofe y el caos, yo me la creo. Pero no esta estupidez de análisis totalmente abstracto para cagarme a mí, ¿entendés? Porque ¿si vos tenés una puerta abierta y nadie la ve?

EA: Cuando se evacua la gente, usted dice que hay mucha gente que salió en los primeros siete minutos. Pero en la salida se produjeron embotellamientos, se empezó a caer gente y se empezaron a apilar. ¿Si hubiera habido más medios de salida o menos gente eso se podría haber evitado?

OC: No, no. En un incendio, ¿cuál es tu único problema? La salida. Ahora, muchas personas queriendo salir por el mismo lugar, en el mismo momento, sin respetar nada. Porque acá lo están diciendo: se pasaron por arriba. ¿Qué va a pasar? Acá hay una situación de pánico, entonces hay que pensarlo desde el pánico. Del 65 al 75% de la gente muere en este tipo de accidentes. Acá murieron 22 a 27 personas: no hubo problemas de salida. El problema es que no sabías por donde salir o te

desmayabas, o estabas como drogado, o no tenías fuerza o te pisaban. Situación de pánico. Más vale. Que yo lo dije, y que lo toman como negativo, que 6.000 personas no van a poder salir por esas puertas. Más vale, pero eso natural. Con 2.000 personas hubiera pasado lo mismo. Hubiera habido quilombo en la salida porque todos hubieran querido salir al mismo tiempo. Y peor. Porque acá lo positivo fue el contacto de uno a uno. El contacto del cuerpo fue el que llevó a la gente a la salida.

EA: Reconstruyendo, con varios testimonios, se puede ver como frente a la salida alternativa se acumuló un montón de gente...

OC: No, no. Hasta ahora no hay ni un testimonio, ni uno.

EA: Yo recuerdo haber leído en la causa...

OC: No, lo que vos leíste es que abrieron la puerta y que algunos dicen que había cuerpos muertos, otros dicen que salió gente. Muy confuso. Y otros dicen que no, que les sorprendió que abrieron la puerta y no había nadie. Es muy confuso.

EA: Yo hice entrevistas con gente que estuvo en el momento en que se abrió la puerta...

OC: Si, pero eso no explica nada, estaban afuera. Y además, esto es mucho después.

EA: Usted sostiene que todos fueron hacia las puertas de entrada, que era la que conocían, pero en medio de la desorientación, cada uno va para donde puede. Los que estaban más cerca de la puerta alternativa posiblemente no se dieron cuenta que estaba cerrada y fueron a abrirla.

OC: No, no lo dijo nadie esto que vos decís. Nadie fue hasta ahí. Además, supongamos que vos querías ir a esa puerta, querías ir ahí, y la gente te llevaba a la salida. Lo dicen todos, que la gente los llevó. No la vio nadie esa puerta, no la tenían reconocida. Un solo testimonio dice que el 28 [de diciembre] la vio. Que no le creí mucho. Un solo testimonio.

EA: Pero, al estar el local lleno, podía haber gente cerca de esa puerta.

OC: Si, pero no fueron hasta ahí. No fueron hasta ahí, porque no la vieron, no la vieron. Porque era negra, porque no estaba a la vista, porque no sabían de eso. No era una puerta que tuviera una lógica. Vos no entrabas por ahí, no tenías referencias.

EA: ¿Y la gente que estaba fuera, que dice que abrió y encontró gente apilada?

OC: No sé. Porque acá lo que te digo es lo siguiente: vos perdías noción del tiempo y del espacio, no sabías para donde ir y estabas a 4 metros de donde había luz, donde podías salir fácil porque no había nadie. Por ahí entraba y salía la gente. Entonces, ¿por qué perderías tiempo acá si podías salir fácilmente? Y en ese momento no había ningún impedimento. Era porque perdías noción del tiempo y espacio. Dicen que tiraban agua por ahí. Hubo una referencia, o por ruido o por algo, en la cual ellos se ubicaron que había algo. Y ahí aparece gente. El problema era donde tenías una referencia sonora. Por eso te digo.

EA: Entonces, ¿la gente fue ahí porque escuchó

que había algo del otro lado?

OC: Después de que salieron todos, los que estaban perdidos, sin saber adonde ir. Estadísticamente, supongamos que hayan sido 150 personas, pero nadie declaró que salió por allí. Todavía no me queda tan claro. Y te repito: vos querías ir ahí y la fuerza te llevaba para adelante. Igual, estamos hablando de situación de caos. Había gente que saltó la valla y se cayó al escenario. Hay gente que se tiró de arriba. Yo lo que estoy diciendo es que era un quilombo. Pero, hasta ahora, hasta ahora, es lo que yo pensaba. Todos dijeron “salí por donde entré”. La gente salió por donde entró, eso fue la directiva. Como una especie de frase, una conclusión.

Los incendios anteriores

EA: Además del incendio del 1º de mayo hubo dos principios de incendio más, el 25 de diciembre de 2004, ¿no?

OC: Mirá, hay uno, una persona que se sube al entrepiso, según el testimonio de Bordón⁵, y prendió con un encendedor la media sombra. Ese lo apagué yo. Y le grité a uno que use el matafuego. Y el otro se apagó con mangueras de agua y matafuegos, es decir, que los matafuegos andaban.

EA: ¿El otro fue con pirotecnia?

OC: Si.

EA: Frente a eso, ¿usted no decidió tomar alguna medida?

OC: Fijate los controles que hubo, y los discursos que yo decía. Yo subí ese día al escenario, hablé dos veces ese día e hice un quilombo bárbaro. Al otro día yo hablé con el grupo, y el grupo dijo que no usen pirotecnia y el domingo no hubo pirotecnia.

EA: En este incendio que se produce con la pirotecnia, ¿qué fue lo que pasó? ¿Se prendieron las planchas de poliuretano?

OC: No, ahí hubo una pequeña llamita. Por eso, lo ignífugo en Argentina es retardante [de llama]. Hubo una pequeña llamita, y lo apagamos con manguera.

EA: Los empleados del local decían que se generó bastante humo.

OC: No, no hubo ninguna denuncia. ¿Vos tenés alguien asfixiado de esa vez? Es mentira eso, una boludez. Supongamos que hubo humo, pero no lo tengamos en cuenta, fue humo de fuego común. Además fue muy poquito, un sólo punto [foco de incendio]. Distinto a lo del 30 que fueron muchos puntos. No hubo humo, te digo que no. Por suerte no se cortó la luz.

EA: Hay testimonios que dicen que se generó humo, no al estilo del 30 de diciembre, pero que se generó humo, que la gente salió afuera a tomar aire y después volvió a entrar. ¿Es así?

OC: Naturalmente, si hay fuego sale la gente. No, no. Porque, te repito... no, si yo lo apagué el fuego con la manguera. No, no. Es una boludez eso, porque hubiera sentido yo algo.

EA: ¿No pensó en llamar algún profesional,

El Campo, mural móvil

Maximiliano Vega y Diana Mejillones

Ediciones ryr inicia su Colección Papeles Rojos, que acercará a los lectores arte y poesía revolucionaria a precios populares. Aquí presentamos el mural móvil El campo, obra del Grupo de Muralistas Piqueteros, que no sólo interviene en la coyuntura política actual, sino que también discute con la tradición artística, en un diálogo-debate con Antonio Berni.

Reserve su ejemplar a ventas@razonyrevolucion.org

Ediciones
ryr

realizar algún cambio? ¿No pensó que el problema, además de la pirotecnia, podía ser el material que había en el techo?

OC: No, no pensé. Te repito, el domingo tuvimos mucho control, habló el músico. Los controles fueron extremos. Vos tenés una escenografía en el Colón, y no estás pensando... Yo no trabajo para criminales, y esto, para mí, fue un acto criminal.

EA: ¿Qué pasó con el certificado de seguridad contra incendio, que había vencido el 24 de noviembre?

OC: Ya demostré que no estaba caído, y además estaba todo bien. Demostré que no había caído porque habían pasado 23 días [hábles], y ellos te daban un mes más. Toda la truchada la hizo bomberos: que nosotros llamamos para que vayan, que no se presentaron. Se presentó un día, no presentó carnet, y el encargado no lo dejó entrar porque no le certificó que era bombero. Y, además, el lugar estaba en condiciones: estaban los 100 matafuegos, estaban los certificados de que estaban a término, que vencían en agosto del 2005, las mangueras andaban bien, las señalizaciones, el agua tiraba.

EA: Si hubiera ido Bomberos podría haber dicho que tenía que estar la puerta alternativa abierta.

OC: No sé, te digo la verdad, no sé. Como no se hizo la inspección no sé... Pero no, porque era un engendro esa puerta. Está mal, está mal habilitada. Te estoy diciendo los problemas, ¿por qué el hotel la cerró? Porque era un quilombo para el hotel, es

yo hago la inspección no tuve en cuenta la puerta alternativa”. Tenía 11 metros, en general... Pero en una situación de caos y de pánico más vale que nada es lo suficiente.

Las coimas

EA: También están las denuncias de que usted le pagaba coimas a la Comisaría 7ma. Ahí tengo dos testimonios directos que dicen...

OC: No, directos no. Indirectos.

EA: Uno es el de Héctor Alborno, que dice que vio como usted le daba plata al Subcomisario Díaz. Ese es un testimonio directo. Y después está el de Ana María Sandoval⁶, que ella estaba cuando hacían las cuentas de las fechas, y vio consignar en las rendiciones de gastos...

OC: No, no. No dijo eso. Dice que escuchó que Raúl [Villareal] decía que le dio 200 de más a la policía.

EA: Y después está el papel que presentó Sandoval también⁷.

OC: Disculpame, una es [Viviana] Cozodoy. Sandoval presenta el papel, el otro ve lo de la guita y la otra dice que escucha. La Sandoval no vio nada, ella sólo aportó el papel. Lo que dice el papel no se condice con los testimonios [Se refiere al testimonio de Sandoval, que señaló que se pagaban \$100 por cada 500 personas en el local]. Esa noche había 1.500 personas y supuestamente se pagaron \$100

EA: Bueno, eso no significa nada, pueden haber anotado los gastos de la fecha en un volante viejo.

OC: Si, si. Eso es lo que te estoy diciendo. Pero muchas veces tratan de relacionar esa cuenta con Rockmañón.

EA: Todas estas personas, y otros empleados más, dicen que veían pasar habitualmente a la policía. Describieron a una persona, que pasó en varias oportunidades por el local, vestido de traje. Cuando los investigadores organizaron una rueda de reconocimiento, señalaron al Subcomisario Díaz.

OC: No, no, no, está mal eso. Dos meses antes no se abrió el lugar, es mentira. Además, el tipo estaba de vacaciones cuando ellos dicen que lo vieron.

EA: ¿Pero usted lo conocía?

OC: Si, si, lo conocía. El tipo, cuando yo abrí, me dio la tarjeta para que yo lo llame por cualquier problema. Yo nunca lo llamé.

EA: ¿Entonces no pasaba habitualmente?

OC: No. Yo en Cemento avisaba cada vez que laburaba, para que haya control. Se ponían carros en la esquina... porque yo quería que hubiera canas. Por suerte hubo canas, imagínate si no hubiera estado la cana ese día. Me hubieran dicho que por qué no les avisé, ahí sí que venía jodido. Al subcomisario no puede ser que yo lo haya visto tantas veces. Por un lado, porque no estuvo abierto el lugar, el lugar no tuvo tanta continuidad. Segundo, al tipo lo vi tres, cuatro veces, y estaba de vacaciones en este período que usted me está diciendo. ¿Eso significa que no lo conocía? No. Yo lo conocía, más vale. Si era el subcomisario de la zona, se presentó, es una obligación del tipo eso.

EA: ¿Estos empleados están mintiendo?

OC: No, uno de ellos es el hermano del otro. Uno repite lo que dijo el otro [se refiere al hermano de Héctor Alborno].

EA: Con todo lo que me está diciendo, pareciera que el juicio está arreglado para encerrarlo a usted.

OC: Pero eso lo dije el primer día, estuve cuatro horas y media diciendo eso, por eso revoqué a los jueces. Pero eso te lo dice cualquiera... Y dije que yo a Ibarra no lo atacaba, pero si está Raúl Villarreal ahí tiene que estar Ibarra. Ibarra tiene más responsabilidad que Raúl. Raúl no existe. Un tipo que vendía entradas. ¿Qué responsabilidad puede tener el tipo? ¿Nada! Igual, los culpables son los tipos que quemaron el lugar, los tipos que quemaron el lugar son culpables [golpeando la mesa], y después el material. Yo por eso le doy importancia a esta especie de ceremonia de la bengala y al tema de fin de año, que los pendejos no daban bola y a la situación de masas. Esta es la causa real de lo que pasa, todo lo demás es una consecuencia de eso. Por eso no culpo a nadie, tienen que estar para explicar lo que les corresponde a ellos. Entonces yo explico lo que me corresponde a mí. Pero la causa real de lo que pasó acá son estos tres pibes con candelas. Entonces, la causa real son los tres tipos que queman el lugar y el material, que se vende, que no está prohibido y que es una locura.

La responsabilidad del Estado

EA: ¿Qué responsabilidad tienen Ibarra y los funcionarios de inspecciones del gobierno municipal?

OC: Para mí no tienen ninguna, ninguna. Tienen tanta responsabilidad como la prensa. Ninguna, ninguna. Esto fue un accidente, no tiene que ver

con la habilitación o con el lugar. Fue un accidente. Hay irregularidades en la habilitación que no tienen que ver con Ibarra: son del año `97. Entonces, vos me decís ¿por qué no hubo controles con respecto a la prohibición de la pirotecnia? Ahí, bueno, está prendida la justicia. La justicia contravencional es la responsable ahí, no Ibarra. Entonces, ¿querés inspeccionar el lugar? Si el lugar estaba bien. Acá hay que joder a Bomberos, y por qué no fueron a inspeccionar en término. Acá hay que ver por qué Bomberos falló. Quién fue el tipo que no fue a las inspecciones y nos cagó, que tiene responsabilidad. Pero, igual, el certificado no cayó, porque estaba a menos de treinta días hábiles. El certificado no cayó. Y te daban treinta días para que vos lo arregles si faltaba algo. El tema es la habilitación del `97, que yo no lo responsabilizo a Ibarra.

Igualmente, el tema del SAME, de Ibarra... ahí sí me gustaría saber qué pasa. Es un tema complejo, que no sé. Ahora, si vos me decís Ibarra tiene una responsabilidad directa con el SAME, yo te digo puede ser, no sé. Pero tiene que estar ahí para explicarlo. En el lugar murieron de 22 a 27 personas. Hubo mala praxis por el SAME, eso lo creo. Y Bomberos. Si es un imprevisto para Bomberos, que no supo qué hacer. Y es un imprevisto para los médicos. ¿Yo tengo que saber eso? No lo puedo saber.

EA: Si usted acepta que el lugar estaba mal habilitado, si hubieran funcionado correctamente las inspecciones de Ibarra, y hubieran inspeccionado el local, ¿no se podría haber evitado lo que sucedió?

OC: No pasaba nada, no pasaba nada.

EA: ¿Por qué?

OC: Porque no hubiera influido en lo que pasó. Por más que hubiera habido inspección, si hay un tipo que va... Fijate que no se podía hacer nada, nada. Ya lo demostré. Te ponés en cuatro patas y buscás la salida. Es lo único que podés hacer. Por eso el caso es fortuito.

EA: Pero, si hubiera habido una inspección, hubieran detectado todas estas irregularidades en la habilitación. Supongamos que no tuvieron nada que ver en lo que pasó, pero el boliche se hubiera clausurado y esto no hubiera pasado.

OC: Hubiera pasado en otro lado. Está bien, está bien lo que vos decís. Es lo que dice mi abogado. Eso es una defensa. Porque puede ser un cortocircuito también... Le puede pasar a un estudio de cine... Yo culpo al Estado por el material, por Bomberos, por el SAME. Pero estoy hartos... no se le puede echar toda la culpa al Estado. ¿Ahora qué? ¿Toda la culpa la tiene el Estado? Es una locura. Yo no creo en eso. No hay que exagerar, que toda la culpa la tiene el Estado. La cagada la hace el público. Vos tenés un comercio. ¿Vos sabés la guita que cuesta un comercio? A mí me costaba mucho: cinco veces quedé fundido. Yo estaba en contra de eso [del uso de pirotecnia]. Estaban los carteles, las prohibiciones. Entonces, la culpa es del tipo que no respeta la normativa.

Notas

¹La primera fue publicada en *El Aromo* n° 46

²Empresa que explotaba anteriormente ese local. Eran los titulares de la habilitación.

³Hace referencia al criterio con el que se determinaba la cantidad de personas que podían entrar en un local, de una persona por metro cuadrado.

⁴Quienes vendían las entradas anticipadas.

⁵Juan Carlos Bordón, empleado del lugar.

⁶Tanto Sandoval como Alborno eran empleados del local.

⁷Una hoja manuscrita, supuestamente confeccionada por Raúl Villarreal, en donde se saca la cuenta de los ingresos y los gastos de una noche en Cromañón. En ella figura como gasto: “Poli=100”.



natural eso. Una puerta de 4 metros, que da a un hotel donde entran coches. ¿Cómo va a pasar un coche en una puerta donde sale la gente? Es una locura eso.

EA: En la pericia de Bomberos dice que para 3.000 personas el ancho acumulado de las salidas tendría que haber sido de 18 metros.

OC: Son boludeces eso. Con cuatro metros se habilitaba el lugar, tenía 11 metros. Además, Calderini, cuando va a hacer la inspección, dice “ya con seis metros me daba”.

EA: Pero eso es para 1.031 personas.

OC: No, pero ahora se incrementó la cantidad de gente y tiene los mismos anchos. Ahora podés meter dos personas por metro cuadrado y son los mismos anchos. Pero no importa. Además, te dije que estaba mal hecho. Pero fuera de eso, él dice: “cuando

a la policía. No condice, son dos días: viernes y sábados. Es un abono. Entonces, ¿\$50 pesos por día para la cana? No.

EA: ¿Pero entonces que es lo que hay ahí?

OC: No, Poli es un pibe que cobraba... que traía grupos y cobraba una comisión. Y después, lo de Alborno no puede ser porque él dice que va a buscar bebidas y me ve con el tipo [Alborno sostiene haber visto a Chabán entregándole, disimuladamente, plata a Díaz, al darle mano]. No puede ser, después te digo por qué. El papel además no tiene fecha, no sé si no es de Cemento. Hay varias irregularidades, no se entiende bien. No corresponde a Rockmañón, que era solamente para bailar [Rockmañón se denominaban unas fiestas que se hicieron durante un tiempo los días viernes, el papel aportado por Sandoval estaba escrito al dorso de un volante de una de estas fiestas, con fecha del 24/9/04].

Anuario CEICS 2008

Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales

Teoría

Eduardo Sartelli y Marina Kabat: Crítica de la historiografía de la clase obrera

Revolución de Mayo

Mariano Schlez: Los comerciantes monopolistas y la contrarrevolución

Lucha de clases

César Villena y Alberto Lucena: La Federación Obrera Marítima y la Gran Huelga de 1920-1921

Literatura

Rosana López Rodríguez: José Ingenieros, el amor y la literatura popular

Los '70

Mara López: *Barrilete*, poesía y revolución en los '60

Romina De Luca: La Universidad argentina, entre Onganía e Ivanissevich

La descomposición del capitalismo argentino

Emiliano Mussi, Sebastián Cominiello y Cristian Morua: Competitividad y costos laborales en la industria argentina actual

Nicolás Villanova: Los cartoneros y la explotación capitalista

Reserve su ejemplar a ventas@razonyrevolucion.org



Teatro, arte, música.

Ciclo 2009

Para publicitar en
este espacio:

publicidad@razonyrevolucion.org

Clases de guitarra

Varios estilos
jazz- bossa nova-
flamenco, etc.



4774-4130 / 15-6487-0976
maximilianobus@hotmail.com



Talleres y funciones de teatro

Tte. Gral. Juan D. Perón 3644 - Tel.: 4865-9835
E-mail: teatrofraymocho2003@yahoo.com.ar

Julían Caeiro

Pianista, profesor de piano

Clases de piano, música clásica y popular
Lenguaje musical (audio perceptiva,
armonía, formas musicales, etc.)
Pianista acompañante de cantantes,
repertorio clásico y popular.
Teléfono: 4951-4560/155-948-3323
Zona once

CLASES DE ACTUACIÓN Alejandra Arístegui



Iniciados-Avanzados
inscripción 2008

Actuación I
Actuación II
Actuación III

7alex@ciudad.com.ar
www.alejandraristegui.blogspot.com
4361-7431 - 15-5333-6288

La Salita Espacio Cultural
Hipólito Yrigoyen 1862

Diego Wainstein

Cursos de
stand up

cursos@diegowainstein.com.ar



ESPACIO DE
FABRICACIÓN
ARTÍSTICA

Av. Corrientes 5552
4857-2193
www.laratonera.com.ar

Espacio de promoción de la
literatura infantil y juvenil

Libre ando



Nos dedicamos a realizar actividades
de promoción de la literatura infantil
y juvenil, a través de encuentros con
niños y niñas, talleres y
capacitaciones para maestros, papás
y adultos en general.

Info:
www.libreando.com.ar
info@libreando.com.ar
Tel.: 4957- 8053



Teatro Escuela "Lo de Guidi"

Talleres de verano

Actuación y técnicas actorales para el
crecimiento personal.
Teatro para mayores de 40 y pico.
Riobamba 359 4372-7854
teatro_lodeguidi@yahoo.com.ar
www.osvaldoguidi.com.ar

La Salita Espacio Cultural



Funciones de teatro
jueves, viernes,
sábados y domingos

Hipólito Yrigoyen 1862
Reservas: 4383-6615

BAYRES estudio de arte

Talleres de verano 2008

Danzas - Teatro - Canto
Guión cinematográfico - Vestuario - Guitarra - Bajo

ALQUILER DE SALAS

Av. Corrientes 1785 1º B / 4371-6544
estudiobayres@yahoo.com.ar
www.bayresestudiodearte.com.ar



Espacio Y, Lugar Cultural

"Comprender el cine,
explorar el mundo"

"Borges y el cine: una influencia mutua"
Profesor: Guillermo Fernández
Comienza el lunes 6 de abril de 19 a 21 hs.
Duración: 6 clases
Arancel: \$160

Mansilla 2982 P.B. CABA
4962-9402

Dir. Cristina García Oliver
www.espaciocy.com.ar
espaciocyl@yahoo.com.ar
www.espaciocy.blogspot.com

CLUB DE ARTE aBRe

Elpidio Gonzalez 2764
Villa del Parque

TEATRO
SALA DE ENSAYO
CURSOS Y TALLERES
EVENTOS

4582-0787

abre_teatro@yahoo.com.ar
www.clubdearte.blogspot.com
Con este aviso, descuento en talleres

La policía nuestra de cada día

CORREPI informa algunos casos ilustrativos sobre el funcionamiento de las fuerzas represivas¹

CORREPI, Boletín informativo

Los criminales más buscados por la justicia mendocina eran policías

A principios de septiembre de 2008, el policía Eduardo Correa fue asesinado y otra oficial resultó herida cuando intentaron impedir un robo a un camión blindado en la localidad mendocina de Guaymallén. Cinco meses después de ese hecho, a casi 1.400 km de distancia, en José C. Paz, provincia de Buenos Aires, fueron detenidos Víctor Vargas y su concubina Alejandra Legio, sindicados como los autores del robo y del asesinato del cabo Correa. Pero lejos de cualquier cuestión azarosa, ambos ladrones y asesinos resultaron ser integrantes de la misma fuerza que ahora los detuvo.

El robo al blindado se perpetró en el Banco Regional de la Universidad Juan Agustín Maza. En el marco de la investigación que lleva adelante el fiscal de Delitos Complejos, Eduardo Martearena, también está imputado Roque Legio, padre de la ex policía. Este hecho vuelve a demostrar que el crimen es organizado y protagonizado por la propia policía, que no sólo genera la delincuencia que dicen combatir, sino que no tienen problemas en asesinar a un “colega”. Según tuvo que informar el ministro de seguridad mendocino Carlos Ciurcia al anunciar la detención, los dos ex policías tendrían “vinculación directa con el asesinato y uno sería el autor material del homicidio”.

Este no fue el primer hecho delictivo en la vida del policía Víctor Vargas, que ya había sido procesado y absuelto por el asalto al Banco Nación de Palmares y el ataque al custodio de la financiera Montemar donde mataron a otro efectivo policial. La oficial Legio, por su parte, estuvo involucrada en un caso de falsificación de documentos de identidad. Al allanarse su casa, se encontraron centenares de formularios en blanco robados de su lugar de trabajo.

Vargas era considerado, por su prontuario, el criminal más buscado por la justicia mendocina. Como su cómplice y novia, es policía.

Más polichorros y la “teoría de la depuración”

El jueves 29 de enero del corriente año, dos policías fueron detenidos en Río Tercero, imputados como partícipes necesarios en una serie de robos en esa ciudad. Se trata de dos suboficiales, uno de Río Tercero y el otro, de Almafuerde. Según informaron los diarios, “Desde la Justicia se pidió reserva de sus identidades mientras la investigación prosigue con más procedimientos”. Además, así, cuando los suelten y los reasignen a otro departamento, empresa de seguridad privada o alguna embajada, nadie se entera de nada. El fiscal Marcelo Ramognino, a cargo de la causa, señaló que la investigación se inició hace tres meses. “Están imputados como partícipes necesarios de robo calificado por uso de armas”, precisó el fiscal, con el agravante adicional que representa que sean agentes policiales y que esas armas se las otorgara la misma fuerza que ahora los detiene. El fiscal valoró que “fue la propia

Policía la que trabajó en esto. Puedo dar fe de esa colaboración, que demostró no tener espíritu de connivencia con hechos ilícitos en los que algunos de sus integrantes aparecen sospechados”, siguió diciendo el fiscal, que cree que le dieron, como deja bien claro, la información servida en bandeja. Dijo que en la investigación se sintió “muy acompañado” por la conducción policial. Asumiendo el rol de defensor de la “teoría de la depuración”, insistió: “Quiero remarcarlo porque muestra que no hubo filtraciones dentro de la fuerza y sí un amplio sentido de colaboración que implica un estricto sometimiento a la legalidad”. Se sumó a la propaganda el comisario mayor Norberto Álvarez, jefe de la Unidad Departamental Tercero Arriba, quien remarcó que la Policía pudo demostrar que investiga “hasta a sus propios integrantes”. Lo que no sabemos es si también se investiga a sí mismo, ya que era el jefe de los imputados, que, como surge de la causa, no habrían actuado solos. En las últimas dos semanas hubo 30 allanamientos en Río Tercero. En muchos de ellos se hallaron elementos robados de inmuebles en los últimos meses, y no parece verosímil que estos dos suboficiales tuvieran, ellos solitos, 30 propiedades, ni que operaran con total impunidad en una ciudad entera. Como siempre, cuando se pone en evidencia la criminalidad policial, y se detiene a uno o dos de los policías involucrados, nunca las investigaciones son claras y cristalinas y nunca se llega a la cabeza de la cuestión, que es el poder político. El gran argumento es que algún “desmadrado” pisó el palito, y al tiempo ni fiscales ni jueces recuerdan el caso, mientras siguen enfriando causas por gatillo fácil y apurando otras por pintadas. “Depuraciones” casi cotidianas de las fuerzas, sin ningún cambio aparente, que sólo sirven para dar pie a los comentarios en conjunto de los medios de comunicación, los fiscales y los comisarios, que nos muestran cómo una mano del Estado lava la otra, y las dos, lavan la cara.

La represión cotidiana

El accionar policial de las distintas fuerzas, en cada una de las provincias argentinas, se revela absolutamente coherente con uno de sus objetivos permanentes: infundir el miedo entre los pobres y enseñar el respeto a la autoridad estatal. A lo largo y a lo ancho del país se renuevan los ejemplos en donde se vislumbra una idiosincrasia policial completamente útil a los fines de quienes nos gobiernan:

1. En Mendoza, sobre la ruta 40, durante los primeros días de febrero, un policía de tránsito golpeó a un conductor en el rostro porque se negó a entregar su carnet de conductor. El uniformado le indicó que circulaba sin las luces bajas encendidas y sin el cinturón de seguridad colocado. Ambas infracciones lo habilitan para retener la licencia de conductor, pero ambas acusaciones fueron negadas por Ricardo Alfredo Sánchez, quien aseguró estar transitando con las luces prendidas y el cinturón colocado. Ante esa situación, Sánchez optó por no entregar el documento y se ofreció a acompañar al uniformado a la comisaría para tratar de encontrar una solución al tema. Hasta ahí uno de los comunes “tira y afloje” entre policías y conductores. Pero des-

pues de reclamar la documentación, el cabo Ricardo Fernández empezó a insultar al conductor y tras abrirle violentamente la puerta del vehículo, empezó a golpear al hombre que seguía no sólo sentado, sino atrapado por el cinturón de seguridad. Un labio partido, una posible pérdida de una pieza dental, varios hematomas, manchas de sangre sobre el rostro y la ropa fueron los testimonios que aportó la víctima en su denuncia ante las autoridades de la Oficina Fiscal n° 6.

2. En la localidad de Las Grutas, provincia de Río Negro, tres jóvenes de entre 16 y 18 años fueron sometidos a una golpiza por personal policial de la unidad 29 de esa localidad, cuando un patrullero arribó a las inmediaciones de un pub, alertado anónimamente acerca de una pelea que se habría estado desarrollando frente al local. Al llegar los policías, la riña ya había terminado. Sin embargo, los uniformados se acercaron a un grupo al que comenzaron a solicitar que subiera al vehículo policial mediante el uso de la fuerza. Según los jóvenes, se acercaron muchos adolescentes a preguntar qué pasaba, y allí comenzó una inusitada batahola, ya que los efectivos comenzaron a pedir refuerzos y a repartir golpes de puño y patadas entre el grupo que se concentró. El comisario Abel Echeverría, titular de la unidad policial, expresó qué “el domingo se labraron 16 actas contravencionales por resistencia a la autoridad, desorden en la vía pública y otras figuras similares”. Obviamente ninguna investigación se abrió para penar el accionar policial.

3. La cárcel de Boulogne Sur Mer, en Mendoza, se cobró en lo que va del año dos víctimas: Sergio Ariel González y Franco Peña Oros, ambos de 19 años, quienes fallecieron el viernes 16 y el miércoles 28 de enero respectivamente producto de los golpes recibidos durante diferentes riñas entre los internos, incidentes que son vistos con complacencia por el personal del servicio penitenciario y que son incluso motivados por éste. A nadie escapa que estos ejemplares de represores permiten y fomentan la entrada de drogas y armas de distinto tipo en las cárceles, generando un panorama violento y conformando un medio ambiente hostil donde los presos son condenados, de hecho, a la pena de muerte. Por supuesto, esto corresponde a las cárceles para los “chorritos”, los “negros”... los jóvenes y pobres.

Rige la pena de muerte en Argentina

Cuando aún no finaliza febrero, otros cinco jóvenes ejecutados en Burzaco, Temperley, Quilmes, Corrientes y Puerto Madryn se suman a los muchos fusilamientos policiales de los que ya dimos cuenta en el mes de enero. En casi todos los casos, se los ha justificado bajo la versión del enfrentamiento tras supuestos intentos de robo. Descartando que los policías argentinos tengan la mejor puntería del mundo y que siempre resulten ilesos en los “intercambios de disparos”, estos cinco casos ratifican cómo el estado protege el gatillo fácil y promueve su accionar, desde el momento mismo del fusilamiento, alterando el lugar con armas plantadas y testigos puestos por sus compañeros de fuerza, hasta ser juzgados por homicidio en legítima defensa por el poder judicial. Basta observar el parte médico, que hacía el final de las notas de los diarios, luego de detallar

el historial de robos a la propiedad informado por la misma versión policial que pretende encubrir el fusilamiento, nos ilustra, por ejemplo, en el Diario de Madryn: “una persona, en su apreciación, menor de edad, que estaba muerto en el interior de una propiedad (...) tenía una herida de bala cuyo ingreso era de atrás hacia delante, con salida a la altura de la axila”. Luego, habla de “un hombre con una bala que ingresó a la altura de la segunda dorsal de su columna, en su recorrido el proyectil atravesó de forma transversal el cuerpo y tras romper la clavícula salió por el hombro izquierdo”. No hace falta ser especialista para darse cuenta que los policías los ejecutaron por la espalda y que por mucha versión de enfrentamiento, los perseguidos no disparan con la región posterior de sus cuerpos.

En tanto, en Virrey del Pino, Maximiliano Sosa (18) fue fusilado por tres policías, al menos dos de la federal, cuando junto a dos de sus amigos, fue detenido luego de salir de bailar. Los redujeron y torturaron en el piso, hasta que Maximiliano recibió un disparo de arma calibre 9 mm de parte de un cabo de la división de defraudaciones y estafas de la Policía Federal. Los familiares de la víctima, los sobrevivientes representados por abogados de CORREPI y el barrio entero, se encuentran movilizados, reclamando por la detención de los tres homicidas y denunciando la política de gatillo fácil para los jóvenes de las barriadas pobres.



Mientras una integrante de la Corte Suprema, la misma que niega que la tortura exista en nuestro país, le pide al sector de la sociedad dominado por el discurso sobre la inseguridad, que “bajen un cambio” en cuanto sus pedidos de pena de muerte, estos crímenes de Estado se multiplican.

Notas

¹Tomado de CORREPI: *Boletín informativo*, n° 513, 22 de febrero de 2009

NOVEDADES

Tel.: (011) 4331-1945 • E-mail: espacioedit@ciudad.com.ar • www.espacioeditorial.com.ar



Una editorial argentina

Algo nuevo en libros



Adiós al derecho a la salud
Maitena María Fidalgo



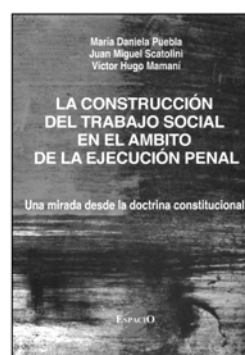
Salud mental
Gregorio Kazi • Margarita Ajerez
(Coordinadores)



Acogimiento familiar y adopción
Fabiana A. Isa
M. Susana Guasti



El mundo del trabajo y los caminos de la vida
Estela Grassi • Claudia Danani



La construcción del Trabajo Social en el ámbito de la ejecución penal
M. D. Puebla • J. M. Scatolin
V. H. Mamani



Conciencia Social
Diversidad socio-cultural en Argentina
Escuela de Trabajo Social
Universidad Nacional de Córdoba

La crítica menos esperada

Eduardo Romano, profesor de la Universidad de Buenos Aires, acaba de editar una compilación de textos sobre Haroldo Conti.¹ Junto a testimonios de quienes lo conocieron o militaron con él (Zito Lema, Mattarollo, Costantini y muchos más) se encuentran reportajes al autor de *Mascaró*, juicios críticos y una colección de cartas. Un lugar particular lo ocupa el siguiente documento, en el que la “asesoría literaria” de la Secretaría de Inteligencia del Estado (SIDE) examina el contenido político de su última novela.

SIDE: 83.864/75
Origen: Com.
Decreto Ley 20.216/73
Nota de origen: 73/75
Legajo N° 2516 L

Apreciación de contenido de publicaciones realizada por la asesoría literaria del Departamento de coordinación de antecedentes

Para ser tratado el día:
Publicación: “MASCARÓ EL CAZADOR AMERICANO”
Autor: Haroldo Conti
Editorial: Casa de las Américas, 3ra y G. El Vedado,
La Habana Cuba.

A- APRECIACIÓN (F.4): Propicia la difusión de ideologías, doctrinas o sistemas políticos, económicos o sociales marxistas tendientes a derogar los principios sustentados por nuestra Constitución Nacional.

B- ACTITUDES O EXPRESIONES POSITIVAS O DE APOLOGÍA, ADHESIÓN Y/O AFIRMACIÓN HACIA:

-Los “sospechados” que simbolizan la “conspiración del orden establecido”, o sea los “revolucionarios”.

-La “guerrilla” del maestro Cernuda (guerrilla).

C- ACTITUDES NEGATIVAS O DE DETRACCIÓN Y/O CRÍTICA HACIA:

-Los “rurales” como representantes de la “represión”.

-La “falta de presencia” de la Iglesia Católica en el pueblo.

-La “tortura indiscriminada”.

D- EJEMPLOS TEXTUALES:

Pág. 121/2

“Un día por fin me eché al camino sin volver la cabeza y aquí estoy.

-De qué hablas?

-Estaba recordando cómo empecé. No preguntaste eso? Yo hablaba siempre de ese día pero no me decidía nunca. La verdad que jamás pensé que llegase realmente. Ni siquiera lo tomé en serio el día que empecé a andar. Mi intención² en el fondo, fue hacer la comedia.

-Para quién?

-Para mí mismo. Te debe haber pasado.

-Yo di un portazo y le grité a la “vieja” que iba hasta el Club pero pasé por delante del Club, el Sportivo Victoria, y seguían dando como si tal cosa.

-Ahí lo tienes. A cada rato me decía “esto se acaba ahora mismo” pero notaba cada vez que lo decía otro o por lo menos que había en mí uno que lo decía y otro que seguía pateando en medio de toda esa miseria.

-Entonces di con el camino.

-Eso es, el Camino. Has usado el tono justo, por eso solo te reconocería como un Príncipe.

-Y encontré otros tipos que iban y venían como yo, iban, no importa la dirección.

-Y te diste cuenta que los pies se te pegan a él, que no solo es un lugar de tránsito sino una forma de vida y entonces ya no puedes parar.

-No, no se puede.

-No te alegra? Estás vivo quiere decir. El mundo te pertenece.

No eres un rasposo sorete que apenas camina lo que le permite el largo de la cadena. Vas y vas, eh Oreste?... Más alto esa pierna!”

Pág. 223

“El domingo de cuaresma el párroco de Paso Viejo, cuya iglesia apenas contaba con una miserable espadaña de ladrillos, pidió que se tramaran fuertes oraciones por los vecinos de Solsona que se entregaban a prácticas descabelladas no solo destinadas a fomentar la discordia entre hermanos sino a contrariar el orden de rerum naturae con el desorden de rerum novarum. Los rurales bajaron a Solsona, le volvieron a romper los huesos a Argimón, que recién se reponía, confiscaron el traje de vuelo, prohibieron la crianza de pájaros y toda ave que remontara y se culearon a varias señoras por alentar aquellas prácticas o por si acaso. El notario Bajarlía fue encausado por abuso de función pública, libelo y apología de la subversión, que de eso se trataba finalmente porque la alteración del orden natural predispone a la alteración del orden establecido.”

Pág. 255

“El rostro oscuro de Mascaró los observaba fijamente desde el cartel. Arriba, con grandes letras, decía BANDO. Por debajo tenía escrito algo más que no se alcanzaba a leer. El Príncipe se aproximó sin soltar el vaso, atraído por aquella fuerte mirada. Recién entonces Oreste y el Nuño repararon en el cartel y cuando reconocieron la cara del ben-bélico se acercaron ellos también.

Debajo estaba escrito:

René Mascaró (a) El Cazador Americano, Joselito Bembé, Maldeojos, profesor Asir, Seis-en Uno, Carpofofo, el Califa, Bailarín Oriental, Viuda negra, Chumbo Cárdenas, Lucho Almaraz, Oreste von Beck, Pepe Nola, Frageito, dómine Tesero, Príncipe Patagónico, etcétera. —Antisocial de suma peligrosidad promovido por graves y combinados delitos de insurgencia en contumacia. Cualquier información sobre su paradero debe ser comunicada a las Fuerzas de Seguridad. Se reprimirá con escoplo todo ocultamiento, deformación, omisión y conexos. Se reprimirá con pifucio de primera los defactos en complicidad directa, resistencia ostensible y apología del susodicho en cual-

quiera de sus encarnaciones. Se reprimirá con pifucio de segunda toda expresión de las llamadas de arte o cualquier ocupación o ejercicio excéntrico, por los implícitos y concomitantes. El juzgamiento de los delitos previstos, y los imprevistos o semiprevistos que encajen por extensión o concurran al fiat lux de los previstos, se ajustará al procedimiento verbal y sumario con testimonio pro fide y ejecución a mano. Exhíbase.”

Pág. 256/7

“-Qué es escoplo?

-Cualquier cosa -respondió desde el fondo Avelino Sosa.

Primero se aplica y después se decide si es escoplo o pifucio.

-No hay escoplo de primera y segunda?

-No. En esos son precisos.

-La información es deficiente, no sé si por suerte. -Mejor. Aumentan los sopechosos.³ Para ellos así todo es más claro. La cuestión se divide entre rurales y sospechosos. Eres una cosa u otra.

-Quiere decir que en cierta forma hemos estado conspirando todo este tiempo -dijo Oreste, más bien divertido.

-En cierta forma no. En todas. El arte es una entera conspiración -dijo el Príncipe. Acaso no lo sabes? Es su más fuerte atractivo, su más alta misión. Rumbea adelante, madrugón del sujeto humano.

-Brindaron y bebieron por toda esa vaina.

-No entiendo mucho de eso, aunque de mozo gané un concurso de bailote. Con todo, da la casualidad que después de pasar ustedes por cualquier pueblo de mierda la gente empezaba a cambiar. Si vuelven para atrás encontrarán todo distinto. En algunos casos no encontrarán nada .

-Qué quieres decir?

-Tapado, por ejemplo. El Capitán Alvarenga lo limpio de raíz.

-Tapado?... Tapado!

-El maestro Cernuda -evocó Oreste, y en su cabeza se encendió una ventana enrejada con la persiana entreabierto y una quieta figura detrás de los vidrios.

-Cernuda, ese mismo.



Socialismo siglo XXI
¿Hay vida después del neoliberalismo?
Atilio A. Boron
de Atilio A. Boron
Ediciones Luxemburg
edicionesluxemburg@yahoo.com.ar

Distribución: badaracodistribuidor@hotmail.com
Teléfono [54 11] 4304 2703

Librería ●
Universitaria
de Buenos Aires
Centro del libro universitario
Universidades españolas, colombianas,
mexicanas y editoriales afines

Tucumán 1792 / 4116-5223
e-mail: ludeba@ciudad.com.ar
www.ludeba.com.ar

-Qué paso?
-Después que ustedes se marcharon, a la gente le dio por ciertas grandezas. Del almacén mudaron a la escuela. Allí tramaban con el maestro toda clase de locos proyectos. Hasta armaron un tablado con cortinas y luces y simulacros de papel.
-Carajo!
-Trovaban, valseaban, competían, todas esas cosas de lucimiento que empompan a la persona. Empezaron a leer y aún a escribir, para aventajarse.
-Malo.
-Cernuda ideó unos cuadros vivos de impresionante apariencia .
-Ya me imagino.
-Unas figuras blanqueadas que fingían monumentos.
-Uno a la Libertad, otro al Progreso, no es así?
-Tal cual. Uno de mucho aparato que se titulaba “Dale alto”.
-Duc in altum.
-Eso. . . Total que empezaron en verso y terminaron a tiros.
-“Hasta ahí iba bien.
-Vino Alvarenga echando putas y de los discursos el maestro pasó a la comandancia. Disparaba proclamas y balazos a diestra y siniestra.
-Es otra clase de magisterio.
-Alvarenga quemó el pueblo. Lo sepultó del todo. Una sombra oscureció los rostros de los tres hombres.
-Y?
-Cernuda se fue al desierto, de guerrita. Avelino Sosa sirvió más vino y se brindó por la guerrita del maestro Cernuda. Después callaron, y fue que sintieron todo el peso de la noche que cubría la tierra. En esa misma noche Boc Tor galopa sobre el caballo Asir, Mascaró vigila desde lo alto de una loma, el maestro Cernuda anda en vela con un puñado de papeles en una mano y un fusil en la otra a la cabeza de una bandita de locos entre ellos Garbarino.”

Pág. 283/4
“Oreste despertó detrás de una reja. En el primer momento creyó que, como ocurría al final de la visita del señor Tesero, estaba en la jaula del chimpancé. Cambió de idea cuando apareció un gorila con uniforme de rural y sin decir palabra lo molió minuciosamente a palos. El tratamiento duró varios días, o meses o tal vez años. El gorila reaparecía a cualquier hora y lo golpeaba con idéntica prolijidad. Oreste hasta llegó a acostumbrarse. Los golpes tenían un ritmo, sucedían ordenadamente, no se precipitaban, y él los acompañaba con el cuerpo. Pecho, cabeza, espalda, pecho, cabeza, espalda. Un, dos, un dos, un dos... Otro día u otro año lo transportaron a una salita bien iluminada, lo recostaron en un catre, lo amarraron

de pies y manos, seguramente para que reposara con absoluta seguridad temiendo que en su estado de fantasía rodara al suelo, y cuando estaba a punto de dormirse tuvo la fuerte impresión de que se transformaba en una lamparita de 150 W. Abrió los ojos y vio que otro gorila lo punzaba aquí y allá, preferentemente en el unigénito, con una pértiga que remataba en una púa. Cuando le tocaba el unigénito, que se encogía como una pasa, sentía que se vaciaba por dentro, que vibraban y se encendían un millón de finos alambres.”

Ver otros ejemplos en las páginas: 120, 273/4, 277, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290/1, 294, 295, 296.

E- CONCLUSIONES:
El presente libro, cuyo autor es Haroldo Conti, presenta un elevado nivel técnico y literario, donde el mencionado autor luce una imaginación compleja y sumamente simbólica.
La novela consiste en las aventuras de un grupo de “locos” que adquieren un circo (llamado “del Arca”) y viajan por distintos pueblos (todos en estado de miseria y despoblación, donde aparece el “edificio” de la Iglesia pero nunca ningún sacerdote), y van “despertando” en los pueblos que visitan el espíritu de una “nueva vida” o bien podría interpretarse una “vida revolucionaria”.
Como se dijo en un principio, la novela es muy simbólica, contada además en un tono épico, no definida en sus términos pero con significados que dan lugar a pensar en su orientación marxista (apoyada por la Editorial Casa de las Américas, de La Habana, Cuba). Aparecen los “rurales” como sinónimo de “la represión” y la matanza de “revolucionarios” a quienes denomina “los sospechosos” porque conspiran con el “orden establecido” proponiendo en consecuencia “un orden natural” (es decir sin autoridades, o sea utilizando el símbolo de la “libertad y el Progreso” basado en sus actividades “revolucionarias”).
Hay personajes característicos como el protagonista del título del libro “Mascaró El Cazador Americano”, quien tiene la particularidad de no hablar en toda la novela, solo vigila desde su caballo negro, en todo momento. Casi al final, Mascaró aparece “liquidando a los gendarmes en su papel de “justiciero” (o mano armada se traduciría). También se muestra al maestro Cernuda, personaje de uno de los pueblos, quien tiene cierto “vuelo literario y cultural”, y en algún momento se embarca en “la revolución” (o en la “guerrita” como denomina el autor la segunda parte del libro).
Es de destacar la existencia de otro personaje, que actúa a manera de centro de la narración, denominado “El Príncipe” o “El



Príncipe Patagón”, que viene a representar al indio americano como “dueño” del ámbito o marco geográfico en que transcurre la acción. Por último, se acrecia una suerte de “solidaridad” en este grupo, de “aventureros”, quienes se pasan “mensajes” a través de los cuales parecen “entenderse y ayudarse”. Los pasajes finales muestran las torturas de que es objeto otro personaje, “Oreste”, sin que se expliquen los motivos o causas del “torturamiento” salvo la “crueldad, brutalidad o falta de ideas” de la “represión”. Finalmente, Oreste vence los interrogatorios y torturas y vuelve al “Camino” que “nunca más podrá dejar” (como expresan algunos, diálogos muy significativos).
Por todo lo expuesto, y si bien no existe una

definición terminológica hacia el marxismo, la simbología utilizada y la concepción de la novela demuestra su ideología marxista sin temor a errores. Con tal motivo, la obra analizada atenta contra los principios sustentados por la Constitución Nacional y por ende la ley 20.840, por lo que se propone la calificación del punto A.

Notas
¹Romano, Eduardo (Comp.): *Haroldo Conti, alias Mascaró, alias la vida*, Colihue, Buenos Aires, 2008
²Se ha respetado la grafía del documento original.
³Idem nota anterior.

TEXTOS NUEVOS Y USADOS

SECUNDARIOS - UNIVERSITARIOS

Técnicos - Matemática - Química - Física - Medicina - Derecho - Filosofía - Literatura
Psicología - Arte- Arquitectura- Agronomía y Veterinaria- Ciencias Económicas - Administración

COMPRO LIBROS - REVISTAS - DISCOS LONG PLAY - VINILOS
EMILIO MITRE 431 / TEL: 4433-2823

Perchè mi piace

 **Mara López**
Grupo de Investigación de Literatura Popular - CEICS

No cabe duda de que cuando alguien realiza una antología, los criterios con los que se guía para la selección de los autores o de los textos llevarán a un resultado que expresará una determinada perspectiva política. En el caso del libro que reseñamos, el recorte se realiza por género y cronología: poetas argentinas nacidas entre 1940 y 1960. Aunque en el prólogo, Irene Gruss realiza otras consideraciones, en principio, su propio “gusto” es presentado como el criterio general dominante. Gruss destaca también la importancia de las antologías: según ella, la lectura de este tipo de libros es tarea fácil porque “es práctico” y, cuando un autor “perturba”, el lector puede rastrearlo y llegar “al regocijo de la obra completa”.¹ Pretende, por lo tanto, presentar a las poetas sin *catalogarlas*, sin ponerles ninguna etiqueta². El resultado es un simple amontonarse de poemas al que resultaría generoso catalogar como ecléctico. Más bien, obliga a preguntarse por la utilidad de una compilación tal.

tienen una visión patriarcal de la situación de la mujer; por otro, aquellas que nos presentan un ángulo feminista o algún tipo de crítica al panorama político en el que les tocó intervenir; por último, las que no llegaron a “perturbarnos”, como hubiera deseado la antóloga, ya que sus poemas son ininteligibles. Examinaremos algunos ejemplos de los dos primeros grupos. Veamos el primero. De Inés Aráoz, tucumana, nacida en 1945, se presentan algunos poemas confusos y otros de tema amoroso en los que la figura femenina ocupa el lugar de lo privado, de la maternidad, de lo domesticado por pasivo. En los de Andrea Gutiérrez (Buenos Aires, 1960), las relaciones humanas se muestran con una visión pesimista e individualista. Si bien “El disfrute del fracaso” (título que no es irónico) se refiere a la creación estética, siempre solitaria, siempre fracasada, se desprende de allí una interpretación de la condición humana más bien patética. Otro poema tiene como tema el momento posterior a la borrachera, mientras el que lleva por título “Autismo” expresaría el aislamiento del sujeto que prefiere mantenerse en la soledad y la autodestrucción: “lo único que queda, lo mí-

Entre las poetas que presentan un sesgo de género, tenemos a Martha Acosta (Tucumán 1943). “Setenta veces seis” habla de una mujer vieja, probablemente una indigente, que se levanta la pollera frente a una panadería. Una actitud revulsiva, cuestionadora de la moral, que se horroriza de lo que ve sin aceptarse como causante de aquello que rechaza: la “mujer canosa pies helados y callosos lanza palabrotas/ insultándonos por sus dos agujeros vitales porque lo/ merecemos”. En “Menéate”, una mujer sufre el imperativo de su género, que le exige esa actitud cuando va a la bailanta. Por su parte, Maisi Colombo (Tucumán, 1950) en “Receta para escribir un poema (Utilísima I)”, se burla del lugar de la mujer como ama de casa. En la misma línea, Leonor García Hernando (Tucumán, 1955) advierte en uno de sus poemas que la belleza en la mujer lleva a la frivolidad y a la estupidez. En otro, “La intensidad de las víctimas”, nos lleva a la idea de que en este mundo la vida nada vale y que, en ese marco, las personas pueden ser asesinadas para provocar placer en otros. Silvia Álvarez (Bahía Blanca, 1956) también incorpora una perspectiva feminista en la crítica a las tareas que competen, por sexismo, a las mujeres, ya sea lavar la ropa o constituirse en objeto sexual. La crítica política, en particular a la represión estatal, aparece en “El que no se escondió se embroma”: “de panza al piso/ y otra vez/ de frente a la pared/ manos adelante/ y quién es usted/ y qué hace de nuevo/ y nació/ y sí/ de quién/ y dónde/ nada por allí/ nada por aquí/ y sin más ni más/ qué lleva ahí/ pido”. O bien una *razzia* policial o una alusión a los desaparecidos; en cualquier caso, una posición valiente tomada por el yo lírico, que pide el fin de ese juego violento. Diana Bellesi (Santa Fe, 1946), a su vez, toma partido por las Madres de Plaza de Mayo y por la lucha de los militantes revolucionarios. En “La voz de los vencidos”, ocupa el lugar vacante de los que perdieron la batalla, pero no la guerra: “Hasta luego, amigo / mío hasta la victoria / siempre”. Nini Bernardello (Córdoba, 1940) habla del “destino sudamericano” al que estamos condenados, de la muerte de un niño en presencia de su madre, devorado por una boa, por la pobreza y el hambre. Aparece también la crítica al capitalismo: el mercado es todo, todo se vende, todo se compra, el único valor es el dinero, mientras las personas mueren en soledad. “Otros tiempos”, de Alicia Genovese, publicado en 1982, refiere (como si se tratara de un cuento infantil) a los desaparecidos, a la derrota de los ’70 y al final de las utopías revolucionarias: “las cintas de raso/ se perdieron/ doncellas/ sin que caballero alguno/ las encuentre”. Las doncellas fueron olvidadas “entre el polvo y las masacres de los caminos”, pues “corren malos tiempos” y es “inútil preguntar/ por el país de los elfos/ casi ni se tiene memoria”. Otros son los tiempos, ahora es “inútil también morir/ ya se ha acabado/ las grandes tragedias/ ahora todo parece/ desolado”. “El porvenir del socialismo”, de María Moreno, recupera una crítica a la opresión de géne-

ro bajo el capitalismo tomando como ejemplo una relación de amor homosexual. El título del poema refiere a una expresión de deseo que puede tomar dos formas: que no habrá socialismo hasta tanto no se respeten los intereses individuales o que sólo bajo el socialismo serán respetadas las identidades de género. Delia Pasini (Buenos Aires, 1947) critica al capitalismo en su poema “Dies irae”. En otro, publicado en 1997, también se coloca en esta línea al decir: “Le fin du siècle se derrama en recetas chirles/ que prometen felicidad, la juventud de los cuerpos, distracción/ para el espíritu (...) Pueblos de atlantes soportan el peso de su/ humillación. Nos sentimos al margen, liberados. Es tiempo de/ impunidad”. “La muerte de Evita”, un poema narrativo publicado en el 2000 y cuya autora es Susana Villalba (Buenos Aires, 1956), expone la ausencia de una representación política popular, vacío dejado por la desaparición de la “abanderada”. La lluvia es el leit motiv que remite a la figura de Eva, primero llanto del cielo, luego, ya sobre el final, agua celestial que se opondrá a los métodos piqueteros del fuego, pero que a su vez, les dará la voz que están buscando: “General del viento, de nada, de las gomas que queman en la ruta, levante su ejército de trapos mojados y de agua, lleve la tempestad hasta el registro de su voz. La voz es lo primero que se olvida”. Renueva en la figura de Eva la ilusión por el retorno del peronismo clásico, de la búsqueda de un liderazgo externo para la clase obrera, cuya acción directa sólo podrá apagarse cuando su voz olvidada vuelva a ser oída, tempestad mediante.

Malas compañías

Bajo la óptica de Irene Gruss se nos presenta un material supuestamente más “plural”, aunque, precisamente por ello, carente de jerarquías y ecléctico. Preguntábamos al comienzo porqué incluir voces femeninas si no es porque aportan una perspectiva de género. Tal como hemos podido observar, lo femenino no siempre porta lo feminista. Y ni siquiera lo progresista. En su ejercicio de subjetividad, Gruss termina colocando en el mismo nivel a poetas confusas o que reivindican un ángulo antifeminista y reaccionario, junto con aquellas que defienden la revolución o que critican el lugar de la mujer como objeto sexual o ama de casa. Una mezcla que más que perturbar, indigna. Detrás de la selección cambalachasca, entonces, asoma una perspectiva banalizadora de la poesía, actitud que responde a un programa político necesariamente conservador, individualista y elitista.

Notas

¹Del “Prólogo” de la compiladora.
²“También es adrede mi no mención de toda oblea (léase etiqueta de ‘vanguardia’, ‘del ’70’, etc., ‘ismos’ diversos) de la que gozan estudios y algunos disparates ensayísticos de la época”, idem, p.11.



Una antología caótica

El libro está dividido en tres partes: la antología propiamente dicha, donde se incluyen los poemas de las 31 autoras elegidas, colocadas por orden alfabético; la sección de “Lecturas necesarias”, donde aparecen 48 autoras no incluidas pero que Gruss pretende relevantes; y el índice “bibliográfico”, donde encontramos los datos de todas las mencionadas en el libro. Podemos diferenciar tres grupos de producciones, comprendidas en los siguientes criterios: por un lado, las que manifiestan una perspectiva pesimista de la realidad e, incluso,

nimo que hay, sólo perdura el placer/ de lastimar/ y más luego, y después:/ mundo y seres despreciados”. Los poemas de Claudia Schvartz se centran en la contemplación del paisaje, como “Nordeste” y “Moreno”. En uno de ellos, el yo poético se coloca en el lugar de una roca, destacando con ello su incapacidad de movimiento y acción: “Nací roca/ de índole solitaria/ y ávida de ser cobijo/ Prospera,/ pequeño liquen amigo/ tu osadía es cotejo/ que engalana de gris mi gris/ también un clavel del aire/ en un resquicio se enclava/ En mi ardua, lenta comarca/ florece/ ardiente fucsia entre espinas de místico contagio/ el cactus”.



Obra poética completa 1959-1977

Roberto Santoro

Un escritor excepcional, que supo conjugar la mejor poesía con un programa revolucionario. Desaparecido en 1977 por su militancia en el PRT, hoy vuelve con la reedición de su obra poética completa, llena de alegría y esperanza. Frente a quienes lo reivindican como el poeta del tango y del fútbol, este libro hace justicia y muestra lo que fue: un poeta revolucionario.

Reserve su ejemplar a ventas@razonyrevolucion.org

Ediciones
PR

¡Muera

la metapsicología!

La crítica de Georges Politzer a la psicología freudiana



Nicolás Robles López
Club de Amigos de la Dialéctica
- CEICS

Metapsicología es el término utilizado por Freud para nombrar sus teorías. Politzer lo utiliza para englobar a las psicologías mitológicas y precientíficas. Estas se caracterizan por tener como objeto de estudio objetos completamente alejados de lo que, en opinión del filósofo francés, debería estudiar la psicología. Ejemplos de esto son las pulsiones freudianas o el estudio del ser humano por la psicología cognitiva, tomando como metáfora la computadora. Georges Politzer, hace 80 años, comenzó la tarea de desmontar la metapsicología freudiana y de superación de la psicología clásica. Hoy, el camino abierto parece completamente olvidado. Conviene entonces, a quienes nos sentimos incómodos con el estado actual de la disciplina, volver a examinar el intento.

Politzer, ¿psicólogo marxista?

En la década del '20 Politzer formó parte de un grupo de filósofos que se propuso criticar la filosofía tradicional. En sus primeros trabajos se dedicó a analizar la psicología buscando las razones de su carácter precientífico. De ese esfuerzo brotará *Crítica de los fundamentos de la psicología*, en 1927. Cuando los integrantes del grupo, entre los que se encontraba su amigo Henri Lefebvre, deciden dedicarse al marxismo y fundan la Revista Marxista, Politzer se separa de ellos y crea la *Revista de Psicología Concreta*,¹ que se publica entre 1928 y 1929. La separación no se produce por la adhesión de sus compañeros al marxismo ya que los artículos publicados en la revista de Politzer contienen una clara posición favorable con respecto al materialismo dialéctico y a la economía marxista. Los otros dos artículos en los que Politzer se refiere a la psicología son publicados en 1933 y 1939, cuando ya era parte del Partido Comunista Francés. Estos últimos artículos forman parte de una segunda etapa de Politzer en la que, según Lefebvre y Bleger, se "automutila", al dejar de lado su proyecto de fundar una psicología científica, dedicándose a estudiar economía. Este rumbo había sido anticipado por Politzer en "¿Adonde va la psicología concreta?". Veamos, sin embargo, hasta dónde llegó en su intento de fundar una ...

...psicología concreta

Politzer se plantea, como punto de partida, la necesidad de la unidad de la psicología: no pueden existir distintas psicologías para los mismos hechos. Esta unidad solo puede darse cuando la psicología trascienda la fase mitológica y precientífica en la que se encuentra. Para lograrlo, Politzer lleva a cabo crítica de fondo a la psicología. El ataque está dirigido a la hipótesis más recurrente en la psicología, la de la vida interior, y a las formas de proceder de la psicología clásica, el realismo, la abstracción y el formalismo. Para comenzar, Politzer sitúa la psicología clásica

dentro de la *tradición animista*. Dentro de esta tradición lo que se estudia es el alma o cualquier concepto que actúe de la misma manera que el alma. Estos conceptos pueden ser las representaciones, las cargas o cantidades freudianas, las investiduras, las asociaciones de ideas, la memoria, etc. Cualquier concepto abstracto que no tenga que ver con el *drama*. El drama es lo que fundamentaría la psicología concreta y materialista. El drama es "el conjunto de los hechos humanos considerados en su relación con el individuo humano, es decir, en tanto que constituyen la *vida* de un hombre y la *vida* de los hombres". Según Politzer, la *tradición dramática* estaría representada por el conocimiento de la vida cotidiana y las obras de arte, sobre todo la literatura y el teatro. Pero a esta tradición dramática todavía le faltaría consagrarse como una ciencia que permita poner en evidencia las determinaciones individuales de los actos y sentimientos de las personas. Esta ciencia es la psicología concreta.

La fugaz incursión de Politzer en la psicología no le permitió profundizar sus investigaciones, pero nos quedaron algunas claves indicativas. Politzer enumera los tres procedimientos mediante los cuales las investigaciones terminan cayendo en la psicología precientífica. El primero, el realismo, implica que en vez de estudiar los acontecimientos dramáticos se estudian *cosas*. Las vivencias de las personas se despedazan y se toman como hechos reales, se cosifican. El segundo, la abstracción, implica que el objeto de estudio de la psicología ya no son las personas, los seres humanos, sino las cosas, los procesos mentales, la percepción, etc. El último, el formalismo, es la consecuencia lógica de los otros dos procedimientos. La psicología ya no estudia los hechos particulares de las personas sino que se contenta con procesos generales que nunca se ponen en relación con la vida de las personas. Una pregunta obvia que cuestionaría la validez de la presentación politziana sería la siguiente: ¿Cómo construir una ciencia con hechos particulares protagonizados por personas distintas?

Según Politzer, los hechos psicológicos se pueden dividir en *libres* y *estandarizados*. Los primeros pueden acontecer o no en la vida de una persona. "aparecen en el curso del desenvolvimiento de la vida individual a continuación de tales o cuales determinaciones". Como dice Politzer: "Es así como un hombre joven, buen mozo, rico e inteligente puede casarse o no con una muchacha fea, pobre y nada inteligente". Los hechos estandarizados son, por lo tanto, hechos que deben ocurrir sí o sí en la vida de la persona, ya que afectan su supervivencia en la sociedad en la que vive. El más claro es el del trabajo, que no está ligado a ninguna determinación individual. Es en este punto que Politzer parte la psicología en dos: psicología individual por un lado y psicología general por el otro. La psicología general puede aspirar a ser ciencia pero a la psicología individual la única aspiración que le queda es mantenerse en el plano artesanal, buscar las determinaciones individuales de cada persona. Entonces, podemos preguntarnos si de veras los hechos psicológicos son libres y si existe algún

hecho psicológico que no esté determinado socialmente. El autor no parece dejar dudas al respecto: "la determinación de los hechos psicológicos mismos es una determinación económica". Queda claro también que la psicología general de Politzer lo iba a terminar arrastrando al estudio de la economía. Entonces ¿cómo escapar a la economía, si el mismo Politzer nos dice que el *drama* es lo que le da la originalidad a la psicología para constituirse como ciencia, pero termina negándolo?

Freud analizado

El plan de trabajo de Politzer incluía la escritura de tres libros y un ensayo. De los libros sólo alcanzó a publicar uno, que trata del psicoanálisis. Los otros dos iban a estar dedicados a la Gestalt y al otro conductismo. La psicología de la Gestalt contiene dentro de sí algo muy valioso, la noción de totalidad. Algo que sirve para desarmar definitivamente al realismo, que deshace al ser humano en partículas. Por otro lado, el conductismo, al plantear la idea de *behavior* como algo que involucra a la persona como un todo y negar la vida interior, posee elementos rescatables. Sin embargo, Politzer dice que el intento más cercano a la superación de la psicología clásica fue el psicoanálisis. Estos tres intentos nunca llegaron a lograr esta superación. Para lograrla, Politzer in-



tenta buscar lo que hay de rescatable y de descartable en el psicoanálisis e intenta demostrar cómo Freud nunca pudo superar los límites de la psicología clásica.²

La interpretación de los sueños fue la primera publicación de Freud en la que expresaba de manera profunda y sistematizada sus teorías. Este libro será el objeto de estudio detallado por Politzer. Entonces ¿por qué y cómo el psicoanálisis se desprende de la psicología clásica? Y ¿por qué y de qué manera vuelve a la psicología clásica?

Lo primero que Politzer observa en la interpretación freudiana de los sueños es precisamente eso, que hay algo para interpretar, que el sueño tiene sentido. No es sólo una explicación como puede serlo una explicación fisiológica de por qué soñamos. El sueño tiene un sentido y, lo más importante, es que ese sentido está relacionado con la vida de la persona que sueña. Esta vinculación con el concepto de *drama* es lo que aleja al psicoanálisis de las abstractas elaboraciones de

la psicología clásica. El psicoanálisis pone al sueño y al soñar en un plano humano, no lo reduce a meras reacciones químicas de alguna glándula o a asociaciones de representaciones en general. En el psicoanálisis la memoria deja de ser memoria para ser recuerdo de hechos vividos o experimentados por las personas.

Otro aspecto positivo del psicoanálisis es el cambio de método. En vez de la clásica introspección en la que el individuo se autoexamina, el psicoanálisis introduce el *relato*. El relato permite que el psicólogo tenga a su disposición los materiales necesarios para hacer la interpretación, para buscar el sentido de las conductas y acciones de las personas. Esto, a su vez, lleva a Politzer a negar el concepto de lo inconsciente, ya que no tiene sentido que el objeto de estudio mismo de la psicología, el ser humano y sus vivencias, pueda interpretar lo que le pasa. El analizado sabe, conoce lo que le pasa, pero no lo puede interpretar correctamente. Ese es el trabajo del psicoanalista, del psicólogo.

A pesar de esto, Politzer culmina su libro afirmando que Freud se empanaña al expresar sus teorías debido a su extrema confianza en la psicología clásica: "Freud es tan sorprendentemente abstracto en sus teorías como concreto en sus descubrimientos". Es decir, intenta reducir los hechos psicológicos descubiertos a las leyes de la psicología clásica mediante la introducción de "las fantasías fisiológicas, energéticas y cuantitativas".

Afinando la puntería

La trayectoria recorrida por Politzer nos presenta un problema, el de la especificidad y necesidad de la psicología como ciencia. Politzer parece encontrar lo que fundamentaría la ciencia psicológica, el drama. Pero después de rescatar al hombre de entre los mitos de la psicología clásica, lo pierde en la economía. Quizás el error de Politzer se encuentre en su negación de la "situación ideológica"³, representada para él por la escuela de Durkheim, lo que no le permite analizar al ser humano construido por su experiencia concreta en la sociedad capitalista, determinado por la experiencia de clase, pero mediatizada por las superestructuras. Dicho de otra manera, Politzer elimina la multitud de determinaciones que constituyen al individuo. Recuperar este ser humano complejo resulta el primer paso para construir la psicología concreta. Recién entonces se podrá decir, con Politzer, la "metapsicología ha dejado de existir, ahora comienza la historia de la psicología"⁴.

Notas

¹Politzer, Georges: *Psicología concreta*, Editorial Jorge Álvarez, Bs. As., 1965. Hasta que no se indique lo contrario, todas las citas corresponden a este texto.

²Politzer, George: *Crítica de los fundamentos de la psicología*, Martínez Roca, Barcelona, 1969. Hasta que no se indique lo contrario, todas las citas corresponden a este texto.

³Politzer, Psicología..., op. cit., p. 127

⁴Ibid., p. 221

gallor rojo

Librería
del pensamiento
marxista

Chile 1362 (Monserat)

FERIA DEL LIBRO 2009

DEL 20 DE ABRIL AL 11 DE MAYO

ENCONTRANOS EN:

PABELLÓN AZUL

STAND 629

CALLES 11 Y 18

Tel: 4381-2718

EDITORIAL

a

antídoto

gallorrojo@yahoo.com.ar

AARS LIBREROS**Compramos libros**

Larrea 938 (1117) Buenos Aires
4961-8054
anagomez@fibertel.com.ar

LIBRERÍA ANTICUARIA**EL FARO**
DEL FIN DEL MUNDO

COMPRO
Libertad 1240 - Unidad 20
1012 - Buenos Aires, Argentina
Tel. 4816-2920

CesarPark
Libros nuevos y usados

Compra - Venta - Canje
Av. Rivadavia 4370 - Local 16
4981-3043/1807
Cesarpark_libros@yahoo.com.ar

TIENDA DE LIBROS

Antiguos y Modernos en varios idiomas
Primeras Ediciones - Agotados - de Colección

Compra y Venta

Av. Maipú 552 - (1602) Vte. López - Bs. As.
tiendadelibros@gmail.com - Tel: 011-4795-5948
www.tiendadelibros.es.tl

Librería de Las Luces**FONDO EDITORIAL DEL CEAL**

Avenida de Mayo 979
Tel.: 4343-6216
C.P. 1084 - Buenos Aires

de Norma Cristina Grünblatt

**Libros Fenix****Compra - Venta - Canje**

Primarios - Secundarios - Apoyo escolar
Inglés - Filosofía - Psicología - Historia
Novelas - Política

fenixparque@yahoo.com.ar

Tel.: 4903-7079

Puesto 70 (ex puesto 3) Pque. Rivadavia

Su consulta no nos molesta
Todos los días de 10 a 20.30 hs.

ADDENDA LIBROS

de Daniel Piñero

**COMPRA - VENTA - CANJE**

Literatura - Arte - Historia - Filosofía

addendalibros@yahoo.com.ar

Feria de Libros Parque Rivadavia
Puesto 39

Martes a Viernes de 14 a 20 hs.
Sábados, Domingos y Feriados de 11 a 20 hs.

Cel. 15 - 5418 - 9093

Librería anticuaria

MANOS ARTESANAS

Comunicaciones

de

Roberto Vega Andersen

COMPRAMOS MAPAS ANTIGUOS,
GRABADOS, FOTOS, POSTALES,
LIBROS, MANUSCRITOS, ETC.

Uruguay 1368
Telefono: 4815-0248
www.manosart.com / info@manosart.com

Gambito de Alfil**Libros compra-venta-canje**

Literatura - Ensayo - Poesía
Psicoanálisis - Filosofía - Arte
Historia - Antropología - Arqueología
Buenas bibliotecas
Inglés - Francés - Alemán

Tel: 4432-1304
gambitolibros@uolsinectis.com.ar
José Bonifacio 1402 - Bs. As.
En la esquina de Filosofía y Letras

La Librería Aguilar**LIBROS**

Blanco Encalada 2376 (y Cabildo)

Belgrano

Tel.: 4782-1996

e-mail: info@libreriaaguilar.com.ar

www.libreriaaguilar.com.ar

LIBRERIA**El Gaucho** Ricardo Benigno Buez**COMPRA - VENTA CANJE DE LIBROS**

Historia - Filosofía - Arte - Literatura

Abierto de lunes a lunes, de 10 a 21 hs.

Neuquen 765

Tel.: 4432-5164

Boyaca 1538

Tel.: 4582-2721

info@libreriaelgaucho.com.ar
www.libreriaelgaucho.com.ar

La Librería de Avila

Alsina 500 - Capital

Tel. / Fax: (54-11) 4343-3374

www.libreriadavila.servisur.com

Historia Argentina y Americana
Arqueología, Indigenismo

**Libros del Arbol**
de Diego Omar Ruggeri

Combate de los Pozos 255

Tel: 4951-1380

librosdelarbol@yahoo.com.ar

BRUJAS

Libros usados

Compra - Venta - Canje

Rodriguez Peña 429
4373-7866 / 7100

libreria_brujas@hotmail.com

OBEL LIBROS

BEST SELLERS - NUEVOS - IMPORTADOS
COMPUTACION - TECNICOS
AGOTADOS - USADOS - COLECCION

CORRIENTES 1230 - TEL. 4382-3190
obellibros@yahoo.com.ar

**LIBROS TERCERA FUNDACION**

Sarmiento 3099 - Tel.: 4866-1657
tercerafundacion_libros@hotmail.com

LIBROS NUEVOS Y USADOS
COMPRA - VENTA - CANJE
ANTIGUOS, RAROS, AGOTADOS

La Porteña**LIBROS****OFERTAS y NOVEDADES**

Literatura - Teatro

Poesía - Arte y otros

Juramento 1705 Tel. 4788-0433
laportealibros@yahoo.com.ar

LIBRERIA LOS CACHORROS

Compra - Venta - Canje
Libros nuevos y usados

Compramos libros a domicilio

Av. Díaz Velez 5011 - 4981-3700
www.cachorros.servisur.com

TAPIA**ENCUADERNACIONES**

Artística argentina

Tesis - Presentaciones

4813-9226

www.encuadernaciones.com.ar

LIBRERIA PLATERO

Talcahuano 485 - (C1013AAI)

Tel: 4382-2215 / Fax: 4382-3896

www.libreriaplatero.com.ar
info@libreriaplatero.com.ar

EL VENTANAL

Av. de Mayo 769 PB 7
Tel / Fax (5411) 4345-8800
(1084) Buenos Aires
elventanal@gmail.com

Av. 3 N° 553 (entre 105 y 106)
Galería Abierta del ex-Correo
(7165) Villa Gesell
www.libreriaelventanal.com.ar

El Hablador**LIBROS**

Compra-Venta de libros
Av. Cabildo 2280

Local 7 (Gal. Río de la Plata)

Tel.: 4783-4804

elhablador@fibertel.com.ar
www.elhablador.com.ar

Didón

Textos
nuevos
y usados

Universitarios - Inglés - Francés
Literatura en general

Compra Venta de Usados
Junin 82. Capital. Tel: 4951-8902
libreria_didon@yahoo.com

LIBRERÍA



Estados Unidos 700
San Telmo
Tel.: 4300-5561

L.O.L.A.

(Literature of Latin America)

E-mail: lola@ar.inter.net

Specialising in:
Latin American Natural History
Cs. Naturales - Patagonia - Antártida

Rincón del Anticuario

libros antiguos y modernos

COMPRAMOS LIBROS ANTIGUOS Y BUENAS
EDICIONES DE LIBROS MODERNOS

Junín 1270
Tel: 4827-1666

rincondelanticuario@gmail.com

Nicolás Rossi

Librería Huemul

Más de 120.000 títulos
nuevos, usados
raros, agotados

Avda. Santa Fe 2237
4822-1666 / 4825-2290
e-mail: libreriahuemul@arnet.com.ar

El deseo y la verdad



Julieta Paulos Jones
Club de Amigos de la Dialéctica
- CEICS

El camino de la verdad

El problema de la verdad, ése que asusta tanto a los posmodernos, se nos presenta objetivamente. Unido a él, también se imponen el recorrido que lo precede y el significado concreto que la verdad implica en la práctica. La búsqueda de la verdad debe ser el objetivo primero de la producción científica, que debe apuntar a producir conocimiento nuevo. Esto último implica, en primer lugar, la consideración crítica de la realidad: la verdad es producto de su propia destrucción. ¿De qué manera, si no es *negando* la realidad tal como es, como algo dado, se puede construir el camino de la revolución? ¿De qué manera, si no es utilizando la razón como instrumento revolucionario desde una posición opuesta al *statu quo*? En lo que sigue, se tratará la cuestión de la *negatividad*, como aquella característica de la filosofía hegeliana que la convierte en la tradición ineludible de la dialéctica marxista.

Los principios universales de la razón y la revolución

En el libro *Razón y revolución*, analizando el sistema hegeliano Marcuse subraya claramente el carácter de “filosofía negativa” que debe atribuírsele a la filosofía hegeliana.

“La filosofía de Hegel es, en verdad, como la denominó la reacción posterior, una filosofía negativa. Está motivada originariamente por la convicción de que los hechos dados que aparecen al sentido común como índice positivo de verdad son en realidad la negación de la verdad, de modo que ésta sólo puede establecerse por medio de su destrucción. La fuerza que impulsa el método dialéctico radica en esta convicción crítica. La dialéctica que encierra está relacionada con la concepción de que todas las formas de ser están penetradas por una negatividad esencial, y que esta negatividad determina su contenido y su movimiento.”¹

De esta manera, Marcuse toma de Hegel un aspecto de su ontología y de su dialéctica. Desde tal posición el logro de la verdad es una tarea de negación. La verdad sólo puede encontrarse en la negación, en su propia

negación. Pero no puede entenderse esta tesis en un sentido vulgar, esto es, no se trata de que la negación de lo dado proporcione la verdad sino de que la verdad en sí consiste en la negación. La misma razón es, en su esencia, contradicción, oposición, negación; a su vez, lo mismo que se dice de lo racional tiene que afirmarse de lo real, y al revés. Marcuse señala que desde el punto de vista hegeliano esto es así, de tal modo que si la razón tomara otra postura en su consideración y trato de la realidad, la misma realidad desarrollaría su fuerza represiva. Según Marcuse, Hegel vio en la fuerza de la negatividad un elemento vital del espíritu, y por lo tanto, de la razón. Esta fuerza de la negatividad era, en última instancia, la fuerza de comprender los hechos dados y de cambiar en conformidad con las posibilidades que se despliegan, mientras que lo “positivo”, que había llegado a ser una vez como una limitación del progreso hacia la libertad, fue rechazado. La razón es, en su más profunda esencia, contradicción, oposición, negación, en tanto que la razón no es aún real. Si la fuerza de contradicción, de oposición, de negación de la razón se reprime, la realidad se mueve según sus propias leyes positivas y desarrolla su fuerza represiva sin estorbo del espíritu. Marcuse toma este aspecto negativo de la filosofía hegeliana y reconoce también el carácter positivo de la filosofía hegeliana: “El optimismo de Hegel está basado en una concepción destructiva de lo dado.”² Pero, dice, el optimismo no puede darse en la simple y absoluta destrucción.

Superación de los principios para la revolución

En esta interpretación de Hegel se encuentra integrada la necesaria superación por parte de Marx. Marcuse señala que la herencia histórica de la filosofía de Hegel pasó, no a los “hegelianos” (de izquierda o de derecha), sino a la teoría social marxista, la cual mantuvo vivo el contenido progresivo de esa filosofía mediante la adopción y continuación de las tendencias críticas de la filosofía de Hegel. Marx, a partir de lo tomado de la izquierda hegeliana, adoptó una postura revolucionaria y negadora del contexto social, en el que correspondía al proletariado la tarea de realizar esta negación de lo social existente. A propósito de esta postura de Marx, escribe Marcuse:

“La existencia del proletariado ofrece así un vivo testimonio del hecho de que la verdad no ha sido aún realizada. La historia y la realidad social mismas ‘niegan’ así la filosofía. La crítica de la sociedad no puede ser llevada a cabo por la doctrina filosófica, sino que se convierte en tarea de la práctica socio-histórica.”³

La negación de la filosofía se entiende en la transición de Hegel a Marx, transición a un orden de verdad esencialmente diferente. Marcuse explica, en primer lugar, que todos los conceptos filosóficos de la teoría marxista son categorías sociales y económicas, en tanto que las categorías sociales y económicas de Hegel son conceptos filosóficos. Así, “en el sistema hegeliano todas las categorías culminan en el orden existente, mientras que en Marx se refieren a la negación de este orden.”⁴ Esto significa, dice Marcuse, que, desde la perspectiva de Hegel, las formas sociales y políticas habían llegado a adecuarse a los principios universales de la razón, posición que Marx consideraba la declaración de principios burgueses más avanzada y comprensiva del tiempo de Hegel.

“La verdad, según Hegel, es un todo que tiene que estar presente en cada uno de los elementos, de modo que si un elemento material o un hecho no pueden ser conectados con el proceso de la razón, la verdad del todo queda destruida. Según Marx, tal elemento existía, era el proletariado. La existencia del proletariado contradice la supuesta realidad de la razón, ya que representa toda una clase que demuestra la negación misma de la razón.”⁵

Negatividad marxista: método histórico

Tanto para Marx como para Hegel la verdad reside únicamente en el todo, en la *totalidad negativa*. Ahora bien, la totalidad desde el punto de vista de la dialéctica marxista es radicalmente opuesta a la de la dialéctica hegeliana. Según Hegel, la totalidad consiste en totalidad de la razón: “un sistema ontológico cerrado, idéntico en última instancia al sistema racional de la historia”, de manera que el proceso dialéctico era un proceso ontológico universal, en el que la historia se modelaba según el proceso metafísico del ser. Por el contrario, en Marx la dialéctica se desliga de la base ontológica: “la negati-

dad de la realidad se convierte en una condición *histórica* que no puede ser hipostasiada como situación metafísica.” Marx convierte la negatividad en una condición social, asociada a una forma particular de sociedad:

“La totalidad a que llega la dialéctica marxista es la totalidad de la sociedad de clases, y la negatividad que subyace en sus contradicciones y configura su contenido mismo es la negatividad de las relaciones de clase. (...) El carácter histórico de la dialéctica marxista abarca tanto la negatividad imperante como su negación. La situación dada es negativa y sólo la liberación de las posibilidades inmanentes en ella pueden transformarla en positiva. Esto último, la negación de la negación, se efectúa estableciendo un nuevo orden de cosas.”⁶

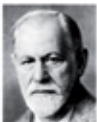


La búsqueda de la verdad, como lo dice el método dialéctico marxista, tiene como objetivo crear el *nuevo* Estado: la verdad del viejo, mediante la liberación, la superación del Estado negativo existente. Dicho de otra manera: el simple rechazo ideal de la realidad existente no construye otra cosa que un deseo, que sólo puede ser verdad realizándose. No alcanza con desear la revolución, hay que hacerla.

Notas

- ¹Marcuse, H.: *Razón y revolución*, Altaya, 1998, p. 32.
- ²Ibid, p. 31.
- ³Ibid, p. 258.
- ⁴Ibid, p. 255.
- ⁵Ibid, p. 257.
- ⁶Ibid, p. 307.

CENTRO DE ASISTENCIA PSICOANALÍTICA



1983 - 2008



DEPRESIONES - ANGUSTIAS - FOBIAS - TOXICOMANÍAS - SÍNTOMAS ESCOLARES
PROBLEMAS PSICOSOMÁTICOS - TRASTORNOS ALIMENTARIOS - PROBLEMAS DE PAREJA

HONORARIOS INSTITUCIONALES

Solicitar entrevista en:

J. E. Uriburu 1345 1º piso (y Juncal). Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Teléfonos: 4822-4690 | 4823-4941 | 4821-2366. E-mail: fcpa@fcpa.org.ar

Urgencias: de lunes a sábado de 9 a 22 hs

CONSULTORIOS EN CAPITAL FEDERAL Y GRAN BUENOS AIRES

FUNDACIÓN CENTRO PSICOANALÍTICO ARGENTINO
Coordinación general: Rogelio Fernández Couto

Correo de lectores:

Estimado Fabián:

Después de leer tu nota atentamente no pude dejar de sentir un gusto amargo, de insatisfacción o quizás el termino correcto sea decepción, ya que conociéndote a ti y a tu organización, esperaba algo mucho más comprometido con los principios políticos de un militante revolucionario que con el economicismo a ultranza que a veces me hace suponer que existe también un fundamentalismo Marxista.

De entrada afirmar que el “problema palestino” tiene un culpable entre las sombras, que se llama desarrollo capitalista, es renunciar a la denuncia del Estado de Israel como invasor y poseedor de un ejército de ocupación en territorios que no les pertenecen, utilizando métodos de guerra y confinamiento de las poblaciones desplazadas en campos de refugiados donde se carece de cualquier posibilidad de subsistencia. Por otra parte, en tu nota en ningún momento se detalla el rol que cumple en Oriente Medio el Estado de Israel como gendarme de los intereses de EE.UU. tanto económicos como geopolíticos en su estrategia de lucha contra el terrorismo.

Decir que el “drama Palestino se desata en Israel con la expropiación de tierras después de 1948, y la consecuente expansión de relaciones capitalistas” es negar que Israel no existía antes de esa fecha y que se creó arbitrariamente con el consentimiento de la ONU a expensas del pueblo Palestino, habitantes genuinos de esos territorios; y que más que la proletarización de estos el proceso principal fue su sustitución por colonos judíos del resto del mundo llamados a construir el Estado propio.

El Estado de Israel es un estado racista, expansionista y confesional, por lo tanto tiene todos los componentes de un Estado Fascista. Entonces más que en una etapa de desarrollo capitalista, en estos momentos parecería más cerca de un ocaso capitalista. Como vos decís, los reservorios de mano de obra barata como la Franja de Gaza y Cisjordania lejos de proporcionar plusvalía, son sometidos alternativamente a políticas sistemáticas de exterminio por aislamiento económico y sanitario o directamente militar como en estos días.

Por último decís que el verdadero culpable (el capitalismo) está oculto bajo diferentes máscaras. Para los palestinos de la Franja de Gaza es mandarlos a cazar fantasmas bajo las bombas. No sé si se van a plantear construir un Estado Socialista Palestino algún día, pero hoy la principal tarea es terminar con el Estado Sionista de Israel. Únicamente con la desaparición de ese enclave imperialista y fascista en Medio Oriente será el comienzo de la posible construcción de un Estado Palestino Democrático. No habrá salida posible a la crisis palestina sin la derrota política y militar del imperialismo y su gendarme: el Estado sionista de Israel

Saludos
Juan Carlos Zinni

Estimado Juan Carlos:

Siempre se agradecen las críticas honestas y abiertas, como debe ser entre compañeros. Voy a tratar de contestar con la misma franqueza. Decir que detrás del conflicto se ocultan relaciones de clase no es renunciar a la denuncia del Estado de Israel. Por el contrario, es darle a esa denuncia un contenido concreto. Voy a ser más crudo: no estamos en contra del sionismo por una cuestión humanitaria, sino porque representa intereses burgueses y somete políticamente a la clase obrera. Para denunciar las expulsiones y los métodos con los cuales opera Israel, como exigís, no hace falta siquiera ser un revolucionario. Basta ver lo que dicen los diarios y la Resolución 242 de la ONU. Que EE.UU. apoya y saca ventaja de todo esto, lo dice desde hasta Lanata. No me parece razonable derrochar los miserables 3.000 caracteres que nos da un diario burgués para repetir estas cosas. Por último, en la nota sí se aclara que Israel es un estado confesional que mantiene a la mayoría de obreros palestinos en situación de “habitantes”, sin derechos ciudadanos y sometidos a la coacción. Te invito, entonces, a leerla de nuevo.

En el fondo, tu principal disidencia es con el corazón de nuestro planteo: la revolución socialista y la necesidad de una política de clase en Palestina. Es a esto a lo que te oponés. Tu programa es el del nacionalismo árabe y emerge de una idealización de los estados que lo reivindican. Nosotros hemos dado nuestro apoyo a todos los compañeros que están en lucha contra el Estado de Israel (véase nuestra declaración en nuestra página). Sin ningún miramiento. De hecho, una tapa de este periódico llevó por título “Todos somos palestinos”. Pero, como revolucionarios, queremos ganar. Entonces, tenemos el derecho y el deber de señalar los errores que conducen a tomar a nuestros enemigos por incondicionales aliados.

Que Israel vele por los intereses norteamericanos no convierte a los estados árabes en antiimperialistas. Por el contrario, vale recordar que la mayoría de ellos ha sabido cuidar militarmente los intereses de los EE.UU. (Septiembre Negro, invasión a Irán, ayuda conjunta en la invasión a Irak). No veo por qué una palestina “democrática” dejaría de hacerlo. El reemplazo del Estado de Israel por un Estado Palestino no socialista, es decir burgués, no va a solucionar el problema palestino. Las masas obreras serán explotadas y oprimidas como en otros estados árabes, o como lo son actualmente en Cisjordania a manos de sus capitalistas paisanos (policía palestina mediante). Nosotros, Juan Carlos, los revolucionarios, sabemos que ningún burgués va a darles ninguna solución. Son ellos los que deben hacerlo. En esa tarea, sólo pueden confiar en sus hermanos de clase, no importa su idioma o religión.

Agradecemos tu carta y esperamos poder seguir esta discusión
Un fraternal saludo
Fabián Harari



Río Rojo música piquetera convoca bajista y otros músicos para sumarse de lleno al grupo. Tenemos un CD editado, fechas y buena difusión. Los géneros musicales son variados.

<http://riorojo.razonyrevolucion.org>

Conocé el canal musical de *Río Rojo* y sus videos...

<http://es.youtube.com/RioRojoMusicaPiquete>

... y dejanos tus comentarios y opiniones

riorojo@razonyrevolucion.org

manuel suárez
Editor

Edición e Impresión de
Libros, Revistas, Folletos
Todo tipo de impresos

4637-2559

manuel suárez
Editor

El camino intermedio de Darwin*

Stephen Jay Gould
(1941-2002)

[...] La teoría de la selección natural no surgió ni como inducción elaborada a partir de los datos de la naturaleza, ni como un misterioso relámpago de iluminación procedente del subconsciente de Darwin, detonado por una lectura fortuita de Malthus. Emergió, por el contrario, como resultado de una búsqueda consciente y productiva, que procedió de un modo ramificado pero ordenado, y que utilizó tanto los datos de la naturaleza como el abanico asombrosamente amplio de percepciones procedentes de disciplinas muy dispares y alejadas de la suya propia. Darwin recorrió el camino intermedio entre el inductismo y el eureka. Su genio no es ni pedestre ni inaccesible.

El mundo académico darwinista ha experimentado una explosión desde el centenario de *El origen de las especies* en 1959. La publicación de los cuadernos de notas de Darwin y la atención dedicada por varios estudiosos a los dos años cruciales transcurridos entre el ataque del *Beagle* y la desautorizada inspiración malthusiana, han cerrado la discusión en favor de una teoría del “camino intermedio” sobre la creatividad de Darwin. Dos trabajos particularmente importantes se concentran en las escalas más amplia y más estrecha. La magistral biografía intelectual y psicológica de Howard E. Gruber sobre esta fase de la vida de Darwin, *Darwin on Man*, sigue la pista a todos los falsos intentos y puntos cruciales de la investigación de Darwin. Gruber demuestra que Darwin estaba continuamente proponiendo, comprobando y abandonando hipótesis, y que jamás se limitó a recoger datos ciegamente. Empezó con la idea un tanto imaginativa de que las especies nuevas surgen con un margen de vida limitado, y se abrió camino gradualmente, si bien a empujones, hacia la idea de la extinción por competencia en un mundo de luchas continuas. No dio muestras de exaltación alguna al leer a Malthus, porque en su rompecabezas le faltaban por aquel entonces tan sólo una o dos piezas por encajar. Silvan S. Schweber ha reconstruido, con un detalle todo lo minucioso que permiten los datos y documentos existentes, las actividades de Darwin durante las pocas semanas anteriores a Malthus (“The Origin of the Origin Revisited”, *Journal of the History of Biology*, 1977). Argumenta que las piezas finales surgieron, no de datos nuevos en la historia natural, sino de los vagabundeos intelectuales de Darwin por campos muy distantes. En particular, leyó un largo resumen del trabajo más famoso del científico

social y filósofo Auguste Comte, el *Cours de philosophie positive*. Se sintió particularmente impresionado por la insistencia de Comte en que una verdadera teoría ha de ser predictiva, y, al menos, potencialmente cuantitativa. Después abordó el trabajo de Dugald Stewart *On the Life and Writing of Adam Smith*, y se embebió de la creencia básica de los economistas escoceses de que las teorías sobre la estructura social global deben empezar por analizar las acciones no reprimidas de los individuos. (La selección natural es, por encima de todo, una teoría acerca de la lucha del organismo como individuo por su éxito reproductivo.) Después, buscando la cuantificación, leyó un largo análisis del trabajo realizado por el más famoso estadístico de sus días, el belga Adolphe Quetelet. En las reflexiones de Quetelet encontró, entre otras cosas, un planteamiento categórico de la afirmación cuantitativa de Malthus: que la población crecería geométricamente y los suministros de alimentos lo harían sólo aritméticamente, asegurando así una intensa lucha por la supervivencia. De hecho, Darwin había leído ya la afirmación de Malthus varias veces; pero sólo en este momento estuvo preparado para apreciar su significado. Así pues, no dio con Malthus por accidente, sino que sabía ya lo que decía. Su “entretenimiento”, debemos asumir, consistía sólo en un deseo de leer en su formulación original la familiar afirmación que tanto le había impresionado en su exposición secundaria por Quetelet.

Al leer la detallada exposición de Schweber acerca de los momentos que precedieron a la formulación de la selección natural por parte de Darwin, me sentí particularmente impactado por la ausencia de influencias decisivas procedentes de su propio campo, el de la biología. Los agentes precipitadores inmediatos fueron un científico social, un economista y un estadista. Si el genio posee algún denominador común, yo propondría la amplitud de los intereses y la capacidad de construir analogías fructíferas entre distintos campos de trabajo.

De hecho, en mi opinión, la teoría de la selección natural debería ser vista como una analogía extendida (si consciente o inconscientemente por parte de Darwin, no sabría decirlo) de la economía del *laissez-faire* de Adam Smith. La esencia de la argumentación de Adam Smith es una especie de paradoja: si se pretende una economía ordenada con un máximo de beneficios para todos, entonces dejemos que los individuos compitan y luchen en su propio beneficio. El resultado, tras una adecuada selección y eliminación de los individuos ineficientes, será un Estado armónico y estable. Un orden aparente emerge de un modo natural

de las luchas entre los individuos, no de unos principios predeterminados o de un control superior. Dugald Stewart epitomizaba el sistema de Smith en el libro que leyó Darwin:

“El plan más efectivo para hacer avanzar a un pueblo... es permitir que cada hombre, en tanto que observe las reglas de la justicia, se guíe por sus propios intereses a su modo y manera, y ponga tanto su diligencia como su capital en la más libre competencia posible con los de sus conciudadanos. Todo sistema político que pretenda... atraer hacia una especie particular de industria una mayor parte del capital social del que normalmente iría a parar a ella... es, en realidad, subversivo del gran propósito que pretende promover.”

Como afirma Schweber: “El análisis escocés de la sociedad sostiene que el efecto combinado de las acciones individuales tiene como resultado las instituciones sobre las cuales se basa la sociedad, y que tal sociedad es estable y evoluciona, y que funciona sin necesidad de una mente directora y planificadora”. Sabemos que la singularidad de Darwin no reside en su apoyo a la idea de la evolución: docenas de científicos le habían precedido en esto. Su contribución particular se basa en la documentación y en el carácter de novedad de su teoría acerca de cómo opera la evolución. Los anteriores evolucionistas habían propuesto mecanismos imposibles basados en tendencias perfeccionadoras internas y en direcciones inherentes. Darwin abogaba por una teoría natural y comprobable basada en la interacción inmediata entre individuos (sus oponentes la consideraron desalmada y mecanicista). La teoría de la selección natural es una transferencia creativa a la biología de la argumentación básica de Adam Smith en favor de una economía racional: el equilibrio y el orden de la naturaleza no surgen de un control más elevado y exterior (divino), o de la existencia de leyes que operen directamente sobre la totalidad, sino de la lucha entre los individuos por su propio beneficio (en términos modernos, por la transmisión de sus genes a las generaciones futuras a través del éxito diferencial en la reproducción).

Mucha gente se siente desasosegada al escuchar semejante planteamiento. ¿Acaso no compromete la integridad de la ciencia el que algunas de sus conclusiones fundamentales se originen, por analogía, de la política y la cultura contemporáneas en lugar de a partir de los datos de la propia disciplina? En una famosa carta a Engels, Karl Marx identificaba las similitudes entre la selección natural y la situación social en

Inglaterra:

“Resulta notable ver cómo Darwin reconoce entre las bestias y las plantas a su sociedad inglesa, con su división del trabajo, su competencia, su apertura de nuevos mercados, sus ‘invenciones’ y la ‘lucha por la supervivencia’ malthusiana. Es el *bellum omnium contra omnes* (‘la guerra de todos contra todos’) de Hobbes.”

Y, no obstante, Marx era un admirador de Darwin; y en esta aparente paradoja se encuentra la respuesta. Por motivos que comprenden todos los temas que he subrayado aquí (que el inductismo es inadecuado, que la creatividad exige amplitud, que la analogía es una profunda fuente de percepciones), los grandes pensadores no pueden divorciarse de su medio (y origen) social. Pero el origen de una idea es una cosa; su verdad o su fecundidad, otra. La psicología y la utilidad de los descubrimientos son temas extremadamente diferentes. Darwin puede haber sacado la idea de la selección natural de la economía, pero aun así, puede ser correcta. Como escribió el socialista alemán Karl Kautsky en 1902: “El hecho de que una idea emane de una clase en particular, o esté de acuerdo con sus intereses, no prueba, por supuesto, nada acerca de su verdad o falsedad”. En este caso resulta irónico que el sistema del *laissez-faire* de Adam Smith no funcione en su propio terreno de la economía, ya que lleva al oligopolio y la revolución y no al orden y la armonía. No obstante, la lucha entre los individuos parece ser ley de la naturaleza.

Mucha gente utiliza tales argumentos acerca del contexto social para adscribir las grandes percepciones fundamentalmente al indefinible fenómeno de la buena suerte. Así, Darwin tuvo la suerte de nacer rico, tuvo la suerte de viajar a bordo del *Beagle*, tuvo la suerte de vivir rodeado de las ideas de su época, tuvo la suerte de tropezar con el pastor protestante Malthus; fue esencialmente poco más que un hombre en el lugar preciso en el momento preciso. Y, no obstante, cuando leemos la historia de su lucha por comprender, y de la amplitud de sus preocupaciones y sus estudios, y de la orientación de su búsqueda de un mecanismo para la evolución, comprendemos por qué Pasteur pronunció su famosa frase de que la fortuna favorece a la mente preparada.

Notas

Jay Gould, Stephen: *El pulgar del panda*, Crítica, Barcelona, 2006. Versión corregida. El título original del texto es: “El camino de en medio de Darwin”.

Ediciones **ryr** En la 35° Feria del libro Stand de **prometeo**

23 de abril al 11 de mayo de 2009

La Rural, Predio Ferial de Buenos Aires / Ingresos: Avdas. Santa Fe 4201, Sarmiento 2704, Cerviño 4474

Marxismo



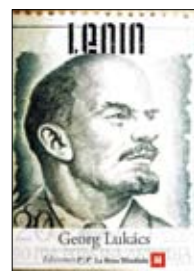
La cajita infeliz
Eduardo Sartelli



Historia de la
Revolución Rusa
León Trotsky



Contra la cultura
del trabajo
Eduardo Sartelli (Comp.)



Lenin
Georg Lukács



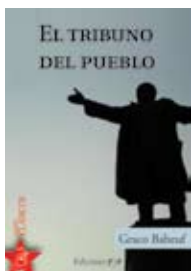
Historia del trotskismo en
Argentina y latinoamérica
Osvaldo Coggiola



Brutos y baratos
Romina De Luca

Educación

Historia



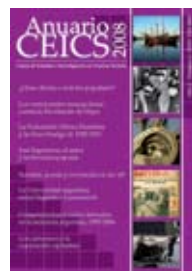
El tribuno del pueblo
Graco Babeuf



La plaza es nuestra
Eduardo Sartelli



La contra
Fabián Harari



Anuario CEICS
2008



Revista Razón y
Revolución n°18



Patrones en la ruta
E. Sartelli (Dir)

Economía



Valor, acumulación
y crisis
Anwar Shaikh



Crítica del marxismo
liberal
Juan Kornbliht



El ingrediente
secreto
Verónica Baudino



Historia del pensamiento
económico heterodoxo
Diego Guerrero

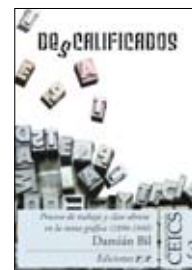
Clase obrera



Del taller a la fábrica
Marina Kabat

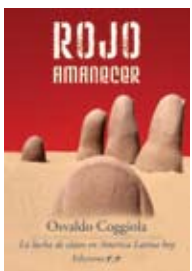


Costureras, monjas y
anarquistas
Silvina Pascucci



Descalificados
Damián Bil

América Latina

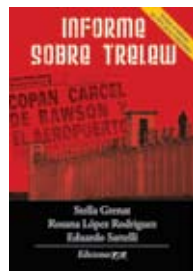


Rojo Amanecer
Osvaldo Coggiola



Bolivia: la revolución
derrotada
Liborio Justo

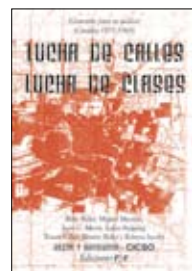
Los '70



Informe sobre
Trelew
Sartelli, Et.Al.



El '69
Beba Balvé y
Beatriz Balvé



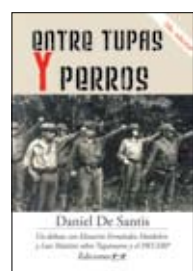
Lucha de clases.
Lucha de calles
CICSO



Lecciones de
batalla
Gregorio Flores



La guerrilla fabril
Héctor Löbbe



Entre tupas y perros
Daniel De Santis

Arte y literatura



Obra poética
completa 1959-1977
Roberto Santoro



Belleza en la
barricada
Vicente Zito Lema



La herencia
Rosana López
Rodríguez



La agonía de la
cultura burguesa
Christopher Caudwell



Desocupados en la ruta
Nancy Sartelli



La línea
sinuosa
Río Rojo

ventas@razonyrevolucion.org

ISSN: 1851-1813





Taller de Estudios Sociales

www.ceics.org.ar/tes - taller@ceics.org.ar

La lucha de los docentes santacruceños (2004-2008)

El profundo SUR

Iván Greppi Seveso
Taller de Estudios
Sociales - CEICS

La llegada de Néstor Kirchner al gobierno de Santa Cruz, a principios de los '90, dio comienzo a una política de congelamiento salarial hacia los empleados públicos. Uno de los sectores más golpeados fueron los docentes, quienes no percibieron ningún aumento a su salario básico por más de 16 años. Los únicos aumentos otorgados fueron pagos no remunerativos. Al 2006, el salario se componía de un básico de 161, más 80\$ anuales por antigüedad, otros \$161 por Zona o Ruralidad, \$250 de presentismo y \$999 entre decretos e incentivos adicionales. Cabe destacar que el presentismo se cobraba sólo si el docente asistía todos los días a clase. Es decir era una suma que no cobraba si se enfermaba o tomaba licencia por maternidad. Constituía un elemento de presión y disciplinamiento político muy importante. De este modo, el salario de bolsillo para un maestro de grado, con 10 años de antigüedad, en el 2006, ascendía a \$ 1.652.¹ Si bien se trataba de la remuneración más alta de todo el país también lo era la canasta básica: en promedio \$ 3.500 mensuales.² No extraña así, que buena parte de los reclamos docentes pasaran por el básico y por el presentismo.

La chispa inicial: Caleta Olivia (2004)

La lucha por romper el congelamiento salarial comenzó en el 2004.³ La vanguardia se ubicó en Caleta Olivia donde los docentes decidieron no iniciar el ciclo lectivo. El principal reclamo se basaba en la incorporación de \$200 al básico, aumento que ya había sido anunciado por el gobernador Acevedo como premio, es decir, como otra suma en negro. Las demandas también incluían un básico igual a la canasta familiar, la derogación de la Ley Federal de Educación, el fin del decreto provincial de Emergencia Económica que hacía catorce años mantenía inmóvil el salario básico de los estatales y la renuncia del gobernador. La huelga no fue declarada por el conjunto del sindicato docente, ADOSAC, entidad gremial dirigida por la Lista Lila en la que Pedro Muñoz (MST) es su principal representante.⁴

En Caleta el paro se extendió por seis semanas. Durante la tercera se organizaron movilizaciones hacia Río Gallegos. Así, el paro originalmente regional se fue ex-

tendiendo: alcanzó un 50% de acatamiento en Las Heras y crecientes niveles de adhesión en Puerto Deseado, Río Turbio y Río Gallegos. Si en marzo se registraban, en Caleta, movilizaciones con 500 personas, hacia el mes de junio marchaban más de 6.000, entre docentes, estatales, petroleros y desocupados, sobre un total de 36.000 pobladores. Allí también se registraron asambleas con 400 docentes, lo que equivale – sospechamos – a la totalidad de los docentes de Caleta (dado que la localidad tiene una matrícula de 2.900 alumnos) y 5% sobre el total de los docentes santacruceños.⁵ En las otras localidades nortefías las movilizaciones alcanzaron a las 1.500 personas. La cifra resulta más que significativa en tanto estamos hablando de localidades con 9.300 habitantes (Las Heras); 6.600 en Río Turbio y 10.200 en Puerto Deseado. Es decir, en estos casos la lucha docente logró movilizar activamente a entre el



15 y el 22 por ciento de la población. El conflicto llegó en forma tardía y más débil a la Capital: en Río Gallegos las manifestaciones sumaron a 500 personas, de ellas 100, eran docentes de Caleta dispuestos a expandir su lucha.

En Caleta y en toda la región norte se agudizan las contradicciones del sistema capitalista. Como ocurre en tantas provincias, en el interior la carestía de la vida resulta mayor y la desocupación es un seguro de muerte. Es por ello que en esas regiones encontramos que la lucha docente a menudo se articula con otras, como la de los estatales y desocupados. Ilustrativo de esto último resulta el caso de los trabajadores de Termap. Frente a una política de despidos y posterior vaciamiento, los obreros decidieron la toma de la planta, ante la cual la Gendarmería Nacional reprimió violentamente. Por su parte, los trabajadores amenazaron con la destrucción de los medios de producción. Los docentes, ya movilizadores previamente, suministraron alimentos durante la toma, formaron un cordón de protección frente a la planta y organizaron numerosos cacerolazos. El apoyo se extendió hasta septiembre del 2004, cuan-

do los desocupados se aseguraron puestos de trabajo en los planes de empleo provincial PRENO y PEC con un salario de \$ 700.

De este modo, encontramos en esa región una gran capacidad de articulación con otros sectores en lucha: con los obreros de Termap en Caleta, YCF en Río Turbio y Repsol-YPF en Las Heras. Resulta cierto que, si bien la lucha docente adquirió radicalidad y gran apoyo de la población, no llegó a generalizarse, hecho que le marcó ciertos límites. Sin embargo, la resistencia de Caleta se constituyó en ejemplo para un proceso que sería aun mayor: el del año 2007.

2007: El año que vivimos en lucha

Luego de 16 años de promesas incumplidas y con el apoyo de diversos sectores de la sociedad –padres de alumnos, municipales, petroleros y desocupados– los docentes de toda la provincia decidieron no dar comienzo a clases y plantear un paro de actividades por tiempo indeterminado, a partir del 5 de marzo. El reclamo pretendía romper con el congelamiento del básico. La propuesta era la elevación a \$600, con el mantenimiento de los *plus* en negro que gradualmente debía blanquearse.

En un primer momento, ADO-SAC desarrolló el plan de lucha sin fisuras internas. Se adhirió al paro, se instaló una carpa docente frente a la gobernación y se cortó en forma permanente la Ruta 3 con destino a Chile. La contraofensiva K respondió militarizando las escuelas. Los directivos debieron entregar las llaves de las escuelas a la gendarmería con lo que se quería evitar que se hicieran asambleas o festivales, que fueron reprimidos. Pero la movilización se mantuvo y extendió. La tensión llegó a un punto tal que el gobernador Carlos Sancho debió seguir los pasos de su antecesor Acevedo: presentó su renuncia el 24 de abril.

Recién transcurridos 51 días de huelga, el gobierno hizo una propuesta que empezó a quebrar la unidad. Algo similar ya había ocurrido en el 2004 cuando la conducción provincial se inclinó por levantar un paro por 48 hs. frente a la sugerencia del gobierno de realizar un gesto para negociar. Ante la oposición de Caleta que quiso mantener la medida se terminó realizando un paro por 24 hs. En el 2007 el gremio se dividió por la propuesta del gobierno de un aumento de \$500 al básico, a partir del 24 de mayo, sin retroactivo. En una asamblea se

impuso la propuesta de la dirección (MST) de aceptar el ofrecimiento oficial por 322 votos sobre 199. Así se abrió una nueva fase en la contienda.

Los docentes, junto a otros sectores, decidieron mantener las carpas emplazadas y perseguir a los funcionarios K. De este modo, durante el mes de agosto la Ministra de Desarrollo social, Alicia Kirchner, fue escrachada por una pueblada. Posteriormente, el 18 del mismo mes, ante una situación similar, el ex ministro de gobierno Daniel Varizat –amigo íntimo de la familia K– arrolló con



su camioneta 4x4 a una multitud, huyendo de los manifestantes que lo escrachaban. Ello dio inicio a una segunda serie de paros: 21 y 22 de agosto, 5, 24 y 25 de septiembre. Se reclamaba recuperar los meses de huelga impagos y subir el básico de los \$ 500 pesos acordados a \$ 1.100.

Ya con las elecciones a cuestas, el gobierno nacional cedió. Así, la mesa de enlace del Ministerio de Trabajo decidió aumentar el básico de \$ 600 a \$ 884 con la promesa de un aumento del 15% para fin de ese año, el blanqueo del presentismo y el pago de los retroactivos de los meses de huelga. La continuidad de la lucha permitió que el salario básico docente más bajo del territorio nacional se convirtiera en el más alto: \$ 944 en marzo de 2008, con una promesa de aumento a \$ 1.100 en el transcurso del 2008 que fue luego efectivizada.

2008: Después de las conquistas

La lucha del 2007 trajo importantes mejoras al conjunto de los docentes santacruceños. Por un lado, el incremento del básico, por el otro, la eliminación del presentismo como carga separada del básico y de cobro casi extorsivo. Como dijimos, para cobrar esos \$250 –hasta 2007 representaba la mitad del sueldo básico– había que tener asistencia perfecta aún con gripe, fiebre o hepatitis. De ahí, la importancia de este logro. Los frutos obtenidos explican que el inicio del ciclo lectivo fuera “normal”, aunque los docentes se mantuvieron en estado de alerta a la espera de la elevación del básico

a \$1.100. En ese marco se organizó un paro por 48 hs. para el 29 y 30 de abril. Finalmente, en junio se pagó el aumento, y si bien el gremio se debatió entre profundizar o no a fin de año un plan de lucha, lo cierto es que no encontramos grandes movilizaciones durante el segundo semestre.

Esa calma relativa se alteró en el mes de diciembre cuando con sólo 72hs. de antelación se inició el juicio a Varizat. El hecho tomó por sorpresa, en tanto se esperaba que el juicio se realizara en el 2009. Pero el desconcierto no implicó parálisis. El conjunto de los docentes en asamblea decidió la realización de un paro con movilización para el día 12 de diciembre cuando comenzaba el juicio. Con la experiencia de lucha a cuestas, los docentes organizaron piquetes intentando bloquear el ingreso de los funcionarios al Juzgado de la Cámara Criminal y se enfrentaron a la policía. Así consiguieron ingresar al juicio, que iba a ser a puertas cerradas. El fallo llegó el 29: Varizat fue condenado a tres años de prisión en suspenso. Entonces, si bien el 2008 representó un año de desmovilización en relación al 2007 debido a las conquistas obtenidas en el plano económico, creemos que puede tratarse de una desmovilización relativa. La docencia se organizó rápidamente para garantizar el juicio a Varizat evitando así la impunidad completa.

El gobernador Peralta ya anunció que, en el 2009, llamará a paritarias pero no discutirá incremento salarial. Lo que muestra la ineficacia de la Ley de Paritarias que CTERA publicitó como su gran conquista. Esa probable que este año presenciemos nuevos movimientos huelguísticos porque los docentes de Santa Cruz, como los de otras provincias, no se dejan estafar. Ya han aprendido que la lucha paga.

Notas

¹http://www.me.gov.ar/cgecse/santa_cruz/5_5_2_educacion.pdf

²<http://www.agenciawalsh.org/htsrv/trackback.php/768>

³Hemos realizado la descripción en base a los datos encontrados en: *La Nación, Clarín, Infobae, Tribuna Docente, Alternativa Socialista, Agencia de Noticias Walsh*.

⁴Desde 1997, la Lista Rosa (PO) disputa un lugar en el gremio debido a su importancia en las seccionales del norte así como en Río Gallegos.

⁵Según los datos oficiales, en Santa Cruz se registran 7.972 docentes: 7.091 estatales y 1.300 privados. Ver: <http://www.santacruz.gov.ar/educacion/sitiocee/CEE/cifras.htm>

Los piqueteros santiagueños bajo el programa cooperativista



Agustina Desalvo
Taller de Estudios
Sociales - CEICS

El nacimiento de la clase obrera santiagueña

La explotación forestal se inicia en la región chaqueña a fines del siglo XIX. Tras el tendido del ferrocarril su principal uso fue la producción de tanino para el curtido del cuero. En 1890 se inaugura en Corrientes la primera fábrica de tanino, seguida por otras hasta 1909. Tras cierto estancamiento, la actividad vuelve a expandirse durante la Primera Guerra Mundial hasta 1925. Luego comienzan los cierres hasta que la Segunda



Guerra Mundial reactiva nuevamente la producción por la demanda militar de cueros. Si bien el auge se prolongó por algunos años durante la posguerra, desde 1950 comienzan a cerrarse fábricas. En 1962 la actividad tiene una caída más abrupta con el cierre de la principal empresa del sector, La Forestal —que decide trasladar sus plantas a África y reemplazar la producción de tanino por otros curtientes como la mimosa. Como consecuencia, cesan las exportaciones argentinas de tanino.

Hacia 1940 el Director del Departamento Nacional del Trabajo informaba en que “no menos de 50.000 obreros son peregrinos proveedores de brazos para las faenas agrícolas y forestales de Santa Fe y Chaco y cosechas de Córdoba y Buenos Aires y para las zafras de Tucumán, Salta y Jujuy”. Agregaba que

“La vida de trabajo del obrero santiagueño no es la del hom-

bre civilizado. Son deficientes las condiciones de higiene y seguridad en que desarrolla su labor, en una atmósfera de inseguridad y de peligro, aunque familiarizado con ella. Sus consecuencias son realmente de carácter pavoroso; la mortalidad obrera —“capital humano”— acusa porcentajes que exceden todo cálculo e indican la necesidad imperiosa de que el Estado acuda a combatir el mal, salvando de la decadencia a una raza ya en principio de degeneración”.

El informe señala la ausencia de pequeñas o medianas propiedades algo que considera negativo, pues darles tierras a los obreros sería la mejor manera de preservar ese capital humano y mejorar sus condiciones de vida: “Colocar la propiedad rural al alcance de la clase trabajadora, es elevar su condición y difundir su bienestar”¹

Emigración y ocupación de tierras

La decadencia de la economía forestal dio lugar en los ‘40 y ‘50 a una fuerte emigración que ha sido catalogada de “catástrofe demográfica”.² Efectivamente entre 1945 y 1960 se produce la mayor emigración de santiagueños, proceso que continúa entre 1960-1970. En estos

períodos el crecimiento poblacional fue casi nulo a pesar de la alta tasa de fecundidad de la provincia. En estos años los santiagueños se dirigen a las ciudades industriales. Cuando en la década del setenta esta deman-



da de trabajo decae, las grandes migraciones internas llegan a su fin. No así las migraciones estacionales.

Los obreros que no emigraron en forma definitiva ocuparon las tierras abandonadas por sus ex empleadores. Los ex hacheros, cuya vida previa podía ser completamente nómada, se instalan en las tierras abandonadas por las empresas forestales. Trabajan como asalariados en el desmonte de tierras en los períodos de expansión agrícola, se emplean en distintas actividades rurales a través de migraciones estacionales y realizan algunos cultivos de subsistencia o destinados al mercado.

Se ha señalado cómo en los períodos de crisis de la actividad forestal parecen incrementar-se la cantidad de explotaciones chicas (de menos de 25 hectáreas). Este hecho ha sido in-

terpretado como un proceso de “campesinización” y “descampesinización”³, desdibujando la naturaleza del sujeto estudiado que sigue siendo, en realidad, obrero. Los obreros al asentarse en tierras no se transforma-

ron en campesinos. Esto se evidencia al observar que siguen viviendo centralmente de sus ingresos como asalariados y no del producto de sus parcelas. En este sentido, un elemento clave de la economía familiar son las migraciones estacionales de uno o varios miembros de la familia, con el objeto de asalariarse en la cosecha de papa o el desflorado de maíz. Es significativo que aun quienes afirman que existe un proceso de campesinización reconozcan que la subsistencia de estas familias se garantiza mediante el asalariamiento. Así según una defensora de la tesis de la campesinización, en el año 2000 más del 90% del ingreso de las familias supuestamente campesinas provenía de trabajo asalariado, en especial del desmonte de predios de medianos y grandes productores.⁴

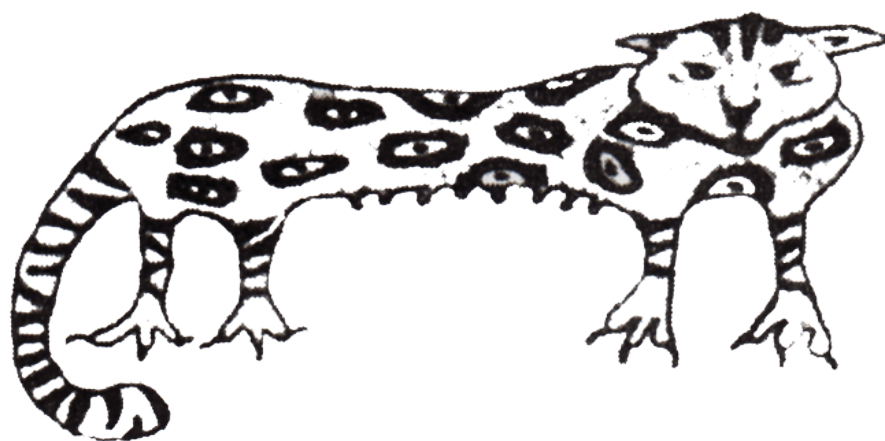
Taller de Estudios Sociales Convocatoria

El pensamiento posmoderno, el relativismo y el subjetivismo han llevado a las ciencias sociales a un callejón. El conflicto agrario desnudó su esterilidad: la sociología y otras disciplinas no pudieron siquiera ofrecer una descripción acertada de la naturaleza de clase de los sujetos involucrados. Esta falencia fue más evidente en relación a la clase obrera rural.

Pero el conflicto también mostró la importancia de desarrollar este conocimiento. El Taller de Estudios Sociales nace, entonces, para investigar la estructura social argentina. Su finalidad es el examen de las clases sociales y sus diferentes fracciones. En primer lugar, el estudio de la clase obrera ocupada y desocupada. Buscamos desarrollar una visión del conjunto de la clase y sus condiciones de vida. El trabajo infantil, la clase obrera rural, las migraciones internas y externas, condiciones de vivienda y salud, son sólo algunos de los problemas a estudiar.

Este proyecto sólo puede ser resultado del trabajo colectivo por eso el CEICS convoca a sociólogos, historiadores, trabajadores sociales y a toda persona interesada a sumarse a este equipo de trabajo.

Interesados escribir a: taller@ceics.org.ar



www.morenacanterojs.blogspot.com



Palestina,
al borde del
genocidio

Dios nos prefiere muertos



Fabián Harari
Laboratorio de Análisis
Político - CEICS

“Si contrapongo la catástrofe de cinco millones de judíos al traslado de un millón de árabes, entonces puedo afirmar, con la conciencia tranquila, que son permisibles acciones incluso más drásticas”

Werner Senator (miembro no sionista de la Agencia Judía), 1949

“Por el bien de mi negocio, tengo que votar a Abú Mazen, pero por la dignidad de nuestra lucha debería haber votado al Dr. Barguti¹”

Un tendero de Ramallah, enero de 2005

La vida de un revolucionario suele basarse en una premisa inamovible: la confianza en lo que pueden hacer las masas. Con todo, ese elemento es en ocasiones susceptible a lo que pueda ofrecer la lucha de clases. En este verano (o invierno, depende de dónde uno esté) millones de personas demostraron el grado de conciencia política que hemos alcanzado. La crisis se siguió llevando por delante casas y trabajos y, en Argentina, se hicieron presentes despidos y tarifazos. Aún así, el clima político mundial tuvo otro eje: las calles fueron ganadas por manifestaciones contra una masacre a miles de kilómetros de distancia. Asistimos a tres meses de movilizaciones por una guerra de 20 días. La vida de la población más desposeída del globo importó más que las diferentes coyunturas locales. Fueron días en que vivimos una pequeña y conmovedora muestra de las reservas que la humanidad guarda a pesar de la miseria de la ideología burguesa, y de lo que podría animarse a lograr sin ella.

Los enfrentamientos de Gaza de enero de este año constituyeron un episodio más de una larga guerra entre las masas palestinas (en realidad, población proletarizada) y el Estado de Israel (un aparato político que representa intereses de la burguesía imperialista). Los balances sobre el hecho han sido dispares. Los más miserables, como siempre, fueron los humanistas: el problema para ellos fue la desproporción de armamento y de bajas (1.400 palestinos contra 13 israelíes, tres de ellos bajo fuego “amigo”). Miserable, digo,

porque si los compañeros del Hamas hubieran ganado, habrían sido blanco de las acusaciones. Para esta gente, no se puede ganar. Se sacraliza la derrota y, por lo tanto, se la alienta. Compungidos, prefieren abstraerse de los intereses que se encuentran detrás de cada uno de los bandos, con lo que reivindican, además, la ignorancia. La verdadera tragedia no es la muerte de 500 niños, ni la pérdida de hospitales. Toda guerra se lleva cosas muy queridas. La tragedia, si existe algo así, es justamente el poco daño que infligió la resistencia palestina a su enemigo, el hecho de que no se haya logrado cambiar el estado de situación y que el Estado sionista y la burguesía árabe continúen dominando la región.

La rebelión de los fideos

“La pasta no mata”, fue el titular de un reciente editorial del diario *Haaretz*. Aludía al hecho de que el ejército israelí impide el paso de alimentos no perecederos (en especial pastas), con la excusa de que pueden portar materiales sospechosos. Aunque la nota no es más que la queja de un escandalizado humanista, no deja de tocar un punto central del balance de la guerra, al que no se le prestó suficiente atención.

La opinión mayoritaria afirma que el saldo es una derrota del sionismo: a pesar de las masacres perpetradas, no logró destruir la estructura militar del Hamas y no llegó a dominar completamente la ciudad de Gaza. Las voces sionistas más optimistas, en cambio, comparan estos resultados con los del Líbano en 2006. Aquí no tuvieron bajas significativas, pudieron avanzar y no tuvieron que retirarse por una derrota militar. Ambos balances se concentran en el aspecto militar, sin considerar el político. Un balance un poco más lúcido suele señalar la mayor adhesión en el mundo árabe y no árabe que logró el Hamas, frente al moderado Al-Fatah y frente a los gobiernos árabes.

Si fuera por las bajas, no puede hablarse de la victoria de un movimiento que perdió 800 militantes y una decena de miembros de su dirección, tres de ellos del reducido Estado mayor. El principal error en los planteos más superficiales es tomar al Hamas como un aparato militar, cuando en realidad es una organización política con un brazo militar. El

costado fuerte del movimiento no es su poder de fuego, sino su red de asistencia social, sus bolsas de trabajo, su legitimidad para la mediación de los conflictos. Hamas construye casas, da de comer, reparte ropa, tiene escuelas, administra la Universidad de Gaza y sus clérigos se encargan de los pleitos cotidianos. Es decir, organiza la vida misma en su territorio. Esa es su verdadera fuerza y eso es lo que Israel quiere destruir. En el 2007, Hamas ganó las elecciones contra Al-Fatah, fue confinado militarmente a Gaza y allí tomó a su cargo las (pocas) funciones estatales.

La incursión de enero es la continuación del bloqueo que comenzó en junio de 2007 y el objetivo no fue derrotar “militarmente” al Hamas, sino “políticamente”. El bloqueo tenía por función evitar que el Hamas se aprovisionara. La guerra fue más allá. Por eso, los blancos apuntaron a la infraestructura asistencial: escuelas, hospitales, mezquitas y edificios administrativos. Esas son las bajas más dolorosas. Los soldados pueden volver a reclutarse, pero un hospital, un edificio, una escuela no pueden reconstruirse tan fácilmente. Y no estamos hablando solamente del aspecto material (que ya es costoso), sino de todo un personal y toda una organización eficiente que fue destruida en los bombardeos. El bombardeo de edificios de la ONU tuvo un doble objetivo: por un lado, demoler estructuras en las que participaba también el Hamas; por el otro, evitar que este movimiento los utilizara. El uso de armas químicas fue el producto del “apuro” por eliminar a la mayor cantidad de población en un lapso menor de tiempo, antes de que asumiera Obama. No se trató de la locura de unos criminales, sino de un objetivo premeditado. Los bombardeos no cesaron y el bloqueo va a continuar hasta forzar a Hamas a sentarse a negociar y reconocer al gobierno de Abú Mazen. El único límite es el escándalo internacional. Israel pretende evitarlo por la vía de matar de hambre a toda la población, que es un medio menos estridente.

Visto desde esta perspectiva, es una derrota material importante. Pero ha constituido una victoria moral de altas proporciones. Las masas alrededor del mundo se han mostrado solidarias con el movimiento palestino y se ha puesto al sionismo contra las

cuerdas. En los países árabes los trabajadores salieron a exigir a sus gobiernos una solidaridad que no encontraron. Muchas movilizaciones fueron salvajemente reprimidas (Egipto, Jordania). Es esa fuerza moral la que obligó a Israel a retirarse. Obama no estaba en condiciones de afrontar semejante carga. Ese triunfo es una condición para una futura victoria, pero para eso las organizaciones palestinas deben poder jugarla correctamente. Es una gran carta, pero es la única que tienen luego de las masacres.

Ahora, la política está centrada en la batalla por la “reconstrucción”. Arabia Saudita pretende invertir 1,5 mil millones de dólares en ella. A cambio, espera desplazar a Hamas. Israel también ofreció 20 millones de dólares. Egipto también ha ofrecido subsidios. Las organizaciones palestinas de Gaza están cercadas materialmente. Sólo podrán salir levantando la apuesta con una apelación política.

El paco de los pueblos

La política en Palestina se ha venido basando en planteos nacionalistas y religiosos. La hipótesis central es que la lucha es entre la población israelí y las naciones árabes. Sin embargo, los palestinos no son todos iguales, como tampoco los árabes, como tampoco los israelíes. El problema palestino es un problema de clase: se trata de una población proletarizada. Aquellos palestinos que no fueron proletarizados o que consiguieron volver o ascender a la condición de burgueses tienen pocos intereses contra Israel y esa es la base de toda la política de Arafat y Abú Mazen.

Lo mismo puede decirse de los países árabes: hace 36 años que ningún gobernante “hermano” le declara la guerra a Israel. Es más, todos sus vecinos tienen acuerdos de paz, más o menos establecidos. Lo que no puede resolverse, obviamente, es quién se queda con los refugiados. Puede parecer una disquisición muy general, pero es muy concreta: el bloqueo no es israelí, sino egipcio-israelí. Los analistas han perdido de vista algo muy elemental: una parte de la frontera linda con Egipto y este también la cerró. No sólo eso, sino que prestó autorización para que se bombardeara en su territorio. En un intento de escapar de la masacre, la población que forzó la frontera de Rafah fue ametra-

llada. Arabia Saudita es el centro de operaciones militares norteamericanas en Medio Oriente. Fue quien financió a los cristianos en la guerra civil libanesa y quien intenta llevar a Al-Fatah al poder. En un balance de los últimos 50 años, podemos ver que las burguesías nacionales han perdido capacidad de acción y que cada vez aparece más en primer plano el problema de clase.

Del lado israelí, el sionismo atemoriza a la población judía con ser la última salvaguarda frente al exterminio y obliga a todo judío del mundo a pronunciarse a favor de las atrocidades más aberrantes, en nombre de los peores intereses. La clase obrera israelí (judía y no judía) ha venido sufriendo una desocupación en alza (12%) y caída de los salarios, pero es atemorizada con el “terror árabe”. Durante la guerra, se prohíben las huelgas. Unos 800 manifestantes contrarios a la guerra fueron arrestados. Los dos partidos árabes más importantes fueron prohibidos (con todo, los partidos no sionistas lograron 11 bancas, las mismas que en el 2006).

Las organizaciones palestinas están cercadas y no podrán alcanzar ninguna victoria sin apelar a sus verdaderos “hermanos”: los obreros israelíes (judíos y no judíos) y los obreros de los países vecinos (palestinos y no palestinos). Apelar significa organizarse y construir un programa. En ese camino, la conciencia religiosa no es un elemento secundario: es la forma en la cual se presenta el programa burgués. Es falso que no sea determinante. Es el rival a vencer. Se puede apoyar a pesar de, pero no hay revolución a pesar de. Es un deber de todos los revolucionarios señalar errores. Lo contrario es ser un cínico y, en estas condiciones, un criminal. El argumento de preservar la herencia religiosa (“¿Qué va a ser del judaísmo/Islam?”) es un límite innecesario a la construcción política y tenemos un genocidio en puerta. Hay que animarse a esa batalla.

Notas

¹Anwar Barguti es un militante del ala radical de Al-Fatah. Se opuso a la conducción de Abú Mazen y protagonizó la segunda Intifada. Fue detenido por el ejército israelí en 2004 y sentenciado 40 veces a cadena perpetua.

“La masacre de Gaza no ha alterado el equilibrio regional”



Fabián Harari
Laboratorio de Análisis
Político - CEICS

Norman Finkelstein es historiador, especialista en el análisis del sionismo. Hijo de sobrevivientes judíos del Holocausto, sus dos trabajos más importantes (*Más allá de Chuztpah* y *La industria del Holocausto*) explican cómo el sionismo utilizó el hecho para justificar su política. Finkelstein trabajó en el Brooklyn College, Rutgers University, Hunter College, New York University y DePaul University. En 2006, fue uno de los pocos catedráticos que defendió públicamente al Hezbollah como ejército de resistencia a la ocupación israelí. Debido a sus posiciones, fue expulsado de varias universidades. En el 2008 viajó para dar una conferencia en los territorios ocupados, pero las autoridades israelíes lo detuvieron y lo deportaron. Nos contactamos con él y le realizamos unas preguntas. A continuación, sus posiciones.

El Aromo: La incursión israelí en Gaza parece haber sido un

episodio puntual en una guerra larga, cuyos orígenes parecen datar del Mandato Británico. Sin embargo, lo que permanece en una zona ambigua es la identificación exacta de los contendientes, más allá de las nomenclaturas y los intereses que cada uno representa. ¿Cuáles son sus hipótesis al respecto?

Norman Finkelstein: Desde su inicio Israel tuvo un carácter dual: el movimiento sionista era un movimiento nacionalista. Sin embargo, no habría podido llevar adelante su causa sin la ayuda del imperialismo británico. Luego de su fundación, el Estado de Israel continuó colaborando con el imperialismo occidental. Por ejemplo, durante la invasión Británico-Francés-Israelí a Egipto en 1956 y, después de la guerra del junio de 1967, Israel se convirtió en el protector principal de los intereses de los EE.UU. en el Oriente Medio. Israel hace frente, actualmente, a dos clases de adversarios: por un lado, el problema “local” de los palestinos y, por el otro, el problema regional de los estados ára-

bes, que Israel y los Estados Unidos desean controlar. Los EE.UU. e Israel tienen intereses comunes en relación a los asuntos regionales. Pero, en la cuestión local, los palestinos, la colaboración de los EE.UU. no tiene como fundamento un interés conjunto, sino el lobby ejercido por Israel.

EA: ¿Cuál es su balance teniendo en cuenta las relaciones de fuerzas después de las masacres perpetradas en Gaza?

NF: La masacre de Gaza no ha alterado fundamentalmente el equilibrio regional de fuerzas. Sí es cierto que los colaboradores regionales (tales como Egipto, Jordania y Arabia Saudita) están ahora más expuestos y los colaboradores de los EE.UU. en Palestina han sido desacreditados. Pero los cambios son más cuantitativos que cualitativos.

EA: Muchos intelectuales sionistas argumentan que la creación del Estado de Israel fue una garantía necesaria para prevenirse del antisemitismo. ¿Cuál es su opinión?

NF: Actualmente, el principal creador del antisemitismo en el mundo es Israel. Las acciones criminales de Israel se ligan a los judíos. Esto es porque Israel proclama actuar en nombre de las personas judías y porque las organizaciones judías del mundo se pliegan en las acciones criminales de Israel. Por lo tanto, reproducen el odio a los judíos. Las próximas elecciones probablemente serán ganadas por políticos de ultraderecha, tales como Avigdor Lieberman. Un sujeto que, en cualquier otro lugar en el mundo occidental, sería llamado fascista.

EA: En la Argentina, las autoridades de la comunidad judía y de la embajada israelí denunciaron como “antisemitas” a los manifestantes contra la masacre de Gaza. Sin embargo, en nuestro país, la congregación de Richard Williamson, obispo que niega el holocausto y que vive aquí hace años, se encuentra en ejercicio de sus actividades.¹ Sin embargo, en este caso, ninguna autoridad de la comunidad israelí en

la Argentina expresó nunca una denuncia semejante. Quisiera preguntarle acerca de este uso particular y selectivo del término “antisemitismo”.

NF: A los partidarios de Israel no les interesa si usted es antisemita o filosemita, un creyente en el holocausto nazi o si, por el contrario, lo niega. Israel denuncia siempre al presidente de Irán, Ahjmadinejad, como un negador del Holocausto. No obstante, el palestino preferido de Israel, Mahmoud Abbas, escribió una disertación doctoral donde negaba el holocausto nazi. Después, publicó su tesis como libro en Beirut. Esto no priva a Israel de apoyarlo, siempre y cuando él se mantenga como un colaborador.

Notas

¹Al cierre de esta edición, el obispo fue expulsado por el gobierno nacional. No obstante, su partida ya había sido decidida por su congregación. Las autoridades israelíes siguieron sin decir ni hacer nada al respecto.

Las limitaciones del proceso bolivariano

Enmienda, revolución y alienación

Manuel Sutherland
Asociación Latinoamericana de
Economía Marxista (ALEM)

Cuando nos lamentábamos por los espacios políticos que el fascismo le había arrebatado a pésimas gestiones chavistas, Chávez anunció la Enmienda a la Constitución. A todos nos pilló la inmediatez de su decisión y la manifiesta improvisación en asuntos concernientes a todo el país. A nadie se consultó su necesidad, ni su redacción, ni otras propuestas a discutir y llevar adelante. Lo que quedaba ahora era, sin titubeos, seguir las órdenes del comandante y “participar” buscando votos...

La idea de la Enmienda tiene tras de sí, algunos datos que el gobernador del Estado Bolívar Rangel Gómez (quien mandó a apalear a los obreros de SIDOR) nos comenta: “Tenemos un líder como nunca antes había existido en el país [...] Todo esto y más [se refiere a las misiones] lo ha creado nuestro líder”. En las proclamas del gobernador parece que la clase trabajadora no ha hecho nada, que Chávez es el Demiurgo de donde salen todos los logros. No sólo eso, el Gobernador se comprometió públicamente a dar un premio de 5 millones de bolívares (2,4 millones de dólares) al municipio que diera más votos al comandante. Una recompensa para “estimular” el ánimo revolucionario: el realismo mágico se muestra corto frente a la “creatividad” de Rangel. Otros escribieron a favor de la Enmienda frases como: “La enmienda es vital, de ella depende la redención, el destino de este pueblo excluido”.¹ Nunca antes, tantos miles de locuciones “revolucionarias” respaldaron campa-

ña alguna. Dicha fraseología no enunció caminos, mecanismos o propuestas de cambio estructural de ningún tipo. ¿Qué hacer con la crisis?, ¿Qué hacer con la explotación? Nada de ello, se planteó. Ni siquiera la aplicación de ciertas reformas necesarias como la construcción de ambulatorios, los mercados económicos, la construcción de escuelas, canchas, bibliotecas etc. Estas obras fueron las que respaldaron la gestión y la base para el llamado a mantener la confianza en un proyecto cuyo objetivo nadie parece tener en claro.

Un vistazo a la forma de “vender” la campaña bolivariana

Nuestra burguesía y sus aparatos de propaganda realizaron una *pequeña* cruzada sobre la ilegitimidad de la Enmienda. Su campaña estuvo basada en el principio de la “alternabilidad democrática”, en la afirmación de que el chavismo ya había perdido las elecciones en 2007 y que el “pueblo” ya le había negado una reforma. Por ello el *slogan* “No es no”. Ante ello, la noción de lucha electoral fue absolutamente reactiva. La respuesta oficial chavista (con decenas de aparatos de comunicación masivos en su poder) se limitó a responder lo más pronto posible a las imbecilidades de la derecha. En ello, se desplegó una inusitada y agobiante competencia por quién abarcaba más espacios publicitarios enviaba los mensajes más ramplones. El *súmmum* de esta contienda se concretizó en la amenaza de que si Chávez perdía, nos iban a quitar las misiones (los planes de ayuda asistencial del gobierno). Así, no íbamos a poder sacarnos una muela o comprar un pollo barato para la sopa. La de-

gradación de la discusión política, eliminó cualquier rastro de debate programático trascendente y se limitó a exigir “confianza y lealtad”.

Los resultados

El chavismo obtuvo un triunfo vital. Sin embargo, obtener un 54,85% con una abstención tan baja (29%) no es buen síntoma. Menos luego de 10 años en los cuáles se han manejado importantes recursos financieros que, en el arreciar de la crisis, no volverán. En las elecciones presidenciales de diciembre de 2006, el chavismo obtuvo un sólido 63%, que en teoría debería aumentar, debido al incremento de concentración de poder para impulsar cambios. Si el 100% de los representantes en la Asamblea Nacional son de los partidos que apoyan al gobierno, si estuvo mandando por la vía de decretos extraordinarios más de 1 año, si el año 2008 el precio promedio del barril petrolero (93% de todas nuestras exportaciones) fue cercano a 80 dólares y se había presupuestado a sólo 39, si se han comprado cientos de aparatos de propaganda de difusión masiva, entonces: ¿por qué después de todo ello, y la bonanza del año 2008, el chavismo (con un partido de 6 millones de inscriptos) pierde casi el 10% de sus votantes e incluso obtiene menos porcentaje de votos que en las presidenciales de hace 10 años? A cada elección, la derecha gana pasos y se solidifican las estructuras que, en teoría, un revolucionario promedio debería destruir. Una clase trabajadora que expulsa a un gobierno fascista en menos de 40 horas del poder, sin ningún tipo de dirección y con la burocracia chavista escondida bajo de

las sabanas de un motel de carretera, esa clase ¿no tiene conciencia? Falso, ¿hasta donde se puede pedir un voto si en 10 años se observan cantidades ingentes de corruptos, mil millonarios explotadores y paramilitares danzando en el territorio, sin que el Estado haga algo que los aplaque? ¿Por qué no cambiar el modelo y engavetar el Estado burgués? ¿Hasta cuando arrastraremos el lastre in-mundo del empresariado! Los cambios deben darse con la urgencia que ameritan, si hay (según el Estado) cerca de 30% de pobres y 10% de pobreza extrema, además de millones de víctimas del capital que viven existencias miserables, ahogadas en millones de horas de explotación laboral, que no le permite desarrollarse al mínimo, ¿por qué se necesita una elección, y otra para *gradualmente* frenar al genocidio andante llamado capital? ¿Vamos a esperar a que genere mayor sufrimiento?

La construcción del socialismo

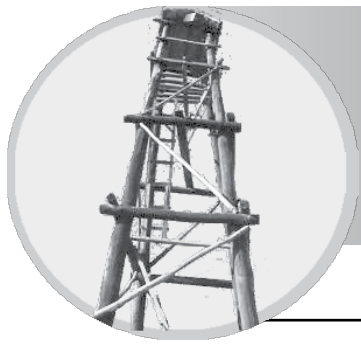
Nadie pone en duda que Chávez es el alma de la concepción del proyecto bolivariano. Partiendo de allí, es necesario aclarar que desde el socialismo el éxito mayor sería gestionar de manera directa la organización social del trabajo y que no dependamos de nadie que nos auxilie. La alienación radica en dar a un tercero las posibilidades que tiene el individuo o el grupo, de transformar el entorno para su beneficio y creerse así mismo incapaz de realizarlo. Así, se entregan cualidades revolucionarias a una entidad a la cual se siente ajeno e incluso subordinado. Por ello, es menester, avanzar hacia planteos reales, en los cuales la clase trabajadora gestione directamente la

forma de organizar el trabajo de la sociedad y pueda desarrollar estrategias de avance hacia la real socialización de los medios de producción, la reducción drástica de la jornada de trabajo, el control absoluto sobre la producción y la tecnificación e industrialización de procesos productivos que permitan liberar al ser humano de agotadoras jornadas laborales. Eso no se puede desarrollar con el Estado burgués debido a que las luchas y victorias de la clase obrera serían reconducidas hacia tácticas y políticas burocráticas, como una especie de “acueducto” que reubica en el escenario de la paz burguesa la necesidad violenta de romper con el mismo sistema.

Es necesario una subjetividad revolucionaria que apropie lo mejor de las experiencias revolucionarias en el mundo, que entienda que la revolución es un acto y no un proceso, que lejos de copiar medidas y formulas del “saber” de los opresores, ponga en la palestra la necesidad de enterrar el sistema explotador y sustituirlo por entero, sin lastres del siglo XVIII (terratenientes y burgueses). Es difícil, sí, pero no más que antes, la crisis hace más visible la caducidad del sistema. No tratemos de superar la crisis con herramientas cuya senectud y pestilencia están a la vista: socialdemocracia, keynesianismo, autonomismo, economía comunitaria o “democracia popular”.

Notas

¹Artículo sin firma, *La enmienda consolida la revolución permanente*, disponible en <http://anzoateguivive.com/2009/01/22/%C2%A1la-enmienda-consolida-la-revolucion-permanente/>



Observatorio Marxista de Economía

www.ceics.org.ar/ome - observatorio@ceics.org.ar

Cristina anuncia el fracaso de la economía K

Bailando en el Titanic



**Emiliano Mussi y
Fernando Dachevsky¹**
Observatorio Marxista de
Economía - CEICS

Cristina le tomó el gusto a hacer anuncios de medidas en la Quinta de Olivos. Hay que reconocerle que dichos discursos han sido muy didácticos. Si a alguien le quedaban dudas sobre la incapacidad de la economía argentina para sortear la crisis, Cristina se encargó de despejarlas. Sus repetidos anuncios de planes para enfrentar la crisis ponen al desnudo una realidad que fue advertida desde *El Aromo* hace tiempo: nada nuevo surgió en los últimos años que permita a la economía argentina ser menos dependiente de las variaciones de los precios agrarios de lo que lo fue históricamente.

La industria nacional sigue siendo débil y no es competitiva a nivel mundial. La supervivencia de estos capitales está atada a la protección que pueda brindarle el Estado y, en consecuencia, a la masa de dinero con la que cuente para destinarla a dicha protección. En definitiva, con cada intento de salvataje a la industria, el gobierno pone en evidencia la incapacidad de la burguesía nacional para enfrentar la agudización de la competencia que se produce como resultado de la crisis mundial. Es decir, anuncia su propia inutilidad al frente de la Casa Rosada.

Salvataje K

La industria pudo crecer durante los últimos 6 años gracias a la protección que impuso la devaluación del 2002. Pero el "veranito K" estaba condenado a terminar, pese a las promesas de un "nuevo capitalismo nacional". Por eso, la afirmación de Cristina de que "de repente apareció el mundo y nos complicó la vida", no es cierta. La crisis internacional agrava una situación que ya era delicada. Dado que exacerbaba la competencia entre capitales que buscan nuevos mercados donde vender sus productos, amenaza con más urgencia a los más débiles, como los capitales argentinos. Pero a su vez, produce un desplome del comercio exterior de los países. Como la recesión afecta a todos, los mercados se cierran y todos exportan e importan menos. En este

contexto, en diciembre de 2008 las exportaciones argentinas cayeron un 24%, y un 11% las importaciones, con respecto al mismo período del 2007. Esta desaceleración se puede rastrear desde octubre del 2008². Esta tendencia seguirá su marcha descendente a medida que avance la crisis mundial.

Con la intención de darle cierto estímulo a la industria nacional, hacia fines de 2008 Cristina anunció los planes "anticíclicos" que, como acostumbra decir, "no es plan B, ni C sino el mismo plan A". En efecto, el plan del gobierno nacional y popular *siempre* fue el mismo: el salvataje de la burguesía. En resumidas cuentas, el salvataje K consiste en otorgar beneficios impositivos y subsidios a la industria local, que viene mostrando fuertes signos de desaceleración a medida que se agota, por efecto de la inflación, la brecha cambiaria dejada por la devaluación. Todo esto, financiado en su mayor parte con los aportes jubilatorios recientemente estatizados. Lo cual, muestra, al mismo tiempo, que la supuesta "recuperación" del sistema jubilatorio, lejos de una medida popular, no es más que una nueva transferencia en favor de fracciones de la burguesía.

Vende humo

El plan anunciado pone en evidencia el fracaso económico del kirchnerismo en impulsar una industria competitiva durante los últimos años. Pero a su vez, nos muestra su impotencia para dar una salida a la crisis. Estas medidas no son más que manotazos de ahogado que no resuelven el problema original: la falta de competitividad de la industria local. Como todo manotazo de ahogado, los anuncios de Cristina salpicaron mucho pero su efectividad es nula. Aun en los casos donde no se trata de una repetición de anuncios ya realizados, la propia implementación del plan está presentando dificultades por problemas de financiamiento.

Con respecto al plan de obras públicas, de la inversión total anunciada, sólo la quinta parte corresponde a obras realmente nuevas. Es decir, que muchas de las obras ya estaban terminadas al anuncio del plan, como la hidroeléctrica de Río Gran-

de, o las usinas Belgrano y San Martín, entre otras³. En la mayor parte de los casos restantes, el plan tuvo un alcance restringido o se encuentra todavía sin aplicación o su aplicación fue muy limitada. En el caso automotriz, el plan no pudo revertir el panorama negativo que viene mostrando dicho sector, que en enero de este año vio caer sus ventas en un 40% con relación al mismo mes del año anterior. Mientras en enero de 2008 se habían vendido 51.551 unidades, esta cifra se redujo a 31.429 durante el mismo mes de este año⁴.

También resultó un fiasco el plan que prometía heladeras con freezer a \$1.440. Es que el limitado lote asignado alcanzó sólo para dos días de ventas luego del anuncio. Pasada esa fecha, sólo se consiguen heladeras por encima de los \$2.200. Una situación similar se observa con relación al plan de préstamos personales, dado que de los 85 bancos y entidades financieras que hay en el país, sólo dos garantizarían créditos personales a la tasa de interés oficial⁵.

Caja chica

Durante los últimos años, el gobierno buscó compensar la ineficiencia de los industriales con subsidios y mecanismos de protección. Tras años de crecimiento sostenido, lo que la economía K dejó fue una gran mochila que debe ser sostenida con mecanismos de protección cada vez más costosos. A medida que la demanda por protección creció, aumentó la necesidad de ingresos. Los subsidios a empresas públicas, mixtas y privadas se incrementaron el año pasado un 111% en comparación con 2007⁶. Por esta razón, buscó incrementar las retenciones a las exportaciones agrarias a comienzos del año pasado. Sin embargo, en la actualidad, no sólo no cuenta con esos recursos potenciales, por haber reculado frente a la burguesía terrateniente, sino que día a día ve cómo se reducen los aportes de las exportaciones agrarias en la medida que sus precios continúan a la baja. Sólo para el caso de la soja, la caída sufrida durante los últimos meses fue de un 31%, pasando de los u\$s 551 de julio del año pasado a los u\$s 383

que cotizó en enero de 2009⁷. Si a esto le sumamos el efecto de la sequía actual, el panorama lejos está de ser favorable para recomponer la caja con la cual el gobierno pretende hacer frente a la situación⁸.

Esto tiene un correlato inmediato en la recaudación, aun suponiendo que la tasa de retención siga sin disminuir, como se evidenció en la caída de un 40% en relación a enero del año pasado. Sin embargo, la caída de los precios, al afectar la renta sobre la cual se aplican las retenciones, deberá tener como contracara, tarde o temprano, una caída en la tasa de retención. Es así que el gobierno ya tuvo que implementar rebajas en las retenciones del trigo y el maíz: del 28% al 23% en el primer caso, y del 25% al 20% en el segundo⁹. Para complementar los ingresos por retenciones, el gobierno buscó obtener financiamiento externo. Sin embargo, fracasó en sus intentos de volver a una situación similar a la década del '90, cuando la deuda se refinanciaba generando ingresos netos positivos. Durante el 2008, se mantuvo el resultado neto negativo que venían arrojando los flujos con los organismos internacionales. Hasta el tercer trimestre del 2008 (último dato disponible) el resultado neto negativo fue de u\$s 1.386 millones, superando los u\$s 1.058 millones del 2007¹⁰.

Lo cierto es que la contracción mundial del crédito y la pérdida potencial de una masa de dinero vía retenciones, obligó al gobierno a meter mano en las jubilaciones para restaurar su caja. Sin embargo, aun dilapidando los ahorros de generaciones enteras de obreros, para salvar a la burguesía nacional, esa caja tiene un límite y frente a la falta de recursos para incrementar los subsidios, se ve obligado a descongelar las tarifas. El tarifazo de año nuevo es la muestra más reciente de la impotencia kirchnerista y ya se puede sentir en servicios como la luz y el gas, el transporte público y los peajes. También se puede estimar que el próximo aumento será el de la telefonía fija.

Nada nuevo bajo el sol

Este fracaso de la economía K fue advertido por *Razón y Revolución*

hace tiempo. En diversos números de *El Aromo* y en boletines del Observatorio Marxista de Economía, hemos mostrado como la mayor parte del crecimiento industrial post 2001 no fue otra cosa que la utilización de capacidad instalada ociosa por la crisis, que no se había registrado ningún salto en la productividad del trabajo y que la economía nacional seguía retrocediendo a nivel mundial, perdiendo peso en el comercio internacional. Lo cual se registraba, incluso, en la industria vedette de la economía K: la automotriz. En definitiva, mostramos que la industria nacional no agraria sigue siendo ineficiente del primero al último de sus capitales.

Pero a pesar de esto, economistas kirchneristas, como Aldo Ferrer o Carlos Heller, sostienen que finalmente la Argentina liberó sus potencias, camina ya por la buena senda e incluso podría transitar inmune por la crisis. Sin embargo, con sus acciones el propio gobierno ha dejado en *offside* a sus apologistas. Cada medida implementada por el gobierno no hace más que quemar cartuchos para posponer lo inevitable: el duro golpe de la crisis en Argentina y el fin del bonapartismo kirchnerista. A la vez, muestra que la crisis es del capitalismo argentino y no de sus administradores, por lo que cualquier alternativa de recambio burgués sólo puede prometer ataques a la clase obrera y una crisis de poder tras otra. Los anuncios de Cristina son un llamado a la clase obrera a intervenir en forma independiente de las fracciones de la burguesía que se van a disputar la migajas del capitalismo argentino.

Notas

¹Con colaboración de Cristian Morua (OME)

²En base a Indec.

³*Clarín*, 16/12/2008

⁴En base a datos de ADEFA.

⁵*Crítica de la Argentina*, 16/02/2009

⁶La Nación, 14/02/2009

⁷En base a datos de la USDA.

⁸Ver "Sobre llovido, secado", en este mismo número de *El Aromo*.

⁹*InfoCampo*, 16/02/2009

¹⁰En base a datos de la Secretaría de Finanzas.

La caída de la renta agraria en la presente cosecha

Sobre llovido, secado



Guillermo Cadenazzi
Observatorio Marxista de
Economía - CEICS

Como si la crisis mundial no hubiera sido suficiente para poner en jaque a la economía argentina, el clima le asestó un nuevo golpe. El agro, el sector estrella de la economía argentina, sufrirá una reducción de entre un 15% y un 20% en su producción.

Si bien la sequía fue sobredimensionada por la patronal agraria, como veremos, al analizar los números de la presente campaña, la reducción de la renta agraria es un hecho indiscutible. Y si recordamos lo que significó la pelea por la renta el año pasado, la reducción de la torta a repartir no deja muchas dudas sobre los enfrentamientos que se avecinan.

Campaña 08/09: ¿catástrofe?

“Catástrofe”, “desastre” y “emergencia” son probablemente las tres palabras más usadas en las tapas de los principales diarios de enero, para describir la combinación de falta de lluvias y altas temperaturas que golpeó al corazón del sector agropecuario argentino desde mediados del 2008. Las fotos de animales deshidratados agregó un poco de dramatismo.

Si se repasan los principales diarios del país, el panorama parece realmente desolador: entre las provincias más afectadas por la sequía se hallan Buenos Aires, Santa Fe, Entre Ríos y Córdoba, la llamada “zona núcleo”, nada menos que el corazón del agro argentino. Se puede leer que en Entre Ríos se podría perder más de la mitad de la cosecha de maíz, que en **Corrientes** se habría perdido el 30 % de la producción, o que en Córdoba la cosecha de trigo sería la peor de los últimos once años, por enumerar algunos casos. En todo el campo argentino se informa de fuertes caídas en los rindes e incluso pérdidas totales en algunas regiones. Pero si se observan con cautela los números que se van publicando a medida que avanza la siembra y cosecha de los diferentes cultivos, los datos que se obtienen, si bien son bastante negativos, distan de ser una “catástrofe”.

A mediados de febrero, según datos de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires y Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA), la cosecha de trigo finalizó con una producción estimada de 8,4 millones de toneladas, la mitad de los 16,3 millones de la campaña anterior. El maíz ocupó 2,3 millones de hectáreas (28% menos que la campaña anterior) y la producción se estima en unos 14 millones de toneladas (7 millones menos que los 21 millones de la campaña 07/08) debido a la

menor superficie sembrada y al bajo rendimiento por la sequía. A su vez comenzó la cosecha de girasol con poco más de 2 millones de hectáreas sembradas, 500 mil menos que la campaña pasada, lo cual sumado a los magros rendimientos darían una producción de aproximadamente 3,1 millones de toneladas, frente a los 4,6 millones de toneladas obtenidos la última campaña. Por último, la siembra más tardía de la soja en gran parte salvó al cultivo de los peores meses de la sequía. La proyección de siembra es de 17,7 millones de hectáreas (apenas mayor que la campaña pasada), lo cual con un clima favorable de aquí en más daría una producción de 43,8 millones de toneladas, aunque sin llegar a los 46,2 millones de la campaña 07/08 ni a los 50 millones que se esperaban al comenzar la presente campaña.¹

Tomando estas cifras estimativas, para los 4 principales cultivos el área sembrada total descendería 1,4 millones de hectáreas (de 27,7 a 26,3 millones de hectáreas) y la producción pasaría de 88 millones de toneladas a 69 millones, un descenso de 19 millones de toneladas (ver gráficos). Se trata de un descenso de un 20% en la producción.²

Las consecuencias de ser un país agrícola

Según un estudio de AACREA, citado en *Clarín Rural*, “la conjunción de la baja de producción y de precios hará que los ingresos totales de la campaña sean u\$s 10.200 millones menos que los presupuestados hace seis meses”, lo cual significaría una reducción de cerca del 40% de las ganancias calculadas al comenzar la presente campaña, esto es, antes de la sequía y con los precios en niveles muy altos.³

De todas maneras aun falta correr mucha agua bajo el puente. Hay que tener en cuenta que los precios con los que se realizaron las citadas estimaciones se han recuperado levemente en las últimas semanas, que las cifras publicadas hasta ahora son estimativas y en su mayoría pesimistas, y que a la llegada de la soja las perspectivas climáticas mejoraron. Por último, no hay que desconocer que la mayor parte de las comparaciones se realizan con la campaña pasada, una campaña extraordinaria, con niveles record de producción, rindes y precios.

Más que una catástrofe, lo que está viviendo el campo argentino es una mala campaña, bastante mala si se quiere, de las cuales tiene muchas en su historia. Una mala campaña luego de un quinquenio en el que el sector agropecuario aumentó sus exportaciones

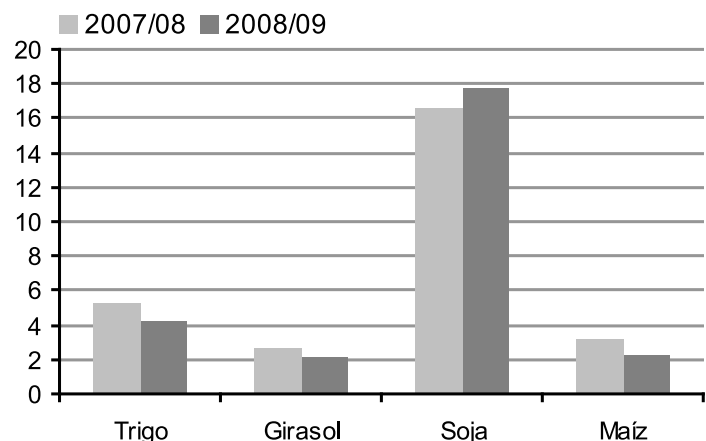
en un 150%, sus ventas totales un 160%, y sus ganancias un 340%.⁴ Pero más allá de la exageración o no al describir la sequía por parte de los periódicos y representantes agrarios, los adjetivos usados nos remiten al carácter inevitable de la misma. El capitalismo no ha logrado, al menos por ahora, desarrollar tecnologías que le permitan controlar el clima, de modo que la producción agropecuaria queda regularmente a su capricho y merced. Por supuesto que afirmar que la producción agrícola se halla sujeta al capricho del clima no es ningún descubrimiento. En la historia del agro argentino (y del mundo en general) estos fenómenos se repiten, provocando la sucesión de años muy buenos con otros muy malos y regulares. En la Edad Media podía provocar la muerte de cientos de miles de campesinos; en el siglo XXI deja en rojo a muchos productores y complica las cuentas del gobierno nacional.

Lo importante en los debates actuales acerca de la sequía es la comprensión del fenómeno no como algo coyuntural, ni como un mal año, sino como una debilidad estructural de la economía argentina, cuya producción más importante y más competitiva a nivel mundial, tiene su suerte atada a fenómenos aleatorios que se hallan fuera de su control.

Además del clima, el precio internacional de las materias primas agrícolas rige, en última instancia, el desempeño del sector agropecuario nacional y por ende, de la economía argentina. En este punto la situación aun no es tan mala como se prevé que será. Si bien hubo un descenso de precios con respecto a los récords del año pasado, todavía se mantienen al nivel del 2007 (ver gráfico). Este descenso se matiza aun más si se observa el desempeño de otras commodities, principalmente el petróleo. Como afirma Héctor Huergo en su columna de *Clarín Rural*, hoy con un quintal de soja se puede comprar tres veces más petróleo que hace seis meses, lo cual es un fiel reflejo de que la caída de los precios de las commodities aun no afectó con fuerza al sector alimentos, especialmente la soja.

Por el lado de los costos, los productores también recibieron algo de aire en los últimos tiempos, luego de un 2008 al alza. Según un artículo de *Página 12*, el precio de los agroquímicos cayó un promedio de 35% en el último trimestre, debido a la caída del precio del petróleo, las semillas se habrían abaratado un 20%, y los arrendamientos, que llegan a significar hasta un 50% de los costos, sufrieron una baja de hasta un 40%. El mismo artículo afirma

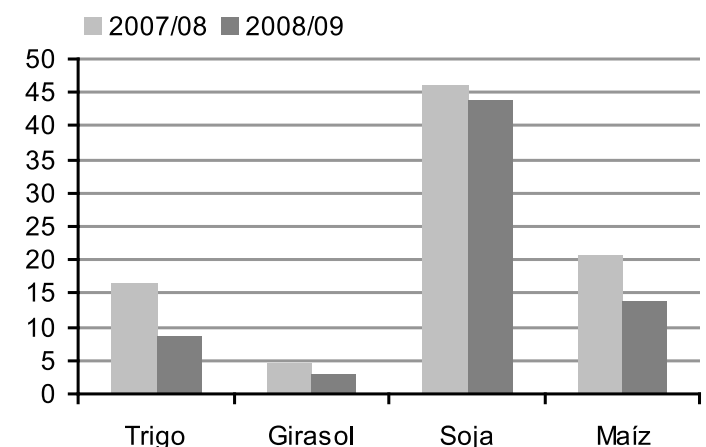
Evolución del área sembrada (en millones de has)



Fuente: USDA

En los gráficos podemos observar que la soja es el único cultivo que amplía su área en un 6%, mientras que el resto se reduce entre un 20 y 30%. En cuanto a la producción, todos los cultivos tienen una caída, más pronunciada en el trigo (casi un 50%), frente a un 30% del girasol y el maíz y de un 5% para la soja.

Evolución de la producción (en millones de Tn)



Fuente: USDA

que la revista *Márgenes Agropecuarios*, publicación líder del sector, estima que la caída de costos supera el 20%.

De todos modos, como venimos marcando en diferentes notas en *El Aromo*, la fantasía de que China, principal consumidor de soja del mundo, no se vea afectada por la crisis y mantenga su nivel de importación aparece cada vez más irreal. La recesión en los EE.UU. y Europa y los primeros signos de desaceleración en China nos permiten dudar de que los niveles de precio se mantengan altos por mucho más tiempo.⁶

Por lo tanto, la sequía sólo es un elemento más que presiona hacia abajo al conjunto del capital en la Argentina. Sin embargo, al centrarse en él se busca, del lado del gobierno, justificar ciertos acuerdos en pos de paliar la “catástrofe”, y, del lado de la patronal, justificar su derecho a parasitar la renta con la excusa de que ahora es la escasez y no la abundancia lo que lleva al “campo” a movilizarse. Sin embargo, nada cambió en relación a la crisis agraria del año pasado. Antes como ahora, la renta agraria es la única riqueza

que sostiene al endeble capitalismo argentino. La crisis la reduce cada vez más. Los conflictos entre las fracciones de la burguesía por la renta tenderán a agudizarse. Será hora que la clase obrera deje de mirar el enfrenamiento y se disponga a intervenir con una perspectiva propia.

Notas

¹“Panorama Agrícola Semanal - 13/02/09” e “Índices de Coyuntura Agropecuaria - Enero/09”, Publicaciones de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires. Disponibles en www.bolsadecereales.com. United States Department of Agriculture (USDA) www.usda.gov

²Las cifras agregadas están tomadas de las estimaciones de la USDA para cada cultivo, que se van modificando a medida que avanza la campaña, y tienen a estimarse a la baja.

³Clarín Rural, 24/01/09

⁴Página 12, Suplemento Cash, 08/02/09

⁵Clarín Rural, 31/01/09

⁶Para un análisis de la crisis mundial ver Kornblihtt, Juan: “No es una crisis financiera”, en *El Aromo*, N° 45, noviembre/diciembre de 2008. Sobre China ver Magro, Bruno: “Triángulo barranca abajo”, en *El Aromo*, N° 45, noviembre/diciembre de 2008

“Si la medición no satisface, se producen sacudones”



Sebastián Cominiello
Observatorio Marxista de
Economía - CEICS

En diciembre de 2008, se publicaron las cifras sobre pobreza e indigencia correspondientes a la primera mitad del año pasado. Mientras el INDEC informa que un 17,6% de la población se encuentra bajo la línea de pobreza, mediciones privadas calculan que estaría en un 31,5%.

En efecto, cada índice se muestra más alejado de la realidad. A dos años de la intervención del INDEC, nos entrevistamos con Liliana Gasco, trabajadora en el área del Índice de Precios al Consumidor (IPC). Liliana forma parte de ATE que, mediante la junta interna del INDEC, dio a conocer un comunicado en febrero último donde se expresa la situación alarmante del Instituto y de sus mediciones. Al respecto Liliana nos muestra un panorama sobre el trabajo en el INDEC hoy día y sus resultados reflejados en los indicadores.

¿Cómo está la situación a nivel político en el INDEC en la actualidad?

La intervención que se inició

hace dos años sigue y se trasladó a todos los sectores. Nosotros tenemos una situación laboral donde en algunos lugares se agudiza más, en otros es más leve. A su vez, se nos pone personal externo o se reacomoda personal interno. Pero siempre con el criterio de la lealtad política. Eso es lo que predomina y a partir de allí los criterios profesionales o técnicos o de la capacidad de las personas quedan subordinados. Por ejemplo, yo trabajo en el IPC, donde se perdieron los equipos técnicos. Éstos se reemplazaron y la intervención usa sobre su propia gente el juego de las lealtades. Están todo el tiempo a prueba, vigilados.

En el IPC sabemos que hay gente que por ahí no puede hablar con otra, los que estamos afiliados a ATE o son delegados como yo, tenemos una serie, no digo de persecuciones porque es parte de la tarea gremial, pero las condiciones de trabajo no son las mismas. La gente que adhiere o simpatiza o que a veces se solidariza con las cosas que vienen pasando también es sancionada. Y también se presiona a la gente de diversas formas para adherir a las tareas de la intervención y de UPCN.

El factor, quizá fundamental, que permitió la instalación de la intervención es el acuerdo del gremio oficialista UPCN con el Gobierno. Entonces, lo que nosotros percibimos diariamente es lo que se traslada a lo salarial, porque hay mucho dinero que sostiene la intervención y que se reparte a través sumas extras, como son horas extras, horas censales. El año pasado todo el presupuesto que venía para capacitación prácticamente se dilapidó en una suma que se llamaba “horas cátedra” y que se le pagaba a gente que no estaba dando cursos. Digamos que se degradó mucho, se destruyó no sólo los resultados. Porque a lo que se apunta, lo que públicamente sale, son los resultados. Pero para llegar a esos resultados fue preciso dismantelar la estructura del INDEC, las metodologías, los indicadores, y lo que se trajo fue prácticamente un ejército de 400 personas.

Ahora se publicaron los resultados sobre pobreza e indigencia que, según el INDEC, se encuentra en un 17%, pero según mediciones privadas se posiciona alrededor del 30%.

Eso viene a partir del IPC. Porque hay una Canasta Básica de Alimentos y una Canasta Básica Total, que se calcula con los precios que se relevan en el IPC.¹ Entonces el IPC alterado se trasladó a la medición de pobreza-indigencia. La CBT y la CBA se hacen en base a un operativo que se llama Paridades de Poder de Compra del Consumidor (PPCC), que es un comparativo y se hace con las provincias para tener criterios comunes. Bueno eso no se hizo. La conformación de esa canasta tampoco se sabe cómo se hace, o se hace con una canasta de hace muchos años.

Te referís a la nueva metodología de medición del IPC, con una ponderación distinta de los bienes y servicios

Durante el 2005 y el 2006 se realizó la

Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGH), que es a partir de la cual se reformulan las ponderaciones del IPC. Ésta es una de las tareas pendientes del 2007. La ENGH no se utilizó, es uno de los operativos que está congelado. Es un insumo que no utilizó el INDEC y que tendría que haber utilizado. Entonces aparece esta nueva canasta con nuevas ponderaciones, porque es cierto que durante la década de los noventa puede ser que pesaron más los gatos en los servicios que en los alimentos, pero tampoco es una diferencia tan importante como para que marcara este resultado, una tercera parte de lo que tendría que dar. Sabemos que con esta metodología de trabajo, dado los cambios que se están dando y la situación que se vive, es muy difícil que se pueda lograr un resultado acorde siquiera a las ponderaciones que dicen ellos.

¿Es decir que ni siquiera se utilizó la ENGH para la nueva medición del IPC?

Claro. Además los toques se hacen sobre los datos relevados. Hay gente que sale a buscar exclusivamente el pan de \$2,50. Si el encuestado no lo trae, o trae otro precio, se lo saca, se lo modifica, o se manda a alguien con otras indicaciones a preguntar en la panadería por qué no tiene el pan barato. A la larga, de alguna forma se termina poniendo ese dato. También lo que vemos es que no existe una línea de trabajo, no se impuso una metodología nueva. De hecho en el INDEC cuando arrancó el año base, la prueba piloto del año base 1998, trabajamos en paralelo 2 años hasta que se empalmó. En este caso no hubo empalme, no hubo prueba piloto y no hubo capacitación. Van casi 2 años que no hay capacitación. O sea, que todo el personal que ingresó nuevo no tiene capacitación. No hay trabajo en equipo respecto a los cambios que se hacen. Y además, hay que sumarle este sistema de espionaje, de discriminación, de elección por la lealtad política. De esta manera se destruye lo que es el Instituto.

Con que se modifique sólo el IPC, ¿basta para que todos los indicadores resulten en función de los intereses del Gobierno? ¿Cómo se encuentran los demás indicadores?

Algunos sí, los que serían pobreza-indigencia. Aparte están los de variación salarial. En un momento se nos dijo que nosotros

estábamos con los bonistas. Pero precisamente hay bonos que cotizan o se actualizan con los valores del INDEC. En el 2008, la intervención sirvió a los fines demostrar la exitosa campaña de precios y de crecimiento. Lo que vemos es que ahora es tan burdo que se contradice a sí mismo, como pasa con las medidas anti-crisis, donde el INDEC dice que no eran necesarias mientras el Gobierno está pensando cómo resuelve la crisis. El Censo Agropecuario no se terminó, los resultados no están. Se adelantó la fecha, se modificó el equipo y se largó en plena crisis con el campo. Entonces los resultados son los que están. Es muy poco lo que hay del Censo Agropecuario. En el caso de la EPH, el gabinete está frisado. Los datos del Aglomerado de GBA no se pasan al gabinete, lo mismo que los datos provinciales. Los informes no se publican. Lo demás lo maneja gente de la intervención, que tampoco es calificada. Por ejemplo, a la persona que está a cargo de la EPH no lo pueden nombrar director porque sólo tiene secundario. La Encuesta de grandes empresas es una de las encuestas que tiene más profesionales (contadores, matemáticos, gente con especialización en ciencias exactas) pero está a cargo de la mano derecha de Ibrahim y de Moreno. Es muy difícil pensar que sea confiable.

¿En estos momentos queda alguna medición sin alterar?

Prácticamente te diría que no. Hay un sistema en que todo se revisa en la dirección. Y si no satisface se producen sacudones, es donde empieza a haber cambios. Por ahí llegas un día y están reunidos en el segundo piso, con Ibrahim, la gente a cargo y después vienen y empiezan los cambios: sacan a uno, lo reemplazan o tu subordinado pasa a ser tu jefe. Ahora lo que se viene es el Censo de Población. Tenía una dirección con mayoría de sociólogos, gente de muchos años. Se fueron 20 personas o más sin que la intervención pudiera reemplazarlos. Ahí van a tener un problema porque las tareas pre-censales no se están haciendo. El Censo tiene una proyección de 10 años y cuesta mucho dinero. Es una partida que va a llegar y que no sé como la van a repartir. Además tiene que haber un trabajo con las provincias. La dirección prácticamente está devastada.

Notas

¹ La CBA mide la indigencia, mientras la CBT mide la pobreza.

La pobreza del mundo

Las nuevas estimaciones sobre el aumento de la pobreza, después de comenzada la crisis, resultan estremecedoras. En el mes de febrero, el Banco Mundial y diferentes organismos internacionales volvieron a revisar las proyecciones sobre la población que se encuentra en situación de pobreza a nivel mundial.¹ El término pobreza, lamentablemente, tiene muchas definiciones distintas. Para el Banco Mundial pobreza es vivir con menos de u\$s 1,25 por día para todo gasto. Para el marxismo, la pobreza está relacionada con la población sobrante, es decir, la parte de la clase obrera que carece de función inmediata para el capital. Si bien la definición del Banco Mundial es incorrecta, nos permite un acercamiento a la magnitud de dicho fenómeno, aunque sea de una manera muy deformada.

De acuerdo con el Banco Mundial, los efectos de la crisis económica están llevando la pobreza a otros 53 millones de habitantes de los llamados “países en desarrollo”. Prevén también un marcado aumento de las tasas de mortalidad infantil. Del total de estos “países en desarrollo”, un tercio está “muy expuesto” a los efectos que produce la crisis en los niveles de pobreza. Un 62% está moderadamente expuesto y se enfrenta a la desaceleración del crecimiento o a una pobreza elevada. Apenas un 5% estaría poco expuesta. En conclusión, la mayoría se va a encontrar en problemas.

En efecto, las nuevas estimaciones para 2009 señalan que, a raíz de la disminución de las tasas de crecimiento económico, 46 millones de personas más que las previstas antes de la crisis caerán en la pobreza y deberán subsistir con menos de US\$1,25 al día. Otros 53 millones de personas más seguirán viviendo con menos de US\$2 al día. A estas cifras le debemos sumar los 130 millones de personas que se sumieron en la pobreza en 2008, debido al marcado aumento de los precios de los alimentos y combustibles. Asimismo, las estimaciones preliminares para el período 2009-2015 muestran que, en promedio, entre 200.000 y 400.000 niños más al año podrían morir si persiste la crisis. Aclaramos, por las dudas, que no se trata de las cifras totales de pobreza, sino del plus que a lo ya existente está agregando la crisis. Dicho de otra manera, la crisis exacerba la normalidad capitalista.

Notas

¹ Ver el *Observatorio Marxista de Economía* de diciembre-enero

La crisis mundial y la industria china del juguete

El muñeco maldito



Bruno Magro
Observatorio Marxista de
Economía - CEICS

Los ilusionistas del desacople han tenido que chocarse contra una realidad cada vez más contradictoria con sus planteos. A lo largo del 2008, el sector industrial chino puso al descubierto su dependencia de los mercados de EE.UU. y Europa. Las exportaciones chinas, que representan casi el 38% de su PIB, cayeron en enero por primera vez en diez años con respecto a igual periodo de 2007; más de veinte millones de obreros perdieron su trabajo¹. Por su parte, las importaciones chinas mostraron una tendencia similar. Dentro de este panorama, la industria del juguete, uno de los sectores más paradigmáticos del crecimiento chino de los últimos años, ha puesto en evidencia su vulnerabilidad frente al avance de la crisis mundial.

La clave del éxito

Los inicios de esta industria, volcada hacia la exportación, se remontan a los años de restauración capitalista en China, a partir de que se autorizara el ingreso de capital extranjero a instalarse en las llamadas Zonas Económicas Especiales² en las provincias de Guangdong, Xai-

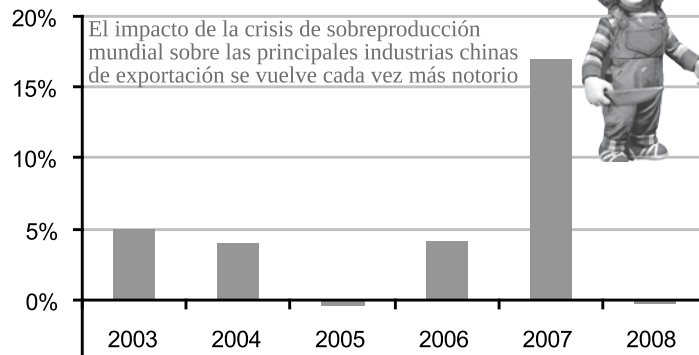
men, Fujian, Jiangsuand y Zhejiang, al sur de China. La mayor parte de la industria del juguete chino se concentra en Shantou, Shenzhen y Dongguan, provincia de Guangdong. La clave de su éxito es, al igual que en el resto de la industria, los bajos costos laborales. De acuerdo al Observatorio del Trabajo de China, la jornada laboral promedio en dichas fábricas es 14,5 horas. La misma se compone de 2,5 horas para el almuerzo y la cena, y 12 horas netas de trabajo. Sin embargo, es común que los trabajadores deban garantizar horas extras, por lo que el número de horas efectivamente trabajadas suele elevarse a 13,5. En el caso de Kai da Long, una de las empresas más grandes del sector, se trabaja 12 horas por día, durante 6 días de la semana, y los domingos 8,5 horas. Más de 80,5 horas semanales, violando en 36,5 horas por semana el límite legal establecido por la Ley de Trabajo china, al igual que la obligación del empleador de garantizar al trabajador y al grupo un día franco a la semana³.

El salario chino es bajo en general, pero en el caso de los juguetes la situación es más grave. Según el estudio anteriormente citado, el salario pagado de dicho sector, incluyendo las horas extras, es de u\$s 41. Es decir, un 41% por debajo del salario mínimo fijado legalmente para las

zonas económicas. A su vez, en el caso de Kai de Long, puede verse cómo los capitalistas del juguete recurren a mecanismos para bajar aun más los sueldos, cobrándoles a los trabajadores diversos montos por llegar tarde, por haberse olvidado la tarjeta de identificación, por fumar en lugares no permitidos, por pelear, etc. Aun así, el salario chino está resultando cada vez más costoso para el capital. En las provincias costeras de China los obreros no calificados pueden llegar a ganar 120 dólares mensuales, mientras que en Vietnam apenas llega a u\$s 50⁴. Si bien es cierto que lo que gana un trabajador chino por hora, todavía no supera el dólar, el capital ve con muchos mejores ojos a la mano de obra vietnamita, debido a que en términos relativos es más barata que la china. Por lo cual, a medida que la crisis avance, es de esperar nuevos ataques a las condiciones de vida de los trabajadores chinos.

Variación anual del valor real de las exportaciones chinas de juguetes (2003-2008)

■ Tasa de crecimiento real



Fuente: elaboración OME en base a datos de China Daily

Jugando con fuego

Durante el 2008, las exportaciones chinas de juguetes alcanzaron 8.630 millones de dólares, creciendo 1,8% con respecto al año 2007, pero mostrando un fuerte deterioro frente al crecimiento promedio a tasas cercanas al 10% durante años anteriores. A su vez, el pobre crecimiento de 2008 esconde el peor desempeño de las exportaciones durante los últimos meses. En noviembre, las exportaciones de juguetes habían caído en un 8,6% con respecto a igual mes de 2007, mientras que en diciembre la caída fue de 7,6%. A su vez, si tomamos en cuenta la desvalorización del dólar, el tímido crecimiento de 2008 se torna negativo. Ajustadas con la inflación del dólar, las exportaciones chinas cayeron un 0,27% durante 2008 (ver gráfico).

La contracción de la industria china del juguete se manifiesta de varias formas. Tal es el caso del cierre de Smart Union, una empresa de capital hongkonés que producía para compañías, en su gran mayoría norteamericanas, como Mattel y Disney Co., Mc Donald's, KFC, y Hasbro, y que terminó con la pérdida de 7.000 puestos de trabajo⁵. A su vez, el recorte de las órdenes de compras del exterior, como consecuencia de la crisis capitalista, golpeó no sólo a las industrias del juguete sino también a sus proveedores. El poliestireno de alto impacto (un tipo de resina que se emplea en la fabricación de juguetes) pasó a costar, a principios de febrero, casi 0,59 centavos de dólar, un 54% menos que a mediados del año pasado⁶.

La caída en el precio de las resinas plásticas acompaña en buena medida la caída del precio del crudo, pero a su vez a una menor demanda a nivel mundial de estos productos, utilizados también para la producción de calzado, empaque, bolsas, tuberías, automóviles, alta tecnología, etc. Es decir, la caída en el precio de las resinas plásticas pone de manifiesto la desaceleración en la producción mundial de todas aquellas mercancías que las utilizan como insumo. En el caso de la industria del juguete chino, la desaceleración en el crecimiento de las exportaciones de juguetes se tradujo en una caída absoluta de la demanda china de este tipo de insumos⁷.

En suma, en contradicción con los postulados de los voceros del desacople, la creciente desaceleración de la industria del juguete es una muestra del avance de la crisis mundial sobre los pilares de la economía china. La idea de que la economía china podía presentarse como una alternativa productivista y constituirse como vector del desarrollo económico mundial, mientras que la debacle económica mundial se acota sólo a un polo financiero representado por los Estados Unidos, es una ficción cada vez más notoria. Cada día que pasa, el avance de la crisis pone de manifiesto su carácter, en donde todos estamos acoplados y nadie se encuentra a salvo.

Notas

¹ John Chan: "Asia's Export Economies In Free Fall", World Socialist Website, 14/02/09.

² Pablo Bustelo: "Hong Kong en el umbral de China: efectos económicos de la integración", UCM.es

³ China Labor Watch: "The toy industry in China: Undermining Workers' Rights and Rule of Law", en Evb.ch, septiembre 2005,

⁴ Keith Bradsher: "Investors seek Asia Options to Costly China", New York Times, 28/06/2008,

⁵ Bruno S. Magro: "Operación dragón. La crisis mundial y la situación China", El Aromo nº 46, Diciembre 2008-Enero 2009

⁶ Jamie Quanbeck: "2008 Resin pricing year in review", en Plastic Today, 05/01/09.

Datos evolución del precio de las resinas: TheplasticExchange.com

⁷ "Resin prices in free fall", en www.imould.com el 28/12/2008.

EE.UU.: Con el neoliberalismo estábamos mejor



Osvaldo Regina
Colaborador del OME -
CEICS

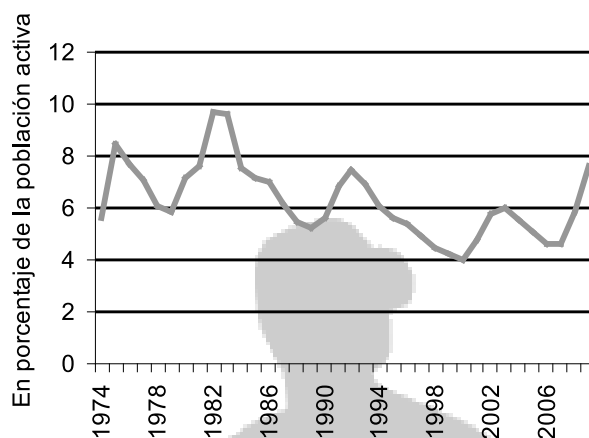
La situación de la clase obrera norteamericana se agravó sustancialmente en estos meses, con 35% más de desocupados que un año atrás. De acuerdo con los datos de enero de la Encuesta de Hogares de EE.UU., la cantidad de desempleados alcanza ahora la cantidad de 11,6 millones. En parte, ello es consecuencia de haber operado una duplicación en la cantidad mensual de desocupados nuevos: los despedidos recientes y los contratados temporarios que se quedaron sin renovación, sumando 7 millones entre ambos grupos. Subrayando la tendencia de fondo, que tiende al agravamiento de la situación laboral, las personas desocupadas durante más de 6 meses también se duplicaron respecto de un año atrás, mientras que los inactivos porque cesaron de buscar un puesto de trabajo triplicaron a los desalentados de un año atrás.

El aumento de 4,1 millones de desocupados respecto de principios de 2008 disparó la tasa de desempleo al 7,6% de la población económicamente activa. Este nivel es similar al vigente en 1992 aunque todavía sustancialmente menor que el de la recesión de 1982 (ver gráfico). Como suele suceder, el peor castigo que la clase capitalista puede infligir a los asalariados se endurece cuando éstos son muy jóvenes (entre quienes la tasa salta al 20,8%) o son de raza negra (12,6%) o de origen hispano (9,7%). Prever las consecuencias de este cuadro en los ingresos de los trabajadores parece sencillo desde que el salario real siempre responde en la dirección contraria a la tasa de desempleo.

La base productiva de esta situación del empleo deriva del estancamiento del consumo durante 2008 acompañado por una caída en la inversión. El consumo de bienes durables cayó 4,4% mientras que hubo una disminución de 20,8% en las construcciones residenciales. A pesar de ello, el PBI logró registrar un crecimiento de 1,6% gracias al relanzamiento del sector externo por la suba de 6,5% en exportaciones y una caída en las importaciones del 3,3%. En sentido contrario al de cierto "alarmismo" de sobremesa, la caída del dólar a la mitad de su valor entre julio de 2001 y junio de 2008 resultó así funcional a los negocios yankees, algo muy lejano de constituir una amenaza para el rol mundial de la primera potencia económica y financiera. El efecto de la actual crisis sobre el reparto de la torta entre las clases norteamericanas continuará al de la evolución de los precios y los salarios durante 8 años de gestión del pequeño George W. (ver gráfico). Desde 2001 los precios de la producción acumularon aumentos respecto de los insumos por más del 22% mientras que el costo salarial de las empresas lo hizo en apenas 7%. La participación asalariada en el ingreso nacional, que había alcanzado 60% en 1980, se fue reduciendo hasta el 56% durante el último período republicano (ver gráfico).

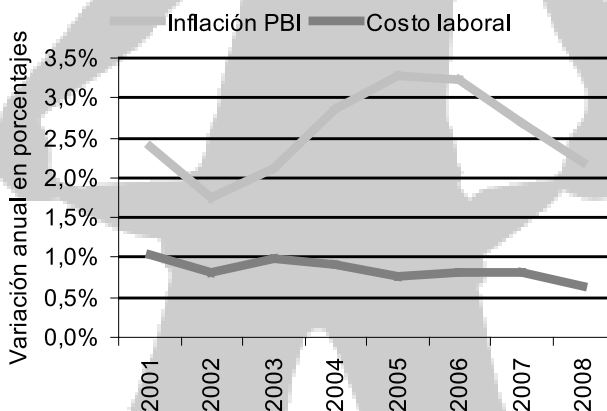
Esta tendencia encuentra en la crisis financiera una oportunidad ideal para cristalizar en una reducción duradera del salario real y relanzar luego la rentabilidad del capital yankee con una economía más estable. Si Bush logró aligerar a las empresas de la carga salarial durante los años de auge, tanto más fácilmente seguirá Obama el mismo camino, gracias al contexto de recesión y a un fuerte y oportuno aumento del desempleo. No confundirse por el color: la enorme cantidad de dólares que están emitiendo los "estatistas" demócratas para proteger al capital nacional e imponer una mayor influencia y control burocrático sobre su burguesía, será meditamente insuficiente para frenar el proceso de ajuste contra el salario iniciado por el "neoliberalismo" republicano de Reagan durante los años ochenta.

Desempleo en EE.UU. desde 1974



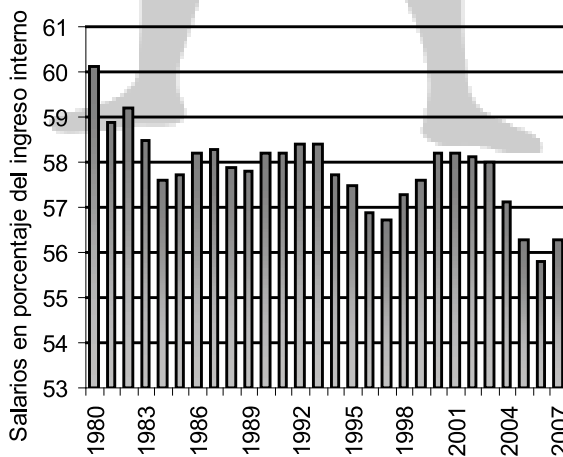
Fuente: Elaboración propia en base a BLS

La crisis yankee profundizará el ajuste de Bush contra el salario



Fuente: Elaboración propia en base a BLS

Desde 1980 cae la participación asalariada en el ingreso de EE.UU.



Fuente: Elaboración propia en base a BLS

Contra la revolución



Mariano Schlez
Laboratorio de Análisis
Político - CEICS

Este verano, las manos del chavismo se volvieron a manchar. El 12 de enero de este año, en el Estado de Anzoátegui (Venezuela), los trabajadores de Mitsubishi tomaron la fábrica exigiendo la reincorporación de 135 obreros tercerizados de Induservis, el cumplimiento del pago del día de descanso y el respeto de los feriados. Diecisiete días después, un grupo de empleados administrativos de la empresa se presentó en la fábrica junto con la Policía, gritando consignas contra los obreros y exigiendo el levantamiento de la toma. Pocos minutos después, llegó una jueza con una medida cautelar forzosa a favor de la transnacio-

nal japonesa, exigiendo el desalojo de la empresa. Se inició, entonces, el diálogo entre representantes del sindicato y el tribunal. Los trabajadores manifestaron que no abandonarían la planta, aunque sí estaban dispuestos a negociar en el Ministerio de Trabajo. Sin embargo, al finalizar este encuentro, una brutal arremetida policial se desató contra los más de 100 obreros. La represión terminó con la vida de los trabajadores Javier Marcano, Pedro Suárez y Alexander García, además de herir de bala y golpear a varios de sus compañeros.

Como planteó José Bodas, secretario general de Fedepetrol-Anzoátegui y miembro de la Corriente Clasista, Unitaria, Revolucionaria y Autóno-

ma (CCURA), el Presidente Chávez sentó las condiciones para la represión con su discurso, que incitaba a “que le echaran gases del bueno a los que trancaran vías y luego los pusieran presos”. Los ataques del gobierno llegaron al punto de culpabilizar a los trabajadores en lucha: el mismo Chávez llamó a los obreros “al buen juicio”, acusándolos de poseer “armas de fuego” en sus protestas, convirtiéndolos en “delincuentes” que pueden “originar una tragedia”. Incluso afirmó que los disparos “no se sabe todavía donde comenzaron y aparecieron dos trabajadores muertos”. Luego de los asesinatos, la empresa continuó tomada por unos 400 trabajadores de diversas empresas que se solidarizaron con esta lucha. El 3 de

febrero, una multitud marchó por las calles, exigiendo la destitución de los jueces Lourdes Villarroel y Diana Vásquez, quienes ordenaron el desalojo de la Mitsubishi, así como la salida del comandante de la Policía de Anzoátegui y el secretario de gobierno del Estado, Rafael Vega (chavista, claro). No es un dato menor que ningún representante haya sido atendido ni en la gobernación ni en los tribunales.

Luego de más de una década “revolucionaria”, ya parece claro que no estamos ni ante un hecho aislado ni adjudicable a la “corrupción” o a la “oposición”. El chavismo es un escollo para cualquier desarrollo revolucionario que se dedica a atacar a todo germen de organización obrera independiente.

No se trata de hechos aislados. Es la represión en Fundimeca (Valencia), en Alpina (Villa de Cura), en la Asamblea Nacional (Caracas), en Sidor (Puerto Ordaz), en las minas (Guayana) y en las oficinas de la Corporación Venezolana de Petróleos en Lecherías (Anzoátegui). Se trata, entonces, de una política. Al igual que ante el asesinato de Gallardo, Hernández y Requena, ocurrido hace tan sólo dos meses, *Razón y Revolución* se solidariza con las familias y compañeros de las víctimas. Los compañeros venezolanos deben romper con el nacionalismo chavista que tira a matar. Es la única salida para acabar con los sucesivos ataques a los trabajadores y mantener vivo el horizonte de un mañana socialista.

Yo te avisé

La nueva constitución boliviana: otro paso hacia la derrota



Mariano Schlez
Laboratorio de Análisis
Político - CEICS

En 2008 seguimos atentamente el desarrollo del proceso boliviano, atendiendo particularmente a los combates entre las dos fuerzas sociales enfrentadas. Este análisis mostraba que, mientras la oposición se encontraba decidida a clausurar la revolución a través de la acción directa, las masas seguían confiando en la dirección del gobierno, que buscaba encausar los enfrentamientos institucionalmente. El resultado fue la agudización de las contradicciones y el rearme de la contrarrevolución, que avanzó sobre las conquistas de las masas. El pacto de Morales con la oposición entregó la nueva Constitución a la derecha, asegurando el respeto por la propiedad privada de la tierra y los hidrocarburos y reconociendo las autonomías de la medialuna. Claro que el gobierno quiso mostrar que el acuerdo constituyó un avance en la resolución de los conflictos: “la polarización se ha diluido desde que se incorporó el tema de las autonomías en la Carta Magna”, dijo el Vicepresidente.¹ Días después, Evo Morales buscó hacer pasar el triunfo en el referendo constitucional como una victoria de la revolución sobre la derecha. Sin embargo, inmediatamente llamó a “la reconciliación de los bolivianos” e invitó a la oposición a volver a negociar.

¿Derrota de la derecha?

Días antes del referendo, dirigentes del MAS plantearon que el pacto de Evo con la oposición derivó en transformaciones que no beneficiaban al pueblo.² Luego del triunfo del “SI” con un 61,4%, los prefectos opositores insistieron en que el país se encontraba dividido en dos grandes mitades. El prefecto de Tarija, Mario Cossío, afirmó que “el país ha quedado más dividido que antes, el texto carece de legitimidad, no es una Constitución Política del Estado que representa a todos. El SI ha perdido en cinco de nueve departamentos”.³ La misma línea planteó Ernesto Suárez, prefecto de Beni: “Hoy nadie puede negar que tenemos una Bolivia con dos visiones y por eso nadie puede negar que necesitamos de alguna manera encontrar un pacto de unidad y de convivencia”. A su vez, el secretario de Autonomías cruceño, Carlos Dabdoub, planteó que “seguimos en un empate entre dos visiones de país, creo que otra vez el mandato del pueblo exige a los poderes constituidos sentarse nuevamente”. Lo que los prefectos de Santa Cruz y Beni

llamaron a resistir es la aplicación de la Constitución si Evo no atiende sus planteos.

Sin embargo, la medialuna dio señales de conformidad con la nueva Constitución. Hasta el ultraderechista cruceño Branco Marinkovic escribió “yo reconozco la nueva Constitución y, por supuesto, me someto a ella en todos sus términos”.⁴ Tan es así que el prefecto de Santa Cruz ni siquiera esperó al diálogo y ya comenzó a implementar los estatutos autonómicos que la nueva Constitución auspicia. Razones no le faltan, ya que el Presidente en persona afirmó que “quienes lucharon por las autonomías tienen garantizadas las autonomías departamentales, regionales e indígenas”.⁵ La medialuna consiguió una nueva negociación: a dos días del referendo, Evo citó a la oposición a acordar la implementación de la Constitución, antes de que el debate llegara al Congreso.

La tendencia a la acción directa se mantiene

A pesar de que el gobierno profundizó su línea entreguista, la tendencia insurreccional de los trabajadores bolivianos está lejos de esfumarse. En Santa Cruz de la Sierra, comenzó un proceso cuyo alcance difícilmente pueda medirse: bajo el supuesto aval de la nueva Constitución y del gobierno, unas 200 personas ocuparon terrenos de la petrolera estatal boliviana (YPFB). La avanzada se profundizó con tomas de tierras con producciones de soja y girasol. Inmediatamente, el MAS negó toda relación con los ocupantes y la delegada presidencial en Santa Cruz advirtió que “en ningún momento el Ejecutivo apoyará acciones de grupos de ciudadanos que violenten los patrimonios del Estado, como son estos terrenos de YPFB”.⁶ Otro dirigente masista cruceño, José Quiroz, alegó que su Partido respetará la nueva Constitución donde se garantiza la propiedad privada. El gobierno también adelantó que, de confirmarse la presencia de colonizadores o campesinos en otras propiedades agrícolas, estos no serán reconocidos, porque se trata de predios que tienen dueños y cumplen una función económica y social.⁷ La burguesía también salió al cruce. Rápidamente, la prefectura cruceña creó el Consejo Departamental de Seguridad Ciudadana para la Defensa de la propiedad privada, auspiciado por la Federación de Ganaderos de Santa Cruz (Fegacruz) y la Cámara Agropecuaria del Oriente (CAO). Sus primeras acciones no se hicieron esperar. El 5 de febrero, la policía y la gendarmería des-

alojaron tres predios, deteniendo a 28 miembros del Movimiento Sin Techo (MST) y destruyendo las precarias viviendas que allí habían construido.⁸ Días después, el INRA anunció su intención de revertir unas diez propiedades, donde presuntamente existe un régimen de servidumbre, lo que provocó el llamado a la “resistencia pacífica” y al desacato por parte del vicepresidente del Comité Cívico Pro Santa Cruz y presidente de la Federación de Ganaderos de Bolivia (Fegabol), Guido Nayar.⁹

A las calles

A partir de ahora, el MAS intentará reelegir al Presidente, el 6 de diciembre de este año. Sin embargo, es consciente de que deberá sortear varios escollos. En primer lugar, enfrentar la baja en los precios de los commodities. Evo ya anunció que la recaudación de este año, por la crisis mundial, será inferior a la de 2008. Conciente que esto limitará su capacidad de otorgar concesiones a las masas, provocando un relanzamiento de las movilizaciones, ha tomado recaudos para mantener la dirección del MAS en manos reformistas. Una nueva medida dispone que sólo los militantes con seis años de antigüedad podrán convertirse en dirigentes. Esto inhabilitaría para ser parte de la dirección a la Confederación Nacional de Maestros Rurales y a la Central Obrera Regional de El Alto (COR El Alto), ambas incorporadas en 2006. Morales reafirmó esta línea conservadora al plantear que sólo estarían habilitadas a debatir la nueva Constitución las “confederaciones que tienen convocatoria” ya que “hay en la COB algunas confederaciones que son pura sigla, no convocan nada”.¹⁰ Esta posición se expresó en su “primer gabinete plurinacional”, que dejó afuera a la COR El Alto y a la Federación de Cooperativas Mineras de Bolivia (Fencomin). Sus dirigentes ya han criticado abiertamente al gobierno. Edgar Patana, de El Alto, afirmó que “nunca hemos tomado

decisiones, más allá de respaldar (al Gobierno con) los grandes movimientos que hemos hecho”.¹¹ Andrés Villca, Presidente de Fencomin, afirmó en el mismo sentido: “Lamentablemente estamos viendo algunos aspectos que están dañando la imagen que tiene este proceso”. Hasta organizaciones indígenas comenzaron a desmarcarse de Evo: Adolfo Chávez, presidente de la Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano (Cidob) aseguró que “con lo que no estamos de acuerdo es que se siga marginando a los pueblos indígenas; una amistad o una alianza no te puede embargar la voz”. Ramón Loayza, ex constituyente, también reprochó el personalismo del MAS: “debería consultar a las organizaciones sociales para arrancar tres ministerios siquiera, no se ha consultado, se ha hecho al criterio del Presidente”. Las críticas al gobierno crecieron cuando éste dio a conocer que sólo 15 de los 130 escaños que tendrá la Asamblea Legislativa Plurinacional correspondrán a organizaciones indígenas. Dirigentes de Cidob y Conamaq (Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Quillasuyu) exigieron la modificación de esta propuesta que, de implementarse, asegurarían, implicaría una traición por parte de Morales.¹² Mientras tanto, han decidido no participar más de sus convocatorias, llevando el combate al terreno legal. El diputado del MAS, Jorge Silva, consideró que los derechos colectivos y políticos de estos sectores han sido vulnerados, por lo que sería viable una demanda de defensa constitucional por acción popular. Mientras tanto, los prefectos opositores rechazaron la invitación que les había hecho

Morales, aludiendo que sólo se reunirían en bloque. Por detrás vuelve a asomar el verdadero motivo de este nuevo desplante: el secretario de Autonomías de la Prefectura cruceña, Carlos Dabdoub, refiriéndose al Impuesto Directo a los Hidrocarburos, fue terminante: “Primero se debe hablar de los recursos que nos arrebataron”.¹³ Es decir que estamos, una vez más, a las puertas de nuevos combates callejeros. El triunfo del “SI” a la nueva Constitución no ha redundado ni en una profundización del proceso revolucionario ni en la unión de “todos los bolivianos”. Por el contrario, radicalizó las diferencias, potenció los antagonismos y sentó las bases de una nueva arremetida de la derecha. De no imponerse una dirección revolucionaria de los explotados, la Revolución Boliviana esta destinada a ser enterrada por quienes dicen ser sus principales representantes.

Notas

- ¹La Prensa, 24/1/2009, en www.laprensa.com.bo.
- ²Declaraciones del senador masista Lino Villca y de la ex asambleísta del MAS Teodora Tapia, en *La Prensa*, 21/1/2009, en www.laprensa.com.bo.
- ³Idem, 26/1/2009.
- ⁴Idem, 29/1/2009.
- ⁵Idem, 8/2/2009.
- ⁶Idem, 28/1/2009.
- ⁷Idem, 31/1/2009.
- ⁸Idem, 6/2/2009.
- ⁹Idem, 20/2/2009.
- ¹⁰Idem, 2/2/2009.
- ¹¹Idem, 9/2/2009.
- ¹²Idem, 11/2/2009.
- ¹³Idem, 16/2/2009.

Laboratorio de Análisis Político Convocatoria

Buena parte de lo que se escribe sobre política tiene un alto grado de superficialidad. En general, se concentra en la “personalidad” de sujetos públicos y en pequeñas reyertas de palacio. En todos los casos, se niega la capacidad de explicar los problemas en términos sociales.

El Laboratorio de Análisis Político se propone estudiar la conciencia de las clases a través de sus fuerzas sociales organizadas, es decir, sus partidos. Su objeto es la lucha de clases a nivel nacional e internacional. ¿Cuál es la estrategia del imperialismo hoy? ¿Quiénes son los que lo combaten y cuál es su programa? ¿Cómo son los diferentes alineamientos burgueses en Argentina? ¿Cuáles son las perspectivas de la izquierda en Argentina? El laboratorio intenta responder a estas preguntas mediante un trabajo exhaustivo y una rigurosa investigación. Los resultados serán publicados en nuestro suplemento y en un boletín electrónico.

La convocatoria es, entonces, a sociólogos, cientistas políticos, periodistas, historiadores y todo aquel que esté interesado en comprender el factor conciente en la lucha de clases. El laboratorio ofrece un lugar de formación en la investigación y en la redacción.

Interesados escribir a: laboratorio@ceics.org.ar



Verónica Baudino
Laboratorio de Análisis
Político - CEICS

La interpretación que los intelectuales radicales prefieren para entender los avatares de la vida política argentina, en particular, las “debilidades” de su “democracia”, enfatiza en un supuesto predominio de los intereses “corporativos” en desmedro de los puramente políticos. La idea tiene incluso sus expresiones académicas.¹ Desde este punto de vista, las corporaciones habrían “copado” los resortes del poder estatal en la disputa por su propio beneficio. Sus exigencias, además de sectoriales, sólo contemplan el corto plazo. Así, la Argentina tendría una clase “dominante”, pero no “dirigente”. El gobierno menemista es, para esta interpretación, la expresión máxima de la crisis de la política. Especialmente, porque advierten que la dinámica reinante privilegió la acción de ciertas corporaciones empresariales que poco se relacionaban con un proyecto propio de la burguesía nacional.

Sin embargo, si observamos el programa de la Fundación Mediterránea y las políticas implementadas por Domingo Cavallo, podemos ver una intención de llevar adelante un proyecto hegemónico que no se destaca por su “corporativismo”. Más bien, lleva adelante una política general, en beneficio de las capas más concentradas de la burguesía nacional.

La Fundación Mediterránea

En 1977, dos empresarios cordobeses, Pagani (Arcor) y Astori (Astori Estructuras) impulsaron el nacimiento de la Fundación Mediterránea (FM). El antecedente de esta entidad fue la ADIC (Asociación de Industriales de Córdoba) cuyos intelectuales y socios se incorporaron a la nueva institución. Conservaron los mismos especialistas e incorporaron a Givogri, Petrei, Arnaudó y Palmieri. A su vez, la FM prosiguió estructurada en torno al mismo grupo de empresarios que la ADIC (Pagani, Roca, Astori, Garayzabal). Asimismo, desde su fundación, muchos otros capitales, en su mayoría nacionales, se incorporaron a las filas de la Fundación Mediterránea. Una gran parte de los grandes capitales nacionales, y también extranjeros que operan en Argentina, eran socios de la FM. Muchos de ellos, en calidad de socios fundadores. Entre estos últimos, identificamos a Pérez Companc, Corcemar, Astra, Bidas, Laboratorios Bagó, Massuh, Ledesma, Bagley, Fate y Noel entre otros. Junto con Techint, Quilmes, Bunge y Born, Loma Negra y Macri, conformaban el núcleo de los socios activos.

El objetivo inmediato de la entidad era el financiamiento de un centro de estudios, el IERAL (Instituto de Estudios Económicos sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana) para el desarrollo de actividades

de investigación. A cargo de la organización del centro se encontraba Domingo Cavallo, quien seleccionó a los investigadores procedentes de la Universidad Nacional de Córdoba y delineó el programa de investigación. Paralelamente, Cavallo continuaba con sus estudios de postgrado en Harvard. Por este motivo, la cristalización del proyecto tuvo lugar una vez recibido y en condiciones de dedicarse full time a llevar adelante la tarea. El rol central que desde sus inicios tuvo el ex ministro de economía en la Fundación Mediterránea, confirma la relación entre éste y la fracción de la burguesía nacional que lideraba la institución, cuyo exponente central era Arcor.

Una vez fundada la entidad, la mayoría de los intelectuales que formaban parte del staff se perfeccionaron en universidades extranjeras. El grupo de empresarios ayudó al financiamiento de los estudios de Arnaudó en Yale, Givogri en Vandervild, Dadone en Chicago y Palmieri en Michigan State.² Forma parte del sentido común que esta formación teórica en universidades estadounidenses implicaba directamente la expresión de los intereses de capitales extranjeros, concluyendo que la acción de estos técnicos como funcionarios estatales apuntaba a implementar políticas que beneficiarían especialmente al país del norte. Quienes sostienen esto pierden de vista que los empresarios locales financiaron los estudios de los intelectuales que en adelante comenzaron a ocupar importantes puestos gubernamentales. En efecto, la formación de estos intelectuales parece responder a la conjunción de sus intereses con los de una fracción de la burguesía nacional nucleada en la FM.

Con programa propio

El estudio de las ideas divulgadas por la FM con respecto a su opinión sobre el Plan de Convertibilidad evidencia una ligazón política programática. El llamado “Plan Cavallo” se instauró el 1° de abril de 1991, mediante la sanción de la ley 23.928, que estableció la “convertibilidad”. Esta consistió en la fijación de la paridad cambiaria en 10.000 australes por 1 dólar. A su vez, prohibía la emisión de dinero no respaldado en un 100% por reservas de libre disponibilidad y las indexaciones.

Desde un principio la FM Mediterránea utilizó su revista *Novedades Económicas* para la propaganda de apoyo a la nueva política económica. En junio de 1991, en víspera de elecciones parlamentarias, la editorial de la revista hizo un llamando al reconocimiento de los alcances positivos de la ley de Convertibilidad impulsada por el menemismo y respaldada por el Senado.

“En realidad, es totalmente natural que ciertos proyectos de ley sufran cambios, en su marcha hacia la aprobación. Lo que corresponde evaluar

es si el resultado final de cada proyecto significa o no un avance, respecto de la legislación preexistente. Con este enfoque, el balance de los últimos meses es sumamente positivo, ya que se ha comprobado que es posible ir hacia nuevas reglas de juego consistentes con una economía abierta y desregulada y hacia un sector público racionalizado con amplio consenso público.”³

En otras expresiones de apoyo, el artículo “Convertibilidad: base del crecimiento de la economía”, explicitaba:

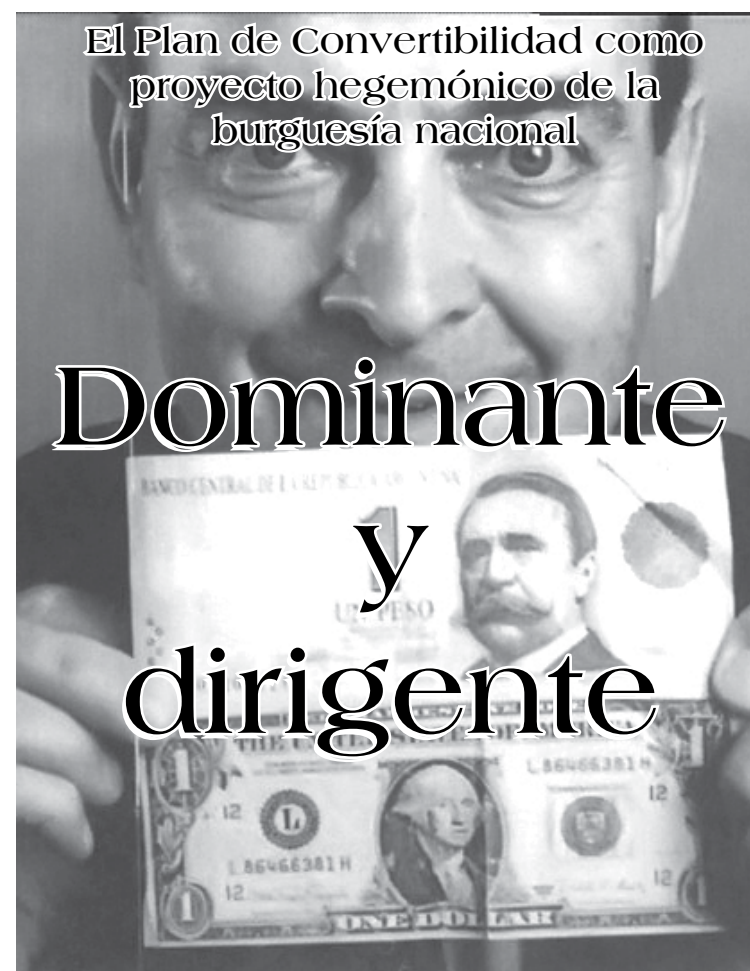
“En esencia, lo que surge de las proyecciones comentadas es un comportamiento dinámico de la tasa de inversión, y con algún rezago, de las exportaciones, que crecerán más rápido en 1997, momento en el cual las inversiones aumentan a un ritmo similar al del PBI. De este modo, el consumo que en el año ‘92 representó un nivel de 84,8 puntos del PBI, pasaría en el año 2000 aun nivel más razonable de 77,8 puntos, con inversiones en ese momento estabilizadas en 21,5 puntos del PBI. Si bien se prevé una expansión a buen ritmo de las exportaciones (se trata de bienes y servicios reales), la apertura de la economía argentina (sin cambios en las restricciones al comercio o incrementos significativos de aranceles) sólo aumentaría modestamente hacia finales del siglo ya que la suma de exportaciones e importaciones representarían el 15,3% del PBI frente al 14,6% en el año 1992.

Más allá de los ejercicios numéricos, lo que conviene subrayar es la consistencia del programa de crecimiento. La conclusión que puede derivarse es que la economía argentina, luego de las profundas reformas estructurales practicadas, puede crecer a un ritmo significativo sin caer ni en crisis interna (inflación, desequilibrio fiscal) ni en crisis externa.”⁴

En síntesis, los padres de la criatura no le soltaron la mano durante su gestión más importante.

En defensa de la burguesía nacional

La relación entre una fracción de la burguesía nacional y la FM, expresada en la política de Cavallo, se evidencia en los beneficiarios de los tres momentos centrales de subsidio directo a determinados capitales: la licuación de deuda externa privada, las privatizaciones y el denominado “corralito”. A diferencia de la línea de pensamiento que identifica a Cavallo con los intereses del capital extranjero, su política parece haber privilegiado a los exponentes de la burguesía local más concentrada. Podemos distinguir dos niveles no excluyentes de beneficiarios de estas políticas: por un lado, los socios de la FM, y por otro la burguesía nacional en su conjunto. Dentro del primer nivel observamos que de los grandes ganadores de las privatizaciones, la mayor parte eran



grandes capitales nacionales que a su vez pertenecían a la FM. Ellos son Perez Companc, Techint, Astra, Roggio, Loma Negra, Macri y Soldati, casi todos miembros de la Fundación Mediterránea. Los mismos obtuvieron durante los ‘90 la mayoría de la participación accionaria en los rubros Concesiones viales, Electricidad, Gas, Telecomunicaciones, Ferrocarriles, Agua y desagües e Industria Siderúrgica.⁵ Por su parte, la estatización de Deuda Externa Privada en 1982, implicó la condonación de deudas de cientos de pequeños, medios y grandes capitales, en su mayoría nacionales. Pero sin duda, los grandes beneficiarios pertenecen a la burguesía nacional más concentrada: Acindar, Sevel, Minetti, Astra, Alpargatas, Aluar, Arcor y Pescarmona, entre otros.

También se cuentan entre los grandes beneficiados a capitales extranjeros como Ford, Swift y Shell, beneficiados con la estatización de Deuda Externa Privada. Sin embargo, esta situación no quita que las grandes transferencias de riqueza durante las dos gestiones de la Fundación Mediterránea en el gobierno, parecen haber beneficiado sobre todo a la burguesía nacional, particularmente a la fracción más concentrada.

Por último, el plan de confiscación de ahorros constituyó una maniobra para resguardar a los grandes bancos nacionales y extranjeros de la quiebra, pero se excluyeron de dicha confiscación a las grandes empresas que operan en el país. Es decir, el corralito “mediterráneo” fue una forma de subsidio a la burguesía nacional a costa de los pequeños ahorristas.

El plan de Convertibilidad aparece, entonces, ligado a los intereses de una fracción de la burguesía nacional. Acaudillada por los principales socios de la Fundación Mediterránea, dentro de los cuales Arcor fue el más influyente, este sector del empresariado logró hegemonizar la política de un vasto sector de la burguesía. Inclusive en sus discursos se expresó la vocación de liderazgo político al presentar sus intereses particulares como aquellos representativos de un amplio espectro de la sociedad.

El apoyo a las políticas llevadas adelante durante la Convertibilidad, que al final del período comenzaron a ser cuestionadas, y el beneficio que muchos de los capitales nacional obtuvieron, muestran que estábamos en presencia de un programa político de la burguesía nacional, aunque a los apologistas “nacionales y populares” no les agrade.

Notas

¹Véase Pucciarelli, Alfredo (comp.): *Los años de Alfonsín*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1999.

²N Haux, Enrique: entrevista realizada el 5 de septiembre de 2007, Buenos Aires.

³Editorial: “El plan, de cara a las elecciones”, en *Novedades Económicas*, Año 13, n° 126, junio de 1991.

⁴Editorial: “Convertibilidad: base del crecimiento de la economía”, en *Novedades Económicas*, Año 15, n° 150, junio de 1993.

⁵Basualdo, Eduardo: *Estudios de Historia Económica Argentina (desde mediados del siglo XX hasta la actualidad)*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2006, p. 402.

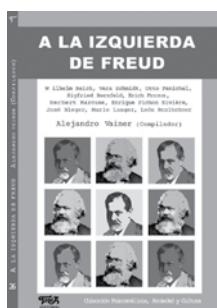


El desmantelamiento de la Subjetividad. Estallido del Yo

Silvia Bleichmar

Prólogo: Juan Carlos Volnovich

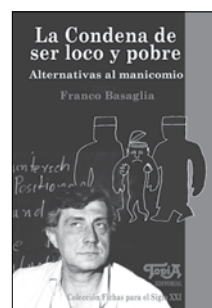
Un libro que es un instrumento conceptual no sólo para abordar una realidad que hace de la injusticia virtud y gloria de la desigualdad, sino para, con su abordaje, transformar esa realidad.



A la izquierda de Freud

Wilhelm Reich, Vera Schmidt, Otto Fenichel, Sigfried Bernfeld, Erich Fromm, Herbert Marcuse, Enrique Pichon Rivière, José Bleger, Marie Langer, León Rozitchner
Alejandro Vainer (compilador)

Rescatar los cruces entre psicoanálisis y marxismo nos permite sostener la complejidad de nuestra propia subjetividad como instrumento de la lucha emancipadora



La condena de ser loco y pobre. Alternativas al manicomio

Franco Basaglia
215 páginas

Este libro —el último de Franco Basaglia, inédito en castellano— contiene las catorce conferencias que dio en Brasil en junio y en noviembre de 1979 que hoy son, quizás, la mejor manera de acercarse a su trabajo y de recorrer las ideas, las experiencias y las propuestas que han inspirado la reforma psiquiátrica italiana, que en el año 2008 ha cumplido treinta años.

TopiA

Informes: 4802-5434 / 4326-2254
revista@topia.com.ar / editorial@topia.com.ar / www.topia.com.ar



La propuesta del MOCASE

El primer antecedente de los conflictos actuales data de la década de 1960. Este caso refleja claramente la trayectoria que relatamos. En Suncho Pozo ante el cierre de los obreros en los '40, los trabajadores forestales que permanecieron en el paraje se establecieron en las tierras que habían pertenecido a esas compañías. En los '60, una empresa que había comprado las tierras inició un juicio de desalojo. Las familias residentes comenzaron a organizarse para evitarlo. El conflicto se agudiza en 1973, pero finalmente se resuelve de manera favorable para los pobladores, que aunque debieron desalojar el predio obtuvieron otros linderos.

La última expansión agrícola generó una nueva oleada de desalojos, pero dio lugar también a un proceso de resistencia mayor. En este contexto se conformó el Movimiento Campesino de Santiago del Estero -MOCASE- en agosto de 1990, a partir de la confluencia de diversas organizaciones preexistentes.

En 1999 el MOCASE se dividió. Un sector **vinculado al Programa Social Agropecuario (PSA)** consideraba necesaria la vinculación entre "campesinos" y técnicos; otro rechazaba tal vinculación, pues la entendía como una cooptación del Estado, y prefería el apoyo de ONGs (CENEPP, fundamentalmente). En el año 2001 se conforman dos MOCASE diferenciados. El MOCASE PSA se relacionó con la Federación Agraria Argentina y el MOCASE CENEPP empieza a autodenominarse MOCASE-Vía Campesina y se vincula con distintas organizaciones piqueteras como el MTD. Es también el que mayor desarrollo tiene y nuclea, según afirma, 9.000 personas.

El MOCASE PSA abiertamente cuestiona al movimiento de desocupados y plantea los subsidios agrarios como una alternativa al movimiento piquetero. En septiembre del 2002, en un evento religioso, el MOCASE PSA pide "que haya paz en nuestro país" y "para que no haya más piquetes, para que no haya más cortes de ruta, para que no

haya más movilización (...) que haya créditos o subsidios para los campesinos"⁵.

Si bien el MOCASE-Vía Campesina, con su vinculación al MTD, aparentemente tendría otra postura, contribuye al igual que el MOCASE PSA a fracturar la unidad de la clase obrera. En la misma procesión católica, uno de los oradores de MOCASE-Vía campesina pide "justicia y trabajo", pero en vez de converger en las tácticas y reclamos del movimiento piquetero, se espera que el desarrollo del cooperativismo agrario dé una respuesta a la falta de empleo.

El MOCASE genera la ilusión de que el capitalismo puede superarse mediante el cooperativismo y por un retorno a formas de producción pretéritas. "Antes éramos esclavos, peones. Ahora vivimos distinto y trabajamos para nosotros mismos", dice un obrero de la cooperativa Ashca Cayku del MTD vía campesina⁶. Asimismo el movimiento procura construir una "identidad campesina"⁷, que implicaría la autonomía del Estado, de los partidos y sindicatos y, por último, autogestión de los recursos⁸. Es necesario enfatizar la relación existente entre la *construcción* de una identidad campesina y la *autonomía* respecto de los partidos políticos, que incluye, claro está, a los partidos obreros y las organizaciones sindicales. Sin embargo, no han mantenido el mismo celo respecto de la autonomía de la iglesia, participando regularmente bajo su tutela de la peregrinación al Mailín.

Más allá de las valientes luchas que los militantes del MOCASE desarrollan contra los desalojos, la estrategia que definen es equivocada y conduce a la división de la clase obrera, pues se propone transformar obreros rurales en una suerte de campesinos cooperativistas cuyas posibilidades de éxito son virtualmente nulas. Lo peor es que, si las tuvieran, se convertirían en explotadores del trabajo ajeno. El autonomismo que predicán tiende a reforzar esta separación.

Los obreros santiagueños no deben malgastar sus energías en el desarrollo de un cooperativismo estéril que en última instancia es funcional al sistema. Tal como quería el funcionario del Departamento Nacional de Trabajo, permite garantizar la reproducción de la fuerza de trabajo, aunque en condiciones paupérrimas, en los períodos de desempleo masivo. Este tipo de cooperativismo agrario es retrógrado, implica una apología de la miseria y la autoexplotación, considerada una de las características de esta flamante identidad campesina. Esto no significa alentar la expulsión de los obreros de las tierras que sirven como medios de subsistencia, al menos marginal. Todo lo contrario: significa que la mejor defensa de esos medios de vida y de una calidad de vida superior sólo puede provenir de reincorporarlos a la corriente del movimiento obrero y de los parti-

dos de la clase, a los que hay que exigirles que asuman esa tarea como propia.

Notas

¹Girbal, N. et al: *Las miradas diversas del pasado. Las economías agrarias del interior ante la crisis de 1930*, Edición Nacional, Buenos Aires, 2005.

²Zurita, C: *El trabajo en una sociedad tradicional*. Tesis doctoral. Universidad Nacional de Santiago del Estero, 1999.

³Guaglianone, A.: "Análisis y evaluación del impacto del modelo de desarrollo obrero-forestal en el chaco santiagueño. El caso de Los Jurios", *XXIII International Congress of the Latin American Studies Association*, 2001; Barbetta, P. y Lapegna, P.: "No hay hombres sin tierra ni tierra sin hombres: luchas campesinas, ciudadanía y globalización en Argentina y Paraguay", en Giarracca, N. y Levy, B. (comp.): *Ruralidades latinoamericanas. Identidades y luchas Sociales*, CLACSO, Buenos Aires, 2004.

⁴Guaglianone, A., op. cit.

⁵Citado en Durand, P.: *El Movimiento Campesino de Santiago del Estero*, en <http://www.prensa-defrente.org/pdf2/index.php/new/2006/08/13/p1898>

⁶Agosto, P. et al: *MOCASE. Movimiento Campesino de Santiago del Estero. Una experiencia Cooperativa*, Ediciones del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, Buenos Aires, 2004.

⁷De Dios, R.: "Movimiento agrario y lucha social. El caso del Movimiento Campesino en Santiago del Estero", en *Realidad Económica*, n° 199, 2003.

⁸*Conclusiones del Primer Congreso del MOCASE*

Todos los sábados de 12 a 13 hs



Radio Splendid AM 990

Para seguir desenmascarando las mentiras de los poderosos



www.prohistoria.com.ar / www.prohistoriaediciones.blogspot.com



El caso Lanuscou

Marisa Sadi

Se sabe que los hijos de Ernestina Herrera de Noble -propietaria de Clarín- son en realidad hijos de desaparecidos. Justamente el caso Lanuscou cobró estado público por la presunción -improbable- de que fueran hijos de esta pareja desaparecida. Una profunda investigación.

Nuestras novedades están en todas las librerías



edicionesnuevostiempos@yahoo.com.ar

El imperio sobre ruedas

La expansión del gremio de camioneros 1974-2009



Virginia Carla García
Taller de Estudios
Sociales - CEICS

La disputa por el contenido de la actividad de camioneros podemos remontarla a la década del setenta. En 1974 se dictó un estatuto que ubicaba a los camioneros como un gremio de oficio: sólo encuadraba a quienes conducían camiones. Pero hábilmente, al amparo de la ley 20.615, los dirigentes modificaron un año después su pertenencia.¹ Esa ley estipulaba que las asociaciones profesionales de trabajadores abarcarían tanto a aquellos que se desempeñaran en una misma actividad como a los trabajadores de un mismo oficio, aún si se desempeñaran en actividades distintas. Bajo ese concepto, las funciones del sector comenzaron a ser más abarcativas, en tanto ya no se trataba sólo del chofer. Esa tendencia se va a ir acrecentando con el correr del tiempo.

En enero de 1989 se firmó el convenio 40/89. De acuerdo al punto 3 la categoría conductor abarcaba "a toda persona que realice habitualmente tal tarea y posea su registro habilitante". Sus funciones abarcaban desde la conducción de un camión, grúa, autogrúa y el control de mercadería si se trataba de un vehículo de carga. Sin embargo, también se encuadraban los encargados de depósito, recibidores y/o clasificadores de guía, embaladores, peones de mudanza y/o reparto, peones de depósito, personal de taller -desde mecánicos hasta de mantenimiento de planta- y, por último, personal administrativo no jerárquico. La jornada laboral establecida sería de 8 horas diarias, de lunes a viernes, y de 4 horas los días sábados. En cuanto a la jornada nocturna, no podría exceder las 7 horas.

En marzo de 2003, el Ministerio de Trabajo aprobó una reforma del Estatuto del Camionero definiendo al sector como "logística". Ese cambio le otorgó a Moyano vía libre para disputar el encuadramiento sindical de trabajadores que se encontraban bajo la representación de otros sindicatos.

Juntando porotos

Una de las primeras grandes disputas que encabezó Hugo Antonio Moyano remite al ascenso pingüino. Fue en el 2003, cuando ante el *ballottage* entre Menem y Kirchner, Moyano salió a dar su apoyo al poco conocido gobernador de Santa Cruz advirtiendo que con Menem no iría ni siquiera a misa. No resulta extraño que el cambio en el Estatuto del Camionero date del 2003. En septiembre, pocos meses antes de que asumiera Kirchner, estalló un conflicto con la empresa Carrefour. En ese momento, los camioneros realizaron los primeros piquetes en distintas instalaciones de la cadena francesa, en protes-

ta por las reducciones salariales y los casi 300 despidos que había concretado la empresa al hacerse cargo de las tareas de logística y distribución anteriormente tercerizadas. El punto más espinoso era la incorporación del personal encargado de las tareas de transporte bajo las normas del Sindicato de Comercio. El argumento de Moyano era que el gremio de Cavallieri, en realidad, se había apoderado de personal de las demás organizaciones gremiales durante la época menemista, aprovechando su control del Ministerio de Trabajo. En el caso Carrefour las tareas de "transporte y logística" eran consideradas como actividades comerciales. El conflicto casi adquirió ribetes diplomáticos cuando el canciller francés en Argentina, Francis Lott, intervino por los intereses del supermercado. El 29 de octubre de 2003, el Ministerio de Trabajo falló a favor del emperador de las rutas para el caso par-



ticular de la planta de Carrefour en Esteban Echeverría. Si bien se le dio la razón a Moyano en ese momento, el Ministerio se cuidó de evitar generalizaciones: se adujo que la planta de Echeverría era "una unidad operativa y técnica específica por lo que puede ser considerada un establecimiento en sí mismo". La empresa y los mercantiles apelaron el fallo discutiendo las especificidades que tendría la planta. Así, la Cámara Nacional de Apelaciones del Trabajo ordenó suspender la aplicación de la resolución. Moyano volvió a la carga y comenzó a bloquear nuevamente los accesos, pidiendo que se respetara el convenio aprobado por el Ministerio. También que se multara por \$200.000 a Carrefour por su incumplimiento. El conflicto finalmente se resolvió tras casi tres años después, el 23 de marzo de 2006, cuando el Juzgado de Trabajo 18, a cargo de Mario Elffman, rechazó la demanda de la Federación de Empleados de Comercio contra el Ministerio, encuadrando en el gremio de camioneros a los obreros ocupados del transporte de cargas del Centro de Logística de Esteban Echeverría. De este modo, Carrefour debió aplicar el convenio colectivo 40/89, que es con el cual se rige el sindicato de camioneros.

En marzo de 2004, las empresas agrupadas en la Asociación de Supermercados Unidos (ASU) manifestaron su preocupación por una nueva embestida de Hugo Antonio contra las grandes cadenas del sector.

Tal como había ocurrido con Carrefour, el titular de los camioneros solicitó que Disco, Jumbo, Wal-Mart y Coto también acataran la resolución del Ministerio de Trabajo que obligaba a los trabajadores de logística a encuadrarse bajo su órbita sindical. Ante la falta de una solución definitiva, el escenario del conflicto comenzó a dar un giro en marzo de 2005. Una concentración del gremio se instaló, esta vez, frente a una planta del supermercado Coto, desatando una batalla campal con el personal de seguridad de la empresa. El presidente Néstor Kirchner debió intervenir en el tema e instruyó al ministro Aníbal Fernández, para que se reuniera en su despacho con su par de Trabajo, Carlos Tomada, el gobernador Felipe Solá, el empresario Alfredo Coto y Hugo Moyano, para que encontraran una solución. Para la empresa el encuadramiento de las tareas de transporte y logística dentro del gremio de los camioneros significaría un sustantivo incremento en los salarios obreros.

En mayo de 2005, finalmente, la comisión arbitral de la CGT falló a favor de Moyano en la disputa con Coto. El conflicto incluyó episodios de violencia entre los camioneros y la Guardia de Infantería. A partir de la intervención de Tomada, se resolvió que la pelea de fondo sobre el encuadramiento sindical fuera resuelta tal como lo establece la ley: a través de un tribunal arbitral de la CGT. Así, Tomada reconocía que Moyano actuaría, en última instancia, como Juez y Parte. No extraña, entonces, que la misma resolución encontraron conflictos similares en La Virginia S.A. (Resolución 874/2006); DIARCO S.A. (173/07), Makro (176/07), Maxiconsumo (180/07), Maycar (174/07), Yaguar (181/07), Descartables Caromar (67/08), Primo Hnos. (175/07) y Danisat S.A. (179/07).² Asimismo, Moyano avanzó creando nuevas ramas bajo su actividad, tal como ocurrió con la figura de "custodios de camiones blindados", dentro del CCT 40/89.³ En otros casos, la estrategia fue disputar por una parcialidad de la representación gremial, como ocurrió con "transporte y distribución de aguas gaseosas", originalmente a cargo de FATAGA. Se estima que sobre 12.447 afiliados, FATAGA perdió 9.000.⁴

Cada día somos más...

Como podemos ver, la disputa por el Imperio fue larga. En la actualidad, existen nuevos conflictos. Tal es el caso de los distribuidores de diarios y revistas, quienes ya han manifestado su rechazo contra la posibilidad de encuadrarse dentro del Sindicato de Camioneros. Todo comenzó en noviembre de 2008, cuando unos 200 integrantes del gremio de camione-

ros bloquearon durante dos horas las salidas de las plantas impresoras de *Clarín* y *La Nación*. Al frente de los manifestantes estaba Moyano Jr. El bloqueo es una táctica que vienen utilizando los camioneros para lograr el traspaso de trabajadores. Resulta una buena forma de presión: en



la mayoría de las actividades impide la circulación de la producción y con ello, la realización de la ganancia. En esta oportunidad, también tendría el guiño del ministro Tomada. La correlación de fuerzas entre uno y otro gremio determinará el vencedor.

El sindicato de Moyano crece cada vez más a través de la cooptación de un gran número de afiliados de otros gremios. Ello le permite un gran poderío económico. De hecho, entre el 2003 y el 2007, Moyano captó 22.800 afiliados de otros gremios, lo cual le permitió recaudar casi 4 millones de pesos mensuales más para su gremio. Desde ya que esa cifra no incluye lo obtenido por los 150.000 afiliados que ya brindaban sus aportes. También detrás de su mira se encuentran los casi 150.000 trabajadores que trasladan cereales hoy por fuera de su égida, sea por que están encuadrados en el convenio de UATRE o de comercio o por que trabajan en negro.⁵ Para facilitar el blanqueo de estos trabajadores Moyano, había propuesto en el 2007 un proyecto para que los exportadores concentraran la contratación del servicio de transporte y su pago, que después cargarían al productor. Los empresarios rurales objetaron el proyecto: "Como no le pueden bloquear la tranquera a 200.000 productores y si a 10 exportadores que tendrían que contratar el servicio, ahora quieren esto", señalaba un testimonio recogido por *La Nación*.⁶

En el 2008 Moyano tuvo algunos triunfos parciales, como el blanqueo de camioneros de una planta acopiadora de Grobocopatel Hermanos tras medidas de agitación en las puertas de la misma. Pero más trascendente fue la creación de la Confederación Argentina de Transportadores Rurales y Cargas (Catrac), una entidad que nuclea a transportistas independientes que trabajan con su propio camión. La entidad es fruto de un acuerdo económico entre el sindicalista y representantes de pequeñas cámaras empresariales de Santa Fe, Córdoba, Buenos Aires y, próxima-

mente, Entre Ríos. Mediante este acuerdo los transportistas accederán a obra social y esperan aumentar su capacidad de negociación de las tarifas de carga. La Catrac va a estar dirigida por un hombre de suma confianza de Moyano, con lo que habría obtenido un nuevo salto en el número de los afiliados que controla.

La contienda tiene dos facetas, por una parte el incremento de la caja sindical y, por otro, una mejora de las condiciones laborales de los obreros que logran encuadrarse en un convenio más favorable. Finalmente el gremio aumenta el poder estratégico que ya posee al manejar progresivamente casi toda la actividad de transporte carga y descarga de mercadería dentro del país. Posición que se reforzó por la decadencia del sistema ferroviario.

Hasta ahora, el Ministerio de Trabajo ha fallado a favor del camionero. Sin embargo, el gobierno, acorde a su encuadre bonapartista, ha evitado que los triunfos de Moyano le ocasionen mayores erogaciones a las empresas. A través de la Resolución 435/05 de la Secretaría de Transporte, las empresas de transporte de cargas por automotor se benefician de un subsidio estatal equivalente a las contribuciones patronales fijadas por el CCT 40/89. Así puede entenderse como Coto, Carrefour y otros titanes ceden a la presión de Moyano. Sin embargo, la crisis mundial en ciernes enflaquece cada vez más las arcas fiscales que permiten la política de *toma y daca*. Con lo cual es posible un agravamiento de los conflictos, más aun si Moyano busca incorporar



a su gremio a los que transportan cereal en las cosechas. Cualquier apoyo del gobierno a este proyecto agudizaría aun más su conflicto con el campo, cuya patronal, acostumbrada al trabajo en negro y a los salarios más bajos del país no ve con buenos ojos la afiliación de sus obreros al gremio más poderoso del país.

Notas

- ¹https://dp-www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=925932
- ²Todos los convenios pueden consultarse en www.laleyonline.com.ar
- ³Resolución 162/07.
- ⁴http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=925933
- ⁵*Crítica*, 9/4/2008
- ⁶*La Nación*, 4/1/07



CONTRAEDITORIAL

CINE
Miguel Russo vs.
José Pablo Feinman
DISTRIBUCION
Rubén Lo Vuolo vs.
A. Benegas Lynch
MEDIOS
Diego Igal vs.
Fernando Ruiz

POPULISMO
Fernando Iglesias vs.
Claudio Lozano
MITRISMO
Claudio Díaz vs.
José C. Esciban
MEMORIA
Rafael Bielsa vs.
Natalio Botana

MITRISMO II
Jorge Muracciole vs.
La Nación
LECTURAS
Miguel Carvalho,
la autocrítica de
un periodista
**MARIO BUNGE: "En
la Argentina no hay**

discusión porque la
escuela y la
universidad son
autoritarias".

\$4.90