

El Aromo

Periódico cultural piquetero



Año VII • Número 48 • Mayo - Junio de 2009

Precio: \$5 / ISSN 1851-1813

A todo motor...



POLÍTICA

Lo que nos preparan para el 2035
Alfonsín, el último hechicero
Giros en América Latina
¿Lenin guerrillero?

DEBATE

Palos a Rieznik II

EDUCACIÓN

Violencia en las aulas

ECONOMÍA

Tensiones en el G-20
México, de mal en peor
India ¡a la crisis!

CLASE OBRERA

Crónica del dengue
1921: la primera burocracia sindical
Los cartoneros sin techo
El ganado en las cooperativas

ARTE

Música clásica y revolución
Chalchaleros: zamba del capataz

LITERATURA

Kristeva, locos para el amor

PSICOLOGÍA

Un diván en las barricadas

Cursos de Capacitación Docente

Gratuitos y con puntaje

Aprobados por la Red Federal
de Formación Docente Continua

Palomar, Buenos Aires

“El trabajo femenino en la Argentina. De un siglo a otro”

Prof. Dra Marina Kabat

Este curso se propone capacitar a los docentes sobre el tema específico del trabajo femenino en la Argentina, analizando su desarrollo histórico y sus características actuales desde una perspectiva interdisciplinaria. Al mismo tiempo busca generar un espacio donde el docente reflexione sobre los valores de género puestos en práctica en su trabajo áulico y de esta manera contribuir a su modificación. Este curso que forma parte del proyecto “De la universidad a la escuela. Capacitación y apoyo a docentes para el tratamiento áulico de los problemas vinculados con la participación femenina en el mundo del trabajo” del Programa de Promoción de la Universidad Argentina (MECyT – UBA).

Puntaje: 0,28puntos

Duración: 30hs. cátedra

Inicio - segunda quincena de mayo de 2009

Contacto

docentes@razonyrevolucion.org.ar

Suscríbase a *El Aromo*

Dijo Domingo Sarmiento:

“Los que leen de prestado son, pues, nuestros más crueles y encarnizados enemigos, y es fuerza hacerles cruda y perpetua guerra. O NO LEER *EL AROMO* O COMPRARLO ¡Escoged vosotros!”

El Zonda, 27 de julio de 1839

Asegúrese su ejemplar en su domicilio

Suscripciones

A todo el país (por correo): \$50

Formato digital: \$10

Contacto - suscripcionaromo@razonyrevolucion.org

El Aromo

Periódico Cultural Piquetero

Año VII • N°48 • Mayo - Junio de 2009

Buenos Aires

ISSN 1851-1813

Editor responsable: Sebastián Cominiello

Redacción: Las casas 3529, CABA, Arg . CP: 1225
elaromo@razonyrevolucion.org

Diseño e imagen: Sebastián Cominiello

Corrección: Rosana López Rodríguez

Para comunicarse con el Centro de Estudios e
Investigación en Ciencias Sociales (CEICS):
ceics@razonyrevolucion.org

Para publicar en El Aromo:
Mariano Schlez
publicidad@razonyrevolucion.org

Para solicitar cursos de
extensión y perfeccionamiento:
Romina de Luca
docentes@razonyrevolucion.org

Para comprar libros, revistas, CD's,
periódicos y consultar nuestras promociones:
Nicolás Villanova
ventas@razonyrevolucion.org

Para solicitar notas, entrevistas
o difundir material ya publicado:
Silvina Pascucci 15-6301-4529
prensa@razonyrevolucion.org

Distribuye en Capital Federal y GBA:

Distri-Loberto - www.distriloberto.com.ar

Distribuye en Interior: Distribuidora Interplazas S.A.

www.razonyrevolucion.org

Los artículos firmados corren por exclusiva responsabilidad de los autores, asimismo las opiniones vertidas en las entrevistas corren por exclusiva responsabilidad de los entrevistados.

EDITORIAL

Anticipos



Sebastián Cominiello

Editor responsable

Comprender un hecho significa identificar las causas que lo provocaron. Es decir, sus determinaciones. A qué debe denominarse “determinación” es uno de los problemas que aquejan a las discusiones científicas. Allí suele acusarse al marxismo de reducir un conjunto complejo de fenómenos históricos a una sola causa: la ley económica. En realidad, el marxismo nunca ha postulado la existencia de una sola causa, sino de un conjunto de ellas. A diferencia del pensamiento ingenuo, no cree que éstas se hallen pre-dispuestas “democráticamente”. Por el contrario, conforman una jerarquía. Como las muñecas rusas: una causa se halla contenida en otra más grande. Este límite que ponen las más voluminosas a las más pequeñas es la determinación. La economía es, entonces, la materia prima, la argamasa que permite o impide la construcción de cierto proceso. Pasado ese punto, los fenómenos comienzan a depender del factor subjetivo.

La crisis económica no ha tenido el mismo correlato en la lucha de clases a lo largo del planeta. Incluso allí donde provocó crisis políticas (Grecia, Islandia, Medio Oriente), cada región adquirió una dinámica diferente. ¿Qué determina entonces ese cuadro desigual? La propia historia de la lucha de clases. Clases mejor preparadas, con valiosas tradiciones y con direcciones a la altura de la tarea correrán mejor suerte. Así, los tiempos de crisis suelen contener ciertos defasajes.

En Argentina, la crisis política se está procesando más aceleradamente de lo que marcarían los tiempos económicos. Mientras lo peor de la debacle aun está por venir, la clase dominante está dando muestras de ser sumamente sensible a sus efectos. Y a reaccionar en consecuencia.

Por un lado, el deshilachamiento de un gobierno que anuncia desprendimientos por derecha e izquierda. Cada día que pasa, pierde otro dirigente. A la burguesía agraria se le ha sumado la fracción bancaria. La UIA ya tiene su líder opositor. Acorralado, el kirchnerismo obligó a todos aquellos con responsabilidades ejecutivas a presentarse. Está jugando todo lo que le queda, que no es mucho. Ya dio por perdida la elección en Capital, Córdoba y Santa Fe. En Buenos Aires, tuvo que presentar Scioli, un opositor en las filas propias. Se conminó a los intendentes a participar de las listas, pero no pudo evitarse que éstos pusieran gente afín en las rivales. El gobierno tendrá un congreso opositor. Si perdió una votación clave con uno “oficialista”, imagine el lector lo que le espera después de diciembre. La postergación de la candidatura del máximo dirigente kirchnerista, el ex presidente, revela las dudas sobre su popularidad. Lo curioso es que se arriesga todo para poder llevarse algo. Se presente Néstor o no, ya perdió. El adelantamiento de las elecciones, lejos de dar aires, ha acelerado la descomposición del régimen. Al primero que madrugó la jugada electoral de Kirchner es a él mismo.

Sin embargo, también vemos que la burguesía ya comenzó a preparar la conspiración y, eventualmente, el recambio. El arco opositor logró conformar alianzas más amplias. Entre ellas, la reconstrucción del duhaldismo en el corazón de la política K: la Provincia de Buenos Aires. Los medios más importantes también comenzaron una campaña destituyente. Una fracción mayoritaria de la burguesía intentará profundizar la crisis política tras la búsqueda de un desenlace. Van a jugar con fuego. Tal vez no lo sepan, o tal vez sí, pero no tienen alternativa y, echadas las cartas, les conviene dar el primer paso. Detrás de todo esto, es interesante señalar el acicateo de la burguesía a las elecciones en función del torbellino que se avecina. Con todo, las peripecias del oficialismo y la oposición muestran que desde el inicio del reflujo, en junio del 2002, no lograron constituir un Partido del Orden. Una tarea que no se realizó en “épocas de prosperidad” y que ahora se transforma en urgente y con pronóstico reservado. Este adelantamiento de la crisis política comenzó a repercutir en las masas. Se observa un claro giro en su conciencia. Los partidos

subieron y bajaron candidatos. Ninguno tiene dirigentes presentables que no hayan sido ya presentados. Carrió, por ejemplo, se escondió detrás de un insípido Prat Gay. Las renunciadas de Michetti y Solá a sus funciones revelan un clima de rechazo al conjunto de las candidaturas. Cobra fuerza el descontento con el personal político burgués y se escucha un susurro que parecía olvidado: “que se vayan todos...”.

¿Qué explica este defasaje relativo? La propia historia de la lucha de clases en Argentina. Aquí la clase obrera protagonizó el mayor fenómeno de masas a nivel mundial de los últimos 30 años. Estableció una importante alianza con la pequeña burguesía y aisló a su contrincante. El sistema no terminó de reponerse cuando ya se encuentra de nuevo cuesta abajo. La crisis nunca se fue, como tampoco quienes la protagonizaron, sólo estaban esperando el momento para retomar la marcha. Ahora, con mayor experiencia a cuestas, cada clase realiza sus movimientos en forma más acelerada.

En este panorama se hace necesaria la intervención política de la izquierda que ha mostrado una vocación revolucionaria. Es el momento de que las organizaciones que defendieron los intereses de la clase obrera, en diferentes ámbitos y circunstancias, lo hagan también el 28 de junio. Nos referimos, vale aclararlo, a los partidos que levantaron el programa de independencia de clase (PO-MAS-PTS), a diferencia de aquellos que demostraron una vocación de conciliación con el enemigo (MST-IS-PCR). Se trata de organizaciones que, más allá de sus deficiencias, frente al conflicto más importante de estos años (el enfrentamiento gobierno-campo) no acudieron en defensa de ninguna fracción patronal. Están construyendo un programa en el transcurso de los enfrentamientos.

En varias ocasiones nos hemos manifestado contra la unidad abstracta de la izquierda. Siempre insistimos en que ninguna voluntad o “generosidad” de los dirigentes puede llegar a unir aquello que la realidad separa. Sin embargo, en estos años, una serie de organizaciones políticas ha comenzado a labrar un programa común allí donde debe construirse: en la lucha de clases. Por ello, lamentamos que esa confluencia real no haya tenido su correlato en un frente para este combate, en medio de esta crisis. Se debilita así una intervención necesaria, mientras el enemigo se aglutina.

La batalla electoral no es una lucha por colocar un candidato. Es el campo donde se desarrolla un programa. Todos los que han sabido defenderlo en otras instancias deben alinearse para ésta. Es lógico entonces que se plantee una alianza entre las diferentes organizaciones y que se ponga sobre la mesa el problema de la dirección. En ese sentido, creemos que el criterio del PO es correcto: la elección de candidatos tiene que estar relacionada directamente con las fuerzas que esos partidos representan en la realidad. Aquí no cabe ninguna democracia organizacional ni federalismo alguno. Ostentar una sigla, por sí mismo, no da derecho absolutamente a nada. Quien dirige en la lucha de clases encabeza y el resto debe acompañar. Y no estará haciendo campaña para otro, sino para su programa, salvo que crea que el crecimiento de la conciencia revolucionaria lo va a perjudicar. El argumento “federalista” (una organización, un puesto) es puramente burocrático: pretende negar el desarrollo real de la lucha por la vía administrativa.

En función de lo antedicho, debe quedar claro, en primer lugar, que la acción de votar en blanco o impugnar el voto manifiesta una alianza con el régimen. Implica abstenerse o negarse a llevar, a ese ámbito, el programa que las organizaciones vienen defendiendo. Tampoco se debe alentar a aquellas organizaciones que constituyen un obstáculo al desarrollo de la revolución (MST). Es importante defender el programa revolucionario en esta instancia. Nos referimos al voto a los partidos señalados anteriormente (PO-MAS-PTS). Los tres participan de la construcción cotidiana de la revolución. De ellos, sin embargo, el Partido Obrero ha demostrado un mayor desempeño en la lucha de clases y una mejor comprensión de la naturaleza de la intervención electoral. Es decir, se ha constituido en el mejor defensor del programa. Llamamos, entonces, a apoyarlo en esta batalla. ♣

Las verdades del petróleo peronista

Competencia y sobreproducción en la industria del oro negro



Fernando Dachevsky
Grupo de Historia Económica
Argentina CEICS

“Los costos de YPF son absolutamente antieconómicos. Hacer de esto una cuestión de amor propio es peligroso y estúpido”
Juan Domingo Perón (1958)¹

El 11 de mayo de 1955, Perón se presentaba en la Cámara de Diputados para impulsar un proyecto de ley que lo autorizara a firmar un contrato con la Standard Oil de California para la explotación de petróleo en el país. La pregunta es ¿cómo fue que el abanderado del nacionalismo popular criollo, supuesto archienemigo de los pulpos imperialistas, llegaría a promover un proyecto que daba lugar a las compañías petroleras privadas? Los apologistas buscaron subrayar la idea de un Perón pragmático. Un líder que no se guiaba por un nacionalismo “principista”, sino por uno “sano” y que, en este caso, priorizó la necesidad resolver la crisis energética e impulsar el desarrollo petrolero de la Argentina. Sin embargo, esta visión centrada en Perón no explica por qué las mismas compañías, que supuestamente no tenían interés en desarrollar el petróleo argentino, de pronto comenzaron a prestarle atención y se apresuraron a firmar los contratos. Responder esta cuestión implica comprender el panorama económico internacional y, en definitiva, a alejarnos de la ilusión del desarrollo económico nacional en abstracción del conjunto de la economía mundial

Perón y los privados

En primer lugar, al hablar de la política petrolera de Perón, es necesario clarificar algunas cuestiones. Perón nunca buscó enfrentarse a las compañías petroleras privadas. Quienes creyeron ver en el peronismo la posibilidad de un avance hacia una monopolización estatal del petróleo, no podrán menos que desilusionarse. Algunos peronistas actuales, como Pino Solanas, creen ver en la sanción de la Constitución de 1949 la prueba de que el gobierno peronista buscaba darle una orientación distinta a la industria petrolera. Es que en el famoso artículo 40º de dicha constitución se sancionaba que los yacimientos de petróleo, junto con otros recursos naturales, serían propiedad imprescriptible e inalienable de la Nación. Sin embargo, para 1949, esta legislación no era ninguna novedad. La estatización del subsuelo no fue introducida por el peronismo, sino que ya se encontraba vigente desde la sanción del *Código de Minería* de 1886, el cual rigió desde un comienzo a la explotación petrolera en el país. Allí, se quitaba toda posibilidad de privatización de los yacimientos estableciendo que la propiedad de éstos sería ejercida por el Estado nacional o provincial, dependiendo del territorio (artículo 7º) y que, aun en los casos donde el suelo fuera de dominio privado, el subsuelo sería propiedad del Estado (artículo 11º).

Por otra parte, al mismo tiempo que el código minero estatizaba el subsuelo, comprometía ceder su explotación al capital privado mediante concesiones. Sin embargo, no hubo que esperar al peronismo para que se le pusieran límites a los capitales privados, sino que, durante la década de 1930, se observaron modificaciones en este sentido. Para ese momento, una serie de elementos se conjugaron para que se produjera un incremento de la producción estatal por sobre la privada. En 1929, el rendimiento de los pozos se había reducido a la tercera parte, con relación a los valores de sólo cinco años atrás y se imponía la necesidad de incorporar nuevas reservas. Al igual que sucediera en años previos, esta tarea recaería en la empresa estatal. La razón de esto es fácilmente comprensible: incorporar



Standard Oil en Coldwater, Michigan.

reservas era una tarea más costosa en Argentina, con relación a otros países donde ya operaban las compañías privadas. En un contexto de estancamiento, producto de la crisis del '30, el interés de las compañías no era el desarrollo de las costosas reservas argentinas, sino abastecer a sus refinерías locales. Estas excedían en capacidad a la extracción local de crudo, con petróleo más barato proveniente de otras regiones donde operaban, como Venezuela o la incipiente región de Medio Oriente. La debilidad del petróleo local en la competencia internacional impuso la necesidad del avance estatal. Dando cuenta de estos antecedentes, la constitución de 1949 no constituye más que una declaración de principios que no introducía ninguna novedad. El capital privado podría seguir operando en las concesiones vigentes o, como sucedería después, por medio de YPF, a través de contratos.

La crisis energética

Durante las décadas del '30 y '40, se habían logrado importantes incorporaciones de reservas. Sin embargo, en el gobierno peronista se llegó a un cuello de botella en materia petrolera. La ampliación en el horizonte productivo no pudo evitar que el mercado interno creciera con mayor velocidad que la producción local. A pesar de los nuevos descubrimientos, la expansión de la producción persistía como un problema pendiente. No basta con conocer la existencia de nuevos yacimientos para incrementar la producción petrolera. El descubrimiento es sólo el primer paso. Luego es necesario desarrollar las reservas: conocer su magnitud real, equipar los yacimientos para que estén en condiciones de extraer petróleo, garantizar el transporte a las refinерías, para luego incurrir en los gastos propios de la extracción. El crecimiento de la petrolera estatal tenía un límite muy concreto: la falta de capital. A su vez, hacia la segunda mitad del gobierno peronista, el mercado interno no podía ser satisfecho sólo con YPF y, por lo tanto, comenzó a agravarse la negatividad de la balanza comercial. Luego de la crisis de 1949, se evidenció que las exportaciones generales no podían hacer frente a la creciente necesidad de importaciones, dentro de las cuales el petróleo ocupaba un lugar creciente. El problema era la falta de capital y Perón era plenamente conciente de las debilidades de la industria local para poder financiar las inversiones necesarias. Así lo afirmaría en la mencionada sesión del Congreso de la Nación: “la cuestión no radica en la falta de combustibles, sino en los

medios para localizar y extraer de nuestro subsuelo toda esa enorme riqueza potencial”.² Para resolver la cuestión, Perón arreglaría con la Standard Oil de California la realización de un contrato por el cual, en términos generales, la empresa ponía el capital necesario e YPF se comprometía a comprarle la producción. Pocos meses después de presentado el proyecto, el gobierno de Perón caía y el contrato con la Standard Oil se frustraba. Sin embargo, Frondizi suscribió contratos petroleros similares, con varios capitales de distinta procedencia. El resultado: la producción local se expandió como nunca antes, casi cuadruplicándose en sólo 10 años.

Pragmatismo capitalista

Autores como Bernal buscaron rescatar la decisión de Perón, señalando el pragmatismo de éste para sanear la sangría de divisas y enfrentar la crisis energética. El pensamiento estrecho y localista del nacionalismo no puede más que debatirse si Perón hizo bien o mal en cederle un contrato a una compañía privada. Planteado en estos términos, todo pareciera reducirse a las acciones de Perón. Sin embargo, el problema no radica en este plano. La pregunta que hay que responder es por qué los capitales privados, que durante los años '30 y '40 no parecían interesados en desarrollar el petróleo argentino, terminaron compitiendo entre ellos para hacerse de áreas de explotación, a partir de finales de la década de 1950 y 1960, que en definitiva llevó a la expansión de la industria. Ese cambio de situación no se puede explicar desde el ámbito acotado de la política nacional. Es necesario apelar a la dinámica del

mercado mundial. Para la década de 1950, un cambio sustancial se había producido en la economía internacional. Durante las décadas anteriores, la industria petrolera se encontraba signada por la sobreproducción mundial, resultado de la crisis de 1930 y, por lo tanto, no había interés en desarrollar zonas costosas como la Argentina. Finalizada la Segunda Guerra Mundial, el capitalismo se había relanzado y la industria petrolera comenzaba a expandirse hacia nuevas regiones. Las petroleras consideraban que en Argentina, una vez que se dispusiera del suficiente petróleo local para abastecer al mercado interno, se decretarían restricciones a las importaciones. Aquellas refinadoras que no produjesen crudo, tendrían que comprarlo a sus competidores. Por lo tanto, los capitales mostraron su disposición a realizar inversiones para producir crudo en el país.³ Es decir, antes que la política nacionalista, lo que permitió la expansión de la producción fue la competencia entre los capitales privados por el mercado argentino, en un momento de expansión general de la industria petrolera mundial.

Viento de cola

La expansión de la industria petrolera argentina no se puede explicar desde la voluntad política de los gobiernos. Es necesario ver, en primera instancia, las posibilidades económicas que permitieron dichas políticas. La idea de que el petróleo argentino debió esperar a que el pragmatismo y el realismo de Perón iluminaran el camino a seguir, no es más que una ilusión propia de quienes piensan el desarrollo económico nacional en abstracción de la economía mundial.⁴ Fue la expansión de la industria petrolera mundial de posguerra la que le dio el empujón necesario al petróleo local. Hoy, ese impulso económico ya no existe y toda pretensión de desarrollo económico nacional no es más que una mera ilusión. Los límites históricos de la industria del petróleo en Argentina no fueron impuestos externamente, sino que radicaron en los propios límites del capitalismo argentino. De lo que se trata, entonces, es de lograr la superación de dichos límites por la única vía posible: eliminar el sistema que los produce. ♣

Notas

¹Bernal, Federico: *Petróleo, Estado y soberanía. Hacia la empresa multiestatal latinoamericana de hidrocarburos*, Editorial Biblos, Buenos Aires, 2005, p. 74.
²Discurso de Juan Perón ante la Cámara de Diputados, Mayo 11 de 1955, en RA: Diario de sesiones, Cámara de Diputados, p. 120.
³Odell, Peter: *Geografía económica del petróleo*, Oikos-Tau, Barcelona, 1968, p. 65.
⁴En esta perspectiva ver, entre otros, Bernal, Federico: op. cit. y Conigliaro, Francisco: “La política petrolera de Perón”, 3/4/2005, en www.lapatriagrande.com.ar.



Ediciones **RVR**
CRÍTICA DEL MARXISMO LIBERAL
Competencia y monopolio en el capitalismo argentino
Juan Kornbliht

Reserve su ejemplar aventas@razonyrevolucion.org

Primera burocracia, primera derrota



Cesar Villena
Grupo de Investigación de la
Historia Económica Argentina-CEICS

Quienes alguna vez hayan asistido a una asamblea de obreros, o tengan algún tipo de militancia gremial, habrán escuchado varias veces hablar de métodos burocráticos o de *burocracia sindical*. Pero, ¿qué es lo que se esconde detrás de estas palabras? ¿Qué eso a lo que se llama *burocracia sindical*? El objetivo de este artículo es aclarar esta cuestión analizando la derrota de la Federación Obrera Marítima (FOM) en 1921 y sus límites en tanto primera burocracia sindical argentina. Entre 1916 y 1921, la FOM fue el sindicato más poderoso del país. En febrero de 1920, se inició una huelga de 13 meses que terminó ganando en marzo de 1921.¹ Pero, a 80 días de esta victoria, en junio de 1921, la FOM es derrotada, militarización del puerto mediante.

El desarrollo de la FOM

Las principales exportaciones en la época del “Granero del mundo” eran el trigo y el maíz.² La producción de estas mercancías agrarias implicaba la movilización y explotación de una enorme masa de obreros. Dada la vasta extensión de la pampa húmeda y la necesidad de embarcar los productos agrarios, los trenes y los barcos eran claves. El período 1916-1921 fue el de mayor cantidad de huelgas en la historia del país, donde el gremio más importante fue la FOM. La FOM inicia su ascenso con la huelga exitosa de 1916 en el puerto de Buenos Aires. Lo mismo sucede en 1917, 1919 y en marzo de 1921. En las huelgas de 1916 y 1917, logra hegemonizar una alianza entre tripulación y oficialidad, lo que le da mayor cohesión y fuerza en el puerto. En la huelga de 1919, alcanza, mediante un decreto de oficialización, un control de hecho sobre quién tenía derecho a trabajar en el puerto. La norma pasó a ser que solo trabajaría personal federado, es decir, agremiados. A estas dos conquistas, hay que sumarle otros dos elementos para entender su expansión. En primer lugar, el proceso productivo de los marítimos los hacía recorrer los ríos y llegar en grupo a diversos puertos del país y de otros países limítrofes. En esos lugares, hacían propaganda y ayudaban a organizar a los obreros, como el caso de los estibadores o de los obreros del Chaco (de La Forestal) entablado relaciones de solidaridad real con ellos. Si bien los ferrocarrileros tenían una estructura nacional a través de los rieles, en este período, estaban divididos por problemas internos, situación que recién cambiaría luego de 1921. El segundo punto plantea que los obreros marítimos habían contado con un aliado clave desde 1916: Hipólito Yrigoyen.³ Durante la huelga del puerto de Buenos Aires, en 1916, el gobierno radical decidió no reprimir. La dirección de la FOM le manifestó al poder ejecutivo nacional que admitían la mediación oficial para alcanzar una solución al conflicto, pero no la intervención a favor de una de las partes. El gobierno no apoyó a la burguesía marítima y ésta tuvo que capitular ante las exigencias de la FOM. Desde entonces, la relación de la FOM con el radicalismo fue bastante amistosa. Los marítimos creyeron que bastaba para crecer con que Yrigoyen no favoreciera a la burguesía. De esta manera, la FOM se consolidó a nivel

nacional. Llegó a ser tan importante que su apoyo podía decidir el resultado de una huelga, aportando hombres y dinero o realizando boicots a productos de empresas en conflicto. Esto permitió que se erigiese en la columna vertebral de la FORA IX y, por ende, del movimiento obrero argentino. En esta organización, se había condensado la evolución de una conciencia de clase con una idea muy clara de sus intereses corporativos. Es decir, de una lucha por mejores salarios y condiciones de trabajo. Los dirigentes eran sindicalistas independientes,⁴ quienes creían que la clave del bienestar de la clase obrera, y de una posible revolución, pasaba por la creación y el mantenimiento de organizaciones sindicales fuertes, que mantuvieran la independencia del Estado. Por lo tanto, la herramienta obrera para la lucha de clases era el sindicato mismo. Todo lo que se hacía era en función de mantener el sindicato a toda costa.

La huelga de los 13 meses

El principal enemigo de la FOM fue la empresa naval Mihanovich. Siempre que pudo, empleó obreros no federados (“crumiros”, como se los conocía en la época). Ésta fue una de las causas por la cual, en febrero del 1920, la FOM inició una huelga parcial contra la empresa. Durante la huelga, se tomaron medidas para garantizar el mantenimiento de los obreros. Se abrió un restaurante para los marítimos, donde se comía y se entregaban víveres. Gracias al aporte de cuotas de los obreros con salario y de la solidaridad de los gremios de la FORA IX, se acumuló un fondo de huelga para resistir. A la empresa Mihanovich, debido a que la mayoría de la oficialidad apoyó la huelga, no le resultó sencillo lograr que sus barcos zarparan. Cuando lo lograba, éstos se rompían o se hundían.⁵ De esta forma, se establecieron turnos rotativos para quienes subían a un barco a trabajar y para quienes se quedaban garantizando que los barcos no salieran. Así, se homogeneizó el esfuerzo y el salario entre los obreros.⁶ La FOM controló quiénes podían trabajar y quiénes no. Por su parte, el Estado siempre intentó mediar a través del jefe de policía o de algún ministro. Las consideraciones sobre el avance de la huelga fueron sometidas a asambleas frecuentes. Ante su prolongación, aparecieron voces que reclamaron la necesidad de convocar a una huelga general, porque la medida que habían tomado no daba resultados.⁷ Sin embargo, la dirección de la FOM se opuso y logró evitar su implementación. En febrero de 1921, el desgaste se empezó a sentir y aparecieron los síntomas de la crisis económica.⁸ Es así como Mihanovich decidió aceptar los pedidos de la FOM y, en marzo, sellaron el acuerdo para levantar la huelga.

Del triunfo a la derrota

En el transcurso de la huelga de 13 meses aparecieron actos violentos, dirigidos por la Asociación Nacional del Trabajo (ANT) y la Liga Patriótica (LP), a lo largo y ancho de todo el litoral. Mientras la FOM festejaba su victoria e intentaba recomponerse, estas bandas de la burguesía siguieron atacando a las organizaciones obreras y contratando crumiros no federados para las empresas que tuvieran conflictos sindicales.⁹ Un hecho poco recordado es la masacre

de Gualeguaychú del 1º de mayo de 1921, en el que una brigada de la LP y la policía asesinaron a obreros que conmemoraban el día del trabajador.¹⁰ Hechos como este se repitieron por todo el litoral. En el puerto de Buenos Aires, las empresas empezaron a contratar crumiros, lo que generó la oposición de los estibadores federados que se negaron a trabajar con personal no afiliado. La burguesía, a través de la ANT, reclamó el derecho a la liberalización del trabajo en el puerto. Frente a este hecho, la FOM ni siquiera reaccionó. Los choques entre los obreros federados y los crumiros se multiplicaron y se produjeron varias muertes.¹¹ En otros tiempos, cualquier ataque hubiese generado acciones fuertes por parte del sindicato marítimo. En este caso, se atacó lo violentamente a la FOM y, sin embargo, su dirección no reaccionó. A fines de mayo, el gobierno radical decidió liberalizar el trabajo en el puerto de Buenos Aires y militarizarlo para garantizar el cumplimiento de las medidas. Los principales dirigentes obreros fueron apresados. Como respuesta, el 2 de junio, la centrales obreras convocaron a la huelga general. Recién ahí la FOM dijo presente y se adhirió. Pero la huelga fue un rotundo fracaso. En el puerto, la actividad fue garantizada por los crumiros de la ANT. La FOM, por su parte, sólo declaró la huelga cuando la dirección de la FORA sindicalista y la FORA anarquista fueron arrestadas. ¿Por qué?

Algunas respuestas

A lo largo de los 13 meses de huelga, se habían producido divisiones internas en el sindicato. Un sector dentro del gremio reclamó medidas más duras ante los ataques de la burguesía: la huelga general. La dirección de la FOM se negó a declarar tal medida. Creemos que la clave del asunto estuvo en la confianza que se depositó en Yrigoyen. Frente a los ataques de la ANT, la LP y la policía, la dirección confió que el Presidente mantendría la neutralidad y estarían protegidos. Por otro lado, durante esos 13 meses, el gremio se desgastó económica y moralmente. Asimismo, empezaron a surgir divisiones entre la tripulación y la oficialidad. Tengamos en cuenta que la primera intensión de Dodero, gerente de Mihanovich, siempre fue seducir a los oficiales.¹² ¿Por qué, entonces, la dirección decidió confiar en Yrigoyen y no apelar a la huelga general? Por un lado, se encuentran los límites materiales, ya que la huelga prolongada los deterioró en términos económicos. A su vez, la acción de la ANT, y de la LP, provocaron varias bajas (muertos y presos) de cuadros sindicales importantes a lo largo de todo el litoral, necesarios para movilizar gente y garantizar la huelga general. De esta manera, la FOM terminó muy debilitada de un conflicto muy extenso. Al permitirse la entrada de crumiros en el puerto, fue imposible hacer paro, ya que siempre había obreros listos para trabajar. Por otro lado, la FOM expresó los límites de la conciencia del sindicalismo independiente. Ellos estuvieron convencidos que el Estado, aún siendo burgués, podía tener cierta neutralidad si el gobierno decidía no favorecer a uno de los polos en conflicto. Pensaron que era mejor no tomar medidas que pudieran generar represiones contra ellos y creyeron que Yrigoyen mantendría la neutralidad que había mostrado desde 1916.



La FOM luchó por los intereses corporativos de su clase, pero no se propuso más que eso. En su mediación entre los obreros, el Estado y las empresas, la FOM peleó por los intereses secundarios de la clase obrera contra la burguesía, pero retuvo en sus planteos los intereses principales de esta última (la propiedad privada capitalista). De allí que el gobierno estuvo siempre dispuesto a negociar con la FOM ya que no atacaban lo esencial. La crisis económica de 1921 no le dio margen a la clase dominante para negociar con los obreros y el gobierno mostró su verdadera cara. Ante la acción represiva por parte de toda la burguesía argentina contra la clase obrera, la dirección de la FOM no quiso intervenir, para protegerse como estamento y confiando en que Yrigoyen no le haría daño. Por ende, sólo convocó a la huelga general cuando fue evidente para quién jugaba el gobierno, pero era tarde. La derrota de la FOM, en 1921, expresa los límites de la burocracia sindical. Una huelga general a tiempo hubiese puesto en cuestión las relaciones sociales mismas. Sin embargo, la burocracia sindical no puede ir contra ellas, porque son las que le permiten su propia reproducción. El capital es su fuente y su límite. En ciertas coyunturas, esta restricción puede parecer “sensata”, pero, tarde o temprano, muestra su verdadero y pernicioso rostro. ☛

Notas

- ¹Lucena, Alberto y Villena, Cesar: “La Primera Burocracia Sindical. La Federación Obrera Marítima y la Gran Huelga de 1920-1921”, en *Anuario del CEICS*, 2008, Buenos Aires.
²Ferreres, Orlando: *Dos siglos de economía argentina (1810-2004). Historia argentina en cifras*, El Ateneo-Fundación Norte y Sur, Buenos Aires, 2005, pp. 265-270.
³Rock, David: *El radicalismo argentino 1890-1930*, Amorrortu, Buenos Aires, 2001, cap. 5-7.
⁴Sartelli, Eduardo: *Un barco en la tormenta. La FOM y la apuesta del movimiento obrero en la primera posguerra (1914-22)*, Mimeo.
⁵*Boletín de la Unión del Marino*, nº 15, 1920.
⁶Lucena y Villena op. cit. pp. 75-76.
⁷*Boletín de la Unión del Marino*, nº 34, 1920.
⁸Rock, David: op cit., pp. 213-214.
⁹*El Diario*, 23/4/1921, p.5.
¹⁰*La Argentina*, 3 de mayo de 1921 y *La Organización Obrera*, 7/5/1921.
¹¹*El Diario*, 26/5/1921.
¹²Dodero, Luis: *La navegación en la cuenca del Plata y sus propulsores. Memorias Personales*, Buenos Aires, 1976, p. 109.

NOVEDADES

Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales
Maristella Svampa
Mirta A. Antonelli (editoras)
Colección Sociedad
ISBN 978-950-786-709-5 / 320 páginas

Metáforas que nos piensan Sobre ciencia, democracia y otras poderosas ficciones
Emmanuel Lizcano
Colección Sin Fronteras
ISBN 978-950-786-712-5 / 266 páginas

Un mundo maravilloso Capitalismo y socialismo en la escena contemporánea
Pablo Rieznic (editor)
Colección Pensamiento Social
ISBN 978-950-786-710-1 / 230 páginas

Sociología de la cultura Conceptos y problemas
Mario Margulis
Colección Pensamiento Social
ISBN 978-950-786-700-2
190 páginas

El pensamiento latinoamericano en el siglo XX Tomo II: Desde la CEPAL al neoliberalismo (1950-1990)
Eduardo Devés Valdés
ISBN 978-950-786-357-8
320 páginas

Diccionario de estudios de género y feminismos
Susana B. Gamba (coord.)
Colección Lexicón
ISBN 978-950-786-600-5
390 páginas

Editorial Biblos
www.editorialbiblos.com

En defensa del socialismo científico

Otra vez, sobre Pablo Rieznic y la inutilidad del conocimiento científico



Juan Kornbliht
Grupo de Investigación de la
Historia Económica Argentina-CEICS

Invitado a la presentación de mi libro *Crítica del marxismo liberal*, Pablo Rieznic aprovechó para hacer una diatriba en contra de la investigación empírica en general y contra *RyR* en particular, acusándonos de ser “una gangrena que quiere darnos clases de ciencia a la izquierda bruta”. En lugar de responder a mi crítica hacia su postura sobre el monopolio, montó una parodia de debate con lamentables apelaciones a su autoridad (por viejo, profesor y economista) para descalificarme (por joven y no saber nada de economía). Preferió evitar todo comentario a cuestiones obvias, como la contradicción lógica en la que cayó al afirmar, simultáneamente, que la decadencia del capital es fruto de la ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia y que la etapa monopolista anula dicha igualación y, por lo tanto, los mecanismos que provocan su caída.

El eje de su exposición consistió en defender la absurda idea de que el capital está en decadencia desde principios del siglo XX. Como consecuencia, tendría razón una supuesta “tradición marxista” que divide la historia del capitalismo en dos fases, una premonopolista y otra monopolista. Como toda prueba, realizó una descripción puramente fenomenológica, señalando que la existencia de guerras y crisis demostraba mi error. Exposición acompañada en abundancia con loas a Lenin y Trotsky, acusaciones de “abandonar la tradición revolucionaria” y otros improperios por el estilo. Su intervención no hizo referencia alguna a la existencia o no de monopolios que dominen la acumulación de capital. Mucho menos intentó justificar empíricamente un cambio cualitativo en la producción de mercancías, eje de cualquier discusión materialista sobre la economía capitalista. Es más, se abstrajo por completo de la acumulación de capital, llegando a señalar que la “política domina la economía” a partir de la fase imperialista.

Su enojo se acentuó cuando marcamos que estaba escapándole al debate, a la vez que nos daba la razón al mostrar una mirada politicista del capitalismo, fruto de una mala comprensión

de la economía. Leímos citas textuales de su libro donde abandona la descripción de Marx del capitalismo y en las cuales, de la mano de autores morenistas como Víctor Testa y o el sweezista Harry Braverman, realiza una lectura de la competencia en los mismos términos que la economía a neoclásica. Es decir, construyendo una idílica etapa histórica de librecambio armonioso, donde todos los capitales son iguales y su acción es puramente benéfica y pacífica. Un paraíso del que habríamos sido expulsados por una distorsión externa, política, del libre juego del mercado. Por lo visto, Rieznic ha retrocedido a Proudhon. Según se desprende de su posición, que se confirma con su elogio a la idea de “feudalidad capitalista” de Lafargue, lo específico del capitalismo dejó de ser la explotación económica. Ahora se trata de un modo de producción regido por relaciones de fuerza extraeconómicas. Cuando quisimos reorientar el debate hacia el contenido del libro, en lugar de discutir, comenzó a gritar y a manifestar que él no estaba dispuesto a debatir sobre precios. Es más, dijo textualmente: “me chupan un huevo los precios”. El enojo y el ataque de Rieznic lejos están de ser un exabrupto. Lo que reflejan sus palabras es algo que ya habíamos señalado en otra oportunidad: su desprecio por el trabajo intelectual. A lo largo de toda su exposición, como dijimos, se limitó a transitar la superficie de los problemas, hacia los epifenómenos del capital. La esencia de los procesos aparecía en forma externa, a partir del marco teórico. Con citas a los clásicos buscó sustituir su falta de conocimiento del proceso histórico concreto: los hechos van por un lado, la “teoría” por otro. Y tal contradicción no parece preocuparle en lo más mínimo. Su razonamiento básico es: como Lenin dijo que el imperialismo es la etapa del superior del capitalismo, ergo me basta describir crisis y guerras para mostrar que tiene razón.

Al rechazar enfáticamente cualquier debate sobre precios, es decir, a zanjar empíricamente la cuestión en lugar de elucubrar razonamientos fantásticos, Rieznic no hace más que darme la razón. Se niega a discutir los cuestionamientos concretos a la teoría monopolista que están en mi libro y que pondrían en la picota su método



de análisis. ¿Existe o no un dominio de los monopolios sobre el conjunto de la vida económica? ¿Esos entes fantasmáticos niegan la igualación de la tasa de ganancia mediante el control de los precios? ¿La falta de competencia es lo que bloquea el desarrollo nacional, como dicen los liberales cuando critican al peronismo? El debate podría haber sido muy fructífero, razón por la cual lo habíamos invitado. Sin embargo, Rieznic coloca la discusión en el terreno que le interesa a él (o tal vez en el único que puede confrontar, a pesar de su edad y su conocimiento sobre la economía): la hagiografía y el comentario talmúdico en lugar de la confrontación científica. ¿Por qué? Porque de esa forma se evade de un problema aun más profundo que el de los monopolios: el del lugar de la ciencia en la lucha del proletariado (y, por ende, la responsabilidad del partido en la producción de ese conocimiento). Se evade porque, es su opinión públicamente expuesta, no tiene sentido producir conocimiento. Repetidas veces dijo que estudiar Siderca, Arcor o la producción petrolera argentina no sirve para nada, en referencia a las investigaciones del CEICS-RyR. Si

DEBATE

lo sumamos a expresiones en el mismo sentido cuando se presentó *Patrones en la ruta*, nuestro libro sobre el conflicto del campo, la conclusión es obvia: el viejo especialista en economía Pablo Rieznic pretende hablar de todo sin saber nada. En el fondo, su negación a discutir sobre precios y sobre las críticas concretas que aparecen en mi libro a la “teoría” del capital monopolista, revelan una forma de hacer política voluntarista que se abstrae del momento histórico y las determinaciones materiales de su acción. Curiosamente, este viejo economista, al considerar que lo único que importa es la política, se abstrae de las necesidades de estudiar la economía mundial y nacional. Recordemos que esta posición lo llevó, en aquel debate de *Patrones...*, a colocarse del lado del campo, en el caso hipotético en que los chacareros defendieran el no pago de la deuda externa. No importa el contenido concreto de clase de los “chacareros” sino “lo que dicen”.

Frente a esta posición dogmática que busca bloquear cualquier debate serio convirtiéndolo en un show, llamamos al viejo y experimentado profesor y economista a que nos explique qué entiende por socialismo científico. No se trata de recitar supuestas “tradiciones” marxistas, que excluyen al propio Marx, sino de usar el legado teórico de la clase obrera para conocer el terreno de la lucha de clases. Así lo hizo Lenin y así lo hizo Marx. Pero para poder debatir hay que estudiar la realidad. A aquel que hace rato que no lo hace, si es que lo hizo alguna vez, sólo le queda la apelación a las autoridades o, peor aún, al sentido común. Rieznic, que cita todo el tiempo a Lenin y Trotsky, lamentablemente ha elegido moverse en compañía de Santo Tomás y Perogrullo: como prueba de que el latifundio es la causa del atraso argentino y que el precio del petróleo está regulado por los monopolios, afirmó: “todo el mundo lo dice”. Con esta guía “científica”, pobre de aquel que se dé semejante conductor. ♦

Escuche el debate completo en
www.razonyrevolucion.org.ar

RAZÓN Y REVOLUCIÓN en la 35ª Feria del libro

**Crisis Económica Internacional:
¿Coyuntural o sistemática? Distintas miradas**

Enrique Carpintero
Ricardo Horvath
Alberto Arias
Juan Kornbliht
Gabriel Solano

Domingo 3 de mayo, 16 hs. Sala: Roberto Arlt (Pabellón Ocre)
Organiza la Sociedad de Escritores y Escritoras Argentinos



LAS POLÉMICAS de Arturo Jauretche

■ POLÉMICAS
■ “QUE AL SALIR, SALGA CORTANDO”
■ PRÓXIMAMENTE:
■ LIBROS Y ALPARGATAS
■ BARAJAR Y DAR DE NUEVO

Visítenos en la Feria Internacional del Libro de Buenos Aires,
en el stand 2010 (Pabellón Amarillo, calles 12 y 27).

EDICIONES COLIHUE
UNA EDITORIAL ARGENTINA
www.colihue.com.ar



Si el Che lo hubiera sabido...

Una historia de la guerra de guerrillas, Rusia 1917 y China 1949

Stella Grenat
Grupo de Investigación de la
Lucha Armada en los '70 - CEICS

La guerra de guerrillas fue, en las décadas de 1960 y 1970, el método de lucha que más fuerza alcanzó en todos los continentes. No tuvo, sin embargo resultados positivos. Uno tras otros los movimientos guerrilleros fueron derrotados, entre ellos el de su principal mentor, el Che Guevara, aniquilado en Bolivia. Sin embargo, suele perderse de vista que tales experiencias, lejos de constituir parte de la tradición de la guerra revolucionaria, se erigieron rompiendo con los moldes existentes hasta ese momento. El eje principal que diferenció a estos movimientos fue la confianza absoluta depositada en el método o forma de lucha como garante de la victoria final. En esta nota revisaremos dos experiencias, la Revolución en Rusia y en China, con la intención de destacar que, en ellos, el éxito de los destacamentos guerrilleros radicó en su adecuación a las características específicas de cada uno de sus procesos revolucionarios y en la supeditación a una estrategia política y militar superior.

Los irregulares rusos

En el caso ruso, las primeras referencias al accionar de grupos armados urbanos y rurales se remontan a 1905 dado que, en varias regiones, estos grupos sobrevivieron a la derrota de ese año. El planteo expone que la forma de organización superior de la clase obrera es el partido, cuya función esencial radica en centralizar, organizar, coordinar e impulsar todas las formas de lucha desplegadas por las masas. Este punto supone que con anterioridad al desenvolvimiento de la acción directa de masas debe existir el Estado Mayor, en condiciones de coordinarla. Asimismo, plantean que antes de la guerra civil entre las clases, la insurrección es la forma de lucha más elevada de las masas y a ella se subordinan todo el resto de las acciones. En este marco, la guerrilla es concebida como una forma secundaria de lucha que no debe ser descartada, sino conducida y ordenada.¹ Descartando la organización independiente de acciones armadas, la preocupación central está puesta en consolidar el partido como herramienta política fundamental para potenciarlas. Además, el accionar de fuerzas irregulares es considerado el lugar en el cual se forman los futuros organizadores de la acción directa de las masas y no los cuadros dirigentes del partido encargados de coordinarlas. En el caso ruso, la historia de la formación de los cuadros que integran el Estado Mayor político militar precedió al estallido insurreccional. En estos años se observan también las



disposiciones prácticas inmediatas propuestas para el ordenamiento de los grupos operativos:

“...deben armarse por sí mismos y con lo que puedan (fusil, revólver, bombas, cuchillos, puños de hierro, garrotes, trapos impregnados de kerosén para provocar incendios, cuerdas o escalas de sogas, palas para construir barricadas, minas de piroxilina, alambres de púas, clavos –contra la caballería-, etc.)”²

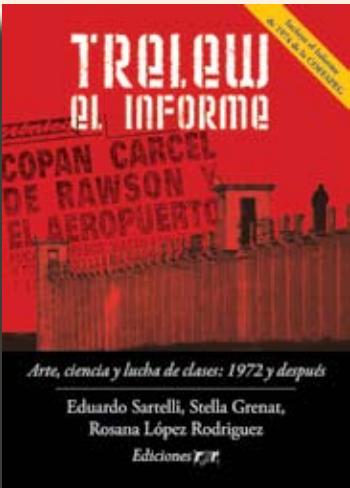
A estos destacamentos podían sumarse miembros de varios partidos, unidos tácticamente, para derrocar al zar. Todo ello, con el objetivo de “conocer los puntos débiles del enemigo” e inflingirles derrotas parciales, capturar “medios para la insurrección (confiscación de dineros del Estado), etc. [y] matar a los espías, a los policías, a los gendarmes”.³ Si bien no se descartaban las acciones “terroristas”

(asesinato selectivo de personajes del gobierno o del ejército, atentados explosivos, etc.) la prioridad era consolidar la presencia del partido entre las masas y el paso a la clandestinidad a la que se verían obligados los militantes encargados de este tipo de operaciones debilitaría su relación con ellas y, a la vez, la presencia organizadora del partido. Luego de octubre de 1917, se inicia una etapa signada por la necesidad de defender militarmente la revolución y el tratamiento de la guerra de guerrilla se modifica. La contrarrevolución se sostuvo en los grupos de Guardias Blancas que, a pesar de contar con el apoyo extranjero, no centralizaron su actuación ni superaron a un enemigo que pronto sentó las bases de un ejército regular.⁴ De modo tal que, siendo la fuerza más débil, se vieron obligados a apelar la guerra de guerrillas (GG). En este caso, los rusos enfrentaron fuerzas entrenadas compuestas por oficiales

subordinados a un Estado Mayor operacional. Sin embargo, las fuerzas blancas, en cuanto lograban consolidar una posición apelaron a la leva forzosa de campesinos para organizar ejércitos en regla. Al contrario, los bolcheviques procuraron fortalecer sus formaciones de caballería aptas para movimientos rápidos e inesperados. Sobre la base de estos hechos, Trotsky consideraba que la GG era un método de lucha pasible de ser utilizado por ambos contendientes en la guerra civil. Así, enfrentó a Taras-Rodionov que sostenía que la estrategia “proletaria” era la guerra de maniobras, flexible y más ligera, y criticaba el uso de antiguos oficiales habituados a la guerra de posiciones. El Ejército Rojo enfrentó también a los grupos ucranianos, entre ellos, el dirigido por el anarquista Néstor Makhno, líder del Ejército Revolucionario Insurreccional de Ucrania, conocido como Ejército Negro. Sus integrantes eran campesinos movilizados y en tanto expresaban la acción de “grupos surgidos semiespontáneamente, bastante caóticos, organizados y armados de cualquier manera y golpeando a tientas”, se diferenciaban de los destacamentos de maniobra de los blancos.⁵ Desde mediados de 1918, actuaron en constante rivalidad con otras fuerzas nacionalistas ucranianas y, al mismo tiempo, sin someterse al poder soviético lucharon contra su mismo enemigo: los blancos. A pesar de ello, atacaron sistemáticamente a las tropas rusas a las que consideraban el brazo armado de un Estado que los oprimiría. Sus fuerzas hicieron estragos en la retaguardia roja “dañando las líneas férreas, cortando postes de telégrafos, incendiando depósitos, volando puentes, descarrilando trenes y ahorcando comunistas”.⁶ Sin embargo, a fines de 1920 se unieron para enfrentar la ofensiva blanca de Wrangel. Luego de vencerla se reanudó el conflicto entre ellos y, finalmente, el Ejército Rojo los derrotó en agosto de 1921. En conclusión los rusos apelaron a la GG en función de las necesidades impuestas por la batalla.

La experiencia china

Mao Tse Tung diseñó su estrategia militar sobre la base del análisis de las características específicas de China y batalla por imponer sus ideas al resto del PCCH que defendía la necesidad de seguir el ejemplo soviético. Según Mao, China era un país semicolonial y semifeudal en el cual, al no existir libertades democráticas, era imposible desarrollar una lucha legal en los centros urbanos. En estas condiciones, la forma principal de lucha era la guerra y la principal forma de organización, el ejército.⁷ La otra característica del proceso chino es que en la guerra civil, en



INFORME SOBRE TRELEW

Stella Grenat, Rosana López Rodríguez y Eduardo Sartelli

Un conjunto de intelectuales, artistas y poetas, entre los que se encontraban Ricardo Carpani, Haroldo Conti y Silvio Frondizi, editó en 1974 un homenaje a los compañeros asesinados el 22 de agosto de 1972 en Trelew. Esta pequeña obra de arte vuelve hoy para recordarnos que los intelectuales tienen su lugar en la lucha revolucionaria.

Reserve su ejemplar a ventas@razonyrevolucion.org

Ediciones
RVR

contra el Kuomitang (KMT)⁸, se superpuso a otros enfrentamientos. Para llevarlos adelante, el PCCH constituyó diferentes alianzas: con la burguesía contra los caudillos militares, con los campesinos y la pequeña burguesía urbana contra la clase terrateniente y la burguesía compradora y con todas las clases y capas sociales del país, contra el Japón.⁹ Dos rasgos distinguen la posición de Mao: el rol principal otorgado a los campesinos en el proceso revolucionario y la orientación rural de dicho proceso.¹⁰ Tanto en la guerra contra el KMT como en la guerra nacional en sus comienzos, el poder de los comunistas era inferior a la de sus contrincantes.¹¹ Razón por la cual, el Ejército Rojo de China comenzó actuando bajo la forma de unidades guerrilleras. Las formas puntuales que tomó el enfrentamiento fueron las campañas de cerco y aniquilamiento, y las contracampañas. Este rasgo fue el que le otorgó el carácter prolongado a la guerra. Al desatarse la ofensiva japonesa, el Ejército Rojo se encontraba debilitado. En tales condiciones, Mao se apoyó en la GG. Para él, la única posibilidad de desarrollar con éxito esta forma de lucha era contar no sólo con la dirección del PC, sino también con un territorio extenso. Bajo estas condiciones Mao desplegó la GG que consiste en:

“Si el enemigo avanza, nosotros nos retiramos; el enemigo se detiene, nosotros lo hostigamos; el enemigo se halla fatigado, nosotros lo atacamos; el enemigo se retira, nosotros lo perseguimos. En la creación de zonas estables bajo el régimen independiente, adoptamos la táctica de avanzar por oleadas. Cuando nos persigue un enemigo poderoso, adoptamos la táctica de dar vueltas.”¹²

Mao partía de la convicción de que la guerra de guerrillas era auxiliar a la guerra regular. Sólo frente a la ocupación japonesa le otorgó a la primera un papel estratégico. Con ello, intentó cumplir los principios básicos de la guerra: conservar fuerzas, ampliarlas y aniquilar al enemigo (el imperialismo). Para ello diseña el programa estratégico de la guerra de GG:

“1) iniciativa, flexibilidad y planificación en la realización de operaciones ofensivas dentro de la guerra defensiva, batallas de decisión rápida dentro de la guerra prolongada y operaciones en las

líneas exteriores dentro de la guerra en las líneas interiores; 2) coordinación con la guerra regular; 3) creación de bases de apoyo; 4) defensa estratégica y ataque estratégico; 5) transformación de la guerra de guerrillas en guerra de movimiento; 6) relaciones correctas de mando.”¹³

Sin embargo, el planteo general de esta guerra supuso tres etapas estratégicas: la defensiva, el equilibrio y la contraofensiva. En la primera

"A diferencia del planteo guevarista, construido con una perspectiva continental, los casos revisados se basan en la estricta adecuación de la Guerra de Guerrillas a las particularidades de sus respectivos procesos revolucionarios."

y en la última etapa, la guerra regular jugó el papel principal y la guerrilla, el auxiliar. Sólo en la segunda, la GG fue la forma principal frente a la guerra regular. Esto sucedió porque, en ese momento, el enemigo intentó consolidar su posición en el territorio ocupado y las fuerzas chinas no contaban con el poderío suficiente para lanzar una contraofensiva, Mao insistía en que, a pesar de que la segunda etapa puede prolongarse más tiempo que las otras, no deja de ser sólo eso, una de las etapas de la guerra.

Las claves del éxito

A diferencia del planteo guevarista, construido con una perspectiva continental, los casos revisados se basan en la estricta adecuación de la GG a las particularidades de sus respectivos procesos revolucionarios.¹⁴ En el caso ruso, antes de 1917, la esencia del planteo radicó en la clarificación de su vinculación orgánica al partido del proletariado y a su supeditación al desarrollo de la insurrección popular. Luego de la toma del Estado, se buscó su erradicación, en tanto su existencia atentaba con el objetivo de concentrar la fuerza militar soviética en manos del Ejército Rojo. La explicación de esta divergencia no se encuentra en la confrontación con un método de lucha, sino en el grado de avance de la lucha de clases. Antes de la toma del poder en octubre, el

objetivo era derrocar al régimen zarista. Por lo tanto, se prioriza una alianza con sectores burgueses y pequeños burgueses y la utilización amplia de todos los métodos de lucha que surjan de las masas. Después de octubre, la lucha se desata contra las fuerzas contrarrevolucionarias y hacia el interior de la alianza victoriosa: muchos de los recientes aliados pasan al campo enemigo. Se enfrentan, entonces, programas diferentes, como el combate con la guerrilla de Makhno. El

anarquismo de sus líderes es la expresión política de los intereses pequeño burgueses de las masas campesinas, los kulaks, obstinadas en mantener la propiedad de sus parcelas. A pesar de lo que lo que suele sostenerse, el maoísmo mantiene la misma posición frente al guevarismo que su antecedente bolchevique: en China las partidas guerrilleras sólo actuaron en coordinación con el ejército regular, en tanto su función radicaba en auxiliar (y no reemplazar) a la fuerza más poderosa. Sólo el carácter defensivo de la Guerra de Resistencia y la debilidad en la que se encontraba el Ejército Rojo, constituyeron un escenario propicio al desarrollo de la GG. Los ejes distintivos planteados por Mao con respecto a los soviéticos son tres: el establecimiento de zonas liberadas (para impulsar golpes ofensivos), la potencialidad de construir fuerzas regulares a partir de la evolución de las partidas guerrilleras y el rol estratégico que asume la GG. Sin embargo, dentro de la estrategia de la guerra contra el Japón, la GG no desplaza la importancia decisiva que posee el ejército regular para garantizar la victoria. Si bien adquiere otra significación, mantiene su rol de fuerza auxiliar sino y tiende a transformarse en su opuesto: una fuerza regular. Lejos aferrarse a un método *a priori* para alcanzar la victoria, ambos casos muestran la destreza

de sólidas direcciones políticas para supeditarlos a las necesidades de sus respectivas revoluciones. ♣

Notas

¹Lenin: “La guerra de guerrillas”, septiembre de 1906, en *Obras Completas*, Editorial Cartago, Bs. As., 1960, Tomo XI, p. 210-215.

²Lenin: “Tareas de los destacamentos del ejército revolucionario”, fines de octubre de 1905, op. cit. p. 408.

³Idem. p. 409.

⁴En abril de 1918, revirtiendo la posición que hasta entonces suponía que el Ejército Rojo se nutriría con voluntarios, Trotsky sienta las bases sobre las que se estructuraría: la instrucción obligatoria, el doble comando militar y político (constituido por antiguos oficiales y comisarios políticos) y la formación de nuevos cuadros militares. Trotsky, León: *Cómo se armó la revolución*, Ediciones IPS-CEIP, Buenos Aires, 2006. p. 33 y p. 113-139.

⁵Trotsky, León: “Guerrilla y Ejército regular”, op. cit. p. 302.

⁶Trotsky, León: “¿Cuál es el significado del paso de Majno al lado del poder soviético?”, op. cit. p. 307.

⁷Mao Tse Tung: “Problemas de la guerra y de la estrategia”, en *Selección de escritos militares*, Ediciones La Rosa Blindada, Buenos Aires, 1972, p 299.

⁸Partido nacionalista burgués que ocupaba el poder.

⁹Idem, p. 298-299.

¹⁰Véase Jerome Ch’ên: *Mao y la revolución china*, Ediciones Oikos-tau, Barcelona, 1966. p. 173-174.

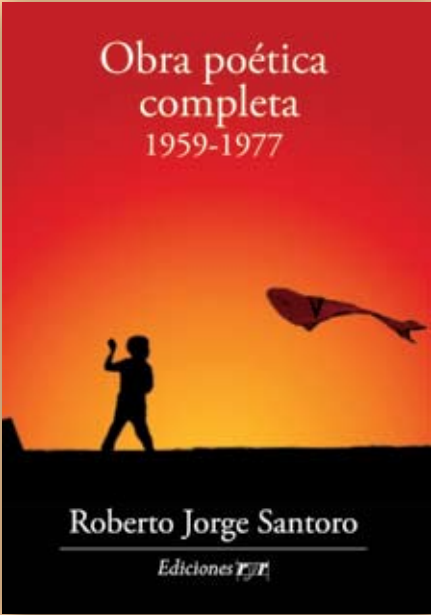
¹¹Desde su nacimiento, en 1921, el PCCH mantuvo estrechas relaciones con el KMT. Pero, en 1926, Chiang Kai-shek, líder del KMT, persigue y elimina a los comunistas chinos, fundamentalmente en las ciudades. Entre 1931 y 1934 Mao resistió cuatro campañas de cerco y aniquilamiento desatadas por el KMT. Pero, en octubre de 1934, el ejército del KMT avanzó con un millón de hombres hacia las zonas controladas por los comunistas. El Ejército Rojo perdió la iniciativa y fue derrotado, viéndose obligado a huir hacia el interior de China, iniciando la conocida Larga Marcha.

¹²Mao Tse Tung: “Una sola chispa puede incendiar la pradera”, op. cit. p. 77.

¹³Mao Tse Tung: “Seis problemas específicos de la estrategia en la guerra de guerrillas contra el Japón”, Cap. IV, op. cit. p. 171

¹⁴Sobre el planteo guevarista ver: Guevara, Ernesto: *La guerra de guerrillas*, Editorial 21, Argentina, 2003, y Debray, Régis: *¿Revolución en la revolución?*, Era, México, 1969.

Ediciones ryr presenta el martes 5 de mayo a las 16.30 hs. en la Sala Leopoldo Lugones - 35^a Feria Internacional del Libro de Buenos Aires La Rural, Predio Ferial de Buenos Aires



Obra poética completa 1959-1977

Roberto Jorge Santoro

*“quien tuviera un pájaro
su canto en la mirada
quien tuviera un ramo de abrazos para curar el mundo”*




Soplan nuevos vientos y, otra vez, Roberto Santoro se eleva, atento al piolín, cabeceando alto. Vuelven los poemas tristes y los rebeldes, los de amor y dolor, esperanza y alegría. Todos ellos componen a un artista cuya pena duró lo que duró la búsqueda. Pero que siempre, como un puente tendido, fue en camino de las relaciones: de la solidaridad, de la libertad positiva; en suma, de todo aquello que constituye la felicidad de un militante.

www.razonyrevolucion.org.ar

Escuelas suburbanas y escepticismo francés

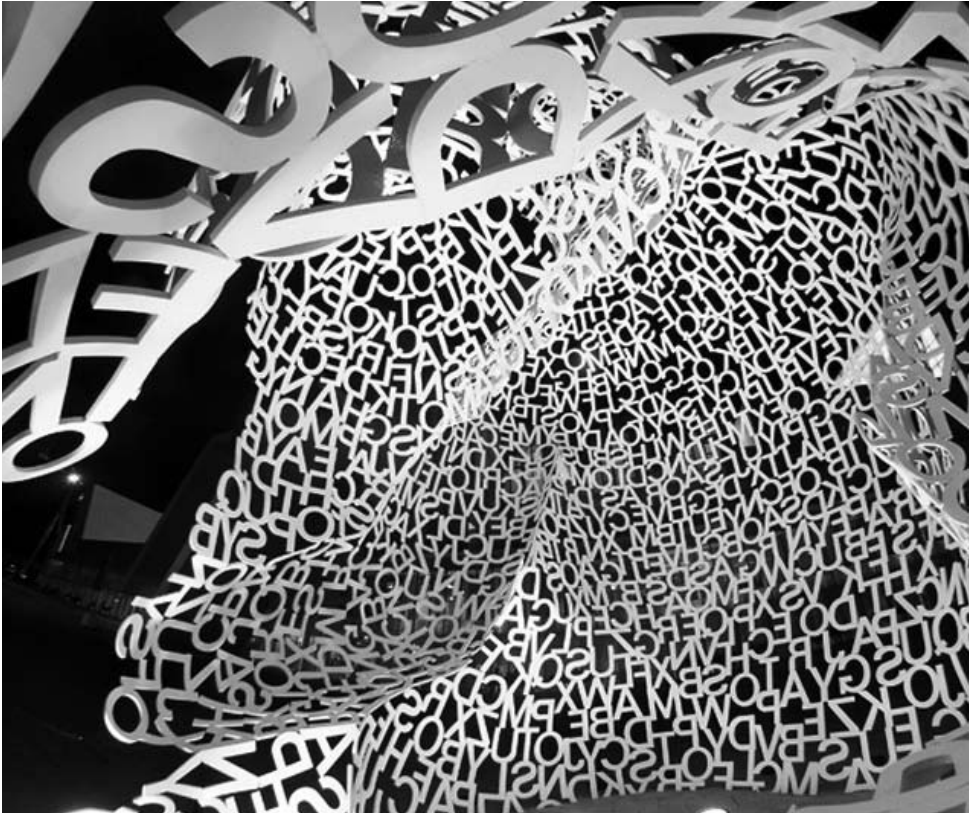
Acerca de *La clase*, de Laurent Cantet

 **Marina Kabat**
Grupo de Investigación de la
Clase Obrera - CEICS

La clase (*Entre los muros*) es vista como la consagración del director de *Recursos humanos*. La crítica ha ensalzado su realismo, que lindaría con el género documental. Se trata sólo de fuegos de artificio: gestos fugaces capturados mediante técnicas de reality show, mientras que el fondo, la historia es retratada de un modo absurdo y falto de verosimilitud. Con esta obra, Cantet banaliza los problemas que aborda. El film discute con los clásicos del género, aquellas películas donde el profesor llegaba a una escuela y merced a su esfuerzo y perseverancia lograba mejorar el rendimiento escolar y la vida de sus alumnos. En efecto, se trata de películas voluntaristas donde un solo docente puede hacer la diferencia. Además, generalmente se encuentran impregnadas de una fe casi ciega en las facultades igualadoras de la educación. Sin duda, resulta positivo el abandono de aquel voluntarismo. Pero no su reemplazo por el escepticismo, abiertamente defendido por Cantet: “Lo que me interesa no es mostrar las soluciones cuando no existen”.¹

Socorro 5º año

El escenario es un colegio de los suburbios parisienses donde asisten inmigrantes. Supuestamente se trata de un colegio con serios problemas de disciplina, pero en muchos aspectos parece una escuela modelo. Una estudiante se niega a leer en voz alta y recibe una nota en su cuaderno de comunicaciones. Otro alumno no lleva los útiles, a veces no quiere trabajar y, en medio de una discusión, quiere salir de la clase. Al hacerlo, golpea accidentalmente a una compañera, motivo por el cual es expulsado de la escuela, en una resolución poco creíble. El resto son cierta conversación, gestos y actitudes corporales de adolescentes y el uso de un celular en clase. Cabe destacar que esta gestualidad está muy bien registrada en el film. Cantet explica que para ello filmaron “con tres cámaras simultáneas como en un *reality show*”.² En este colegio (¿problemático?) los jóvenes participan, levantan la mano para intervenir, hacen los deberes. No hay peleas ni hostigamiento, no aparece la violencia de género, ningún alumno es agredido por otro. Por añadidura, el colegio cuenta con computadoras e impresoras color para sus estudiantes y no parece sufrir ningún tipo de falta de recursos. La mayoría de los docentes que conozco soñarían con dar clases en un lugar así. Como esta descripción del “colegio problemático” es completamente irreal, y hasta ridícula, también lo es todo lo que allí sucede. En primer lugar, no se entiende por qué los profesores y directivos están tan preocupados por la disciplina. ¿Por qué dan ánimo a los colegas que llegan a la escuela? Cantet, que se jacta de una mirada compleja, compone un cliché donde profesores autoritarios quieren imponer una disciplina innecesaria, combatida por los padres y los estudiantes. Sin embargo, como en la realidad los problemas de violencia suelen ser graves, los mismos padres y algunos estudiantes reclaman permanentemente a las instituciones más disciplina. Cantet insiste en que no quiere juzgar a nadie, pero su mirada de los docentes no es demasiado positiva. Por un lado, su pretensión de disciplina se presenta como ridícula. En una escena un profesor, luego de su clase, llega a sala de profesores y se quiebra, pues dice que no aguanta más la situación. En la función que presencié, la mayor parte del público se echó a reír. Es lógico:



si tenemos una escuela modelo es ridículo que alguien se vea afectado así. Pero el efecto se logra también por la forma en que Cantet construye la escena: cuando Vincent, el profesor, se descarga sus colegas permanecen callados. El silencio se mantiene incluso una vez que Vincent deja de hablar. Pareciera que sus propios compañeros vieran como desubicada su reacción. Finalmente alguien le sugiere salir a tomar aire. En una escena se muestra una reunión de profesores. Están discutiendo los problemas de los chicos -y, otra vez, algún sistema disciplinario- cuando alguien señala que no tienen todo el día para ello, pues deben tocar otros temas importantes. Acto seguido, una docente hace un planteo respecto de la maquina expendedora de café. De nuevo, los mismos docentes con su silencio sancionan su desubicación. No resulta casual que el personaje de esta profesora sea empleado una segunda vez para marcar un límite al compromiso docente. Ante la posible deportación de la madre de un alumno, los profesores hacen una colecta para ayudarla y deciden presentarse en los tribunales. El clima es interrumpido por la profesora, quien expresa que tenía algo para decir, pero que se siente tonta: está embarazada y ha traído una botella para brindar.

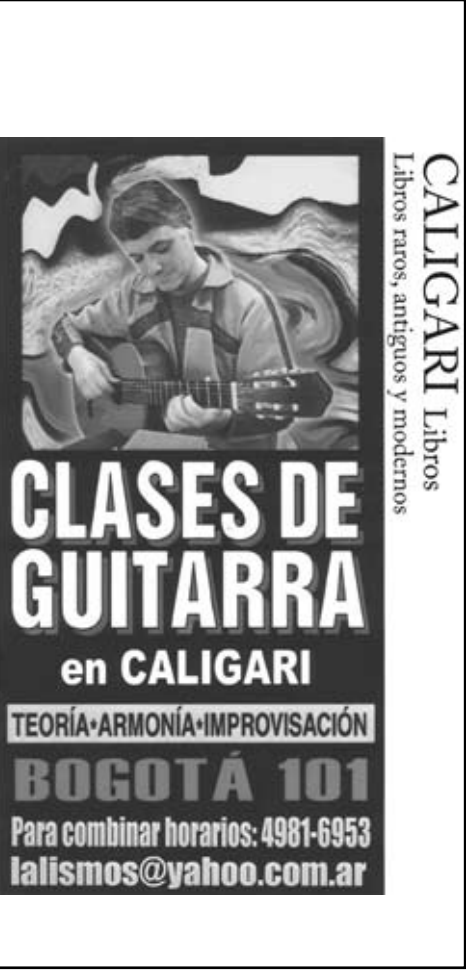
Enseñanzas

Contradictoriamente el film acusa en forma simultánea a los docentes por subestimar a sus estudiantes y por ser elitistas en sus enseñanzas. Los subestiman, entre otras formas, al buscarles lecturas más fáciles y eludir los clásicos (que al final se verá que, pese al prejuicio del docente sí podían leer) y son elitistas por emplear ciertos tiempos verbales. Los estudiantes del film acusan al profesor de usar nombres franceses en sus ejemplos y de querer enseñarles formas de hablar supuestamente burguesas, como el subjuntivo. Cantet carga mucho las tintas sobre este punto.³ Salvo por la posible deportación del alumno chino -que de todas formas sólo tiene un lugar secundario en el desarrollo del drama-, no aparece otra referencia a los problemas de estos jóvenes que el de esta discriminación semántica. No sabemos si trabajan, si sus padres están desempleados, cómo son las casas donde viven. De esta manera también el problema de estos obreros de los suburbios se ve banalizado.

Una de las últimas escenas muestra esta minimización del problema real. Una alumna que casi no había hablado en todo el film el último día del año se acerca a su profesor y le dice, preocupada, que no ha aprendido nada. Dice que no quiere ir a la escuela vocacional (que, a diferencia de los bachilleratos, no habilitan para la universidad). El profesor trata de animarla acerca de que todavía tiene chances, pero no es convincente, realmente no tiene respuesta. Cantet muy lejos del realismo, subestima el problema que plantea. En un colegio de este tipo no es *una* alumna la que tiene la perspectiva de la educación mediocre y sin horizontes de las escuelas profesionales, si no toda la clase. Cantet lo muestra como un problema individual cuando es colectivo. En los barrios de los suburbios prácticamente no hay bachilleratos, sólo escuelas profesionales. Cantet ve como negativa “la violencia” de las revueltas del 2005, aquella donde los jóvenes suburbanos incendiaron cientos de autos⁴ y cree necesaria la integración para evitarla. Así la sociedad: “le teme a la energía y a la inmadurez de los jóvenes, lo que lleva a estigmatizarlos y puede conducir a problemas graves, como la violencia [...] mientras estos jóvenes no se sientan queridos por la sociedad debemos esperar de ellos momentos de violencia [en referencia al 2005]”. En realidad, Cantet parece convencido de que el principal problema que enfrentan los jóvenes es el uso del subjuntivo. No nos muestra nada más (violencia policial, hambre, viviendas destruidas) porque cree que en la lengua radica la principal forma de exclusión y, al mismo tiempo, la clave de la solución: “me pareció interesante pensar en un profesor de francés, porque considero que la lengua es precisamente la mejor herramienta para la integración”.⁵ Cabe señalar que las propuestas de incorporar la lengua de los inmigrantes en la enseñanza han fracasado en España. Allí se crearon escuelas a contraturno en árabe. Pero, como empleaban el árabe oficial y no los dialectos, agudizaron el problema: los jóvenes tenían que manejarse con tres lenguas diferentes, lo que dificultaba su aprendizaje. La Argentina de inicios de siglo XX es un ejemplo de que el lenguaje no es un obstáculo a la integración de los inmigrantes. El problema de los jóvenes suburbanos de Francia hoy es que, a diferencia de los tanos que venían a hacerse la América, ellos sobran para el

capital. Sean ciudadanos o no (muchos son hijos de inmigrantes que ya tienen la nacionalidad francesa), o provengan de familias galas empobrecidas (algo que Esmeralda podría representar en el film si supiéramos de ella algo más de lo que dice en clase), son población sobrante. La acumulación del capital puede prescindir de ellos. Por ello, al igual que los obreros chaqueños expuestos al dengue, son librados a su propia suerte. En la medida que las relaciones de fuerza se lo permitan, el capital intentará eludir toda responsabilidad por su subsistencia, más en medio de la crisis actual. Recortará así planes de vivienda, subsidios sociales, los fondos destinados a salud y educación. Estos jóvenes serán presa del desempleo u obtendrán sólo trabajos precarios y mal pagos. Los inmigrantes ilegales serán deportados para aliviar la crisis social. Con subjuntivo o sin subjuntivo su lugar en la sociedad capitalista no mejorará. Por ello podemos esperar que las revueltas se reproduzcan. Los jóvenes obreros griegos, parisenses o argentinos no tienen nada que esperar de este sistema. Toda transformación requerirá de la acción directa. Si algo tienen que aprender los profesores de sus alumnos no es su forma de hablar, sino esta lección primordial: la pedagogía del fuego. En Francia, los docentes, siempre tan institucionalistas por su formación, parecen haber abrazado esta senda cuando desconocen sus obligaciones legales y, arriesgando su empleo y exponiéndose a posibles juicios, protegen estudiantes a quienes enseñan sin registrarlos para salvarlos de la deportación.❁

Notas
¹*Clarín*, 13/4/2009.
²*Página 12*, 12 y 14/6/09.
³Es llamativo que Cantet emplee, en la ficción, los nombres reales de sus actores, salvo el caso de 2 estudiantes de origen africano cuyos nombres debió considerar demasiado occidentales. Así, Frank y Rachel se transformaron en Souleman y Koumba.
⁴Véase Kabat, Marina: “La pedagogía del fuego”, en *El Aromo*, nº 26, diciembre de 2006.
⁵Ver www.ansalatina.com, 13/4/09.



Pegue más fuerte, Gutiérrez...

Violencia en las escuelas y el cuestionamiento de la autoridad docente



Natalia Alvarez Prieto
Grupo de Investigación de
Educación argentina - CEICS

La violencia escolar es un fenómeno que atraviesa profundamente a la educación. Sufrida por los docentes en carne propia, desde el Ministerio de Educación nos proponen una “aceptación creativa”.

Desde el asesinato de un alumno por parte de un compañero en una escuela de Rafael Calzada en el año 2000 (el caso de “Pantriste”), hasta la muerte de un estudiante en una escuela de Villa Gesell, el año pasado, han mediado numerosos episodios violentos en el espacio escolar. Sucesos que se anunciaban como una “tragedia” o como “casos excepcionales” comenzaron a dar pruebas de su carácter sistemático. En un primer momento, las explicaciones giraron en torno a cuestiones personales: cansado de las burlas, “Pantriste” habría reaccionado y Marilyn Manson habría sido el responsable de que “Junior” desate la masacre de Carmen de Patagones en el 2004.

Las distintas disciplinas comenzaron a interrogarse a partir de la difusión en el 2008 de un video que mostraba a alumnos del Comercial nº 19 de Caballito amenazando de muerte a su docente y burlándose de ella.¹ Días más tarde, un nuevo video mostraba a alumnos quemándole el pelo a otra docente. Esto dio origen a diversos debates sobre la “crisis de autoridad” docente. No extraña que bajo ese clima, *El monitor de la educación*, la revista del Ministerio de Educación nacional, haya consagrado el dossier del primer número, que circula durante el ciclo lectivo 2009, a este problema.² El diagnóstico que allí se encuentra es disparatado y las propuestas que se desprenden son verdaderamente indignantes.

A la deriva: de la crisis al cuestionamiento

El eje de análisis de *El Monitor* es “el cuestionamiento de la autoridad docente”. El ministro Tedesco nos llama a “construir la autoridad”. Desde una perspectiva romántica, apela a los docentes. La crisis se revertiría si los estos dominaran los contenidos, incorporaran técnicas pedagógicas para las edades de cada uno de los alumnos, conocieran los contextos donde viven sus estudiantes y aprenderían a escucharlos. En sus palabras, “nuestra tarea obliga a una implicancia personal muy intensa”. Para que no supongamos que las víctimas pasan a ser victimarios, nos aclara que las instituciones deben acompañar en forma coherente ese esfuerzo individual para garantizar una nueva construcción cultural. Con esa forma de razonar debemos suponer que la agresión a los docentes constituye un acto de justicia: el alumno castiga al docente que no le transmite conocimientos ni lo escucha. La ignorancia crearía sus propios verdugos. Ese eje del problema no da cuenta de la violencia entre pares. ¿Debemos suponer que cuando un estudiante asesina a un compañero la causa es la falta de manejo de contenidos del docente?

Otro tipo de explicaciones apelan a la historia reciente. Un supuesto que subyace en la argumentación es la idea de *relación*. La autoridad sería una relación construida a partir de la interacción entre dos polos implicados -sujeto y objeto de autoridad- situados en un plano de igualdad. En tanto relación, es pasible de construirse y deconstruirse cotidianamente. Así, el cuestionamiento podría tener un carácter positivo como la crítica anti-autoritaria de los años ‘60 y ‘70. Desde la perspectiva de Dussell y Southwell, este proceso resultaba de una ciudadanía que se

sabía portadora de derechos. Tampoco habría que olvidar el impacto de los medios de comunicación y las nuevas tecnologías: radio y televisión “rompieron con las jerarquías en el hogar” al crear sujetos igualmente consumidores. Los años de plomo también habrían dejado su legado.³ En tanto que la autoridad sería un péndulo que fluctúa entre dos posiciones, la dictadura habría reforzado a ultranza el componente de fuerza o imposición. En el otro extremo, la reapertura de la democracia habría colocado a la autoridad en el lugar de aquello que había que eliminar para garantizar una sociedad más democrática. Ese comprensible proceso se habría agravado por el deterioro material y simbólico de lo público, la banalización de las figuras de autoridad y el descrédito de las instituciones bajo el menemismo. Entre un polo y otro, la tarea de actual sería “pensar y construir modos de convivencia” donde se habilite al otro y se asuman pluralmente responsabilidades.

Por su parte, María Aleu sostiene que no se trata de que los jóvenes desconozcan a la autoridad como tal, sino que “reconocen e identifican el sistema de normas a través de la transgresión”. En esa relación, los rasgos de la personalidad docente -innatos y espontáneos- serían claves al momento de establecer un vínculo de autoridad basado en la reciprocidad, es decir lo que se conoce como “keeling”.

Algo similar nos propone Perla Zelmanovich, quien supone que la autoridad docente debe fundarse en la “estructura deseante del sujeto”. Así, nos llama a imitar el ejemplo de una profesora que supone haber revertido el fracaso escolar de una alumna que se llevó todas las materias por haberle hecho realizar una monografía sobre la cantante que admiraba. Tal como podemos ver, las perspectivas reseñadas parten anunciando una crisis de autoridad. Pero rápidamente caemos en que se trataría más bien de un “cuestionamiento” y éste no resultaría tan grave.

“Adonde quiera que vayas trabajarás para mí”

De todas las perspectivas reseñadas, especial atención merece la del antropólogo Gabriel Noel. Según el autor, la crisis de autoridad devendría de la ausencia de consenso en la relación alumno-docente. Así, la cotidianeidad escolar adquiriría un carácter conflictivo y violento. Una de las causas radicaría en los cambios en la “clientela escolar”. Esos nuevos sectores no compartirían los cánones tradicionales sobre autoridad y, por ello, no portarían el consenso necesario que requeriría la relación. Su explicación roza lo insólito. Refiriéndose a la “impugnación posicional” de la autoridad, establece que:

“La regla entre los alumnos de barrios populares, pertenecientes a familias cuyo acceso a la institución escolar es reciente, parece ser que las jurisdicciones de autoridad sean estrechas y estén fuertemente personalizadas (...) Consecuentemente, el reconocimiento de autoridad se limitará siempre a niveles relativamente bajos de abstracción.”

Desde la perspectiva del autor, como los obreros más empobrecidos no pueden pensar en términos abstractos, no pueden construir un vínculo de consentimiento. Traducido en buen criollo: los pobres, los negros, son salvajes...

Noel, quien no deja sus prejuicios de lado, olvida que para la clase obrera la autoridad es concreta y abstracta a la vez. Es una de las experiencias más inmediatas para quienes la reproducción de sus condiciones materiales de existencia se cimientan



en relaciones sociales de explotación: para vivir, el obrero debe enfrentarse a una autoridad determinada. Esa necesidad lo expone a un alto nivel de abstracción: el burgués se le opone en tanto clase, por ello la noción de autoridad también es abstracta. A su vez, el consenso se basa en una coerción previa, aspecto que su explicación desdén.

Asimismo, resulta deficitaria la interpretación que supone la existencia de autoridades como producto de la espontánea y voluntaria relación entre sujetos. La autoridad no se asienta sobre voluntades, más bien es el resultado de la imposición sobre otras voluntades. Su fundamento último no es el “querer” sino la desigual apropiación de los recursos materiales en las sociedades de clase. Como hemos dicho, el consenso es un presupuesto de la relación pero no su fundamento. Invertir los términos implica caer en una mirada, por lo menos, miope.

Los límites del localismo y del moderno sacerdocio

Tal como podemos ver, los intelectuales del gobierno no explican el fenómeno como producto de una crisis social más general. Por eso, una y otra vez, las causas operantes y las soluciones propuestas se circunscriben siempre al ámbito escolar y giran en torno al vínculo docente-alumno: con recuperar la capacidad de mando, estaría todo solucionado. Un poder que debería actuar en forma democrática, interpretando aquello que el alumno deseante espera fundándose, además, en el conocimiento moderno. Después de todo, los docentes son los depositarios de un capital cultural que deben transmitir. Así, la solución de la crisis procede a reeditar una versión posmoderna del docente como apóstol: si el sujeto deseante le quema la cabeza a su maestro éste debe utilizar la situación para enseñar los principios físico-químicos de la combustión y, llegado el caso, de las modernas teorías atómicas. Se debe comprender que los alumnos en esa etapa son transgresores. Porque, después de todo, si la personalidad del docente tiene “keeling” podrá transmitir los conocimientos. Así, el dossier

termina aclamando en forma voluntarista que si el docente quiere, puede. Debe adaptarse a la miseria de las relaciones humanas y su propia situación. Es decir, debe gozar con su miseria... Sin embargo, la “crisis de la autoridad docente” sólo es una de las formas en las que se manifiesta la violencia. Ésta atraviesa a la escuela en su conjunto. Chicos que asisten armados al colegio, grescas entre compañeros, amenazas, distintas formas de discriminación, abusos sexuales y peleas entre alumnos que empiezan con papeletos y terminan a puñaladas. Sólo en el 2008 se cuentan una treintena de casos que trascendieron a los medios nacionales y de a miles si hiciéramos la cuenta en cada una de las aulas. Ello, sin considerar como parte del problema las condiciones de estudio: hacinamiento, deterioro del espacio físico, etc. La escuela es violenta porque la sociedad lo es. Refleja, así, el proceso de descomposición social. Ante la pérdida de horizontes que provoca el capitalismo y los niveles alarmantes de pauperismo consolidado, los jóvenes conforman las capas más frágiles y resultan más proclives al ingreso en redes de delincuencia, drogadicción u otras formas de descomposición personal y social. Suponer que el problema puede saldarse puertas adentro de la escuela es culpar a la víctima de su situación. Los docentes son sometidos a condiciones laborales cuya insalubridad crece cada día. Cotidianamente, ponen en riesgo su integridad física y moral en las aulas. Cuando el gobierno responsabiliza a los docentes, actúa como cualquier patronal y se desentiende de su verdadera responsabilidad con el problema: la miseria creciente y la degradación de la educación pública. Cuando les pide que se adapten “creativamente”, está diciendo, lisa y llanamente, que nada va a cambiar. ☛

Notas

¹Clarín, 02/07/2008.

²El monitor de la educación, nº 20, marzo de 2009.

³“Breves notas sobre nuestra historia reciente”, esta es la posición que asume María Paula Pierella en el dossier.



JINETES REBELDES HISTORIA DEL BANDOLERISMO SOCIAL EN ARGENTINA. HUGO CHUMBITA


La historia de aquellos gauchos, indios y bandoleros que marcaron a sangre y fuego nuestra nacionalidad.

Visítenos en la Feria Internacional del Libro de Buenos Aires,
en el stand 2010 (Pabellón Amarillo, calles 12 y 27).

EDICIONES COLIHUE
UNA EDITORIAL ARGENTINA
www.colihue.com.ar

Aguas que traen ira

Las causas del (nuevo) rebrote de dengue

 **Glenda Giardina y Marina Kabat**
Grupo de Investigación de la
Clase Obrera Argentina-CEICS

En este mismo periódico se abordó, a raíz de la aparición de casos de fiebre amarilla, el retorno de enfermedades ya erradicadas.¹ En la Argentina, el *Aedes aegypty*, agente transmisor de la fiebre amarilla y del dengue, había sido eliminado ya en 1963. Sin embargo, para 1983 se había registrado su reaparición, que dio lugar a cierto número de brotes de dengue. La reemergencia de dengue se produjo en 1998. Desde entonces, hubo 2.799 casos y cinco brotes: 1998, 2000, 2002, 2003, 2004 y 2007. Los casos confirmados de dengue en Argentina en el 2007 ascendieron a 192, de los cuales uno fue de tipo hemorrágico.

Como denuncia la organización Médicos del Mundo, desde hace 10 años que estaban dadas las condiciones para la aparición de un brote epidémico autóctono ya que “el índice domiciliario (criaderos de Aedes/domicilios inspeccionados) se mantuvo en Clorinda (Formosa) por encima del 10% llegando al 39% en el 2003. De 854 municipios relevados en Argentina durante el 2001, el 70% resultó infestado por el Aedes aegypty”. En muchas localidades, los niveles de infestación de los hogares superarían el 10%. Ante este panorama, como el Aedes es también transmisor de la fiebre amarilla: “Existe la posibilidad de volver a tener brotes de fiebre amarilla urbana y de fiebre amarilla selvática (último brote en Argentina en 1966).”²

El avance del dengue

El escenario del crimen se instaló en la Argentina mediante una serie de condiciones. En primer lugar, una sucesión de brotes autóctonos anteriores. En segundo, un excelente caldo de cultivo gracias a la insuficiencia de las redes cloacales y de la provisión de agua corriente en las provincias del norte argentino. Así fue como el *Aedes* firmemente instalado en los hogares argentinos. La epidemia de dengue se viene desarrollando en Bolivia. Se trata de la peor de los



últimos veintidós años, con más de 50 mil afectados. Sin embargo, las autoridades argentinas no tomaron ninguna medida preventiva. Para peor, el 9 de febrero, la localidad de Tartagal, en Salta, es prácticamente arrasada por un aluvión de barro que complicaría profundamente la situación, fenó-

"Como denuncia la organización Médicos del Mundo, desde hace 10 años que estaban dadas las condiciones para la aparición de un brote epidémico autóctono."

meno que tampoco esto es “tragedia” ajena a la prevención humana. El alud destruyó el sistema de cloacas, dejando tras de sí un nuevo caldo de cultivo para el advenimiento de enfermedades infecciosas. Tal es así, que el 11 de febrero, se confirman por laboratorio 4 casos de dengue en Tartagal, de un total de 11 en toda

la provincia. No obstante, el gobierno se encargaba de disipar las suposiciones en torno al aluvión como causa directa de la propagación del dengue, así como de desligarse de su propia responsabilidad en torno al aluvión. Para el 14 de febrero, ya se registran casos autóctonos en Salta, un total de 8.

En los primeros días de abril, se sumarían, entre otras, las provincias de Corrientes y Tucumán. El gobernador de Salta, Juan Manuel Urtubey, decidió recién hacia el 6 de marzo, decretar la “emergencia sanitaria” por el brote dengue en Tartagal, aunque aseguró haber tomado esta medida “innecesaria” sólo para conformar a los pobladores

que la reclamaban, porque, según él, la situación estaba controlada.³ En términos nacionales, a fines de marzo el número total de casos autóctonos ascendía estrepitosamente a 3.707 contagios confirmados, de un total de 4.144.

Para el 26 de marzo, en Salta, se registraron los primeros dos casos de dengue hemorrágico, seguidos de la muerte de ambos pacientes. El dengue hemorrágico se presenta cuando una persona que ya ha padecido dengue se contagia por segunda vez con otro serotipo de la enfermedad. A su vez, para este período, Chaco se perfila como la provincia más afectada del país, con más de 1000 enfermos, lo cual provocaría, en Charata, cacerolazos y bocinazos en reclamo por la falta de estrategias adecuadas para combatir la propagación del dengue y en reclamo del esclarecimiento de las cifras oficiales. Una manifestación similar tuvo lugar luego en Orán, Salta. Esta última provincia, junto a Jujuy y Catamarca, seguían a Chaco en orden de gravedad. También se confirmaron casos en las provincias de Buenos



AREA PAIDÓS

Editorial

Ariel

CRÍTICA PAIDÓS

Grupo  Planeta

Aires, Santa Fe, Mendoza y Córdoba. Ante la inacción estatal, las movilizaciones en demanda de medidas llegaron hasta la ciudad de Buenos Aires, donde los Vecinos Autoconvocados del Barrio Los Perales, Mataderos, cortaron la avenida Alberdi y Larrazábal, denunciando el estado de sus viviendas y la acumulación de agua en 15 de 46 sótanos de los edificios, que sería “una fábrica de dengue”.⁴

Excusas, causas y perspectivas

La desinversión en salud y en infraestructura son las que conforman, en el largo plazo, las causas de la epidemia. La organización Médicos del Mundo denunció que “el Programa nacional de Vectores, dependiente del Ministerio de Salud de la Nación, responsable de combatir enfermedades de transmisión vectorial como el dengue se mantuvo durante los últimos años y actualmente sin recursos, con falta de personal y nula presencia”. En el mismo sentido, *El mundo* señaló que “Fuentes oficiales dijeron que el Ministerio de Salud interrumpió el año pasado los programas de prevención de dengue que se aplicaron hasta finales de 2007, cuando se registraron 409 casos en el país”.⁵ Como señalamos, también incidieron la insuficiencia del sistema de cloacas y de la red proveedora de agua corriente, el deficiente sistema de recolección de residuos y la existencia de basurales a cielo abierto. Tampoco hubo una respuesta adecuada a la aparición del brote y posterior epidemia. Los medios nacionales dieron cuenta de que, en Chaco, se fumigó con productos vencidos. El subsecretario de Salud del Chaco, Marcelo Slimel, hizo una aclaración poco tranquilizadora: el producto vencido no

habría sido un insecticida, sino “un larvicida en gotas” y se trataría sólo de 30 frascos.⁶ En Catamarca había ocurrido un fenómeno similar, aunque la noticia no haya trascendido a los medios nacionales. Sucedió que el personal encargado de las tareas de fumigación, en los distintos barrios y escuelas de la Capital de Catamarca, entregaron los frascos cuya fecha de elaboración databa del año 2006, con vencimiento dos años después, en diciembre del año 2008. Se trata de un producto de venta prohibida al público y

realiza aprovisionamiento para consumo humano en recipientes de diferente tipo. No se llevaron adelante preventivamente medidas de control vectorial con fumigaciones domiciliarias y peri-domiciliarias con insecticidas/uso de larvicidas. No se trabajó ni se trabaja sobre los Basurales a cielo abierto, ni con el manejo de residuos en zonas donde no existe intervención desde el Estado como ser villas/asentamientos urbanos, zonas rurales y de comunidades indígenas, etc.” A pesar de todo, el gobierno defiende su ac-

adelantado por lo que pueda suceder a futuro. Cabe señalar que, después de la epidemia actual, si la misma se repite el próximo verano se multiplicarán los casos de dengue hemorrágico (que requiere de un segundo contagio para desarrollarse) y que es letal entre un 5% y 15% de los casos. Como señala Médicos del Mundo, todo lo dicho en cuanto a ausencia de acciones de prevención es válido también para el control de ratas que transmiten (hantavirus, leptospirosis y peste bubónica) y de las vinchucas (Mal de Chagas), con lo cual quizás la Ministra pronto nos pida que nos acostumbremos a estas enfermedades también. El capitalismo ya no puede ofrecer progreso alguno a la humanidad. No hay prueba más elocuente que el retorno de enfermedades superadas hace décadas. Sólo nos queda acostumbrarnos a convivir con ellas (es decir, a morir), como quiere la Ministra de Salud o deshacernos de un sistema social que nos empuja hacia un calvario inútil. ♣

"El dengue vino para quedarse' asegura la Ministra de Salud. Si ella lo dice no caben muchas esperanzas, puesto que ya se está justificando por adelantado lo que pueda suceder a futuro.

destinado únicamente al uso oficial.⁷ Como señalaban los vecinos, no bastaba con el dengue, también podían intoxicarse por el uso de productos vencidos. Muchas veces la población ha debido organizarse y tomar en sus manos la tarea. Los vecinos de Villa Elisa, por ejemplo, se ocuparon de retirar los autos abandonados en un desarmadero de chatarra, e incendiarlos aun a costa de enfrentarse con la policía.⁸ Sobre el desempeño público, Médicos del Mundo afirmó: “Ante la situación inicial del brote epidémico (*que luego paso a tener carácter de Epidemia*) no hubo tratamiento del manejo del Agua en zonas donde no existe agua potable-corriente y, necesariamente, se

tuación ante la emergencia. Niega que haya escondido cifras (cuando, como denuncia Médicos del Mundo, la suma de los casos informados oficialmente por provincias llegó a exceder el de los contabilizados a nivel nacional) y atribuye el problema a factores exógenos: la culpa serían del calentamiento global y las migraciones. La naturalización del problema llega tan lejos que ya están preparando a la gente para lo que vendrá. No dejan de advertir que tendremos dengue por mucho tiempo, casi un llamado a aprender a convivir con él. “El dengue vino para quedarse” asegura la Ministra de Salud. Si ella lo dice, no caben muchas esperanzas, puesto que ya se está justificando por

Notas

¹“La fiebre está en el sistema”, en *El Aromo*, n° 42, Mayo-Junio de 2008.
²“Epidemia de DENGUE en Argentina: Determinantes socio-económicos, ausencia del Estado y opacidad epidemiológica” Secretaria de Planificación en Salud – Médicos del Mundo Argentina. Cada vez que en el artículo mencionamos información suministrada por esta organización nos referimos a este documento.
³*Clarín*, 6/3/2009
⁴*Página12*, 15/4/09.
⁵Ver www.elmundo.es, 4/8/2009.
⁶Ver www.diariochaco.com.
⁷Ver www.catamarcaactual.com, 8/4/09.
⁸*Prensa Obrera*, 16/4/09.

LA ÚNICA MALA IDEA ES NO DISCUTIR IDEAS

CONTRAEDITORIAL

Adaptar la idea a la realidad, para demostrar los errores del capitalismo y la necesidad de la revolución socialista.

MEIOS
Fernando Iglesias vs. Eduardo Aliverti
POLÍTICA
Claudio Díaz vs. Marcos Aguinis
URUGUAY
Rafael Bielsa vs. Juan M. Posadas
CUMBRE DE LAS AMÉRICAS
Modesto Guerrero vs. La Prensa (Nicaragua)
ISRAEL
Ricardo Abduca vs. Fernando Iglesias

DENGUE
Jorge Muracciole vs. Eduardo Zerba
ESCRACHES
Mariano Garrido vs. Lucio F. Moores
DEBATE HISTÓRICO
Semana Santa del '87

Además: El escaneo de los medios, por Diego Igal.

CONTRAEDITORIAL

MEDIOS
Fernando Iglesias vs. Eduardo Aliverti
POLÍTICA
Claudio Díaz vs. Marcos Aguinis
URUGUAY
Rafael Bielsa vs. Juan M. Posadas

CUMBRE DE LAS AMÉRICAS
Modesto Guerrero vs. La Prensa (Nicaragua)
ISRAEL
Ricardo Abduca vs. Fernando Iglesias

DENGUE
Jorge Muracciole vs. Eduardo Zerba
ESCRACHES
Mariano Garrido vs. Lucio F. Moores
DEBATE HISTÓRICO
Semana Santa del '87

Además: El escaneo de los medios, por Diego Igal.

DE LOS CUATRO VIENTOS

EDITORIAL

Un nuevo servicio editorial está al alcance de los escritores. Porque nos interesa la calidad en todos los servicios que brindamos. Porque nuestro equipo de trabajo y la excelencia de nuestro producto están a su disposición. Editar un libro no es solamente imprimirlo. Si quiere saber cuál es la diferencia, publique en De Los Cuatro Vientos.

Edite su libro

Conozca la seriedad de nuestro trabajo. Este es nuestro compromiso con los nuevos autores y la literatura de hoy.

La mejor financiación con todas las opciones

En efectivo: hasta en tres pagos.
Con tarjetas de crédito hasta en 12 cuotas.
Visa, Cabal, MasterCard y American Express
Con cheques: hasta en cuatro partes sin interés.

Balcarce 1053, Of. 2 // Tel. 011-4300-0924
www.deloscuatrovientos.com.ar // info@deloscuatrovientos.com.ar

Mayo-Junio de 2009 *El Aromo* 11

El 2035, según James Bond

La burguesía no cree que investigar sea perder el tiempo. Preocupada por comprender el mundo sobre el que tiene que intervenir, en marzo de 2007, un organismo de inteligencia del Ministerio de Defensa Británico elaboró un documento sobre las perspectivas sociales y políticas mundiales. Para ello, trazó un panorama de la evolución de las condiciones de vida, los cambios ideológicos y los conflictos políticos. El horizonte fue el largo plazo: la vida en el año 2035. Los resultados se acercan a aquellos escenarios que la izquierda ha venido prediciendo: mayor miseria, aumento de la desigualdad, desocupación en masa, pauperización de la pequeña burguesía, opresión de género, migraciones,

crisis económicas, crisis de hegemonía mundial y guerras mundiales y civiles. Desastres humanitarios que van a llevarse un tendal de vidas. Un paisaje dramático y una pesadilla innecesaria. Sin embargo, presentan un elemento alentador (para nosotros, claro): la agudización de enfrentamientos sociales revela que las masas saldrán a pelear por lo suyo. El sujeto que llaman a combatir aparece bajo la forma del joven desocupado, inmigrante y vecino de los hacinados suburbios. Es decir, la argamasa que aquí toma el nombre de *piqueteros*. Como si fuera poco, hasta nos temen: se alerta el regreso y desarrollo del marxismo. A continuación, los extractos más salientes. No diga que no le avisaron...

La expansión de los medios de comunicación globales y de las tecnologías de información y comunicación agudizaran aun más la problemática y las diferencias entre los ricos y los pobres, tanto a nivel nacional como internacional. Esto, probablemente, dé lugar al populismo, crisis humanas y confrontaciones, tipificadas por conflictos interétnicos e intercomunales a nivel doméstico. Pero, al estar relacionados con el acceso a los recursos estratégicos necesarios para sostener economías desarrolladas o en vías de desarrollo, puede incrementar la incidencia y riesgo de confrontación internacional. Las enfermedades contagiosas continuarán siendo una característica de la vida humana. [...]

El equilibrio entre los miembros de la sociedad económicamente activa e inactiva cambiará en forma considerable y habrá diferencias de edad muy marcadas entre el envejecido Primer Mundo y el joven Tercero. En general, la población mundial está envejeciendo y el desempleo cíclico se generalizara, especialmente entre los sectores urbanos pobres, quienes probablemente conformen el 25% de la población mundial. Notables desequilibrios de edad, entre regiones y países, junto con desequilibrios de género, acentuarán y exacerbarán las tensiones existentes, tanto regionales como internacionales. Estas tendencias serán parcialmente compensadas por la creciente inmigración hacia el Primer Mundo, pero traerán aparejados problemas relacionados con la presión demográfica y cuestiones de contención. Los conflictos y las crisis continuarán provocando el desplazamiento de un gran número de personas, principalmente hacia regiones cercanas, la cuales probablemente se encuentren en riesgo de inestabilidad o enfrentamientos. [...] Para 2035, el 60% de la población mundial vivirá en áreas urbanas. Habrá un crecimiento sustancial de las villas miseria y asentamientos urbanos aleatorios. En algunos casos, un desarrollo descontrolado y rápido desafiará la capacidad de

infraestructura y de los gobiernos de controlar a los asentamientos adicionales. Algunas ciudades no darán abasto. De igual manera, las poblaciones habitarán cada vez más áreas y estarán expuestas a un riesgo ambiental significativo. Esto es particularmente real en áreas susceptibles a actividades volcánicas y sísmicas y en regiones costeras a nivel del mar donde es posible que ocurran con frecuencia en aumento sucesos de clima extremo e inundaciones. Esto dará lugar a un aumento de crisis humanitarias y a un significativo incremento de la migración masiva. [...] Es muy probable que el secularismo y el materialismo crezcan en importancia en un mundo cada vez más interconectado y competitivo, reflejando así tendencias que ya están bien establecidas en las regiones más desarrolladas. Mientras tanto, la mezcla cultural, el ritmo de cambio y

incrementará la inseguridad para muchos, creando nuevas fuentes de inseguridad, inestabilidad y tensión. [...]

El tamaño decreciente de la población con empleo y el incremento en gastos sociales, de salud, jubilación en países desarrollados, financiados a través de los impuestos, aumentarán el peso financiero sobre los elementos más jóvenes de la sociedad. Una mayor exacerbación por el precio inaccesible de las viviendas, deudas de estudiantes y desempleo, contrastado con la riqueza encerrada en viejas generaciones, conducirá a protestas de gran escala, que darán como resultado inestabilidad y disturbios sociales. [...]

La vulnerabilidad de la economía de EE.UU.: la percepción de EE.UU. como el garante supremo de la seguridad internacional y la salud del motor económico internacional, capaz de intervenir

también en escala, a un colapso del Estado, el cual la crisis de la ciudad precipitará. Basado en una experiencia reciente, la estabilización militar de una gran ciudad requerirá de un enfoque inter-agencia abarcador, habilidades de especialistas y un compromiso operacional duradero. [...] Los conflictos, irregulares, de base urbana, y endémicos: es muy probable que la urbanización no regulada produzca adversarios que tengan habilidades de supervivencia urbana y de combate altamente desarrolladas. Ellos, consecuentemente, elegirán perseguir sus objetivos y conducir operaciones en ciudades con crecimiento descontrolado y en ciudades que ya han experimentado desorden endémico y altos niveles de violencia. [...]

Muchos de los pobres de zonas urbanas trabajarán en el sector informal y serán altamente vulnerables a los colapsos económicos provenientes del exterior y a la explotación ilícita. Es probable que las poblaciones jóvenes, económicamente expuestas, en los países en vías de desarrollo sean altamente volátiles, dando como resultado agitaciones sociales periódicas, delito generalizado y lealtades cambiantes. En muchas sociedades en vías de desarrollo, las clases medias crecerán a niveles numéricos y electorales significativos por primera vez. Mientras que esto, por un lado, reflejará crecimiento económico, muchos nuevos miembros de las clases medias estarán más vulnerables a un movimiento descendente y al riesgo. Es muy probable que comparen su propio nivel de vida, posiblemente en forma poco favorable, con niveles mundiales de riqueza. Los miedos y preocupaciones resultantes son proclives a tener un gran impacto sobre la política nacional y las relaciones internacionales. [...] Todos aquellos que ofrezcan soluciones radicales, aunque superficialmente simples, a los desafíos que surgen de la economía globalizada probablemente encuentren una audiencia entre todos los que no gozan de sus beneficios. [...]

Es más probable que países y regiones donde los jóvenes adultos comprenden más del 40% de

"También pueden dar lugar al resurgimiento no solo de ideologías anticapitalistas, posiblemente relacionadas a movimientos religiosos, anarquistas y nihilistas, sino también al populismo y al renacimiento del marxismo."

una rápida confluencia de ideas modernas y valores tradicionales son proclives a incrementar la tendencia hacia el relativismo moral y los valores cada vez más pragmáticos. Estos desarrollos despertarán respuestas de comunidades complejas, tradicionalmente definidas, como así también dentro de minorías significativas, quienes buscarán el refugio provisto por sistemas de creencias más rígidos, incluyendo la ortodoxia religiosa e ideologías políticas doctrinarias, tales como el marxismo. [...] Mientras que la economía mundial es proclive a crecer durante este período, el efecto combinado y desparejo de estos impactos

política y militarmente en áreas inestables y en la resolución de problemas confusos, es central para la estabilidad del sistema internacional actual. Una recesión económica en EE.UU., que resultará en su postura internacional reducida, podrá conducir a una mayor tensión mundial, rivalidad interestatal, una mayor provisión militar y una posible intervención por parte de otras naciones.

Una gran ciudad en una zona en desarrollo (o una gran cantidad de ciudades en más de una región) puede colapsar para 2035. Las consecuencias serán equivalentes no sólo en carácter, sino



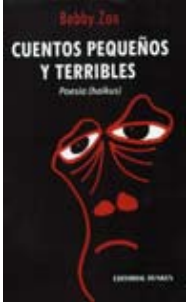
EL CAMPO (MURAL MÓVIL)

Maximiliano Vega y Diana Mejillones

La Colección Papeles Rojos presenta el mural móvil El campo, obra del Grupo de Muralistas Piqueteros, que interviene en la coyuntura política actual y discute con la tradición artística, en un diálogo-debate con Antonio Berni.

Reserve su ejemplar a ventas@razonyrevolucion.org

Ediciones *rr*



Cuentos pequeños y terribles

Poesía (haikus)
Bobby Zao
Editorial Dunken
4954-7700
96 páginas

Bobby Zao nació en China en 1947 y reside en Argentina desde 1951. Es autor de la novela Las Despesas (Dunken, 2007)



la población sufran conflictos sociales –estadísticamente, más del doble- en comparación con aquellas regiones o países con menor número de gente joven. Por otro lado, Europa, Japón y con el tiempo China enfrentarán una caída en el crecimiento de la población combinado con una tendencia al envejecimiento de la población sin precedentes en la historia del mundo. Desempleo, desequilibrios de género y prospectos pobres intensificarán tensiones existentes y presiones. [...]

Los conflictos y las crisis continuarán provocando el desplazamiento de un gran número de personas, principalmente hacia regiones cercanas, las cuales podrían estar en riesgo de inestabilidad. Los conflictos recientes también han demostrado el potencial de movimientos repentinos de gente en distancias más largas, con el potencial de choques relacionados y sus consecuencias. Es probable que esta inestabilidad exacerbe y alimente políticas extremistas en algunas sociedades, posiblemente basadas en una clase media asediada, la cual resultará en un resurgente nacionalismo y autoritarismo. [...]

La clase media será más vulnerable a la volatilidad económica y social. Esto tal vez provoque un incremento en el compromiso político y haga

que se recurra a soluciones comunitarias o a políticas extremas. Mientras que el riesgo inmediato puede existir a nivel nacional, la exposición a fuerzas económicas mundiales puede producir una reacción a la globalización y finalmente alimentar tensiones y dificultades a nivel internacional. [...]

Los riesgos de guerras interestatales pueden aumentar del 2020 en adelante cuando la intensificada competencia por los recursos –particularmente la energía y posiblemente la comida- y el continuado crecimiento de la población resulten en tensiones en aumento. [...] Los conflictos y las crisis serán cada vez más complejos e impredecibles, tanto en su incidencia como es su carácter, hacia 2035, con una seria rivalidad interestatal que probablemente se exprese a través de acciones de poder, por medio de grupos hostiles que podrán o no tener asuntos propios. La actividad irregular será predominante del periodo hasta al menos 2020, basado en el la queja, el resentimiento, las desigualdades percibidas y el legado de mitologías, y estará caracterizado por el terrorismo, la insurgencia, delitos serios y el desorden. [...]

En el uso de la violencia y la amenaza de la fuerza, las distinciones civiles y militares estarán

menos definidas y las armas y las tecnologías estarán más ampliamente disponibles para potenciales combatientes o individuos. Los mayores riesgos de conflictos a gran escala serán en áreas de vulnerabilidad económica, gobiernos pobres, estrés demográfico y ambiental y desigualdades y penurias perdurables, especialmente donde ha habido antecedentes de conflictos recurrentes. Muchos conflictos serán sociales, implicarán guerras civiles, violencia intercomunal, insurgencia, criminalidad omnipresente y desorden generalizado. Sin embargo, en áreas sujetas a significativos desequilibrios, en lo referente a la demografía y la riqueza, habrá riesgos migración transfronteriza a gran escala y choques exógenos. Finalmente, una tendencia hacia conflictos sociales se reflejará en la continuada prevalencia del número de víctimas civiles, dado que tendrán lugar en situaciones y redes humanas cada vez más urbanizadas. [...]

A pesar del rápido crecimiento, las disparidades significativas per capita existirán en países tales como China, India y en las más pequeñas economías occidentales, aunque tradicionalmente mas afluentes. [...] Disparidades en la riqueza y ventajas serán por ende mas obvias, traerán aparejadas quejas y resentimientos, incluso dentro

del creciente número de gente que son proclives a ser más prósperos en lo material que sus padres y abuelos. La absoluta pobreza y las desventajas comparativas exacerbarán las percepciones de injusticia entre quienes no logren sus metas, incrementando las tensiones y la inestabilidad, tanto dentro como entre sociedades, que resultarán en expresiones de violencia tales como el caos, criminalidad, terrorismo e insurgencia. También pueden dar lugar al resurgimiento no solo de ideologías anticapitalistas, posiblemente relacionadas a movimientos religiosos, anarquistas y nihilistas, sino también al populismo y al renacimiento del marxismo. [...]

El crecimiento económico de China estará acompañado de cambios demográficos significativos, incluyendo la urbanización de su población, que excepcionalmente entre los países en vías de desarrollo está envejeciendo. Estos factores, junto con las pautas cambiantes del uso de la tierra, el fracaso de proveer cierta prosperidad general y el estrés ambiental, causado por los cambios climáticos y la contaminación, podrían reducir la tradicional resistencia de China a las catástrofes naturales. Una catástrofe futura de gran escala podría, por ende, hacer que el progreso de China hacia un poder estratégico se estanque y que incluso resulte en un estado fallido, propenso a conflictos civiles y separatismo. [...]

La globalización económica y la migración indiscriminada pueden conducir a niveles de integración internacional que efectivamente terminen con las guerras interestatales. Sin embargo, esto traerá como consecuencia la formación, en las comunidades, de grupos de interés según cada nivel de la sociedad que trasciendan los límites nacionales y recurran a la violencia. Al operar dentro de un sistema globalizado, los estados tal vez no quieran, o no puedan, regular estas actividades de diferentes grupos, concentrándose en contener el riesgo y en correr sus actividades hacia otro lugar de acuerdo a sus intereses. [...]

Las clases medias podrían convertirse en una clase revolucionaria, asumiendo el rol previsto por Marx para el proletariado. La globalización de los mercados laborales y los menores niveles de la provisión de bienestar nacional y empleo podrían reducir el apego de la gente a estados en particular. La creciente brecha entre ellos y el pequeño número de individuos súper ricos, de forma altamente visible, podría exacerbar la desilusión respecto a la meritocracia. Con ello, las crecientes clases bajas urbanas probablemente representen una mayor amenaza al orden social y la estabilidad, a medida que el peso de las deudas adquiridas y el fracaso de la provisión de jubilaciones comience a golpear. Ante estos dos desafíos gemelos, las clases medias de todo el mundo podrían unirse, usando el acceso al conocimiento, recursos y habilidades para darle forma a procesos transnacionales de acuerdo a sus propios intereses de clase. 🐞



Nueva página web de Razón y Revolución

- +Información sobre actividades de la organización
- +Libros
- +El Aromo
- +Debates
- +Nuevas secciones

www.razonyrevolucion.org

Teatro, arte, música.

Ciclo 2009

 **Teatro Escuela
"Lo de Guidi"**
Actuación Técnicas
*Seminario de dirección
y puesta en escena*
Riobamba 359 4372-7854
teatro_lodeguidi@yahoo.com.ar
www.osvaldoguidi.com.ar


Para publicitar en este espacio
publicidad@razonyrevolucion.org

 **ESPACIO DE
FABRICACIÓN
ARTÍSTICA**
Av. Corrientes 5552
4857-2193
www.laratonera.com.ar


La Salita Espacio Cultural
 Funciones de teatro
jueves, viernes,
sábados y domingos
Hipólito Yrigoyen 1862
Reservas: 4383-6615
www.teatrolasalita.com.ar

Julián Caeiro
Pianista, profesor de piano
Clases de piano, música clásica y popular
Lenguaje musical (audio perceptiva,
armonía, formas musicales, etc.)
Pianista acompañante de cantantes,
repertorio clásico y popular.
Teléfono: 4951-4560/155-948-3323
Zona once

Clases de guitarra

Varios estilos
jazz- bossa nova-
flamenco, etc. 
4774-4130 / 15-6487-0976
maximilianobus@hotmail.com

CLUB DE ARTE
abRe
Elpidio Gonzalez 2764
Villa del Parque
TEATRO
SALA DE ENSAYO
CURSOS Y TALLERES
EVENTOS
4582-0787
abre_teatro@yahoo.com.ar
www.clubdearte.blogspot.com
Con este aviso, descuento en talleres

 **Espacio Y, Lugar Cultural**
"Las distintas caras del mal"
Fausto: Iluminando la oscuridad
María Noemí Fiumara
Jueves 21 de mayo, 19:30 hs.
**G. Greene: entre la literatura
y la teología**
José María Poirier
Jueves 18 de junio, 19:30 hs.
Actividad no arancelada
Mansilla 2982 P.B. CABA
4962-9402
Dir. Cristina García Oliver
www.espacioy.com.ar
espacioylc@yahoo.com.ar
www.espacioy.blogspot.com



Presenta

"ME LLAMO BERTOLT BRECHT"

Guion de Samy Zarembor

Escenas, Poesías, Testimonios y Proyecciones
En su lucha contra el NAZISMO

Aclamada en:

AMIA 1.500 espectadores Bs. As. 2007

IX Encuentro de Teatro del Mercosur en El dorado - Misiones 2008

Teatro LA USINA en Presidente Roque Saenz Peña- Chaco 2008

Teatro LA ESTIGA San Bernardo Chaco 2008

5º Encuentro de Teatro Iberoamericano Ovalle - Chile 2009

Actúan

ALICIA TOKER-SAMY ZAREMBER
ERNESTO MICHEL

Relator: CARLOS ROMERO FRANCO

Música Original: MARTÍN RUR

Asistente de Dirección: TONY GOMEZ

Dirección: SAMY ZAREMBER

DOMINGOS DE MAYO 20:30hs.

ENTRADA GENERAL \$25

Jubilados y Estudiantes \$ 15

Tte. Gral. Juan D. Perón 3644

Tel: 4865-9835/4863-1925

<http://fraymochoteatro.blogspot.com>

CLASES DE ACTUACIÓN Alejandra Arístegui



Iniciados-Avanzados
inscripción 2008

Actuación I

Actuación II

Actuación III

7alex@ciudad.com.ar
www.alejandraristegui.blogspot.com
4361-7431 - 15-5333-6288

La Salita Espacio Cultural

Hipólito Yrigoyen 1862

**Instituto de Sistemas
Para Espectáculos** Cursos Cortos de Asistencia
Técnica para el Espectáculo

Grabación - Edición de Audio y Video
Op de Sonido - Iluminación
Operador Técnico de Eventos
Producción de espectáculos
Realización Audiovisual
Maquillaje Social y Artístico
Escenografía - Vestuario
Gascón 688 Tel: 4864-4508
info@institutosistemas.com <http://www.institutosistemas.com> También en *liberarte*

Una reivindicación de Wilhelm Reich

El psicólogo social



Nicolás Robles López
Club de Amigos de la
Dialéctica - CEICS

“En lugar de derivar su pensamiento y su acción de la realidad, transforma la realidad en imaginación, de tal suerte que corresponda a sus deseos”¹

Tres versiones que no explican

El problema de la antinomia individuo-sociedad, inaugurado por la polémica entre Gabriel Tarde y Emile Durkheim², dio el puntapié inicial a la psicología social. Tarde sostuvo que los individuos interiorizaban las normas a partir de la imitación de otros individuos y, de esta manera, construían una “conciencia colectiva”. Por su parte, Durkheim priorizó lo social y postuló que las normas sociales eran exteriores al individuo y que ejercían una coerción sobre él. Parece ser que nunca nadie logró esbozar una respuesta definitiva a este problema, ya que terminarían conformándose dos nuevas disciplinas, la psicología social psicológica y la psicología social sociológica³. En la actualidad, dentro de las “psicologías sociales” se nos presenta una nueva disciplina, el *construccionismo social*, según la cual “construimos nuestras propias versiones de la realidad (como cultura o sociedad) entre nosotros”⁴ o que “los significados *consensuados* construyen la realidad”⁵. Por lo tanto:

“Dentro del construccionismo social no puede haber algo que podamos considerar como un hecho objetivo. Todo conocimiento deriva de mirar al mundo desde una u otra perspectiva, y de servir a un interés determinado en detrimento de otros.”⁶

Así de fácil, se nos dice que no es posible conocer la realidad, que la ciencia no existe, ya que todo es, al fin y al cabo, sólo es una cuestión de “miradas”...

La experiencia determina la conciencia

Si observamos solamente el último período de la vida de Wilhelm Reich, durante el cual sufrió “delirio paranoide”⁷, es muy sencillo descartar toda su obra y no tomarla como un intento fructífero de constituir una psicología científica. De allí que esa operación de mutilación de la obra de Reich comete al menos dos errores: uno, caracterizar una primera etapa por lo acontecido en una posterior y, dos, no explicar cuáles fueron las causas que condujeron a la segunda etapa. Para observar cómo Reich atravesó ambas, comentaremos brevemente los sucesos más importantes de su vida en el primer período, sólo así podremos rescatar sus aportes con relación al problema de la oposición entre el individuo y la sociedad. Mientras estudiaba medicina en Viena, Reich participó de un seminario de sexología. A partir de esa formación, encontró que la teoría de Freud era la superación de todas las existentes.

En 1920, pasó a ser miembro de la Sociedad Psicoanalítica de Viena. Finalizó sus estudios en 1922 y, en el mismo año, se inauguró el dispensario psicoanalítico de Viena donde atendió desde 1922 hasta 1930. La experiencia adquirida en el dispensario le brindó la posibilidad de realizar críticas técnicas sobre la terapéutica analítica, conducta que le valió la reacción negativa de algunos colegas. El 15 de julio de 1927, se produjo una huelga y una concentración de trabajadores en Viena en la que la represión por parte de la policía dejó un saldo de cien muertos. Este episodio influenciaría fuertemente a Reich, que el mismo día ingresó al Socorro Obrero, organización del Partido Comunista. El sustrato de formación intelectual de Reich y sus lecturas de autores como Mehring, Kautski y Engels sobre temas sociológicos y etnológicos, hicieron eclosión ante la experiencia de la realidad brutal e inmeditata. En 1929 creó la Sociedad Socialista de Consejo Sexual y de Sexología, conformada por cuatro psicoanalistas y tres ginecólogos. Así contó Reich su experiencia en ella:

“Durante dos años, me vi hasta tal punto acosado por las experiencias abrumadoras de la miseria sexual del pueblo que me sentí presa cada vez más del conflicto que se suscitaba en mí entre el hombre de ciencia y el político; sobre todo, cuando los centros de higiene sexual me hubieron puesto en contacto con los hijos e hijas de obreros, de empleados y de campesinos.”⁸

La creación de esta asociación estaba dirigida a prevenir las neurosis. Este pasaje de la terapéutica individual a la acción social se dio gracias al contacto con el sufrimiento y las patologías de la gente que acudía al dispensario psicoanalítico. La relación entre la producción social de las neurosis y la represión sexual fue cada vez más patente para Reich. Por lo tanto, en el año 1931, reunió varias de las organizaciones que se ocupaban de la sexualidad con el fin de politizarlas: podrían lograrse así mejores condiciones de vida para las masas. El PC alemán también participó de esta empresa, estuvo de acuerdo con el programa de Reich y le entregó la dirección. Así surgió la Asociación Alemana para una Política Sexual Proletaria, más conocida como Sexpol. La asociación intentaba “radicalizar la acción de las masas”, luchando contra el matrimonio y la familia burguesa como causantes de la represión sexual. Atacando radicalmente sus causas, podrían prevenirse las neurosis. El éxito alcanzado por la asociación y las inquietudes del pueblo en materia sexual, provocaron que el PC acusara a Reich de “sustituir la política económica por la política sexual”⁹ y tratara de dismantelar la organización. La publicación del libro *Psicología de masas del fascismo* en 1933 habría provocado su expulsión del PC. Casi simultáneamente, fue excluido de la Asociación Psicoanalítica Internacional sin ninguna explicación por parte de las autoridades. A partir de 1934 sus investigaciones se orientaron cada vez más a la búsqueda empírica de la libido, energía biológica que movilizaría al ser humano. En 1939 llegó a Estados Unidos donde continuó sus investigaciones que lo llevaron a descubrir el *orgón*. Por negarse a destruir los acumuladores de orgón y las publicaciones de su instituto fue encarcelado y murió en prisión, de una crisis cardíaca en 1957. El *ser social* de Reich lo condujo a ser el tipo de científico que fue en su primera etapa y las presiones y limitaciones que le fueron impuestas desde varios flancos (fascismo, stalinismo y macarthismo).

Psicología materialista dialéctica

Wilhelm Reich es, entonces, un verdadero



psicólogo social porque parte de un análisis científico de la sociedad. Que la sociedad esté dividida en clases significa que los individuos no son todos iguales económicamente y, por lo tanto, depende de su pertenencia de clase la relación que tenga con las normas, reglas y representaciones. Si pertenece a la clase dominante, estarán hechas a su medida y podrá producirlas ya que está en mejores condiciones de hacerlo. Si es un obrero, estarán destinadas a evitar que tome conciencia de su condición de explotado y actúe en consecuencia. En este sentido, plantea una superación con respecto a la antinomia individuo-sociedad ya que no serían los individuos autónomos e independientes los que producen las ideas entre todos, ni la sociedad en general, como un ente abstracto que ejerce una coerción sobre la totalidad de las personas. Además, Reich está interesado (tanto en su práctica médica cuanto en la acción política revolucionaria) en erradicar el sufrimiento que provocan las patologías psíquicas derivadas de la sociedad capitalista en los sectores más vulnerables.

En *Psicología de masas del fascismo*, plantea que la tarea de la psicología materialista dialéctica es “aprehender la esencia de la estructura ideológica y su relación con la base económica de donde ha surgido”¹⁰, entender lo que él llama el “factor subjetivo de la historia”. El libro está dedicado a explicar por qué ganó el nazismo en Alemania, cuáles fueron las condiciones que posibilitaron que las masas pequeño-burguesas apoyaran su ascenso y por qué la clase obrera aceptó esto. Si bien nombra el fracaso de la II Internacional y la derrota de los levantamientos revolucionarios de 1918 a 1923 fuera de Rusia, su crítica está dedicada a las acciones del Partido Comunista en su relación con la clase obrera. Según Reich, como la dirigencia del partido no comprendía la estructura ideológica de las masas, no lograba una mayor inserción en la clase obrera. Más allá de la caracterización política que hace del PC alemán, el autor encontró en la estructura ideológica de la clase obrera la contradicción entre una postura revolucionaria y una traba proveniente de la atmósfera burguesa. La cuestión central era “averiguar *qué es lo que impide el desarrollo de la conciencia de clase*”.¹¹ Ante este problema, Reich interpretó, en consonancia con las ideas freudianas, que la familia es la que cumple el rol de la represión sexual en los niños. Pero, a diferencia de Freud que creía que la represión sexual funda la cultura, Reich consideraba a la familia burguesa como “el primer y principal lugar de reproducción del sistema capitalista”.¹² El resultado de esta represión perpetuada en el seno familiar sería la inhibición moral, que impide la revuelta contra la explotación por parte de la burguesía.

En el caso de la pequeña burguesía, el modo de producción familiar implica un estrechamiento del lazo familiar que potencia la represión sexual. La importancia que tienen en el discurso nacionalista términos como “madre patria” o

“la nación como una gran familia” demuestran la relación existente entre el nazismo y su base de masas pequeño burguesa. Por otro lado, el proletariado no sería tan permeable al discurso nacionalista ya que su modo de producción es colectivo. A pesar de esta diferencia, Reich observa que el proletario se puede identificar con la pequeña burguesía o con su propia clase. Esto se debe a que se halla contaminado por la ideología pequeño burguesa. La vergüenza de reconocerse proletario es uno de los efectos de la moral sexual que reprime la sexualidad y culpabiliza al sujeto, inhibiendo el desarrollo de su conciencia de clase y acercándolo a posturas fascistas.

La psicología debe ser social

El análisis que hace Reich de las patologías psíquicas, su práctica médica y su posicionamiento político desde los años ‘20 hasta 1934, son una muestra del accionar de un verdadero psicólogo social. Retomar esta experiencia, tanto teórica como práctica, debería ser el punto de partida para cualquier psicólogo interesado en ayudar a sus pacientes. Reich funciona como un ejemplo útil para desenmascarar a los autodenominados “psicólogos sociales” que se llenan la boca hablando de grupos e instituciones y que, ocultos detrás de una fachada progresista, no son más que la expresión de la decadencia de la intelectualidad burguesa.

Contra el posmodernismo en la psicología, que renuncia a buscar cualquier solución práctica a los problemas que perturban la vida de la mayoría de la gente, reivindicamos el intento de Wilhelm Reich de construir las bases de una psicología estrechamente ligada al conocimiento científico de la sociedad y que debe posicionarse políticamente a favor de las fuerzas que impulsan el progreso social. Una psicología cuyo problema principal sea “eliminar los frenos que se oponen al desarrollo de la conciencia de clase”.¹³ ♣

Notas

¹Reich, Wilhelm: *Psicología de masas del fascismo*, Editora Latina, Buenos Aires, 1972, p. 27.

²Seidmann, Susana: Historia de la Psicología Social, Facultad de Psicología, UBA, 2000, ficha.

³Idem, p. 11-13.

⁴Burr, Vivien: *An introduction to social constructionism*, Routledge, Londres, 1995, p. 4 (traducción a cargo autor).

⁵Seidmann: op.cit, p. 41. Las cursivas son nuestras.

⁶Burr: op.cit, p. 4.

⁷Sinelnikoff, Constantin: *La obra de Wilhelm Reich*, Siglo XXI editores, México, 1971, p. 4. Que Reich se haya empeñado en la búsqueda e investigación del *orgón*, energía cósmica, no harían más que confirmar esta hipótesis.

⁸Idem, p. 15.

⁹Idem, p. 32.

¹⁰Reich: op. cit., p. 25.

¹¹Idem, p. 33.

¹²Idem, pp. 83-84.

¹³Idem, p. 49.

Socialismo siglo XXI
¿Hay vida después del neoliberalismo?
Atilio A. Boron

Socialismo siglo XXI
¿Hay vida después del neoliberalismo?
de Atilio A. Boron

Ediciones
Luxemburg
edicionesluxemburg@yahoo.com.ar
www.edicionesluxemburg.blogspot.com

Distribución: badaracadistribuidor@hotmail.com
Teléfono [54 11] 4304 2703

De la REVOLUCIÓN a la irrelevancia

Cómo la música clásica perdió su audiencia*

¿Existe hoy algo a lo que podamos denominar “música clásica”? Si bien nuestro lector responderá, sin dudar, afirmativamente, también coincidirá con nosotros que ésta se encuentra en el ostracismo desde hace varias décadas. Para comprender esta situación,

Simon Behrman

Por más de 50 años, muchos se han preguntado si la música clásica logrará sobrevivir. Más que el teatro clásico, la literatura o el arte, la música clásica parece cada vez más ser sólo un privilegio de una pequeña elite. ¿Estamos corriendo el riesgo de perder una tradición viva de música que tiene cientos de años? ¿Quedará, al igual que el latín o la tragedia griega como una pieza de museo, interesante únicamente para algunos eruditos y unos pocos anticuarios? ¿Por qué ha caído en esta precariedad? En pocas palabras, ¿cómo es que la música clásica perdió su audiencia? Dado que una explicación completa de todos los elementos de esta crisis escapa al ámbito delimitado para este trabajo, he decidido concentrarme al problema del compositor al intentar unir forma y contenido en su relación con la audiencia en una época de comercialización. Me propongo analizar el problema de cómo mantener autonomía de las presiones de comercialización, sin sacrificar los puntos de referencia necesarios que hacen que una forma de arte tan intrínsecamente abstracta sea accesible a una audiencia masiva. El objetivo principal de este artículo es ayudar a deshacer ese elitismo que, muy frecuentemente, excluye a mucha gente de la música modernista.

El punto de vista de Adorno

Desde una perspectiva marxista, debemos comenzar por un análisis del estudio más sofisticado que se ha hecho hasta ahora de esta crisis: el trabajo del filósofo de la escuela de Frankfurt Theodor W. Adorno.¹ Su posición contiene apreciaciones muy agudas, pero como paradigma analítico es elitista, pesimista y demasiado formalista. Para él, el examen de “verdad” musical (una noción sumamente ambigua en sí misma) sólo se evalúa por la manera en que los compositores se sitúan a sí mismos. Primero, dentro de la historia musical, es decir, el modo en que ellos aceptan las formas y materiales que han heredado. Segundo, la forma en que el compositor refleja las condiciones sociales prevaletantes por medio de la estructura formal de la composición. Sostiene que, para que la música sea verdadera, debe expresar en forma estructural la realidad de la vida social, una realidad que está oculta bajo los clichés inherentes en el arte mercantilizado que domina la cultura bajo el capitalismo tardío. La verdad musical depende del grado en que ésta cuestione las expectativas del oyente, expectativas condicionadas por lo que Adorno, y todos los que pertenecen a la escuela de Frankfurt, llamaron la “industria de la cultura”.² Hay dos problemas con este punto de vista. En primer lugar, asume que la música, o cualquier tipo de arte, sólo tiene valor en tanto que refleje o comente sobre los conflictos del corazón de la sociedad capitalista. No hay duda que este es uno de los indicadores por medio del cual podemos juzgar al arte. Pero ignorar las diferentes formas en que el arte puede expresar temas como el amor, la espiritualidad o experiencias emocionales personales es ofrecer un ámbito extremadamente limitado para la expresión artística.

*Este documento es un extracto del artículo publicado en *International Socialist*, n° 121, junio de 2009.

Esta restricción surge del profundo pesimismo de Adorno sobre la posibilidad de expresión política y personal bajo el capitalismo. Es muy conocido su comentario de que no puede haber poesía después de Auschwitz. En realidad, él cree que el capitalismo tardío ha colonizado exitosamente la cultura a través de la comercialización, hasta el punto que la audiencia se ha quedado estupefacta por el espectáculo y los clichés. Él identificó esta infantilización de la audiencia como un factor principal en el surgimiento del fascismo. Adorno fue testigo de la forma en que el régimen nazi utilizó exitosamente la rica tradición de música “clásica” para agigantarse. Al unir su concepto reaccionario de la “comunidad nacional” con esta tradición, es tal vez entendible que sospeche de la música que buscaba llegar a las emociones de una audiencia masiva. El compositor tenía, para Adorno, el deber tanto social como artístico de sobresaltar y perturbar al oyente de esta respuesta cómoda y simple a la música. El segundo problema de gran importancia de Adorno es el elitismo inherente en su concepción de cómo se comunica el significado a través de la música. De acuerdo al modelo que él establece, el significado es mediado por la relación del compositor con la historia musical y las contradicciones de la sociedad capitalista. Esta relación es, por supuesto, crucial para nuestra comprensión del significado musical Sin embargo, se descuida la forma en que las luchas políticas influyen sobre el compositor, para producir trabajos que dejen ver la realidad de una sociedad desgarrada por las contradicciones y la explotación. Es más, los períodos de lucha política pueden alterar el significado de viejos trabajos para una nueva audiencia, como veremos en el caso de Gustav Mahler. Para Adorno, la audiencia se convierte en un mero receptor pasivo del significado, sea este el significado “falso” de la música popular comercializada o bien la “verdad” que yace dentro del modernismo de Arnold Schoenberg y sus seguidores. Además de su elitismo, el análisis de Adorno nos conduce a un modelo estático de significado musical. Mientras sobreviva el capitalismo, sugiere, la esperanza y el afecto son imposibles, tanto en la vida como en el arte. Lejos de ser difícil de entender, la música moderna evoca las sensaciones y experiencias de un siglo de potencial revolucionario y de derrotas. Por lo tanto, tiene relación directa con la clase de sociedad que vivimos hoy en día, por lo que podemos encontrar muchas referencias en estos trabajos que se relacionan con nuestra propia experiencia. Hay también aspectos de la música en general que hacen que sea, en realidad, accesible a todo el mundo. La música es la más abstracta de todas las artes, siendo por ende, potencialmente, la más difícil de comprender, pero potencialmente también la forma de expresión humana más universal y accesible. Es por esta razón que la música puede ejercer una influencia singularmente poderosa sobre nuestras emociones y, al mismo tiempo, seguir siendo evasiva e intangible

¿Qué es la música “clásica”?

En términos de musicología, la música clásica se refiere a la música producida en Europa entre 1750 y 1820, cuyos puntos más altos se encuentran en los trabajos de Joseph Haydn, Wolfgang Amadeus Mozart y Ludwig van Beethoven. Por

exponemos el planteo de Simon Behrman, especialista en la materia, que ha difundido varios trabajos en las publicaciones del Partido Socialista de los Trabajadores de Gran Bretaña (SWP), como *Socialist Review* e *International Socialism*.

mi parte, sostengo, en cambio, que con lo que estamos tratando es con una forma musical ubicada principalmente en Europa central desde mediados del siglo XVIII hasta 1900. Creo que este período encierra lo que es, en esencia, una forma de arte propia del surgimiento de la sociedad burguesa. Son las contradicciones de una sociedad que liberó a la música del control de la aristocracia y la iglesia, pero la obligó a permanecer dentro de los límites impuestos por las demandas filisteas del mercado, las que finalmente la llevaron a su crisis a principios siglo XX. Henry Raynor, en su excelente explicación materialista de la historia de la música occidental, muestra cómo, antes del surgimiento del capitalismo, la música estaba enraizada en la vida cotidiana, en general a través del ritual de la ceremonia religiosa.³ El desarrollo del mercantilismo y el surgimiento de los pueblos dieron lugar a un creciente profesionalismo de los músicos, apoyado por los municipios o por acaudalados tribunales locales de la nobleza. El epítome de este proceso es la historia de la familia Bach, una extraordinaria dinastía de músicos que debían su posición a la emergencia de una sociedad cívica.⁴ Uno de los motivos de la grandeza de Johann Sebastian Bach es que, para su época, él tenía un grupo profesional asalariado de instrumentistas para quienes escribía. Por lo tanto, él podía escribir música de una sofisticación mucho mayor que cualquiera de las que hayan sido oídas hasta ese momento. Sin embargo, desde mediados del siglo XVIII, la emergente burguesía y los sectores progresistas de la aristocracia reemplazaron a la Iglesia y a los municipios como los patrones primarios de la música. Ello tuvo lugar con el crecimiento del concierto público como principal lugar para la interpretación musical.⁵ La burguesía liberó a la música de los confines del salón aristocrático y de la Iglesia, pero, en su lugar, gradualmente impuso la tiranía del mercado. Esto permitió el surgimiento del músico independiente, desde Mozart y Beethoven en adelante, al mismo tiempo que su posición social era cada vez más precaria. Mozart fue el músico más conocido de su época y, sin embargo, murió en la pobreza. Austria y Alemania experimentaron una evolución progresiva relativamente ordenada en este período. No hubo un quiebre decisivo con el Antiguo Régimen, como ocurrió en Francia en 1789. Esta combinación de un progreso social

evolutivo lento y una alianza burguesa-aristocrática conservadora moldearon, de manera decisiva, la forma clásica. De este modo, clasifico a la música clásica como propia del período de la llegada de la burguesía como la clase dominante de la sociedad. Como veremos, cuando se agotó el rol revolucionario de esta clase, a finales del siglo XIX, el período de declive de comercialización condujo a la muerte de la música clásica y a su remplazo por el modernismo.

La forma clásica

Hay dos aspectos dominantes de la forma clásica que la distinguen de la anterior forma barroca y la posterior forma modernista: una “tonalidad” altamente regulada y un conjunto de formas de composición, de las cuales la más importante es la forma sonata. Si observamos primero la tonalidad, vemos que es un sistema de relaciones armónicas fijas que giran alrededor de la escala “bien temperada” Do (C), Do sostenido (C#), etc.⁶ Cada nota tiene una serie de matices y tonos que a su vez determinan las diversas escalas tales como Do mayor, Fa menor, y así sucesivamente. La contraposición de dos notas o temas opuestos facilita el *drama*. Sin embargo, esta tensión finalmente se resuelve concluyendo la pieza en la misma nota con la que comenzó y por síntesis temática. Esta estructura general da la idea de resolución y de finalización que nosotros asociamos con la gran tradición sinfónica. Podemos ver cómo este estilo se ajusta perfectamente a las condiciones sociales de una sociedad que experimenta las tensiones y los traumas asociados con la transición de las relaciones feudales a las capitalistas, únicamente en cámara lenta. Sin embargo, la creciente tensión de una nueva sociedad que lucha por seguir adelante, pero que es frenada por la estructura política del viejo sistema, no podía durar mucho tiempo. El trasfondo del período de crisis social, a principios del siglo XX, ilumina muchos de los elementos distintivos de la forma modernista que emergió de ésta. Cuando uno piensa en esta música, por lo general la asocia con la disonancia, temas fragmentarios y un sentimiento generalizado de ansiedad. El estilo musical de Bach y George Frederick Handel, al final de la era feudal, puede ser resumido como uno de elegancia cortés. La grandeza heroica es uno de los indicadores de la era de revolución burguesa que

Librería 

Universitaria
de Buenos Aires

Centro del libro universitario

Universidades españolas, colombianas,
mexicanas y editoriales afines

Tucumán 1792 / 4116-5223
e-mail: ludeba@ciudad.com.ar
www.ludeba.com.ar

va desde 1789 a 1848, como se puede escuchar en las obras de Beethoven y Richard Wagner. Lo que el modernismo le dio a la música fue la abrumadora experiencia de ansiedad que tanto caracteriza la vida moderna. Y nadie lo expreso más convincentemente que Gustav Mahler.

Mahler

Mahler es una figura principal en la transición de la forma clásica a la moderna.⁷ A diferencia de muchos de los grandes músicos, él no provenía de una familia prospera ni tampoco tenía antecedentes musicales, y esto le dio una idea de la vida real por debajo de la apariencia de la sofisticación vienesa. Sus trabajos indignaron a la auto-suficiente audiencia burguesa de la Viena de *fin de siècle*, debido al uso de melodías populares y canciones para niños. El tercer movimiento de su *Sinfonía Nº 1* (1893) está basada en la melodía de *Frère Jacques* o, como se la conoce en los países de habla germánica, *Bruder Martin*. El hecho de bajar el ritmo y transportarlo de una nota mayor a una menor, inmediatamente evoca un entierro. De manera que, para el oyente, la yuxtaposición de una canción de niños, muy conocida, con una marcha fúnebre, inmediatamente evoca algo perturbador y trágico. Este es el ejemplo perfecto de cómo la música puede, en un instante, crear una imagen, un punto de referencia familiar para la audiencia, que la haga accesible y acerque así la obra al oyente. La unión de la música perturbadora y chocante con lo popular y profano le permitió a Mahler lograr algo que muchos modernistas posteriores a él intentaron eludir: evocar la angustia neurótica de la sociedad contemporánea, sin sacrificar el significado para la audiencia masiva.

La liberación y la represión del modernismo

Durante los veinte años que siguieron al colapso de la tradición clásica vemos una explosión de nuevas formas y estilos en Europa. Junto con el redescubrimiento de la música *folk*, encontramos también el impresionismo francés de Claude Debussy, los primeros experimentos en electrónica de Edgar Varèse y Oscar Sala, y el nacimiento del jazz. El jazz, en particular, encontró su rumbo dentro de muchos trabajos modernistas en la década de 1920, por medio de compositores tales como Dimitri Shostakovich, Paul Hindemith, Maurice Ravel y Stravinsky. Había un espíritu de experimentación y apertura de parte de músicos con formación clásica hacia formas populares. Los compositores bajaban de la torre de marfil para comprometerse con la esperanza política propuesta por la ola revolucionaria que comenzó en Rusia en 1927. El más importante de estos compositores era uno de los alumnos de Schoenberg, Hanns Eisler. Miembro del Partido Comunista Alemán (KPD), y hermano de Ruth Fischer (destacado miembro del KPD), intentó casar las innovaciones del serialismo⁸ de su profesor con el estilo de canciones de cabaret y usó textos que expresaban el espíritu revolucionario de la época. La obligación política de Eisler y su compromiso con la música popular lo llevaron a



un alejamiento con Schoenberg. Dentro de esta escisión vemos, en un microcosmos, la tensión de los modernistas entre el repliegue y el compromiso con una audiencia masiva. La explosión de innovación y la fecundación cruzada de estilo y forma, que ocurrió en la década de 1920, nació de la ola revolucionaria que barrió Europa en el corolario inmediato de la Primera Guerra Mundial. De manera trágica, fue estrangulada al nacer por el posterior fracaso de revolución y la reacción fascista. Esto iba a tener consecuencias negativas, de gran alcance, para la relación de la música modernista con la audiencia masiva.

Conclusión

Raynor concluye su estudio de la música Occidental con el nacimiento de la era moderna:

“[La música] se convirtió, cada vez más, en el placer de una elite cultural más que en una inmediata comunicación entre el hombre y la mujer. No paso mucho tiempo antes que el compositor ambiguo descubriera que la provisión de

música para bailar y el entretenimiento poco exigente estaban por debajo de su dignidad, y una sociedad dividida tenía que conformarse con un arte dividido.”⁹

Mientras que, por un lado, rebatiría su noción idealizada de un arte pre-capitalista (la Europa feudal era una sociedad sin divisiones), Raynor identifica la crisis artística engendrada por un mundo fundamentalmente alienado y con un funcionamiento cruel como el capitalismo moderno. Es la imposibilidad de escapar de la pobreza espiritual del sistema, no lejos de su completa destrucción, que ha condenado la fuerza sublime de la tradición musical occidental a su gueto. El reciente incremento de las luchas políticas, desde Seattle en adelante, no ha sido reflejado por un reencuentro entre esta tradición y una audiencia masiva al nivel presenciado en las décadas de 1920 y 1960.

El elemento faltante es una nueva generación de compositores que puedan formular una experiencia contemporánea, por medio de referencias a eventos o formas musicales, sean populares u otras. También necesitamos espacios innovadores, dentro de los cuales se pueda crear

y compartir la música. La interpretación de concierto parece haberse quedado en el siglo XIX, con una programación, su diseño espacial y un código de vestimenta que prácticamente no ha cambiado en 100 años. Sin un cambio, la música modernista perderá su relevancia inmediata y será completamente relegada, junto con la música clásica, a lo que muchos ya consideran que es una pieza de museo ritualista desprovista de sentido alguno para la audiencia. Sin embargo, como he buscado mostrar, la música, como las demás formas de arte, no existe en el vacío. La degradación de la educación musical, la invasión de la comercialización en casi todas las áreas de la vida y la sensación de alienación sentida por todos en el capitalismo industrial tardío están sofocando el resurgimiento de la música, que es contemplativa y desafiante. En pocas palabras, planteo una renovación de la relación entre el artista y la audiencia. Esto sólo se podrá lograr por medio de una transformación social masiva, a la escala de los hechos de fines del siglo XVIII, del período que siguió a la primera guerra mundial o de la década de 1960.⁶

Notas

¹La más exhaustiva exposición de sus ideas en la música puede encontrarse en *Filosofía de la nueva música* (Akal, 2003), pero adolece de un estilo oscurantista y puede requerir mucho esfuerzo. Mucho más accesible y general es *Ensayos sobre música* (Akal, 2003).
²Adorno, Theodor: *Filosofía ...*, pp. 8-13.
³Raynor, Henry: *A social history of music, from the Middle Ages to Beethoven*, Nueva York, Schocken Books, 1972.
⁴Idem, pp. 55-57.
⁵Ibidem, pp. 314-316. Una de las primeras orquestas profesionales en surgir fue Leipzig Gewandhaus, que aun hoy en día es una de las más importantes de Europa. Comenzó su vida en 1743, con fondos proporcionados por 16 empresarios locales.
⁶A menudo se describe como la expresión de un conjunto de leyes musicales universales y naturales, esto es, en realidad, un orden arbitrario de tonos en tonos completos y semitonos. La multitud de cuartos de tono y micro tonos que yacen en el medio de estas notas son excluidos de esta escala. Además, esta escala es única para Europa Occidental durante un período específico. Por lo tanto, describir la tonalidad clásica como “natural” y “atonalidad” como no natural implica un impresionante euro-centrismo. Uno de los aspectos liberadores de la música modernista en el siglo XX fue el redescubrimiento y uso de estos tonos “ocultos”.
⁷La historia de la vida de Mahler y su carrera es fascinante y permite comprender un momento fecundo en la cultura europea. Él estaba en el centro de un círculo en Viena que incluía entre otros a Gustav Klimt, Egon Schiele, Walter Gropius, Arnold Schoenberg, Ludwig Wittgenstein y Sigmund Freud. Lejos, el mejor trabajo sobre Mahler y su época es De La Grange, una monumental biografía de cuatro volúmenes.
⁸Este sistema implica el uso de 12 notas de la serie armónica, de ahí “serialismo”. Éstas pueden ser ubicadas en cualquier orden que desee el compositor, pero no se puede repetir ninguna nota hasta que todas las demás hayan sido escuchadas primero.
⁹Raynor, op. cit., p. 355.

TEXTOS NUEVOS Y USADOS

SECUNDARIOS - UNIVERSITARIOS

Técnicos - Matemática - Química - Física - Medicina - Derecho - Filosofía - Literatura
Psicología - Arte- Arquitectura- Agronomía y Veterinaria- Ciencias Económicas - Administración

COMPRO LIBROS - REVISTAS - DISCOS LONG PLAY - VINILOS
EMILIO MITRE 431 / TEL: 4433-2823

Cuando canta el PATRÓN

Sobre el significado de la obra de *Los Chalchaleros*



Mara López
Grupo de Investigación de
Literatura Popular - CEICS

El grupo folklórico Los Chalchaleros nació en 1948 en Salta, donde realizaron sus primeras presentaciones. La última formación estaba constituida por Juan Carlos y Facundo Saravia, Polo Román y Pancho Figueroa. El éxito del grupo no sólo atravesó las fronteras salteñas sino también las de la Argentina: realizaron presentaciones en diferentes países de Latinoamérica, Europa, Estados Unidos e, incluso, Australia. Recibieron varios premios entre los que figuran el Camín Cosquín (1968), el Konex (1984) y el Santa Clara de Asís (1994). A lo largo de sus 54 años de existencia, editaron más de 50 discos. Su última aparición pública fue en el año 2002. Examinaremos aquí las causas del éxito masivo y extendido del grupo a lo largo del tiempo, atendiendo al contenido de las letras, un elemento superestructural solidario con las explicaciones políticas coyunturales.

Una mano amiga

Juan Carlos Saravia nació en la capital de Salta, en 1930. De parte de su madre, era nieto de Policarpo Ruiz de Los Llanos quien poseía una importante finca en el valle Calchaquí. El abuelo de Policarpo, don Bonifacio Ruiz de Los Llanos, había sido coronel de Martín Miguel de Güemes. Cuando la situación de los abuelos de Saravia desmejoró, su padre, Félix Saravia, comenzó a trabajar como empleado en la jefatura de policía. En 1936 pasó a ser comisario en la localidad de Orán para luego convertirse en jefe de policía de la provincia. Muy cercano al partido conservador, es retirado de su cargo por la Revolución del mes de junio de 1943. A través de una hipoteca, la familia de J.C. Saravia compra una finca llamada Pucará y Cardones en el valle Calchaquí. A partir de ese momento, la situación económica no hizo más que mejorar.

Como anticipamos, el grupo se formó en 1948: Juan Carlos y Aldo Saravia, Víctor José “Cocho” Zambrano y Carlos “Pelusa” Franco Sosa decidieron juntarse después del festejo del día del estudiante que ellos mismos habían propuesto se realizara en la Sociedad Rural de Salta. Los músicos solían hacer sus recitales para el ministro de cultura provincial.

En 1950 ganaron el primer premio otorgado por la Secretaría de Cultura de la Provincia de Córdoba. Carlos Emeri, ministro de Agricultura de la Nación y conocido del ministro de Cultura salteño, les facilitó su avión para que pudiesen viajar a Buenos Aires. También los puso en contacto con Nicolini, ministro de Telecomunicaciones, quien les otorgó un espacio en Radio del Estado para que cantaran. Cuando regresaron a Salta, el director de LV9, Félix Aleard, les propuso cantar en Radio Belgrano de Buenos Aires en cadena para todo el país. Uno de los auspiciantes del evento fue Chibán, de la firma Chibán, Salem y Torelli, el negocio de electrodomésticos más importante de Salta. Sin embargo, el verdadero salto comercial del grupo vendrá con la edición de las primeras placas: Ruiz Luque, ejecutivo de la discográfica RCA Víctor, los oyó cantar y les ofreció un contrato por tres placas. De esa época es la versión de “Lloraré” que pasará a ser un clásico del repertorio.

En ese momento, de hacer giras por el interior de Salta pasaron a la Capital Federal y a la provincia de Buenos Aires. En 1953, mientras estaban en Salta, Juan Carlos Baggini, dueño de las heladeras Sigma, les ofreció un contrato en Radio Splendid de Buenos Aires, donde



siguieron cantando durante nueve años ininterrumpidos. En 1955 cantaron en Uruguay y, en 1957, en Chile. Ese año viajaron a Europa como representantes de Sudamérica. Hacia 1965, fueron por primera vez a Estados Unidos, llevados por Alfredo Pierri, tío de Alberto. Pierri había organizado un festival folklórico en Los Ángeles, donde el grupo ganó el primer premio que incluía un viaje a Disney. Entre los espectáculos que el grupo compuso, *Malón Ranquelino* (1954) y *Todo es Folclore* (1964) figuran entre los más importantes. Para festejar los 25 años realizaron un show en el Luna Park, evento propuesto por Julio Márbiz. En 1973, se presentaron por primera vez en España, viaje que repitieron en cinco ocasiones. En 1976, Juan Carlos Saravia se entrevistó con Videla para felicitarlo, según dice actualmente, “porque iba a terminar con la Triple A”.¹ En 1978 recibieron el Disco de platino y el Nipper de oro por el 30º aniversario de la formación. En 1995 saludaron personalmente a Carlos Menem.² En la actualidad, J.C. Saravia afirma estar a favor de la Mesa de Enlace: “¿Qué puede saber Kirchner de campo, si en la Patagonia hay ovejas? Se pone en contra del campo y al campo lo aniquila. No deja vender algo que está sobrando, no lo entiendo”.³

Como podemos apreciar, las relaciones políticas que tejó el grupo le permitió colocarse como referente en la escena folklórica nacional. No es ésta, sin embargo, la única razón de su éxito. Para poder explicarlo debemos analizar las canciones que constituyen su repertorio.

Todos juntos a trabajar

El repertorio de Los Chalchaleros está atravesado por los siguientes ejes: el desengaño amoroso, (con una visión reaccionaria de la mujer), la reivindicación de la religión y la patria, una perspectiva patronal del trabajo y la añoranza del pago (que suele asumir un contenido regionalista de defensa de ciertas provincias o costumbres particulares).

Entre los temas del primer eje se encuentra el clásico “Lloraré” donde el varón no sólo reivindica el sufrimiento, la soledad y el llanto frente a una mujer que no lo corresponde en su amor sino que también incluye una perspectiva del amor como propiedad privada cuando dice “Lloraré toda la vida (...) si la que amo tiene dueño”. Otra de las canciones que aparece en este mismo plano es “Engañera” donde la mujer es presentada como un ser inescrupuloso, capaz de engañar al varón

aunque él la ame sinceramente. Como vemos, el sentimiento del hombre que añora se resuelve en la pena por sostener el recuerdo de algo que ya no será. Uno de los temas que reproduce la ideología religiosa es “Tristeza de Navidad”: un pastor le entrega regalos al niño Jesús para celebrar su Nacimiento.

Y si de nacionalismo y sentimiento patriótico hablamos, la mayoría de las canciones con este contenido aparecen después de 1983 y en plenos años '90. Un clásico de esta época y con esta temática es “La hermanita perdida” (1983),⁴ un lamento por la derrota en Malvinas. Por su parte, “La Argentina que yo quiero” (1986) destaca los sentimientos nacionalistas que a todos debieran encontrarnos unidos bajo una misma bandera (“Todos argentinos, compartiendo glorias / en el gran encuentro que uniendo a su pueblo”). En ocasión del indulto menemista elaboraron una canción llamada “Juntando sueños” (1991) donde encontramos versos que aluden a la “reconciliación”, es decir, a un apoyo de las medidas tomadas: “Quisiera que este sueño durara mucho tiempo, / para que sin rencores podamos descansar”.

En cuanto a la temática laboral, observamos que se presenta explícitamente desde una óptica patronal: “Póngale por las hileras” (“Póngale por las hileras / sin dejar ningún racimo. / Hay que llenar la bodega, / ya se está acabando el vino”) y “Sueño vendimial”, un elogio de la cosecha, momento en el cual la provincia de San Juan se dispone al festejo. La canción “De alpargatas y chupayas” también se refiere a la cosecha con la misma óptica de clase.

Tanto la añoranza del pago como la perspectiva regionalista se encuentran ligadas, pues se elogia el pago al que no se puede volver. Por ejemplo, en “Añoranzas” el protagonista vive llorando sin poder olvidar su pago, Santiago: “Los años ni la distancia / jamás pudieron lograr / de mi memoria apartar / y hacer que te eche al / olvido, / ¡ay mi Santiago querido / yo añoro tu quebrachal!”. “Adiós Tucumán” es otra canción que reproduce la añoranza y la angustia. Se habla de la pena futura para cuando esté lejos del pago, al que nunca más volverá: “¿Qué mala será mi pena, / que sólo sabe penar! / ¡Cómo me duele esta pena, / deirme tan lejos de mi Tucumán!”. Esta temática de la añoranza se relaciona directamente con la coyuntura en que se difundieron estas canciones, a fines de los '50 y principios de los '60. Por aquellos años, la concentración de capitales obligaba al capitalista a acrecentar su

eficiencia. El aumento de la productividad, que se llevaba a cabo mediante la mecanización parcial del proceso de producción, tendía a expulsar mano de obra. Si observamos el caso de la región del noroeste (en especial Salta y Jujuy), veremos entonces que no estaba en condiciones de ofrecer más fuentes de trabajo y tendía a expulsar su población: grandes contingentes de clase obrera del noroeste argentino llegaron a Buenos Aires con la esperanza de un futuro laboral. El migrante se ubica entre las fracciones más pobres de la clase obrera del litoral, en particular en la construcción. No resulta extraño que, en esta situación, el migrante añore el “pago”, al mismo tiempo que rechaza el retorno porque las condiciones en el litoral son mejores que en el interior. En este marco, la temática de la añoranza viene a decirle al migrante que el destino es más poderoso que la voluntad.

El repertorio musical de Los Chalchaleros construye un programa que responde a la burguesía agraria y tiene su correlato en las alianzas y el personal político que combatieron no sólo la revolución sino también la salida reformista. En ese sentido, sus canciones buscan ocultar las diferencias de clase y refuerzan la falsa conciencia en el seno de la clase obrera ayudando a convencer al migrante interno de que su destino es inexorable, así como también por la vía de la reivindicación de la religión, el nacionalismo y el patriarcado.

Como podemos ver, el grupo no se mantuvo alejado de los enfrentamientos de clase de la historia argentina: fueron activos constructores de la contrarrevolución de los años '80 y '90. No resulta extraño que en la actualidad Saravia adopte el lugar de la patronal agraria. Aunque no tenga un campito y viva de las regalías de SADAIC. ♣

Notas

¹ Entrevista a Juan Carlos Saravia, 1 de abril de 2009, en poder de la autora.

²Ídem.

³Ibíd.

⁴Cabe recordar que el autor y compositor de la canción es Atahualpa Yupanqui, quien en 1982 grabó un disco con ese título. El disco lleva como subtítulo *Homenaje a las Malvinas argentinas* e incluye dos versiones de este tema que también grabaron Los Chalchaleros: una, del autor y otra, de Ariel Ramírez y Lolita Torres.

¿Qué noche, Teté?



Rosana López Rodríguez
Grupo de Investigación de
Literatura Popular - CEICS

“All you need is love”

En las páginas de *El Aromo* ya hemos reflexionado en otras ocasiones con respecto a ese sentimiento que asegura la reproducción social de la vida humana y que, por lo tanto, es uno de sus elementos constitutivos: el amor. En esta oportunidad, examinaremos una caracterización del amor que no tiene en cuenta la materialidad humana, ni sus determinaciones, ni sus necesidades más generales, sino que, por el contrario, partiendo de bases filosóficas idealistas, se transforma en una concepción elitista, aristocrática y fascista del amor. En *Historias de amor*¹, Julia Kristeva considera que en la manifestación y concepción del amor hay un antes y un después de la Modernidad. Mientras que en la Antigüedad y en la Edad Media el amor adoptaba formas sociales que lo convertían en un sentimiento *al alcance de todos*, la Modernidad eliminó las formas orgánicas del amor (el mito en la Antigüedad y la religión en la Edad Media) porque con ella “las religiones de salvación han entrado en crisis y nuestro mundo contemporáneo está desquiciado por la muerte del Dios Uno.”² Según la autora, superados los tiempos en los que el amor podía garantizarse porque los códigos morales y religiosos fijaban sus límites y sus prohibiciones, se ha buscado el amor en otras formas, bajo otras realizaciones, falaces todas ellas porque, en definitiva, los seres humanos no hacen sino buscar el amor en los lugares equivocados. Veamos:

“(…) hemos enterrado el amor en lo inconfe-sable, en aras del placer, del deseo, cuando no de la revolución, la evolución, la ordenación, la gestión, en una palabra, en aras de la Política. Antes de descubrir bajo los escombros de estas construcciones ideológicas pero ambiciosas, a menudo exorbitantes, a veces generosas, que eran intentos desmesurados o tímidos destinados a saciar una sed de amor.”³

Kristeva desdeña toda acción política y todo progreso social y postula, por lo tanto, una visión idílica del pasado precapitalista. Según su parecer, ahora estamos peor situados con respecto al amor no sólo porque hemos perdido las formas que limitaban y ligaban a los seres humanos, sino también porque corremos tras deseos engañosos, cuando todo lo que buscamos (y necesitamos) es amor.

¿Dónde estás, amor de mi vida, que no te puedo encontrar?

Las manifestaciones del amor no son para Kristeva ningún tipo de acción, sino que son del orden de lo Imaginario. El amor es un sentimiento que sólo puede ser expresado a través de la palabra, es comunicación. No es casual que la autora considere que, en la etapa premoderna, es un atributo de Dios: Él ha creado todo lo existente gracias a un acto de amor, un acto de habla de Dios es el origen y la transformación del Universo. Dios es el Verbo y Dios es Amor, dos dogmas que la sociedad burguesa ha transformado en una frase de póster o fileteado. En la Modernidad, la vida amorosa no puede ser homogénea, total, íntegra, sino que es fragmentaria, contradictoria, pues no se puede hallar la identificación completa entre la palabra y la realidad que designa (el sentimiento). El amor es un conjunto de “contradicciones y equívocos”,



porque en él tanto el sentido del discurso como la precisión de la referencia y “los límites de las propias identidades” se diluye, se fragmenta, se difumina. El amor es un transporte de sentido (metáfora), y por lo tanto, discurso, y es también un transporte de sí mismo, un fuera de sí. Porque estoy enamorado necesito imperiosamente rendirme a la palabra que nunca dice exactamente lo que quiero decir. Al igual que el discurso psicoanalítico, el discurso amoroso es transferencia; transferencia entendida en términos retóricos, pues la metáfora es el recurso que representa por excelencia al discurso amoroso y al psicoanalítico. En la instancia psicoanalítica, el paciente habla sus síntomas. Siempre decir en la terapia es decir una cosa distinta (más bien, desplazada en significado con relación al referente) de lo que es. También es un amor de transferencia, pues el paciente va a convertir al analista en el Otro amado, u odiado. En la sesión, como en la literatura, “la Instancia del Sentido (de la palabra) deja de estar fijada en un carácter unívoco estrictamente referencial.”⁴ Pues, según Lacan, no puede esperarse del signo lingüístico más que el aspecto visible (el espejo), nunca ese referente al que apunta el significado de ese significante. Según Kristeva, hay allí un *vacío constitutivo* de la relación entre el lenguaje y lo real que (lo que Saussure denominó *arbitrariedad*).⁵ Partiendo de estos presupuestos, ¿debemos considerar que el amor es esencialmente solitario porque el lenguaje es impotente para expresar lo que se siente? Suponiendo que el amor sea posible (aun en las condiciones que señala Kristeva), ¿dónde encontrarlo? Y lo que es más importante, ¿cómo?

La palabra sanadora

Kristeva entiende que el amor es el elemento que permite que *yo* pueda identificarse con *otro*; considerando siempre que la relación se establece de individuo a individuo. Por eso, la figura clave del libro es Narciso, personaje mítico que se impuso en la cultura gracias a Freud: “amo en otro lo que hay en él de mí”.

Cuando en la sesión psicoanalítica se expresa con un desplazamiento de sentido lo que se siente, se produce una transferencia y el otro (objeto de mi sentimiento) pasa a ser el psicoanalista, el que me escucha, el que puede ser un exégeta de la palabra. El malestar inevitable lleva a la crisis y la escucha de esa crisis es el psicoanálisis. “El ser hablante es el ser herido, sus palabras brotan de un problema para amar”⁶: este malestar es extensivo a todos los seres humanos. Se deduce de ello que todos lo tenemos (o debíamos tenerlo), pues es inherente a lo humano bajo la civilización moderna sin Dios y desdeñosa del arte. En la Edad de Oro del pasado, la represión, la idealización o la sublimación permitieron que dicho malestar fuera estabilizado. Nuestra época no tiene ninguna de estas características. Por eso, a juicio de Kristeva, somos Narcisos exiliados, no podemos encontrar la idealización amorosa, somos seres desvalidos en busca de amor. Esa búsqueda podrá encontrarse en lo imaginario⁷, en el discurso de transferencia, en el psicoanálisis o en la literatura. Son artes de la palabra y por lo tanto, del transporte amoroso. Los nuevos sacerdotes son los escritores. Ser poeta es un destino y no un destino cualquiera, sino uno superior. Por lo tanto, la tarea de todo esteta es llevar la metáfora al grado mayor de desplazamiento, casi al hermetismo: Kristeva reivindica las *estéticas-límite*, como manifestación de la *idealización* necesaria para el amor.⁸ La nueva religión de Narciso es la del artista, y en especial la del poeta.⁹

De delirios discursivos y otras falacias

El texto es una apología del escritor y del psicoanalista como únicas formas posibles (aunque parciales, fragmentadas) del amor. Son los elegidos del mundo de hoy, son los únicos seres que pueden religarse y religarnos en nuestra calidad de seres humanos. Es por eso que el libro tiende a un discurso irracional e incoherente, hace caso omiso de toda explicación científica acumulando arbitrariedades, como cuando intenta explicar e interpretar *Romeo y Julieta*, sobre la base de la biografía de Shakespeare, con un determinismo

biográfico (teniendo en cuenta además, que los datos con los que se cuentan de esa vida son escasos, contradictorios y muchos de ellos, improbados) digno de mejor causa. Ni qué decir cuando aventura que los amantes de Verona podrían haber sido curados de haber existido el psicoanálisis...

De la propuesta de Kristeva se extrae una política que sienta sus bases en el irracionalismo, el individualismo, el idealismo y el protofascismo nietzscheano. Lo último que se le puede ocurrir a esta teórica es que el amor sea un fenómeno de la superestructura de la sociedad de clases y sus formas, por lo tanto, sean expresión de las ideas de la clase dominante.

En el capítulo sobre la Virgen María aparece una ética femenina de la maternidad fundada en lo Imaginario. Menos racional que el discurso fallogocéntrico del varón, el discurso de la mujer tiende a la incoherencia, al libre fluir discursivo, las asociaciones y las analogías. Además de los *elegidos* (poeta y psicoanalista), las mujeres tenemos una veta natural (el discurso es paradójicamente lo más *natural* en Kristeva) para el amor... La propuesta podría enunciarse de la siguiente manera: hablemos como descerebradas (o descerebrados, ya que de usos discursivos se trata), escribamos poemas que nadie entienda y hagamos terapia mientras dejamos fluir la conciencia (o el inconsciente terapéutico), o permitamos volar nuestra imaginación plagada de oraciones unimembres, asociaciones libres, analogías, metáforas, hipérboles, y habremos demostrado que somos capaces de amar y ser amados; hablemos y escribamos con un estilo similar al de Kristeva y nos constituiremos en seres humanos ligados nuevamente (religados) por la religión del amor:

“Niño confuso, desollado, un tanto repugnante, sin cuerpo ni imagen precisos, que, habiendo perdido su propio, extranjero en un universo de deseo y de poder, sólo aspira a reinventar el amor. Los E.T. son cada vez más numerosos. Todos somos E.T. El único punto en común entre este síntoma moderno y Querubín es que el lenguaje que amansa y nos hace amar a ese desarraigado del espacio psíquico sigue siendo imaginario. Música, película, novela. Polivalente, indecible, infinito. Una crisis permanente.”¹⁰

O igual que el cultor autóctono del Imaginario lacaniano en el discurso, nuestro hilarante Roberto Giordano... ¡Qué noche, Teté! ♡

Notas

¹Kristeva, Julia: *Historias de amor*, Siglo XXI, México, 1997.

²Idem, p.105.

³Ibidem, p.4.

⁴Ibidem, p.11.

⁵A nuestro juicio esta afirmación constituye una distorsión de la teoría saussureana.

⁶Idem, p.331.

⁷“Propongo lo imaginario como antídoto de la crisis. (...) mediante la saturación de poderes y contrapoderes por construcciones imaginarias: fantasías, osadas, violentas, críticas, exigentes, tímidas...” (p.338)

⁸Valora, entonces, el simbolismo de Baudelaire (por su condensación poética, por su desarrollo en el plano de lo Imaginario) o la obscenidad del erotismo de Bataille, que tiene mucho de sagrado/místico.

⁹Es ya un lugar común reivindicar el narcisismo como una característica inherente a los artistas.

¹⁰Idem, p.p.339-340.

AARS LIBREROS
Compramos libros
Larrea 938 (1117) Buenos Aires
4961-8054
anagomez@fibertel.com.ar



LIBROS usados y nuevos

Textos, novelas, técnicos, filosofía, historia, libros de arte, etc.
Compramos bibliotecas personales y libros en gral. tasamos a domicilio sin costo

Culpina 89 - Flores
Tel.: 4371830 / 46122191
librosmerlin@yahoo.com.ar / elmagolibros@yahoo.com.ar

**CesarPark**
Libros nuevos y usados

Compra - Venta - Canje
Av. Rivadavia 4370 - Local 16
4981-3043/1807
Cesarpark_libros@yahoo.com.ar

TIENDA DE LIBROS
Antiguos y Modernos en varios idiomas
Primeras Ediciones - Agotados - de Colección

Compra y Venta
Av. Maipú 552 - (1602) Vte. López - Bs. As.
tiendadelibros@gmail.com - Tel: 011-4795-5948
www.tiendadelibros.es.tl

Librería de Las Luces
FONDO EDITORIAL DEL CEAL
Avenida de Mayo 979
Tel.: 4343-6216
C.P. 1084 - Buenos Aires

de Norma Cristina Grünblatt

**Libros Fenix**
Compra - Venta - Canje
Primarios - Secundarios - Apoyo escolar
Inglés - Filosofía - Psicología - Historia
Novelas - Política

fenixparque@yahoo.com.ar
Tel.: 4903-7079
Puesto 70 (ex puesto 3) Pque. Rivadavia

Su consulta no nos molesta
Todos los días de 10 a 20.30 hs.

COMPRA VENTA CANJE
LIBROS USADOS
COMPRAMOS TODO

FILOSOFÍA - HISTORIA - ARTE
NOVELAS- BEST SELLERS
PSICOLOGÍA - LITERATURA - SOCIOLOGÍA

Nuestras direcciones
Av. Santa Fe 2530 - Av. Corrientes 1471
Av. Corrientes 1671
Av. Rivadavia 5085 / 6870 - Av. Medrano 594

VAMOS A DOMICILIO 4371-2332
compro-libros@hotmail.com

LIBROS
ALUVIÓN
Antiguos - Agotados - Raros
Compra y venta a domicilio
Rubén Eduardo Ríos
Viamonte 989 (1053) Capital Federal
Tel.: 4328-3042 / aluvio.libros@hotmail.com


Libros para regalar y regalarse
venta / alquiler / encargos

**El gato escaldado**
LIBROS
Av. Independencia 3548 - Boedo
4932 1956
elgatoescaldado@hotmail.com

ADDENDA LIBROS
de Daniel Piñero

COMPRA - VENTA - CANJE
Literatura - Arte - Historia - Filosofía

addendalibros@yahoo.com.ar
Feria de Libros Parque Rivadavia
Puesto 39
Martes a Viernes de 14 a 20 hs.
Sábados, Domingos y Feriados de 11 a 20 hs.
Cel. 15 - 5418 - 9093

Librería anticuaria
MANOS ARTESANAS
**Comunicaciones**
de
Roberto Vega Andersen

COMPRAMOS MAPAS ANTIGUOS,
GRABADOS, FOTOS, POSTALES,
LIBROS, MANUSCRITOS, ETC.

Uruguay 1368
Telefono: 4815-0248
www.manosart.com / info@manosart.com

Gambito de Alfil
Libros
compra-venta-canje
Literatura - Ensayo - Poesía
Psicoanálisis - Filosofía - Arte
Historia - Antropología - Arqueología
Buenas bibliotecas
Inglés - Francés - Alemán
Tel: 4432-1304
gambitolibros@uolsinectis.com.ar
José Bonifacio 1402 - Bs. As.
En la esquina de Filosofía y Letras

**Librería Aguilar**
LIBROS
Blanco Encalada 2376 (y Cabildo)
Belgrano
Tel.: 4782-1996
e-mail: info@libreriaaguilar.com.ar
www.libreriaaguilar.com.ar

LIBRERIA
El Gaucho
Ricardo Benigno Buez
COMPRA - VENTA
CANJE DE LIBROS
Historia - Filosofía - Arte - Literatura
Abierto de lunes a lunes, de 10 a 21 hs.
Neuquen 765
Tel.: 4432-5164
Boyaca 1538
Tel.: 4582-2721
info@libreriaelgaucho.com.ar
www.libreriaelgaucho.com.ar

La Librería de Avila
Alsina 500 - Capital
Tel. / Fax: (54-11) 4343-3374
www.libreriadavila.servisur.com
Historia Argentina y Americana
Arqueología, Indigenismo

**Libros del Arbol**
de Diego Omar Ruggeri

Combate de los Pozos 255
Tel: 4951-1380
librosdelarbol@yahoo.com.ar

BRUJAS
Libros usados
Compra - Venta - Canje
Rodriguez Peña 429
4373-7866 / 7100
libreria_brujas@hotmail.com

**OBEL LIBROS**

BEST SELLERS - NUEVOS - IMPORTADOS
COMPUTACION - TECNICOS
AGOTADOS - USADOS - COLECCION
CORRIENTES 1230 - TEL. 4382-3190
obellibros@yahoo.com.ar

**LIBROS**
TERCERA FUNDACION
Sarmiento 3099 - Tel.: 4866-1657
tercerafundacion_libros@hotmail.com
LIBROS NUEVOS Y USADOS
COMPRA - VENTA - CANJE
ANTIGUOS, RAROS, AGOTADOS

La Porteña
LIBROS
OFERTAS y NOVEDADES
Literatura - Teatro
Poesía - Arte y otros
Juramento 1705 Tel. 4788-0433
laportealibros@yahoo.com.ar

LIBRERIA LOS CACHORROS
Compra - Venta - Canje
Libros nuevos y usados
Compramos libros a domicilio
Av. Díaz Velez 5011 - 4981-3700
www.cachorros.servisur.com

TAPIA
ENCUADERNACIONES
Artística argentina
Tesis - Presentaciones
4813-9226
www.encuadernaciones.com.ar

LIBRERIA PLATERO
Talcahuano 485 - (C1013AAI)
Tel: 4382-2215 / Fax: 4382-3896
www.libreriaplatero.com.ar
info@libreriaplatero.com.ar

EL VENTANAL
Av. de Mayo 769 PB 7
Tel / Fax (5411) 4345-8800
(1084) Buenos Aires
elventanal@gmail.com
Av. 3 N° 553 (entre 105 y 106)
Galería Abierta del ex-Correo
(7165) Villa Gesell
www.libreriaelventanal.com.ar

El Hablador
LIBROS
Compra-Venta de libros
Av. Cabildo 2280
Local 7 (Gal. Río de la Plata)
Tel.: 4783-4804
elhablador@fibertel.com.ar
www.elhablador.com.ar

Didón
Textos nuevos y usados
Universitarios - Inglés - Francés
Literatura en general
Compra Venta de Usados
Junin 82. Capital. Tel: 4951-8902
libreria_didon@yahoo.com

LIBRERÍA
**CLUB BURTON**
Estados Unidos 700
San Telmo
Tel.: 4300-5561

L.O.L.A.
(Literature of Latin America)
E-mail: lola@ar.inter.net
Specialising in:
Latin American Natural History
Cs. Naturales - Patagonia - Antártida

Rincón del Anticuario
libros antiguos y modernos
COMPRAMOS LIBROS ANTIGUOS Y BUENAS
EDICIONES DE LIBROS MODERNOS
Junín 1270
Tel: 4827-1666
Nicolás Rossi
rincondelanticuario@gmail.com

Librería Huemul
Más de 120.000 títulos
nuevos, usados
raros, agotados
Avda. Santa Fe 2237
4822-1666 / 4825-2290
e-mail: libreriahuemul@arnet.com.ar



A la editorial de *Razón y Revolución*:

El motivo de la siguiente nota es felicitarlos por la labor que emprendieron al publicar bibliografía del pensamiento marxista. En este sentido, deseo pedirles si pueden editar los libros clásicos de Marx, como *El Capital*, así como los de otros autores que continuaron su pensamiento analítico (Maurice Dobb, Piero Sraffa, Edward Nell, Guiddens, Ernest Mandel). También, otros modernos como Diego Guerrero (hombre para tener en cuenta en alguna conferencia) y Anwar Shaik (Marx tenía razón y encima lo demuestra con modelos no lineales). Los cuales, a mi entender, representan un aire que renueva el pensamiento marxista clásico. Tanto en su enfoque, como en lo pulido y ameno de su crítica al sistema de acumulación que nos rodea. Desde ya los saludos y les deseo la realización de su auto-plusvalía (muchas ventas)

Walter Colussi

Estimado Walter:

Agradecemos tus felicitaciones y sugerencias. En función de tu pedido, te comento que se encuentran en todas las librerías *Valor, acumulación y crisis*, de Anwar Shaik e *Historia del pensamiento económico heterodoxo*, de Diego Guerrero. Seguimos trabajamos para cumplir con esa indispensable tarea.

Un fraternal saludo,
Gonzalo Sanz Cerbino

Sobre la edición de *Obra poética completa de Roberto Santoro*

Compañeros de *Razón y Revolución*
La publicación de éste memorable libro de Roberto Santoro trae ante mis ojos la figura

del amigo entrañable, del compañero desaparecido, en toda su tremenda dimensión: su causa era la belleza y la justicia."

Cariños, Vicente Zito Lema

Vicente:

Desde ya, muy agradecidos por tus palabras hacia el compañero Roberto Santoro y hacia la edición de la obra.

Un abrazo
Sebastián Cominiello

Estimados:

Con gran alegría y emoción recibí la noticia de la edición de la "Obra poética completa de Roberto Santoro". Ahora, con el libro en mis manos, quiero decirles que mis sentimientos se duplican. Una hermosa edición, muy cuidada, como Santoro hubiera querido o, en su rol de editor, como Santoro hubiera hecho. El prólogo es un buen aporte a la faceta militante de este poeta. Por las páginas del libro transita el entusiasmo. En síntesis: ¡felicitaciones!. Santoro y los lectores lo merecemos; la literatura argentina, también.

Lilian Garrido

Estimada Lilian:
Te damos las gracias y compartimos tu alegría. A su vez, informo que haremos una presentación el martes 5 de mayo a las 16,30hs., en la Sala Leopoldo Lugones, en la 35ª Feria Internacional del Libro.

Un fraternal saludo,
Sebastián Cominiello

Compañeros:

Gracias por las publicaciones que editan, veo cosas muy interesantes, así que seguramente seguiré incluyendo estos libros a mi biblioteca. Concluí la lectura del trabajo de la compañera Mara López, muy interesante, que me brindó un panorama mucho más completo de lo que fue el Grupo Barrilete en la época y de qué objetivos buscaba. Me parece positivo reflotar a esta generación de poetas, lamentablemente, muy olvidada pero que dieron mucho. También de a poco voy a leer el resto de los trabajos ya que parecen muy interesantes.

Sobre el libro de Santoro no tengo palabras, muy interesante la introducción y muy linda la edición. En cuanto al contenido, el material es único, estoy releendo cosas que hacía mucho no leía y sigo fascinado con su poesía, igual voy despacio, disfrutando cada palabra.

Saludos, Pablo

Compañero Pablo:

Te damos las gracias por los comentarios a la investigación sobre Barrilete y sobre nuestra edición de la poesía de Roberto Santoro.

Saludos, Mara López

Asamblea en la SEA

El día sábado 28 de marzo se realizó una asamblea extraordinaria de la Sociedad de Escritores y Escritoras Argentinos. Se debatió allí, centralmente, el otorgamiento de la pensión del escritor y la declaración de la dirección de la SEA en repudio a la masacre en Gaza. Allí nos presentamos y defendimos el pronunciamiento de la dirección del sindicato contra las críticas disfrazadas de pedidos de "moderación" y contra aquellos que subestimaron el problema. Explicamos que ese manifiesto es una evidencia de la necesidad de los intelectuales de tomar conciencia de su lugar en la lucha de clases. Denunciamos que, detrás de aquellas objeciones, se ocultaban posiciones sionistas. También intervenimos solicitando una democratización de los espacios que ostenta la SEA para presentaciones y debates. Aclaremos que esos lugares son de

los socios y, por lo tanto, debe decidirse colectivamente cómo utilizarlo. La asamblea se manifestó de acuerdo con nuestra propuesta y votó la conformación de una Comisión de Cultura, abierta a sus socios, que se ocupe de discutir estos problemas.

Es importante aclarar que nuestra intervención fue objeto de un exabrupto por parte de la presidenta de la SEA, Graciela Aráoz, quien insinuó que no teníamos más intención que lograr alguna silla en una de las mesas. Una acusación que no se corresponde con la propuesta efectuada ni con el comportamiento que se espera de una autoridad sindical ante un pedido concreto. Prueba de que no necesitamos apelar a ningún artilugio es nuestra presentación de la obra completa de Roberto Santoro, en la Feria del Libro, que organizamos solos.

Comp ro

Libros rusos publicados años 1910-1940
Encuadernaciones años 1880-1930
Carpetas de divulgación científica anterior a 1900
Exposiciones universales hasta 1911
Libros o carpetas referidas al campo hasta 1950
Atlas anteriores a 1890
Libros o recetarios de cocina hasta 1950
Expediciones polares publicados antes de 1940
Publicidades anteriores a 1950
Material gráfico sobre peronismo, publicado por imprenta del estado de 1944 a 1955 (especialmente Plan Quinquenal)
Libros con grabados o litografías hasta 1950
Documentos comerciales anteriores a 1890
Libros de fotografías hasta 1950
Historietas hasta 1950
Libros de arte publicados de 1910 a 1940
Grabados religiosos anteriores al 1600

Magia negra y de salón anteriores a 1890
Libros en japonés o chino, ilustrados anteriores a 1880
Guías de campo anteriores a 1890
La ilustración (revista) anterior a 1900
Partituras de tango hasta 1950
Menues de barco anteriores a 1930
Conocimientos de embarque hasta 1880
Historia postal anterior a 1850
Afiches hasta año 1960
Autógrafos hasta 1930
Acciones y bonos anteriores a 1900
Postales anteriores a 1930
Folletos, fotos o postales de los boers en la patagonia
Cualquier material de las estafetas en la patagonia hasta 1920
Fotos, folletos de remates de lotes, de la patagonia anteriores a 1950
Publicidades y afiches soviéticos de 1917 a 1960
Libros sobre brujería hasta el año 1900

LIBRERÍA ANTICUARIA



EL FARO
DEL FIN DEL MUNDO

Libertad 1240
Unidad 20
1012 - Buenos Aires, Argentina

Tel. 4816-2920

La organización del partido y la literatura*

Vladimir Illich Lenin
(1870-1924)

Las nuevas condiciones que para la labor socialdemócrata se han dado en Rusia después de la Revolución de Octubre, han puesto en la orden del día la cuestión de la literatura del partido. La diferencia entre prensa legal y prensa ilegal, esa triste herencia de la época de servidumbre en la Rusia autocrática, comienza a desaparecer. Pero aún está muy lejos de haber desaparecido. El hipócrita gobierno de nuestro Primer Ministro campea aún por sus cabales a tal punto que *Izvestia Sovieta Rabochij Dieputátov* se imprime “ilegalmente”, pero, fuera del balón que ello significa para nuestro gobierno, fuera del nuevo golpe moral que con ello recibe, nada resulta de las estúpidas tentativas del gobierno de “prohibir” aquello que ni siquiera está en condiciones de impedir. Cuando existía la diferencia entre prensa ilegal y prensa legal, la cuestión de la prensa de partido y prensa no partidista se resolvía de manera muy simple, pero también muy falsa y deformada. Toda la prensa ilegal era de partido, su edición corría por cuenta de las organizaciones y su distribución la hacían los grupos ligados, de un modo u otro, a los grupos de militantes prácticos del partido. Toda la prensa legal era no partidista -dado que el partidismo estaba proscrito-, pero “tendía” hacia éste o aquel partido. Como resultado de ello se daban los casos inevitables de asociaciones deformadas, de “convivencias” anormales, de falsos rótulos; las obligadas reticencias a las que debían recurrir los hombres que deseaban expresar los puntos de vista partidistas, se mezclaban con la incapacidad de profundizar o la cobardía de pensamiento de aquellos que no habían llegado a la altura de esos puntos de vista, de aquellos que, en el fondo, no eran hombres de partido. ¡Maldito tiempo aquél de los discursos a lo Esopo, de la literatura lacayuna, del lenguaje servil, de la esclavitud ideológica! El proletariado ha puesto fin a esa ignominia que asfixiaba todo lo palpitante y fresco que había en Rusia. Pero el proletariado ha conquistado, por ahora, sólo la mitad de la libertad para Rusia. La revolución no ha terminado aún. Si el zarismo *ya no está* en condiciones de vencer a la revolución, la revolución *todavía no está* en condiciones de vencer al zarismo. Y nosotros estamos viviendo en una época en que en todo y en todas partes se manifiesta esta conjunción antinatural de un partidismo franco, honra-

*Publicado en *Navaja Zhisn*, nº 12, 1/11/1905 (V. I. Lenin, *Obras completas*, Tomo X, Editorial Cartago, Buenos Aires, 1960, pp. 37-42).

do, abierto, consecuente, con una “legalidad” clandestina, encubierta, “diplomática”, mañosa. Esta conjunción antinatural se manifiesta también en nuestro periódico: por mucho que ironice el señor Guchkov a propósito de la tiranía socialdemócrata, que prohíbe publicar los diarios liberal-burgueses moderados, un hecho permanece cierto y es que el Órgano Central del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia, *Proletari* no puede franquear las fronteras de la Rusia autocrático-policíaca. Sea como fuere, la mitad de la revolución nos obliga a todos nosotros a poner inmediatamente manos a la obra para encauzar las cosas de manera nueva. La literatura puede ser ahora hasta “legalmente” partidista en sus nueve décimas partes. La literatura debe transformarse en literatura de partido. En contraposición a los hábitos burgueses, en contraposición a la prensa burguesa empresaria, mercantilista, en contraposición a la literatura burguesa arribista e individualista, al “anarquismo señorial” y a la carrera tras el lucro, el proletariado socialdemócrata debe afirmar, realizar y desarrollar, en la forma más amplia y completa posible el principio de la *literatura de partido*. ¿En qué consiste, pues, este principio de la literatura de partido? No sólo en que para el proletariado socialdemócrata el quehacer literario no es un instrumento de lucro para personas o grupos, sino en que, generalmente, no puede ser una labor individual, independiente de la causa del proletariado. ¡Abajo los literatos sin partido! ¡Fuera los superhombres de la literatura! La labor literaria debe ser *parte* de la labor general del proletariado, debe ser la “ruedita y el tornillito” de un único y grandioso mecanismo socialdemócrata puesto en movimiento por el conjunto de la vanguardia consciente de toda la clase obrera. La labor literaria debe transformarse en una parte integrante de un trabajo partidista socialdemócrata organizado, planificado, cohesionado. “Toda comparación cojea”, dice un proverbio alemán. Por lo tanto, también cojea mi comparación entre la literatura y el tornillito, entre un movimiento vivo y un mecanismo. Habrá sin duda inclusive algunos intelectuales histéricos que pondrán el grito en el cielo ante semejante comparación que rebaja, esteriliza, “burocratiza” la libre lucha ideológica, la libertad de crítica, la libre creación literaria, etc., etc. En el fondo, tales gritos no serían más que la expresión del individualismo intelectual burgués. Está fuera de discusión que la labor literaria es la que menos se presta a una comparación mecánica, a la nivelación, al

dominio de la mayoría sobre la minoría. Está fuera de discusión el hecho de que es absolutamente necesario asegurar el mayor campo posible a la iniciativa personal, a las inclinaciones individuales, una mayor amplitud al pensamiento y a la fantasía, a la forma y al contenido. Todo esto es indiscutible, pero todo esto sólo demuestra que el aspecto literario de la labor del partido del proletariado no puede ser mecánicamente identificado con otros aspectos de la labor partidista del proletariado. Todo esto en modo alguno refuta la tesis -tesis extraña y ajena a la burguesía y a la democracia burguesa- de que la labor literaria debe ser necesaria y obligatoriamente una parte ligada de manera indisoluble a las demás partes del trabajo del partido socialdemócrata. Los periódicos deben ser órganos de las distintas organizaciones del partido. Los literatos deben indefectiblemente estar encuadrados en las organizaciones del partido. Las editoriales y los depósitos, las librerías y salas de lectura, las bibliotecas y las diversas formas de comercio de libros todo eso debe ser del partido, debe estar contabilizado. El proletariado socialista organizado debe vigilar y controlar toda esta labor, y aportar a toda ella especialmente la corriente vivificante de la acción proletaria viva, eliminando de ese modo todo fundamento al tradicional principio ruso, *semioblomovista*’, semimercantilista: la función del escritor es escribir, la del lector, leer. No vamos a sostener, naturalmente, que esta transformación de la labor partidista, mancillada por la censura asiática y por la burguesía europea, pueda producirse de golpe. Lejos de nosotros la idea de predicar algo así como un sistema único o de querer resolver el problema con algunas reglamentaciones. No, en este campo lo que menos cabe es el esquematismo. De lo que se trata, es que todo nuestro partido, el proletariado socialdemócrata consciente de toda Rusia, adquiera conciencia de este nuevo problema, lo plantee con toda claridad y se disponga en todas partes y en cada lugar a darle solución. Liberados del cautiverio de la censura feudal no queremos caer, y no caeremos, en el cautiverio de las relaciones burguesas mercantiles en el campo de la literatura. Queremos crear, y la crearemos, una prensa libre no sólo en el sentido policial, sino también libre del yugo del capital, exenta de arribismo; más aún, liberada del individualismo anárquico burgués. Estas últimas palabras podrán parecer una paradoja o una burla al lector. ¿Cómo?! -exclamará probablemente algún intelectual, fogoso partidario de la libertad. ¿Cómo queréis some-

ter al criterio colectivo un asunto tan delicado, tan individual, como lo es la creación literaria?! ¿Queréis que los obreros, por simple mayoría de votos, decidan los problemas de la ciencia, de la filosofía, de la estética?! ¿Negáis la libertad absoluta de algo tan absolutamente individual como la creación ideológica?! ¡Tranquilizaos, señores! En primer lugar, se trata de la literatura del partido y de su sometimiento al control del partido. Cada cual es libre de escribir y de decir todo aquello que le plazca sin la menor limitación. Pero toda asociación libre (inclusive el partido) es libre de expulsar de sus filas a todo aquel que, aprovechándose del nombre del partido, propaga puntos de vista antipartidistas. La libertad de palabra y de prensa debe ser completa. Pero también la libertad de las asociaciones debe ser completa. En nombre de la libertad de palabra, yo estoy obligado a concederte pleno derecho para gritar, mentir y escribir lo que le plazca. Pero en nombre de la libertad de las asociaciones, tú estás obligado a concederme el derecho de concertar o anular la alianza con personas que dicen tal y tal cosa. El partido es una asociación voluntaria que inevitablemente se disgregaría, primero ideológica y después materialmente, si no se desprendiera de los miembros que predican puntos de vista antipartidistas. Y para determinar el límite entre lo partidista y lo antipartidista, sirve el programa del partido, sirven las resoluciones tácticas del partido y sus estatutos; sirve, finalmente, toda la experiencia de la socialdemocracia internacional, las asociaciones voluntarias internacionales del proletariado, el que constantemente incorpora en sus partidos a elementos aislados y corrientes, no del todo consecuentes, no del todo puros desde el punto de vista marxista, no del todo justos; pero que también, periódicamente, procede siempre a “depurar” a sus partidos. Así se hará también entre nosotros, *dentro* del partido, señores partidarios de la “libertad de crítica” burguesa. En estos momentos nuestro partido se transforma de golpe en un partido de masas, en estos momentos estamos pasando bruscamente hacia la organización legal, en estos momentos, inevitablemente, se incorporarán a nuestras filas muchos hombres no consecuentes (desde el punto de vista marxista), quizás hasta algunos cristianos, quizás también algunos místicos. Nosotros tenemos el estómago fuerte, somos marxistas con firmeza de roca. Seremos capaces de digerir a esos hombres no consecuentes. La libertad de pensamiento y la libertad de crítica en el interior del partido

manuel suárez
Editor

Edición e Impresión de
Libros, Revistas, Folletos
Todo tipo de impresos

4637-2559

manuel suárez
Editor

no nos obligarán a olvidar jamás la libertad de agrupación de los hombres en asociaciones libres llamadas partidos. En segundo lugar, señores individualistas burgueses, vuestros discursos acerca de la libertad absoluta no es más que pura hipocresía, y debemos decíroslo. En una sociedad basada en el poder del dinero, en una sociedad donde las masas trabajadoras padecen miseria, y donde un puñado de ricachos vive parasitariamente, no puede haber “libertad” real y verdadera. ¿Sois libres de vuestro editor burgués, señores escritores, o de vuestro público burgués que os exige pornografía en el cuadro y en el marco; prostitución bajo el aspecto de “complemento” al “sagrado” arte escénico? Porque esa libertad absoluta no es más que una frase burguesa o anarquista (puesto que como concepción del mundo el anarquismo es el espíritu burgués vuelto del revés). Vivir en una sociedad y no depender de ella es imposible. La libertad

del escritor burgués, del pintor, de la actriz, es sólo una dependencia enmascarada (o que se trata hipócritamente de enmascarar) de la bolsa de dinero, un soborno, una forma de prostitución. Nosotros, los socialistas, denunciemos esta hipocresía, arrancamos los falsos rótulos, no para obtener una literatura y un arte al margen de las clases (esto sólo será posible en la sociedad socialista sin clases) sino para oponer a esa literatura hipócritamente libre, pero que de hecho está ligada a la burguesía, una literatura verdaderamente libre, *abiertamente* ligada al proletariado. Será una literatura verdaderamente libre, porque no ha de ser el interés material ni el deseo de hacer carrera, sino la idea del socialismo y la simpatía hacia los trabajadores las que atraerán nuevas y nuevas fuerzas a sus filas. Será una literatura libre porque no estará al servicio de una heroína ahíta, ni de los “diez mil de arri-

ba” que sufren de aburrimiento y de exceso de gordura, sino al servicio de millones y millones de trabajadores que son los que constituyen la flor de la nación, su fuerza, su futuro. Será una literatura libre que fecundará la última palabra del pensamiento revolucionario de la humanidad con la experiencia y el trabajo vivo del proletariado socialista, establecerá una constante acción recíproca entre la experiencia del pasado (el socialismo científico, culminación del desarrollo del socialismo desde sus formas primitivas, utópicas) y la experiencia del presente (la lucha actual de los camaradas obreros). ¡Manos a la obra, pues, camaradas! Tenemos ante nosotros una tarea difícil y nueva, pero grande y generosa: organizar la amplia, múltiple y diversificada labor literaria en estrecha e indisoluble ligazón con el movimiento obrero socialdemócrata. Toda la literatura socialdemócrata debe ser partidista. Todos los periódicos, revistas, editoriales, etc., deben ponerse inme-

diatamente a la tarea de reorganizar su trabajo, de elaborar reglamentaciones que permitan encuadrarlas completamente en determinados principios, en éstas o aquellas organizaciones del partido. Sólo entonces la literatura “socialdemócrata” será tal en la realidad, sólo entonces sabrá cumplir su misión, sólo entonces sabrá, aun dentro de los marcos de la sociedad capitalista, escapar de la esclavitud burguesa y fundirse con el movimiento de la clase verdaderamente avanzada y revolucionaria hasta el fin.

Notas
¹*Oblomovista*, adjetivo derivado del nombre de Oblomov, protagonista de la novela homónima de I. Goncharov, personaje que se caracteriza por su permanente estado de apatía, de carencia de voluntad, inacción y pereza.



Río Rojo

<http://riorojo.razonyrevolucion.org>

Conocé el canal musical de *Río Rojo* y sus videos...

<http://es.youtube.com/RioRojoMusicaPiquete>

... y dejanos tus comentarios y opiniones


riorojo@razonyrevolucion.org

Río Rojo música piquetera convoca bajista y otros músicos para sumarse de lleno al grupo. Tenemos un CD editado, fechas y buena difusión. Los géneros musicales son variados.


SUBEN LAS BOLSAS... DE LIBROS EN LA FERIA

(si son de Ediciones de la Flor, generan el más alto interés de plaza: INVIERTA)


Mafalda & friends 7. Quino. Un nuevo tomo con las aventuras de la niña y sus amigos, ahora hablando en inglés.




El Macanudo Universal, 1 al 5. Liniers. Todas las tiras que integran los cinco primeros tomos de Macanudo, enriquecidas con otras inéditas, algunas apócrifas, bocetos, delirios y textos, en un tomo encuadernado en tapa dura.




F. Méridés truchas 1. Daniel Paz. Una brillante colección de evocaciones de aniversarios falsos, agudamente satírica, a partir de las páginas que el autor publica en el suplemento “Radar” de Página/12.




Tesorito 1. Daniella London Dekel. Una dibujante israelí condensa en divertidos cuadritos todo lo que a Ud. le pasó o le pasará si es mamá de una o dos divinas criaturitas.




Bife angosto 1. Gustavo Sala. La irrupción del humo-rista gráfico más explosivo de los últimos tiempos. Su tira, que publica en el suplemento “No” de Página/12 arremete sin piedad contra los ídolos del rock y los personajes más es-trafalarios con una gracia ponzoñosa a partir de un dibujo virulento.




Gaturro 13. Nik. Una nueva entrega con las aventuras del gato que los chicos idolatran, cada vez más internacional, con una presentación poco común.




Todos lo sabíamos (novela). Juan Carlos Kreimer. Hijo de una familia judía cuyos únicos valores están depositados en la prosperidad material, Pedro Miller, ya hombre, debe enfrentarse con una serie de engaños y complicidades que lo tienen como rehén.




Operación Masacre y La campaña periodística. Rodolfo Walsh. Edición académica aniversaria a cargo de Roberto Ferro de Operación Masacre con un estudio preliminar, anotada y comparada con sus diversas versiones y la historia de la investigación que realizó Walsh.




Oops! Kevin Johansen + Liniers. Los divertidísimos textos de las canciones del trovador entremezclados con las ilustraciones y tiras del dibujante macanudo,.




Conspiraciones. Guía de delirios posmodernos. Pablo Capanna. Los brillantes artículos publicados en el suplemento Futuro del diario “Página / 12”: desbordantes de información, abordan con ironía y humor los desatinos de la pseudociencia, los errores consagrados por ignorancia o mala fe, los malentendidos perdurables.



La extraordinaria historia de mi vida ordinaria. Joseph Minc (Colección Personas). El autor nació en 1908 en el seno de la comunidad judía de Brest-Litovsk, y desde 1924 se convirtió en militante del Partido Comunista polaco, se vio obligado al exilio y llegó a Francia en los primeros años de la década del treinta.





Consígalos en nuestro stand 1921 del Pabellón Amarillo en la Feria del Libro de Buenos Aires y en todas las librerías.

EDICIONES DE LA FLOR - Gorriti 3695 (C1172) Buenos Aires - www.edicionesdelaflor.com.ar

Ediciones **ryr**

En la 35° Feria del libro Stand de **prometeo**

La Rural, Predio Ferial de Buenos Aires

Historia-Marxismo

Ingresos: Avdas. Santa Fe 4201, Sarmiento 2704, Cerviño 4474

Educación



La cajita infeliz
Eduardo Sartelli



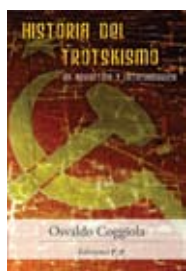
Historia de la
Revolución Rusa
León Trotsky



Contra la cultura
del trabajo
Eduardo Sartelli (Comp.)



Lenin
Georg Lukács



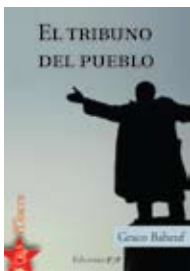
Historia del trotskismo en
Argentina y Latinoamérica
Osvaldo Coggiola



La plaza es nuestra
Eduardo Sartelli



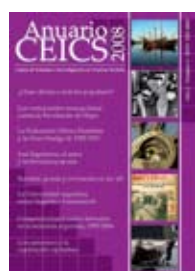
Brutos y baratos
Romina De Luca



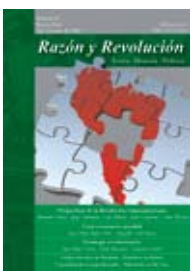
El tribuno del pueblo
Graco Babeuf



La contra
Fabián Harari



Anuario CEICS
2008



Revista Razón y
Revolución n°18



Patrones en la ruta
E. Sartelli (Dir.)



Bolivia: la revolución
derrotada
Liborio Justo



Rojo Amanecer
Osvaldo Coggiola

Economía



Valor, acumulación
y crisis
Anwar Shaikh



Crítica del marxismo
liberal
Juan Kornbliht



El ingrediente
secreto
Verónica Baudino



Historia del pensamiento
económico heterodoxo
Diego Guerrero

Clase obrera



Del taller a la fábrica
Marina Kabat



Costureras, monjas y
anarquistas
Silvina Pascucci



Descalificados
Damián Bil

Arte y literatura



Obra poética
completa 1959-1977
Roberto Santoro



Belleza en la
barricada
Vicente Zito Lema



La herencia
Rosana López
Rodríguez



La agonía de la
cultura burguesa
Christopher Caudwell

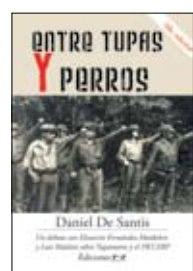
Los '70



Trelew, el informe
Sartelli, Et.Al.



La guerrilla fabril
Héctor Löbbe



Entre tupas y perros
Daniel De Santis

ventas@razonyrevolucion.org

HL

Librería - Editorial
HISTORICA
Emilio J. Perrot

DESDE 1902
AL SERVICIO
DEL LECTOR

**HISTORIA ARGENTINA E HISPANOAMERICANA
LIBROS ANTIGUOS Y AGOTADOS
NUEVO CATÁLOGO COMENTADO N°4
Solicítelo con anticipación**

LIBRERÍA HISTÓRICA SRL - Azcuénaga 1846 (CP 1128) C.A.B.A. - Tel/Fax: 4803-5591
info@libreriahistorica.com.ar - www.libreriahistorica.com.ar

ISSN: 1851-1813





Cuando las vaquitas no son ajenas

Sobre los frigoríficos tomados y gestionados por trabajadores



Florencia Moreno
Grupo de investigación de
la clase obrera – CEICS

Con los cierres de empresas llega también la respuesta obrera y la ocupación de fábricas. Pero la crisis también afectará a las fábricas ocupadas ya existentes. Por ello, el debate sobre las potencialidades y los límites de estas experiencias adquiere una urgencia inmediata.

Historias para ser contadas...

El Frigorífico Bragado se encuentra a unos 200 km de Capital Federal. Todo empieza cuando Popovsky, el ex dueño, compra el establecimiento, en la década del '90, a la Municipalidad de Bragado y lo designa La Niña S.A. Según el contrato, la empresa debía garantizar 120 puestos de trabajo, de los cuales el 60% debía ser cubierto por mujeres. Popovsky no cumplió con lo establecido, pero la Municipalidad no rescindió el contrato y el inmueble jamás fue escriturado.¹

En 2006, luego de que el dueño abandonara el establecimiento, los trabajadores se hicieron cargo de la empresa. A medida que se gestionaba la matrícula de SENASA y ONCCA comenzaron a hacerse públicos los datos sobre su estado financiero y legal. Se adeudaban entre 4 y 5 millones de pesos a la AFIP. Durante 5 años no se habían efectuado los aportes jubilatorios ni se había pagado el impuesto por Ingresos Brutos. Según nos contó uno de los trabajadores entrevistados, también existían otras deudas: "...la luz que eran 120 mil pesos la pagamos en cuotas, el agua eran 45 mil pesos y 10 mil pesos a SENASA". En un primer momento, las autoridades municipales permitieron que el ex dueño reclamase un alquiler por el inmueble a los trabajadores. Situación muy extendida entre las fábricas ocupadas. Pero las negociaciones se vieron truncadas: por un lado, porque el precio que proponía Popovsky era muy alto y, por el otro, porque los obreros constataron que la propiedad del establecimiento pertenecía a la Municipalidad, razón por la cual Popovsky no tenía derechos (ni siquiera en términos de la legislación burguesa) de recibir un alquiler. Hoy, el frigorífico está en pleno funcionamiento. Sus puertas reabrieron en mayo del 2006, a los 3 meses de haberse conformando en cooperativa.

Otro caso es La Foresta que se localiza en Virrey del Pino, partido de La Matanza. La empresa inició su actividad en 1957 como matadero y frigorífico de carne vacuna y porcina, con producción de ciclo completo. Es decir, no sólo se faenan el animal, sino que también se elaboran chacinados, conservas, etc.

La Foresta llegó a faenar hasta mil cabezas diarias y fue adjudicatario de la Cuota Hilton. La empresa se deterioró económicamente hasta llegar a la quiebra, dictada en marzo de 1999. El juez dio en alquiler el establecimiento a empresarios que, cada uno a su tiempo, fracasaron. En enero de 2005, Maypacar, la última firma a cargo, abandonó la planta y a sus 186 trabajadores. La empresa no pagó ningún mes de alquiler, dejando una deuda de más de 270 mil pesos y varias deudas con el personal, el Mercado de Liniers y los servicios públicos en general. En marzo del 2005, los trabajadores se conformaron en Cooperativa de Trabajo. Al mismo tiempo, iniciaron en el Juzgado Comercial n° 1, a cargo del Juez Juan José Dieuzeide, el pedido de alquiler de la planta. Luego de varias trabas durante el 2006, con problemas sobre los fondos necesarios para comenzar a faenar y con una serie de permisos esenciales, obtuvieron la habilitación municipal. Con dicha habilitación, el subsidio que el Gobierno Nacional les otorgó (de 300 mil pesos) y los acuerdos que lograron con las empresas de servicios, los trabajadores pudieron dar el puntapié inicial para insertarse en el mercado.

Por último, el Yaguané es considerado uno de los frigoríficos más grandes de Sudamérica. Era uno de los más importantes hasta los '90, cuando empezaron las maniobras de vaciamiento. Fue diseñado con capacidad para faenar 25 mil animales por mes. Está edificado en un terreno que posee un total de 23 mil metros cuadrados y una superficie cubierta de 12 mil. En 1995, el frigorífico permaneció cerrado con un pedido de quiebra y una deuda de 140 millones pesos. Los trabajadores ocuparon la planta durante ocho meses, hasta que los propietarios reconocieron los salarios caídos y los indemnizaron con el 56% de las acciones.² El ex dueño, Samid, en 1996 intentó despedir a la mitad del plantel, pero lo frenaron con paros. Luego de varias maniobras, y sin previo aviso, los trabajadores se encontraron con que el frigorífico cerraba y las máquinas se iban a subastar. Sin embargo, lograron evitarlo con una nueva manifestación en la puerta. En este contexto nace la cooperativa. En 1997, Samid se fue y un socio minoritario quedó al frente un tiempo más, hasta que la cooperativa ocupó la planta. Sus integrantes esperaban conseguir un nuevo dueño o interesar al gobierno en una estatización. Como nada de eso ocurrió, se pusieron a trabajar por ellos mismos.

Faenando, faenando...

El trabajo dentro de los frigoríficos

comienza cuando ingresa el camión jaula a la planta. En primer lugar se lo pesa en la balanza de entrada y, luego, se chequea que toda la documentación de los animales sea correcta. Si todo se encuentra en orden, se procede a descargarlos. Una vez en los corrales, se inicia la tarea de clasificación, por sexo y por número de tropa, tarea efectuada por alrededor de 10 trabajadores. A partir de este momento, se aborda de lleno con la faena. El animal camina, a través de una manga, hasta un sector donde hay lluvias para limpiar el pelaje. Luego, ingresa a una habitación donde se lo noquea con un mazazo. Además de la técnica del mazazo, también se puede matar al animal a partir de una descarga eléctrica que se aplica con un aparato especial, pero no es la forma más utilizada porque oscurece la carne. Luego de noquear al animal, lo enganchan a un riel y queda colgado de una pata con la cabeza para abajo. Este recinto posee una pileta abajo donde, una vez colgado, se realiza el degüelle y el desangrado. Para realizar estas tareas hay dos noqueadores, dos maneadores, un güincher, dos degolladores y uno que larga la noria. Las herramientas que utilizan son: un martillo, ganchos y cuchillos. Es decir, todas las tareas son manuales. Hay que destacar que, mientras en La Foresta el animal se transporta mecánicamente a través de un sistema de rieles sostenidos del techo, en Bragado, el transporte es manual.

En el sector siguiente, llamado playa sucia, se cuerea el animal. Se empiezan a cuerear la parte de las manos, las patas, la verija, el cuarto, la cabeza, el pecho, el matambre, la bajada (la parte del lomo del animal) y así se termina de sacar todo el cuero. En La Foresta, hay 50 personas ejecutando estas actividades. Los instrumentos que se emplean, en su mayoría, son cuchillos. Pero, a diferencia del Frigorífico Bragado, existen en La Foresta también cuchillos neumáticos. Otra diferencia es que La Foresta posee una máquina cuereadora, la High Puller, cuya función es estirar el cuero del animal. En el siguiente sector, el cuero es limpiado y le sacan los pichicos y el morro. Lo clasifican también por sexo: vaquillona, liviano, pesado y va a camiones diferentes. Son cuatro las personas que hacen la tarea de clasificación.

Luego, el animal se dirige al sector llamado playa limpia, donde, con una sierra de pecho, lo cortan y le sacan las mollejas. Las viseras caen al piso y son recogidas por otra persona, quien las clasifica y llena los carros, que serán llevados luego al sector donde se realizan las menudencias. Por un lado, se limpia la cabeza y, por el otro, se alistan las pezuñas y las patas. La cabeza se

descuelga y el animal queda colgando en un gañote. Otro trabajador corta la cabeza con un gancho, le saca la lengua y eso pasa también a menudencias. Después, se pasa a la despanzada, donde se le sacan todos órganos (tripero, hígado, pulmón y mondongo), para luego ingresar al sector de la sierra eléctrica que divide la res en dos.

Una vez finalizadas estas tareas, la media res es dirigida al sector de veterinaria, donde trabaja la gente de SENASA, quienes inspeccionan si la carne es apta para consumo. Si el examen es positivo, se procede al lavado de las medias reses que se clasifican por sexo y peso. Una vez en las cámaras, los trabajadores clasifican por tropa y por reparto. Como se puede observar, en el proceso de trabajo predomina un alto grado de división del trabajo y persisten las tareas manuales. En La Foresta, el transporte de los animales por los distintos puestos de trabajo se encuentra mecanizado, además de contar con algunas máquinas eléctricas para realizar algunas tareas.

Bruma en el horizonte

A simple vista, pareciera ser que estos casos tienen mayores perspectivas de crecimiento y mejores condiciones de trabajo que otras experiencias que estudiamos.³ Los frigoríficos en general no superan las 48 horas de trabajo semanales y el monto del retiro no es de los peores. En La Foresta, esta suma va de 1.240 a 2.500 pesos y, en Bragado, de 1.800 a 2.000 pesos, mientras que en Brukman, por ejemplo, no superan los 1.200 pesos. Por otro lado, también parece haber mayores facilidades para sostener la producción (la cantidad de obreros trabajando y la escala de la producción aumentó, llegando incluso a los niveles anteriores a la quiebra). Apenas formadas las cooperativas, sólo poseían matrícula de servicios, que les impide comprar animales, obligándolos a trabajar a fazón, es decir con los animales comprados por sus clientes. Con el tiempo, estos frigoríficos lograron acceder a la matrícula abastecedora, lo cual mejoró su situación en el mercado. La actividad de los frigoríficos se asienta sobre uno de los sectores más competitivos del país. A la vez, estos establecimientos son más grandes que muchas de las fábricas ocupadas en otras ramas de la economía. Incluso, como en el caso de Yaguané, se trata de establecimientos representativos del sector. Por todo esto, a los frigoríficos tomados en el contexto de la recuperación relativa post devaluación les ha resultado menos dificultoso salir adelante. Sin embargo, por estas mismas características se trata de firmas más endeudadas. Si ya

resultaba oneroso en un período de relativa bonanza, puede volverse un problema serio de profundizarse la crisis. La competencia, por su parte, agudiza esta situación. Por ejemplo, en Virrey del Pino, que es una zona de muchos frigoríficos, nos informaban que hay por lo menos 5 establecimientos en pocos kilómetros y la disputa por los clientes es muy fuerte. Según nos contó uno de los entrevistados del Frigorífico La Foresta: "...hay una mesa donde se sientan todos los empresarios, donde nosotros nunca participamos [...] donde están en contra de las empresas recuperadas, no quieren que los trabajadores se hagan cargo de la producción y eso es un enemigo muy grande que estamos teniendo y que tratan de sacarnos continuamente del negocio".⁴ El Frigorífico Yaguané también está empezando a sufrir serias dificultades: uno de los trabajadores entrevistados nos contaba que actualmente reciben menos animales de los matarifes: alrededor de 2.500 por semana, cuando hace unos meses recibían 2.500 por día. Al faenar menos animales, sus ingresos se ven sensiblemente reducidos.

Por otra parte, el nivel de mecanización es bajo y esto puede ser un obstáculo a futuro. Además, ninguno de los frigoríficos tomados ha logrado transformarse en un establecimiento de ciclo completo, puesto que sólo se ocupan de la faena. Por último, el endeudamiento y el hecho de que esté pendiente la expropiación definitiva de los establecimientos complican aun más el panorama. Es esperable nuevos cierres en el sector privado. En efecto, la rama de los frigoríficos comenzó a sentir los coletazos de la crisis y se espera que los problemas se profundicen. Junto con bancos, automotrices y curtiembres, los frigoríficos conforman el sector que ha suspendido más personal en los últimos meses. La crisis también afectará el desempeño de las fábricas ocupadas del sector. Nuevamente, es necesario poner en claro que la ocupación de la planta y el desarrollo de una cooperativa no bastan. Los desafíos por venir sólo podrán enfrentarse si se continua el avance político y se confluye con el conjunto de la clase obrera en una transformación revolucionaria. ■

Notas

¹Entrevista al tesorero del Frigorífico Bragado, Pedro Bendati realizada el 17/11/2008, en poder de la autora.

²Ver www.inaes.gov.ar/es/noticias.asp?id=264.

³Ver "Brukman hoy, la lucha continúa...", en *El Aromo*, n° 44, 2008.

⁴Entrevista a Marcelo Yaquet, trabajador del Frigorífico La Foresta, realizada el 16/2/2009, en poder de la autora.

El Hogar del Cartonero

Cómo la crisis afecta a las fracciones más pauperizadas de la clase obrera



Nicolás Villanova
TES - CEICS

Muchos asentamientos de Capital Federal surgieron a partir del cierre, durante el 2008, de los ramales ferroviarios que utilizaban los cartoneros para trasladarse a sus lugares de residencia en provincia. Otros ya se habían formado durante los años previos a la crisis del 2001. Describimos aquí la vida en dos asentamientos de Caballito y uno de San Cristóbal a partir de observaciones y entrevistas efectuadas los dos últimos meses.

El asentamiento de Yerbal al 1400 se yergue sobre terrenos del Estado. Veinte familias, un total de 60 personas, habitan en él. Los primeros pobladores ocuparon el predio en 1994. Las casas son de madera (restos de puertas y ventanas) con techos de chapa. Cada vez que llueve, se inundan. El asentamiento carece de sistema de agua corriente y de cloacas. El agua se obtiene de dos tanques colocados por una empresa que realiza sus actividades detrás del predio. La electricidad se extrae de los cables de luz, a los que están enganchados. La conexión es precaria. En tres oportunidades, los cortocircuitos provocaron el incendio de algunas casas. Tampoco hay baños, motivo por el cual los residentes deben trasladarse hacia un lugar destinado para esos menesteres en el fondo del predio. Ahí, deben hacer sus necesidades en el interior de una bolsa, que luego es arrojada en un tacho ubicado en la calle. Según los entrevistados, el terreno está lleno de ratas. Durante el 2004, formalizaron una cooperativa de vivienda con el objetivo de mejorar sus condiciones habitacionales. Sin embargo, nunca recibieron apoyo y esta situación legal no les reportó ningún beneficio. Muy similar es el asentamiento ubicado detrás de la cancha de Ferro. Éste asentamiento está conformado por 36 familias, 150 personas, que comenzaron a instalarse hace 13 años. Ellos intentaron formar una cooperativa de vivienda, pero no



llegaron a formalizarla.

El asentamiento de Garay y Rincón (predio cercano al Garrahan) tampoco dispone de sistema cloacal o baños. Las viviendas son más precarias aún, puesto que ni siquiera disponen de chapas para los techos, que son de cartón recubierto con nylon al igual que las paredes. Allí viven, unas 20 personas. Algunas se asentaron hace 3 años. Otras, hace 7. En todos los casos, los residentes de estos asentamientos decidieron ocupar esos predios, porque las calles porteñas les permiten obtener una mayor cantidad de materiales de la que podrían recolectar en las zonas del Conurbano de donde provienen.

Las condiciones laborales

Los cartoneros recolectan el

material en la calle. Por la mañana, recorren supermercados y negocios de los cuales obtienen cartones y papeles y, por la tarde, seleccionan el material de las bolsas de basura que los vecinos sacan a la calle. En posición agachada, las palpan, las desatan o las rompen y extraen, en mayor medida: cartón, papel y botellas plásticas. En pocas ocasiones encuentran metales. El proceso de recolección lleva implícito una clasificación. En el carro se acomodan los materiales de manera que se aproveche mejor el espacio disponible. El cartón es amoldado y manipulado antes de guardarlo. Las botellas sólo son recolectadas por los cartoneros de los asentamientos de Caballito puesto que su comprador las requiere, a diferencia de los galpones que compran a los cartoneros de Garay y Rincón.

La clasificación y venta difiere entre los asentamientos. Los cartoneros de Yerbal 1400 clasifican en la vereda y guardan el material, separado por tipo, en bolsones. A las botellas se les extrae el aire y se las dobla. En general, no separan las tapas del envase, pero sí lo hacen según sean transparentes o de color. La chatarra se coloca en un container aparte. Para enfardar, los cartoneros se suben a los bolsones y los pisotean. La venta es semanal. Un camión de un galpón de acopio, ubicado en Paternal, llega al asentamiento y retira los materiales. Los cartoneros ordenan los bolsones en el camión y se suben a él para dirigirse hasta el galpón donde se pesan los materiales y se les paga. En cambio, los cartoneros de Garay y Rincón venden cada día lo que recolectan para que la policía no requiese los materiales. No clasifican en el asentamiento dado que suelen acercarse camiones patrulleros que, en caso de encontrar materiales, se los llevan al igual que los carros, colchones y otros objetos. A su vez, golpean a los residentes y rompen las chozas. Esto explica la mayor precariedad de las viviendas (no utilizan techos de chapa, por ejemplo) que se reconstruyen periódicamente tras las visitas policiales. La mayoría de los cartoneros tuvieron distintos trabajos en negro: changas, albañilería, pintura, peón de fletes, etc. Un tercio de los entrevistados mantiene este tipo de actividades en forma ocasional.

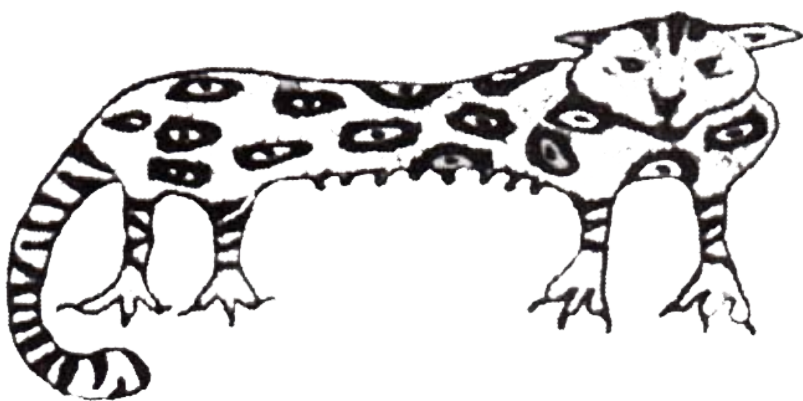
Por otro lado, en la mayoría de los casos, estas changas se hacen un día al mes. Uno de los entrevistados manifestó que en el verano suele emplearse por toda la temporada en trabajos de gastronomía en la costa.

Los días dedicados a cartonear oscilan en función de las responsabilidades familiares. Aquellos que tienen familias que mantener suelen recolectar todos los días. Quienes no tienen ese compromiso descansan los domingos. En las familias existe una división de tareas. Los hombres se dedican a la recolección y, las mujeres, al cuidado de sus hijos y a la mantención del hogar. A su vez, ellas ayudan en la clasificación, en particular las que viven en el asentamiento de Caballito. En cambio, la situación del predio de Garay y Rincón es diferente, ya que las mujeres no se instalaron allí. Es por este motivo, que los hombres suelen llevarle parte de sus ingresos los fines de semana. Un sólo entrevistado manifestó que su mujer lo ayudaba en la recolección, lo cual hace que tenga que viajar casi todos los días, dejando a sus hijos al cuidado de los abuelos.

Con relación a la jornada de trabajo, los cartoneros dedican entre 9 y 12 horas diarias. Usualmente, caminan más de 120 cuadras cargando hasta 100 kg de materiales. Asimismo, no disponen de vestimenta adecuada. Por lo tanto, el riesgo de ser atropellados por automóviles es permanente. En efecto, al momento de entrevistarlos en el asentamiento de Garay y Rincón dos cartoneros habían sido atropellados recientemente, lo que les impedía salir a recolectar. Uno de ellos se encontraba fracturado y el otro rengueaba. La solidaridad de sus compañeros les garantizaba la subsistencia durante ese trance. En este asentamiento, los cartoneros están organizados en dos grupos que comen juntos y, ante una contingencia de este tipo, el grupo garantiza la alimentación de aquel que estando enfermo no ha podido trabajar.

Todo por quince pesos

Con la crisis, la caída del consumo y el aumento del número de recolectores (por el crecimiento de la desocupación) el precio del cartón disminuyó.¹ En el 2008, el precio del cartón por kg llegó a 0,40 centavos y hoy es sólo de 0,16 centavos. El año pasado, por 50 kg de cartón, que es el promedio recolectado, se pagaban 20 pesos y hoy sólo 8 pesos. Esto no ha ocurrido sólo en la Argentina. Por ejemplo, en Brasil los cartoneros se manifestaron pidiendo que el gobierno fije un precio mínimo al cartón frente su aguda caída.



www.morenacanterojrs.blogspot.com

Ingresos diarios de los cartoneros del asentamiento de Garay y Rincón

	Cartón	Papel blanco	Diario	Total
Kg recolectados promedio por día	50 Kg	15 Kg	15 Kg	80 Kg
Precio de venta por Kg	0,16 \$	0,35 \$	0,05 \$	-
Total diario percibido por Kgs recolectados	8,00 \$	5,25 \$	0,75 \$	14,00 \$

Fuente: TES en base a entrevistas

En la actualidad, los ingresos diarios oscilan entre los 13 y 20 pesos por unidad familiar. Varios entrevistados manifestaron que no llegan a recaudar 100 pesos semanales. Esto significa que tras un mes con jornadas mínimas de 9 horas diarias, descansando (y no siempre) sólo los domingos, un cartonero recibe 450 pesos por su trabajo y el de su familia.

El cartón es el pan y el techo del recolector. Para obtenerlo, las familias se mudan a la Capital soportando condiciones habitacionales peores que en la mayoría de las villas. Muchas veces las familias se separan. El hombre se queda en el asentamiento y, la mujer con los niños, se quedan en sus casas de la provincia, ya sea para preservarse de los ataques de la policía (como en el predio cercano al Garrahan) o para no exponerse a la insalubridad del asentamiento. Por ello, las ofertas de dinero que hace el gobierno porteño, para que desalojen los asentamientos, no les sirven a los cartoneros. Éste es su problema inmediato: si se van ¿de qué van a vivir? ¿Cuánto les duraría el dinero recibido? Este dilema se agrava por la baja del precio que no deja margen para un traslado que implica una disminución en lo recolectado.

El problema del precio no afecta

sólo a quienes viven en los asentamientos, sino a todos los cartoneros. Con la profundización de la crisis es probable que los precios sigan cayendo (de hecho, a fines del 2001, la actividad se resintió gravemente). Durante el 2002, cierta suba del precio del cartón, junto con la legalización de la actividad, permitió que esta ocupación contribuyera a desagotar el problema del desempleo y la conflictividad social. Hoy, con la caída del precio del cartón, esta tendencia se revierte. Frente a semejante panorama, no es difícil imaginar a estos obreros, cuya situación ya es desesperante, engrosando las filas del movimiento piquetero.

Notas

¹ Un artículo publicado en www.rosario3.com, el 1/2/09, señalaba que el incremento de cartoneros se relacionaba con el aumento del desempleo. Según los cartoneros, esto complica la recolección, ya que son demasiadas las personas que recorren la ciudad (según declararon son 3 mil los carros tirados a caballos que hacen la tarea). La competencia entre cartoneros se agudiza también por la merma del material disponible ocasionada en la caída del consumo. Los cartoneros señalaban que se redujo la cantidad de cartón que los comercios desechan.

TES

Taller de Estudios Sociales

Convocatoria

El pensamiento posmoderno, el relativismo y el subjetivismo han llevado a las ciencias sociales a un callejón. El conflicto agrario desnudó su esterilidad: la sociología y otras disciplinas no pudieron siquiera ofrecer una descripción acertada de la naturaleza de clase de los sujetos involucrados. Esta falencia fue más evidente en relación a la clase obrera rural. Pero el conflicto también mostró la importancia de desarrollar este conocimiento. El Taller de Estudios Sociales nace, entonces, para investigar la estructura social argentina. Su finalidad es el examen de las clases sociales y sus diferentes fracciones. En primer lugar, el estudio de la clase obrera ocupada y desocupada. Buscamos desarrollar una visión del conjunto de la clase y sus condiciones de vida. El trabajo infantil, la clase obrera rural, las migraciones internas y externas, condiciones de vivienda y salud, son sólo algunos de los problemas a estudiar. Este proyecto sólo puede ser resultado del trabajo colectivo por eso el CEICS convoca a sociólogos, historiadores, trabajadores sociales y a toda persona interesada a sumarse a este equipo de trabajo.

Interesados escribir a: taller@ceics.org.ar



El caso Lanuscou
Marisa Sadi

Se sabe que los hijos de Ernestina Herrera de Noble -propietaria de Clarín- son en realidad hijos de desaparecidos. Justamente el caso Lanuscou cobró estado público por la presunción -improbable- de que fueran hijos de esta pareja desaparecida. Una profunda investigación.

edicionesnuevostiempos@yahoo.com.ar









www.prohistoria.com.ar / www.prohistoriaediciones.blogspot.com



LA TRIBU
FM
APAGÁ LA TRIBU Y HACÉ TU RADIO
PODÉS ESCUCHARLA EN INTERNET → WWW.FMLATRIBU.COM
LAMBARE / 873 / ALMAGRO



Todos los sábados de 12 a 13 hs
PATEANDO EL TABLERO
Periodismo en clave roja
Radio Splendid AM 990
Para seguir desenmascarando las mentiras de los poderosos

“Estamos en guerra con la policía porque no nos deja trabajar”



Nicolás Villanova
TES - CEICS

Entrevista realizada a Fabián y Alberto, residentes del asentamiento ubicado entre el Club Ferrocarril Oeste y las vías del ex ferrocarril Sarmiento, el día 9 de abril, por *El Aromo*.

EA: ¿Cuándo se instalaron en el asentamiento?

A: Los primeros llegamos hace 13 años (1996). Había gente que trabajaba para el ferrocarril y me dijeron que me agarre el galpón. Nunca me molestó nadie, hasta ahora. En octubre del año pasado nos empezaron a querer sacar.

EA: ¿De qué viven?

F: La gente de acá vive del cartoneo y los que no pueden salir con carros viven haciendo changas. La mayoría es en negro. Es poca la gente que trabaja fijo o en blanco. Hay gente que una semana trabaja y otra no, y no le queda otra opción que salir con los carros para poder comer. Pero casi todas las familias se dedican al cartoneo. Incluso, hay



muchas familias que no pueden seguir haciéndolo porque no dejan entrar a ningún carro, desde octubre del año pasado.

EA: ¿Antes se clasificaba acá?

F: Antes cada uno clasificaba en su casa. Ahora no se puede. Por eso hay un policía en la entrada porque no dejan ingresar más materiales. Sí dejan salir y entrar carros vacíos. Incluso, había gente de Provincia que venía y dejaba sus materiales, pero ahora no puede. Y como acá

había dos o tres personas que se dedicaban a armar carritos para cartoneros, para algunos era un ingreso, entonces venían hasta acá. La gente que cartonea tiene que salir, recolectar para poder alimentar a sus hijos y no traerlo, sino venderlo por ahí. Ahora el lugar más cercano de venta es a 30 cuadras, en Paternal. Antes se compraba acá mismo, pero el Gobierno secuestró toda la mercadería que había.

EA: ¿Quién les compraba?

A: Gente que venía de otros lugares con camiones. Los camiones le compraban a la gente y como empezó a juntar muchas cosas, mucha basura, vinieron y lo sacaron.

EA: ¿Cuánto se llega a recolectar por familia diariamente?

A: En mi casa somos 7 los que cartoneamos y en la actualidad no llegamos a 50 pesos, entre toda la familia. Como están ahora las cosas y las mercaderías, que bajan cada vez más los precios, eso es lo que se gana. A veces vamos y vendemos cada dos o tres días y sacamos 35 a 40 pesos. En promedio, no llegás a 100 pesos por semana.

EA: ¿Cuándo y por qué comienza el tema del desalojo?

F: En octubre del año pasado, a raíz de la cartonera que había. Los vecinos comenzaron a quejarse por la mugre y los robos. Pero la gente que roba no vive acá. Acá somos toda gente de laburo.

EA: ¿Qué hizo el Gobierno? ¿Cómo se acercó a ustedes?

A: Vino el Gobierno de la Ciudad, la policía, de un día para el otro y se llevaron todo. Vinieron por la cartonera y por nosotros también. Como nosotros nos pusimos firmes, porque no tenemos nada que ver con la cartonera, pusimos un alambrado y no nos tocaron. En ese momento se hizo cargo el Juez Gallardo. Él vino personalmente a hablar con nosotros, presentó un recurso de amparo y paró el desalojo, hasta la fecha en que el Gobierno nos hizo esta propuesta.

EA: ¿Qué les ofreció el Gobierno?

F: Primero nos ofrecieron 8.200 pesos por familia. Pero, frente a nuestra negativa de irnos lo aumentaron a 17 mil pesos. Porque quieren a toda costa que nos vayamos del

lugar. Además, se suma 1.300 pesos por cada hijo. Nosotros lo que reclamamos es una vivienda digna para cada familia. No que nos regalen, sino que nos faciliten las posibilidades de obtenerla. Por ejemplo, que nos den un subsidio para que podamos ir pagándola de a poco. Queremos saber que nos vamos de acá y vamos a tener donde ir a vivir. Porque con esa plata no vamos a conseguir nada, vamos a tener que ir a otro lugar igual que acá y pasar la misma situación. La gente está cansada de eso.

Para que te paguen, tenés que irte primero. Ni siquiera tenemos dinero como para alquilar una pieza para la familia y, una vez que cobremos esa plata, irnos a otro lugar. Si uno a veces no tiene para comer, menos para irnos a otro lugar y esperar a que el Gobierno nos pague.

EA: ¿Con esa plata les alcanza para comprar casa o terreno?

A: No, no alcanza para nada. Ni siquiera en Provincia te alcanza. Estuvimos averiguando en Merlo, Paso del Rey, Moreno, pero no llegamos a nada con la plata. Ayer caminé por todo Merlo en busca de una casa y cuesta más de 19 mil pesos. Para un terreno, tenés que entregar 10 mil pesos y pagar 300 pesos por mes.

EA: ¿Qué perspectivas tienen de aquí hasta el 8 de mayo?

F: La verdad, ninguna. Estamos como sin nada. No sabemos qué va a pasar con nosotros, con nuestros hijos, con la poca gente que trabaja con el carro. No sabemos nada. Cada día nos está faltando más, no tenemos ni qué comer. Estamos en guerra con la policía, porque no nos deja trabajar y hay niños. Eso es lo que no se da cuenta el Gobierno. Nosotros lo que queremos es que el Gobierno vea que nos está echando a nosotros de acá y nos está dejando en la calle. 🗑️

Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales



Teoría

Crítica de la historiografía de la clase obrera

Revolución de Mayo

Los comerciantes monopolistas y la contrarrevolución

Lucha de clases

La Federación Obrera Marítima y la Gran Huelga de 1920-1921

Literatura

José Ingenieros, el amor y la literatura popular

Los '70

Barrilete, poesía y revolución en los '60

La Universidad argentina, entre Onganía e Ivanissevich

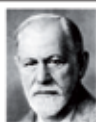
La descomposición del capitalismo argentino

Competitividad y costos laborales en la industria argentina actual

Los cartoneros y la explotación capitalista

Reserve su ejemplar a ventas@razonyrevolucion.org

CENTRO DE ASISTENCIA PSICOANALÍTICA



1983 - 2008



DEPRESIONES - ANGUSTIAS - FOBIAS - TOXICOMANÍAS - SÍNTOMAS ESCOLARES
PROBLEMAS PSICOSOMÁTICOS - TRASTORNOS ALIMENTARIOS - PROBLEMAS DE PAREJA

HONORARIOS INSTITUCIONALES

Solicitar entrevista en:

J. E. Uriburu 1345 1º piso (y Juncal). Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Teléfonos: 4822-4690 | 4823-4941 | 4821-2366. E-mail: fcpa@fcpa.org.ar

Urgencias: de lunes a sábado de 9 a 22 hs

CONSULTORIOS EN CAPITAL FEDERAL Y GRAN BUENOS AIRES

FUNDACIÓN CENTRO PSICOANALÍTICO ARGENTINO

Coordinación general: Rogelio Fernández Couto



LAP

Laboratorio
de Análisis
Político

www.ceics.org/lap - laboratorio@ceics.org.ar

Los giros del continente

Un balance del triunfo del FMLN en las últimas elecciones presidenciales en El Salvador



Mariano Schlez
LAP - CEICS

En El Salvador, el movimiento Farabundo Martí llegó al poder. Sí, los guerrilleros ahora están en casa de gobierno. Claro que no como producto de la derrota militar de la burguesía, sino mediante los mecanismos que ésta impuso: la democracia. Con todo, la conquista fue saludada por todo el arco progresista como una señal de que América Latina marcha inexorablemente hacia la transformación social de la mano de sus presidentes. Un mejor examen de lo que propuso Mauricio Funes, ganador de las elecciones, puede revelarnos que detrás de las casacas rojas no hay siquiera una intención de acercarse al reformismo.

Desde los inicios de la campaña, Funes decidió alejarse de las FARC y de Chávez, para arrimarse al modelo de Lula y de Obama. El año pasado, sin demasiadas vueltas, el candidato afirmó que lo único que unía al actual FMLN con la vieja guerrilla eran sus siglas. En su búsqueda de apoyos corporativos, Funes sedujo al Ejército y a los empresarios. Al primero le propuso exonerarlo del pago del impuesto de la renta y mejorar las condiciones laborales y de infraestructura. Frente a la Cámara Americana de Comercio, se alejó de todo fantasma “intervencionista”, asegurando que implementaría “un marco regulador donde el gobierno no tenga necesidad de intervenir. Más bien, que regule los excesos o abusos del mercado”.¹ A su vez, para que el empresariado salvadoreño radicado en los EE.UU. le diera su apoyo, Funes aseguró que “la izquierda le ha perdido el miedo a los empresarios”.

El mismo día de la victoria, llamó a dejar de lado “la confrontación y el revanchismo”, caracterizando que los salvadoreños han firmado “un nuevo acuerdo de paz, de reconciliación del país consigo mismo”. Planteó, además, que su gobierno apuntará a realizar “grandes acuerdos en materia fiscal, financiera y salarial” y a un aumento de la productividad que permita acelerar el crecimiento económico para enfrentar la crisis mundial.² En su discurso, llamó fortalecer las relaciones con EE.UU. Debemos tener

en cuenta que el mercado estadounidense es el principal destino de las exportaciones salvadoreñas. Esta poderosa relación entre ambos países se expresó en el hecho de que El Salvador fue el único país latinoamericano que aportó soldados para la ocupación en Irak. El apoyo de Funes significa la continuidad del apoyo militar a las futuras incursiones norteamericanas.

Revolución y contrarrevolución en El Salvador

El FMLN tiene una rica historia que nos remonta a Agustín Farabundo Martí Rodríguez, fundador y dirigente del Partido Comunista salvadoreño (PCES). Martí fue fusilado en 1932, juzgado y condenado por un tribunal militar, luego de participar de un levantamiento contra el gobierno, que derivó en la masacre de 15.000 personas. Desde aquella época, El Salvador atravesó una profunda crisis de hegemonía que se tradujo en una continua inestabilidad política.

El fracaso de la estrategia reformista del PCES llevó a que, en 1970, una fracción se desprendiera: las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí (FPL), levantaron un planteo guevarista. En aquella década, un proceso revolucionario en marcha fue enfrentado con un golpe de estado, en 1979. La destrucción de la fuerza revolucionaria no pudo tomar la forma “clandestina”, como en América del Sur. Por el contrario, fue necesario apelar a masacres abiertas. En algunos casos, se llegó hasta la exhibición pública de cadáveres.³ La respuesta a estos ataques salvajes fue la conformación de frentes de masas cada vez más amplios: el FPL, el PCES y la Resistencia Nacional forjaron la Dirección Revolucionaria Unificada, que derivó, en 1980, en la fundación del FMLN, al que se sumó el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC). En enero de 1981, la guerrilla encabezó una ofensiva general que no llegó a tomar el poder y que profundizó, en cambio, una cruenta y prolongada guerra: entre 1980 y 1981, la Junta ya había asesinado a 32.000 personas, financiada por la burguesía salvadoreña y el gobierno de los Estados Unidos.⁴ Esta derrota inapelable fue la que preparó el camino para la “democracia”.

Ya en 1981 se sentaron las bases de los partidos que actualmente dominan la política salvadoreña: el asesino del cura Romero, Roberto D’Abuisson, fundó el partido Arena. Por su parte, el FMLN abandonó su estrategia revolucionaria para aliarse con el socialdemócrata Frente Democrático Revolucionario (FDR). Luego de más de 12 años de guerra civil, los Acuerdos de Paz de 1992 consagraron el cierre de la crisis y la plena hegemonía burguesa en la región. Se inauguraba el ciclo contrarrevolucionario.

Piquete y cacerola

Vimos que el FMLN no es un partido revolucionario. Tampoco se postuló como dirección de un gobierno reformista. Sin embargo, de una extraña manera, tienen razón los que plantean que en El Salvador, asistimos a un giro a la izquierda. El problema es comprender qué es lo que ha girado. El éxito de Funes representa algo más que un mero recambio al interior de la burguesía. Estamos ante un primer síntoma de la interrupción del ciclo iniciado en 1992. Luego de casi dos décadas, las masas comenzaron a levantar cabeza. Es cierto que se trata de un fenómeno que abarca al continente y que se manifiesta en forma desigual. Sin embargo, la derrota de la derecha no puede reducirse a un mero “contagio”. Si bien ayudadas por el clima de época, en El Salvador, la clase obrera ha recorrido, también, su propio camino.

Durante el 2008, las masas salvadoreñas se movilizaron al calor de la profundización de la crisis. Algunos analistas llegaron a plantear que las protestas posibilitaron “que los actores demandantes arrebatan la agenda a los medios de comunicación e incluso a los principales partidos políticos en contienda (Arena y FMLN) y asuman la directriz de lo que se está y debe discutir en el país”.⁵ Los trabajadores de la salud, de la educación, del campo, transportistas, estatales, administrativos y judiciales reclamaron por una importante cantidad de reivindicaciones: que los salarios no se devalúen por la inflación, contra la flexibilidad laboral, contra la privatización del seguro social, contra la enorme cantidad de despidos, por el derecho a la organización sindical independiente. Sin embargo, el

reclamo principal que acompañó al conjunto de las movilizaciones es la lucha contra la desocupación.

Al igual que en el resto de América Latina, aunque con menores niveles de conflictividad, los trabajadores utilizaron las más variadas formas de lucha: huelgas, movilizaciones, cortes de rutas y tomas de oficinas. En septiembre, el sindicato de Trabajadores de la Industria del Transporte cortó, por dos horas, la ruta Panamericana exigiendo la reincorporación de 75 trabajadores despedidos. Hicieron lo propio los sindicatos de empleados de la salud y del Instituto Salvadoreño del Seguro Social, que cortaron las calles para denunciar la entrega de medicamentos vencidos y contra los despidos de obreros sindicalizados. También interceptaron la Panamericana los vecinos de los barrios Residencial Santa Lucía y Cima I, en reclamo por la finalización de obras de gobierno incumplidas. Asimismo, la Federación Sindical de El Salvador instaló un piquete, en una de las avenidas principales, y se movilizó a la Asamblea Legislativa exigiendo la reducción de los precios de la canasta básica. Tampoco faltaron los cacerolazos que, frente al Banco Central y el Ministerio de Economía, en protesta contra el alto costo de los productos básicos. Como vemos, en El Salvador se está gestando una alianza entre la pequeña burguesía pauperizada y la clase obrera ocupada y desocupada, con una fuerte tendencia a la acción directa: corte de rutas y movilización hacia los edificios gubernamentales. Ahí se encuentra el verdadero cambio en la política salvadoreña. El triunfo del FMLN es una expresión de ese cambio. A su vez, el partido ahora gobernante intenta dirigir ese ascenso de masas, contenerlo y canalizar sus demandas dentro del sistema.

Tarde y sin disfraz...

El gobierno de Funes no comparte el elemento bonapartista que ostentan Chávez, Correa o Kirchner. Su gobierno no surge de una insurrección que provoca un empate hegemónico. Es el producto del agotamiento del ciclo contrarrevolucionario. Un proceso que excede a El Salvador, pero que allí toma características particulares. Mientras que los bonapartismos emergen

luego del pico más alto de movilización, las masas salvadoreñas están en pleno ascenso.

Llegado al gobierno, el FMLN tendrá una serie de conflictos en su haber. Por un lado, su programa no plantea anular la amnistía que imposibilita realizar juicios contra los represores, lo que se enfrenta a las aspiraciones populares de castigo por las masacres. Por otro lado, el nuevo gobierno ya avisó cuál será su política con respecto a las condiciones de vida de la clase obrera, nada promisorio por cierto. Fuertes conflictos esperan al país en cuanto las patronales comiencen su necesaria avanzada. Tal vez el FMLN tenga un breve respiro, luego de las elecciones, pero la marcha de la clase obrera seguirá su avance.

La desilusión no está muy lejos. La economía salvadoreña no tiene el tamaño para sostener experiencias cercanas al reformismo, ni el desarrollo político del proletariado es aún rudimentario, como en Chile. Para peor, la crisis mundial y la recesión en su principal mercado irán dejando al FMLN cada vez con más exiguos recursos, frente a reclamos más insistentes. Todos los gobiernos que tienden a exhibir simpatías izquierdistas llegaron a comienzos de esta década, en pleno desarrollo del mercado de commodities. Ahora comienzan a transitar el declive, más o menos abrupto, según el caso. Los otrora guerrilleros tendrían que haber llegado antes. Tal como están las cosas, no podrán contar siquiera con su instante de gloria. Con ellos se hundirá un símbolo guerrillero caro a las masas. Será hora, entonces, de poner en pie otro tipo de organización.●

Notas

¹OSAL: “Informe de coyuntura. El Salvador. Noviembre”, CLACSO.

²FMLN: “Manifiesto a la Nación”, 27/3/2009, en www.fmln.org.sv.

³Chomsky, Noam: *Lo que realmente quiere el Tío Sam*, México, Siglo XXI, 1994. En el mismo período fue acorralado a balazos el Arzobispo Óscar Arnulfo Romero, mientras recitaba misa, por un grupo de tareas dirigido por el Mayor Roberto D’Abuisson.

⁴Pueden consultarse en www.cia.org.

⁵OSAL: “Informe de coyuntura. El Salvador. Junio-Julio de 2008”, CLACSO.

Viaje a la última ilusión

Raúl Ricardo Alfonsín (1927-2009)



Fabián Harari
LAP - CEICS

Pocas palabras son capaces de condensar experiencias tan distintas como la euforia y el dolor. Pocas, a su vez, pueden enlazarlas con un hilo de continuidad necesaria como aquella que utilizamos en el título. A diferencia de la mentira, remite al sentido del artificio y a una envergadura considerable y decisiva. Una cosa es engañar a pocos (o a muchos) por un tiempo y otra, muy distinta, es fabricar una ilusión popular. Esto último lleva tiempo, hace falta gozar de cierta sensibilidad especial para calibrar la conciencia de las masas, hay que saber tomar aquellos elementos reales de la experiencia y darles una particular significación.

El hombre velado el pasado abril en el Congreso fue el último de los creadores de ficciones exitosas. Por eso, su funeral fue comparado con el de Perón, Evita e Yrigoyen. Como ellos, cabalgó exitosamente una crisis política (1982) y logró hacerse con la dirección de las masas. Pero su mérito es mayor porque consiguió resucitar uno de los espejismos más viejos (la democracia), con elementos del siglo pasado (la Constitución) y un aparato caduco e impopular (la UCR).

Claro que, como sucede con todas las ilusiones, la realidad termina llevándose las por delante, tarde o temprano. Toda construcción burguesa tiende a desembocar en una crisis, más aun en un país cuyo tamaño no soporta fantasías prolongadas, como la Argentina. Ningún político burgués puede evitar estas determinaciones. Por ello, al mayor éxito al que pueden aspirar es a erigir una ilusión, con el mayor anclaje posible en la realidad, y a salir lo más indemne que se pueda de su caída. Perón lo hizo: ante la crisis, primero renunció y luego se murió. Alfonsín tuvo un verdadero logro en la primera parte, pero tuvo que hacerse cargo de una segunda que, dicho sea de paso, llegó muy rápido.

Lenin vs. Balbín

La dictadura provocó la derrota de las fuerzas revolucionarias, pero montó un régimen por el cual la dominación requería de grandes dosis de represión para funcionar “normalmente”. Por lo tanto, la crisis no estaba cerrada porque los elementos que la componían no habían desaparecido. Ésta sólo se dio por resuelta cuando la clase obrera llegó a aceptar y a saludar el dominio de la clase dominante. Ya no hace falta pegarle a nadie, porque el obrero va y los vota. No sólo los vota, sino que se emociona hasta las lágrimas cuando se le recita el preámbulo de una Constitución hecha entre curas y estancieros. Nada menos que esa

transición, del dominio de la fuerza al del consenso, es la que dirigió nuestro personaje. La pregunta es, entonces, cómo lo logró.

A fines de la década de 1960, Alfonsín proyectó un nuevo modelo de partido. La UCR debía imitar a la socialdemocracia europea: un partido reformista de masas. Lejos del “gorilismo” de sus correligionarios, el abogado de Chascomús tomaba al PJ como un ejemplo a seguir, siempre que se depuraran aquellos indeseables rasgos “personalistas”. Su línea interna, *Renovación y Cambio* (RyC), tenía ese programa. Sin aparato y sin lugar en la dirección, decidió forjar su propia fracción, casi desde la nada. Privilegió, para ello, el largo

rompa los lazos de dependencia [...] como primer paso hacia la construcción de la sociedad del futuro, sin explotadores ni explotados, sobre bases socialistas”¹

La Coordinadora comenzó una severa militancia universitaria, con base en la Facultad de Derecho y en la de Ciencias Económicas. Alfonsín obligaba a sus militantes a recibirse. De hecho, tuvo una fuerte discusión con el Coti por ese problema.

Durante la dictadura, la UCR, comandada por Balbín, sostuvo estrechos lazos con la Junta Militar. Guillermo Cherashny (sí, el mismo) habría trabajado para la Marina. Facundo Suárez (el padre

lo mueve un ápice de su programa democrático, salvo que creamos que la democracia es una cápsula abstracta o un sistema reñido con el dominio de clase. Su apuesta era por la construcción de la plena hegemonía y se jugó a liderar este proceso.

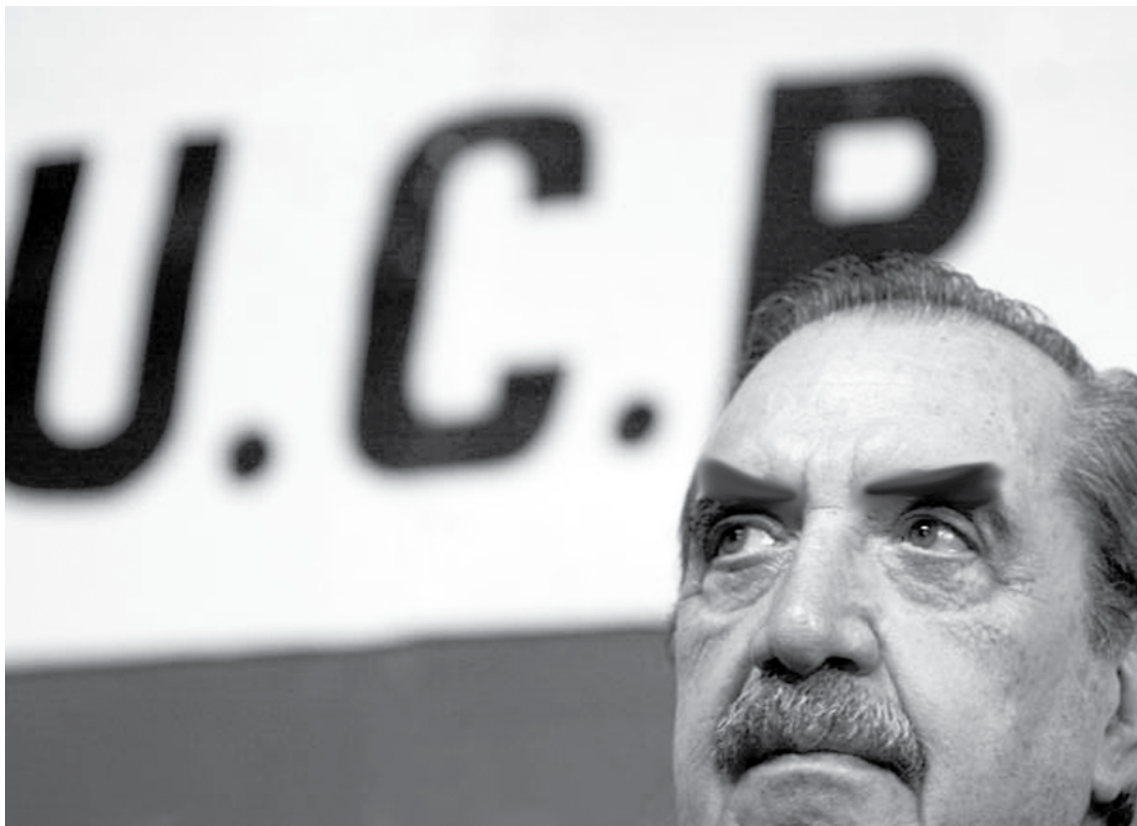
Uno de los factores que explican su éxito, por lo tanto, es su preparación. Alfonsín se dedicó a la construcción de una fracción compacta, basada en la formación de cuadros, educados desde la juventud, y con una sólida cohesión interna. Un organismo centralizado que realiza congresos nacionales y se desarrolla en tareas militantes de cara a su base: la pequeña burguesía. En sus inicios, mostró una férrea vocación

sin dirección. En 1982, Galtieri invita a cinco miembros de la UCR a participar de un recorrido por el “museo de la subversión” en Campo de Mayo. La Coordinadora envía a Facundo Suárez Lastra (que iba con su padre) y a Marcelo Stubrin. Alfonsín mismo evitó que estos dos jóvenes fueran expulsados. El paso más importante de cooptación de la línea conservadora se realizó con el ofrecimiento de la candidatura a vice a la Línea Córdoba. Víctor Martínez fue entonces el compañero de fórmula. Con este paso, la Coordinadora logró someter a todo el partido a su dirección. La campaña electoral de 1983 fue el apogeo de la política burguesa y, en particular, de la radical. Luego de multitudinarios actos en Federación de Box y en el Luna Park, un millón de personas escucharon en la 9 de Julio que “con la democracia se come, se cura y se educa”.

Con todo, las razones más importantes de la victoria radical se hallan en la lucha de clases y en sus límites. El cierre del proceso revolucionario determinó la destrucción de su vanguardia, pero provocó un severo desgaste del personal político al frente de la tarea. Este deterioro fue mayor aun luego de la Guerra de Malvinas, que coincidió con la crisis económica de 1982. El resultado fue una crisis política. Las masas, luego de una derrota, sólo lograron poner en cuestión al personal político y al régimen (la dictadura) que lo sustentaba. No hubo lugar para una política que impugnara el sistema. No fue una “revolución democrática”, como quiso Nahuel Moreno, pero tampoco una alegre concesión del imperialismo a cuenta de Malvinas. La clase obrera se movilizó por sus reivindicaciones. No obstante, luego de un profundo retroceso, su programa no podía ir más allá. En ese contexto, el alfonsinismo pudo desarrollarse. Habiendo estado al margen de la contrarrevolución en los '70 (Luder no podía decir lo mismo) y sin colaboración visible con la dictadura, Alfonsín se presentaba como un político “nuevo”. Sabía qué decir ante el caso porque se había preparado para la ocasión. Fue el hombre en el momento y en el instante indicado.

Despertares

Los sueños duran lo que se tarda en despertar, que depende de dónde uno duerma (y con quién). La Argentina, para el caso, no suele ser propicia para siestas profundas. Menos aquella que tuvo que gobernar nuestro personaje. La “democracia social”, en Argentina, implicaba dos cosas. En primer lugar, el castigo al personal político comprometido con la contrarrevolución. En segundo, mejorar el nivel de vida de las masas. Es decir, se pedía revertir los efectos más visibles de



plazo y se lanzó al armado de una organización juvenil. El Changui Cáceres, joven radicalizado, había comenzado a trabajar en la formación de una Juventud Radical de peso. En 1968, tras un encuentro nacional en Laguna Setúbal (Santa Fe), 70 jóvenes dieron origen a la Junta Coordinadora Radical. Salvo el Changui, nadie pasaba los 20 años.

El congreso no tuvo demasiada repercusión, salvo por un particular aliento dado por un periodista llamado Alfonso Carrido Lura, del semanario *Inédito*. Lura no era otro que Raúl Ricardo, quien tomó al “Coti” Nosiglia (dirigente de la Coordinadora) como su secretario personal. En 1970, nació la agrupación universitaria Franja Morada, con una referencia en RyC y fuertes críticas al balbinismo. En el documento fundacional, se llegó a escribir frases como estas:

“El sistema capitalista está agotado en Latinoamérica. [...] Realización de una Revolución Nacional que

de Facundo Suárez Lastra) se había declarado admirador de Videla. Gustavo Soler no ocultaba sus vínculos con el Ejército y Balbín mandaba a sus laderos, Antonio Tróccoli y Juan Carlos Pugliese, a sostener periódicas reuniones con la administración militar.²

Alfonsín prefirió una línea menos dialoguista y desaconsejó a la Coordinadora buscar el paraguas del balbinismo para desarrollar sus actividades. Si bien mantuvo reuniones clandestinas con Cherashny y Ricardo Yofre, se negó a la visibilidad que ostentó su partido. Ante el asesinato de Mario Amaya, pidió velarlo en el Comité Nacional. Balbín se negó a cualquier ceremonia, pero Alfonsín y la coordinadora lo velaron en las oficinas de don Raúl, en franco desafío a la dirección. Mientras Tróccoli y Pugliese aceptaban la autoamnistía, RyC prometía el juicio.

Alfonsín no combatió contra la dictadura, mantuvo reuniones con su personal y no rompió con el partido que la apoyó. Eso, sin embargo, no

reformista. Bajo la dictadura, se intentó, dentro de lo posible, sostener el programa democrático, al menos de cara a las masas. De alguna manera, haya sido conciente o no, su fuerza se preparó para la derrota de la revolución y para el posterior desgaste del personal militar. Al mejor estilo leninista: una construcción paciente y dura en tiempos adversos, lista para “tiempos mejores”. Esos tiempos vendrían con la muerte de Balbín y la apertura a la actividad partidaria. La historia (y su clase) al fin los reclamaba.

Las puertas abiertas

A fines de 1981 el desgaste del personal militar era un hecho. Viola convocó a los partidos políticos en un organismo que se llamó Multipartidaria (UCR, PJ, MID, Democracia Cristiana y gremialistas). Alfonsín inició su participación en ella. Junto con sus reuniones (ahora abiertas) con el presidente de facto, comenzó su intento de anexar al balbinismo, que se había quedado

la derrota. Ambas promesas eran imposibles de cumplir para cualquier burgués en los '80. La primera, porque el Estado no podía deshacerse del corazón de su estructura: el aparato represivo. Ni en términos materiales ni en términos morales. Para peor, una escalada de investigaciones podía derivar en las responsabilidades civiles, es decir, en los empresarios y en los funcionarios del gobierno radical. La segunda, porque la economía argentina hace tiempo que había sepultado las esperanzas reformistas. Alfonsín nunca olvidó que debía restablecer la dominación, en todos sus sentidos. Los juicios fueron una farsa: se juzgó sólo a nueve oficiales y se absolvió a cuatro. Eso sí, el gobierno se encargó de presentarlo como una victoria. Como parte de la operación se ocupó de difundir la llamada “teoría de los dos demonios”: los revolucionarios también fueron tratados como delincuentes. Se tramitó orden de captura para todas las direcciones vivas. Firmenich fue deportado, juzgado y encarcelado. El Grupo Esmeralda se ocupó de predicar el credo alfonsinista por los claustros: Emilio De Ípola, Juan Carlos Portantiero, José Aricó, Jorge Federico Sabato y Eliseo Verón fueron parte de una avanzada que demostró que la academia siempre está comprometida. El radicalismo puso a un grupo de

intelectuales para cumplir con una de las tareas de la reacción: el desprestigio de la revolución y la negación del conflicto social. En Semana Santa, Monte Caseros y Villa Martelli, Alfonsín demostró que era un hombre de su clase. Prefirió su propio desgaste antes que arriesgarse a una crisis política. En La Tablada, no dudó en masacrar a sus propios partidarios (MTP, que fueron a “defender” la democracia), con tal de ganar unos meses en el gobierno. Estos hechos desgastaron aún más la autoridad moral de las Fuerzas Armadas, pero en ese momento se decidió por resolver problemas más urgentes: con o sin prestigio, el avance de los juicios podía llevarse puesto al corazón del ejército. Alfonsín tampoco pudo poner en práctica su tibio reformismo. Le tocó gobernar entre dos crisis mundiales: 1982 y 1987. Para 1985, los precios de las materias primas habían alcanzado cierto nivel. Pero la sobreproducción, ligada a la crisis en uno de los principales compradores de trigo (la URSS), determinó la abrupta caída de los bienes exportables. La debacle de las exportaciones se tradujo en una crisis fiscal. Sucesivas devaluaciones e indexaciones obligaron a la burocracia a salir a la calle. Bajo su administración, el salario promedio general descendió un 40%.³ Alfonsín había soñado

con una pata sindical. Sólo llegó a un precario armado con Lorenzo Miguel y Armando Cavallieri, sin mayor éxito. Su gobierno, aún con amagues de reformismo, formó parte de la contrarrevolución. Avanzó sobre las condiciones de las masas. Supo, eso sí, ocuparse de desactivar la crisis política y de cerrar el problema militar. Instauró un repudio a la política revolucionaria, pero no pudo evitar el deterioro de la autoridad del aparato represivo. No fue expulsado sólo por las masas desesperadas, sino por la propia burguesía que apuró el recambio. Para la clase obrera no hubo primaveras, fue un frío invierno. En ese período realizó un doble movimiento: el proletariado retrocedió material y moralmente y sus organizaciones históricas no pudieron defenderlo. Muchos fueron expulsados de las fábricas. Los saqueos son una muestra extrema del retroceso al que llevó el alfonsinismo. Pero también, retrata una clase que, aún con métodos primitivos, se manifiesta por fuera de su dirección.

Cadáveres peligrosos

Si hubiera muerto antes del 2008, su funeral habría tenido un fervor sólo algo mayor del que tendrá Menem. Este año, su velatorio constituyó un acto opositor. No es casualidad que

hubiera más ruralistas que políticos K. Los medios enfrentados al gobierno no dejaron de reconocer su “institucionalismo”. En los recordatorios, se hizo ostensible omisión de aquellos fenómenos que perduran en la conciencia popular como Semana Santa, el Pacto de Olivos y la Alianza. Desde 1987, Alfonsín fue una suma de desaciertos que llevaron a la destrucción de su partido. En particular, el Pacto de Olivos, que llevó al radicalismo del 35%, en ese entonces, al 17%, en 1995. La Alianza, en un principio, tiene su origen en el repudio a ese acuerdo. Construida sin el líder radical, se lo convoca luego de 1998. Sin embargo, ante la crisis del gobierno de De la Rúa, en 2001, como él mismo reconoce, se dedicó a conspirar con Eduardo Duhalde.⁴ En su gobierno, perdió el apoyo que había conseguido de la clase obrera. En la oposición, perdió el de la pequeña burguesía, su base histórica. Todavía era el presidente de su partido cuando su candidato sacó el 3%, en 2003. Es interesante que se lo recuerde como un hombre de partido, cuando lo que quiso gestar es un movimiento y llevó al suyo a la ruina. Es curioso que se lo trate como un entendido de la política cuando, luego de un acierto histórico, no mostró sino grandes fracasos y gruesos errores. Con todo, así como su ascenso no puede explicarse sin

el concurso de los límites de la lucha de clases, la disolución de su partido tampoco puede reducirse a los errores de su dirección. La evolución política de las masas jugó un rol más que importante. El principal factor fue la crisis política provocada por el rearme de la clase obrera y su influjo sobre la pequeño burguesía, que se radicalizó conformando una alianza revolucionaria con la primera. El último legado de Don Raúl es el armado de la alianza agraria, con base en algunos sectores de la pequeño burguesía. Es aquella que urge a cerrar lo que queda del 2001. Esta alianza fue la que se movilizó para arroparlo en su última procesión. Alfonsín no se despegó de su legado de 1983 ni aun muerto: su velatorio fue una apelación al cierre de la crisis hegemónica. ●

Notas

- ¹Álvarez Guerrero, Gonzalo y Gallo, Darío: *El Coti. Biografía no autorizada de Enrique Nosiglia*, Sudamericana, Buenos Aires, 2005, p. 64.
- ²Idem, cap. VI.
- ³Rapoport, Mario: *Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2003)*, Emecé, Buenos Aires, 2005, p. 745.
- ⁴Ver la entrevista del diario *Perfil*, en www.diarioperfil.com.ar/edimp/0353/articulo.php?art=13682&ed=0353.

Segunda parte del conflicto agrario

Patrones en el Congreso



Santiago Ponce y Fabián Harari
LAP - CEICS

En marzo del año pasado, la burguesía agraria desató el conflicto más importante de la era Kirchner. Cortes de ruta, actos y movilizaciones en todo el país signaron un enfrentamiento que llevó casi seis meses. Este año, las entidades patronales del campo fueron por más. La Mesa de Enlace decretó un primer “paro” en marzo, de una semana. En el cuadro (Cortes en general), mostramos la envergadura de la segunda versión de la rebelión fiscal, comparada con la del año anterior. En ambos casos tomamos el mes de inicio de la protesta (marzo). Como vemos, los cortes de 2009 no llegan a la mitad de los del año pasado. Observamos que continúa el predominio de los cortes en Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba. Pero ahora, Santa Fe parece tomar la delantera con una ventaja mayor. A su vez, Córdoba retrocedió más que las otras dos. Corrientes, esta vez, se mantuvo al margen. En cuanto a los actos, mientras que, en Palermo, la Mesa de Enlace había logrado llevar alrededor de 200 mil personas. En Armstrong, sólo convocaron a 5 mil. En ese contexto, a nadie se le ocurrió plantear un acto en Capital. Mientras, en el 2008, la burguesía agraria mantuvo al país en vilo durante seis meses, este año levantaron la protesta a la semana. La explicación del fenómeno requiere, ante todo, comprender qué es lo que ha disminuido. En ese sentido, lo que decayó no fueron los reclamos, sino el recurso a la acción directa. Las razones de la merma se deben a una serie de causas. Ante todo, vale aclarar que la crisis internacional no ha golpeado tan fuertemente los precios de la soja. Por otra parte, el gobierno extendió una serie de subsidios al agro por un total de 1.774 millones de dólares, en concepto de subsidios y exenciones de impuestos. Además, eliminó las retenciones a la leche y otorgó un subsidio de 10 centavos

por litro de leche a los pequeños y medianos tamberos. Un elemento que parece haber sido decisivo para levantar el paro es el anuncio de la coparticipación del 30% de las retenciones. En realidad, no parece una suma demasiado considerable. Sin embargo, Schiaretti anunció que va a utilizar el fondo para subsidiar al agro. Binner aceptó el dinero, pero la mayoría de sus intendentes pidió rechazar “plata malhabida”. Por lo tanto, el gobernador santafecino consultó con la Mesa de Enlace cómo repartir mejor ese dinero. También es necesario destacar una diferencia con respecto al 2008. En ese año, la clase obrera se mantuvo al margen del conflicto y desapareció del escenario por unos meses. En estos meses, en cambio, las movilizaciones docentes, los cortes de rutas, toma de fábricas, los piquetes a la entrada de las fábricas pusieron a la clase obrera y sus reivindicaciones en el centro de la escena. Este hecho pudo haber pesado para que una parte de la burguesía agraria se decidiera a no profundizar la crisis. Sin embargo, el elemento central es que en el medio de la semana del paro agrario, el gobierno lanzó una ofensiva que cambió el panorama político: el adelantamiento electoral, con lo cual puso el problema político en el centro de las discusiones y obligó a la oposición a conformar listas. Las entidades agrarias decidieron presentar a sus dirigentes en las listas opositoras. El vicepresidente primero de Federación Agraria, Ulises Forte, será candidato por la UCR en La Pampa. Pablo Orslini, de la misma entidad, será candidato con Ángel Rozas en Chaco, por el mismo partido. De Ángeli tiene su representante en la lista del radicalismo no cobista en Corrientes, Lucio Aspiazu. Eduardo Buzzi no se quedó atrás: Guillermo Gianassi y Jorge Solmi participan en las listas de De Narváez. Para esa misma candidatura va a trabajar Luciano Miguens. CARBAP anunció que intentará designar al menos un concejal en los distritos en los que tiene presencia. Su

vicepresidente Jorge Srodek anunció su apoyo a la lista del peronismo disidente en Buenos Aires. Es decir, ante la perspectiva de estar en la agonía del kirchnerismo, las patronales agrarias dejan la acción directa para volcarse a la vía institucional. Por otra parte, abandonan su especulación corporativa para participar de los combates más propiamente políticos. Sus diputados deberán votar sobre asuntos que excede el problema de las retenciones. Resulta evidente que estos dirigentes pensaban candidatearse desde antes del anuncio gubernamental. Puede deducirse que proyectaban un mayor desarrollo del conflicto para presentar sus candidaturas en agosto o septiembre. Quedó claro, sin embargo, que no pudieron suscitar ningún apoyo popular y que están muy lejos de un “partido del campo”. Debieron adaptarse a los precarios armados existentes y ni siquiera lograron un acuerdo en este sentido. Aspiran eso sí, a un congreso más dócil a sus reclamos. Luego del recambio, redoblarán su ofensiva. ●

Cantidad de Cortes

	Marzo 2008	Marzo 2009
Buenos Aires	101	39
Santa Fe	64	49
Córdoba	38	16
Entre Ríos	13	9
La Pampa	21	6
Salta	7	0
Santiago del Estero	9	1
Chaco	10	6
San Luis	2	2
Tucumán	5	3
Corrientes	8	0
Mendoza	5	0
Formosa	2	0
Río Negro	2	0
Jujuy	1	0
Catamarca	0	1
Totales	288	132

Fuente: TES

Convocatoria | Laboratorio de Análisis Político



Buena parte de lo que se escribe sobre política tiene un alto grado de superficialidad. En general, se concentra en la “personalidad” de sujetos públicos y en pequeñas reyertas de palacio. En todos los casos, se niega la capacidad de explicar los problemas en términos sociales. El Laboratorio de Análisis Político se propone estudiar la conciencia de las clases a través de sus fuerzas sociales organizadas, es decir, sus partidos. Su objeto es la lucha de clases a nivel nacional e internacional. ¿Cuál es la estrategia del imperialismo hoy? ¿Quiénes son los que lo combaten y cuál es su programa? ¿Cómo son los diferentes alineamientos burgueses en Argentina? ¿Cuáles son las perspectivas de la izquierda en Argentina? El laboratorio intenta responder a estas preguntas mediante un trabajo exhaustivo y una rigurosa investigación. Los resultados serán publicados en nuestro suplemento y en un boletín electrónico. La convocatoria es, entonces, a sociólogos, cientistas políticos, periodistas, historiadores y todo aquel que esté interesado en comprender el factor conciente en la lucha de clases. El laboratorio ofrece un lugar de formación en la investigación y en la redacción.

Interesados escribir a: laboratorio@ceics.org.ar

El Caracazo:

¿Saques y destrucción o insurrección obrera?

Manuel Sutherland
Asociación Latinoamericana
de Economía Marxista (ALEM)

El fenómeno internacionalmente conocido como “Caracazo” es una de las insurrecciones populares más fuertes acaecidas en América durante los últimos 50 años. Sobre este evento se han construido, y reforzado, teorías y políticas de largo aliento que permitieron la muerte del histórico bipartidismo (socialdemócratas y socialcristianos). Además, abrió la brecha para el surgimiento de golpes de Estado (febrero y noviembre de 1992) y generó un clima de ingobernabilidad que allanó el camino para la democracia popular chavista y una larga ristra de códigos de gobierno que, venidos del 27 de febrero (27-F), son pautas de gobierno del “progresismo” del siglo XXI.

El contexto económico

En los años ‘80 los aumentos en la tasa de interés, el excesivo endeudamiento y la baja de los precios de los hidrocarburos (por la contracción de la demanda mundial, bajaron de 30 dólares a 10 dólares en el fatídico año ‘83) reversion los “oasis” de la acumulación de los ‘70. Los huecos fiscales empujaron a que, del año 1975 a 1980, la deuda externa creciera en casi un 600%, produciendo que Venezuela entrara en moratoria de pagos en 1983 y 1988. La tasa de interés estadounidense, que en el año 1977 se ubicó alrededor del 5%, subió en 1981 a un impagable 19%. Las políticas fuertemente contractivas de la administración Reagan, destruyeron las posibilidades de pago en el país. Pero no conforme con eso, las corredoras de riesgo (ahora quebradas) consideraban muy peligrosa a la nación venezolana y le aumentaron vertiginosamente el Riesgo país, lo que obligaba a pagar aún más por préstamos cuyos intereses eran más que astronómicos.

En América Latina, las burguesías de acumulación más sólida emprendieron (bajo la absurda ideología neoliberal) un fantástico plan para la recuperación de la tasa de ganancia,

que caía en picada. De esta forma, eliminaron a buena parte de capital sobrante, arruinaron a los capitales menos productivos y relanzaron la acumulación. Todo ello se realizó con mecanismo de centralización y concentración de capital donde se proletarizó a millones y se empobreció a otros tantos.

En Venezuela, el caos fue colosal. Las reservas operativas disminuyeron a casi mil millones de dólares. En 1988, la inflación llegó a un 35%. La tasa de interés real negativa y la fuga de divisas, para el periodo 1982-1988, fue de 25 mil millones de dólares. La burguesía nacional le indexó a la nación su deuda privada y, además, trató de mantener su “competitividad protegida” usando dólares preferenciales y diluyendo con devaluaciones sus deudas en bolívares. Un tremendo negocio. Sin embargo, la fiesta debía terminar de alguna forma.

El estallido

La explosión de la crisis se tradujo en un empobrecimiento brutal de la población en Venezuela, ya en situación urbana de marginalidad, debido al caótico crecimiento cívico. De hecho, Sonia Barrios dice que: “el 90% de los barrios que albergan al 40% de la población se asientan en el 10% del territorio de la ciudad”¹ y González Silveiro plantea que: “en 1950, los barrios de Caracas albergaban a 117 mil habitantes, en 1981 dicha cifra se elevó a 1.440.000 personas”². Por ello, ante la crisis, se experimentó un terrible deterioro de las condiciones de vida del obrero, que trató de fundamentar un auge en la reproducción del capital, en base a salarios de miseria.

En enero de 1989, asume el presidente Carlos Andrés Pérez. CAP, como lo conocían, había tenido un gobierno con fuerte carácter populista, que gozó de ingresos colosales que desarrollaron el clientelismo de manera exponencial. Así, Pérez vino a “enfriar” la lucha de clases con un pequeño lanzallamas llamado Plan de Ajuste Macroeconómico Estructural.

El gobierno buscaba obtener

préstamos por 4.500 millones de dólares en los siguientes tres años. Por lo tanto, Pérez intensificó los compromisos con el FMI anunciando, el 16 de febrero, la aplicación de un paquete macroeconómico.³ Vemos entre otros detalles del “ajuste”, que vendían como “momentáneamente” doloroso: la uniformidad en los tipos de cambio (es decir, una devaluación de un 150%), una inflación de un 80% con una reducción del déficit fiscal eliminando gastos “innecesarios” (como subsidios, gasto social y protección a jubilados). También proponía la liberalización de los precios y el aumento de los mismos en los servicios públicos; aumentos de la gasolina en un 110%, la electricidad en un 150%, el teléfono en un 40% y el acero en 100%; la entrada al GATT (antigua OMC); la eliminación de trabas a la entrada de mercancías y capitales al país y una reducción general de aranceles; la elevación general de los tipos de interés (se vieron tasas de hasta un 40%) y, por último, una política de privatizaciones. Este plan no trajo sino mayores miserias. Mientras la remuneración del trabajo era de 61,2% en 1960, de 50,4% en 1970, de 27% en 1980, a finales de los ‘80 disminuyó hasta un 15%.⁴ El proceso de robo y enriquecimiento más rápido y salvaje en la historia del país.

La terrible insurrección, saques, cortes de rutas e incendios.

Las medidas tomadas a unos días de una victoriosa jornada electoral, donde el bipartidismo obtuvo cerca del 93% de los votos y en la cuál la izquierda fue comparsa, fueron exactamente lo contrario a lo prometido en la campaña. La izquierda marxista venía de grandes derrotas, sobre todo su fracaso estrepitoso en la lucha armada, iniciada en los años ‘60, que selló un divorcio del comunismo con las masas y llevó a la muerte a más de 3 mil cuadros del Partido Comunista de Venezuela. El 27 de febrero, en Caracas, los transportistas convocan al paro. La casi duplicación de la gasolina los empujaba a descargar el peso del aumento, con un “módico”

incremento del pasaje inter e intraurbano. Como era de esperarse, el epicentro de las primeras protestas se dio en Guarenas y en los municipios del estado Miranda, que linda aproximadamente a una hora de la capital. Allí, la protesta se tornó muy violenta. Comenzó con la quema de cauchos y luego comenzaron a incinerarse los autobuses para cerrar las rutas.

Una fracción de la burguesía incitó la crisis por la vía de la suba de precios de los alimentos, los servicios, especulando y acaparando sus reservas de comida para forzar a las masas a una insurrección. Las capas medias aguantaron mejor la escasez, pero las zonas donde se concentra las barriadas más pobres reaccionaron lanzándose a la calle a buscar lo que le habían arrebatado. Por ello, en los barrios de Catia, 23 de Enero, El Valle, La Vega, Caricuao, Nuevo Circo y en zonas muy pobres de La Guaira, estallaron los saques. Buena parte de los trabajadores en situación precaria salieron a buscar alimentos, enseres y cualquier cosa que no pudieran comprar. No fue una mera sublevación, fue una insurrección contra el sistema social que arrojaba al pauperismo a grandes capas de la clase obrera e impedía su acceso a la mínima supervivencia. Las escenas de gente con un cuarto de res en la espalda, radios, secadores y harinas recorrieron el mundo y sellaron el fin de una época de una democracia tan represiva como cualquier dictadura.

La represión

El 28 de febrero, el Ministro del Interior declaró la suspensión de las garantías constitucionales, el Plan Ávila y en las siguientes 36 horas las Fuerzas Armadas tomaron la ciudad, sembrando el pánico entre los manifestantes. La represión tuvo ribetes de insólita crueldad. El ejército y la policía tenían estrictas instrucciones de aplastar a sangre y fuego las protestas.

La ausencia de un partido y una preparación convirtió a las masas enardecidas en *tiros al blanco* para que la represión estatal diera muestras de todo su salvajismo. De hecho, no

hubo gases lacrimógenos, ni balleas, ni advertencias: policías y ejército usaron ametralladoras y todo tipo de arsenal bélico para asesinar a todos cuanto pudieron. El “toque de queda” fue la *Noche de las Narices Frías* en Venezuela. La orden que se cumplió cabalmente era el asesinato en masa de cualquier transeúnte en cualquier actitud.

Las ejecuciones y torturas de los organismos represivos se hicieron extensivas. La atomización de la protesta los hizo fáciles víctimas de la masacre. Las cifras indican 4 mil asesinatos, que para lo poco que duró el estallido, lo focalizado y estrictamente orientado a protestas de hambre, fue una cruenta demostración que cuando la burguesía pone orden, los crímenes más abominables le quedan cortos.

El 27 F fue una insurrección donde la clase obrera mostró una gran valentía. Marcó los límites que la economía venezolana le impuso a su burguesía para establecer una plena hegemonía sobre los trabajadores. Si bien fue un ejemplo en América, una chispa de ilusión revolucionaria, su condición apartidaria y la ausencia de una dirección política clara, muestran que la construcción del partido y la disciplina de una organización leninista rigurosa es aún la única estrategia (comprobada) de transformación social profunda, capaz de llevar a los oprimidos a la victoria definitiva sobre el capital. El movimientismo, el autonomismo y esa ristra de aventuras burguesas, son vías expeditas al fracaso. ●

Notas

¹Barrios Sonia: “*Problemas urbanos y políticas urbanas en países exportadores de petróleo: el caso del área metropolitana de Caracas*”, Caracas, Cendes, 1998.

²González, Silverio: *La ciudad venezolana, una interpretación de su espacio y sentido en la convivencia nacional*, Fundación para la cultura urbana, Caracas, 2005.

³Martínez, José Honorio: *Causas e interpretaciones del Caracazo*, Universidad Nacional Autónoma de México, México Publicación 15 Junio 2008.

⁴Ídem.

Revista Topía

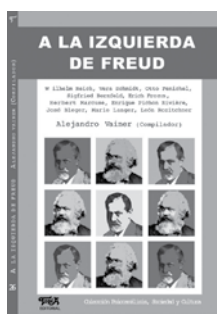
Abril / Julio 2009

-Dossier: De cerca nadie es normal.
Normalidad y normalización
Enrique Carpintero
Irene Meler
Enrique Guinsberg
Ricardo Silva

-Separata: Adicciones: Penalizar o despenalizar. ¿Es o no la cuestión?
-La formación del psicoanalista
-Debates en Salud Mental

Topía

Informes: 4802-5434 / 4326-2254
revista@topia.com.ar / editorial@topia.com.ar / www.topia.com.ar



A la izquierda de Freud
Wilhelm Reich, Vera Schmidt,
Otto Fenichel, Sigfried Bernfeld,
Erich Fromm, Herbert
Marcuse, Enrique Pichon
Rivière, José Bleger, Marie
Langer, León Rozitchner
Alejandro Vainer (compilador)

Rescatar los cruces entre psicoanálisis y marxismo nos permite sostener la complejidad de nuestra propia subjetividad como instrumento de la lucha emancipadora



La condena de ser loco y pobre.
Alternativas al manicomio
Franco Basaglia
215 páginas

Este libro —el último de Franco Basaglia, inédito en castellano— contiene las catorce conferencias que dio en Brasil en junio y en noviembre de 1979 que hoy son, quizás, la mejor manera de acercarse a su trabajo y de recorrer las ideas, las experiencias y las propuestas que han inspirado la reforma psiquiátrica italiana, que en el año 2008 ha cumplido treinta años.



Potencias en conflicto

Las tensiones expresadas en el G-20 tenderán a agudizarse con el avance de la crisis



Juan Kornblihtt
OME - CEICS

La comparación es inevitable. En 1933, en plena debacle del capital, los presidentes de las principales potencias económicas se reunieron en Londres con el fin de aunar criterios para enfrentar la crisis. El resultado fue un fracaso: Europa y los EE.UU. pugnaron por sus propios intereses y no estuvieron dispuestos a ceder. El proyecto de un plan conjunto ni siquiera pudo sortear las apariencias, ya que los norteamericanos abandonaron el encuentro. Este año Londres fue, una vez más, la sede de la cumbre de presidentes de las principales potencias. El G-20, que reúne a las naciones más poderosas (con un par de colados, como la Argentina), sesionó en medio de una crisis de magnitud similar o superior a la del '30. Una vez más, se apeló a la utopía de que la diplomacia y la política podrían dominar las leyes del capital. A diferencia de 1933, esta vez hubo una declaración conjunta y un acuerdo, pero el resultado es poco y nada. Las tensiones se agudizan más y más a medida que avanza la crisis y no hay cumbre que pueda ocultarlas.

Qué pasó en el G-20/2009

La amplia cobertura mediática no se restringió sólo a la discusión económica. La alfombra roja con Michelle, la esposa de Obama, a la cabeza, abrazada a la reina fue quizás más citada por la prensa mundial que el acuerdo firmado. La farandulización de la cumbre buscaba darle glamour a un encuentro marcado por las internas y por un marco represivo hacia numerosas manifestaciones, cuya represión se cobró la vida de un manifestante. El debate estuvo marcado por tres grandes líneas. Por un lado los EE.UU. y Gran Bretaña (GB) pedían un plan conjunto para salvar a los bancos. Alemania y Francia, imposibilitados de seguir expandiendo el ya alto déficit fiscal, lo rechazaron. Su propuesta, en cambio, consistía en mayores controles a la banca, en particular, a los paraísos fiscales. Esto tampoco se aprobó, porque GB y los EE.UU. no están dispuestos a ponerles trabas a los capitales financieros. La más audaz fue China: por fuera de las conferencias formales, planteó la necesidad de ir encontrando un sustituto al dólar. Su plan era darle entidad de moneda global a los títulos emitidos por el FMI, un intento por empezar a sacarse de encima las reservas en dólares. Aunque todos saben que el dólar está sobrevaluado,

nadie quiere atacarlo, porque una devaluación implicaría una licuación de las reservas y una pérdida de riqueza incontrolable. Por eso, la propuesta también fue vetada, aunque recibió la simpatía de algunos, como Rusia. En definitiva, nadie (salvo China) llevó propuestas audaces a sabiendas de que un pacto importante era imposible. El acuerdo que todos suscribieron fue otorgarle algunos fondos más al FMI (750 mil millones dólares) con el objetivo de salir a salvar a los Estados de los países del Este, que son los primeros que están cayendo. Por supuesto, en aquellos países, la receta no será expandir el gasto estatal sino, por el contrario, prestarles plata a cambio de ajuste de cuentas y reducción salarial. Keynesianismo para los ricos y neoliberalismo para los pobres, parece ser la receta. A su vez, se aceptó emitir más títulos del FMI y se incluyó una lista de paraísos fiscales cuestionables, como para que ninguno aparezca como perdedor. Pero en definitiva, ninguna medida tendrá un alcance real en resolver los conflictos existentes entre los diferentes capitales.

La fase estatal de la crisis

La imposibilidad de un acuerdo estaba dictada de antemano. La crisis, más que llevar a la unión entre países, está conduciendo a la disgregación. Ya la Unión Europea (UE) fracasó en establecer un plan conjunto de salvataje. En lo único en que están de acuerdo, por fuera de GB (que sigue a los EE.UU. a todos lados), es en no poner en marcha proyectos en común. Por eso, se rechazó la propuesta de los EE.UU. de aumentar, en forma conjunta, los fondos para salvataje de bancos e industrias. La cuestión pasa porque la crisis, que estalló por el lado financiero, se está llevando puesto al sector industrial, con una reducción del comercio mundial, un crecimiento del desempleo y quiebras a un ritmo más veloz que en los primeros meses de la crisis del '30 (ver gráficos). Ante esta situación, que impide sostener la recaudación impositiva, la acción estatal se realiza sobre la base de aumentar el déficit fiscal. Francia alcanzó un récord histórico de deuda pública y en ese camino van Italia, España y Alemania entre otros. Los EE.UU. también lo aumentaron en forma extraordinaria. Sin embargo, tienen un mayor margen de maniobra para que este aumento no haga estallar la economía, ya que al controlar la moneda mundial pueden emitir papel y trasladarles su déficit al resto del mundo.

Por eso aparecen más dispuestos a aumentar el gasto. Toda esta expansión del déficit es una nueva burbuja de capital ficticio. Antes, el estímulo a la economía pasaba por el precio artificial de las viviendas. Ahora, todo está centrado en el accionar gubernamental. Los salvatajes estatales no hacen más que patear la pelota hacia adelante. Los déficits acumulados no implican que esa plata sea real. En el caso de los EE.UU., el déficit se financia con emisión de títulos del Tesoro, gran parte de los cuales van a parar a manos de China y de los países más débiles. Como lo muestra la contracción de la acumulación de capital yanqui, esos papeles no tienen respaldo real. Ante la evidencia del futuro negro para el billete verde, todos quieren sacárselos de encima. China propone hacerlo de forma pacífica, colocando al FMI como mediador. Argentina, por ejemplo, propone el uso de monedas locales en el Mercosur. Con todo, estos gestos no pueden pasar de amagues: de empezar una corrida contra el dólar, los principales damnificados serían ellos mismos. Los EE.UU., en última instancia, podrían devaluar su moneda, como lo hicieron en los '30 y en los '70 y, de esa forma, proteger su economía y licuar sus deudas con los acreedores. China (y el resto de los países acreedores) se quedaría con las manos vacías, con menos reservas y con menos mercado a quien venderle. Por estas contradicciones, la salida no puede ser pacífica. Los intereses contrapuestos entre acreedores (el mundo) y deudores (los EE.UU.) son irreconciliables. Los aumentos del déficit, aceleran la tendencia a que la crisis se traslade al Estado y la crisis financiera devenga en crisis política y, de crisis política, en enfrentamientos entre países. No faltará mucho para que ya ni puedan sacarse una foto juntos.

El largo camino hacia Bretton Woods

La inestabilidad monetaria que implica una crisis lleva a pensar que la solución es un acuerdo mundial que regule y establezca las monedas a nivel mundial. Ante el fracaso del G20, gran parte de los economistas llaman a crear nuevas reglas de juego. La idea es recrear el orden de posguerra en donde se estructuró un acuerdo global. En aquella ocasión, el dólar era el patrón monetario mundial y, el FMI y el BM, las instituciones coordinadoras globales. Dicho acuerdo, logrado en Bretton Woods en 1944, habría sido la causa, se nos dice, de

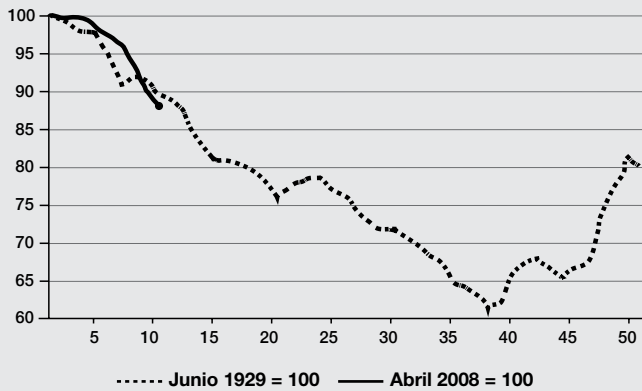
la recuperación explosiva del capital en los '50 y mediados de los '60. Por lo tanto, debería ser el modelo a seguir. Sin embargo, una mirada más rigurosa de del fenómeno no confirma estas afirmaciones. El contraste entre el fracaso de 1933 y el éxito de 1944 aparece, para analistas de la prensa burguesa, como una cuestión de egoísmos primero y racionalidad después. Por lo tanto, para evitar la catástrofe, todo sería cuestión de exigir sensatez a los dirigentes. En este análisis, pierden de vista que Bretton Woods fue el resultado directo de la Segunda Guerra Mundial. El acuerdo sólo fue posible luego, no antes, de la destrucción de capital sobrante y el aumento de la tasa de

explotación. Desde su posición victoriosa, EE.UU. pudo imponer el dólar y una serie de instituciones de control a nivel global. Pese a la ilusión de que los acuerdos y las políticas económicas generaron la salida de la crisis, esta sólo se resolvió por vías reales. La ficción de la emisión monetaria y la expansión del crédito tienen límites. El enfrentamiento real es lo que se oculta detrás de los “no” acuerdos del G-20. La llegada de un nuevo acuerdo será resultado de un largo proceso de lucha, cuyo resultado no puede aun predecirse, pero que sin dudas, para bien y para mal, colocará a la clase obrera en el centro de la escena. ☹

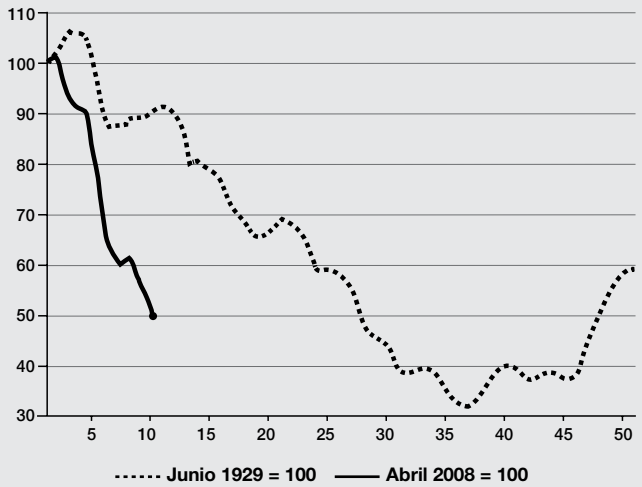
Más veloz que en el '30

El historiador Barry Eichengreen muestra, analizando las estadísticas mundiales, que la caída de los principales indicadores económicos es más rápida en los primeros meses de esta crisis que en el '30.

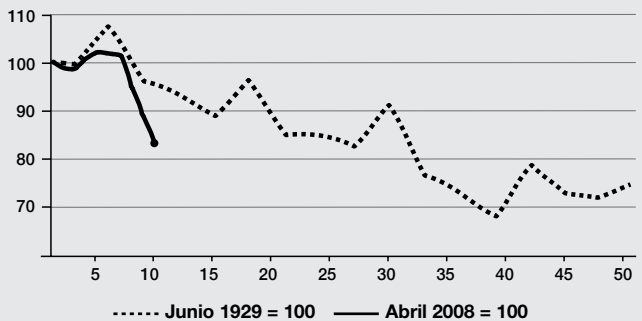
El output industrial mundial



Los mercados de valores mundiales



El volumen del comercio mundial



(Fuente: Eichengreen, B. and K.H. O'Rourke. 2009. "A Tale of Two Depressions." En proceso de elaboración, tomado de www.sinpermiso.info)

MÉXICO, del estancamiento a la crisis

Alejandro Valle Baeza

Profesor de Economía de la UNAM

La burguesía que gobernaba México, hace unos cincuenta, años usaba un lenguaje nacionalista de tintes anti-imperialistas.¹ Hoy, apenas puede leerse algo que no sea el mayor acuerdo con el imperio estadounidense. Las burocracias gubernamental y empresarial defienden el libre comercio con mayor ahínco que los organismos internacionales. Por ejemplo, el presidente mexicano declaró en Chile: “Tenemos que volver a valorar la potencialidad del mercado. El peor error es la vuelta al proteccionismo en las naciones. Si algo sirve a América Latina son las economías abiertas”.² La crisis económica está siendo vista de manera que se reafirme la fe en el mercado y el mayor entusiasmo por todas las políticas neoliberales. Un segundo ejemplo es lo declarado por el presidente ejecutivo de Movistar: “... conviene dejar sentado desde un principio que esta crisis, como tantas otras de naturaleza financiera, no tiene que ver con el capitalismo, ni con la economía de mercado, ni requiere de un replanteamiento del modelo económico; la falta de comprensión de sus causas puede dar lugar a ‘soluciones’ que agraven el problema en lugar de contribuir a su solución”.³

¿Cómo conciliar el entusiasmo de la elite gobernante por el neoliberalismo con los pobres resultados que ha tenido la economía mexicana en el período donde ha sido hegemónico el neoliberalismo en México?

Hitos de la economía mexicana entre 1950 y 1980

1. Como en muchos otros países, la economía mexicana tuvo una época de oro los primeros 25 años del período de la Posguerra. La acumulación fue acelerada, el PIB real creció al 6% anual, los salarios reales y el empleo urbano se elevaron notablemente en ese período. Prevaleció una política gubernamental de apoyo al mercado interno con protección mediante altos aranceles y permisos de importación. Hubo un gobierno del mismo partido que monopolizó el poder durante 74 años y controló a los trabajadores mediante la cooptación y la represión.⁴

2. Cuando se manifestaron los primeros síntomas de agotamiento de la acumulación se inició la explotación de petróleo para la exportación en los años ‘70 utilizando el endeudamiento público externo. Desde los años ‘30 del siglo pasado, la explotación petrolera era exclusiva de la empresa estatal Petróleos Mexicanos (PEMEX).

3. En 1976 ocurrió una recesión directamente impulsada por la caída de los precios petroleros y poco después se produjo la crisis de la deuda externa de 1982. Ésta hizo peligrar la estabilidad financiera de los EE.UU. ante una enorme

exposición de la banca comercial de ese país por sus préstamos al gobierno mexicano. Estas dos crisis tan próximas ocasionaron un estancamiento y para contrarrestarlo se impulsaron medidas económicas neoliberales, acordes al llamado Consenso de Washington: reducción de la participación gubernamental en la economía, apertura del comercio exterior y a la inversión extranjera y sobre todo reducción de los salarios reales. Para esto último contaron con el apoyo de la mayoría de las centrales sindicales que, durante los buenos años, se habían sumado al aparato de dominación. Los líderes sindicales obtenían prestaciones para las bases, jugosos puestos gubernamentales para ellos y entregaban a cambio complicidad y apoyo a las políticas estatales.

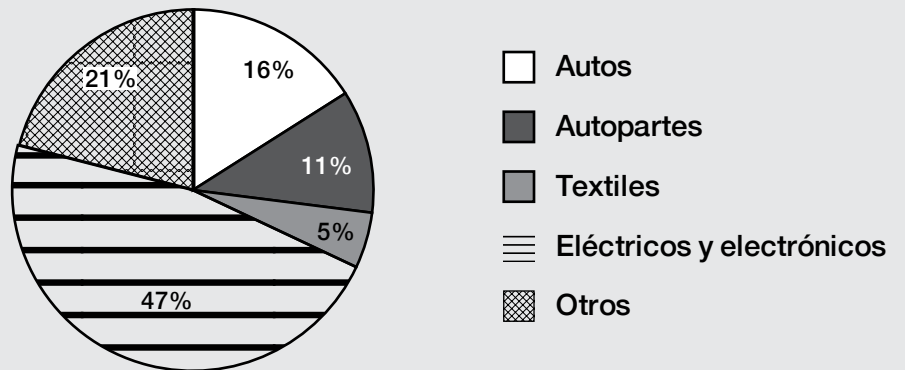
4. En 1986 México ingresó al GATT y en 1990 dio inicio el proceso para elaborar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) que culminó con su puesta en marcha en 1994. El gobierno mexicano introdujo múltiples modificaciones a la legislación vigente para satisfacer las exigencias de su poderoso socio, los EE.UU.

Así, por ejemplo, se modificó la legislación sobre inversión extranjera eliminando todo requisito de desempeño tal como la creación de empleo. Se privatizaron numerosas empresas en las que el gobierno era propietario o socio, por ejemplo la telefónica Telmex. Ello buscaba reducir el déficit gubernamental y, al decir de la propaganda oficial, dedicar mayores fondos al gasto social. Se redujeron drásticamente las regulaciones del sector financiero.

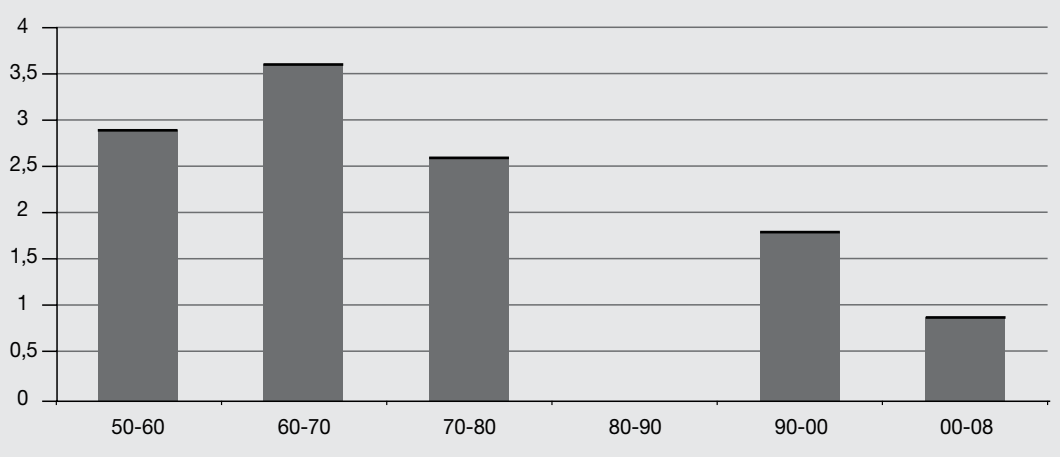
Los noventa

Después de la liberalización económica muy acelerada sobrevino la crisis de 1994-95. La crisis mexicana iniciada a fines de 1994, que se extendió hasta 1995, resultó la más severa ocurrida desde la de los años ‘30, según lo afirmó el Banco de México, una institución para nada interesada en exagerar la caída de la economía. El detonador de la crisis fue la devaluación del peso mexicano. Hubo necesidad de un apoyo internacional de ¡51.637 millones de dólares!,⁵ aunque finalmente de ese paquete sólo se utilizaron 26.253 millones.⁶ Aun con la intervención estadounidense, y del FMI, la crisis mexicana tuvo evidentes efectos adversos en muchos otros países, lo que se denominó el efecto “tequila”. Esta crisis resultó excepcionalmente grave para México porque desarticuló el sistema crediticio. Llegaron a tener problemas de quiebra técnica la totalidad de los bancos mexicanos, ya que los pagos vencidos de sus deudores superaban sus reservas. Ello ocurrió porque numerosas empresas y personas no pudieron pagar las elevadas tasas de interés con las que se intentó detener la fuga de capitales.

Composición de la exportaciones manufactureras, México, 2008



Crecimiento del PIB per cápita, México, 1950-2008



Los salarios reales perdieron, en el primer año del régimen zedillista, lo que habían recobrado durante los años buenos del salinismo.⁷ Una muestra de lo profundo de la crisis mexicana fue la caída de las ventas domésticas de la industria automotriz, entre 1994 y 1995 éstas cayeron ¡un 71,7%! Para apreciar la magnitud de la contracción de la demanda interna reflejada en estas cifras conviene examinar lo que ocurrió en EE.UU.: entre 1929 y 1932 las ventas de automóviles descendieron un 75,2%. No obstante la producción automotriz en México no tuvo esa espectacular caída porque las exportaciones apenas descendieron.

La crisis de 1994-95 concluyó rápidamente porque la economía de los países industrializados estaba en auge, principalmente la de EE.UU. No obstante, esa crisis destacó uno de los significados de la globalización. Con la firma del TLCAN, se protegía especialmente el sector financiero mexicano, ya que la competencia internacional se prohibía por varios años. La crisis borró esas barreras protectoras y convirtió a todos los bancos⁸ excepto a uno, en propiedad de grupos internacionales: los dos mayores grupos financieros, Banamex (en 2001) y Bancomer (2000-2004), pasaron a ser propiedad de Citigroup (estadounidense) y BBVA (español) respectivamente, años antes de que se abriera el país a la competencia financiera internacional.

Los ‘90 transcurrieron con un crecimiento mediocre que, junto a la brusca reestructuración de la economía mexicana, solucionó o redujo ciertos problemas, pero creó otros nuevos. El repentino desempleo

y la falta de oportunidades dentro del país ocasionaron la emigración (en su mayor parte indocumentada) de cientos de miles por año, impulsaron la mayor incorporación de las mujeres al trabajo asalariado y la mayor participación política de sectores que habían sido controlados eficazmente hasta entonces, como los indígenas. La burguesía introdujo una variante en su esquema de dominación: el cambio de partido gobernante, en 2001, por otro más a la derecha, pero electo democráticamente. Vicente Fox, un ex-gerente de la embotelladora Coca Cola ocupó la presidencia y enfrentó recesión de 2001 como bienvenida. Durante seis años, Fox sólo mostró habilidad para imponer en la presidencia a uno de sus rivales partidarios mediante un fraude orquestado en acuerdo con el PRI. La economía se recuperó lentamente y ya se puede asegurar que los resultados de la primera década del siglo XXI son peores que los del decenio anterior. En efecto, muestran la misma medianía del proyecto neoliberal que sólo plantea más capitalismo como respuesta a cada problema: contra el desempleo, desregulación laboral; contra el estancamiento “cambios estructurales”, es decir, mayor apertura al capital, foráneo especialmente en sectores donde hay ganancias extraordinarias, como el petrolero o la generación de energía eléctrica. El pobre desempeño promedio de la economía mexicana de los últimos 28 años (Gráfico 1) puede ocultar que ciertas ramas y empresas han sido muy favorecidas con el modelo. En los ‘70, el mercado nacional era el límite de la acumulación para las ramas que orientaban el proceso.

Al trabarse la acumulación, la burguesía olvidó sus sueños de autonomía y los cambió por jugosas posiciones en el mercado mundial. Hoy, varios grupos mexicanos son empresas transnacionales que ocupan sólidas parcelas, aunque no en las industrias que orientan la acumulación mundial. Tomemos un ejemplo. La televisión se inició con un personaje que, quizás como prestanombres o como real socio de las transnacionales automotrices, acumuló para apoderarse de un sector rentista.⁹ Hoy, los descendientes de quien fue socio de Chrysler en la época del desarrollo hacia adentro exportan telenovelas a todo el mundo y rivalizan con las cadenas estadounidenses por el mercado de hispanoparlantes en los EE.UU. Las transnacionales automotrices pasaron de ser los principales causantes del déficit manufacturero mexicano a exportadoras hacia su país de origen.

La lista de grupos mexicanos beneficiados por la apertura no es muy grande, pero sí con un fuerte poderío local: Telmex (empresa privatizada durante el neoliberalismo), Cemex (cementera de nivel mundial), Grupo Bimbo (alimenticia), Minera México, etc.

Otro de los sectores beneficiados grandemente por la política neoliberal ha sido el conjunto de transnacionales de origen extranjero, tanto las que producen para el mercado interno como para la exportación. Buena parte de la burguesía asentada en México es un contingente de funcionarios de empresas transnacionales cuyos ingresos crecen con las empresas a las que sirven. La burocracia política tiene ahora un nuevo frente de

negocios. Como en los EE.UU., la élite política va a las empresas privadas o viene de ellas de manera ostensible. El carácter privado del servicio público es ahora muy evidente. La burguesía “nacional” lo es porque, ahora principalmente, obtiene sus ingresos de empresas transnacionales con sucursales en el país. Esto explica por qué la nueva burguesía mexicana es tan favorable a la globalización. La globalización neoliberal trajo cambios drásticos para las clases dominadas. Uno de cada diez mexicanos aproximadamente reside hoy en el extranjero, principalmente como “ilegal” en EE.UU. Los envíos de dinero hacia México se han disparado: en el año 2000, las remesas fueron de 7.525 millones de dólares, para 2007 habían aumentado a 26.000 millones. Sólo la crisis de 2008, redujo a 25.145 millones de dólares los envíos. Una pléyade de nuevas organizaciones participa en la política y ha obligado a dos fraudes electorales en 1988 y en 2006, para impedirles ganar la presidencia del país. El movimiento zapatista ha innovado la política nacional y se mantiene vivo a 15 años de su aparición pública.

Campesinos, obreros y profesionistas han encontrado espacios de lucha gremial y política cuyos impactos aún no se pueden medir. Recientemente, por ejemplo, diluyeron la apertura panista del sector petrolero al capital extranjero. La nueva y compleja estructura creada por las luchas y por la globalización neoliberal se enfrenta ya a una nueva crisis de severidad inusitada. La crisis mexicana recibió su impulso inicial de la caída de las exportaciones manufactureras. Éstas representan cerca del 40% de las ventas totales de la industria manufacturera y casi el 80% de las exportaciones totales, véase en la gráfica la composición de las exportaciones manufactureras. Aunque considerando el año completo las exportaciones manufactureras crecieron 5,1%, cayeron 8% en el último trimestre de 2008 y se aceleró la caída a 26% durante enero de 2009. La economía creció en 2008 (1,3%) un poco por debajo de su mediocre desempeño histórico; según algunos analistas, decrecerá durante 2009 un 4% y se iniciará la recuperación hacia fines de este año. La propaganda gubernamental

enfatisa que la crisis vino de fuera como si esta no fuera una parte esencial del capitalismo, y pronostica que será breve. Pero no debemos olvidar que se trata de propaganda, no de un pronóstico científico. Recurrentemente el capitalismo interrumpe su funcionamiento normal, pero esa normalidad lleva años de empeorar la situación de decenas de millones de mexicanos. En México, como en todo el mundo, grandes porciones de la población empeoran desde hace décadas a pesar de que la economía crece en promedio. Si las crisis relativamente benignas, ocurridas después de la de 1929, ayudaron a crear la ilusión de un capitalismo eterno, estancamientos como el mexicano, que desembocan en crisis graves como la actual, nos urgen a replantear la necesidad del socialismo. ☹

Notas

¹Esta posición se fue desarrollando prevaleciendo el interés de la fracción industrial por sobre la comercial. Ésta última, como se beneficiaba del tráfico de mercancías, era contraria a una política arancelaria proteccionista. Véase Puga, Cristina: “La controversia sobre

el proteccionismo en México”, en *XIV International Economic History Congress*, Helsinki, Finland, 21 al 25 de agosto de 2006.
²*El Universal*, 21/11/08.
³Gil Díaz, Francisco: “El pecado original de la crisis”, *El Universal*, 10/11/08. Gil Díaz fue secretario de Hacienda en el gobierno anterior y, anteriormente, alto funcionario del Banco Central.
⁴Es el Partido Revolucionario Institucional (PRI), surgido de la Revolución Mexicana de 1910 y que, aún ahora, prácticamente cogobierna aliado a otro partido de derecha: el Partido Acción Nacional (PAN).
⁵Véase Lustig, Nora: “Los Estados Unidos al rescate: la asistencia financiera a México en 1982 y 1995”, *Revista de la Cepal*, nº 61, 1997, p. 54. Lustig desglosa los requerimientos potenciales de dólares de la siguiente manera: amortización deuda pública corto plazo 6.300 millones, amortización FMI 1.000 millones, amortización deuda pública largo plazo 6.000 millones, deuda a bancos de empresas no bancarias 6.100 millones y Tesobonos 29.000 millones de dólares. Todo esto suma un

total de 50.500 millones de dólares. Es interesante que las previsiones gubernamentales incluyeran la totalidad de los tesobonos a pesar de que sólo 17 mil millones estaban en manos de extranjeros. Recordemos que los tesobonos eran bonos nominados en dólares pero pagaderos en pesos.
⁶Banco de México: *Informe Anual 1995*, México, 1996, p. 181.
⁷Carlos Salinas gobernó de 1989 a 1994 y Ernesto Zedillo de 1995-2001.
⁸Para esas fechas, la banca mexicana ya era “múltiple”. Es decir, una sola institución realizaba todos los renglones del negocio como inversión, aseguramiento, ahorro, etc.
⁹La industria automotriz estuvo considerada estratégica y se exigía la propiedad mayoritaria de mexicanos. En esta rama, como en tantas otras, una forma de anular la disposición fue la incorporación de prestanombres. Es muy probable que lo haya sido un Azcárraga, ancestro de los actuales propietarios mayoritarios de Televisa, la mayor de las dos cadenas televisivas que controlan el 90% del mercado nacional.

La industria automotriz en problemas



Cristian Morúa
OME - CEICS

En ediciones anteriores de *El Aromo*, señalamos lo ilusorio del crecimiento industrial de los últimos años. Remarcamos que la idea de una Argentina encaminada a convertirse en un país grande es una ilusión inconsistente con la realidad. Nada cambió, y esto se vio con fuerza incluso en las industrias más renombradas del kirchnerismo. En particular, la automotriz.¹ Hoy, el avance de la crisis parece darnos la razón. La industria automotriz no sólo no avanzó espacios en el mercado mundial, sino que, ante los primeros coletazos de la crisis, da muestras de su agonía.

¿Qué crecimiento?

Hace apenas un año, Cristina hacía actos de campaña en plantas automotrices, presentándolas como emblemas del progreso. Ahora, la industria automotriz no exhibe sino a la decadencia del sueño desarrollista. Después de una gran cantidad de medidas y de gigantescos recursos destinados al sector, este no llegó a superar el 0,74% del mercado mundial², que es apenas un 0,2% por encima de los valores de la década de los ‘90. Hasta el año pasado, la industria automotriz no lograba crecer en términos relativos. Hoy, esa situación está agravada, ya que la producción está cayendo en términos absolutos a gran velocidad. El 2009 dio los peores números para la industria automotriz de los últimos

años. Si comparamos el primer trimestre de este año con igual período de 2008, la producción cayó un 43%: pasó de los 124.456 vehículos a los 71.527. A su vez, en el mismo período, las ventas totales registraron una caída del 34%: de 159.869 a 103.874 vehículos. Un 44% de esta caída se explica por menores ventas en el mercado interno y, un 66%, por caída en las exportaciones, que en el último año se redujeron a la mitad, debido a menores ventas al mercado brasileño.³

De última

Los recientes números de la industria automotriz nos hablan de una fuerte contracción que va más allá de una situación meramente circunstancial. Las perspectivas de esta industria en Argentina no parecen ser muy promisorias. En este sentido, comenzaron a registrarse intentos de despidos y reducciones salariales en plantas, como por ejemplo Volkswagen.⁴ Iveco, siguiendo la misma lógica, acordó con el gobierno evitar despidos y cumplir con un porcentaje de componentes nacionales, en el producto terminado, a cambio de asistencia financiera del Banco Nación para la venta de sus camiones y para mecanismos de financiamiento.⁵ El caso de Peugeot-Citroen muestra una situación de emergencia mayor. Luego de amenazar con despedir a 2.000 de sus 3.570 trabajadores, consiguió ser parte del programa de asistencia estatal en el pago de sueldos. La debilidad de la industria K es tal que tiene que recurrir al Estado

para poder hacer frente a su insumo más básico: la fuerza de trabajo. En definitiva, a poco del estallido de la crisis mundial, la industria insignia del kirchnerismo se encuentra en caída. Lo cual, es una clara advertencia de lo que le espera al resto de la industria nacional en un futuro cada vez más cercano. ☹

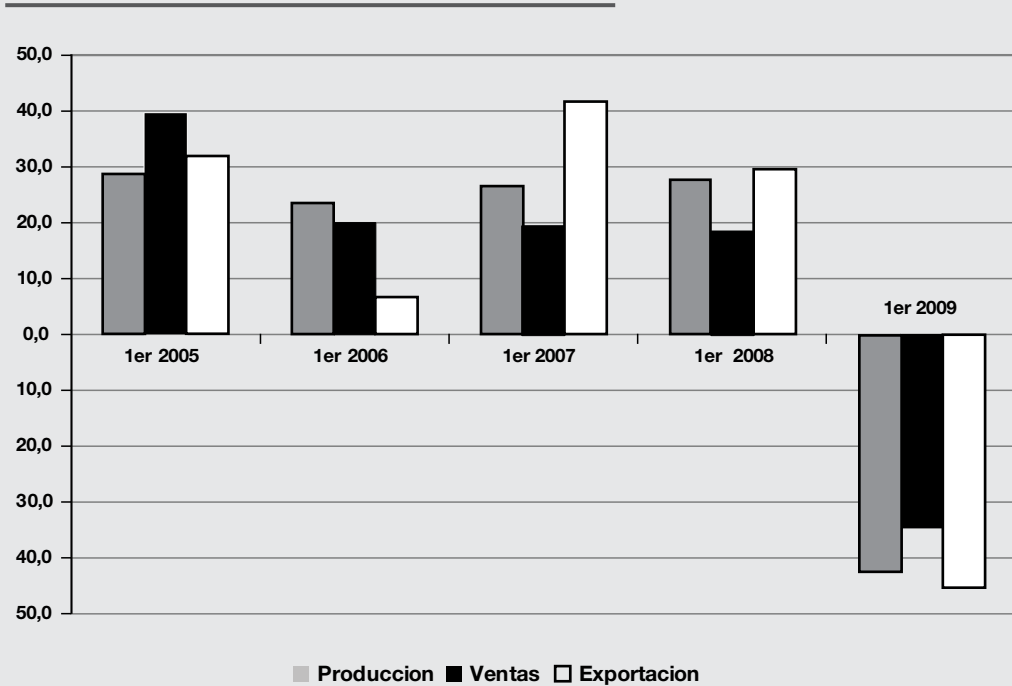
Notas

¹Véase Dachevsky, Fernando y Mussi, Emiliano: “Marginales. Producción y competitividad de la industria nacional”, en *El Aromo*, nº 41, 2008.
²En base a datos de ADEFA y OICA.

³En base a datos de ADEFA e INDEC.
⁴*Critica*: “Volkswagen cambió los 250 despidos por suspensiones”, 4/3/09.
⁵*Critica*: “Iveco se sumo a la ayuda oficial para sostener el empleo”, 27/3/09.

El primer trimestre de 2009 muestra una importante caída en los indicadores fundamentales de la industria automotriz

Variación porcentual del 1er trimestre, 2005-2009



Fuente: Ome en base Adefa (Asociación de fábricas de automotores)

¿Tú también, India?



Bruno S. Magro
OME - CEICS

La idea defendida por los teóricos del desacople, de que habría surgido un bloque productivo, encabezado por China y secundado por India (conocido como Chindia), que relanzaría al capitalismo, ha colisionado con la realidad. En *El Aromo*, vimos cómo la crisis se tradujo en una desaceleración creciente de la economía china.¹ Aquí veremos como la India no sólo no es inmune a la crisis, sino que ya presenta signos de desaceleración aun más graves. En primer lugar, se observa una caída de la tasa de crecimiento, donde sus exportaciones registraron la quinta caída consecutiva desde noviembre de 2008. En segundo, el Banco Central Indio ha perdido gran parte de sus reservas.

Lo más dinámico

Entre el 2005 y el tercer trimestre de 2007, la economía india creció de manera consecutiva en un 9% promedio anual, liderado por las exportaciones de distintos servicios de informática. Durante el 2003 y el 2007, años de mayor crecimiento del PIB indio, el sector de servicios de software e informática alcanzó una participación en el PIB de entre el 50% y el 55%. En tanto que el sector industrial representó entre el 25% y el 28% del PIB y la agricultura entre el 25% y el 15%.² En la última década, India ha visto incrementada la participación del sector de servicios de software e informática, no sólo en el PIB, sino además en las exportaciones. En parte se debe a que, luego de la crisis económica y el *default* de 1991, se buscó canalizar el ingreso de inversión extranjera a los sectores más competitivos, como en telecomunicaciones e informática, en detrimento del resto.³ Actualmente, India es líder en la exportación de este tipo de servicios a través de la "tercerización", la cual comenzó con el procesamiento de datos y se extendió a las actividades intensivas de mano de obra. Los bajos salarios de un sector que emplea a casi un millón trescientas mil personas permite explicar parte del éxito. Durante el 2003, los *call centers* de EE.UU. pagaban entre 12 y 13 dólares, mientras que en la India se pagaba menos de 1 dólar. Un programador norteamericano cobraba alrededor de 60 dólares la hora frente a los 6 dólares de su

par indio. La inversión extranjera directa, en su mayoría estadounidense y británica, encuentra en la mano de obra india, además de su baratura, obreros educados bajo la lengua inglesa.⁴

Más cerca de Brasil que de China

A pesar de su gran tamaño, la economía india no es una potencia exportadora. Salvo algunas excepciones mencionadas, el peso de sus exportaciones es bajo y sólo representa el 1,11% del mercado mundial. Si bien dicha participación ha mostrado un crecimiento promedio del 46% entre el 2002 y el 2008, su aporte al total de exportaciones mundiales de bienes continúa muy por debajo de la mostrada por las principales potencias exportadoras, como Alemania, 9,09% y China, 8,86%. En este sentido, su performance se asemeja más a la de países como Brasil, cuya participación incluso supera a la India, alcanzando un 1,23% del total.⁵

En cuanto a la evolución general de sus exportaciones, han venido creciendo a una tasa promedio real anual de 19,71% entre el 2003 y el 2007, alcanzando su pico de 25,3% durante el 2005. De las principales exportaciones entre abril de 2007 y septiembre de 2008, encontramos que las joyas y piedras preciosas y semipreciosas alcanzaron un 13% del total exportado, el petróleo crudo y sus derivados un 17% e hilados de algodón y vestimenta, un 9%.⁶ Al respecto, cabe mencionar el cambio en la composición de las exportaciones indias en relación a los '70s y '80. En aquellas décadas, té, especias y cueros representaban el 63% del total de las exportaciones indias. En la actualidad, su participación se redujo a un porcentaje inferior al 20%. Durante los mediados de los '80 y principios de los '90, las exportaciones de arroz comenzaron un importante incremento alcanzando el 10% del total exportado, mientras que el mineral hierro alcanzaba el 7,8% y las perlas y piedras semipreciosas y preciosas con un 9,8%. Durante la última década, el arroz con un 15%, el té con un 9,6%, el mineral hierro con un 14%, las piedras preciosas un 13% y la vestimenta con un 8% acaparan casi el 60% del total exportado por India.⁷

Gran parte de las industrias indias sobreviven gracias a la protección estatal. Los aranceles a las importaciones alcanzaron en la actualidad

un promedio del 50% y llegaron a cubrir al 73%, siendo la actividad agrícola la más protegida.⁸ Los sectores más auxiliados por la transferencia de recursos, en su mayoría obtenidos por medio de endeudamiento con el exterior, son las que emplean a las tres quintas partes de la fuerza de trabajo india.⁹

De todas formas, el crecimiento promedio real anual de las importaciones indias fue de 25,9% durante dicho período. Entre abril de 2007 y septiembre de 2008, las principales importaciones indias fueron los combustibles con un 36%, los bienes de capital (13,2%), maquinaria no eléctrica (8%), oro y plata (10,3%) y bienes electrónicos (8,9%).¹⁰ Sin embargo, las importaciones han venido creciendo a un ritmo más acelerado que las exportaciones. En consecuencia, el déficit comercial se agravó de manera considerable, pasando de 13 mil millones de dólares, en el 2000, a 60 mil millones de dólares, en el 2007.¹¹

Frente a la crisis

En menos de un año la economía india se desaceleró de manera abrupta, pasando de un crecimiento promedio cercano al 9% a una tasa promedio anual de 5,3% durante el cuarto trimestre de 2008. Sus exportaciones cayeron por quinto mes consecutivo desde noviembre de 2008, acumulando una caída en torno al 50% entre noviembre de 2008 y febrero de 2009 con relación al mismo período del año anterior. A su vez, desde que comenzó el 2009, las exportaciones cayeron un 16% en enero y un 21,7% en febrero en comparación con los mismos meses del anterior año.¹²

La crisis ha golpeado duro en industrias con mano de obra intensiva como es la textil. La mayoría de las empresas del sector, que en buena medida emplean población rural, se encuentran en el sur de India, en la zona rural de Punjab.¹³ Hasta hace poco, el sector empleaba a 38 millones de trabajadores. Con el estallido de la crisis, la situación del sector se agravó al caer la demanda de Europa y EEUU, principales mercados para sus exportaciones textiles y de vestimenta. Durante el 2008, 700 mil trabajadores fueron despedidos y se estima que en los próximos seis meses 500 mil trabajadores perderán su empleo.

Por su parte, la región de Surat concentra el 80% del pulido mundial de diamantes. En la actualidad, el

sector se encuentra parado, debido a que la crisis mundial contrajo la demanda de los consumidores de EE.UU. y Europa. En septiembre de 2008, el sector despidió a 200 mil trabajadores y en la actualidad más del 70% de los talleres dedicados al pulido y trabajado del diamante se encuentran cerrados.¹⁴

En cuanto a las exportaciones del mineral hierro, se estima una caída de entre el 15% y el 20% para el año 2009, tras haber caído un 8% durante el 2008.¹⁵ Esta caída se explica por la sobreproducción mundial que tomó forma de una creciente acumulación de stock que están experimentando los principales compradores del hierro indio: las empresas chinas.¹⁶

El avance de la crisis amenaza con fuerza a lo que últimamente ha sido uno de los pilares de su economía: el financiamiento externo. La economía india ha sufrido una pérdida creciente de reservas y el déficit presupuestario comienza a elevarse.¹⁷ La fuga de capitales ha obligado al Banco Central Indio a intervenir vendiendo sus reservas.¹⁸ Sólo entre el 2008 y marzo de 2009, la entidad perdió aproximadamente 50 mil millones de dólares en reservas. Sin embargo, la caída es todavía mayor si consideramos que en la actualidad se encuentran en torno a los 252,36 mil millones de dólares, cuando en junio del año pasado habían alcanzado los 315,6 mil millones. De esta forma, India se encuentra entre los países que más sufrieron una merma en sus reservas, tan sólo superada por Rusia con una caída en sus reservas de 175 mil millones de dólares.

Acoplados

Junto a las limitaciones de las industrias indias a nivel de competitividad, el estallido de la crisis agregó el problema de la caída en los precios internacionales de muchas de sus exportaciones. Con el propósito de gestionar la crisis capitalista, el gobierno implementó una serie de medidas. Por un lado, tres paquetes de estímulo que contemplan un programa de inversiones públicas por un valor de 4 mil millones de dólares para el 2009. Por el otro, diversos recortes de impuestos e inyecciones de capital a fin de otorgar liquidez a los bancos locales. Sin embargo, dicho plan hasta el momento no ha tenido más resultado que una profundización del déficit fiscal. A ello hay que

sumarle la necesidad de endeudamiento, para seguir financiando el crecimiento de la economía. Sin embargo, el acceso al financiamiento es cada vez más restringido, en un contexto de falta de liquidez internacional. La situación económica de la India demuestra que, a pesar de lo que sostenga la teoría del desacople, todo el mundo está siendo afectado por la crisis. Pero, a su vez, también representa un interés inmediato para países que viven de la exportación a la región: hoy la India constituye el segundo importador de soja argentina, después de China. ☺

Notas

¹Véase Magro, Bruno: "El muñeco maldito. La crisis mundial y la industria china del juguete", en *El Aromo*, n° 47, 2009.

²Ramkishen S Rajan y Sunil Rongala: *Asia in the Global economy: Finance, trade and investment*, cap. 13 y 14, World Scientific Publishing, 2008.

³Srneck Karek, Svobdová, Eva y Divisová, Magdalena: "China versus India: Current tendency of their economic development", en *Agricultura Tropica et Subtropica*, vol. 41, abril, 2008.

⁴Ramkishen, S Rajan y Sunil, Rongala, op. cit.

⁵En base a datos de WTO.

⁶En base a datos del Ministerio de Finanzas de la India.

⁷Ídem.

⁸En base a datos de WTO.

⁹Srneck K, Svobdová E y Divisová M, op. cit.

¹⁰Ídem.

¹¹En base a datos de WTO.

¹²Business desk: "Indian exports fall by 21,7%", *Asian News Network* (2/4/09).

¹³Agencia de China Daily: "Indian textile sector faces life or death struggle" (20/1/2009).

¹⁴Commodity Online: "India's polished diamond falls by 41%" (17/2/09).

¹⁵Reuter Agency: "India iron ore exports seen down 15-20 pct in 09/10" (6/4/09).

¹⁶Ship Chartering: "Indian iron ore exports slow after Dec, Jan Surge" (4/3/09).

¹⁷Bharat, Ratna: "India's fiscal deficit is the highest in the world". *The Indian Street* (26/5/08).

¹⁸Agencia IANS: "Indian lost 43,2 mil millones forex reserves in five months: Assocham" (18/2/09).

Al ser objetiva, la realidad es factible de ser cuantificada. Pero el conocimiento de esa realidad es parte de una disputa. El gobierno desde sus organismos y la burguesía desde sus centros de estudios son quienes monopolizan la producción y el análisis de esas mediciones. No se trata tan sólo de la manipulación grosera del Indec, sino de la concepción que está detrás de qué y cómo se mide. Por todo esto, es necesaria una producción independiente de estadísticas. ¿Está bien medida la inflación? ¿Es correcta la tasa de desempleo? ¿Y la

medición de la pobreza? ¿Qué nuevos índices deben generarse? Son sólo algunas de las preguntas a responder.

El CEICS convoca a economistas, sociólogos, estadísticos y a todo aquel interesado a participar en la formación de su nuevo equipo de trabajo. Los resultados serán difundidos en un boletín bimensual riguroso, pero con un lenguaje accesible. En definitiva, una herramienta científica superadora del conocimiento parcial y manipulado que nos da la burguesía.

Interesados escribir a: observatorio@ceics.org.ar