

# El Aromo



**Periódico cultural piquetero**

Año VII • Número 49 • Julio - Agosto de 2009

Precio: \$5 / ISSN 1851-1813

Con los suplementos *Taller de Estudios Sociales* - Laboratorio de Análisis Político - Observatorio Marxista de Economía

## ¿Una nueva Alianza?



### Entrevista a Abelardo Castillo

“El compromiso literario pone en  
cuestión al escritor como totalidad”

#### POLÍTICA INTERNACIONAL

El Chávez capitalista

Entrevista a Carlos Rojas  
Chambilla dirigente boliviano

La Irlanda enferma

Nueva Zelanda: ¿rojo o verde?

#### LUCHA DE CLASES

¿Y el Rosariazo?

*Porotos de soja*, documental K

#### ECONOMÍA

Entrevista a Michel Husson

Pyme: ¿no existís!

¿Quién paga la crisis yanqui?

¿A dónde va la soja?

#### DEBATE

Los '70:

A las piñas con Bonavena

#### EDUCACIÓN

Las escuelas industriales

La misión de Ivanisevich

#### PSICOLOGÍA

El conocimiento y la acción

#### MANIFIESTO

Contra el golpe en Honduras

**Y MÁS ARTÍCULOS...**



# ¿Hacia la crisis GENERAL?



Sebastián Cominiello  
Editor responsable

Hace dos meses afirmábamos que el reloj de la crisis política corría más rápido que el de la crisis económica, que parecía haber un desfase relativo de los dos planos. Ese desfase relativo, marcábamos, se expresaba en que la burguesía buscaba el recambio político de un gobierno que daba muestras de su agotamiento antes de que la crisis económica se desplegara por completo. Las elecciones pasadas son el fenómeno que muestra como se digiere un proceso de este tipo. O de otra manera, cómo la crisis económica se transforma en crisis política. La derrota de los Kirchner ha abierto una crisis política nacional. Si el gobierno ganaba con cierta holgura en Buenos Aires y no hacía un papel tan malo en el resto de los distritos, podía regimenter al PJ y, desde allí, negociar con las distintas fracciones burguesas que se encuentran ahora en la oposición. Pero fracasó estrepitosamente y apenas finalizados los comicios las tertulias no se hicieron esperar. Luego de la renuncia de Néstor Kirchner a la presidencia del PJ, Scioli se hizo con el problema más significativo: ¿qué hacer con el justicialismo? Daniel no dejó pasar el tiempo y ya recibió a Moyano y al gobernador de Chubut, Mario Das Neves. Desde Santa Fe recibió un mal



mensaje por parte de Reutemann, aunque otros peronistas exigen también su paso al costado, como Puerta, Solá y Romero. La jugada de evitar una rebelión interna y renunciar por anticipado puede resultar otro tiro por la culata y agravar la crisis. Las diversas fracciones burguesas juegan su propio partido. La cúpula de la UIA ya designó al secretario de la Unión Industrial, José Ignacio de Mendiguren, para armar una agenda de encuentros con funcionarios nacionales, gobernadores, legisladores y dirigentes de otros sectores empresarios. De Mendiguren señaló: “A veces hay que tomar alguna medida dura pero beneficiosa en el largo plazo”. También pidieron que se convoque al Consejo Económico y social para fijar objetivos y le pidieron al campo que se sume. Este último, por su parte, se prepara para movilizarse. Las grandes empresas, en particular grupos como Techint, ya han pasado a la oposición hace rato. El fracaso de la estrategia kirchnerista en las últimas elecciones ha acentuado su aislamiento. Ese aislamiento se hace mayor en relación al movimiento obrero. La fidelidad de la CGT fue comprada sacrificando a la CTA, pero hasta el propio Moyano criticó al gobierno, aunque después lo negó. Barrionuevo, envalentonado, ya empezó a moverse para recuperar espacio, pidiendo la renuncia del jefe de los camioneros. La propia CTA es responsable de la catástrofe oficialista en Buenos Aires, con su exitosa apuesta a Pino Solanas. El gobierno, dejando en claro que no existía un plan b, todavía no sabe qué rumbo tomar. En estos momentos parece haber comenzado un tsunami en el gabinete, con rumores de renuncia de personajes claves: De Vido, Jaime, Moreno, Maza. Lo que es cierto es que Cristina y Néstor se encuentran en la obligación ineludible de elegir alianzas, tanto entre la burguesía como en el proletariado. La situación es difícil y de persistir en el aislamiento o de realizar alguna jugada que profundice el mal humor popular, no está descartada la caída del gobierno. En esta situación de descomposición parece volver al primer

plano el mismo cuadro político que protagonizó los '90. Por un lado, la Alianza. La victoria de Cobos en Mendoza, la de Juez en Córdoba, el segundo puesto de Pino Solanas y Roberto Giustiniani, en capital y en Santa Fe, parecieran renovar el movimiento que llevó al FREPASO primero y a De la Rúa después. Por el otro lado, Reutemann, Macri, De Narváez y Solá indudablemente caminan por la senda menemista. De esta forma, el resultado de las elecciones inaugura una crisis que reedita la descomposición del régimen político en la Argentina, bajo la aparente reconstitución del escenario pre-Argentinazo. Es en este contexto en el cual tenemos que analizar los resultados de la izquierda. Más allá del llanto de los seudo-izquierdistas, la evolución histórica del electorado de los partidos revolucionarios (PO, PTS, MAS y, en algún lado hay que colocarlo, el MST) en las elecciones parlamentarias de los últimos veinte años dice algo interesante. En las elecciones del 28 de junio, la izquierda obtuvo un resultado de 541.796 votos. Esto demuestra, por un lado, una merma importante si comparamos con las legislativas de 2001, con 857.356, pero una estabilización frente a las de 2005, con 542.285. Estas cifras están muy lejos de los '90: las elecciones de 1997, por ejemplo, arrimaron apenas 176.602 electores, las del '93, 81.389 y las del '91, 296.677. Dicho de otra manera, la izquierda revolucionaria, al menos electoralmente, triplicó su tamaño promedio de los '90. Por otra parte, asistimos a la debacle de las fracciones más oportunistas (el MST perdió más de 100.000 votos, castigado por su “chacarismo”), así como a la nacionalización de las organizaciones, que alcanzaron a presentarse en todo el país. Dicho de otra manera, el 2001 dejó a esta fracción de la izquierda argentina en una posición más ventajosa para enfrentar la próxima crisis. El Argentinazo significó eso: una siembra nacional de militantes de izquierda que no desapareció frente al retorno del fraude zamorista y a la neoilusión centroizquierdista de Pino Solanas. A su desarrollo y florecimiento apostamos, en una cosecha que no ha de hacerse esperar.

## El Aromo

Periódico Cultural Piquetero

Año VII • N°48 • Julio - Agosto de 2009  
Buenos Aires

ISSN 1851-1813

Editor responsable: Sebastián Cominiello

Redacción: Paraguay 2574, CABA, Arg . CP: 1425  
[elaromo@razonyrevolucion.org](mailto:elaromo@razonyrevolucion.org)

Diseño e imagen: Sebastián Cominiello

Corrección: Rosana López Rodríguez

Para comunicarse con el Centro de Estudios e  
Investigación en Ciencias Sociales (CEICS):  
[ceics@razonyrevolucion.org](mailto:ceics@razonyrevolucion.org)

Para publicar en El Aromo:  
Mariano Schlez  
[publicidad@razonyrevolucion.org](mailto:publicidad@razonyrevolucion.org)

Para solicitar cursos de  
extensión y perfeccionamiento:  
Romina de Luca  
[docentes@razonyrevolucion.org](mailto:docentes@razonyrevolucion.org)

Para comprar libros, revistas, CD's,  
periódicos y consultar nuestras promociones:  
Nicolás Villanova  
[ventas@razonyrevolucion.org](mailto:ventas@razonyrevolucion.org)

Para solicitar notas, entrevistas  
o difundir material ya publicado:  
Silvina Pascucci 15-6301-4529  
[prensa@razonyrevolucion.org](mailto:prensa@razonyrevolucion.org)

Distribuye en Capital Federal y GBA:  
Distri-Loberto - [www.distriloberto.com.ar](http://www.distriloberto.com.ar)  
Distribuye en Interior: Distribuidora Interplazas S.A.

[www.razonyrevolucion.org](http://www.razonyrevolucion.org)

Los artículos firmados corren por exclusiva responsabilidad de los autores, asimismo las  
opiniones vertidas en las entrevistas corren por exclusiva responsabilidad de los entrevistados.

Fe de errata:

En los artículos "De la revolución a la irrelevancia" y "El 2035, según James Bond" de la edición 48 de *El Aromo* se ha omitido mencionar que la traducción corresponde a Verónica Gottau.

## Suscríbase a *El Aromo*

Dijo Domingo Sarmiento:

“Los que leen de prestado son, pues, nuestros más crueles y encarnizados enemigos, y es fuerza hacerles cruda y perpetua guerra. O NO LEER EL AROMO O COMPRARLO ¡Escoged vosotros!”

*El Zonda*, 27 de julio de 1839

**Asegúrese su ejemplar en la puerta de su casa o en el trabajo.**

**Suscripciones**

**A todo el país (por correo): \$50**

**Formato digital: \$10**

Para mayor información escribanos a [suscripcionaromo@razonyrevolucion.org](mailto:suscripcionaromo@razonyrevolucion.org)



# El reino de los Pitufos

El pequeño capital en el imaginario Nac & Pop



**Emiliano Mussi**  
Grupo de Historia Económica  
Argentina CEICS

Los economistas progresistas, de manera permanente, buscan pasar gato por liebre, confundiendo los intereses de la clase obrera con los del pequeño capital. La idea de que hay una capa de la burguesía pequeña que es oprimida por una más grande, es utilizada como excusa para presentar a los primeros como si fueran aliados naturales de los trabajadores. Incluso buena parte de la izquierda ha caído en esa confusión, aún aquella que denuncia los posicionamientos políticos del pequeño capital. No hay forma de plantear bien el problema de las alianzas si no respondemos primero a las siguientes preguntas: ¿qué es un pequeño capital?; ¿a qué está sujeta su supervivencia?

En la mesa con traidores

La defensa del pequeño capital es común en intelectuales del nacionalismo popular y tiende a ser tomada como algo de sentido común: ¿cómo no hacer una distinción entre el chico y el grande? De esta forma, se presupone que el pequeño capital necesariamente marchará con la clase obrera para enfrentar a los monopolios o “pulpos capitalistas”. Así se afirma en las propuestas programáticas de Proyecto Sur, movimiento que lidera Fernando “Pino” Solanas. En cuanto a las medidas a adoptar en política económica se propone: “asistencia a las pequeñas y medianas empresas y promoción de un área de empresas sociales de calidad”. En otro punto sobre cómo recuperar el trabajo se lee: “Promoción de un área de empresas sociales de calidad -autogestionadas, cooperativas y otras- en el sector rural, industrial, de comercialización y de servicios con apoyo a las pymes y emprendimientos sociales similares.”<sup>1</sup> Como vemos, se hace alusión a que la defensa de las pequeñas empresas tiene un carácter progresivo, en tanto brindarían el trabajo que la clase obrera necesita.

La visión que presenta al pequeño capital como un vector de desarrollo llamado a romper con el dominio de la “cúpula”, aparece más elaborada en los trabajos de Eduardo Basualdo. Su tesis plantea que a partir del golpe de 1976, una fracción empresaria habría impulsado la valorización financiera, desplazando a la producción industrial. La *oligarquía diversificada*, compuesta también por las empresas que más facturan en el país, habría derrotado a la alianza de la clase trabajadora y la burguesía nacional imponiendo un sistema en el que la lógica de la especulación reinaría. De esta manera, la salida sería volver a rearmar la alianza, para que la burguesía nacional productiva, formada por empresas de tamaño chico o mediano, impulse un desarrollo nacional<sup>2</sup>. Basualdo parte de una visión idealizada de lo qué es un pequeño capital. Según él, las plantas industriales más pequeñas son aquellas que cuentan con 10 o menos obreros. En cambio, los grandes establecimientos se componen con más 200 empleados.<sup>3</sup> Por su parte, el diputado y economista Claudio Lozano no logra superar el mismo tipo de definición, aunque señalando cantidades distintas de trabajadores.

¿Qué es un pequeño capital?

Las definiciones más generalizadas de qué es un pequeño capital que se encuentran contenidas en los planteos del nacionalismo popular, remiten a manifestaciones cuantitativas absolutas como la cantidad de empleados, el monto de las ventas/exportaciones o una combinación de ambas. De nuestra parte consideramos a estas definiciones como insuficientes. En primer lugar, nos parece fundamental rechazar el término PyME (pequeña y mediana



empresa). La noción *empresa* remite a la idea de una aventura individual en donde la totalidad en la cual se desenvuelve no es más que la sumatoria de los emprendimientos individuales. Desde este punto de vista, se pierde el carácter social de la producción y se hace foco en el productor aislado que se adapta a una situación dada. Por el contrario, el concepto de pequeño capital nos es más útil para analizar la dinámica general en la que se desenvuelve el objeto en cuestión, en tanto nos remite a la idea de una capa (los pequeños) que opera dentro de la dinámica general del capital. Por lo tanto, la supervivencia de los capitales no depende de las decisiones individuales, sino de la capacidad de apropiarse del plusvalor producido por el conjunto del capital mundial. En este punto es clave el problema de la capacidad de ampliar la escala de acumulación y, en definitiva, la tasa de ganancia. Para el capital, su tasa de ganancia se presenta como una cuestión individual que surge de la relación entre sus costos y sus ingresos. Sin embargo, la tasa de ganancia de los capitales debe tomar como referencia la de sus contrapartes. Siendo el problema la posibilidad de sobrevivir a la competencia capitalista, la tasa de ganancia que necesitarán los capitales individuales será la tasa de ganancia del capital que opera con la productividad media del trabajo, en torno a la cual se fijan los precios. Es decir, aquellos capitales reguladores que utilizan el mejor método generalmente disponible. De esta forma, el precio de mercado de una industria está regulado por el precio de producción del capital medio. Aquel capital cuyo precio individual sea mayor al precio de producción, obtendrá una tasa de ganancia menor<sup>4</sup> y será un pequeño capital. En definitiva, lograr la tasa de ganancia media es la clave de los capitales y la posibilidad de alcanzarla se encuentra ligada a la capacidad productiva de cada capital. Como explica el economista Anwar Shaikh, el quid de la cuestión de cada capital se encuentra en la productividad necesaria para que las transferencias de valor intrarrama e interindustria, que dependen de las diferencias en las composiciones orgánicas de los productores individuales, arrojen un resultado neto positivo.<sup>5</sup>

El piso de supervivencia de los pequeños capitales será la tasa interés, que en general es menor a la de ganancia. Pero el límite definitivo del pequeño capital puede durar aún más. Liquidar un capital puede traer más costos que beneficios, por lo que puede ser que el pequeño capitalista permanezca percibiendo el equivalente a un salario. El límite, entonces, estará dado cuando no pueda reponer el capital fijo y se vea forzado a convertirse en obrero.<sup>6</sup>

Derrotados

El pequeño capital, en definitiva, debe entenderse a partir del problema de la competitividad. Por el contrario, el progresismo actúa en base a una imagen idealista del pequeño capital. Al

hacer abstracción de la competencia en la que se desarrollan los capitales particulares, definen el pequeño capital según valores absolutos que no varían con el tiempo. Así, tomando un ejemplo, Basualdo define al pequeño capital haciendo alusión a los pequeños talleres de la industria metal-mecánica y de la industria alimentaria y textil, entre otras, que operaron durante el peronismo.<sup>7</sup> Definir al pequeño capital por la magnitud del capital, la cantidad de obreros, o la cantidad de ventas, es dejar de tener en cuenta que el proceso general de concentración y centralización de capital provoca que lo que era grande en un momento, hoy puede dejar de serlo, ya que lo que define su tamaño depende del ámbito en el que se desarrolla.

De esta manera, partir de las apariencias no sólo presenta problemas para definir a los pequeños capitales, sino también a los supuestos grandes. La idea de oligarquía diversificada o cúpula no puede más que traernos confusión. Al igual que los anteriores, los grandes capitales son también definidos a partir de valores absolutos, y no por la competitividad que alcanzan a nivel mundial. Así, dentro de las “grandes” empresas que suelen mencionar autores como Basualdo, sólo de Siderca (Techint), Cargill y Aceitera Gral. Deheza se puede decir que son capitales que desarrollan, en argentina, la productividad media de la rama. En definitiva, no existen grandes capitales, sino capitales medios, que son los que ponen en funcionamiento la capacidad productiva del trabajo media que corresponde a determinado momento histórico.<sup>8</sup> En cambio, difícil es creer que capitales como Loma Negra, Acindar, Perez Companc, ESSO o Repsol YPF logren, o hayan logrado en la Argentina una escala de acumulación propia de los capitales reguladores de su rama.<sup>9</sup> En rigor, estos últimos no son más que “pequeños capitales”, lo cual se vuelve evidente cuando uno

entiende al capitalismo como una realidad mundial y no una simple suma de países. El partir de la posibilidad de alcanzar la tasa media de ganancia, nos da incluso una perspectiva distinta de los límites de la acumulación de capital en la Argentina. El problema de la economía argentina no es que haya empresas “grandes”, ni monopolios, sino que los suyos sean todos capitales chicos, condenados, tarde o temprano, a convertirse en capitales prestados a interés. Ser un pequeño capital no es ningún mérito, y mucho menos es progresivo. Es una fracción del capital que no tiene viabilidad histórica. Su supervivencia tiene como condición tener que resignar ganancias. Por esta razón, el pequeño capital se encuentra particularmente interesado en buscar de manera constante bajar los costos laborales. De aquí que los pequeños capitales tiendan a subsistir en ramas de ramas de baja composición orgánica de capital, en donde la magnitud del costo salarial es mayor y donde pagar salarios de miseria pueda actuar como una compensación. Un claro ejemplo de este fenómeno son los talleres textiles o de confección.<sup>10</sup> De esta forma, el pequeño capital no puede más que brindarle a la clase obrera las peores condiciones de existencia. Algunos nos hay acusado de defender al “gran capital”, pero en realidad, somos sus críticos más feroces: éste es el mundo que ellos crearon, que no tiene remedio bajo su dominio. Lo que nos diferencia de otros críticos es que no tenemos ninguna ilusión con los hermanos menores de los grandes explotadores.

Notas

- <sup>1</sup>Ver [www.proyecto-sur.com.ar/partidopsur/psur.htm](http://www.proyecto-sur.com.ar/partidopsur/psur.htm)
- <sup>2</sup>Basualdo, Eduardo: *Estudios de Historia Económica Argentina desde mediados del siglo XX hasta la actualidad*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2006. Retomamos la postura de Baudino, Verónica: “Un disfraz para el enemigo”, en *Razón y Revolución*, n° 16, Buenos Aires, 2º semestre de 2006.
- <sup>3</sup>Basualdo, Eduardo, op. cit., p. 27.
- <sup>4</sup>Shaikh, Anwar: *Valor, Acumulación y Crisis*, Ediciones ryr, Buenos Aires, 2006, pp.106-107
- <sup>5</sup>Ídem, p. 243.
- <sup>6</sup>Iñigo Carrera, Juan: *El capital: razón histórica, sujeto revolucionario y conciencia*, Imago Mundi, Buenos Aires, 2008, pp. 137-140.
- <sup>7</sup>Basualdo, Eduardo: “Los primeros gobiernos peronistas y la consolidación del país industrial: éxitos y fracasos”, *CDC*, dic. 2005, vol.22, n° 60, pag.115-153.
- <sup>8</sup>La calificación de gran capital aplicada al capital medio no hace sino reflejar el punto de vista de los ideólogos del pequeño capital. Véase: Iñigo Carrera, Juan, op. cit., p. 141.
- <sup>9</sup>Lozano, Claudio, op. cit., p. 46.
- <sup>10</sup>Ver Sartelli, Eduardo: “Los espartaquistas del Bajo Flores”, en *El Aromo*, n° 28, mayo de 2006, y Pascucci, Silvina: “Almorzando en la mesa del patrón”, en *El Aromo*, n° 46, enero-febrero de 2009.



La persistencia  
Griselda Gambaro



Ganarse la muerte  
Griselda Gambaro



El pacto Churchill -  
El vuelo de Rudolf Hess  
Carlos De Nápoli



# De tontas y locas

Acerca de la (no) representación teatral de la lucha de la mujer obrera



**Silvina Pascucci**  
Grupo de Investigación sobre la  
clase obrera argentina-CEICS

Un taller de costura, un calendario que indica el año 1930 y un grupo de costureras y bordadoras que comparten su jornada laboral. Así comienza la obra de teatro “Todos los secretos”<sup>1</sup>, que se propone retratar la vida de la mujer obrera durante las primeras décadas del siglo XX. Desde el inicio, el espectador va entrando en clima: una cuidada escenografía y una buena caracterización de los personajes nos introducen en aquellos años de tango y arrabales porteños. Las actrices enseguida nos presentan los distintos estereotipos de mujeres de la época: la que sueña con casarse con un joven rico que la saque de la miseria, la anarquista combativa, la inmigrante, la tuberculosa, la “querida” que trabajó en el cabaret, la madre de familia. Durante las primeras escenas, la obra promete. Pero a medida que se desarrolla el guión, empiezan a decepcionar algunas falencias, errores fácticos y sobre todo una ausencia imperdonable. Como veremos en esta reseña, las trabajadoras de esta obra no luchan, no aparece la acción organizada ni el intento por resolver sus problemas a partir de la lucha conjunta. Para peor, hay en cambio una apelación a lo místico, a lo secreto, a lo sobrenatural, representada en la aparición de fantasmas y brujas que hacen un llamado a encontrar “la verdad, escondida en ustedes mismas”. Para confrontar esta visión, veamos qué ocurría con las pares reales de estas obreras, las trabajadoras de la industria de la confección de indumentaria que vivieron, trabajaron y lucharon en la Argentina de la década del '30.

**Ficción versus realidad**

La obra muestra las diferencias de clase y las precarias condiciones en que se desarrollaba la vida obrera. Las mujeres trabajan largas jornadas y no gozan de buena salud. Incluso se hace referencia a una compañera que no va más al taller y se sospecha que ha muerto de tuberculosis. Otra de las muchachas va en ese camino, a juzgar por su rostro demacrado y sus constantes ataques de tos. Otra tuvo que ejercer la prostitución, cosa que la atormenta, mientras otra mujer debió entregar a su hijo a un orfanato, por no poder mantenerlo. Esta vida de pesares y miserias contrasta con la de la burguesía: la prometida del hijo del patrón, en una excelente actuación y un buen uso del humor y la ironía, va al taller para hacerse su vestido de novia y allí habla de sus viajes, sus comidas, sus fiestas, su vida amorosa, feliz y despreocupada. La contradicción está planteada. Ahora bien ¿qué hacen las obreras con esto? En la obra, nada demasiado significativo. No hay huelgas, presencia real del sindicato, ni pelea por mejores condiciones laborales. Esto, justo en

el momento de mayor avance del sindicato del vestido. Es más, la lucha aparece ridiculizada a través de la militante anarquista a la que todas miran como bicho raro sin entender sus discursos libertarios. La militante está siempre con cara de perro, se pelea con todas, despótica contra los patrones, pero su discurso nunca es encarnado realmente por nadie. Su voz suena como una radio a la que nadie escucha con demasiada atención. Por otro lado, en el único momento en que se hace referencia concreta al sindicato, los autores cometen un error fáctico, al poner en boca de esta militante del anarquismo, una propaganda de la organización católica, el Sindicato de la Aguja que fuera orientado por Monseñor Miguel de Andrea. Fundado en 1919, esta organización procuraba “el estudio y la defensa de los intereses profesionales y económicos de las asociadas y la creación de servicios de asistencia”<sup>2</sup>, aclarando que “para conseguir estos fines sólo emplea medios pacíficos y legales”.<sup>3</sup> Resultaría extraño pensar en una militante anarquista que incentivara a una compañera a afiliarse a un sindicato como este. Sobre el final de la obra, cuando todas quedan en la calle por el cierre del taller, la propuesta de la anarquista de ocupar la fábrica y mantener la producción es desechada y reemplazada por una estrategia a lo Penélope: “coser y descoser”, “mientras no se entregue este pedido tenemos trabajo”, gritan y, como locas, intentan mantener su puesto laboral con una ficción que durará sólo unos segundos, para luego irse todas cabeza gacha tras su derrota. A ninguna obrera se le hubiese ocurrido semejante tontería (con tufillo al reaccionario feminismo de la diferencia, que reivindica supuestas estrategias femeninas, conceptualizadas como “tretas del débil”), pero más de una costurera de aquella época comprendió la necesidad de la lucha y se embarcó en ella. En efecto, en los periódicos sindicales se hace alusión continuamente a la participación de las mujeres en las luchas gremiales, incluso en las huelgas por solidaridad. Ya en 1919, en el contexto de una gran huelga, las planchadoras de la casa Dominomi “descubrieron que repartían camisas de Gath y Chaves para planchar, y se negaron en solidaridad con sus compañeras en huelga”<sup>4</sup>. De modo similar, “las obreras de la fábrica de ropa blanca perteneciente al Sr. Gómez, se declararon en huelga en solidaridad por dos compañeras despedidas, y porque esta casa le confecciona ropa para otras casas de confección en conflicto, como A la Ciudad de Londres, A la Ciudad de México, San Juan, Ideal de los Novios, La Piedad, entre otras.”<sup>5</sup> En 1938, 100 costureras de “La Vainilladora Argentina”<sup>6</sup>, se declararon en huelga en reclamo de aumentos de salarios y cumplimiento de la ley de trabajo a domicilio. Además de estos conflictos específicamente de mujeres, en las fuentes se hace



referencia a la lucha conjunta de “obreros y obreras del vestido”, “planchadores y planchadoras”, “sastres y costureras”. En medio de una importante huelga de sastres en 1934, *La Vanguardia* resalta que “mucho entusiasmo se nota entre las compañeras costureras, chalequeras y pantaloneras”.<sup>7</sup> En 1935, la Federación de Obreros del Vestido llama por medio de un comunicado de prensa “a todas las obreras del vestido, ropa blanca, modistas, camiseras, sombrereras, y demás que trabaja en labores de Señora, para que ingresen en la organización e iniciar así su defensa de la voracidad de los capitalistas del gremio que hoy las están haciendo víctimas de la más brutal explotación.”<sup>8</sup> Como vemos, la clase obrera tuvo una respuesta activa frente a la explotación que sufría. Las mujeres, junto a sus compañeros varones, participaron de las luchas y de la organización gremial y política, incluso en la rama del vestido, donde la extensión del trabajo a domicilio dificultaba la tarea, por la fragmentación y el aislamiento en que se encontraba buena parte de las trabajadoras de la rama. Lamentablemente nada de esto está reflejado en la obra.

**Brujas fantasmas y burguesas**

Además de esta ausencia de la lucha, otro aspecto cuestionable de la obra es su apelación a lo místico. En varias escenas aparece un personaje que algunas obreras pueden ver, otras sólo oír y que no queda del todo claro a qué representa ni qué función cumple en la historia. Pareciera ser, en uno de los actos, algo así como un fantasma que les habla a partir de un discurso irracional y del orden de lo mágico que se torna casi ininteligible. En otra escena, la misma actriz aparece ahora caracterizada como una especie de bruja que, frente a la muerte de una de las obreras luego de dar a luz a su hijo, enuncia una serie de frases bastante catastrofistas pero sin lograr armar un sentido coherente que anuncie un mensaje claro. La bruja se lleva al recién nacido, ante las miradas atónitas y paralizadas del resto de las mujeres allí presentes. En la tarjeta de presentación de la obra, este personaje aparece nombrado como “la Aparición”, lo cual refuerza este carácter místico-religioso y no nos ayuda demasiado a comprender su significado. Sobre todo porque este personaje no parece provocar en las obreras ninguna

reacción. Por el contrario, es la mujer burguesa, la novia del patrón, que se encontraba también en el taller en el momento del parto, la única que toma una decisión vital: rompe su vestido de novia, suspende el casamiento y abandona a su prometido, después de incentivar a las obreras a que despierten del letargo, mostrándose indignada y perturbada por la situación que acababa de presenciar. Cómo si las obreras necesitaran que una burguesa les mostrara la cruel realidad en la que viven y les diera el ejemplo de la necesidad de enfrentarse y resistir ese estado de cosas.

**Dime a quien recomiendas...**

En suma la obra nos deja una sensación incómoda. Pone sobre la mesa algunos de los elementos más importantes para analizar la situación de la mujer obrera en la época y se destacan buenas actuaciones y un logrado manejo del humor en ciertas escenas. Pero el modo en que están ordenados esos elementos, la decisión de excluir la lucha, la elección de colocar a la burguesa como motor de una crisis de conciencia que la lleva a plantear un desenlace abrupto y la apelación a lo místico-religioso (cuyo mensaje además es poco claro), terminan clausurando el potencial que se avizoraba en las primeras escenas. No es extraño, de este modo, que la obra cuente con el auspicio del Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, dirigido por Dora Barrancos, cuya producción teórica se encuentra entre lo más representativo del feminismo burgués. Lo que sí resulta sorprendente es que esta misma obra haya sido recomendada por el Partido Obrero, en una nota donde se la elogia, sin plantear ninguna crítica o comentario sobre sus limitaciones.<sup>9</sup>

**Notas**

<sup>1</sup>Escrita y dirigida por Ramiro Lehkuniec y Ulises Romero, en Espacio Urbano.  
<sup>2</sup>*Boletín del Departamento Nacional del Trabajo* n° 46, marzo 1920, p.270.  
<sup>3</sup>Ibid.  
<sup>4</sup>*La Vanguardia*, 5/6/19.  
<sup>5</sup>*La Vanguardia*, 9/6/19.  
<sup>6</sup>*La Vanguardia*, 8/6/38.  
<sup>7</sup>*La Vanguardia*, 23/9/34.  
<sup>8</sup>*La Vanguardia*, 28/9/35.  
<sup>9</sup>*Prensa Obrera*, n° 1085, 28/5/09.

NOVEDADES

**Agustín Tosco, 1930-1975**  
**Sindicalismo clasista, socialismo y peronismo revolucionario**  
Silvia Licht  
Colección Latitud Sur

**La irrupción del delito en la vida cotidiana**  
**Relatos de la comunicación política**  
Stella Martini y Marcelo Pereyra (editores)  
Colección Sociedad

**La eficacia simbólica**  
**Religión y política**  
Pierre Bourdieu  
Colección Pensamiento Social

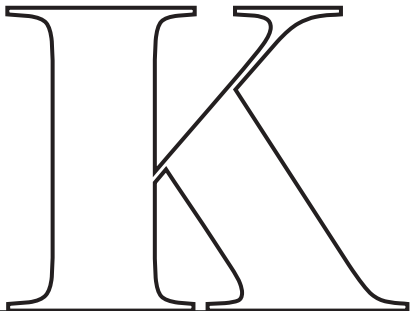
**Historias mestizas en el Tucumán colonial y las pampas (siglos XVII-XIX)**  
Judith Farberman y Silvia Ratto  
Colección Historias Americanas

**De la tesis al libro**  
**Guía para autores y editores**  
Sylvia Nogueira y Jorge Warley  
Colección Metodologías

**Editorial Biblos**  
www.editorialbiblos.com



# Porotos



Reseña de la película *Porotos de soja*, de David Blaustein y Osvaldo Daicich



**Agustina Desalvo**  
Taller de Estudios  
Sociales - CEICS

El jueves 21 de mayo se estrenó *Porotos de Soja*, de David Blaustein y Osvaldo Daicich. Blaustein es conocido por documentales como *Cazadores de utopías* y fue funcionario del gobierno de la ciudad de Buenos Aires donde ofició de Director del Museo del cine hasta el 2007. El film, que ya fue transmitido por el canal oficialista, estuvo en cartel en el Complejo Tita Merello. Por medio de imágenes y entrevistas, los autores documentan el conflicto entre “el campo” y el gobierno desde el momento de la fijación de las retenciones a las exportaciones en mayo del 2008. La obra pone a prueba la resistencia del espectador más mentado que deberá soportar una extensa propaganda oficialista, improvisada en su factura y carente tanto de profundidad analítica como de vuelo estético.

Blaustein y Daicich compilan testimonios e imágenes de marchas y manifestaciones a favor y en contra de las retenciones. Por un lado, los sojeros; por otro Barrios de Pie y las organizaciones kirchneristas. A los directores, este contraste les basta para autocalificarse como “pluralistas”, a pesar de la forma en que la izquierda no sojera es censurada. Los intelectuales convocados para “orientar los relatos”, el economista Alfredo Zaiat y el filósofo Ricardo Forster, se limitan a repetir argumentos propios del sentido común o mejor dicho, propios del gobierno bajo el cual se alinean. En el mismo sentido va, por supuesto, el testimonio de Edgardo Depetri, de Frente para la Victoria, único representante político entrevistado.

## Largo y aburrido

El documental en cuestión dura 1 hora y 37 minutos, pero su linealidad y monotonía lo hacen a uno creer que su extensión es mayor. Diferentes interlocutores relatan los hechos: Rafael Sunde, de la Federación Agraria Argentina (FAA), tiene una destacada participación. Desde su explotación agropecuaria nos cuenta su versión de los acontecimientos, en un campo desolado donde sólo se oye el cantar de los pájaros. Expresa que se llaman a sí mismos pequeños y medianos productores y que proponen distinguirse de las otras organizaciones del campo. Enfatiza su presencia en la tierra, que no es rentista y procura diferenciarse de lo que llama “rentista desclasado”. Es decir, aquel a quien el documental muestra en un bar jugando al chinchón, mientras el “verdadero productor” está en el campo, sobre su tractor trabajando... Seguramente Sunde pase más tiempo en su escritorio frente a su notebook, que arriba de aquella máquina, en la que se lo presenta firme al volante.

El film muestra, por un lado, mujeres rubias, acompañadas de sus perritos, con anteojos de sol y escarapelas, que agitan banderas argentinas y son entrevistadas en motos último modelo; hombres que hablan por celular o manejan sus 4x4. Por otro lado, militantes de organizaciones oficialistas: en una de las primeras escenas, desocupados de Barrios de Pie se suben a micros y camiones y agitan cantando “Vamos Cristina la puta que lo parió”. En el acto de la presidenta se venden choripanes y se ven pancartas que dicen “Sí a la democracia, sí a las retenciones”. En los del campo, por el contrario, se observan carteles que rezan “No soy oligarca, soy productor”. En el acto de Cristina, vemos a una niña en hombros de su padre, obreros con cascos amarillos, banderas argentinas. Todos ovacionan a la presidenta.

El documental también reproduce una conferencia del grupo Carta Abierta, que se formó a partir del conflicto del campo en apoyo de las posiciones del gobierno y que está integrado, entre otros, por Forster, uno de los relatores del film. El grupo se define como un “espacio de



participación para la discusión y la intervención en las políticas públicas, en defensa de un gobierno democrático popular amenazado, preservando siempre la libertad de crítica”<sup>1</sup>. Esta imagen de un gobierno popular amenazado por la derecha es, precisamente, la que el film intenta construir a fuerza, no de pluralismo, sino de machacar una y otra vez con las mismas ideas y sus mismos exponentes.

Otra de las entrevistadas es Mariana Moyano, licenciada en comunicación y colaboradora del oficialista *Página 12*, periódico que le ha publicado sus elogiosos comentarios a la oratoria de Cristina<sup>2</sup>. Mariana Moyano señala algo obvio: que los medios transmitieron lo que querían, en función de sus intereses económicos. Mientras la escuchamos, vemos marchas por la nueva ley de radiodifusión y algunas imágenes de la cobertura televisiva.

Pero lo que Mariana no se pregunta es qué intereses defiende *Página 12*, este film y toda la prensa kirchnerista. Dentro de una disputa interburguesa critica a los medios que apoyaron a la fracción contraria, sin ver que la propia utilizó (y utiliza en este documental) las mismas armas. En refuerzo de Mariana, como si faltaran figuras kirchneristas, Moyano caracteriza la cobertura mediática como discriminatoria. Finalmente, el relator estrella, Zaiat, afirma que existió una gran desinformación y que mucho de lo expuesto en el documental no había sido dado a conocer en forma pública...Ante lo cual uno no puede dejar de preguntarse cuál es la trama secreta que el film vino a develar. Encima de oficialistas, presumidos. *Porotos* oculta más de lo que muestra y lo que exhibe ya es por todos conocido.

## Una vez más, el convidado de piedra

Los autores dicen haber promovido el “pluralismo” manteniendo “...un abanico bien amplio en las opiniones que recopilábamos.”<sup>3</sup> Sin embargo, el film está claramente direccionado: al mostrar qué opina el “campo”, no hace más que

reforzar la propia posición; quienes relatan los hechos son intelectuales oficialistas y la gran mayoría de los entrevistados, también. La izquierda no aparece representada (sólo se entrevista a un manifestante del PC, izquierda kirchnerista). Los trabajadores rurales ni siquiera son mencionados. La clase obrera es, una vez más, el convidado de piedra.

*Porotos de soja* es un producto de propaganda oficialista, que defiende el “modelo K” y la “democracia” de una “nueva derecha” que vendría a atacarla. En este sentido, Forster sostiene en el film que “la Federación Agraria Argentina no es la misma de antes, ahora está con la Sociedad Rural, se está formando una nueva derecha...” Forster asume así, que la Federación Agraria fue, alguna vez, algo distinto, lo que demuestra su desconocimiento del asunto puesto que la FAA siempre fue lo que es: una organización patronal. Recordamos al filósofo que, ya en el gobierno de Yrigoyen, la Federación Agraria se alió con la Sociedad Rural en pos de la represión de los obreros rurales, y que apoyó la última Dictadura Militar.

Por otro lado, Blaustein y Daicich no hacen más que falsear la realidad y argumentar a partir de ideas erróneas, propias del sentido común más chato. Se jactan de haber retratado al “otro campo”, a su entender, “los campesinos más pequeños de todos, esos que labran cinco o diez hectáreas...”<sup>4</sup> Zaiat refiere que son el 80% de los productores y que producen el 20% de los alimentos, que no son soja. Nada más falso. En efecto, según el último Censo Nacional Agropecuario del 2002, las explotaciones que tienen entre 5 y 10 ha representan sólo el 17,6%. Por otra parte, se trata, en su mayoría, de fracciones de la clase obrera integrantes de la sobrepoblación relativa rural, no de “campesinos”. Un ejemplo más se observa cuando Zaiat explica qué son las retenciones. A su entender “son parte de la ganancia extraordinaria destinada al pueblo (escuelas, hospitales, etc.)”. Sin embargo, ¿cuánto ha invertido este gobierno en salud y educación?

¿Cuánto ha gastado en pagos de deuda externa y en subsidios de todo tipo a la burguesía nacional? Las retenciones no se han destinado hasta ahora al “pueblo” sino a subsidiar a la fracción burguesa que el propio gobierno representa: la burguesía industrial.<sup>5</sup> La clase obrera no sólo no recibe nada de las retenciones, sino que ahora sus aportes jubilatorios irán a subsidiar a la General Motors.

## ¡Salvemos a la democracia (K)!

En definitiva, los directores son defensores desesperados de la democracia (K), agitando el fantasma de los golpes de Estado. A lo largo del film, y en más de una oportunidad, se alegoriza “el campo” con el gobierno militar del '76. De hecho, el documental comienza con un Institucional de la dictadura de 1977, en el que se retrata la riqueza y la abundancia de recursos de Argentina. Esta asociación entre el campo y la dictadura es reforzada a través de un discurso de José Alfredo Martínez de Hoz en un pabellón de la Rural. Es destacable también, el retrato de un manifestante sojero que añora la época del Proceso y pide la vuelta de los militares. Además, en más de una ocasión, Zaiat opone el modelo de la dictadura al modelo K, cuyas medidas reivindica. El documental finaliza con un atardecer. A las imágenes de un campo extenso y solitario sembrado con soja, se superponen a las voces en off de los relatores, cuyas palabras percuten en nuestros oídos hasta el fin.

Según sus directores el film es “hijo de la desesperación”.<sup>6</sup> No podría ser de otra forma: ante la crisis, la clase obrera ha de reclamar lo suyo y resulta urgente tratar de convencerla de que participó de un festín del que estuvo ausente. Cual manotazo de ahogado, este intento resulta contraproducente, la mentira burdamente enmascarada revela los intereses de quienes la enuncian.

## Notas

<sup>1</sup>Ver [www.conadu.org.ar/wordpress/?p=154](http://www.conadu.org.ar/wordpress/?p=154).

<sup>2</sup>Ver *Página 12*, 30/06/09.

<sup>3</sup>Ídem.


<sup>4</sup>Ídem.

<sup>5</sup>Sartelli et al: *Patrones en la ruta*, Ediciones ryr, Buenos Aires, 2008.

<sup>6</sup>Ver [www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/espectaculos/5-13957-2009-05-21.html](http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/espectaculos/5-13957-2009-05-21.html).

## CALIGARI Libros

Libros raros, antiguos y modernos



### CLASES DE GUITARRA

en CALIGARI

TEORÍA•ARMONÍA•IMPROVISACIÓN

### BOGOTÁ 101

Para combinar horarios: 4981-6953

[lalismos@yahoo.com.ar](mailto:lalismos@yahoo.com.ar)



# Pensar: una actividad propiamente humana

**Pablo Bonavena y Flabián Nuevas**  
Docentes de la UBA

Eduardo Sartelli, en su segunda crítica “¿Qué tipo de actividad es ‘pensar?’”, sostiene que nuestro argumento “gira sobre tres ejes: 1. no toda lucha armada es foquista; 2. el eje de la lucha revolucionaria actual pasa por Medio Oriente y África; 3. no ‘pensar’ la guerra es pacifismo.” En el segundo punto, nuevamente nos asigna una posición que no sustentamos. Jamás escribimos tal cosa y le damos la razón, ya que asevera lo que afirmamos. Sin embargo, en lugar de asentar nuestra posición la detenta.

Dejando de lado otros equívocos, tales como endilgarnos que proponer un paso al costado de direcciones fracasadas sería convocarlas a abandonar la militancia,<sup>1</sup> preferimos profundizar los puntos uno y tres. Partimos de un diagnóstico: la persistente ausencia en la agenda teórica marxista local de la reflexión sobre el tema militar. Proponemos remontar ese déficit. Eduardo enfrenta nuestra sugerencia, navegando entre algunas reflexiones sobre qué actividad es pensar, evaluándola como peligrosa debido a sus posibles proyecciones en la realidad, sugiriéndonos que en lugar de estimular algunas actitudes observemos otras.<sup>2</sup>

Frente al tema, el marxismo no postula una ciencia militar pero no deja librada al azar cuestiones tan delicadas. Nuestra proposición encontró resistencia en Eduardo desde una perspectiva “etapista”, que descompone la acción revolucionaria en fases, relegando la cuestión militar a un futuro posterior a la hegemonía política que podría construirse prescindiendo de toda acción armada. Nosotros pensamos que, con distinto énfasis, hay tareas paralelas; la formación militar debe ser sistemática y su aplicación desenvolverse al ritmo de cada momento histórico.

Asumimos, desde donde y como podemos, la preocupación de Marx y Engels sobre este tema. Eduardo nos interpela: “¿necesitamos un brazo armado antes de la quiebra del aparato del Estado? No se puede saber ahora.” Sin ser futurólogos le decimos que hay algo que para el marxismo tiene el peso de una regularidad histórica. Las guerras civiles representan, en algún momento, el desarrollo y el recrudescimiento de la lucha entre las clases. Por eso Marx y Engels emprendieron un programa de estudios militares, preocupados por la debilidad de su espacio político en lo concerniente a las cuestiones militares. Éste es el alcance de nuestra propuesta.

Con respecto a la temática del foquismo, Eduardo confronta nuestra definición “clásica” de foquismo con otra de su cuño. Haciendo un ejercicio que reivindicamos, al buscar con más profundidad su contenido, lo entiende como “una concepción de la acción revolucionaria donde el elemento militar se construye en abstracción de la lucha política”. Desde hace muchos años venimos planteando que al foquismo hay que verlo desde el ángulo de la matriz de pensamiento que lo sustenta. Así, podemos decir que expresa una vieja tendencia del movimiento revolucionario consistente en reducir la lucha a un solo ámbito de la realidad, en este caso el militar. De esta forma, se sobrevalúa tanto el territorio donde tendría mayor eficacia como una determinada subjetividad o fracción social, generando una prescripción sesgada hacia una porción de las fuerzas potenciales y reales que intervienen

en el proceso de confrontación. En efecto, la izquierda suele actuar como si hubiese encontrado una receta eficaz, a veces mágica, que tal vez tenga legitimidad táctica, pero que es elevada al nivel estratégico. Es la fetichización de un método o instrumento, y de una determinada porción de la población como puede ser, para nombrar algunas, el campesinado o los desocupados (recordemos al “sujeto piquetero”).<sup>3</sup> En el caso que debatimos, se reduce la revolución a la lucha armada, más concretamente en el campo y, más aún, al foco. La búsqueda de condiciones para la lucha militar eclipsa dimensiones como, nada más y nada menos, la política y la cultural. Una fuerza revolucionaria debe organizar y conducir al proletariado y el resto de las fuerzas opositoras bajo un programa; pero la dificultad de no poder llegar a todas las sectores del campo opositor al régimen, no habilitan para hacer de la debilidad una doctrina. El foquismo sería una de las maneras en que se “operacionalizó” esa matriz, pero no es la única (el sindicalismo revolucionario y la vía socialdemócrata alemana son otras). Ciertas orientaciones hacia el proletariado industrial, por ejemplo, reproducen ese andamiaje en su fundamentación. De esta forma, localizan a la fábrica y el sindicalismo de base como su ámbito exclusivo, siendo la proletarianización de cuadros, ajenos a la clase, el “foco infeccioso” a instalar allí para que “contamine” el lugar.

Desde los fundamentos profundos del foquismo, atendiendo la dimensión que señalamos, es obvio que son muchas las organizaciones que podrían ser abarcadas desde esta clasificación. De manera parcial, Eduardo cambia los límites de la noción universal de foquismo. Ubica en su interior a otras organizaciones cuando sostiene que nosotros ignoramos “que ni Montoneros ni Tupamaros ni el PRT derivaron su práctica armada de ‘condiciones objetivas’, salvo que los compañeros piensen que el grueso de la clase obrera estaba ya dispuesta a tal tarea y que las direcciones de esos partidos no hicieron más que seguirla.” Para él las “condiciones objetivas” están determinadas por la disposición de la clase obrera respecto de la tarea militar; pero de ser así, sería ocioso que exista un partido revolucionario, ya que si las masas pueden solucionar tal desafío seguramente pueden con todos. Pensamos distinto, somos vanguardistas. Y aun si adoptásemos el modelo de Eduardo, nunca equipararíamos Montoneros con Tupamaros o

PRT, ya que al ser populista, entiende que el campo del pueblo ya es un sujeto constituido que se despliega en la historia.

Por último queremos hablar de otra cuestión controvertida. Eduardo ensaya la posibilidad de asimilar nuestra posición con la del “grupo Cibelli”; casualmente un agrupamiento que hace casi cuatro décadas se planteó una tarea irreprochable: la autoasignación de una preparación particular en un esquema de división del trabajo revolucionario. Tal vez así se adelantó a su época diseñando una manera de intervenir en el combate social que parecería prefigurar cierta actualidad de la acción insurgente de gran eficacia. Esa apuesta, que podría tener rasgos coincidentes con alguna experiencia europea para la misma época como los colectivos autónomos franceses, sólo lograría trascendencia mucho tiempo después en agrupamientos que encuentran su cohesión en una argamasa ideológica religiosa, tal vez con la excepción del EPR mexicano. No postulamos ese modelo ni abogamos por replicar esa experiencia.

El tema de fondo para enmarcar estas reflexiones es la pregunta acerca de cómo se evalúa una estrategia: ponderando las metas, los medios para lograrlas y el contexto donde se desenvuelve la confrontación. ¿Qué capacidad militar tenía la guerrilla para la lucha que diseñaba? ¿Combatió de acuerdo al nivel que le permitía su poderío militar? Sin duda para la táctica del ERP, por ejemplo, era muy importante la toma de cuarteles enemigos, pero nunca desarrolló capacidad para asumir con éxito el desafío. A veces los objetivos sobrepasaban la operatividad. La búsqueda de protagonismo político quizá eclipsó a lo militar, desvío que instaló el ofensivismo como fundamento estratégico, obteniendo el necesario desarrollo de las cuestiones militares, que podría haber evitado sufrir tantos golpes fatales. Contra la opinión dominante, pensamos que no es en el exceso, sino en la falta de militarismo donde se debe buscar también las causas de la derrota. Un mayor rigor en el arte militar se reemplazó por un ofensivismo propio de quien carece de una teoría militar acabada, abrevando en un desprolijo

eclecticismo. Un militarismo más desarrollado hubiese generado, seguramente, una economía mayor de la violencia. Sin embargo, la sobre-

carga de política apuraba las acciones militares como trampolín a un escenario que no dejaba mucho lugar entre Perón y la clase obrera. La resonancia de un hecho armado pareciera amplificar el poder de una organización, pero el atajo de la violencia crea falsas imágenes de polaridad y tal circunstancia permite que otros hagan política a partir de acciones propias: se confiscan con facilidad. De manera evidente, no oponemos militarismo a política, sino que lo entendemos como una continuación, el uno de la otra, implicándola y desarrollándola en un contexto específico.

Profundizar estos temas requiere de un artículo más detallado que estamos elaborando. Mientras tanto seguimos pensando y expandiendo nuestras ideas para la discusión, por suponer que esta es una de las tantas maneras de aportar a la lucha por el socialismo. Cuando no hay partidos revolucionarios, cada quien milita donde y como puede para desarrollarlos, siempre tratando de limpiar el camino de obstáculos. Muchas veces, varios de los grupos ideológicos preexistentes, al acusarse mutuamente todo el tiempo por supuestas traiciones y oportunismos, tornan cándidas nuestras objeciones. La organización cultural *Razón y Revolución* es un muy estimulante ejemplo de cómo asumir una tarea militante, con cierto estilo a lo “grupo Cibelli”, pues propone desarrollar parte de las actividades importantes en el sendero de la revolución pero vacantes desde las iniciativas partidarias. Su papel quizás sea mucho más vital que la de muchos “partidos” a los que defiende en su nota, pero a los que, sin embargo, no adscribe. Al igual que nosotros.

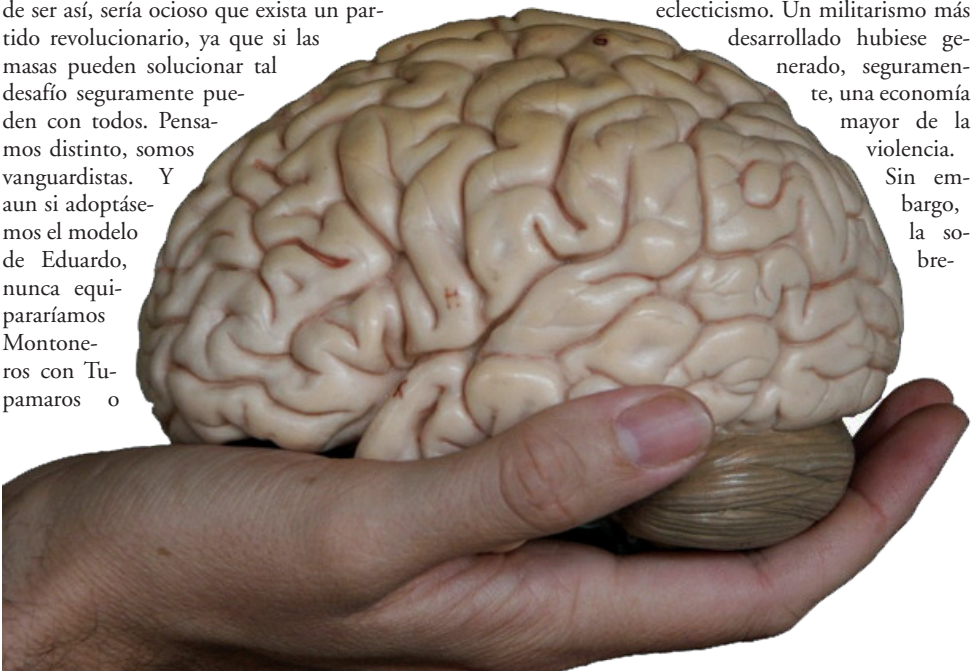
Reivindicamos el pensar, el investigar y el debatir. Negar estas actividades equivale a renunciar a toda teoría que, a su vez, sería abandonar la perspectiva del socialismo. Ésta última es una visión anticipada de lo que se quiere construir, que no desdeñamos por no poder plasmar en el mundo inmediato, pero que en las mentes y los libros prefiguran la única salida posible al capitalismo.

## Notas

<sup>1</sup>No todo militante tiene que dirigir, ni todo dirigente tiene que ser eterno. No subestimamos al resto de la militancia que aún no asumió tareas de dirección suponiendo, en cambio, que entre ellos puede haber importantes cuadros para la conducción estratégica. Tampoco subestimamos la presencia de personalismos y burocracias en los partidos de izquierda.

<sup>2</sup>Eduardo busca reforzar sus reflexiones con un golpe de efecto al recordar los asesinados de la izquierda que nosotros criticamos. Desde ya que reivindicamos a los caídos. No obstante, el número de bajas no le otorga la razón a nadie ni muestra fortaleza en la lucha teórica. De ser así, los Montoneros deberían ser ubicados a la cabeza de la misma.

<sup>3</sup>En tono jocoso nuestro interlocutor menciona algunas actividades ligadas a lo militar, señalando “que ya se hicieron” y fracasaron. Ese no es un argumento atendible para desecharlas: huelgas, marchas, protestas, asambleas, listas electorales, piquetes, también se hicieron y no condujeron al triunfo del socialismo. Entendemos que no se debe desechar nada especulativamente, sino en términos histórico-concretos.





**gallorjo rojo**

Librería del pensamiento marxista

**nueva edición**



**LA REBELIÓN DE LAS 4X4**

La revuelta de los patrones rurales y la izquierda argentina

Roberto Sáenz

**EDITORIAL**

**a**

**antídoto**

**Chile 1362 (Montserrat) Tel: 4381-2718**

**gallorjo@yahoo.com.ar**  
**editorialantidoto@yahoo.com.ar**



Respuesta a Flabián Nieves y Pablo Bonavena

# Teoría y praxis



**Eduardo Sartelli**

Director del CEICS

Evidentemente, el debate ha entrado en zona de definiciones. No voy a enumerar las contradicciones en las que los compañeros incurren, ni en los olvidos tampoco, porque si no reduciríamos la controversia a un intercambio estilo “yo te dije-vos me dijiste” más bien improductivo. Los textos están allí y cualquiera que tenga interés puede revisar qué dijo quién, cómo y a santo de qué. Prefiero ahora ir al núcleo del asunto.

## Pensar y militar

Los compañeros reivindican la tarea intelectual. Ridículo sería que yo, habiendo fundado una “organización cultural”, adopte una postura en contrario. Que pensando se milita, no me cabe la menor duda, no sólo porque aún el más modesto de los militantes piensa, elabora tácticas, lleva adelante una estrategia, lo sepa o no, sino porque hay, al lado de la lucha económica y la política, una lucha específicamente intelectual, la “teórica”. Dentro de ella, incluso, la más alta de las funciones militantes (al decir de Lenin) es la que tiene mayores componentes intelectuales. En efecto, el “teórico” es aquel que dedica una mayor proporción de energía intelectual a su tarea específica, por encima del propagandista y el agitador. Lenin distinguía, entonces, a un reducido grupo (Kautsky, Lafargue, etc.) como “teóricos”. Obviamente, allí está Marx. ¿Qué sería de nosotros sin *El Capital*? Con suerte, quedaríamos reducidos al socialismo utópico.

No es necesario llegar a semejante “cumbre” para adquirir una categoría tal: teórico es simplemente aquel que produce un conocimiento científico útil a la tarea revolucionaria. Esa es la razón por la que raramente se encuentran teóricos “puros”, siendo más bien la producción teórica una función dispersa en un conjunto amplio de individuos que realizan otras tareas. El compañero que ha estado militando en las fábricas ocupadas, por dar un ejemplo, metido en el día a día, en los vericuetos del asunto, en el sin fin de tareas prácticas, se incorpora a la función intelectual cuando escribe un volante o agita en una asamblea, entra en la propaganda cuando redacta un folleto para explicar algunas cuestiones generales del movimiento en marcha, y se consagra a la teoría cuando crea conocimiento nuevo resumiendo la experiencia y mostrando los nexos causales entre los fenómenos y las leyes generales del modo de producción capitalista. Todavía queda un largo recorrido dentro de la “teoría”, pero el compañero en cuestión ha pasado sucesivamente desde la agitación a la propaganda y de la propaganda a la teoría. Como veremos, que este recorrido sea posible (y de hecho funcione todo el tiempo) no quita que haya tareas específicamente teóricas no derivables en modo inmediato de la práctica de frentes específicos. “Pensar” la cuestión militar en un sentido más general puede caer dentro de esta última categoría. Sin embargo, como veremos más adelante, no puede estar separada de la praxis concreta.

En efecto, lo que criticábamos a los compañeros no es su voluntad de reflexionar sobre la guerra, sino que identificaran la guerra con situación revolucionaria y que no hicieran un análisis concreto de la situación concreta. Dicho de otra manera, que pusieran en primer plano de la acción revolucionaria (aunque ahora pretendan lo contrario) los países en donde hay “situación de guerra” (Colombia, México, África); que no realizaran una propuesta concreta sobre una situación concreta, a saber, la nuestra. Los compañeros creen que la revolución vendrá de la mano de

la guerra, que la guerra presupone que la revolución requiere una organización militar y que dicha organización tiene que ser preparada ex ante. Así debiera ser, aparentemente, en todos lados. De allí que se salte con tranquilidad de la sabana africana a las selvas colombianas y de allí al Uruguay de los Tupamaros o a la Argentina del PRT. Este es el núcleo del problema: así no se “piensa”. En efecto, de esta manera no se consiguen más que reflexiones generales que no pueden, a esta altura del partido, sorprender a nadie. Si lo que se está diciendo es que hay que prepararse para la guerra civil, no sé qué utilidad pueda tener semejante afirmación y no entiendo a quién se refieren cuando hablan de “pacifismo”. ¿Los compañeros afirman que, desde el PO hasta el PCR, algún partido de izquierda revolucionario argentino cree en la posibilidad de una transición pacífica o parlamentaria? Eso no lo cree ni el PC de Heller. La única manera en que lo que sostienen

parece a mí que el eje es otro: además de dedicar una masa enorme de energía a una tarea inútil y contraproducente (la creación del “ejército popular”) lo que el PRT no vio fue el retroceso en el seno de la clase obrera luego de las jornadas de junio-julio de 1975. No pudo, en consecuencia, armar una retirada estratégica ordenada. El resultado fue la desaparición del partido. La acción de Monte Chingolo se entiende en este contexto: la idea de aumentar la capacidad de fuego iba en el sentido que reclaman los compañeros. El resultado ya lo conocemos. Este es el núcleo del debate: la inviabilidad de la guerra de guerrillas (urbana o rural)/foquismo en la Argentina. La estrategia adecuada a la Argentina es la insurrección, lo demás es pérdida de tiempo y energías, además de hacerle el campo fácil a la represión. Los compañeros no están dispuestos, por lo que parece, a reconocer que todos los ejemplos que ofrecen son ejemplos fracasados. No parecen,



tenga valor estratégico es que dibujen en el horizonte cercano un escenario de guerra regular o irregular, donde la estrategia adecuada asuma la forma de guerrilla rural o urbana. Si no quieren llamarle a eso foquismo, no importa. Pero ese es el problema en discusión.

## Pensamiento y estrategia

Mi pregunta era concreta: ¿FAL Cibelli-PRT o PO-PTS? Los compañeros respondieron: FAL Cibelli y PRT recargado. No estará de más, entonces, revisar la propuesta. El grupo Cibelli se propuso como un conjunto de técnicos militares para un partido que algún día surgiría y para una tarea que algún día requeriría sus funciones. Cuando la realidad los convocó demostró que todos esos años de preparación fueron completamente inútiles. Esa es la razón por la cual todas las FAL, no sólo el grupo Cibelli, se encontraron descolocados en la coyuntura que abre el Cordobazo, donde lo que el movimiento requiere es dirección política, no técnicos militares. El PRT no fue suficientemente “militarista”, según Pablo y Flabián. En realidad, si no entiendo mal, utilizaban la lucha armada como propaganda política, por eso no la desarrollaron siguiendo sus reglas sino las urgencias de la coyuntura. Me

tampoco, dispuestos a pensar que fracasaron precisamente porque se internaron por la senda que ellos nos llaman a retomar. Pero la verdad es esa: Tupamaros, PRT, MIR y otros tantos por el estilo, fracasaron. Las únicas experiencias similares triunfantes dependen todas de situaciones particulares: quiebra espacial del aparato del Estado, masas campesinas superabundantes, burguesía débil. No es el caso, ni lo era, de Brasil, Argentina, Uruguay, Chile. ¿Vamos a seguir dándole vuelta al mismo asunto?

Nosotros defendemos a partidos que los compañeros consideran responsables del supuesto “fracaso” de los últimos veinte años. No los defendemos porque consideramos que sean mejores o peores que nosotros o porque hagan una mejor tarea, sino partiendo de una creencia estratégica común: el PO, el PTS y el MAS defienden la insurrección de masas como el camino correcto a la revolución. Esa estrategia presupone la conquista de la hegemonía del partido en el interior del proletariado. Esa hegemonía no se conquista con acciones militares sino en el interior de las fábricas, en los barrios, en los colegios. Cualquier distracción de energías para otras tareas tendrá como consecuencia el subdesarrollo del partido. Eso fue lo que pasó con toda la izquierda que practicó la lucha armada en los

años '70. El “pensamiento” no puede realizarse en abstracción de las determinaciones generales de la lucha: se piensa sobre las necesidades de la lucha. El que “piensa” por fuera de ese marco, “piensa mal”. De allí que según sea la estrategia elegida será el “pensamiento”. El nuestro indica que lo que hay que pensar son las condiciones de la hegemonía de la izquierda revolucionaria en el seno de la clase obrera. Ese es el problema a resolver.

## Pensar las etapas

Los compañeros me acusan de etapismo e, implícitamente, de negar la necesidad de la división del trabajo. Efectivamente, tengo una concepción “etapista” del proceso revolucionario, si por etapismo se entiende poner el problema político por delante, subordinando el problema militar. Pero hay un aspecto mayor de la polémica que debe ser resaltado: el hecho de que los compañeros piensen o que la estrategia revolucionaria propia de la Argentina es la guerrilla/foquismo, o bien creen que la revolución puede pensarse en sus detalles, sabiendo de antemano qué tipo de preparación militar hemos de necesitar. En el primer caso, la reflexión sobre la guerra se convierte en la reflexión sobre la revolución y los compañeros tienen toda la razón en llamarnos a “pensar la guerra” como sinónimo de pensar la estrategia revolucionaria. Sin embargo, ellos mismos parecen decir (aunque nunca queda del todo claro) que no es ese el problema. En el segundo caso, la cuestión se vuelve irrelevante, en tanto que se trata de prever detalles menores que nadie sabe si se presentarán, de qué manera y cuándo. Como yo no creo en la concepción guevarista de la revolución, rechazo la primera opción y, sinceramente, creo que hay tareas mucho más urgentes que la segunda.

Si los compañeros tienen para sí la primera estrategia, lo que hay que discutir es eso y no dar más vueltas. Pero si en realidad el planteo atañe a la segunda posibilidad, no hay mucho que discutir. A menos que los compañeros hagan un análisis concreto de la situación concreta: ¿cuáles serían los problemas “militares” de la revolución argentina? Sobre eso podríamos discutir si los compañeros desarrollaran el tema.

Eso nos lleva al último punto, el de la división del trabajo. RyR, efectivamente, parte de reconocer la necesidad de la división del trabajo. Por eso, lo que cuestionamos no es que los compañeros se dediquen a “pensar”, sino el contenido de lo que piensan, que es lo que he tratado de descular en este debate y que sigue sin quedarme claro. Lo dije y lo repito: si los compañeros llaman simplemente a “pensar”, no tiene mucho atractivo lo que proponen. Esa acusación tenía la función, no de reivindicar el anti-intelectualismo, actitud absurda para nosotros, sino forzarlos a una definición estratégica. Porque “pensar” no implica ninguna estrategia específica. Es obvio que hay que pensar. Es obvio que hay que pensar la guerra también. ¿Pero en torno a qué estrategia? Me sigue sin quedar claro cuál es, aunque mis sospechas iniciales se justifican todavía más luego de esta última intervención. Tal vez se trata de una cuestión que requiere más espacio para el debate, ya los compañeros dicen estar escribiendo un texto mayor para explayarse en él. Dada la naturaleza de *El Aromo*, sería imposible publicarlo en estas páginas, pero desde ya están abiertas las puertas de la revista *Razón y Revolución*, o incluso de nuestra editorial, a la que Pablo le debe todavía un libro sobre los gobernadores de la Tendencia, un verdadero examen de lo que le pedimos ahora: un análisis concreto de la situación concreta.



# Ecos que dividen



**Julieta Pacheco**  
Grupo de Investigación de la  
Lucha de clases en los '70 - CEICS

El Cordobazo marcó el cierre del período de reflujo relativo de la clase obrera y la apertura del proceso revolucionario en la Argentina. Por su trascendencia, fue estudiado desde enfoques que intentan dar cuenta de sus causas, del accionar de las masas o de sus consecuencias políticas. Aquí nos interesa plantear cómo impactó en una de las organizaciones con más trayectoria de la nueva izquierda: el Movimiento de Liberación Nacional (MLN-MALENA).

En el caso del MLN, la insurrección popular actualizó las discusiones sobre cuales eran las tareas adecuadas para llevar adelante la transformación social e impulsó en su interior una serie de cuestionamientos a su programa. Una fracción de su dirección, compuesta por Ismael Viñas, Osvaldo Pedroso, Raúl Montes y Julio Calderón,<sup>1</sup> comenzó a realizar una serie de planteos a la línea programática que se había llevado adelante a lo largo de casi diez años de militancia. Por un lado, se criticó la estructura organizativa, el “movimientismo”, que la definía hasta el momento. Por el otro, se cuestionó al programa de liberación nacional que guiaba su accionar. Ambas críticas derivaron en una nueva propuesta organizativa que, sin embargo, no cristalizó en un proyecto sólido capaz de trascender las limitaciones del MALENA. A pesar de esta limitación, el análisis que presentamos pone de relieve un punto clave que aún hoy divide aguas en el campo popular: qué hacer con la burguesía nacional.

## El MLN y el Cordobazo

Como anticipamos, al poco tiempo de ocurrida la insurrección popular, una fracción de la dirección del MLN llamó a una reunión de Junta Nacional, que fue realizada en Capital Federal. En ella, plantearon que el Cordobazo habría manifestado la incapacidad de la organización para dirigir el proceso y, además, la caducidad de sus planteos programáticos. Frente a esta situación, su planteo fue que el MLN se autodisolviera. Opuestos a este planteo, se encontraban Susana Fiorito (separada hacía algunos unos años de la Dirección Nacional, pero convocada para la discusión), Pico Vazeilles y “El Colorado”, entre otros. Este último sector resolvió separar a la fracción crítica de la dirección y enviarlos a militar a Dock Sud, en donde habría una célula con poco desarrollo militante. El grupo disidente habría entendido esta sanción como un envío al “ostracismo”, por lo que no acató la sanción y resolvió no cumplir con las actividades encomendadas.<sup>2</sup>

Como parte de esta lucha de tendencias, en



noviembre de 1969, los disidentes editaron una publicación, *Cuadernos de Polémica*.<sup>3</sup> En ella planteaban que había un déficit en las formulaciones teóricas sobre la relación entre la etapa mundial de la revolución y la etapa o carácter de la revolución en cada país, particularmente en la Argentina. Asimismo, sostenían que existía una ausencia de investigaciones de la realidad nacional, necesaria para resolver el problema anterior. Sin embargo, aclaraban que no se encontraban en condiciones de desarrollar esta iniciativa, en tanto implicaba abandonar “las tareas de la militancia política”.<sup>4</sup> A su vez, planteaban que en la Argentina se había abierto una situación revolucionaria y que, frente a ella, la izquierda se evidenciaba incapaz de responder a las “exigencias concretas de la clase obrera” mostrando, de este modo, la crisis en la cual se encontraban. En tanto miembros de la dirección del MLN, el grupo asumía su cuota de responsabilidad en las desviaciones del Movimiento.

Con respecto a las críticas vertidas en contra de la estructura organizativa, el grupo urgía sobre la necesidad de formar el Partido de la clase obrera y de intensificar la presencia de revolucionarios profesionales que pudieran sostener su estructura. Tomando distancia de las formulaciones originales del MNL, afirmaban que siendo la Argentina un país plenamente capitalista, en el cual la revolución democrática burguesa ya había tenido lugar, la tarea del momento era bregar por la revolución socialista. Por lo tanto, consideraban imperioso construir una vanguardia revolucionaria. Esa construcción ya había estado planteada en el MALENA, pero sus límites programáticos habrían impedido la posibilidad de darle forma:

“los grupos que queríamos construir una vanguardia revolucionaria [...] estábamos confundidos [...] aprisionados entre un poderoso movimiento burgués nacionalista con gran fuerza en el proletariado”.<sup>5</sup>

Como podemos observar, la crítica hacia la estructura organizativa, hacia el “movimientismo”, derivaba de una crítica al nacionalismo burgués, defendido por el MLN. Éste último, diferenciaba entre la oligarquía aliada al capital monopolista imperialista y la burguesía de tipo nacional.

Por ende, consideraba que aún quedaban tareas democráticas por realizar. A diferencia de otras corrientes, más ligadas al populismo, su planteo era que el sujeto que debía impulsar dichas tareas era el proletariado, aunque debía marchar en una alianza con la burguesía nacional. Esta posibilidad de incorporar al programa a una fracción de la burguesía y a vastos sectores populares, dio como resultado un planteo organizativo de tipo “movimientista”, capaz de contemplar los intereses de diferentes sectores objetivamente contrapuestos. Al cambiar la caracterización respecto al lugar de la burguesía nacional en el proceso de transformación social, los disidentes defienden otra forma de organización: un partido independiente de la clase obrera. La propuesta concreta del grupo de Viñas y Pedroso es la formación de una vanguardia de cuadros profesionales:

“el MLN necesitaba, para el desarrollo de su política, pensarse como un partido de vanguardia, como un partido de cuadros [una] organización muy ligada al pensamiento leninista respecto de la estructura, la modalidad e incluso la autoconcepción”.<sup>6</sup>

A su vez, realizan una crítica aguda sobre qué tipo de alianzas puede realizar la clase obrera durante el proceso revolucionario

“el MLN [...] era un obstáculo [...] Se hablaba de liberación nacional como si hubiera habido intereses objetivos de clase entre una burguesía nacional y el imperialismo y otros sectores burgueses altos asociados al imperialismo. Todo eso no existía [...] porque la alianza burguesa era mucho más profunda [...] y eso alejaba toda chance de imaginar que había ahí una potencialidad revolucionaria que pudiera acompañar, siquiera durante un período, al proceso por el poder. Y que más bien estaba centrado en el proletariado como núcleo, obviamente de vanguardia [junto] a todos los trabajadores y la pequeña burguesía no explotadora.”<sup>7</sup>

A pesar de estas críticas al programa de liberación nacional, este grupo arrastraba algunas concepciones ligadas a la caracterización anterior como la relación de dependencia que mantendría la Argentina con los países centrales y el

lugar del monopolio imperialista en el atraso de su economía. Luego de esta lucha de tendencias, a fines de 1969 se llamó a una reunión de Junta Nacional en Córdoba, donde el grupo disidente ganó la votación y el MLN se dio por disuelto. Al poco tiempo, aquel formó Acción Comunista, mientras el resto de los militantes pasaron a incorporarse a otras organizaciones ya existentes o a militar sin ninguna relación orgánica con una estructura partidaria.

## La caída

El proceso que inicia el Cordobazo provocó no sólo una crisis al interior de la burguesía, sino también en el interior de las organizaciones de la clase obrera. Ninguna crisis revolucionaria puede ser considerada como tal si no lo hace. Ninguna organización política puede permanecer al margen de estas convulsiones. En el caso del MNL, la lucha de clases impulsó la delimitación política en su interior: la liberación nacional contra el socialismo, el proletariado como sujeto contra el pueblo. El MALENA sufrió los mismos debates que atravesaron la política revolucionaria durante este período. Puede decirse que la victoria de la fracción que luego se constituirá en Acción Comunista responde a la inserción del programa revolucionario en el elemento militante. Al fin y al cabo, en medio de un movimiento cercano al peronismo surgió una fracción socialista cuya posición se impuso. Sin embargo, es también síntoma de su debilidad. En primer lugar, porque implica que, en momentos decisivos, una de las organizaciones importantes de la izquierda argentina no había resuelto cuestiones fundamentales de la acción política, como es el programa. En segundo, porque Acción Comunista no llegó a ser más que un grupo minoritario que no logró inserción en las masas ni la construcción de un corpus científico.

## Notas

<sup>1</sup>Estos cuatro militantes ocupaban cargos en la dirección de Capital desde casi toda la existencia de la organización y en el Secretariado Nacional. En el caso de Ismael Viñas él fue el fundador del MLN. Los dos últimos nombres son seudónimos.

<sup>2</sup>Entrevista realizada por la autora a Osvaldo Pedroso en marzo de 2009. Estas afirmaciones son compartidas por Ismael Viñas en otra entrevista efectuada por la autora en noviembre de 2007.

<sup>3</sup>Aguirre, Osvaldo, Calderón Julio, Montes Raúl y Viñas, Ismael: *Cuadernos de Polémica* n° 1, noviembre de 1969. De esta publicación salió un número solo. Osvaldo Aguirre es el seudónimo de Osvaldo Pedroso.

<sup>4</sup>Ídem, sin numerar.

<sup>5</sup>Ídem.

<sup>6</sup>Entrevista a Osvaldo Pedroso.

<sup>7</sup>Ídem.



**DE LOS CUATRO VIENTOS**  
**EDITORIAL**

**Un nuevo servicio editorial está al alcance de los escritores. Porque nos interesa la calidad en todos los servicios que brindamos. Porque nuestro equipo de trabajo y la excelencia de nuestro producto están a su disposición. Editar un libro no es solamente imprimirlo. Si quiere saber cuál es la diferencia, publique en De Los Cuatro Vientos.**

## Edite su libro

Conozca la seriedad de nuestro trabajo. Este es nuestro compromiso con los nuevos autores y la literatura de hoy.

## La mejor financiación con todas las opciones

**En efectivo: hasta en tres pagos.**

**Con tarjetas de crédito hasta en 12 cuotas.**

**Visa, Cabal, MasterCard y American Express**

**Con cheques: hasta en cuatro partes sin interés.**

Balcarce 1053, Of. 2 // Tel. 011-4300-0924  
www.deloscuatrovientos.com.ar // info@deloscuatrovientos.com.ar



# ¿Y el Rosariazo?

Reseña de *Días de Mayo*, de Gustavo Postiglione



**Stella Grenat**

Grupo de Investigación de la  
Lucha de clases en los '70 - CEICS

Acaba de estrenarse *Días de Mayo*, la última película de Gustavo Postiglione, en la cual, a través de una historia de amor, se propone contar el Rosariazo. Su afán es aportar a la “reflexión sobre el hoy” volviendo la mirada hacia la década del ‘60.<sup>1</sup> El film fue bien recibido por la crítica que, en general, destaca el viraje que el director habría mostrado en esta realización. El mismo Postiglione considera que, lejos de su trilogía *El asadito* (1999), *El cumple* (2002) y *La Peli* (2007), *Días de Mayo* sería una película clásica “más accesible y digerible” para el público.<sup>2</sup> La novedad no sólo se apreciaría en una fuerte apelación al realismo, sino también en la elección de retratar a una joven generación convencida de que era posible cambiar el mundo y no la vida fracasada, decadente y miserable de una parte de la clase media de los ‘90. Sin embargo, después de ver la película, volvemos a encontrarnos con el mismo Postiglione de siempre.

## ¿Qué onda estos pibes?

Postiglione nos va a contar el Rosariazo a través de la historia de cinco personajes. Laura (Agustina Guirado), hija de un ingeniero vinculado a la policía, estudia filosofía, es actriz y peronista de izquierda, según nos enteramos por una foto de Evita con la que forra una carpeta. Aunque no la veremos participar en ninguna actividad política concreta (una asamblea, una pintada, una volantead, un debate entre compañeros de agrupación), sería la más comprometida. Su aparición en las escenas que remiten a la insurrección tampoco reflejan la imagen de una militante: no aparece marchando encuadrada en alguna columna o bandera universitaria o sindical sino corriendo sola, en desbandada, escondiéndose con un desconocido que le dice que no debe avisar a nadie en dónde se encuentra. Su rebeldía sólo aparece cristalizada en sus fantasías: imagina que enfrenta a su familia, que se abre a nuevas relaciones sexuales y que su padre explota en su auto.

Laura se enamora de Pablo (Santiago Dejesús) un fotógrafo y camarógrafo que hace documentales para la televisión. Él es un escéptico que a lo sumo cree en una revolución adentro de su casa: “usó lo que quieras, aca funciona el comunismo”, le dice con sorna a Laura, refugiada en su departamento. A pesar de ello, la pasión por su trabajo lo lleva a filmar las manifestaciones, los enfrentamientos y un hecho represivo que lo pondrá en la mira del jefe de policía.

Pablo vive con Dante (Antonio Birabent), un músico “ultra-vanguardista” que “llega demasiado antes, como si nunca hubiera llegado” y toca “canciones que otros compondrán en el futuro”. Si bien desde el primer encuentro los dos critican a Laura, Dante es el más incisivo: “las certezas no existen” y “si la revolución llega, no va a ir para un solo lado va a ser ambigua”. Encerrado en la casa, desalineado, siempre con anteojos negros y su guitarra, desconfía de la racionalidad y de que las rebeliones del momento promuevan cambios sustanciales.

Irina, (Caren Hultén), es una periodista cuyo personaje gira en torno a un drama personal: el amor no correspondido de Pablo. Su momento de mayor felicidad es el instante en el que recibe una carta en la que le otorgan, junto a Pablo, un trabajo de corresponsal en el extranjero. Finalmente, Miguel (Juan Nemirovsky), un joven obrero frigorífico, que se encuentra desocupado, con el que Laura y Pablo se cruzan mientras huyen de la policía. Miguel es el diferente del grupo, un joven que no comparte sus códigos. Mientras Pablo, Dante y Laura rápidamente se



identifican hablando de música, teatro o filosofía, Miguel no interviene en sus largas conversaciones porque no entiende, ni sabe de lo que hablan. La noche que el azar los reúne en casa de Pablo, interrumpe el diálogo del resto, pide permiso para comer un sándwich que el dueño de casa ha puesto sobre la mesa, se termina durmiendo y Laura, con un gesto maternal, lo cubre con una frazada. Pasado el peligro, Miguel vuelve a pedir permiso a Pablo ahora, para quedarse a dormir unos días porque no tiene a donde ir. En otra escena lo vemos esperando a Laura a la salida de una de sus clases de teatro, para pedirle plata. Hacia el final de la película, vuelve a pedir ayuda a Pablo que, a pesar de lo poco que tiene en común, le brinda su amistad. Esta vez Miguel “se mandó una cagada”: tiró unas molotov con sus compañeros del sindicato, lo identificaron y tiene que escaparse, por lo que recurre a Pablo. Parado en el andén de la estación, solo y asustado, Miguel da pena. La última escena en la que lo veremos será junto a la policía delatando a su amigo.

La única preocupación común de estos personajes es la llegada del hombre a la luna. Ante el escepticismo de Dante, el resto se sienta en torno al televisor que han conseguido especialmente para no perderse la emisión. Estos son los estereotipos de la época con los que Postiglione buscó retratar, lo más “genuinamente” posible, el Rosariazo.

## Fuera de foco

Según la crítica y Postiglione, estaríamos frente a una película realista, filmada en blanco y negro y en cinemascop (pantalla completa), en la cual se extremaron los detalles en el vestuario y en la escenografía:

“Todo parecía muy real, las molotov cayendo sobre el pavimento [...] los manifestantes escapando de los caballos [...] los zapatos golpeando en el asfalto y los gritos [...] daban una sensación de verdad en la que más de uno se vio sorprendido por su propia emoción. La realidad y el cine una vez más se cruzan en la frontera de lo verosímil.”<sup>3</sup>

Estas palabras resumen el enfoque Postiglione, para quien el Rosariazo fue una sucesión de corridas en las calles. No sorprende que cite *La Voluntad* y *Los condenados de la tierra*, de Franz Fanon, como los textos que leyó para inspirarse.<sup>4</sup>

Porque de manera similar a estos libros, en *Días de Mayo* la gran ausente es la clase obrera organizada y politizada, el sujeto sin el cual no se puede entender las insurrecciones de fines de la década de 1960.

Sin duda habrán existido en esa época, al igual que hoy, personajes como los que aparecen en esta película. Pero si algo no reflejan sus vidas es la de aquellos que participaron del hecho que se pretende retratar. Los militantes universitarios que participaron del Rosariazo o del Cordobazo, eran lo contrario de Laura. Eran jóvenes de acción en un sentido que no se reducía a tirar una molotov en una manifestación, eran oradores y organizadores. Su vida no transcurría puertas adentro de un departamento o en los almuerzos con sus padres, fantaseando con arrancar el mantel de la mesa como lo hace Laura. Tampoco resulta creíble que una militante comprometida, como la define el director, se enamore tan fácil de un hombre escéptico y descreído como Pablo. En este mismo sentido, tampoco Dante es una elección feliz. Para reflejar con mayor fidelidad uno de los momentos más álgidos de la lucha de clases, antes que un músico falopero y fuera de la realidad, Postiglione podría haberse inspirado en alguien como Benjamín Cruz, “Benjo”, aquel músico que terminó sumándose al proyecto del Che. ¿Qué decir de Irina, la periodista? ¿Postiglione nunca habrá oído hablar de Emilio Jáuregui, aquel periodista y militante asesinado por la represión el 27 de junio de 1969? ¿No sabrá nada acerca de la combatividad de este gremio,

el primero intervenido por Onganía? ¿Y de Walsh? ¿Habrá escuchado algo alguna vez?

Ni hablar de Miguel. De ningún modo la imagen típica de un obrero rosarino que haya participado de las insurrecciones remite a Miguel: ignorante, hambriento y delator. Menos creíble aún es la enorme soledad que lo rodea. Lo que en realidad demuestra este personaje es la ignorancia de Postiglione. ¿Puede Miguel representar el estereotipo de un sujeto que, no sólo en mayo del '69 sino también en septiembre, volverá con furia a las calles de Rosario? Dado que en 1969 las masas inician una etapa ofensiva hasta 1973, es un error presentar a los trabajadores y a sus aliados pequeños burgueses, asustados y huyendo como lo hacen Miguel y Pablo, que finalmente se va con Irina del país. El miedo y el exilio no eran las características que definían la etapa. De esta manera la película no muestra nada sustancial del Rosariazo, expresión de la alianza ofensiva obrero-estudiantil que prefigura la insurrección de Córdoba. Un hecho político colectivo, resultado de una larga tradición de lucha y organización, que abre una etapa insurreccional de masas a nivel nacional y que terminará en la caída del Onganiato. Lo que sí muestra son los prejuicios y el desconocimiento de su director. Para él, tirar una molotov “es mandarse una cagada”. Es él quien está asustado y nos advierte que “Laura es el personaje que más riesgos asume [...] parece que su vida no corre peligro, pero unos años más tarde puede estar en un grupo armado y un tiempo después entre los desaparecidos.”<sup>5</sup> Es Postiglione el que piensa que en esos años “estaba todo por hacerse y después no se hizo nada. Es como el comienzo del final de las utopías.”<sup>6</sup>

La verdad es otra, una que no se alcanza a ver sólo con retratar la superficie de una época en blanco y negro. Como en sus anteriores producciones, Postiglione elige no retratar lo mejor de las mujeres y los hombres de los ‘60. Aquellas personas racionales, convencidas y seguras de sí mismas, no fantaseaban con la rebelión, ni cerraban sus ventanas como Dante en la última escena del film, sino que salían a la calle a hacer la revolución.

## Notas

<sup>1</sup>“El cine no retrató aún las revueltas de los ‘60”, *Crítica*, 14/5/09.

<sup>2</sup>Para una crítica de esta trilogía ver: Pascucci, Silvina: “El placer del fracaso”, en *El Aromo*, n° 39, noviembre-diciembre de 2007.

<sup>3</sup>Ver [www.vision-interior.com.ar/diasdemayo/blog/?cat=3](http://www.vision-interior.com.ar/diasdemayo/blog/?cat=3).

<sup>4</sup>“El cine no...”, op. cit.

<sup>5</sup>Revista *Ñ*, 30/5/09.

<sup>6</sup>Ver [www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/espectaculos/5-13951-2009-05-21.html](http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/espectaculos/5-13951-2009-05-21.html).

**LAS POLEMICAS** de *Arturo Jauretche*

- **POLEMICAS**
- **“QUE AL SALIR, SALGA CORTANDO”**

*PRÓXIMAMENTE:*

- **LIBROS Y ALPARGATAS**
- **BARAJAR Y DAR DE NUEVO**

**EDICIONES COLIHUE**  
UNA EDITORIAL ARGENTINA  
[www.colihue.com.ar](http://www.colihue.com.ar)



# Irlanda: el tigre enfermo\*



Kieran Allen

Irlanda, aclamada en su momento como el éxito del neoliberalismo, se encuentra ahora ante una traumática crisis económica. Como consecuencia, se avecina un terremoto político que podría determinar su política por décadas. La economía irlandesa, antes conocida como el “el tigre celta”, creció hasta hace poco a un 7 por ciento anual. El término fue acuñado, en 1995, por un economista de Morgan Stanley, quien comparó a Irlanda con el grupo de países comúnmente conocidos como “tigres asiáticos”. Poco después, Irlanda fue elogiada por los liberales como un modelo a seguir. Thomas Friedman, el columnista del ala derecha del diario New York Times, por ejemplo, aconsejó que la “vieja Europa” cambiara su forma y se pusiera al nivel de *La Magia de los Gnomos*.<sup>1</sup> Este un ejemplo de su fervor misionero:

“Los alemanes y los franceses tal vez quieran seguir algunos consejos prácticos del tigre celta. Una de las primeras reformas que Irlanda instituyó fue facilitar el despido de las personas, sin tener que pagar años de indemnización. Sé que suena atroz, pero cuanto mas fácil sea despedir a la gente, mayor será la disposición de las empresas para tomar empleados.”<sup>2</sup><sup>3</sup>

En el mismo sentido, el *think tank* de derecha, Cato Institute, publicó un artículo sobre el tigre celta a fin de demostrar que su crecimiento fue el resultado de haber adoptado plenamente el modelo de “libertad económica”.<sup>4</sup><sup>5</sup> En realidad, la economía irlandesa contenía dos debilidades estructurales que ahora han venido a atormentarla. En principio, si bien en la primera etapa estuvo impulsada por la espectacular afluencia de inversiones estadounidenses, ésta comenzó a agotarse. En un momento dado, Irlanda atrajo un 25% de la inversión estadounidense en la Unión Europea, a pesar de tener el 1% de la población. Sin embargo, en los últimos años, las empresas estadounidenses buscaron mano de obra con menor costo en Europa de este. La respuesta del Estado irlandés fue fomentar la burbuja de la propiedad inmueble a fin de prolongar el auge. Se redujeron las viviendas sociales y surgió una estrecha alianza entre el partido Fianna Fail, los grandes constructores irlandeses y los bancos, para promocionar el

mercado de propiedad inmueble. El resultado fue una extraordinaria transformación de la economía. Para 2006, la construcción representaba el 20% del producto nacional bruto. La cantidad de mano de obra empleada en la industria de la construcción ascendió a 14% -cerca del doble de la cantidad normalmente empleada en este sector en otros países. Los bancos irlandeses prestaron una asombrosa cifra de 110 mil millones de euros a los constructores, mientras una manía de avaricia se apoderaba de los ricos, quienes terminaron creyendo que podían caminar sobre el agua. En segundo lugar, la clase gobernante irlandesa puso énfasis en los servicios financieros como parte de su creciente alianza con el capital estadounidense. Supusieron que podrían atraer un financiamiento con alta movilidad hacia Dublín. Solamente en 2006, hubo un flujo de 500 mil millones de euros hacia los *hedge funds* con base en el centro de servicios financieros irlandés. Un 70% de estos fondos tenían en realidad su domicilio en las islas Caimán, un conocido paraíso fiscal, y eran simplemente administrados en Dublín. Empresas como Merrill Lynch situaron la mayor parte de sus operaciones en Dublín a fin de beneficiarse con su régimen laxo. El Estado alentó a las firmas multinacionales a participar de la contabilidad creativa para beneficiarse con impuestos fijados en el 12,5%. Para 2005, el diario New York Times describía a Dublín como “El lejano Oeste de las finanzas europeas”. Mientras el auge continuaba, a la elite política le fue posible desarrollar una particular forma de asociación con los dirigentes sindicales. Si bien los aumentos salariales estaban limitados por tratados nacionales, los trabajadores pudieron sentir un aumento en las condiciones de vida debido a la reducción de impuestos. Los dirigentes sindicales pedían que a cambio de las restricciones salariales se les otorgara una mayor influencia en los pasillos del poder. A pesar de ello, esta influencia mayor no pareció presentar obstáculo alguno para la transformación de Irlanda en una de las sociedades más liberales y con mayor desigualdad de Europa. El nivel de sindicalización descendió del 44% de la mano de obra, en 1995, a 33% en la actualidad.

### El crash

Hoy todo el edificio se ha derrumbado. Este año la economía de Irlanda se contraerá alrededor

de un 6%, la caída más grande hasta ahora registrada. El colapso de la burbuja inmobiliaria ha tenido un impresionante impacto en las finanzas estatales, que obtenía una desproporcionada participación en los ingresos de este sector. Unos meses atrás, la clase dirigente irlandesa se sentía perfectamente segura con el Crecimiento de la Unión Europea y el Pacto de Estabilidad, el cual limitaba los préstamos estatales a tan sólo 3% del PBI. Hoy tendrán que pedir préstamos de al menos 10% del PBI para poder mantener al Estado en funcionamiento. También tendrán que pagar intereses comparativamente más altos dado que las agencias de calificación lo están catalogando, cada vez mas, como un país “en situación de riesgo”. Y por si esto fuera poco, la crisis bancaria que enfrenta Irlanda es mucho mas grave que en cualquier otro país. Seis principales bancos irlandeses tenían una deuda incobrable estimada en 40 mil millones de euros. A uno de ellos, el banco Anglo-Irlandés, se lo conoce como el banco Fianna Fail (FF) debido a que muchos de sus directivos y prestamistas estaban vinculados al partido. Cuando entro en caída libre, el gobierno trató de rescatarlo a un costo muy alto para los contribuyentes pero se vio obligado a nacionalizarlo. A pesar de inyectar miles de millones de dinero de los contribuyentes a los dos bancos principales, la Alianza Bancaria Irlandesa<sup>6</sup> y el Banco de Irlanda, es muy probable que éstos también sean nacionalizados en los próximos meses. El objetivo de dicha nacionalización es, naturalmente, descargar las deudas tóxicas de los ricos sobre la población en general. Como resultado, de acuerdo a las estadísticas del gobierno, la economía deberá enfrentar cuatro años más de terribles recortes, causando así sufrimiento social a gran escala. La crisis no podía haber llegado en un peor momento para FF. El partido es uno de los rasgos más singulares de la política europea: tiene su base de votos en la clase obrera, a pesar de perseguir políticas que benefician descaradamente a sus acaudalados partidarios. Desarrolló esta forma singular de populismo convirtiendo los grandes ideales del Republicanismo Irlandés en las tímidas reformas del nacionalismo económico. Sostiene que, si todas las clases en Irlanda “tiran para un mismo lado”, la nación avanzará en lo económico y los trabajadores se beneficiarán. El éxito de esta propuesta se debe sólo a la debilidad del Partido de los Trabajadores (Labor Party), que implícitamente aceptó el mismo

marco nacionalista económico. No obstante, para convencer a los trabajadores, el FF también necesitaba pruebas reales del éxito económico. El tigre celta, de ya una década, las otorgó y, por un período, ayudó a detener el descenso a largo plazo del partido, el cual estaba vinculado con la Iglesia Católica y los “valores familiares”. En mayo 2007, el FF volvió al gobierno con la promesa de mantener al tigre celta. A pesar de dramáticas revelaciones de corrupción, la ansiedad de los trabajadores acerca del posible final del auge los llevó a votar al FF, con la esperanza de que ellos fueran el único partido que podía prolongar el auge. Simbólicamente, la cara del FF en esta era que hoy ni se recuerda estaba representada por un charlatán que imitaba a Ronald Reagan en su habilidad para hablarle al “llano de pueblo” de Irlanda. El partido asumió el poder por tercera vez consecutiva con la ayuda del Partido Verde (Green Party), que previamente se había hecho pasar por un partido de centro izquierda. El FF descubrió que esta espectacular victoria era en realidad un cáliz envenenado. Lo que impulsó a Ahern a dejar su cargo fueron las crecientes revelaciones acerca de la fuente de los fondos que financiaron su campaña electoral. Fue remplazado por Brian Cowen, un antipático agente interno de FF, quien también tenía una fuerte conexión con la clase empresarial. A unos pocos meses de haber asumido el poder, logró perder el voto del tratado de Lisboa (un tratado para reemplazar la constitución de la Unión Europea rechazada), principalmente debido a que los votantes se oponían a la creciente militarización de Europa. De una manera significativa, el referéndum mostró una polarización marcada en las tendencias electorales en líneas de clase que muy pocas veces se ha visto antes. Cuando estalló la crisis económica, el partido no estaba institucionalmente preparado para imponer el tipo de soluciones que la clase gobernante quería. En octubre 2008, introdujo un presupuesto de emergencia para reducir gastos, atacando tanto a la población mayor como a los jóvenes. Durante la década de 1970, en Irlanda, se brindaba tratamiento medico gratuito como resultado de una maniobra electoral de los políticos de derecha para asegurarse votos. Pero el gobierno FF-Verde lanzó un ataque contra la idea de “beneficios universales”

\*Publicado en *International Socialism*, n° 122, 31/03/09. Traducción de Verónica Gottau.

LA ÚNICA MALA IDEA ES NO DISCUTIR IDEAS

CONTRAEDITORIAL

FERNANDO IGLESIAS y RICARDO FORSTER analizan desde veredas opuestas la audaz propuesta del filósofo italiano.

POLEMICAS

CHAVISMO

Rafael Bielsa vs. Mario Vargas Llosa

VIOLENCIA

ARMADA

Lucas Lanusse vs. Juan "Tata" Yofre

PERONISMO

Claudio Díaz vs. Esteban Peicovich

PANDEMIA

Jorge Muracciole vs. La Nación

POLÍTICA/MEDIOS

Marcelo Koenig vs. Julio Blanck

DIEGO IGAL

Censura en la prensa

DEBATE

HISTORICO

Alzamientos carapintadas: similitudes y diferentes entre Alvaro Alsogaray y Oscar Alende

LIBROS ESENCIALES

por Marcelo Larraquy

ENTREVISTA A ARIEL DORFMAN: "Mi nueva novela y 'Para leer al Pato Donald' no son tan diferentes"

DOS ENSAYOS CRITICOS SOBRE EL NUEVO LIBRO DE GIANNI VATTIMO

¿Hay que volver a ser comunistas?

CHAVISMO

Rafael Bielsa vs. Mario Vargas Llosa

VIOLENCIA

ARMADA

Lucas Lanusse vs. Juan "Tata" Yofre

PERONISMO

Claudios Díaz vs.

Esteban Peicovich

PANDEMIA

Jorge Muracciole vs. La Nación

POLÍTICA/MEDIOS

Marcelo Koenig vs. Julio Blanck

DIEGO IGAL

Censura en la prensa

DEBATE

HISTORICO

Alzamientos carapintadas: similitudes y diferentes entre Alvaro Alsogaray y Oscar Alende

LIBROS ESENCIALES

por Marcelo Larraquy

ENTREVISTA A ARIEL DORFMAN:

"Mi nueva novela y 'Para leer al Pato Donald' no son tan diferentes"

\$4.90





e insistió en hacer una evaluación financiera para la asistencia médica. El resultado fue una de las más espectaculares protestas jamás vistas. Este movimiento social, que comenzó con una asamblea en una iglesia, recurrió a un sistema en red creado por los grupos de “jubilados activos” de Irlanda. Poco después, 20.000 personas marcharon al Parlamento, haciendo uso del plan de viajes gratuitos -otro “regalo” de un político oportunista de derecha. Los ministros de gobierno, quienes creyeron que recibirían algo de respeto por parte de la población mayor al expresar su “comprensión y pesar”, fueron abucheados y tuvieron que retirarse del escenario. En pocos días el gobierno se vio obligado a retirarse, teniendo que pedir disculpas por su “falta de sensibilidad”.

Los jóvenes se enfrentaron a un feroz recorte en el presupuesto escolar y esto también provocó una ola de protestas. En una serie de enormes movilizaciones, los profesores se unieron a los padres en enormes marchas. Esta vez le fue un poco mejor al gobierno porque los dirigentes de los gremios docentes no mostraron la misma militancia que en los ‘70. No obstante, el gobierno FF-Verde se vio en la necesidad de hacer algunas concesiones.

La clase gobernante logró reagruparse incluso mientras estas batallas estaban siendo libradas, al final de 2008. Un comentarista de los medios de comunicación de derecha criticó duramente al gobierno por su debilidad y lanzó una decidida campaña en contra de los trabajadores “privilegiados” del sector público. El instigador de esta campaña de prensa fue la organización de empleadores, IBEC, quien se propuso dividir a los trabajadores en el sector público, donde la sindicalización es de un 80%, de aquellos del sector privado, donde la sindicalización cayó a un 20%. Dos eran los objetivos: primero, desviar la creciente bronca del pueblo contra los ricos tomando a los trabajadores del sector público como chivo expiatorio; segundo, restablecer la agenda política sobre un programa de recortes salariales. Si se lograban imponer recortes salariales a los trabajadores del sector público el camino estaba liberado para reducciones en toda la economía.

No pasó mucho tiempo para que pudiera verse la verdadera agenda de la clase gobernante irlandesa. Respaldados por un coro de los mismos economistas liberales que no pronunciaron crítica alguna al débil régimen regulatorio durante la época del tigre celta, tomaron como slogan “restablecer la competitividad”. Sostenían que los salarios irlandeses habían subido demasiado durante el auge y que, de acuerdo a Cowen, el nivel de vida debía caer al menos un 10%. En vez de lanzar un paquete de estímulo para reactivar la economía como lo habían hecho otros gobiernos, una deflación a gran escala se convirtió en la orden del día. Se iba a permitir que aumentara el desempleo para disciplinar a la clase obrera y, de esta forma, obligarlos a aceptar niveles salariales más bajos. Una vez impuestos los recortes salariales generales, el objetivo fue reducir el salario mínimo, atacar los beneficios de bienestar social e imponer gravámenes al agua a una población ya sobrecargada de impuestos regresivos indirectos.

La nueva agenda de recortes salariales se hizo evidente cuando se impuso un “tasa de pensiones” a los trabajadores del sector público. Muchos de ellos ya pagan un aporte de 6,6% a su pensión de prestación definida. Sin embargo, con el objetivo de imponer un recorte salarial eficaz -al mismo tiempo que sorteaban ciertos obstáculos legales- el gobierno impuso mayores gravámenes a los mismos empleados. Pero antes de llevarlo a cabo, involucraron a los dirigentes sindicales en una discusión sobre “la estabilización de las finanzas estatales”, y luego, a último momento, lanzaron la propuesta de un gravamen sobre la pensión.

La respuesta de las bases fue de una ira enorme. El 21 de febrero más de 120 mil personas salieron a las calles de Dublín y muchos de ellos se sumaron al pedido de la izquierda por un día de huelga nacional. Sin embargo, la respuesta de los dirigentes sindicales fue ambigua. En vez de decirle al gobierno que los trabajadores no pagarían por una crisis que no habían causado, los dirigentes se limitaron a hablar de una participación más justa en el sufrimiento general. Contrataron a un social demócrata sueco como asesor para desarrollar un plan de diez puntos

que exigía mayores concesiones fiscales a los ricos pero no la eliminación completa del gravamen. Al igual que viejos cantantes que no pueden aprender nuevas melodías, imaginaron que podían seguir con el juego de amenazar con tomar medidas para luego cancelarlas a fin de entablar negociaciones. Tenían la esperanza de que, luego del despliegue de fuerzas del 21 de febrero, el gobierno los invitara a un consenso nacional para solucionar el problema de la economía irlandesa.

Sin embargo, ante una crisis del capitalismo irlandés que se agudizaba y la creciente presión de las bases, los dirigentes sindicales descubrieron que ya no eran más agentes libres. A unos pocos días de la enorme marcha, anunciaron una huelga nacional el pasado 30 de marzo. La intensificación de la lucha de clases ya está teniendo efectos políticos dramáticos. Las encuestas de opinión han mostrado una gran oscilación hacia la izquierda y un menor apoyo a FF. Por primera vez en la historia de Irlanda el partido ha sido superado por su principal rival de derecha, Fine Gael, y, en otra de las encuestas, también por el Partido de los Trabajadores. La misma encuesta indicó que en Dublín el apoyo al partido habría decaído a un mero 13%.

El Partido de los Trabajadores ha sido hasta ahora el principal beneficiario de esta jugada. Al comienzo de la crisis, el partido giró hacia la izquierda y denunció públicamente un plan de garantías estatales para los bancos. Sin embargo, Sinn Féin, en un esfuerzo inoportuno para ganar respetabilidad, votó a favor de la garantía. En uno de esos grandes momentos de ironía, el ala derecha del IRA había decidido que el robo del banco tenía que ser reemplazado por contribuciones estatales a la elite financiera. Por otra parte, el giro del Partido de los Trabajadores hacia la izquierda es profundamente contradictorio. Mientras que, por un lado, ataca el rescate a los banqueros, por otro, defiende la idea de un consenso nacional para salvar las dificultades económicas del país. Su meta final es sostener su base electoral virando hacia la izquierda para luego entrar en el gobierno de coalición con la derecha.

Todo esto crea un terreno por demás favorable

para el surgimiento de nuevas fuerzas en la izquierda radical. Una señal esperanzadora es el desarrollo de PBPA (People Before Profit Alliance), una nueva coalición de fuerzas que agrupa al Partido de Trabajadores Socialistas, antiguas figuras principales del Partido Socialista y una gran cantidad de activistas sociales. La alianza presentará 15 candidatos en las elecciones locales que se avecinan y espera ganar una nueva cohorte de concejales como parte de una estrategia para ofrecer un reto electoral más serio al Partido de los Trabajadores. La alianza ha desarrollado una agenda económica alternativa a fin de desafiar las prioridades del establishment político y se ha destacado en varias campañas locales que se oponen a los recortes.

También es necesario construir una fuerte organización socialista revolucionaria al lado de la izquierda radical. Durante la manifestación del 21 de febrero, soldados de la unión PDFORA que no estaban en servicio, participaron en una gran manifestación, a pesar de la presión ejercida por otros funcionarios. Lo mismo hizo una enorme cantidad de policías, que acudieron unos días más tarde para marchar contra el gobierno. A medida que la crisis se intensifique, cada vez se verá con más claridad que cualquier intento de un cambio serio por mejorar el sufrimiento de los trabajadores se enfrentará con los rigurosos límites del capitalismo irlandés. Pronto surgirá la cuestión de una propuesta revolucionaria práctica para resolver la crisis irlandesa y la crisis mundial.

**Notas**

<sup>1</sup>Título original “Leapin’ Leprechaun”, *La magia de los Gnomos*, dirigida por Ted Nicolaou.

<sup>2</sup>Thomas Friedman: “Follow The Leapin’ Leprechaun”, en *New York Times*, 1/06/05.

<sup>3</sup>Benjamin Powell: “Economic Freedom and Growth: The Case of the Celtic Tiger”, en *Cato Journal*, vol. 22, nº 3.

<sup>4</sup>El Allied Irish Banks, más conocido por sus siglas AIB Bank.

<sup>5</sup>Beneficio antes de Alianza Popular

<sup>6</sup>Sus siglas en inglés: Permanent Defence Forces Other Ranks Representative Association.



Uno de los mayores escritores de la literatura argentina, creador de tres revistas literarias que hicieron historia (*El Grillo de Papel*, *El Escarabajo de Oro* y *El Ornitorrinco*) charló sobre historia, literatura y política con los estudiantes y el titular de la Cátedra Historia Argentina III B, de la carrera de Historia de Filosofía y Letras de la UBA, Eduardo Sartelli. Transcribimos a continuación algunos párrafos.

**ES: Abelardo, vos empezaste muy tempranamente trabajando en revistas literarias, empezaste si no recuerdo mal en *Gaceta Literaria* que era una revista ligada al PC.**

AC: Relativamente.

**ES: Bueno, contame sobre la “relatividad” de esta afirmación.**

AC: Nunca trabajé en *Gaceta Literaria*: yo llegué ahí por un concurso literario. En realidad, todo esto tiene que ver con mi mención de hace un momento a Nicolás Guillén. Cuando yo tenía 22 años conocí a Nicolás Guillén. Antes de la Revolución Cubana, él vivía acá, en Buenos Aires: en un hotel. Fuimos con un amigo mío, al que años después mató la represión, a pedirle que diera una conferencia sobre poesía en San Pedro. Lo primero que recuerdo es que Guillén nos dijo que él cobraba por dar una conferencia, lo que a mí me causó una cierta desazón, pensé: ¿cómo es posible, la poesía se cobra? Guillén nos explico rápidamente que él debía cobrar porque de algo tenía que vivir, estaba exiliado, y además para demostrar que la poesía servía para algo. Realmente, sentía la poesía como un oficio humano, y tal vez por eso en la puerta de su cuarto tenía un cartelito que decía: “Nicolás Guillén: Poeta”. De pronto, mi amigo saca unos papeles y yo pensé: “Le va a leer un poema a Guillén, esto es una falta de respeto. Pero ya era imposible detenerlo. Cuando veo los papeles, eran poemas míos, lo que me dio una vergüenza inmensa. Entonces le dije a Guillén que eso no tenía nada que ver con lo que yo aspiraba a hacer y que si quería conocer realmente algo mío le podía contar una obra que estaba escribiendo. A partir de ese momento yo le recité y *le actué* todo *El otro judas*, desde la primera línea hasta a la última. No lo había terminado pero tenía el boceto general y los diálogos principales. Le comenté en ese momento que yo quería mandar esa obra al concurso de *Gaceta Literaria*. Guillén me dijo: “Chico, si la escribes tan bien como la cuentas tienes que ganar ese premio”. Seguramente fue una cortesía de Guillén para salir del paso ante semejante empuje verbal como desplegué en esa tarde. Yo lo sentí como una verdad absoluta. Terminé la pieza, la envié a *Gaceta Literaria* y gané el concurso. Todos saben lo que significan los concursos; casi nunca son serios. Yo venía de San Pedro, era muy candoroso y pensaba que un concurso ganado era la demostración de que las cosas estaban realmente bien hechas, pero con los años pude comprobar que en los concursos interviene muchísimo el azar, cuando no la mala fe del jurado o de la editorial que lo organiza. Porque uno esta concursando con lo que hay, que puede ser muy malo, y lo que no ha participado en ese concurso ser lo verdaderamente bueno. ¿Cuántos poetas o novelistas no han ganado un premio en su vida y han sido los grandes de su tiempo? Pero en esa época para mí los concursos eran muy importantes, yo creía que eso me confirmaba y a mí, personalmente, me confirmaba con mi tía, con mi amigo y mi novia, porque no tenía otros lectores que no fueran mi novia, mi amigo y yo mismo, naturalmente.

A partir de ese momento empecé a sentir, no que era escritor sino que los demás creían que yo era escritor.

De pronto aprendí que ser dramaturgo o escritor implicaba tener una obra ya hecha, y esto no es un descubrimiento banal porque todos los escritores jóvenes se juzgan, y yo con ellos naturalmente, por lo que *van a hacer*. Por eso los jóvenes se sienten tan espléndidos, porque juzgan a sus contemporáneos por lo que han hecho y a ellos mismos por lo que se sienten capaces de hacer. Esto se advierte en niveles muy inesperados de la literatura. La opinión disparatada y mezquina que Borges tenía de Lorca tiene que ver con eso. Ellos se conocieron en España, tenían los dos veinte años. Para Borges, Lorca siguió siendo ese Lorca. Es decir un muchacho que escribía versos que él, cuando ya era Borges, nunca se tomó el trabajo de volver a leer. Esto pasa aún de buena fe. Cuando yo pienso

en Ricardo Piglia, que es de mi generación, o en Miguel Briante, lo que recuerdo es a aquellos chicos que llegaban al *Escarabajo de oro* y tengo que hacer un esfuerzo para sacarme esa imagen y para evaluar los libros adultos que escribieron luego. En cuanto a mí, descubrí, siendo muy joven, que ser escritor es algo más que haber escrito una obra o que ganar un premio. Que ser escritor es tener atrás una obra que justifique esa especie de título honorario. Y luego entendí que ser escritor no es sólo escribir sino establecer un puente de comunicación entre vos y el lector donde aparece tu libertad enfrentada con la libertad del lector. Ese encuentro es el lugar donde se da realmente el hecho estético y donde aparece el tema que en algún momento vamos a tener que hablar acá, que es el compromiso.

**ES: No me contaste la parte relativa del PC, de *Gaceta*, cómo apareciste en *Gaceta*.**

AC: Yo fundé *El Grillo* en 1959. El concurso lo había organizado *Gaceta Literaria*. Me invitaron a una reunión de *Gaceta Literaria* y yo esperaba que iba a entrar a un lugar fastuoso, tipo *La Nación*, porque tenía sacralizada y enormizada la literatura. La redacción era una pizzería. Ahí conocí

mirada de los otros, un día me convencí de que, efectivamente, yo era el director y ahí empezó mi historia con las revistas literarias.

**ES: Mencionaste un tema que, a fines de la década de 1950 y sobre todo en los '60, ronda a todo intelectual: el problema del compromiso y la relación con Sartre. Una relación que a veces se liga con la experiencia de *Contorno* pero que también ya está presente en *Sur*: ¿cómo es ese tema del compromiso, cómo lo asumía o lo discutía *El Grillo de papel*?**

AC: Ante todo quiero aclarar que nosotros empezamos a hablar de problemas teóricos, tanto literarios como políticos por necesidad histórica. Nuestra revista iba a ser una revista donde se publicaría únicamente ficción: cuentos, poemas, etc. Pero había un gran vacío de pensamiento en ese momento y nos tuvimos que asumir también “intelectuales” en el sentido que suele dársele a esta palabra. Naturalmente, no todos coincidíamos con Sartre o por lo menos no todos coincidíamos con la idea del compromiso en Sartre, y yo era uno de ellos. Pese a ser el más sartreano, nunca acepté la teoría del compromiso literario tal como Sartre la plantea. Esquemáticamente, Sartre lleva el com-

## ENTREVISTA

# “El compromiso literario pone en cuestión al escritor como totalidad”

Una charla con Abelardo Castillo

a Humberto Costantini, a Arnoldo Liberman, a Julio César Silvain y a Pedro Orgambide, que era el director de la revista. Y ése fue todo mi trayecto por *Gaceta Literaria*. Duró apenas unos meses, porque, como solía ocurrir en los sesenta, inmediatamente hubo una división. Hubo un cisma del que salió *El Grillo de papel*. Ese cisma lo fomentamos Liberman, Costantini, yo y algún otro. Fundamos otra revista, no oponiéndonos sino distanciándonos de una postura de *Gaceta Literaria* que a nosotros nos parecía excesivamente centrada en ciertas concepciones dogmáticas del Partido Comunista. Y nosotros creíamos que la función del intelectual de izquierda era otra. Era la de estar comprometido con una determinada idea del mundo, sí, pero poder ejercer desde dentro de esa idea, la crítica. La crítica honesta, por supuesto. Yo nunca fui comunista y esas eran épocas de muchísimo dogmatismo. Eras comunista y pertenecías a la izquierda o estabas entregado al oro yanqui. Inmediatamente nos separamos. Discutimos un poco con Orgambide y con el resto de la gente de *Gaceta*, seguimos siendo amigos porque, al menos en los sesenta, esas polémicas nunca terminaban con la amistad. Pero mi paso fue muy fugaz porque a los dos meses de haber entrado en *Gaceta*, ya estaba sacando otra revista. Como mi nombre era el que, por abecedario, figuraba primero en la lista de los directores, yo iba antes que Costantini, antes que Liberman, y se dio por hecho que el más importante de todo ese grupo era yo. La verdad es que era el que tenía menos cosas escritas, y además no me sentía con ninguna capacidad para dirigir nada. Pero como a uno lo constituye también la

promiso literario a la ficción literaria: para Sartre todo libro debe ser comprometido porque el escritor escribe libros y hace de su oficio un compromiso ideológico. Yo siempre pensé que acá había un leve error. Primero: la palabra compromiso no es sartreana aunque siempre se habla de Sartre en este sentido. La palabra compromiso estaba muy de moda en la Francia de Sartre, o sea, después de la Segunda Guerra Mundial, y era una palabra para designar casi cualquier actitud crítica frente a la realidad. Pero, Emanuel Mounier también habla de compromiso y lo hace desde el cristianismo. Es decir, no es sólo Sartre el que impone el compromiso, sino quien asume la teoría del compromiso desde el existencialismo y lo lleva a la literatura de ficción. Con esa idea yo no estaba de acuerdo y no estoy de acuerdo aún hoy. El propio Sartre, cuando envejeció, también la descartó. Yo creo que lo que está comprometido es el hombre, y el hombre compromete su integridad, en la que participa su cuerpo. Cuando yo me comprometo con una idea o con una acción es Abelardo Castillo, en totalidad, el que se está comprometiendo, al que pueden meter en la cárcel, al que pueden matar como lo mataron a Haroldo o a Rodolfo. Es decir, va mucho más allá y, a veces, hasta excluye el compromiso literario.

El caso de Rodolfo Walsh es típico: si vos analizas la obra *de ficción* de Rodolfo Walsh desde el punto de vista del compromiso literario, no existe. Sin embargo, nadie puede negar que, equivocado o no, Rodolfo era un hombre comprometido. Hay un ejemplo mucho más evidente: el de García Lórca. ¿Quién puede pensar que la obra

de Lorca participa de algún compromiso ideológico? ¿Dónde está el compromiso político en la obra de Lorca? ¿Pero es un hecho o no que a Lorca lo fusilaron? Vale decir que el compromiso pone en cuestión al escritor como totalidad en tanto ser humano que asume una posición frente a la historia. Pero a veces ese hombre es un escritor que no puede, o no quiere, o cree que *no debe*, llevar ese compromiso a sus ficciones. Porque para mí, la palabra escritor, aunque abarca todo lo que se hace con la palabra, tiene que ver esencialmente con la ficción: estoy hablando de teatro, de cuento, de novela. Entonces, si ese escritor no puede llevar su compromiso al poema o a la novela o al teatro, ¿qué hacemos? ¿Lo sacamos de la literatura? Si lo hacemos, nos quedamos sin literatura. Porque ha habido muy pocos escritores que han podido pasar legítimamente el compromiso de sus ideas a la obra literaria. Hay que tener en cuenta que para que una literatura sea comprometida, previamente debe ser *literatura*. Claro que hay otro camino, por supuesto: el escritor puede comprometerse con su palabra aunque no comprometa sus ficciones. Para eso está el ensayo, para eso está el reportaje, para eso está esta charla. En cambio, sería insensato que se propusiera, como a veces se lo plantea, una especie de compromiso *a priori*, insertado en la obra literaria. En esos casos suele salir muy mal. Tenemos un ejemplo en la Argentina: probablemente la peor novela de Julio Cortázar sea su novela más comprometida, el *Libro de Manuel*. El gran Cortázar es el que no hablaba de política en sus ficciones pero sí hablaba de política en las entrevistas, en los congresos, etc. ¿Y qué hacemos con un poeta que es meramente un poeta lírico y quiere cantarle a la rosa o al amor o escribir, en nuestro tiempo, de nuevo, como Petrarca, los sonetos a Laura? ¿Decimos que ese escritor está contra la historia? No, porque lo que lo va a definir, en la historia, va a ser su conducta, va a ser lo que hace él de su compromiso real como hombre; lo otro es su literatura. Que será comprometida o no. Aquel escritor que puede comprometer su literatura, y lo hace bien, como Maiakovsky, como Sholojov, como el propio Guillén, bien. Pero en este momento ya no estamos hablando de compromiso, estamos hablando de *temática*, del tema que ha elegido el escritor. Y hay escritores a los que los temas políticos, los temas sociales no les van porque tienen una estructura mental que no los acepta. En ese sentido, yo discrepaba con Sartre porque Sartre llevaba el compromiso a *toda* la literatura como una especie de obligatoriedad del escritor. Y yo creo que es una elección absolutamente libre. Y a veces es una posibilidad o una imposibilidad.

**ES: Decías que armaste *El Grillo de papel* en relación a esta idea de compromiso. Había otras revistas en la época que tenían otra perspectiva y que hoy parecen más importantes. Hoy uno lee la historiografía sobre el tema, la historia de las ideas, de la literatura y aparece, como el gran referente de la época, la revista *Contorno*, que tenía, si no recuerdo mal, una mirada diferente sobre el tema del compromiso.**

AC: Nunca supe bien qué ideas tenía *Contorno* porque, mi generación, ya no leía *Contorno*. *Contorno* sacó 5 o 6 números nada más. Ocupó un espacio, no sólo muy breve, sino que editaban muy pocos ejemplares. Nuestra revista llegó a sacar 5 mil ejemplares, se distribuía en los kioscos y, desde el primer número de *El Grillo de papel* al último de *El Ornitorrinco*, pasaron veintitantos años. Para nosotros *Contorno* casi no existía, pero la influencia que tuvo *Contorno* es legítima. Porque ahí aparecieron una cantidad de críticos, sobre todo críticos; dio un solo escritor de ficciones, que fue David Viñas. Revisaron la historia literaria argentina con teorías que, por otro lado, ya estaban instaladas en la literatura argentina, porque le deben mucho a Hernández Arregui, aunque nunca se lo cita. *Contorno* tuvo influencia porque fue una revista universitaria y el peso de la universidad, aún hoy, en la Argentina, es muy fuerte. Lo que viene de la llamada “academia” tiene un cierto prestigio. Claro, una revista de kiosco no podía competir académicamente. Además, nos reíamos de eso, teníamos una sección de humor que se terminó llamando *Marginalia*, donde decíamos los disparates más grandes porque creíamos que el humor había que “expropiarlo”. Mi idea de la literatura, dicha a toda velocidad, más o menos puede simplificarse así: ¿por qué vas a dejar el buen humor a la derecha? ¿Por qué le vas a dejar el buen estilo a la



derecha? Si hay algo de lo que apropiarse, además de las cosas de las que deberían apropiarse, ¿por qué dejar la buena literatura y la risa en manos de la derecha? Entonces, nosotros reivindicando la vieja tradición fundada por Marx y Engels, que se divertían como locos cuando escribían. No hay más que leer *Miseria de la Filosofía*, la página inicial podría haber sido publicada en la sección de *El Escarabajo* o de *El Ornitorrinco*. Reivindicamos esa postura que naturalmente no es muy académica. Yo le he reprochado a David, y se lo he dicho alguna vez, que se pusiera los bigotes para escribir. Era como si la sonrisa en la izquierda estuviera prohibida. Esa fue una de las virtudes de Cortázar, también, que reivindicó el humor para la izquierda. Y como decía antiacadémicamente un amigo mío escritor, Bernardo Jobson, “esto mejor tomárselo en joda y cagarse de risa porque si no te tenés que matar”.

**Pregunta del público: Con respecto al tema del compromiso que usted está mencionando, ¿cómo vivió la polémica que se estableció entre Liliana Heker y Julio Cortázar a propósito del compromiso del intelectual en los años '70?**

AC: La polémica entre Liliana Heker y Cortázar es como decir también la polémica entre Cortázar y yo porque no había una palabra que se publicara en *El Ornitorrinco* en la que no estuviéramos de acuerdo por lo menos tres o cuatro personas, entre ellas, también Sylvia Iparraguirre. Cortázar cometió un error en esa época: él llegó a decir que todos aquellos que tenían algo que pensar o que decir en Argentina deben unirse a nosotros y venir hacia nosotros. Pero ese “nosotros” era París. Que yo sepa, las resistencias siempre se han hecho desde dentro. Si no, no hubieran existido como resistencia si no, no se hubieran quedado en Francia Sartre, Simone de Beauvoir, Camus, etc. Por supuesto que han existido escritores que debieron exiliarse por obligación, o porque los mataban o porque no podían vivir, de esos no estoy hablando. Pero Cortázar, justamente, no pertenecía a ese tipo de escritor, Cortázar se había ido mucho antes de la Argentina. No lo estoy criticando: lo estoy describiendo. Entonces yo creía, y sigo creyendo, que esa actitud de Cortázar de “venir a unirse con nosotros en Europa” para poder hablar de los problemas nacionales, era excesiva y además no se cumplía en la Argentina porque en la Argentina estaba, para empezar, la clase obrera, los muertos, que si eran muertos fue porque se quedaron, las Madres de Plaza de Mayo y se dio el movimiento estético político más formidable que haya tenido, por lo menos Latinoamérica, con Teatro Abierto. O sea que se podían hacer cosas desde dentro y nosotros, por ejemplo, sacábamos modestamente una revista de literatura. En suma, que no estaba vedada la posibilidad de comprometerse o de luchar contra la dictadura viviendo en la Argentina. Cortázar, con los años, aceptó esa postura. Antes de morirse vino a la Argentina y habló conmigo por teléfono y dijo “ustedes tenían razón”. Y dijo Aloy voy a decir esta noche por televisión. Y, efectivamente, dijo que no había reparado en dos o tres problemas. Y es cierto. Porque, para poder sentir que la única actitud política posible para un argentino de la época era irse, había que desconocer a los que se quedaban. ¿Qué pasaba con los que se quedaban? ¿Qué hacemos con las Madres de Plaza de Mayo? ¿Qué hacemos con la clase obrera que no se puede ir? ¿Y con los que sacaban revistas o hacían teatro, o se comprometían a su modo, e iban presos y a veces los mataban? Cortázar lo comprendió, por supuesto. Esa es mi postura. Para mí el compromiso pasaba por otro lado. Para esto me ayudó justamente el pensamiento de Sartre. Sartre escribió un libro que se llama *La república del silencio* cuyo primer artículo empieza: “Nunca fuimos más libres que bajo la ocupación alemana”. Esto que parece un dislate es la verdad central del asunto, ¿por qué nunca fueron más libres que bajo la ocupación alemana? Porque, bajo la ocupación alemana, cualquier “no”, el mero hecho de salir a la calle de noche, de preguntar por un detenido, de estar clandestinamente organizando algo, era un verdadero acto de libertad. Yo hoy puedo opinar muy tranquilo en esta facultad que esta facultad a mí me parece un desastre o insultar a la Presidenta o decir cualquier cosa que nadie me va a llevar preso, a lo sumo me dirán “qué irrespetuoso”. Entonces no estoy ejerciendo ninguna libertad, me estoy haciendo el malo en una reunión de sacristanes: estoy aceptando algo que ya me dieron previamente. En cambio, decir o publicar a

determinados autores bajo la dictadura, o publicar el manifiesto de las Madres de Plaza de Mayo pidiendo por sus hijos en una revista literaria era un verdadero acto de libertad. Esa era la idea que tengo y que seguiré teniendo acerca del compromiso. Por otra parte, no me parece nada novedosa. Y esa fue nuestra discusión con Cortázar, no porque lo negáramos a él, yo siempre lo admiré mucho y lo quise mucho, sino porque su postura partía de una posición errónea y de no estar mirando una parte del problema que era ver qué pasaba con los argentinos que sí estaban en la Argentina.

**Pregunta del público: Cortázar no podía regresar después de publicados los cuentos del Apocalipsis en Solentiname y todos los cuentos relacionados con Nicaragua donde él manifiesta su compromiso político y todo lo que está pasando en América Latina durante la dictadura.**

AC: Sin embargo, “Apocalipsis” se publicó en la Argentina, lo publicó la revista *Contexto*. Que él no pudiera venir a la Argentina por otras razones, que también hubiera sido perseguido, sin duda. Pero esto sólo podría probarse de alguna manera si hubiera venido. ¿Se habrían atrevido a tocarlo? ¿Lo habrían dejado entrar? Yo *no quería* que vi-



niera, por supuesto, ¿por qué va a correr riesgos? Muchos me pedían a mí que me fuera o que me dejara de sacar una revista como *El Ornitorrinco* en su momento. Pero hay muchos datos que suelen desconocerse: por ejemplo, uno de los libros más comprometidos de Neruda es *España en el corazón* donde está su famosa denostación a Franco, donde se declara comunista, donde habla de las Brigadas Internacionales, etc. Ese libro, lo mismo que el *Canto General*, está publicado y editado en la Argentina en 1979. Vale decir que había cosas que sí se podían hacer y se podían decir. Pero había un fenómeno todavía más curioso que son las grandes paradojas de las dictaduras y de los regímenes opresivos: estaba la Feria del Libro, que hoy es una especie de mamarracho, en el mismo lugar donde se venden vacas también se venden libros y está cerca del Zoológico, además, como para que la metáfora se complete. Hoy no significa nada: los escritores ya ni van. En cambio, ir a la Feria del Libro bajo la dictadura militar o estar en determinado stand era un acto de libertad y era a veces un acto de provocación, sin contar que, como la Feria era internacional y, en esa época, existía la URSS, vos te podías comprar la obra completa de Lenin en la Feria del Libro, cosa que no podía hacerse en las librerías de la calle Corrientes. Hay que mirar las cosas viendo todo el problema para saber exactamente qué significaban. Porque si no, es muy fácil hablar de la dictadura en general, estábamos todos oprimidos, íbamos todos en cadenas, nos flagelaban. Entonces, ¿por qué paseaban las Madres de Plaza de Mayo? ¿Por qué se publicaba, lo

publicamos nosotros en *El Ornitorrinco*, el primer manifiesto con el pedido de la libertad con vida de los chicos desaparecidos? Manifiesto, aclaro, para quedar en paz con su sombra, que estaba firmado también por Borges. Pese a los disparates que había dicho Borges de la dictadura, esa solicitada estaba firmada por Borges, que en algún momento comprendió que las cosas no eran tan claras, ni estos señores eran tan caballeros como él pensaba al principio. Esa experiencia yo la viví porque me quedé acá. Y, además, aun con la ocupación del ejército más fuerte y más caníbal del mundo que era el ejército nazi, en Francia, se podía vivir, se podía montar *Las moscas*, se podían sacar periódicos clandestinos, se podía publicar en editoriales clandestinas y hasta en los diarios de la época. Estaban Sartre y todo el grupo de izquierda, estaba también Politzer, al que lo fusilaron, pero ¿por qué lo fusilaron? Porque se quedó. ¿Si uno se podía quedar en Francia, por qué no te vas a poder quedar en la Argentina?

**ES: Contame: ¿por qué pasamos de El grillo de papel al Escarabajo de oro y en qué medida está la influencia de Poe en las dos revistas, en tu obra y en la época?**

somos escritores comprometidos, de izquierda, fi-locomunistas, defensores de la revolución cubana, o sea la revista tomó una actitud política que no había tenido nunca *El Grillo de papel*.

**ES: Tenemos El Grillo de papel, El escarabajo de oro, después un bicho más raro todavía, El ornitorrinco. No quería que termináramos sin que hables de esa experiencia.**

*El Ornitorrinco* sale en 1977 pero empieza a producirse en nuestro imaginario ya en 1976, en plena dictadura. Yo quería resucitar *El escarabajo de oro*, y no podía, porque iba a tener que utilizar un lenguaje cauteloso que no era el del *Escarabajo*, ya que bajo la dictadura militar no podíamos decir ciertas cosas de la misma manera. Entonces no quería usar el mismo nombre para hacer una revista distinta y que pareciera que estaba abriendo el paraguas. No era ni ético ni legítimo. Y además, mucha de la gente que formaba el grupo con el que empezamos a pensar en sacar una revista, no venía de la izquierda, lo que nos unía era la lucha contra la dictadura. La dirección de la sección de poesía estaba compartida por un ex comunista y por una chica de la Universidad del Salvador. Teníamos radicales, locos sueltos, sin partido, etc. Pero lo que nos unía era no tolerar esa realidad, pero no desde el punto de vista de una ideología revolucionaria sino desde una resistencia donde cabe todo. Y eso mismo fue lo que produjo el nombre de *El Ornitorrinco*. Porque es un animal rarísimo, da la impresión de ser muchos animales. Dios parece que estaba cansado ese día, y bueno, agarró un poco de acá y de allá, lo barajó y así salió el ornitorrinco, que tiene pico de pato, es ovíparo pero al mismo tiempo mama, y encima le han puesto un pico de pato..., mamar con pico de pato debe ser una cosa terrible. Entonces, seguimos manteniendo la relación zoológica y describimos, desde el nombre, lo que significaba esa revista que duró hasta el año 1985 o 1986.

**Pregunta del público: ¿Qué opina usted de lo que se llamó el boom de la literatura latinoamericana?**

En verdad, no opino nada, porque el boom de la literatura latinoamericana, no tiene nada que ver con la literatura, tiene que ver con las casas editoriales. Fue un invento europeo para descubrir lo que ya estaba y conocíamos. A excepción de Vargas Llosa (que tampoco fue un gran descubrimiento) y de García Márquez, que sí es un escritor formidable, salvo estos dos nombres, todos los otros que recupera el boom latinoamericano, cualquier persona educada ya lo conocía, como ya conocía a Roa Bastos o Miguel Ángel Asturias, a Rulfo, a Carpentier. Cuando ciertos europeos, por cansancio, por agotamiento de la literatura europea, porque a los japoneses cuesta mucho trabajo traducirlos, y por razones económicas, descubren que en Latinoamérica hay buenos escritores, entonces el hombre común empezó a leer a estos nombres pero porque nos lo mandaba Roma o París o Londres, o Nueva York. Más o menos la misma historia de siempre. Tenemos la cultura que nos manda Europa o EE.UU. En ese caso coincidió que la cultura que nos mandaban *era la nuestra*. En sentido estricto, no existió ningún boom. Existió la necesidad de las editoriales de vender más libros.

**Pregunta del público: ¿Qué pensás de la literatura argentina actual?**

AC: Cada vez que respondo esto tengo un problema. Para mí, la literatura argentina actual incluye un montón de gente que está muerta. Marechal, Cortázar, Borges, no han pasado al olvido porque apareció la generación del '60. Y la generación del '60 no desapareció porque ahora aparecieron los escritores jóvenes. Entonces, la literatura argentina “actual” abarca, para mí, un arco muy amplio. Además, de los escritores más jóvenes, quiero decir de los más recientes, no he leído lo suficiente... Releo mucho, y leo muy raramente escritores nuevos. Te podría nombrar dos o tres escritores jóvenes a los que les tengo gran confianza: Pablo Ramos, Samantha Schweblin, Gonzalo Garcés. Pero para mí la literatura argentina actual también es Rivera, es Tizón, es Manauta, es Sábado. Además si sacamos a los muertos y no contamos a Arlt, Borges, Cortázar, Marechal, Mujica Lainez, Alfredo Varela, Marco Denevi, nos va a quedar muy poquita literatura argentina. Así que mejor agreguémoslos a la “literatura actual”.



# TEATRO, ARTE Y MÚSICA

## CICLO 2009

Julián Caeiro

Pianista, profesor de piano

Clases de piano, música clásica y popular  
Lenguaje musical (audio perceptiva,  
armonía, formas musicales, etc.)

Pianista acompañante de cantantes,  
repertorio clásico y popular.

Teléfono: 4951-4560/155-948-3323  
Zona once

Taller de Teatro



La Ratonera  
cultural

ESPACIO DE  
FABRICACIÓN  
ARTÍSTICA

Av. Corrientes 5552  
4857-2193

www.laratonera.com.ar

Centro Cultural  
Teatro



Fray Mocho

Presenta

### "ME LLAMO BERTOLT BRECHT"

Guion de Samy Zarembor

Escenas, Poesías, Testimonios y Proyecciones  
En su lucha contra el NAZISMO

Aclamada en:

AMIA 1.500 espectadores Bs. As. 2007

IX Encuentro de Teatro del Mercosur en El dorado - Misiones 2008

Teatro LA USINA en Presidente Roque Saenz Peña- Chaco 2008

Teatro LA ESTIGA San Bernardo Chaco 2008

5º Encuentro de Teatro Iberoamericano Ovalle - Chile 2009

Actúan

**ALICIA TOKER-SAMY ZAREMBER**  
**ERNESTO MICHEL**

Relator: CARLOS ROMERO FRANCO

Música Original: MARTÍN RUR

Asistente de Dirección: TONY GOMEZ

Dirección: SAMY ZAREMBER

**SÁBADOS Y DOMINGOS DE JULIO 18:15hs.**

**ENTRADA GENERAL \$25**

Jubilados y Estudiantes \$ 15

Tte. Gral. Juan D. Perón 3644

Tel: 4865-9835/4863-1925

http://fraymochoteatro.blogspot.com

CLUB DE ARTE

**aBRe**

Elpidio Gonzalez 2764  
Villa del Parque

**TEATRO**  
**SALA DE ENSAYO**  
**CURSOS Y TALLERES**  
**EVENTOS**

**4582-0787**

abreteatro@gmail.com

www.clubdearte.blogspot.com

Con este aviso, descuento en talleres



**Teatro Escuela**  
**"Lo de Guidi"**

Actuación Técnicas

Seminario de dirección y puesta en escena

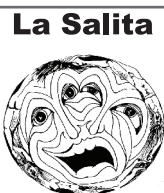
Niños, adolescentes, adultos y mayores de 50

Riobamba 359

4372-7854

teatro\_lodeguidi@yahoo.com.ar

www.osvaldoguidi.com.ar



**La Salita Espacio Cultural**

Funciones de teatro  
jueves, viernes,  
sábados y domingos

Hipólito Yrigoyen 1862

Reservas: 4383-6615

www.teatrolasalita.com.ar

### Clases de guitarra

Varios estilos  
jazz- bossa nova-  
flamenco, etc.



4774-4130 / 15-6487-0976

maximilianobus@hotmail.com

**Instituto de Sistemas**  
**Para Espectáculos**

Cursos Cortos de Asistencia  
Técnica para el Espectáculo

Grabación - Edición de Audio y Video

Op de Sonido - Iluminación

Operador Técnico de Eventos

Producción de espectáculos

Realización Audiovisual

Maquillaje Social y Artístico

Escenografía - Vestuario

Gascón 688 Tel: 4864-4508

info@institutosistemas.com

También en *liberarte*

http://www.institutosistemas.com

**CLASES DE ACTUACIÓN**  
**Alejandra Arístegui**



**Iniciados-Avanzados**  
**inscripción 2008**

**Actuación I**

**Actuación II**

**Actuación III**

7alex@ciudad.com.ar

www.alejandraristegui.blogspot.com

4361-7431 - 15-5333-6288

**La Salita Espacio Cultural**


Hipólito Yrigoyen 1862

**Para publicitar en este espacio**  
**publicidad@razonyrevolucion.org**



La educación técnica de la “Argentina industrial”

# Lo atamos con alambre

 **Romina De Luca**  
Grupo de investigación de  
educación argentina - CEICS

El kirchnerismo culpabiliza al neoliberalismo de la supuesta destrucción de la educación técnica en Argentina. En ese sentido, se vanagloria de haber sacado a nuestro país del infierno a partir de la restauración de un modelo productivo. En forma consecuente con esa tarea se habría encargado de devolverle a la enseñanza técnica el lugar que le correspondería en el podio de la educación. A tales efectos, en septiembre de 2005, promulgó la Ley de Educación técnico profesional o Ley n° 26.058. En otra oportunidad analizamos los alcances de esa iniciativa: mucho ruido y pocas nueces. La idea de que tuvimos algo que se perdió y hubo que recuperar resulta poderosa. Sin embargo, en este artículo analizaremos cómo era la educación técnica argentina en una de las décadas claves del desarrollo industrial argentino: los años treinta. Veremos, entonces, que la educación técnica no se inició con el peronismo, pero también que desde sus orígenes estuvo lejos de representar un paraíso perdido, tal como sostiene el mito kirchnerista.

## Pocos y mal preparados

Muchos identifican a Perón como el personaje que estructuró el circuito de educación técnica entre 1940 y 1950. Sin embargo, la apertura de escuelas de esa modalidad ya venía, por lo menos, desde la década previa. Hacia 1935, según el informe del inspector Ing. Juan José Gómez, existían en todo el país 35 escuelas de artes y oficios: 12 en la provincia de Buenos Aires, 4 en Santa Fe, 3 en Entre Ríos y 2 en Tucumán, Córdoba y San Luis<sup>1</sup>. El resto de las provincias contaba con una escuela. En total estudiaban 2.878 alumnos, registrándose una mayor concentración de matrícula en las ciudades industriales. Durante el primer año de estudios los alumnos recibían una formación general a partir del cursado de tres talleres básicos: carpintería, herrería y mecánica. Una vez aprobado ese primer año debían optar por una orientación determinada: carpintería, herrería o mecánica en todos los establecimientos; tonelería en las escuelas ubicadas en zonas donde existía industria vinífera, motoristas agrícolas, fundidores y electricistas entre otras.<sup>2</sup> Sin embargo, a pesar de la amplitud de las orientaciones, la decisión de los alumnos se encontraba bastante circunscripta: “de los 1.088 inscriptos desde segundo a cuarto año, en 1934, el 63,3% correspondía al taller de mecánica, el 26,6% al de carpintería y sólo el 10,5% a los otros talleres”.<sup>3</sup> Sin embargo, esa desigual distribución de los alumnos no constituía el problema mayor. De mayor gravedad resultaba el escaso equipamiento con el que contaban las escuelas. El Ministerio reconocía que la dotación de máquinas a las escuelas se había realizado en tres grandes momentos: al fundarse y entre 1925 y 1928. De modo tal que, hacia 1935, había escuelas cuyas instalaciones resultaban anticuadas y sus máquinas desgastadas. Por lo tanto, las condiciones de estudio eran ineficientes e inseguras.<sup>4</sup> De conjunto, los establecimientos de orientación mecánica resultaban los más resentidos por ser los más elegidos por los estudiantes. Dentro de ese cuadro general, se encargaban de reconocer las iniciativas de algunas escuelas para paliar esa situación. De esta manera, celebraban que algunas hubieran realizado ahorros en sus partidas de gastos mensuales para equiparse mientras otras construían sus propias máquinas, tal como ocurría en las escuelas de Posadas, Mercedes (Buenos Aires) o Chivilcoy.



A pesar de estos intentos, en la mayor parte de las escuelas de artes y oficios había una imperiosa carencia de tornos. También la escasez de cepillos para metales impedía el trabajo de piezas de mayor tamaño en buena parte de los establecimientos. El mismo impacto tenía la ausencia de talleres de fundición o de herramientas básicas como los balancines. Esa ausencia de equipamientos era el resultado de un déficit presupuestario. Al respecto, el inspector dejaba en claro que si para 1930 con un total de 1.264 alumnos el presupuesto era de 247.983 pesos, hacia 1934, con una matrícula que se había duplicado, sólo se habían adicionado a las partidas erogadas 27.111 pesos.<sup>5</sup> Así las cosas, el funcionario recordaba en tono de denuncia moderada:

“Manifesté en varios informes de visitas de inspección a escuelas de artes y oficios, durante el último año que, en algunas de ellas, los directores se veían en aprietos para entretener [el término es exacto] a los alumnos de los talleres en los últimos días del mes, para evitar el gasto de materiales que ya no podrían ser costeados por agotamiento de las partidas.”<sup>6</sup>

Y cuando se analizaba el número de egresados que conseguía trabajo parecía que todo el esfuerzo se hubiera realizado en vano: “el porcentaje de egresados que consigue trabajo es mínimo, a pesar de todo, y no puede atribuirse a falta de preparación práctica”.<sup>7</sup> Desde su perspectiva, esa situación sólo se podía explicar a partir de una cierta desidia del Estado que se encargaba de formar obreros y luego no los utilizaba. Resulta extraño, sin embargo, que a pesar de todo, el funcionario concluyera que el funcionamiento de las escuelas de artes y oficios podía catalogarse como bueno.

## Obreritos argentinos en conserva

En el mismo año, con motivo de la inauguración de cuatro establecimientos en Capital Federal<sup>8</sup> los funcionarios explicaron los motivos de las precarias iniciativas oficiales. La escuela contribuía a embeber a los futuros obreros en la más estricta disciplina al mismo tiempo que el espacio escolar los alejaba de las ideas marxistas. De este modo, las escuelas técnicas contribuían a evitar la contaminación de los jóvenes con las

ideas apátridas profesadas por los obreros adultos. En este punto señalaban:

“Existe una larga experiencia demostrativa de las grandes ventajas de todo género que tiene el sistema de formación de obreros en establecimientos de tipo escolar sobre el aprendizaje en talleres industriales. Una de ellas [...] está constituida por la educación y formación de esos futuros ciudadanos en ambientes de orden, sin el contacto prematuro con adultos que profesen y propaguen ideas contrarias a nuestras instituciones y al espíritu de nacionalidad”<sup>9</sup>

De la misma forma que había que evitar que los futuros obreros se contaminaran, resultaba necesario focalizar los esfuerzos allí donde se concentrara el mayor número de población obrera, es decir, dónde resultara inmediata su incorporación en las actividades industriales. Porque era necesario ganarle la carrera a los inmigrantes. Desde el Ministerio engalanando su patriotismo declaraban:

“Es corriente comprobar que en muchos de los talleres, fábricas y usinas en funcionamiento, los mejores puestos y los mayores jornales son para obreros extranjeros. Para esto es necesario poner a los operarios argentinos a la altura de la capacidad de aquéllos, porque sólo entonces podremos pretender que ocupen con todo derecho esas posiciones.”<sup>10</sup>

Para romper con esa dinámica presentaron un proyecto de ley para la creación de una escuela de formación de obreros destinadas a la industria del hierro en el barrio de Barracas, una para los obreros de la madera en San Cristóbal, otra destinada a la formación de electricistas en Puerto Nuevo y, por último, la cuarta consignada a la formación de los obreros de la edificación en el barrio de Flores. En su artículo 3º, el proyecto establecía que, además de la formación específica en el oficio, es decir la parte práctica, las escuelas debían brindar asignaturas de cultura general como castellano, historia y geografía argentinas, instrucción cívica y moral, nociones de contabilidad y de legislación industrial. Asimismo, se establecería una oficina de colocación de egresados en las reparticiones oficiales en tanto el Estado, a la hora de realizar un nuevo contrato, debía dar

preferencia a los egresados de las cuatro nuevas escuelas. El proyecto fue aprobado sin modificaciones y se convirtió en la Ley n° 12.234. Tres años más tarde, se reglamentó el plan de estudios para todas las escuelas de artes y oficios de la Nación. Con posterioridad se fueron sancionando programas específicos para cada una de las escuelas. Ejemplos de ello fueron la promulgación, el 17 de junio de 1938, mediante el Decreto n° 6.504 del plan de estudios para el curso nocturno de “electricidad” de la Escuela Industrial de La Plata de dos años de duración. Otro, fue el plan de estudios para la escuela de mecánicos motoristas agrícolas de la escuela de Chivilcoy<sup>11</sup> o el de las escuelas industriales a través del Decreto n° 25.578 el 7 de marzo de 1939. Tal como vemos, en el transcurso de la década de 1930 la legislación fue avanzando en la estructuración de un circuito de formación técnica en el ámbito educativo, no hubo que esperar a la llegada de Perón para que esto ocurriera.

## Una escuela a la altura de las circunstancias

A la luz de los informes ministeriales, las escuelas técnicas daban cuenta de serias limitaciones. Por un lado, no todas las especialidades eran útiles, más bien se notaba un sesgo en la elección de los alumnos hacia la orientación mecánica. Los egresados tenían dificultades para insertarse en el mundo laboral. Además, las condiciones de estudio resultaban malas en tanto las escuelas eran dotadas de equipamiento que no se renovaba debidamente. De modo similar, en el día a día sufrían carencia de recursos básicos para desarrollar las tareas al punto que los mismos funcionarios reconocían que más que mediar un proceso de aprendizaje real, los alumnos debían ser “entretenidos”. Sin embargo, la mayor parte de los problemas no devenían sólo de una mala planificación o de malas políticas. La escuela técnica no podía menos que dar cuenta de los mismos problemas que la industria nacional en su desarrollo. En las décadas del cuarenta y del cincuenta encontraremos problemas similares, problemas que cualquier docente del área suscribiría todavía hoy.

## Notas

<sup>1</sup>Ministerio de Justicia e Instrucción Pública: *Escuelas de Artes y Oficios. Informe elevado por intermedio de la Inspección General de Enseñanza, del inspector de esos establecimientos, Ing. Juan José Gómez*, Buenos Aires, 1935.

<sup>2</sup>Ídem, p. 10.

<sup>3</sup>Ibidem.

<sup>4</sup>Ídem, p. 13.

<sup>5</sup>Ídem, p. 14.

<sup>6</sup>Ídem, p. 16.

<sup>7</sup>Ídem, p. 19.

<sup>8</sup>Ministerio de Justicia y Educación: *Creación, fundación, organización y plan de estudios de cuatro escuelas técnicas de oficios*, Buenos Aires, 1935.

<sup>9</sup>Ídem, p. 6.

<sup>10</sup>Ídem, p. 6.

<sup>11</sup>Decreto n° 6.377 sancionado por la Dirección de Instrucción Pública el 15 de junio de 1938.

	<p><b>Socialismo siglo XXI</b> ¿Hay vida después del neoliberalismo?</p> <p>de Atilio A. Boron</p> <p><i>Ediciones Luxemburg</i> edicionesluxemburg@yahoo.com.ar www.edicionesluxemburg.blogspot.com</p> <p><b>Distribución: badaracodistribuidor@hotmail.com</b> Teléfono [54 11] 4304 2703</p>
---	--



# Seguimos esperando...



Eduardo Sartelli  
Director del CEICS

En el último número de *El Aromo* publicamos un suelto en el que dimos cuenta de la asamblea del 28 de marzo de la Sociedad de Escritoras y Escritores de la Argentina, de la cual varios miembros de Razón y Revolución son socios. Allí recordamos, además de nuestro apoyo a la dirección del sindicato en relación a su postura con respecto a la Masacre de Gaza, la moción que se aprobó con respecto a la conformación de una Comisión de Cultura abierta a los socios. El asunto venía a una crítica más general que venimos efectuando a la dirección de la SEA, que el lector de *El Aromo* puede ver en varios números del año pasado. Básicamente, observamos una extraña inclinación por relacionarse con los grandes medios de comunicación y la patronal del libro, situación que no ha sido debidamente contestada por sus miembros. Recientemente, incluso, un nuevo episodio ha venido a sumarse a los anteriores. Como a confesión de parte, relevo de pruebas, nos limitamos a citar un correo de *Prensa Obrera*:

“La SEA con el PRO  
¿Qué esperamos encontrar en la apertura del

IV Festival Internacional de Poesía en la Feria del Libro de Buenos Aires? Bueno, por lo menos, alguien recitando poemas, musas rondando, poetas embriagados. Pero mi visión romántica se enturbió con la presencia de Hernán Lombardi, ministro de Cultura del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Aunque mi sorpresa iba en aumento a medida que la presidenta de la SEA se deshacía en elogios

Argentinos. Ay, cuando tomó el micrófono el ministro y dijo que habían hecho mucho por la poesía desde los afiches del programa “No hay ciudad sin poesía”. Pero omitió mencionar los programas: ‘No hay ciudad sin Teatro Colón’ y ‘No hay ciudad sin talleres culturales’. Todos aplaudían. Yo me fui chiflando por lo bajo. Juan Darién”<sup>1</sup>

con la patronal? Tampoco vamos a hacer otra pregunta obvia: ¿puede la comisión directiva de ese mismo sindicato no pedir explicaciones públicas por el hecho? Aquello a que no hemos resignado, sin embargo, es a la Comisión de Cultura mencionada. Tiempo después de la asamblea en cuestión, nuestra compañera, Rosana López Rodríguez, se comunicó con un miembro de la Comisión directiva de la SEA, que nos contestó, luego de una serie de intercambios por correo electrónico, que se había designado a Alejandrina Devescovi “para que sea el miembro de la CD que se ocupe de organizar la subcomisión y coordinar las actividades en el Auditorio”. Señaló, asimismo, que cuando se hiciera la primera reunión de la Comisión de Cultura prometida, podríamos manifestar nuestras inquietudes hacia hechos como los que comentamos más arriba. Bien: han pasado ya tres meses de la asamblea de marras y más de un mes de la última noticia sobre la mentada comisión y no hemos recibido ninguna invitación a reunión alguna. Queremos decirle a la dirección de nuestro sindicato que seguimos esperando.

**Notas**  
<sup>1</sup>*Prensa Obrera*, 21/5/2009.

*"¿puede el máximo representante de un organismo sindical tener semejante relación con la patronal? (...)¿puede la comisión directiva de ese mismo sindicato no pedir explicaciones públicas por el hecho?"*

hacia el ministro ante el compromiso de una antología del Festival y un cadáver exquisito en la página web del gobierno, con una primera línea de la afamada poeta e hija de Rafael Alberti. ¿Qué dirá ahora de la SEA la gente de Carta Abierta?, ¿Que los asesora el PRO? Bueno, tan sólo tienen que agregar una erre a su anterior acusación al Sindicato de Escritores

Aclaro que no hacía falta que nos lo contaran. Estuvimos allí y tenemos grabado los elogios de la presidenta de la SEA al enemigo número uno de los trabajadores de la cultura de la ciudad de Buenos Aires. A esta altura del partido ya nos hemos resignado a no hacer la pregunta obvia: ¿puede el máximo representante de un organismo sindical tener semejante relación

Venta de :

Ediciones R y R

Revista Sudestada

Diario El Aromo

Revista los nueve

Monstruos

**FOTOCOPIAS**

**EL**

**ARCA**

**FOTOCOPIAS**

**DUPLICACIONES**

**TODO C.B.C.**

Distribucion de Diarios Barriales

El Local

Los Memoriosos

**LA CAJITA INFELIZ**

3ra Edición

Prólogo de Osvaldo Bayer

Eduardo Sartelli

Un viaje marxista a través del capitalismo

Ediciones R y R

90º Aniversario de la Revolución Rusa

**HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN RUSA**

León Trotsky

Ediciones R y R

**El Aromo**

**Sudestada**

**KAFKA**

Entrevista a Diana Polverini / Premio Apélex: la voz del museo / Forastero de "Punto de Vista" el PRO-ERP

**Sudestada**

**PANTERAS NEGRAS**

Quilmes del Partido de San Pedro de los Andes en los Andes, desarrollo y apoyo de la organización revolucionaria internacionalista del movimiento de Estudiantes de la Patagonia

Entrevista de ... en París / Entrevista con Juan José Mazzotta

**PUNTO 477 1º PISO , ENTRADA POR CAFETERIA GRAFFITI**

**LUNES A VIERNES 7 A 23 HS**

**SABADOS 8 A 18 HS**



# Otro regalo peronista

Oscar Ivanissevich fue el Ministro de Educación de Isabel Martínez de Perón. Se encargó de suceder en el mismo cargo a Jorge Taina quien, a partir de la muerte de Juan Domingo Perón en julio de 1974, tenía los días contados en la carrera educativa. Ivanissevich asumió el 14 de agosto de 1974. Su figura se identifica con lo que se conoció como “Misión Ivanissevich”, el inicio del proceso de depuración y persecución ideológica de la izquierda en la Universidad. Procedió a intervenir todas las casas de estudio universitarias aduciendo que el peligro de la subversión y los disturbios ocasionados por la militancia política requerían una tarea de limpieza sin precedentes. Con esa meta se procedió al despido y cesantía de miles de docentes, estudiantes y no docentes. La gremial docente denunció el cesanteo de miles de trabajadores. También se atacó el ingreso irrestricto, se introdujeron cupos de estudio para desalentar el ingreso a las carreras humanísticas en beneficio de las técnicas. En el mismo sentido, se procedió al cierre directo de aquellas carreras que se consideraba más politizadas como sociología, ciencias de la educación y psicología. Su tarea no se circunscribió al ámbito universitario. A menudo se encargó también de depurar a los secundarios combativos: se ordenó a los preceptores reprimir asambleas estudiantiles como ocurrió en el Carlos Pellegrini y cientos de estudiantes fueron sumariados y expulsados de sus colegios. Para muchas de las medidas realizadas se sirvió de la legislación sancionada por el mismo Perón como la “Ley de Prescindibilidad”. Sólo la alteración de fuerzas iniciada por el Rodrigazo logró poner fin a la “misión” de este personaje de la estirpe de López Rega en septiembre de 1975. Sin embargo, su tarea sería retomada a partir de marzo de 1976. Los siguientes documentos resumen su peculiar caracterización de la crisis revolucionaria tal como se manifestaba en el ámbito educativo.

## Sobre el comunismo en la educación

Disertación del señor Ministro de Cultura y Educación en la escuela de Defensa Nacional (28 de octubre de 1974).

Cada acción humana tiene una historia y esa historia ha sido concretada por Almafuerce. Él dijo: “cada acción humana es el resultado de una lucha entre la bestia que llevamos adentro y que quiere ser bestia, porque es bestia y la bestia que no quiere serlo porque se siente hombre”. He aquí con pocas palabras el principio de la hominización que sólo se logra por la enseñanza y el ejemplo. La enseñanza que un país democrático como el nuestro debe conducirse por la verticalidad de principios inmutables que todos los argentinos deberíamos compartir. La verticalidad fundamental nace para nosotros en la tradición, se concreta y documenta luego en la Constitución Nacional, se canta en el himno, se venera en la Bandera de Belgrano, surge nítida en el Escudo Nacional y hasta en la más pequeña escarpela de French y Berutti. El que no sienta en su alma esta verticalidad no sabe bien qué es ser argentino. El argentino ha sido siempre de alma abierta, de espíritu dispuesto a conquistar la libertad y a usarla generosamente, desbordante en hospitalidad, dispuesto siempre a prestar su ayuda hasta los límites de lo incomprensible. Todas expresiones espontáneas que surgen de la grandeza de su tierra y de su historia. Pero hemos sufrido una crisis política que abriendo las prisiones indiscriminadamente, definió con claridad el estado contrario a la democracia y la comunidad organizada. Es este el punto de partida de un verdadero caos político y social que perturbó a muchos jóvenes a los que se les ofreció más derechos que deberes. Así surgieron conflictos jamás conocidos en la Argentina y se

propiciaron crímenes horrendos que conmovieron el alma nacional. En ese ambiente los comunistas nacionales y extranjeros lograron hacer prosélitos. En los colegios secundarios la actividad gremial prevista por la ley y el estatuto fue desvirtuada en la práctica por los políticos de la docencia. La propaganda despectiva contra el Estado y el Gobierno permitió el aprovechamiento de esa propaganda por un partido político de izquierda que procuró capitalizar en su favor las ansiedades de los docentes siempre en desmedro de todas las otras organizaciones. Las campañas tendenciosas que algunos dirigentes han realizado escuela por escuela burlándose de la conducción nacional y aprovechándose de la buena fe de los docentes, se han hecho mientras el Estado, es decir el pueblo, les paga sus sueldos y les confía a sus hijos. Lo mismo que cuando estimulan la rebelión en la Universidad, mezclando el problema de unos docentes con otros docentes o cuando alienan a los jóvenes a no respetar las jerarquías naturales, cuando anuncian nuevos planes de lucha procurando mantener en vilo la expectativa docente y de los estudiantes. Siempre a la pesca de incautos que les sirva de comparsas.

## El huevo de la serpiente

Hace muchos años, dirigentes comunistas, ante el fracaso político en las elecciones, reconocieron que se habían equivocado al realizar el proselitismo en la clase obrera, porque la mayoría de los trabajadores o se habían peronizado o en el fondo aspiraban lógicamente a entrar en la clase media (nivelación hacia arriba) deseando para sus hijos la superación universitaria. Entonces lo comunistas decidieron cambiar el objetivo, volcándose a las mentes juveniles estudiosas porque al estudiante argentino le gusta hacer especulaciones teóricas para las cuales nada mejor que la dialéctica marxista que llena las facultades de filosofía de la República. La intensidad máxima de la propaganda ideológica se centró en los colegios secundarios, como lo aconsejan los marxistas y puede leerse en el número 45, página 45, de la revista *Cuarta Internacional*. Al mismo tiempo, las radios internacionales, en una prédica constante llamaban a la juventud y a la niñez a la rebelión contra todas las jerarquías: padres, maestros, profesores y autoridades. Todo lo que Perón había logrado con su doctrina cristiana, argentina, justicialista se fue desvaneciendo ante la avasallante infiltración roja. Señores: hace 61 días hábiles que comenzamos a desbrozar el campo dañado por largo tiempo de abandono. Otros problemas preocuparon más al país que la educación y la ecuación se fue



quedando mientras oportunistas izquierdizantes se aprovechaban ese tiempo para sembrar la mala semilla antiargentina. Esa semilla pudo germinar, florecer y dar frutos gracias a la buena fe y al optimismo de los argentinos que nunca creemos en la importancia de los primeros síntomas hasta que el mal llega a la gravedad máxima. Esta enfermedad es la más grave de la patria. La escuela argentina es la enferma, gravemente enferma y propaga su mal. Para recuperarse, la escuela necesitará un largo y medido tratamiento con terapia intensiva en el cual deberán participar todas las fuerzas aún sanas de la República: padres, madres, maestros, profesores, fuerzas armadas, fuerzas policiales y laborales. En esta terapéutica activísima tendrán que ayudarnos hasta los que no están convencidos y discuten nuestro diagnóstico. Es evidente que Dios nos impone un desafío para que unidos argentinicemos a la escuela que por el sentir de la mayoría debe ser argentina.

## Sobre las huelgas docentes

Comunicado de Prensa nº 174, 17 de junio de 1975.

Recordar a Sarmiento que nunca propició la holganza es deber de todos los maestros. Al hablar de la escuela repetimos siempre: la escuela es la prolongación del hogar, los maestros prolongan y completan la tutela maternal. [...] ¿Puede una madre declararse en huelga? La huelga de madres sólo cabe en la imaginación de los perturbados, de los delirantes, de los drogadictos, de los psicópatas que perdieron la razón. Se nace madre, se nace maestra como se nace poeta o se

nace santo. Es un don superior que Dios otorga a los elegidos. La vocación de la madre como la vocación de la maestra supera todas las tribulaciones de la vida y debe superarlas y neutralizarlas. [...] La huelga es un derecho indiscutible de todos los trabajadores, menos de las madres y de los maestros. Las madres y las maestras no pueden asimilarse a ninguno de los trabajadores comunes, las madres actúan en representación del sacrosanto derecho del hogar. Los maestros en representación del Estado, ante una audiencia que vive y siente la voz del docente a la que está unida. El maestro debe superar, neutralizar, disimular todas sus rebeliones ante sus alumnos a los que no puede transmitir sus inquietudes si no quiere perder el pedestal del que disfruta. [...] La huelga es así contraria a todos los principios pedagógicos en los que está fundada la docencia. La técnica educacional resulta de ese modo desquiciada. Las huelgas que ha sufrido la escuela argentina fueron siempre por razones que ningún ministro de educación puede resolver. No está en discusión temas educativos, ni técnicas pedagógicas. El país está hoy en emergencia económica nacional, la incitación al desorden no mejorará la situación de los docentes y servirá a los que quieran cambiar nuestra bandera por el trapo rojo.

Librería •  
Universitaria  
de Buenos Aires  
Centro del libro universitario  
Universidades españolas, colombianas,  
mexicanas y editoriales afines  
Tucumán 1792 / 4116-5223  
e-mail: ludeba@ciudad.com.ar  
www.ludeba.com.ar

COMPRA VENTA CANJE

LIBROS  
USADOS

COMPRAMOS TODO

FILOSOFÍA - HISTORIA -  
ARTE - NOVELAS-  
BEST SELLERS  
PSICOLOGÍA -  
LITERATURA -  
SOCIOLOGÍA

Nuestras direcciones  
Av. Santa Fe 2530  
Av. Corrientes 1471  
Av. Corrientes 1671  
Av. Rivadavia 6870  
Av. Medrano 594

VAMOS A DOMICILIO 4371-2154  
compro-libros@hotmail.com



# Respuestas a la crisis económica en Nueva Zelanda: Neoliberalismo, Tercera vía y Nuevo Tratado Verde\*

**David Neilson**  
Colaborador de *El Aromo*  
Profesor en estudios laborales, Universidad de Waikato, Hamilton, Nueva Zelanda

En 1953, Nueva Zelanda estaba clasificada como el tercer país más rico de OECD, pero a partir de entonces comenzó a descender a un ritmo constante, hasta encontrarse hoy en día en la mitad inferior de la lista. Su alta clasificación estaba fundada en su relación comercial con Inglaterra basada en la exportación agrícola, la cual se vio perjudicada cuando Inglaterra entró al Mercado Común Europeo en 1973. Desde la elección del primer gobierno Laborista, en 1935, hasta la elección del cuarto gobierno Laborista neo-liberalizador en 1984, el fordismo agrícola de Nueva Zelanda y el estado de bienestar keynesiano proporcionaron altos niveles de empleo y seguridad social. Sin embargo, a pesar que Nueva Zelanda había desarrollado un sector manufacturero local viable dentro del proteccionismo keynesiano, no era competitiva en el mercado internacional. Los años de declive del fordismo de Nueva Zelanda estuvieron presididos por el gobierno del Partido Nacional Conservador keynesiano que pidió prestamos e hizo inversiones en proyectos “Pensados en grande” a fin de proteger “nuestro estilo de vida”.

Desde el gobierno Laborista de 1984, Nueva Zelanda siguió un proyecto neoliberal. Desde 1984 hasta 1990, el gobierno usó la retórica laborista para justificar las reformas neoliberales que incluían centralmente la apertura de Nueva Zelanda a la competencia internacional, produciendo una importante disminución del sector manufacturero, privatización de activos estatales claves y la ley del Banco de Reserva (1990) que redujo la política monetaria a la meta de baja inflación. Una restructuración limitada del estado de bienestar y el mercado laboral iba más con la Tercera Vía. El proyecto en su conjunto fue justificado en términos de Tercera Vía: se necesitaba de un mayor mercado para alcanzar la prosperidad que mantendría el estado de bienestar. Durante la década de 1990, gobiernos dirigidos por el Partido Nacional extendieron el proyecto neoliberal al mercado laboral y al estado de bienestar. Desde 1999, hasta la última elección (2008), un gobierno mucho más progresista dirigido por el Partido Laborista, bajo la primer ministro Helen Clark, se alejó ligeramente del neoliberalismo. Defendió el estado de bienestar y llevó a cabo reformas progresistas del estado de bienestar para los trabajadores con empleo, pero no para los trabajadores sin empleo. Los neozelandeses, a la vez que mantenían una política monetaria neoliberal, llevaron a cabo un suave *workfare*<sup>1</sup> como así también una mayor comercialización del sector estatal.

Durante el período fordista de Nueva Zelanda,

el movimiento sindical estaba garantizado en gran medida por protecciones estatales, como el sindicalismo obligatorio, y por movimientos salariales generales impulsados en todos los niveles por el Estado. Sin embargo, desde 1984 en adelante, el movimiento sindical se encuentra en un ambiente mucho más hostil, de una liberalización cada vez más profunda. Bajo la dirección de Consejo de Sindicatos de Nueva Zelanda (NZCTU), formado en 1986 como una fusión de federaciones sindicales de sectores privados y públicos, se ha seguido una estrategia corporativa con compromiso de clase en línea con las democracias sociales del norte de Europa. La densidad de afiliación ha disminuido de manera constante hasta el presente, al igual que la militancia sindical. Mientras que la densidad sindical en el sector público es de aproximadamente el 60%, la densidad ha caído por debajo de 10% en el sector privado. Sin embargo, ha crecido la sindicalización entre los trabajadores con menores salarios y los trabajadores precarizados del sector de servicios, y aun se mantienen bastiones sindicales claves, tanto en el sector público como privado. En general, la respuesta del trabajo organizado al proyecto neoliberal ha sido más adaptativa que ofensiva.

La explosión inicial de la actual crisis económica, a finales del año pasado, coincidió con la elección en Nueva Zelanda de un gobierno dirigido por el Partido Nacional. Este gobierno está más comprometido con los puntos esenciales del proyecto neoliberal que el gobierno anterior, dirigido por el Partido Laborista: más privatizaciones, mayor estímulo de capital extranjero y disminución de restricciones ambientales para el capital en general, son parte de la mezcla que encontramos en la actualidad. El nuevo primer ministro, John Key, que hizo su fortuna como comerciante de divisas, no considera que haya algo nuevo en la crisis actual. Adopta el modelo neoliberal de competencia mundial, donde “estados contrincantes” “compiten entre ellos para ver quien ofrece el ambiente más favorable para el capital, y ven la situación actual como una oportunidad para que la “Sociedad Anónima Nueva Zelanda” mejore su posición relativa internacional. Sin embargo, hay una aceptación pragmática, a raíz de la recesión mundial, de la necesidad de proveer ayuda temporaria y auxilio para todos aquellos que lo necesiten. En el Presupuesto recientemente anunciado, el dinero proveniente de mayores préstamos, el retroceso de las obligaciones supernavales de financiación al sistema provisional y un retardo en las reducciones impositivas personales prometidas, están siendo usados para evitar un duro aterrizaje, tanto del capital como de los trabajadores, en los próximos dos años.

La recesión en Nueva Zelanda ha sido hasta ahora relativamente suave en cuanto a sus efectos.



No hay bancos que hayan quebrado, y los niveles de deuda pública de Nueva Zelanda, aunque están subiendo, son bajos en comparación con cualquier otro país de la OECD. El desempleo, de acuerdo a cifras oficiales, es de hasta 5% y podría llegar a un 8% dentro de los siguientes doce meses. El gobierno predice con total confianza que la recesión tocará fondo en los siguientes 18 meses, y que de ahí en adelante se puede esperar un débil crecimiento.

Una resignación general acerca de la crisis mundial del capitalismo neoliberal impregna las principales agrupaciones políticas de Nueva Zelanda, representadas por el Partido Nacional, el Partido Laborista, NZCTU y el Partido Verde. En todos los casos, se ve la crisis en una forma estrecha, como una crisis financiera relativamente independiente, que supone un periodo de recesión económico más que una crisis del proyecto de libre mercado per se. Además, se ve a la crisis como algo impuesto desde el exterior, algo que pasa por allí afuera y, como país pequeño, no hay mucho más que se pueda hacer. Por lo tanto, para Nueva Zelanda el punto es capear el temporal lo mejor que se pueda.

Para el Partido Nacional, éste es un camino gastado. La creciente deuda pública se convierte en el fundamento lógico para un mayor mercado y mayores ventas de los activos del Estado. La oferta económica como medio para aumentar la productividad, la reducción de deuda, una mayor restricción del sector estatal, mantenerse del lado de *Standard and Poor's* para conservar una clasificación crediticia alta y una continua búsqueda del programa de libre comercio mundial, son centrales para el Proyecto Nacional de impulsar a Nueva Zelanda hacia una dirección más ventajosa competitivamente a medida que sale de la recesión.

Para el movimiento laborista, tanto el ala industrial como política, la respuesta a la recesión es de manera previsible: la Tercera Vía. La política de la marca heredada se ha centrado en el mantra de Blair: “¡Educar! ¡Educar! ¡Educar!”. Se toma a la recesión como una oportunidad para sostener que Nueva Zelanda necesita invertir en las aptitudes y habilidades de los trabajadores como una forma de aumentar la productividad y mejorar la

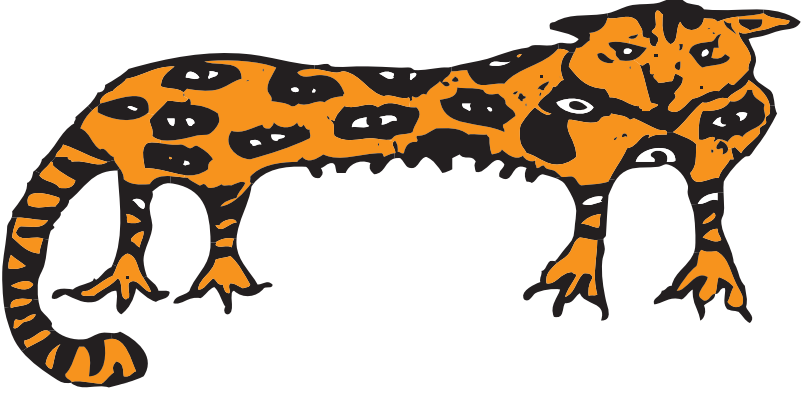
competencia internacional, y en especial para el Partido Laborista, de resistir el “proyecto escondido” del Partido Nacional de mayores privatizaciones. Para NZCTU, el proyecto de la Tercera Vía se combina de una forma más explícita con una petición al gobierno de hacer un mayor esfuerzo para “proteger y crear más fuentes de trabajo”.

Para el Partido Verde, la recesión es una oportunidad para promocionar “el Nuevo Tratado Verde”. La versión ecologista de Nueva Zelanda de este proyecto se inclina hacia la reforma financiera, pero en realidad trata a la recesión como una oportunidad de desarrollar principios radicales de un sector ecologista como parte de un paquete nacional keynesiano para “crear trabajo”. De modo interesante, varios se han subido a este carro en diferentes grados. Mientras que por un lado el gobierno Nacional espera modificar la legislación de medio ambiente a fin de desbloquear al capital, el gobierno nacional ha anunciado a su vez su compromiso con los proyectos ecologistas de crear trabajo. Especialmente, el proyecto de carriles nacionales para bicicletas y subsidios para el aislamiento del hogar. Además, el economista “senior” Peter Conway, declaró recientemente que la CTU apoya “una nueva propuesta ecológica que una los puntos entre la pobreza, la reforma financiera, el comercio y los cambios climáticos”, pero el vínculo entre estos puntos está lejos de ser claro.

Ha llegado el tiempo de comenzar a pensar en forma global. Pero no hay casi indicios que esto esté sucediendo. El Nuevo Tratado Verde, apoyado por el proletariado, es tal vez la forma más radical de avanzar dentro del campo político dominante. Sin embargo, si bien hay un apoyo gestual por parte de NZCTU al Nuevo Tratado, hay pocos indicios que el proletariado vaya a moverse con entusiasmo en esa dirección. La izquierda organizada, incluyendo a los Verdes (a pesar que ellos no se ven a sí mismos ni como izquierda ni como derecha), parece ser incapaz de tomar una posición que sea un reto directo a la globalización neoliberal y mucho menos al modo de producción capitalista. Además, no se percibe ninguna respuesta colectiva directa por parte del proletariado. En su conjunto, el proletariado está dividido y fragmentado y sin un mensaje claro o programa. La situación necesita cambiar rápido en función de la crisis. Una alternativa socialista práctica al capitalismo global neoliberal es central para el fomento de la solidaridad proletaria, al mismo tiempo que esta solidaridad es también central para el desarrollo de dicha alternativa.

**Notas**  
<sup>1</sup>Es un modelo alternativo a los sistemas convencionales de bienestar social.

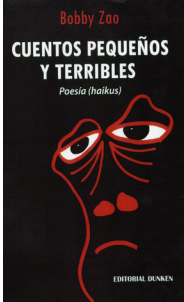
\*Traducción de Verónica Gottau.



www.morenacanterojrs.blogspot.com

**Cuentos pequeños y terribles**  
Poesía (haikus)  
**Bobby Zao**  
Editorial Dunken  
4954-7700  
96 páginas

Bobby Zao nació en China en 1947 y reside en Argentina desde 1951. Es autor de la novela Las Despesas (Dunken, 2007)





# Pájaros, pajaritos y PAJARONES

El problema del conocimiento y la acción en psicología



**Nicolás Robles López**  
Club de Amigos de la  
Dialéctica - CEICS

El año pasado, en el fondo de mi casa, unos pájaros hicieron su nido en uno de los árboles. Nos dimos cuenta cuando empezamos a ver a los pichones, que se caían del nido, caminando por el jardín. Un par de veces los devolvimos al nido. No había caso: se caían a cada rato. Al poco tiempo, tres de los pichoncitos aparecieron muertos. Sólo uno quedó vivo. Pensamos en criarlo nosotros en una jaula. La noche que pasó en casa debe haber sido la peor de su vida, pese a nuestros esfuerzos. Gracias a internet encontramos una solución mejor (y más eficiente): mantenerlo al alcance de la madre para que lo alimente y aislarlo de posibles amenazas (perro y gata, sobre todo). Nos quedamos sin jardín durante más de un mes, porque clausurar la puerta “del fondo” resultó la única forma de evitar que fuera alimento de nuestro felino, que lo observaba todos los días con ánimo cinegético. Un día desapareció y no lo vimos por un tiempo. Ahora nos visita todos los días: lo reconocemos por el ala que le quedó torcida luego de un breve paso por las fauces caninas de Fidel.

Y esto, ¿qué tiene que ver con la psicología? En realidad, el tema que este ejemplo introduce es el del conocimiento y su relación con la acción. Problema clave para la psicología. No sólo para observarlo en relación a la clínica. También para ver cómo interfiere en la formación de los psicólogos como científicos y en su eficacia a la hora de intervenir. En este artículo examinaremos la “investigación” y la “intervención” de un grupo de psicólogos, especialistas en grupos, con respecto a las asambleas barriales y las fábricas recuperadas después del 19 y 20 de diciembre de 2001. Nos referimos al colectivo reunido en torno de Ana María Fernández, cuya síntesis de trabajo puede verse en el libro, publicado el año pasado por Editorial Biblos, *Política y subjetividad*.

## El compañero Deleuze

Gilles Deleuze oficia como numen tutelar del grupo, sobre todo a partir de *Rizoma*, un trabajo escrito en coautoría con Félix Guattari.<sup>1</sup> Se trata de una crítica a la lógica dialéctica a partir de la tesis maoísta de que “lo uno deviene dos”. Rápidamente, entonces, se identifica la dialéctica con una lógica binaria. Y ésta, a su vez, a través de una metáfora, con la lógica del árbol y la raíz. Ante esta lógica arborescente (también llamada lógica de lo Uno), base de todos los autoritarismos, desde los políticos a los epistemológicos, los autores proponen una lógica rizomática (o lógica de la multiplicidad). Según ellos, la realidad y la naturaleza no actúan dialécticamente sino que lo hacen rizomáticamente. ¿Qué implica que actúen rizomáticamente? Implica que el rizoma está compuesto por múltiples dimensiones que deben conectarse entre sí. Estas dimensiones no se ordenan jerárquicamente (o sea, no hay determinaciones), ya que si lo hicieran, estaríamos volviendo a la lógica de lo Uno. Los autores plantean que la multiplicidad incluye a la unidad. Dicen: “Lo múltiple *hay que hacerlo*, pero no añadiendo constantemente una dimensión superior, sino (...) al nivel de las dimensiones de que se dispone, siempre n-1 (solo así, sustrayéndolo, lo Uno forma parte de lo múltiple)”.<sup>2</sup> Ahora, de qué manera lo Uno forma parte de lo múltiple si, precisamente, se lo diluye al incluirlo en la multiplicidad es algo que los autores nunca explican.

Otra diferencia con la lógica de lo Uno es que el rizoma no actúa a partir de un eje genético. Como se dijo anteriormente, el rizoma se puede conectar con cualquier dimensión. Dimensiones que introducen una metáfora espacial por sobre la temporalidad que plantea la dialéctica en

relación a la génesis de las estructuras. El rizoma es el mapa, el árbol el calco. Obviamente, rizoma bueno, árbol malo... Esto es lo que se desprende de las múltiples loas al rizoma, a la multiplicidad, y los constantes insultos (no se les puede decir de otra manera ya que no son argumentos serios) a la dialéctica. Dicho sea de paso, tomada de alguien que no es precisamente un filósofo. A partir de este planteo, por medio de simples metáforas botánicas, se cambia el eje de la discusión. Así, conceptos tales como determinación (límites o relaciones jerárquicas) o estructura ligada a una génesis (formación a lo largo del tiempo de relaciones entre distintos elementos) son reemplazados por el famoso “rizoma”. No existirían los límites, ya que todo tiene que ver con todo. Ni una génesis temporal, ya que un



rizoma es un mapa, cuyos cambios no se dan a lo largo del tiempo debido a las contradicciones entre partes antagónicas que conforman el todo, sino que se dan cuando se conectan las distintas dimensiones entre sí. De dónde salieron esas dimensiones cuyo conexión genera la realidad, es una buena pregunta... El problema de la génesis no forma parte de la filosofía “rizomática”, de modo que el mundo permanece, en esencia, como un hecho irracional. No es extraño que esta sea la conclusión de un filósofo que confiesa que en su período de formación “lo que (...) más detestaba era el hegelianismo y la dialéctica”<sup>3</sup> y que prefirió darle más importancia a filósofos ligados a lo irracional. Curiosa elección por parte de quien se reivindica marxista...<sup>4</sup>

## La ¿compañera? Fernández

En el libro mencionado, Ana María Fernández junto al equipo de la cátedra “Teoría y técnica de Grupos” de la UBA, describe su intervención en asambleas barriales y fábricas recuperadas. Plantea que el libro trata de dar respuesta a la pregunta sobre “¿cómo pensar la radicalidad hoy?”<sup>5</sup>. Para ello, centrarán su análisis en los “dispositivos autogestivos asamblearios” que se configuraron en asambleas y fábricas. Según el colectivo, en un alarde de conocimiento rizomáticamente novedoso, los obreros toman las fábricas como una medida de supervivencia y no como parte de una lucha generalizada contra el capitalismo. A partir de allí, van creando, inventando, sus propios modos de acción. Que esto no necesariamente lleva a que los trabajadores adquieran una conciencia de clase, sino que se descomponen sus cuerpos de clase. Cuerpos que ya no son dóciles sino que empiezan a ser más activos. Tan activos que llegan a decidir por asamblea “hasta cómo prender una lamparita”<sup>6</sup>. Estos dispositivos asamblearios favorecerían la intervención de todos los participantes y propiciaría que todas las opiniones sean tomadas en cuenta, llegando a un consenso entre las

múltiples líneas de acción. No se trata de elegir, sino de sostener la tensión entre las distintas acciones posibles. Acciones que son reconocidas como diferentes pero que son implementadas por igual. Estas estrategias de acción no serían diseñadas a partir de los aprioris impuestos por los partidos de izquierda, sino que serían producidas por los distintos participantes. De implementarse las estrategias propuestas por los partidos de izquierda, se impondría la malvada lógica de lo Uno. Que en esta nueva acepción toma el significado de una lógica jerárquica donde se delega el poder a la dirigencia de un partido. Lógica que coarta, según Fernández y los suyos, su capacidad de invención y que, a la larga, producirían la desintegración de estos espacios asamblearios. En este sentido, se igualan el Estado

burgués y los partidos revolucionarios, ya que, según Deleuze, no hay que pensar en términos de un todo que subsume a las partes sino que “hay un todo al lado de las partes”. Entonces, la radicalidad de estos dispositivos es que pueden resistir la expulsión de la sociedad creando nuevos espacios (situaciones, experiencias, etc.) al lado de la sociedad. Se produciría, entonces, subjetividad resistiendo a los modos disciplinarios de subjetivación (aquellos que funcionan desde la lógica de lo Uno). A esto se refiere la frase zapatista que enarbolan como propia; “Un mundo donde quepan muchos mundos”<sup>7</sup>. Curiosamente, a Fernández et. al. no se les ocurre que la “rizomatización” asamblearia estuviera en la base de su fracaso. No, todo es culpa de la izquierda “unitaria”, a pesar de que la mayoría de las experiencias que relatan no hubieran existido jamás si no fuera por sus militantes.

## Conocer al enemigo

¿Cómo llegamos a igualar al Estado burgués con los partidos que proponen un cambio radical de la sociedad? Es decir, ¿cómo se llega a la apología de la desorganización de los dominados, es decir, de la situación *normal* de las clases subalternas en toda sociedad de clases? Es obvio que Fernández y los suyos consideran que el “rizoma” es una forma de organización efectiva y eficiente. No se les cruza por la mente el hecho fácilmente constatable del fracaso de todas las experiencias “rizomáticas”. Salvo que consideren como modelo de radicalización política, superior a la revolución socialista, al movimiento cooperativo al estilo Juan B. Justo que es lo único que ha quedado del “rizomatismo” del Argentinazo.

Los problemas teóricos de la crítica deleuziana de la dialéctica se aplican perfectamente al equipo de Fernández. Toda acción aparece como nueva, como inventada, porque no se sabe que estos tipos de “dispositivos” (las asambleas) han sido utilizados por la clase obrera a lo largo de su historia de lucha contra el capital. Error que

quizá se funda en la negación de la génesis de los fenómenos. Si nunca nada se generó en algún momento, cada vez que aparezca va a aparecer como algo nuevo. Otro error, considerar a los partidos de izquierda como algo externo a la clase obrera, cuando en realidad son la expresión, con sus virtudes y defectos, de su propio desarrollo. Muchas veces estos partidos quedan reducidos a un pequeño grupo ideológico que después de una derrota histórica (como el Proceso militar) rescata la experiencia histórica de la clase. Sin estos grupos, cada generación tendría que empezar siempre desde cero. Sin los partidos y sus dirigentes no existirá conciencia de clase alguna. Este error está fundado en su concepción de “un todo al lado de las partes”, un disparate del mismo tamaño que es de un “cuerpo sin órganos”.

También se eliminan las determinaciones. Las clases ya no existen. Sólo existe la lucha de las minorías contra los poderes instituidos que actúan desde la lógica de lo Uno, queriendo disciplinar toda la capacidad inventiva de estas minorías. Al poner el énfasis en cómo se llevan a cabo los procesos de toma de decisiones, se olvida el contenido de éstas y se las iguala. Para esta gente lo importante no es que la acción sea acorde a los problemas que se quieren solucionar, sino que haya muchas opciones, diferencias de diferencias, y que se respeten todas por igual, aunque sean contradictorias o, peor aún, antagónicas. Dicho de otra manera, hasta Hitler debería tener su lugar en las asambleas rizomáticas. Este democratismo barato que elimina las determinaciones termina en la impotencia, cuando no en el oportunismo más miserable. Si no hay nada que determine mis acciones, puedo darme el lujo de pensar tonterías sin que nadie pueda cuestionarme. Con esta perspectiva ingenua y, sobre todo, completamente autoritaria (en tanto el individuo se eleva por encima del colectivo) es obvio que la aparición de partidos de izquierda es una mala noticia. Sobre todo, porque vienen a desenmascarar a los filósofos de la novedad demostrando que hace rato que la humanidad resolvió esos problemas y que no hay mucho que “debatir”.

## El reino de las ilusiones aladas

La humanidad tiene historia. Muchos de los problemas actuales ya fueron encarados muchas veces. Despreciar el conocimiento acumulado en nombre de lo “nuevo” no es más que una forma de desarmar al proletariado. Una teoría que desprecia la historia, la génesis, la dialéctica, no puede ser sino un instrumento del enemigo. El “rizoma” expresa, entonces, la negación del conocimiento científico y, con él, de la acción consciente y eficaz. El ejemplo del principio es, si se nos permite, una metáfora de buena parte de la psicología actual: busca soluciones “nuevas” e inútiles a problemas viejos cuyas soluciones ya se conocen. Igual que una familia preocupada por la supervivencia de un visitante inesperado, el psicólogo, como buen científico, debería echar mano del conocimiento existente antes de “inventar” nuevas formas de confundir a los que luchan. De esa manera evitarán actuar como pajarones al servicio del enemigo.

## Notas

<sup>1</sup>Deleuze, Gilles y Guattari, Félix: “Introducción: Rizoma” en *Mil mesetas*, Pre-textos, Valencia, 2002.

<sup>2</sup>Ibid., p. 12.

<sup>3</sup>Deleuze, Gilles: *Conversaciones*, Editora Nacional, Madrid, 2002, p. 14.

<sup>4</sup>“Creo que tanto Félix Guattari como yo (...) nos hemos mantenido fieles al marxismo” en Deleuze: *Conversaciones*, op. cit., p. 189.

<sup>5</sup>Ibid., p. 29.

<sup>6</sup>Ibid., p. 217. Dicho por uno de los obreros de una fábrica recuperada.

<sup>7</sup>Ibid., p. 267.



**AARS LIBREROS**  
**Compramos libros**  
Larrea 938 (1117) Buenos Aires  
4961-8054  
anagomez@fibertel.com.ar

**OBEL LIBROS**  
BEST SELLERS - NUEVOS - IMPORTADOS  
COMPUTACION - TECNICOS  
AGOTADOS - USADOS - COLECCION  
CORRIENTES 1230 - TEL. 4382-3190  
obellibros@yahoo.com.ar

**LIBROS**  
**TERCERA FUNDACION**  
Sarmiento 3099 - Tel.: 4866-1657  
tercerafundacion\_libros@hotmail.com  
LIBROS NUEVOS Y USADOS  
COMPRA - VENTA - CANJE  
ANTIGUOS, RAROS, AGOTADOS

**TIENDA DE LIBROS**  
*Antiguos y Modernos en varios idiomas*  
Primeras Ediciones - Agotados - de Colección  
**Compra y Venta**  
Av. Maipú 552 - (1602) Vte. López - Bs. As.  
tiendadelibros@gmail.com - Tel: 011-4795-5948  
www.tiendadelibros.es.tl

*Librería de Las Luces*  
**FONDO EDITORIAL DEL CEAL**  
Avenida de Mayo 979  
Tel.: 4343-6216  
C.P. 1084 - Buenos Aires


*de Norma Cristina Grünblatt*  
  
**Libros Fenix**  
**Compra - Venta - Canje**  
*Primarios - Secundarios - Apoyo escolar*  
*Inglés - Filosofía - Psicología - Historia*  
*Novelas - Política*  
fenixparque@yahoo.com.ar  
Tel.: 4903-7079  
Puesto 70 (ex puesto 3) Pque. Rivadavia  
Su consulta no nos molesta  
Todos los días de 10 a 20.30 hs.

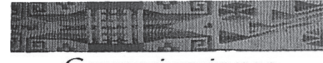
**TAPIA**  
**ENCUADERNACIONES**  
Artística argentina  
Tesis - Presentaciones  
4813-9226  
www.encuaderaciones.com.ar

**LIBROS**  
**ALUVIÓN**  
Antiguos - Agotados - Raros  
Compra y venta a domicilio  
Rubén Eduardo Ríos  
Viamonte 989 (1053) Capital Federal  
Tel.: 4328-3042 / aluvio.libros@hotmail.com

**LIBRERIA PLATERO**  
Talcahuano 485 - (C1013AAI)  
Tel: 4382-2215 / Fax: 4382-3896  
www.libreriaplatero.com.ar  
info@libreriaplatero.com.ar

Libros para regalar y regalarse  
  
**El gato escaldado**  
LIBROS  
Av. Independencia 3548 - Boedo  
4932 1956  
elgatoescaldado@hotmail.com

**ADDENDA LIBROS**  
de Daniel Piñero  
  
**COMPRA - VENTA - CANJE**  
Literatura - Arte - Historia - Filosofía  
addendalibros@yahoo.com.ar  
Feria de Libros Parque Rivadavia  
Puesto 39  
Martes a Viernes de 14 a 20 hs.  
Sábados, Domingos y Feriados de 11 a 20 hs.  
Cel. 15 - 5418 - 9093

Librería anticuaria  
**MANOS ARTESANAS**  
  
Comunicaciones  
de  
Roberto Vega Andersen  
COMPRAMOS MAPAS ANTIGUOS,  
GRABADOS, FOTOS, POSTALES,  
LIBROS, MANUSCRITOS, ETC.  
Uruguay 1368  
Telefono: 4815-0248  
www.manosart.com / info@manosart.com

**Gambito de Alfil**  
Libros  
compra-venta-canje  
Literatura - Ensayo - Poesía  
Psicoanálisis - Filosofía - Arte  
Historia - Antropología - Arqueología  
Buenas bibliotecas  
Inglés - Francés - Alemán  
Tel: 4432-1304  
gambitolibros@uolsinectis.com.ar  
José Bonifacio 1402 - Bs. As.  
En la esquina de Filosofía y Letras

**La Librería Aguilar**  
LIBROS  
Blanco Encalada 2376 (y Cabildo)  
Belgrano  
Tel.: 4782-1996  
e-mail: info@libreriaaguilar.com.ar  
www.libreriaaguilar.com.ar

**LIBRERIA**  
**El Gaucho** *Ricardo Benigno Buez*  
**COMPRA - VENTA**  
**CANJE DE LIBROS**  
Historia - Filosofía - Arte - Literatura  
Abierto de lunes a lunes, de 10 a 21 hs.  
Neuquen 765  
Tel.: 4432-5164  
Boyaca 1538  
Tel.: 4582-2721  
info@libreriaelgaucho.com.ar  
www.libreriaelgaucho.com.ar

**La Librería de Avila**  
Alsina 500 - Capital  
Tel. / Fax: (54-11) 4343-3374  
www.libreriadavila.servisur.com  
Historia Argentina y Americana  
Arqueología, Indigenismo

**CESAR PARK**  
Libros nuevos y usados  
**Compra - Venta - Canje**  
Av. Rivadavia 4370 - Local 16  
4981-3043/1807  
cesarpark\_libros@yahoo.com.ar

  
LIBROS usados y nuevos  
Textos, novelas, técnicos, filosofía,  
historia, libros de arte, etc. Compramos  
bibliotecas personales y libros en gral.  
tasamos a domicilio sin costo  
Culpina 89 - Flores  
Tel.: 4619-1830 / 46122191  
elmagolibros@yahoo.com.ar

**BRUJAS**  
Libros usados  
Compra - Venta - Canje  
**Rodriguez Peña 429**  
**4373-7866 / 7100**  
libreria\_brujas@hotmail.com

  
**Libros del Arbol**  
de Diego Omar Ruggeri  
Combate de los Pozos 255  
Tel: 4951-1380  
librosdelarbol@yahoo.com.ar

**Compramos a domicilio**  
**4981-3043/1807**

**COMPRO LIBROS A DOMICILIO**

**LIBRERIA LOS CACHORROS**  
Compra - Venta - Canje  
Libros nuevos y usados  
**Compramos libros a domicilio**  
Av. Díaz Velez 5011 - 4981-3700  
www.cachorros.servisur.com

**La Porteña**  
LIBROS  
**OFERTAS y NOVEDADES**  
Literatura - Teatro  
Poesía - Arte y otros  
Juramento 1705 Tel. 4788-0433  
laportealibros@yahoo.com.ar

**EL VENTANAL**  
Av. de Mayo 769 PB 7  
Tel / Fax (5411) 4345-8800  
(1084) Buenos Aires  
elventanal@gmail.com  
Av. 3 N° 553 (entre 105 y 106)  
Galería Abierta del ex-Correo  
(7165) Villa Gesell  
www.libreriaelventanal.com.ar

**El Hablador**  
LIBROS  
Compra-Venta de libros  
Av. Cabildo 2280  
Local 7 (Gal. Río de la Plata)  
Tel.: 4783-4804  
elhablador@fibertel.com.ar  
www.elhablador.com.ar

**Didón**  
Textos nuevos y usados  
Universitarios - Inglés - Francés  
Literatura en general  
Compra Venta de Usados  
Junin 82. Capital. Tel: 4951-8902  
libreria\_didon@yahoo.com

LIBRERÍA  
  
**CLUB BURTON**  
Estados Unidos 700  
San Telmo  
Tel.: 4300-5561

**L.O.L.A.**  
(Literature of Latin America)  
**E-mail: lola@ar.inter.net**  
Specialising in:  
Latin American Natural History  
Cs. Naturales - Patagonia - Antártida

**Rincón del Anticuario**  
libros antiguos y modernos  
COMPRAMOS LIBROS ANTIGUOS Y BUENAS  
EDICIONES DE LIBROS MODERNOS  
Junín 1270  
Tel: 4827-1666  
rincondelanticuario@gmail.com  
**Nicolás Rossi**

**Librería Huemul**  
Más de 120.000 títulos  
nuevos, usados  
raros, agotados  
Avda. Santa Fe 2237  
4822-1666 / 4825-2290  
e-mail: libreriahuemul@arnet.com.ar



Sobre la presentación de *Obra poética completa* de Roberto Santoro:

Silvina:  
Mando mis felicitaciones por el trabajo que realizaron para la presentación, que va desde la puntualidad hasta la capacidad de haber reunido a la mayoría de los amigos de Santoro. El libro en sí mismo, también es un gran logro. La verdad, excelente.  
Muchos Saludos  
Claudio Golonbek

Estimado Claudio:  
Agradecemos los elogios, esperamos seguir cumpliendo con nuestros lectores.  
Un fraternal saludo  
Silvina Pascucci

Sobre nuestra nueva página  
[www.razonyrevolucion.org](http://www.razonyrevolucion.org)

Estimados:  
Felicitó a todo el colectivo por estas modificaciones en la página. Soy docente de adultos en Rosario y permanentemente estoy leyendo sus cosas. Gran trabajo académico y político.  
Pablo Suárez

Pablo:  
Nos sentimos gratificados por las felicitaciones. También hemos rediseñado nuestra página del Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales [www.ceics.org.ar](http://www.ceics.org.ar), esperamos tu visita.  
Saludos  
Fernando Dachevsky

Sobre nuestros cursos de capacitación docente

Al Director del CEICS Eduardo Sartelli:

Por la presente, quien suscribe, tiene el agrado de dirigirse a usted, para agradecer y felicitar a la organización que preside por las actividades (intelectuales-culturales) que vienen desarrollando a lo largo de estos años. Asimismo quiere agradecer a la Dra. Marina Kabat y a la Lic. Silvina Pascucci a quienes he tenido la oportunidad de conocer ya que ambas han dictado cursos de capacitación docente en nuestra localidad, compartiendo además de su

profesionalismo en el rol, su cálida sencillez y amabilidad en el trato diario. Sé que el camino trazado por ustedes es arduo y muchas veces doloroso porque quedan relegados aspectos personales en pos de un bien común (pocas veces comprendido) y es por eso que siento la necesidad de enviarle estas líneas con palabras de aliento y humanidad en una sociedad donde estos aspectos casi han desaparecido. Me despido de Ud. y de los compañeros de RyR quedando a su entera disposición con un abrazo cordial y afectuoso,  
Atte.  
Prof. Dino De Stefani  
Director E.E.M N° 2  
José C. Paz - Buenos Aires

Estimado Dino:  
No quedan más que palabras de agradecimiento para tan afectuoso mensaje. Anhelamos que se repitan estas actividades para contribuir a la formación de nuestros docentes.  
Un fraternal saludo  
Eduardo Sartelli

Los docentes comentaron, en base a una encuesta anónima, nuestro curso “Género y trabajo en los orígenes de la democracia argentina”, dictado en la E.E.M. N° 2 de José C Paz, durante abril-mayo de 2009

“Perspectiva innovadora: el rol de la mujer es un tema poco explotado en la formación primaria, secundaria y terciaria.”

“Seriedad y compromiso de la docente, uso de material original, posibilidad de acceder a los materiales del Centro de Estudios, experiencia enriquecedora, expectativas por otros cursos que se repitan con otros temas. ¡Muchas gracias!”

“Implementar lista de autores que aborden los temas aunque no se los utilice en el curso. Curso importante y muy bueno por la información complementaria que aborda.”

Agradecemos a los docentes que efectuaron las encuestas para poder evaluar nuestras actividades. Una síntesis de los resultados se puede consultar en [www.ceics.org.ar](http://www.ceics.org.ar)

Invitamos a nuestros lectores a escribirnos: [elaromo@razonyrevolucion.org](mailto:elaromo@razonyrevolucion.org)

*manuel suárez*  
**Editor**

Edición e Impresión de  
Libros, Revistas, Folletos  
Todo tipo de impresos

4637-2559

*manuel suárez*  
**Editor**

C o m p r o

Libros rusos publicados años 1910-1940  
Encuadernaciones años 1880-1930  
Carpetas de divulgación científica anterior a 1900  
Exposiciones universales hasta 1911  
Libros o carpetas referidas al campo hasta 1950  
Atlas anteriores a 1890  
Libros o recetarios de cocina hasta 1950  
Expediciones polares publicados antes de 1940  
Publicidades anteriores a 1950  
Material gráfico sobre peronismo,  
publicado por imprenta del estado de 1944 a  
1955 (especialmente Plan Quinquenal)  
Libros con grabados o litografías hasta 1950  
Documentos comerciales anteriores a 1890  
Libros de fotografías hasta 1950  
Historietas hasta 1950  
Libros de arte publicados de 1910 a 1940  
Grabados religiosos anteriores al 1600

Magia negra y de salón anteriores a 1890  
Libros en japonés o chino, ilustrados anteriores a 1880  
Guías de campo anteriores a 1890  
La ilustración (revista) anterior a 1900  
Partituras de tango hasta 1950  
Menues de barco anteriores a 1930  
Conocimientos de embarque hasta 1880  
Historia postal anterior a 1850  
Afiches hasta año 1960  
Autógrafos hasta 1930  
Acciones y bonos anteriores a 1900  
Postales anteriores a 1930  
Folletos, fotos o postales de los boers en la patagonia  
Cualquier material de las estafetas en la patagonia hasta 1920  
Fotos, folletos de remates de lotes, de la patagonia anteriores a 1950  
Publicidades y afiches soviéticos de 1917 a 1960  
Libros sobre brujería hasta el año 1900

LIBRERÍA ANTICUARIA



EL FARO  
DEL FIN DEL MUNDO

Libertad 1240  
Unidad 20  
1012 - Buenos Aires, Argentina

Tel. 4816-2920



# ¿Por qué el socialismo?

Albert Einstein  
(1879-1955)

¿Debe quien no es un experto en cuestiones económicas y sociales opinar sobre el socialismo? Por una serie de razones creo que sí. Permítase-nos primero considerar la cuestión desde el punto de vista del conocimiento científico. Puede parecer que no haya diferencias metodológicas esenciales entre la astronomía y la economía: los científicos en ambos campos procuran descubrir leyes de aceptabilidad general para un grupo circunscripto de fenómenos, para hacer la interconexión de estos fenómenos tan claramente comprensible como sea posible. Pero en realidad estas diferencias metodológicas existen. El descubrimiento de leyes generales en el campo de la economía es difícil porque la observación de fenómenos económicos es afectada a menudo por muchos factores que son difícilmente evaluables por separado. Además, la experiencia que se ha acumulado desde el principio del llamado período civilizado de la historia humana —como es bien sabido— ha sido influida y limitada en gran parte por causas que no son de ninguna manera exclusivamente económicas en su origen. Por ejemplo, la mayoría de los grandes estados de la historia debieron su existencia a la conquista. Los pueblos conquistadores se establecieron, legal y económicamente, como la clase privilegiada del país conquistado. Se aseguraron para sí mismos el monopolio de la propiedad de la tierra y designaron un sacerdocio de entre sus propias filas. Los sacerdotes, con el control de la educación, hicieron de la división de la sociedad en clases una institución permanente y crearon un sistema de valores por el cual la gente estaba a partir de entonces, en gran medida de forma inconsciente, dirigida en su comportamiento social. Pero la tradición histórica es, como se dice, de ayer; en ninguna parte hemos superado realmente lo que Thorstein Veblen llamó «la fase depredadora» del desarrollo humano. Los hechos económicos observables pertenecen a esa fase e incluso las leyes que podemos derivar de ellos no son aplicables a otras fases. Puesto que el verdadero propósito del socialismo es precisamente superar y avanzar más allá de la fase depredadora del desarrollo humano, la ciencia económica en su estado actual puede arrojar poca luz sobre la sociedad socialista del futuro. En segundo lugar, el socialismo está guiado hacia un fin ético-social. La ciencia, sin embargo, no puede establecer fines e, incluso menos, inculcarlos en los seres humanos; la ciencia puede proveer los medios con los que lograr ciertos fines. Pero los fines por sí mismos son concebidos por personas con altos ideales éticos y —si estos fines no son endeblés, sino vitales y vigorosos— son adoptados y llevados adelante por muchos seres humanos quienes, de forma semi-inconsciente, determinan la evolución lenta de la sociedad. Por estas razones, no debemos sobrestimar la ciencia y los métodos científicos cuando se trata de problemas humanos; y no debemos asumir que los expertos son los únicos que tienen derecho a expresarse en las cuestiones que afectan a la organización de la sociedad. Muchas voces han afirmado desde hace tiempo que la sociedad humana está pasando por una crisis, que su estabilidad ha sido gravemente dañada. Es característico de tal situación que los individuos se sienten indiferentes o incluso hostiles hacia el grupo, pequeño o grande, al que pertenecen. Como ilustración, déjenme recordar aquí una

\*Publicado en *Monthly Review*, Nueva York, mayo de 1949.

experiencia personal. Discutí recientemente con un hombre inteligente y bien dispuesto la amenaza de otra guerra, que en mi opinión pondría en peligro seriamente la existencia de la humanidad, y subrayé que solamente una organización supranacional ofrecería protección frente a ese peligro. Frente a eso mi visitante, muy calmado y tranquilo, me dijo: “¿Por qué se opone usted tan profundamente a la desaparición de la raza humana?”. Estoy seguro de que hace tan solo un siglo nadie habría hecho tan ligeramente una declaración de esta clase. Es la declaración de un hombre que se ha esforzado inútilmente en lograr un equilibrio interior y que tiene más o menos perdida la esperanza de conseguirlo. Es la expresión de la soledad dolorosa y del aislamiento que mucha gente está sufriendo en la actualidad. ¿Cuál es la causa? ¿Hay una salida? Es fácil plantear estas preguntas, pero difícil contestarlas con seguridad. Debo intentarlo, sin embargo, lo mejor que pueda, aunque soy muy consciente del hecho de que nuestros sentimientos y esfuerzos son a menudo contradictorios y oscuros y que no pueden expresarse en fórmulas fáciles y simples. El hombre es, a la vez, un ser solitario y un ser social. Como ser solitario, procura proteger su propia existencia y la de los que estén más cercanos a él, para satisfacer sus deseos personales, y para desarrollar sus capacidades naturales. Como ser social, intenta ganar el reconocimiento y el afecto de sus compañeros humanos, para compartir sus placeres, para confortarlos en sus dolores, y para mejorar sus condiciones de vida. Solamente la existencia de estos diferentes y frecuentemente contradictorios objetivos por el carácter especial del hombre, y su combinación específica determina el grado con el cual un individuo puede alcanzar un equilibrio interno y puede contribuir al bienestar de la sociedad. Es muy posible que la fuerza relativa de estas dos pulsiones esté, en lo fundamental, fijada hereditariamente. Pero la personalidad que finalmente emerge está determinada en gran parte por el ambiente en el cual un hombre se encuentra durante su desarrollo, por la estructura de la sociedad en la que crece, por la tradición de esa sociedad, y por su valoración de los tipos particulares de comportamiento. El concepto abstracto “sociedad” significa para el ser humano individual la suma total de sus relaciones directas e indirectas con sus contemporáneos y con todas las personas de generaciones anteriores. El individuo puede pensar, sentirse, esforzarse, y trabajar por sí mismo; pero él depende tanto de la sociedad —en su existencia física, intelectual, y emocional— que es imposible concebirlo, o entenderlo, fuera del marco de la sociedad. Es la “sociedad” la que provee al hombre de alimento, hogar, herramientas de trabajo, lenguaje, formas de pensamiento, y la mayoría del contenido de su pensamiento; su vida es posible por el trabajo y las realizaciones de los muchos millones en el pasado y en el presente que se ocultan detrás de la pequeña palabra “sociedad”. Es evidente, por lo tanto, que la dependencia del individuo de la sociedad es un hecho que no puede ser suprimido -exactamente como en el caso de las hormigas y de las abejas. Sin embargo, mientras que la vida de las hormigas y de las abejas está fijada con rigidez en el más pequeño detalle, los instintos hereditarios, el patrón social y las correlaciones de los seres humanos son muy susceptibles de cambio. La memoria, la capacidad de hacer combinaciones, el regalo de la comunicación oral han hecho posibles progresos entre los seres humanos que son dictados por

necesidades biológicas. Tales progresos se manifiestan en tradiciones, instituciones, y organizaciones; en la literatura; en las realizaciones científicas e ingenieriles; en las obras de arte. Esto explica que, en cierto sentido, el hombre puede influir en su vida y que puede jugar un papel en este proceso el pensamiento consciente y los deseos. El hombre adquiere en el nacimiento, de forma hereditaria, una constitución biológica que debemos considerar fija e inalterable, incluyendo los impulsos naturales que son característicos de la especie humana. Además, durante su vida, adquiere una constitución cultural que adopta de la sociedad con la comunicación y a través de muchas otras clases de influencia. Es esta constitución cultural la que, con el paso del tiempo, puede cambiar y la que determina en un grado muy importante la relación entre el individuo y la sociedad como la antropología moderna nos ha enseñado, con la investigación comparativa de las llamadas culturas primitivas, que el comportamiento social de seres humanos puede diferenciar grandemente, dependiendo de patrones culturales que prevalecen y de los tipos de organización que predominan en la sociedad. Es en esto en lo que los que se están esforzando en mejorar la suerte del hombre pueden basar sus esperanzas: los seres humanos no están condenados, por su constitución biológica, a aniquilarse o a estar a la merced de un destino cruel, infligido por ellos mismos. Si nos preguntamos cómo la estructura de la sociedad y de la actitud cultural del hombre deben ser cambiadas para hacer la vida humana tan satisfactoria como sea posible, debemos ser constantemente conscientes del hecho de que hay ciertas condiciones que no podemos modificar. Como mencioné antes, la naturaleza biológica del hombre es, para todos los efectos prácticos, inmodificable. Además, los progresos tecnológicos y demográficos de los últimos siglos han creado condiciones que están aquí para quedarse. En poblaciones relativamente densas asentadas con bienes que son imprescindibles para su existencia continuada, una división del trabajo extrema y un aparato altamente productivo son absolutamente necesarios. Los tiempos —que, mirando hacia atrás, parecen tan idílicos— en los que individuos o grupos relativamente pequeños podían ser totalmente autosuficientes se han ido para siempre. Es solo una leve exageración decir que la humanidad ahora constituye incluso una comunidad planetaria de producción y consumo. Ahora he alcanzado el punto donde puedo indicar brevemente lo que para mí constituye la esencia de la crisis de nuestro tiempo. Se refiere a la relación del individuo con la sociedad. El individuo es más consciente que nunca de su dependencia de sociedad. Pero él no ve la dependencia como un hecho positivo, como un lazo orgánico, como una fuerza protectora, sino como algo que amenaza sus derechos naturales, o incluso su existencia económica. Por otra parte, su posición en la sociedad es tal que sus pulsiones egoístas se están acentuando constantemente, mientras que sus pulsiones sociales, que son por naturaleza más débiles, se deterioran progresivamente. Todos los seres humanos, cualquiera que sea su posición en la sociedad, están sufriendo este proceso de deterioro. Los presos a sabiendas de su propio egoísmo, se sienten inseguros, solos, y privados del disfrute ingenuo, simple, y sencillo de la vida. El hombre sólo puede encontrar sentido a su vida, corta y arriesgada como es, dedicándose a la sociedad. La anarquía económica de la sociedad capitalista

tal como existe hoy es, en mi opinión, la verdadera fuente del mal. Vemos ante nosotros a una comunidad enorme de productores que se están esforzando incesantemente privándose de los frutos de su trabajo colectivo -no por la fuerza, sino en general en conformidad fiel con reglas legalmente establecidas. A este respecto, es importante señalar que los medios de producción -es decir, la capacidad productiva entera que es necesaria para producir bienes de consumo tanto como capital adicional- puede legalmente ser, y en su mayor parte es, propiedad privada de particulares. En aras de la simplicidad, en la discusión que sigue llamaré “trabajadores” a todos los que no compartan la propiedad de los medios de producción -aunque esto no corresponda al uso habitual del término. Los propietarios de los medios de producción están en posición de comprar la fuerza de trabajo del trabajador. Usando los medios de producción, el trabajador produce nuevos bienes que se convierten en propiedad del capitalista. El punto esencial en este proceso es la relación entre lo que produce el trabajador y lo que le es pagado, ambos medidos en valor real. En cuanto que el contrato de trabajo es “libre”, lo que el trabajador recibe está determinado no por el valor real de los bienes que produce, sino por sus necesidades mínimas y por la demanda de los capitalistas de fuerza de trabajo en relación con el número de trabajadores compitiendo por trabajar. Es importante entender que incluso en teoría el salario del trabajador no está determinado por el valor de su producto. El capital privado tiende a concentrarse en pocas manos, en parte debido a la competencia entre los capitalistas, y en parte porque el desarrollo tecnológico y el aumento de la división del trabajo animan la formación de unidades de producción más grandes a expensas de las más pequeñas. El resultado de este proceso es una oligarquía del capital privado cuyo enorme poder no se puede controlar con eficacia incluso en una sociedad organizada políticamente de forma democrática. Esto es así porque los miembros de los cuerpos legislativos son seleccionados por los partidos políticos, financiados en gran parte o influidos de otra manera por los capitalistas privados quienes, para todos los propósitos prácticos, separan al electorado de la legislatura. La consecuencia es que los representantes del pueblo de hecho no protegen suficientemente los intereses de los grupos no privilegiados de la población. Por otra parte, bajo las condiciones existentes, los capitalistas privados inevitablemente controlan, directa o indirectamente, las fuentes principales de información (prensa, radio, educación). Es así extremadamente difícil, y de hecho en la mayoría de los casos absolutamente imposible, para el ciudadano individual obtener conclusiones objetivas y hacer un uso inteligente de sus derechos políticos. La situación que prevalece en una economía basada en la propiedad privada del capital está así caracterizada en lo principal: primero, los medios de la producción (capital) son poseídos de forma privada y los propietarios disponen de ellos como lo consideran oportuno; en segundo lugar, el contrato de trabajo es libre. Por supuesto, no existe una sociedad capitalista pura en este sentido. En particular, debe notarse que los trabajadores, a través de luchas políticas largas y amargas, han tenido éxito en asegurar una forma algo mejorada de “contrato de trabajo libre” para ciertas categorías de trabajadores. Pero tomada en su conjunto, la economía actual no se diferencia mucho del capitalismo “puro”. La producción está orientada hacia el beneficio, no



hacia el uso. No está garantizado que todos los que tienen capacidad y quieren trabajar puedan encontrar empleo; existe casi siempre un “ejército de parados”. El trabajador está constantemente atemorizado con perder su trabajo. Desde que parados y trabajadores mal pagados no proporcionan un mercado rentable, la producción de los bienes de consumo está restringida, y la consecuencia es una gran privación. El progreso tecnológico produce con frecuencia más desempleo en vez de facilitar la carga del trabajo para todos. La motivación del beneficio, conjuntamente con la competencia entre capitalistas, es responsable de una inestabilidad en la acumulación y en la utilización del capital que conduce a depresiones cada vez más severas. La competencia ilimitada conduce a un desperdicio enorme de trabajo, y a esa amputación de la conciencia social de los individuos que mencioné antes.

Considero esta mutilación de los individuos el peor mal del capitalismo. Nuestro sistema educativo entero sufre de este mal. Se inculca una actitud competitiva exagerada al estudiante, que es entrenado para adorar el éxito codicioso como preparación para su carrera futura. Estoy convencido de que hay solamente un camino para eliminar estos graves males: el establecimiento de una economía socialista, acompañado por un sistema educativo orientado hacia metas sociales. En una economía así, los medios de producción son poseídos por la sociedad y utilizados de una forma planificada. Una economía planificada que ajuste la producción a las necesidades de la comunidad, distribuiría el trabajo a realizar entre todos los capacitados para trabajar y garantizaría un sustento a cada hombre, mujer y niño. La educación del individuo, además de promover sus propias capacidades naturales, procuraría desarrollar en él un sentido de la responsabilidad para sus compañeros-hombres en lugar de la glorificación del poder y del éxito que se da en nuestra sociedad actual.

Sin embargo, es necesario recordar que una economía planificada no es todavía socialismo. Una economía planificada puede estar acompañada de la completa esclavitud del individuo. La realización del socialismo requiere solucionar algunos problemas sociopolíticos extremadamente difíciles: ¿cómo es posible, con una centralización de gran envergadura del poder político y económico, evitar que la burocracia llegue a ser todopoderosa y arrogante? ¿Cómo pueden estar protegidos los derechos del individuo y cómo asegurar un contrapeso democrático al poder de la burocracia?

# Un nuevo ataque a los trabajadores

Golpe de Estado en Honduras, 28 de Junio de 2009



**Razón y Revolución  
Organización Cultural**

Por la mañana del domingo 28 de junio, unidades militares ametrallaron la casa del Presidente de Honduras, Manuel Zelaya, llevándolo secuestrado a Costa Rica, donde aún permanece hospedado por el gobierno. Inmediatamente, mandatarios y organizaciones de todo el mundo salieron a denunciar un nuevo atropello contra la “democracia”. Hasta la OEA, Obama y la CNN llamaron a rechazar el golpe en nombre de la institucionalidad republicana. Sin embargo, el ataque de las Fuerzas Armadas hondureñas no es contra la “democracia”.

América Latina vive, desde hace más de una década, un proceso revolucionario que, lejos de cerrarse, se profundiza al calor de la crisis capitalista. Y son las masas, sus Partidos y organizaciones, quienes llevaron al poder a gobiernos que debieron, para congelar el proceso, otorgar una serie de concesiones a los trabajadores y el pueblo movilizados. Claro que, para eso, los diferentes bonapartismos, desde el venezolano hasta el boliviano, pasando por el ecuatoriano y el argentino, debieron avanzar sobre mayores porciones de la renta (petrolífera, gasífera o sojera). Las diferentes burguesías saludaron, en un principio, la restauración del orden, apelando a la capacidad de estos gobiernos “populistas” para desmovilizar a las masas. Pero es este elemento el que ha fallado, determinando la radicalización del proceso. Los trabajadores latinoamericanos no han dejado de pelear por sus intereses, forzando a los gobiernos a profundizar y mantener sus concesiones. Allí se encuentra el nudo que la burguesía busca desatar apelando a la acción directa: el golpe de Estado en Venezuela, en 2002; la insurrección de la Medialuna en



Bolivia y la “rebelión del campo” en Argentina, en 2008, expresan este proceso.

El golpe de Estado en Honduras es un nuevo eslabón en esta cadena de sucesos que buscan detener el avance del proceso revolucionario y eliminar las conquistas que los trabajadores hemos conseguido en este tiempo. A la hora en que los soldados dispararon las primeras balas, el país se encontraba en medio de una consulta popular para reformar la constitución. Defienden el llamado a una Asamblea Constituyente las organizaciones obreras, campesinas y estudiantiles, que buscan profundizar su incidencia en el control y manejo del Estado. El mismo Zelaya declaró que la reforma serviría para acabar con un sistema “que sólo defiende a los poderosos, los ricos y los banqueros”. Frente a ellos, y luego de intentar todo tipo de boicot a la votación, el ejército dio el golpe reclamado por los empresarios, la Iglesia, el Tribunal Supremo Electoral, la Corte Suprema, la Fiscalía General, el Congreso y la Procuraduría General. El obispo auxiliar de Tegucigalpa, monseñor Darwin Andino, había afirmado que “la Iglesia católica y todo cristiano no respaldan la ilegítima consulta del gobierno por ser inaceptable, y en el que está la mano del presidente Hugo Chávez”. El jueves, el ejército se había negado a repartir las urnas, por lo que el Presidente destituyó a su jefe, el General Romeo Vásquez, y aceptó la renuncia del ministro de Defensa, Edmundo Orellana. Pero la Corte Suprema y el Congreso restituyeron al general en su puesto. Mientras la

OEA “auditaba” el proceso y llamaba al “diálogo nacional amplio”, la burguesía hondureña, que es conciente de la imposibilidad de semejante consigna, pergeñó el ataque.

Las declaraciones de Chávez señalaron correctamente al responsable: la burguesía hondureña. “Fue un ataque contra todos nosotros” dijo, aunque tampoco debemos confiarnos de sus palabras, que representan a la boliburguesía y los burócratas que reprimen a los obreros venezolanos.

Ni contra la “democracia”, ni “contra todos”, el golpe hondureño está dirigido contra aquellas clases que están luchando todavía confusamente, por evitar que la crisis la paguen los mismos de siempre. *Razón y Revolución* llama al conjunto de los trabajadores y el pueblo, los verdaderos destinatarios de este nuevo zarpazo burgués, a defender sus conquistas a través del único método que se ha mostrado infalible: la organización, la movilización y la acción directa. Como ya está haciendo el pueblo hondureño, que al cerrarse este artículo, gritaba en las calles de Tegucigalpa: “¡El Pueblo unido jamás será vencido!”.

**Fuera los militares del gobierno.**

**Restitución de Zelaya al poder.**

**Juicio y castigo de los civiles y militares que llevaron adelante el golpe contra el pueblo. Convocatoria a un Asamblea Constituyente que garantice la defensa de las conquistas populares y reorganice el sistema sobre nuevas bases sociales.**



AREA PAIDÓS

Editorial

Ariel

CRÍTICA

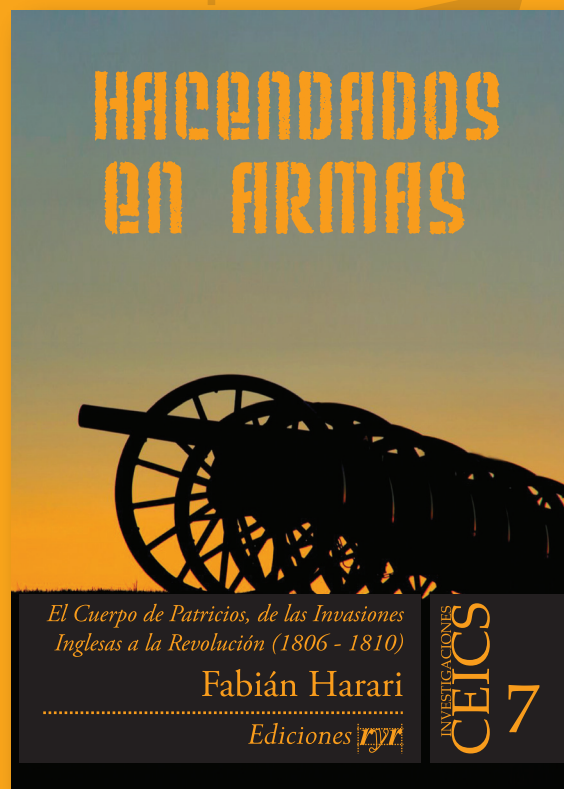
PAIDÓS

Grupo  Planeta



# NOVEDAD

Ediciones *ryr*



## Hacendados en armas

Fabián Harari

En este libro Harari estudia en profundidad y con alto rigor científico a la organización más numerosa, la que ejerce las principales acciones en Argentina desde 1808 y ostenta una intervención decisiva en los sucesos de enero de 1809 y mayo de 1810: el Cuerpo de Patricios.

Ediciones ryr - [www.razonyrevolucion.org](http://www.razonyrevolucion.org)

# HL

Librería - Editorial  
**HISTORICA**  
Emilio J. Perrot

DESDE 1902  
AL SERVICIO  
DEL LECTOR

## HISTORIA ARGENTINA E HISPANOAMERICANA LIBROS ANTIGUOS Y AGOTADOS

### NUEVO CATÁLOGO COMENTADO N°4

Solicítelo con anticipación

LIBRERÍA HISTÓRICA SRL - Azcuénaga 1846 (CP 1128) C.A.B.A. - Tel/Fax: 4803-5591  
[info@libreriahistorica.com.ar](mailto:info@libreriahistorica.com.ar) - [www.libreriahistorica.com.ar](http://www.libreriahistorica.com.ar)



## LA CULTURA DE LA PATRIA

➤ CINE ➤ CARAS Y CARETAS TeVe  
➤ TEATRO ➤ FOROS ➤ RECITALES  
➤ MUESTRAS DE PLASTICA Y FOTOGRAFIA  
➤ LIBROS ➤ LABORATORIO  
DE PENSAMIENTO ARGENTINO



Venezuela 370 - C1095AAH (CABA)  
Tel.: (0054)11-53546618 [www.carasycaretas.org](http://www.carasycaretas.org)

# CARAS Y CARETAS

ISSN: 1851-1813







# TES

## Taller de Estudios Sociales

www.ceics.org/tes - taller@ceics.org.ar

# A trabajar más (por menos...)

## Empleo y salarios en el sector agropecuario argentino



Valentina Viego  
Colaboradora

### Productividad en alza

El sector agropecuario ha experimentado una notable expansión del producto por trabajador en los últimos años (Gráfico 1). La productividad aumentó más rápidamente en términos de puestos de trabajo equivalentes que en horas trabajadas. Como no se publican datos de ocupación por subsectores, no es posible identificar en base a esta fuente la actividad donde el incremento de productividad fue de mayor magnitud, aunque puede inferirse que son los cultivos (donde los cereales, oleaginosas y forrajeras ocupan una porción mayoritaria) los que empujaron principalmente los guarismos de producto por trabajador.

Los cambios tecnológicos recientes se vinculan con la expansión de prácticas de siembra directa que disminuyen las tareas de labranza (es decir, que disminuyen los requerimientos de mano de obra por unidad de superficie en producción) y la utilización de semillas genéticamente modificadas, lo cual incrementa la producción por hectárea.

### Empleo estancado

Si bien es claro que la utilización del paquete tecnológico (siembra directa y semillas mejoradas) disminuye los requisitos directos de mano de obra, algunos autores han sugerido que estos cambios habrían impactado positivamente sobre la mano de obra indirecta del sector. Por ende, los requisitos de mano de obra directa e indirecta podrían estar arrojando un saldo positivo sobre el nivel de empleo. Sin embargo, esto no ha sido constatado empíricamente. Una variante para acercarse al problema es evaluar la evolución de la cuenta “generación de ingresos”, que publica la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales, según sector de actividad. Esta información registra los puestos de trabajo (asalariados registrados, no registrados y no asalariados), horas trabajadas e ingresos generados en la producción (distinguiendo entre salarios e ingreso mixto). Vale aclarar que estas cifras incluyen tanto a los ocupados en el sector en forma directa como los vinculados a servicios agropecuarios (veterinarios, agrónomos, labores contratadas de siembra y cosecha, etc.), de modo que los contratistas quedan incluidos aquí. No contiene, sin embargo, la ocupación en actividades “verticalmente” eslabonadas, como

la provisión de semillas, agroquímicos, industrias procesadoras y comercialización. Con todo, la tecnología empleada en estos tramos de la cadena tiene escasa capacidad de absorción de empleo debido a la elevada composición orgánica del capital típica de esas ramas. Su exclusión, entonces, no subestima significativamente el impacto sobre el empleo total derivado de la expansión agropecuaria.

Las cifras absolutas de ocupación registradas en esta información se basan en datos de la Encuesta Permanente de Hogares, que se realiza exclusivamente en aglomerados urbanos, por lo que el empleo radicado en zonas rurales no es captado. Por ello, las cifras presentadas no necesariamente reflejan fielmente valores reales, pero si son útiles para estudiar las tendencias del empleo. El Gráfico 2 muestra que el nivel de empleo total en el sector agropecuario permaneció relativamente estable aún después del salto de productividad. Entre 1993 y 2007 el nivel de empleo total apenas se incrementó 1,5%. Lo que parece haber ocurrido es un cambio, aunque también moderado, en su composición. En particular, el empleo registrado muestra un aumento, a partir de 2003, simultáneo a un descenso del empleo no registrado, lo cual no es más que un proceso de “blanqueo” de personal. Las variaciones en el empleo total del sector parecen cíclicas y no muestran una tendencia al alza.

### Jornada laboral en ascenso

En el Gráfico 3, los datos también revelan que, entre 1998 y 2002, la caída de puestos de trabajo no fue acompañada en la misma proporción que las horas trabajadas. De esta manera, se da lugar a una extensión de la jornada laboral que se prolongó, aún después de 2002, una vez que el empleo total comenzó a recuperarse. Entre 1993 y 2002, la jornada por ocupado tuvo un crecimiento paulatino en torno a 4 horas diarias en promedio. Mientras, entre 2003 a 2007, ascendió a 4,11 horas. Este valor no debe tomarse como representativo de la prolongación real de la jornada de un peón rural, ya que se obtiene de un cociente bajo el supuesto de 360 días laborales anuales. En la práctica, como esta actividad tiene un fuerte componente estacional, los días laborales pueden ser bastante menos que 360, pero a costa de jornadas de trabajo bastante más largas.

Por otra parte, si bien en términos absolutos la variación parece insignificante, porcentualmente la

duración diaria promedio tuvo un crecimiento cercano al doble del aumento de los puestos de trabajo: 1,5% contra 2,6% (Gráfico 4). El salario por hora se mantuvo estancado durante el período de la Convertibilidad y tuvo un sendero alcista desde 2002 en adelante. A su vez, el salario por hora aumentó a mayor velocidad que las horas trabajadas. Esto implica una mejora relativa en las condiciones laborales, aunque no necesariamente una mejora del poder adquisitivo de dicho salario, que debería ser comparado con la marcha de los precios de los bienes básicos.

Una serie que ilustra más claramente la dirección que han tomado los frutos del cambio tecnológico en el sector agropecuario es la de la participación del salario en el ingreso total (Gráfico 5). Mientras, durante 1993-2001, la masa salarial absorbió alrededor del 66% de los ingresos totales generados por la producción del sector, incluso con una tendencia levemente alcista hacia el final del período, en 2002, por efecto de la devaluación (que licuó los salarios e infló las ganancias de las empresas en general, con mayor vigor en el sector productor de exportables), la participación de los asalariados cayó a 51%. Desde entonces y hasta 2007, los trabajadores del sector han recuperado una porción de la plusvalía. Sin embargo, no alcanza los niveles de la década de 1990, aún con un gobierno “progresista”. Incluso en 2007, ya se registra un retroceso respecto del pico de 63% alcanzado en 2006.

### Conclusiones

El aumento de la productividad media del trabajo en el sector agropecuario, impulsada en primer lugar por niveles crecientes de mecanización (siembra directa) y por la incorporación de tecnologías aumentadoras del rinde, aún cuando aumentan el volumen de compras del sector a otros sectores de la economía y cuando generan puestos de trabajo para labores tercerizadas, no ha conseguido elevar la cantidad total de puestos de trabajo. El único cambio observable es un alza, aunque modesta, de la cantidad de asalariados registrados en detrimento del empleo informal. Al mismo tiempo, como las horas trabajadas cayeron menos que el empleo en 1998-2002, y crecieron más que éste luego de 2002, la jornada laboral se extendió. Las cifras no logran reflejar el verdadero aumento de la jornada típica de un peón rural, pero muestran claramente la dirección del cambio. En términos

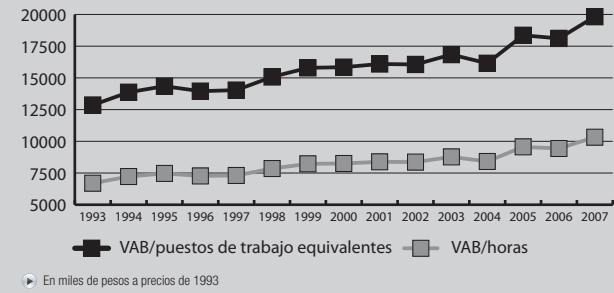
distributivos, los asalariados actualmente absorben una porción del ingreso menor que la que captaban antes de la introducción de los cambios tecnológicos centrales previos a 1996. La devaluación prácticamente equiparó las ganancias con la masa salarial. De esta forma, da cuenta de niveles crecientes de desigualdad y miseria concomitantes con el auge exportador. Desde entonces la recuperación conseguida no ha logrado

siquiera “empatar” la porción previa a 2001.

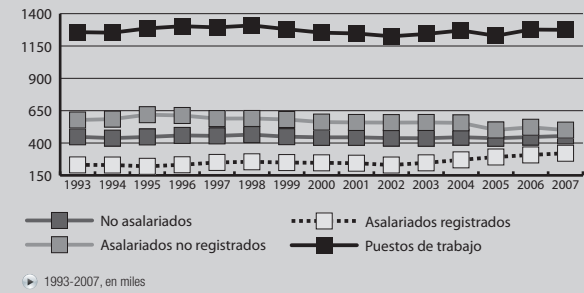
### Notas

<sup>1</sup>Ver Llach et. al.: *La Generación de Empleo en las Cadenas Agroindustriales*, Fundación Producir Conservando, Buenos Aires, 2004; y la crítica que le formula Rodríguez J.: “Incidencia de los complejos agroindustriales en el empleo total en Argentina”; en *ASET: 7mo Congreso Nacional de Estudios del Trabajo*, 2005.

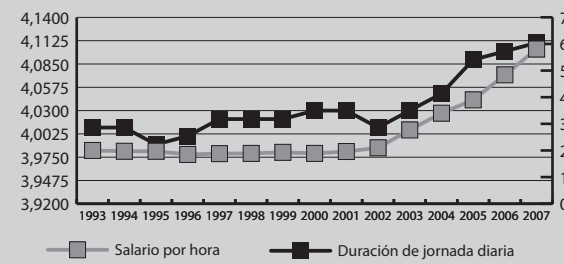
### Productividad media del trabajo



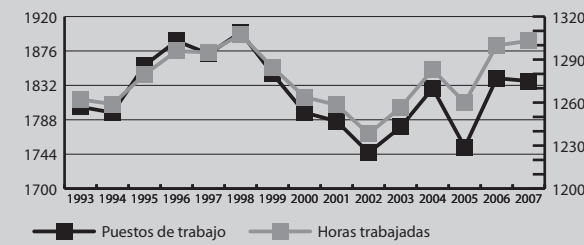
### Puestos de trabajo en agricultura, ganadería, pesca y silvicultura



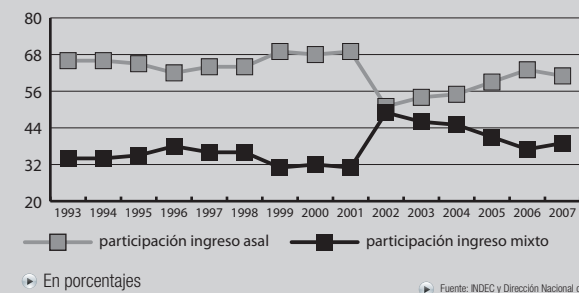
### Horas diarias y salario por hora



### Puestos de trabajo y horas trabajadas



### Distribución funcional del ingreso





# La crisis y su impacto en los trabajadores del arándano



Nahuel Audisio  
TES - CEICS

La producción de arándanos comienza en Argentina a principio de la década de 1990, registrándose su primera exportación en el año 1994. Su destino casi exclusivo es el mercado internacional. La cosecha se realiza en los meses de octubre-noviembre y la fruta es exportada a los países del hemisferio norte que, al encontrarse en estación invernal, no pueden satisfacer su demanda interna. Estados Unidos es el principal consumidor, productor, exportador e importador de arándanos del mundo y, junto con Canadá, abarcan el 90% del área productiva del mundo, seguidos por: Chile, Argentina, Nueva Zelanda, Australia y Sudáfrica. En el país, las provincias de Buenos Aires y Entre Ríos son las que cuentan con más hectáreas en producción. Con un menor peso figuran Tucumán, Córdoba y Santa Fe.

El arándano demanda una alta inversión de capital por hectárea. No obstante, la ganancia esperada también es elevada. Hasta el año 2006 se manifiesta una estabilidad en el precio del arándano y una rentabilidad para el sector mucho mayor a la de otras producciones. Son los años de auge del denominado "oro azul". Para 2006, empieza a disminuir el valor en dólares en el mercado internacional. Sin embargo, la exportación continúa en ascenso. Hacia fines del 2008, se plantea como el momento más crítico de la actividad, con el cierre de establecimientos y la suspensión de la cosecha, quedando tres mil toneladas de arándanos sin cosechar.<sup>1</sup> La causa sería la caída de los precios internacionales, producto de la crisis y la caída de la demanda.

En el proceso de producción de arándanos se destaca la cosecha y luego el empaque del producto. Los arándanos ingresan a la planta en bandejas cosecheras. Se controla en la zona de recepción, teniendo en cuenta la calidad, cantidad y lote de origen. Luego la fruta es enviada a un túnel de frío para bajar su temperatura hasta los 8°C. Esto se hace para reducir la tasa de respiración que posee y, de esta manera, alargar la vida poscosecha. A esta temperatura se almacena hasta su proceso de empaque. El empaque del arándano se realiza mediante líneas de proceso en las cuales la fruta pasa por una cinta de calibración, descartando aquella que no cumple con el tamaño mínimo para su comercialización. La fruta con tamaño suficiente ingresa a una cinta de



inspección donde el personal descarta los arándanos que no poseen los parámetros de calidad establecidos.

Los arándanos inspeccionados ingresan a potes PET (envases desechables) o de polipropileno, se pesa mediante dos pesadoras automáticas y se coloca en cajas de cartón para su posterior armado de ballet. Una vez empacada la fruta se enfría a 0°C en un túnel de frío exclusivo para el producto terminado evitando la contaminación. La cantidad de fruta no apta para el consumo en fresco, se destina a la industria.

## Los obreros

El uso de mano de obra estacional o "golondrina" para la campaña de la cosecha es mucho mayor que en otras actividades agrícolas. Cuando para la cosecha del arándano se estima unos 100 jornales por hectárea, para los cítricos es de 60 jornales/ha y para la agricultura cerealera sólo 0,5 jornales/ha. De esta manera, "pequeños productores" con sólo 5 hectáreas necesita contratar más de 100 obreros para levantar la cosecha. La provincia de Entre Ríos, principal productora, es por este motivo receptora de trabajadores migrantes durante la época de la cosecha. Es también la provincia donde más conflictos se producen.

Las pésimas condiciones de trabajo que se relatan en la entrevista son moneda corriente en el sector (ver "Cuatro pesos el tarro").

En 2008, en Brandsen se detuvo a un productor de arándanos que tenía 92 obreros rurales, a los cuales se les retenían los documentos y no podían salir del campo mientras duraba la cosecha.<sup>2</sup> En Concordia, según un relevamiento llevado a cabo por la Dirección Departamental de Escuelas y la Delegación Concordia de la Dirección de Trabajo, unos 231 niños trabajaron en la última cosecha de arándanos en esa ciudad.<sup>3</sup> En la misma ciudad, se encontraron cosechadores correntinos viviendo en un galpón sin las condiciones mínimas de higiene, con baños de madera, inodoros de madera, teniendo que pagar un alquiler de 150 pesos y sin noticias del empleador que los contrató en un primer momento.<sup>4</sup> Unos meses después, una nueva denuncia daba cuenta de una veintena de trabajadores viviendo en otro galpón de un asentamiento, quienes, por la falta de entrega de alimentos que habían acordado con el contratista, vendían sus objetos personales para poder comer.<sup>5</sup> También se detectaron a trabajadores dedicados a la cosecha de arándanos hacinados en el Polideportivo Municipal, supuestamente con previa autorización de la policía.<sup>6</sup> Además, en la ciudad de Concordia, se radica la denuncia de que trabajadores bolivianos eran explotados en la cosecha del arándano, comiendo en el pasto, al rayo del sol y sin agua ni baños.<sup>7</sup>

Del mismo modo, son frecuentes las denuncias por la reducción de salarios. Un caso fue la protesta de noviembre de 2007, frente a la Dirección Provincial del Trabajo, debido al incumplimiento de las

tarifas acordadas por Eduardo Correa,<sup>8</sup> el contratista al que refiere la entrevista que publicamos.

De forma descarada, el secretario de una de las cámaras de productores, APAMA, en el 2007 fingía asombro al no poder reclutar suficientes obreros, culpando de ello a los planes sociales:

"La gran preocupación del sector es la mano de obra, parece una contradicción que en Concordia busquemos gente para trabajar y no lo consigamos, pero es la realidad. Para la campaña 2007 se necesitarán más de siete mil personas y hoy ya estamos buscando personal y no lo podemos conseguir. Entiendo que esto obedece a una cuestión cultural, algo que afectó negativamente fueron los planes sociales, a pesar de que logramos con las autoridades provinciales para que quienes perciben esos ingresos puedan trabajar en nuestro sector y no dejen de recibir el aporte de la Nación, pero ni siquiera de esa forma logramos solucionar el tema".<sup>9</sup>

## La respuesta a la crisis

La fuente laboral que abre la producción de arándanos es limitada, ya que la campaña abarca los meses de octubre hasta mediados de enero. Como resalta el cosechador entrevistado, la mayor parte de los cosecheros son contratados por cooperativas y no por los dueños de los establecimientos en donde van a trabajar. De esta manera, se terceriza el servicio de recolección. Bajo este artificio legal, los empresarios se desligan de las responsabilidades legales para con sus empleados.

La crisis internacional provocó una restricción de los mercados. Este factor, sumado a la mala cosecha de la última campaña y la competencia

entre los productores, trajo aparejado la profundización de la crisis en el sector. La consecuencia fue la suspensión de la cosecha. El gobierno entrerriano prometió un subsidio de 225 pesos por mes a los obreros rurales que se quedaron sin trabajo. No obstante, el problema surgió cuando se dio a conocer el listado de quienes cobrarían el subsidio. Los trabajadores empadronaron a 10.700 obreros rurales que se habían quedado sin trabajo. Sin embargo, en el listado del gobierno en base a los padrones del Ministerio de Trabajo y de la AFIP, sólo figuraban 2.500 trabajadores. Ante las protestas, el gobierno señaló que sólo cobrarían los empleados que contaban con el recibo de sueldo oficial que acreditara haber trabajado en la cosecha un mínimo de 8 días.

Dentro de los 8 mil obreros que no figuraban en los listados oficiales había 4.100 que podían mostrar recibos de sueldos, pero en su mayoría trabajaba para cooperativas que no habían realizado los aportes correspondientes y, por ello, no aparecían en los registros oficiales. Esto demuestra el peso de esta forma de contratación (que representa a alrededor del 40% de los cosecheros de arándano de Concordia) y su utilización no sólo como mecanismo de flexibilización laboral, sino también como medio de evasión fiscal. Como consecuencia de esta situación muchos trabajadores fueron a manifestarse, llegando a cortar la ruta nacional 14 por varias horas. Hubo enfrentamientos entre la policía y los manifestantes y fueron detenidas ocho personas.<sup>10</sup> Resultado de esta lucha, alrededor de 8.500 trabajadores lograron finalmente cobrar el subsidio previsto originalmente por tres meses. Los obreros ahora reclaman también la ampliación de ese subsidio a la totalidad de los meses del año en los que no hay cosecha, una especie de subsidio interzafra, semejante a otros implementados en Tucumán. En este proceso hubo un fuerte crecimiento organizativo de los trabajadores del arándano, cuyos reclamos aparecen registrados en la prensa provincial. Difundir este desarrollo fuera del marco local permite, por un lado, mostrar el peso y la situación actual de los trabajadores agrícolas y, al mismo tiempo, la posibilidad de su organización.

## Notas

<sup>1</sup> *El Diario*, Entre Ríos, 25/11/08.

<sup>2</sup> *Crítica*, 18/11/2008.

<sup>3</sup> *Uno*, Entre Ríos, 8/11/2008.

<sup>4</sup> Ver "Concordia: cosechadores correntinos de arándanos viven en condiciones inhumanas", en [www.larepublicadigital.com.ar](http://www.larepublicadigital.com.ar).

<sup>5</sup> *Infoalternativa*, 18/11/08.

<sup>6</sup> *Infoalternativa*, 28/10/08.

<sup>7</sup> *Infoalternativa*, 14/08/08.

<sup>8</sup> Ver [www.apfdigital.com.ar](http://www.apfdigital.com.ar), *Agencia de Noticias de Entre Ríos*, 17/11/07.

<sup>9</sup> Ver "Los arándanos entrerrianos buscan nuevos mercados", en <http://infobyn.com.ar>.

<sup>10</sup> *Infoalternativa*, 22/12/08.



el pensamiento  
de john william  
cooke en las  
cartas a perón  
1956-1966

Aritz Recalde

**Pronto en librerías**

Ediciones Nuevos Tiempos  
Chile 862 PB "C"  
Tel. 43434310

Nuestras novedades  
están en todas las  
librerías

ediciones  
nuevos  
tiempos

email:  
edicionesnuevostiempos@yahoo.com.ar



taller@ceics.org.ar





# LAP

## Laboratorio de Análisis Político

www.ceics.org/lap - laboratorio@ceics.org.ar

# Auxiliando al capital

## Clase, programa y organización del MST y el MTST en Brasil



Soledad Vettori  
LAP - CEICS

El actual proceso revolucionario latinoamericano actualizó una serie de discusiones científicas y políticas que muchos habían enterrado. De la mano del ascenso de masas, vuelven a la palestra el problema del sujeto revolucionario, el del programa y el de la organización. En la actualidad, una de las corrientes de pensamiento que más adeptos tiene en el campo de la izquierda es la que considera que el proceso está encabezado por el “campesinado”, y secundado por una larga lista de sujetos sociales, entre los que sobresalen los “marginales” o “desocupados”. A su vez, se consideran revolucionarios planteos como la “soberanía alimentaria”, la “reforma del Estado” y la organización “horizontal”, “democrática” y “descentralizada” de los que luchan. Este trabajo tiene por objetivo comenzar a discutir con estas posiciones a través de los casos del Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) y el Movimiento de Trabajadores Sin Techo (MTST), ambos de Brasil.

### El MST: un capitalismo “para todos”

El MST es el movimiento social más grande de América Latina, en lo que se refiere a su número de militantes y a su capacidad de organización y movilización. Tiene sus orígenes en el desarrollo capitalista del campo brasileño, donde el 1% de la población posee el 47% del territorio. Es así como nace, a principios de la década de 1980, estimulado por el trabajo organizativo de algunas corrientes cristianas, como la Comisión Pastoral de la Tierra. Las primeras ocupaciones de haciendas, que databan de 1979, confluyeron en 1984, cuando los dirigentes de dieciséis estados fundaron el movimiento.

La estructura organizacional del MST se basa en los principios de dirección colectiva y la descentralización de tareas. Se opera a través de comisiones colectivas de trabajo, que abarcan de diez a quince familias, que preparan las tomas de tierras y se encargan de las cuestiones de salud, educación y disciplina. Dentro de estas comisiones se eligen coordinadores que representan a los municipios, y esta misma estructura se repite a nivel estadual

y nacional. En los encuentros nacionales es donde los representantes de cada estado trazan las políticas generales, pero se insiste en que cada comisión tome sus decisiones específicas.

Según el principal referente del MST, Joao Stedile, el primer gran objetivo fue la constitución de un movimiento de masas a nivel nacional que convenza a los trabajadores rurales de que el principal enemigo de sus intereses era el latifundio. Una vez conseguido, los objetivos se fueron transformando y “la reforma agraria dejó de ser esa medida clásica: expropiar grandes latifundios y distribuirlos entre los campesinos. Ahora los cambios en el campo dependen no sólo de la propiedad de la tierra, sino también del modelo de producción”.<sup>1</sup> El programa anti-latifundista evolucionó a una defensa de una reforma agraria de nuevo tipo, que busca, a través de la difusión de tecnología, obtener la soberanía alimentaria, sin descuidar los aspectos “ecológicos” de la producción.

Su accionar se dirigió a atacar, consecuentemente, a quienes consideran ahora sus principales enemigos: las empresas transnacionales. En Brasil, la mayor parte de la producción y distribución de productos agrícolas es controlada por estos gigantes, socios privilegiados de la “vieja” burguesía terrateniente nacional. Es así como el pasado 8 de abril, en el estado de Bahía, mil quinientas familias entraron a una hacienda que pertenecía a Veracel Celulosa, denunciando el cultivo ilegal de eucaliptos para exportar a Uruguay como materia prima para papeleras, y reclamando la restauración de la vegetación nativa, respaldándose en un fallo de la justicia federal de 2008.<sup>2</sup> Acciones similares se llevan a cabo en todo el territorio, ya sea para denunciar haciendas improductivas, uso de semillas transgénicas, irregularidades legales y hasta uso de trabajo esclavo. Tras casi ocho años de gobierno de “izquierda”, el MST continúa desarrollando acciones, cuando debiera esperarse otra relación con el Estado. ¿Cuál es su caracterización del PT, a la luz de esta situación?

Para el MST, Lula era fruto de los movimientos sociales y de la unidad de la izquierda. Luego de su arribo al poder, en 2002, el mensaje dirigido a los sin tierra era alentador: “No habrá mas ocupaciones, porque mi gobierno les entregará las tierras”.

Concretamente, se comprometió a asentar 400 mil familias en cuatro años, es decir, más de un millón y medio de personas. Sin embargo, y aunque el Ministerio de Reforma Agraria asegura que el objetivo se cumplió, el MST denuncia que el gobierno infló las cifras y, aún mas, que con el PT las empresas transnacionales profundizaron su control de la producción agropecuaria nacional. Actualmente, el Movimiento caracteriza que el PT abandonó sus prácticas, limitándose a acumular fuerzas en el terreno electoral e institucional. Aún así, los principales referentes creen que no es momento de una confrontación directa con el gobierno de Lula, sino que deben promover un proceso de luchas sociales y movilizaciones que reactive el movimiento de masas. Más allá de estos planteamientos de mediano plazo, lo cierto es que tampoco han roto definitivamente con Lula y el PT. De hecho Stedile confirma que la mayoría de los miembros del MST cree que la correlación de fuerzas ha cambiado desde 2003, pero siguen apoyando electoralmente al PT. Coinciden, con Lula, en que el eje de la lucha es la construcción de un proyecto para que los sectores populares “controlen el Estado y lo transformen de Estado burgués a Estado al servicio de las mayorías”.<sup>3</sup>

### El MTST: obreros en busca de un patrón

La gran concentración de la tierra provocó el éxodo hacia las zonas urbanas: mientras que en 1940 el 31,2% de la población brasileña vivía en zonas urbanas, a principios de esta década este porcentaje superaba el 80%.<sup>4</sup> El MST se hizo eco de esta problemática y de su seno nació el MTST (Movimiento de Trabajadores Sin Techo), su corriente urbana. Aparece a fines de la década de 1990 como expresión de las necesidades de vivienda y de mejoramiento del hábitat en general y con el objetivo de articular las luchas rurales y urbanas. Ante las expansiones de las favelas, los Sin Techo ocupan terrenos en busca de viviendas dignas. Su primera operación de envergadura tuvo lugar en Campinas, una ciudad cercana a San Pablo, cuando cinco mil familias ocuparon un terreno baldío que bautizaron Parque Oziel, en homenaje a una de las víctimas de la masacre de Eldorado dos Carajás.<sup>5</sup>

Aunque la opinión pública los tilda de “lumpenes”, el MTST está formado por trabajadores desocupados, expulsados de las fábricas a raíz de la concentración y centralización del capital operada en los últimos treinta años; y por trabajadores ocupados, en su mayoría pertenecientes al sector informal o con trabajos precarizados (telemarketers, domésticas, cajeros de supermercados), cuyos salarios no alcanzan ni siquiera para un alquiler mínimo. Es por ello que se ven forzados a migrar a las favelas para sobrevivir. Por otro lado, a pesar de que Lula ganó en las zonas donde este movimiento tiene una fuerte presencia, se puede decir que han sido más precavidos a la hora de mostrar su apoyo al PT. Tal vez el discurso de la campaña presidencial, de no profundizar en las transformaciones y de continuar deliberadamente algunas políticas, operó en ese sentido. Aunque también es evidente que pueden palpar de primera mano el “progresismo” de Lula, de la mano de los ataques de la policía de Río de Janeiro, como ocurrió en marzo pasado.<sup>6</sup> Esto no significa que el MTST tenga un programa revolucionario. Al igual que sus hermanos rurales, le reclaman al gobierno una política habitacional basada en subsidios que se ajusten a la realidad de la vida en las grandes ciudades y la expropiación de los edificios que no cumplan una función social.

La homogeneidad de ambas propuestas se expresa también en su posición ante el avance de la crisis mundial, sosteniendo ambas organizaciones que el “neoliberalismo” no tiene condiciones para sustentar el desarrollo, proponiendo un cambio en el modelo productivo, a través de la regulación de la economía y del fortalecimiento del Estado. El “cambio” propuesto tiene marcos bien definidos: “En las grandes ciudades, se hace urgente hacer inversiones en transporte público, hospitales y viviendas populares, llevando a cabo una reforma urbana. En el campo, la producción de alimentos de la agricultura familiar y campesina necesita recibir inversiones públicas, junto con el fortalecimiento de la pequeña y mediana propiedad y la realización de la reforma agraria”.<sup>7</sup>

### Lula, MST y Perón... ¡Un solo corazón!

Esta primera aproximación

pareciera demostrar que, lejos de campesinos y “lumpenes”, el MST y el MTST son organizaciones formadas por obreros. Es decir, por personas carentes de todo medio de vida y que sólo cuentan con su fuerza de trabajo para reproducirse. Si para llegar a esa situación fueron expulsados del campo o de la fábrica, poco nos importa. Lo que sí debemos atender es al programa que defienden.

El caracterizar a las clases de una u otra forma no es inocente, sino que esconde, muchas veces, un programa político. Quienes insisten en ver campesinos y desocupados allí donde no hay otra cosa que obreros, generalmente intentan demostrar que el origen del problema es el “gran capital” (el “latifundio” o las “transnacionales”), reivindicando a la pequeña producción (minifundios y pymes) como la solución a todos los problemas. Es esta concepción la que une al MST con el PT: la creencia de que controlando el Estado se puede dominar al capitalismo, anulando sus tendencias intrínsecas. Esto no es otra cosa que una nueva versión de una vieja idea que defendía la posibilidad de conciliar los intereses de empresarios y trabajadores a través de un Estado que “regulara” los efectos dañinos del capitalismo. Lejos de eso, la experiencia latinoamericana nos muestra que todos los intentos por “manejar” el capitalismo desde el Estado, sin atacar a la clase que sustenta su poder, acabaron con nuevos y renovados ataques a las masas.

### Notas

<sup>1</sup>Stedile, Joao Pedro: “25 años del MST en Brasil”, en *Caros Amigos*, 25/02/09.

<sup>2</sup>“MST ocupa área de la Veracel en el sur de Bahía”, en [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org).

<sup>3</sup>Zibechi, Raúl: “La difícil relación entre los movimientos sociales y los gobiernos progresistas”, en [www.irca-mericas.org](http://www.irca-mericas.org).

<sup>4</sup>Revelli, Philippe: “Una reforma urbana necesaria y siempre aplazada”, en *Edición Cono Sur*, n° 100, octubre, 2007.

<sup>5</sup>En abril de 1996, en Eldorado dos Carajás (Estado de Pará), la policía, respaldada por paramilitares, abrió el fuego sobre un asentamiento de sin tierra, matando a diecinueve personas.

<sup>6</sup>Ver [www.mtst.org](http://www.mtst.org).

<sup>7</sup>Stedile, Joao Pedro: “Es hora de cambiar”, en *ALAI AMLATINA*, 18/12/08.



# Camarada capitalista



Mariano Schlez  
LAP - CEICS

“No hay nada que discutir, estas empresas tienen que estar bajo control obrero”.<sup>1</sup> Con estas palabras, Hugo Chávez volvió a convocar al fantasma del comunismo, nacionalizando una serie de empresas del sector petrolero, metalúrgico y de la construcción, entre las que se encontraban tres fábricas del grupo Techint. El Presidente venezolano arengaba a los obreros, que acompañaban el anuncio con la consigna “¡Victoria popular!”.<sup>2</sup> Diferentes interpretaciones generaron estos hechos. Mientras que los chavistas consideran que se ha dado un nuevo paso hacia el socialismo, la derecha venezolana acusó móviles más coyunturales: buscar fondos que sustenten el creciente gasto público. Al mismo tiempo, la burguesía argentina volvió a golpear con un solo puño, después de más de un año de combates intestinos, y denunció al gobierno “bolivariano” por sus ataques a la propiedad privada. Las diferentes posiciones expresan respuestas diferentes a una misma pregunta: ¿Está llevando Chávez a Venezuela y a América Latina al socialismo? Responderla requiere de un acercamiento que supere las impresiones generadas por la espectacularidad de los discursos y declaraciones realizadas por ambos lados de la trinchera.

## Teoría y práctica del proyecto chavista

El chavismo presenta las nacionalizaciones como un proyecto de largo plazo, anunciado a principios de 2007, que implica la creación de un “Modelo Productivo Socialista”, que responda “primordialmente a las necesidades humanas” y esté menos subordinado a la reproducción del capital. El objetivo principal es que el Estado conserve “el control total de las actividades productivas que sean de valor estratégico”, en el camino de “una producción conscientemente controlada por los productores asociados al servicio de sus fines”.<sup>3</sup> El corazón del proceso se encuentra “en la empresa del Estado dedicada a la explotación de hidrocarburos”, apuntando a conseguir “una nueva forma de distribución de la renta petrolera” y a que su desarrollo apadrine la conformación de un tipo de organización, diferente a la estatal y a la capitalista: las “Empresas de Producción Social” (EPS). En ellas “los trabajadores se apropiarán del excedente económico resultante, que se repartirá en proporción a la cantidad de trabajo aportado; la gestión será democrática y participativa y el peso relativo de la participación será con base en la persona y no con base en el capital aportado”. Sin embargo, el

plan no está dirigido al conjunto de la economía, ya que dispone que las EPS deberán competir con las empresas capitalistas privadas del país y del mundo, con las que intercambiarán “bienes y servicios”.

El proyecto tiene como destinatario a importantes sectores de la burguesía nacional, ya que se busca desarrollar “los encadenamientos internos de las actividades económicas fundamentales, principalmente las basadas en la existencia de materias primas y recursos naturales en el país, con la finalidad de potenciar la capacidad interna de producción de bienes y servicios”, buscando diversificar su potencial exportador. Es así como “el desarrollo y fortalecimiento de la manufactura y los servicios se hará principalmente con fundamento en las cadenas productivas con ventajas comparativas”. Es así como juntos, obreros y empresarios, crearán una “Venezuela Potencia Energética Mundial”. El petróleo es, en este proyecto, “fuente rentística extraordinaria” y “palanca del desarrollo”, permitiendo el crecimiento de industrias vinculadas a la refinación y la petroquímica. Por todo esto, el Estado privilegiará las alianzas que le permitan desarrollar este proyecto y “la industria petrolera se orientará a profundizar la política de maximización de la captación de renta en todas las fases del proceso y a fortalecer la participación fiscal en los ingresos”. Estas alianzas internacionales ya se están llevando adelante como estrategia para “incrementar la capacidad de exploración, producción y comercialización integral de la energía” a partir de inversiones extranjeras bajo la forma de empresas mixtas. Las nacionalizaciones de los últimos dos años se enmarcarían en este proyecto más general, aunque no podemos circunscribir su evolución simplemente a un plan gubernamental: tanto la crisis, como la dinámica de la lucha de clases en Venezuela determinan en última instancia el proceso. Remitámonos a la última oleada de nacionalizaciones para observarlo.

## La crisis mundial y el papel del Estado en la producción

Como se observa en el cuadro, Chávez nacionalizó, en mayo de 2009, la productora de tubos de acero sin costura Tavsa, controlada por Tenaris, Matesi (Materiales Siderúrgicos S.A), del Grupo Techint, y el Complejo Siderúrgico Guayana (Comsigua), con una participación minoritaria, a través de Tubos de Acero de México, de Tenaris; Cerámicas Carabobo, Orinoco Iron y Venprecar. A su vez, pasaron a la órbita estatal 76 empresas de servicios vinculadas a la rama petrolera, (inyección de agua, transporte en lanchas, servicio de buceo, muelles y diques).<sup>4</sup>



Los gritos de desesperación y los pataleos no se hicieron esperar en la Argentina. Los reclamos de Techint y la denuncia de los “ataques a la propiedad” por parte de Chávez, generaron una escalada de enfrentamientos que aún no se ha resuelto. Sin embargo, una mirada más atenta parece demostrar, por un lado, que el gobierno de Venezuela le está dando una buena mano a los capitalistas y, por otro, se confirma que no tiene por intención “socializar” al conjunto de la economía.

En primer lugar, todos reconocen que Chávez siempre pagó según la cotización en bolsa. Sólo cuatro nacionalizaciones implicaron el pago de 4.143 millones de dólares: 1.354 por el Banco de Venezuela; 1.970 por Sidor y 819 por las cementeras de las transnacionales Holcim y Lafarge.<sup>5</sup> Hasta Joseph Stiglitz, luego de los primeros anuncios, a principios de 2007,

comentó que las nacionalizaciones en Venezuela no debían “asustar”.<sup>6</sup> En particular, cuando la nacionalización viene a rescatar empresas en problemas: todo el sector briquetero (Matesi, Comsigua, Orinoco Iron y Venprecar) “actualmente degusta los sinsabores de la caída de los precios en el mercado internacional”, según *El Correo del Caroní*.<sup>7</sup> Algo similar mostraba *El Universal*, asegurando que “esta decisión oficial ocurre cuando algunas de estas empresas se encuentran paralizadas desde finales de 2008 debido a la crisis mundial que inhibe la compra de briquetas, necesarias para la transformación de acero, y a la caída de los precios”.<sup>8</sup> El propio Techint reconocía, en un informe para sus accionistas, que las briqueteras habían dado pérdidas por 10,7 millones de dólares en el primer cuarto de 2009. Hasta sus propios informes se encargan de demostrar que

las nacionalizaciones no le vinieron nada mal: la nacionalización de Tavsa, que sólo representaba el 2% de la producción de tubos de Tenaris, disparó el precio de sus acciones ni bien fue divulgada.<sup>9</sup> Similarmente, la nacionalización de las industrias vinculadas al petróleo obedece a un motivo poco velado: la baja de los precios internacionales y la crisis que atraviesa el sector obligan al Estado a ahorrar el máximo posible. El precio promedio del crudo venezolano en lo que va de año registra un descenso del 51% respecto a 2008 y el ingreso proveniente de las exportaciones muestra una caída de 55% en el primer trimestre. El mismo Chávez anunció que la toma de los activos de las contratistas petroleras permitirá ahorrar unos 700 millones de dólares en los gastos de PDVSA. Incluso la derecha parece ser conciente que Chávez no hace otra cosa que rescatar empresas insolventes: “El fondo de esta situación en las empresas estatizadas (...) es que los altos costos de producción, por la ineficiencia y la corrupción, no se pueden mantener indefinidamente en empresas que producen pérdidas. Con un barril de petróleo a 40 dólares, el Gobierno no está en capacidad de subsidiar indefinidamente a las industrias deficitarias”.<sup>10</sup> Por otro lado, como el proyecto de Chávez lo reconoce, no existió un avance del Estado sobre la economía privada. Los datos del Banco Central así lo demuestran:

Aunque lo reciente de las últimas nacionalizaciones nos impide acceder a datos más certeros, los datos muestran que, desde la llegada de Chávez al poder, el porcentaje del producto bruto público, lejos de observar una avanzada sobre el privado, descendió. Sin embargo, el Estado compensó esta baja con un aumento sostenido en los impuestos aplicados a la producción: a cada punto menos en el PBI público parece corresponderle un punto más en los impuestos cobrados,

## Empresas nacionalizadas en Venezuela (2007-2009)

FECHA	EMPRESAS	RAMA
2/07	Compañía eléctrica Séneca	Eléctrica
2/07	Electricidad de Caracas	Eléctrica
5/07	Compañía Nacional de Teléfonos (Cantv)	Comunicación
1/08	32 campos petroleros de la Faja del Orinoco	Petróleo
3/08	Una cadena frigorífica	Alimentos
3/08	Lácteos Los Andes	Alimentos
4/08	Sidor	Siderúrgica
7/08	Lafarge, Holcim, Cemex	Cemento - Construcción
7/08	Banco de Venezuela	Bancaria
8/08	Transporte interno de combustible	Transporte
11/08	Mina de oro “Las Cristinas”	Minera
3/09	Plantas procesadoras de arroz de Cargill	Alimentos
3/09	Puertos de Maracaibo y Puerto Cabello	Comercio
3/09	Aerolínea Aeropostal	Transporte
5/09	76 empresas de actividades petroleras complementarias	Petróleo
5/09	10.000 hectáreas de latifundios	Alimentos
5/09	Matesi, Comsigua, Orinoco Iron, Venprecar, y Tavsa	Metalúrgica
5/09	Planta Compresora de Gas PIGAP II	Hidrocarburos

Se consigna la fecha del anuncio. En algunos casos aún no se ha concretado el mecanismo de nacionalización o el pago de la misma.  
Fuente: Diario El Universal, Caracas, 13/5/2009 y 22/5/2009, en [www.eluniversal.com](http://www.eluniversal.com).





# Añorando el pasado (reciente)

### La situación del agro argentino luego de la sequía y en plena crisis del capitalismo



Guillermo Cadenazzi  
OME - CEICS

Si bien marcada por una conflictividad que hacía mucho tiempo no se veía en el campo, la campaña 2007/08 va a ser largamente añorada tanto por la burguesía y terratenientes agropecuarios como por el gobierno. En medio de una crisis mundial de grandes proporciones, la economía argentina recibió un duro golpe directo a su corazón: el agro. La campaña 2008/09 va a terminar con números más que decepcionantes, tanto a nivel físico como en valor. En el presente artículo analizamos las consecuencias que esta caída de la renta agraria implicará a nivel sectorial y para el gobierno.

#### La campaña 2008/09

Como si no fuera suficiente con el desplome de los precios que se registró en los últimos meses del 2008, finalmente las consecuencias de la sequía resultaron bastante peores que lo previsto. Las lluvias de fines de febrero dieron la esperanza de que la cosecha de soja no se viera tan afectada. Sin embargo, ni bien se empezó a levantar la cosecha los rendimientos se mostraron menores a lo esperado y las estimaciones se corrigieron a la baja casi semanalmente. Al momento de la siembra se proyectaba una producción de soja de 50 millones de toneladas. En marzo de este año, esa cifra descendió a 42 millones. Ahora, se estima que terminarán siendo 34 millones de toneladas según los últimos datos, cuando se lleva cosechada un 85% del área sembrada.<sup>1</sup> El total producido será entonces un 26,4% menor al de la campaña anterior (que fue de 46,2 millones de toneladas), con un rendimiento promedio estimado de 2,1 Tn/Ha (el récord fue de 2,99 Tn/Ha en 2006/07 y el promedio de los últimos 5 años fue de 2,7 Tn/Ha).<sup>2</sup>

#### ¿Recuperación de los precios?

La mala campaña argentina, así como la brasilera y la paraguaya, repercutió sobre los mercados mundiales. Empujados por una demanda china fuerte y sostenida, que enfrentó una oferta mundial reducida por su lado sudamericano, los precios de la soja comenzaron a subir nuevamente. Debido a la baja producción del MERCOSUR, toda la presión de la demanda China recayó sobre los EE.UU., cuyos stocks en este momento son los más bajos de los últimos 5 años. A estos hechos se le suma que, debido a malas condiciones climáticas (una primavera más fría y lluviosa que lo

normal), la siembra de soja en los EE.UU. se encuentra retrasada.<sup>3</sup> A fines de mayo se había sembrado menos de un 50% del total, cuando lo normal para esa fecha en años anteriores fue de entre un 65% y un 70%. Todos estos factores, sumados a la debilidad del dólar, la recuperación relativa de las bolsas y el alza del petróleo, llevaron a un nuevo aumento de los precios de las materias primas agrarias. El liderazgo está marcado por la soja que superó en mayo los 400 dólares la tonelada, llegando el 26/5 en Chicago a los 435,8 dólares la tonelada. Este es el precio más alto de los últimos 8 meses, aunque todavía muy por debajo de los precios récord de la primera mitad de 2008.<sup>4</sup>

Sin embargo, es importante aclarar el carácter relativo de todas las comparaciones que se realicen con la campaña 2007/08. Si observamos la evolución del precio la soja y de los productos agrícolas en general, entenderemos la excepcionalidad de los valores del año 2008. Durante toda la década de 1990 y hasta fines del 2006, el precio de la soja osciló entre los 200 y 300 dólares la tonelada (gráfico 1). No obstante, entre enero de 2007 y junio de 2008 dicho precio aumentó constantemente hasta alcanzar los 600 dólares la tonelada, más del doble que el promedio de los 15 años anteriores. Si bien una explicación detallada del movimiento de los precios agrarios excede el marco de este artículo, no es difícil ver la relación entre dicho ascenso y la crisis económica mundial que estamos atravesando. Si repasamos la historia, veremos que antes de cada gran crisis (1930, década de 1970, etc.) los precios de las materias primas crecen de manera exagerada, para desplomarse cuando la crisis estalla. Así sucedió a mediados de 2008, cuando en 6 meses los precios cayeron casi un 50%, llegando a un promedio de 350 dólares la tonelada a fin ese año.

#### Las consecuencias internas

De esta breve descripción se pueden extraer varias conclusiones. Por un lado, lejos de que la crisis ya haya tocado fondo y estemos comenzando la recuperación, el aumento de precios de estos meses está directamente relacionado con el descenso de la oferta mundial por las malas cosechas sudamericanas. Un indicio

más lo muestran los mercados a futuro para la soja. En estos mercados se observa que los precios para los contratos disminuyen a partir de noviembre, momento en el que se va a empezar a vender la cosecha norteamericana de soja y va a quedar restablecida la oferta mundial.<sup>5</sup> En segundo lugar, nos interesan las consecuencias que, tanto la mala campaña agrícola como este leve aumento de precios, tengan a nivel interno. Según datos de la AFIP, la recaudación por retenciones a las exportaciones del período enero-mayo de 2009 es un 10% menor que el mismo período del 2008. Esto se debe a la disminución en la producción y a la baja en el precio. Según estimaciones de la Sociedad

se está empezando a vender la soja argentina, no caben dudas de que la renta agraria se ha reducido, así como la participación del Estado en la misma.

Por otro lado, la reducción de la renta también va a afectar a los terratenientes y productores agrícolas. Cuando nos hallamos frente al comienzo de una nueva campaña, todas las publicaciones del sector están anunciando la reducción de los arrendamientos y diferentes estrategias de reajuste de costos y riesgos. Finalizado el verano de los precios agrarios récord, y luego de una campaña que dejó a muchos en rojo, la mayoría de los productores están reduciendo sus tierras arrendadas, renegociando contratos a la baja y cambiando los formatos de arrendamientos fijos a contratos de porcentaje para compartir los riesgos.

En efecto, la reducción del ingreso total del sector, no sólo afectará los ingresos públicos, sino que abrirá un proceso de ajuste en el campo. Es importante tener en cuenta que gran parte de la producción se realiza en campos arrendados (el porcentaje varía entre un 60% y un 70% según diversos analistas). Se calcula que la caída en el valor de los nuevos arriendos ronda entre un 20% y un 30% mientras que los precios de la tierra todavía no se han modificado.<sup>7</sup>

Sin embargo, la cuestión de la rentabilidad de los productores en la última campaña sojera aun está en discusión, con estimaciones que varían de ganancias considerables hasta quebrantos. La clave de los resultados está en los rendimientos alcanzados en cada zona, según como haya afectado la sequía. Según los cálculos de márgenes del último informe semanal del INTA Pergamino antes citado, en campos arrendados habría una pérdida de casi 100 U\$S/Ha calculando un rendimiento de 2,8 Tn/Ha. Si consideramos que el rendimiento promedio fue de 2,1 Tn/Ha para el total del país, se puede inferir grandes pérdidas para muchos productores. Según Reinaldo Muñoz, autor del informe, muchos pools y grandes empresas están cerrando la campaña en rojo, con pérdidas de hasta un 50% del capital invertido. Esta estimación incluye a las 65 empresas más grandes de la Argentina que cultivan un total de 2,5 millones de hectáreas, sembrando entre 40 mil

y 200 mil hectáreas cada una, en su mayoría en campos arrendados.

#### La crisis continúa

Las perspectivas para la nueva campaña que está comenzando estiman que el área sembrada con soja se incrementará entre un 5% y un 9%. De esta forma, se espera llegar al record de 18 millones de hectáreas sembradas y 50 millones de toneladas producidas, igual a la prevista para la presente campaña antes de la sequía. El aumento de los precios, los menores costos que requiere su implantación y las menores restricciones para exportar reforzarían la preferencia de los productores por la soja frente a otros cultivos. Sin embargo, a pesar de estas aparentes buenas perspectivas para el agro, la crisis mundial continúa y probablemente todavía no haya mostrado su peor cara. La conclusión más contundente de los datos que acabamos de repasar remarca la dependencia que tiene la economía argentina de la renta agraria. La reducción de la renta de la tierra implicará, además de una acentuación de la concentración del capital agrario (con la consecuente desaparición de los productores más débiles), grandes problemas para el gobierno. Agotados los canales de crédito internacional, así como las soluciones de último momento (retenciones móviles, estatización de las cajas de jubilaciones) la reducción de los ingresos por retenciones se vuelve un problema crucial. Mientras todos los ojos están puestos en las elecciones de junio, la contracción del motor de la economía argentina nos muestra que por algo ya se habla de devaluación, liberalización de tarifas y otros ajustes por el estilo. Es decir, se preparan para que la crisis la paguemos los obreros.

#### Notas

<sup>1</sup>Algunos hablan de una nueva baja en la estimación en 32 millones de toneladas, no confirmada aun por cifras oficiales.

<sup>2</sup>En base a informes semanales de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires y al United States Department of Agriculture (USDA).

<sup>3</sup>Aunque los reportes indican que, de mejorar el clima, este retraso no tendría mayores consecuencias.

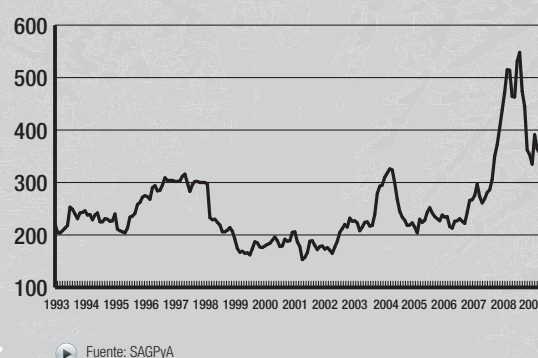
<sup>4</sup>Informe quincenal del Mercado de granos. 1 de Julio de 2009. INTA Pergamino, en [www.inta.gov.ar/PERGAMINO/investiga/grupos/economia/mercaycomerc/merc\\_com.htm](http://www.inta.gov.ar/PERGAMINO/investiga/grupos/economia/mercaycomerc/merc_com.htm).

<sup>5</sup>Chicago Board of Trade, en [www.cbott.com](http://www.cbott.com).

<sup>6</sup>La Nación, 4/6/2009. Las mismas cifras se publicaron en varios sitios de noticias agrícolas como Infocampo, Universo Campo y Conciencia Rural.

<sup>7</sup>Suplemento Cash, en *Página 12*, 26/04/09.

Precio de la soja en U\$S/Tn



Fuente: SAGPyA

Rural (SR) y de Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), para todo el año, la caída de las retenciones será de entre un 50% y un 43% respectivamente. El informe de la SR calcula la cosecha total de granos en 64 millones de toneladas, con un valor total de 45.337 millones de dólares, lo cual dejaría al fisco un ingreso de 5.270 millones de dólares. En comparación, la campaña pasada había dado una cosecha total de 94 millones de toneladas por un valor de 70.854 millones de dólares y retenciones por un valor de 11 mil millones de dólares.<sup>6</sup> El continuo aumento del ingreso por retenciones de los últimos años, que permitió al gobierno K la expansión del gasto público y el mantenimiento del superavit fiscal, no sólo se va a frenar sino que se va a reducir fuertemente. Si bien las estimaciones de las patronales agrarias posiblemente sean exageradas, y el precio aumentó cuando



# "La dictadura de la economía se volverá BRUTAL"



Juan Kornblihtt  
OME - CEICS

Integrante del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IRES) ligado a sindicatos franceses, ex militante de la LCR y autor de numerosos libros que analizan la dinámica de la acumulación de capital, el economista francés Michel Husson es uno de los marxistas más consultados sobre la crisis mundial. En esta entrevista anticipamos parte de sus posiciones, que serán publicadas en forma completa en la próxima edición de la revista *Razón y Revolución*. Como advertirá nuestro lector, las posiciones de Husson sobre las causas y perspectivas de la crisis no coinciden con los análisis desarrollados en estas páginas. En particular, sus estudios de la recuperación de la tasa de ganancia y el no identificar como capital ficticio gran parte de la llamada "financiarización". Prometemos, en ediciones siguientes, desarrollar el debate que comienza con esta entrevista.

## ¿Cuál es la característica de la crisis actual?

Ahora es evidente: se trata de una crisis sistemática global, lo que significa que afecta a todos los sectores de la economía mundial y que pone en cuestión los fundamentos mismos del modo de producción capitalista. La crisis comenzó como una crisis financiera, pero, fundamentalmente, remite a la separación creciente entre la búsqueda de una hiper rentabilidad y la satisfacción de las necesidades sociales. Las transformaciones del sistema financiero deben ser analizadas en base a dos tendencias esenciales que ocurren desde principios de los años '80. La primera, es el alza tendencial de la tasa de explotación: en casi todo el mundo, la parte de la riqueza producida que corresponde a los asalariados está en baja, y los países emergentes no son la excepción a esta tendencia. Incluso el FMI o la Comisión Europea lo constatan. Esta baja de la parte salarial permitió una recuperación espectacular de la tasa media de ganancia a partir de mediados de los '80. Sin embargo, la segunda tendencia, muestra que la tasa de acumulación continuó fluctuando a un nivel inferior al previo a la crisis. Dicho de otra forma, la punción sobre los salarios no ha sido utilizada para invertir más. El "teorema de Schmidt" enunciado por el canciller alemán Helmut Schmidt, a principio de la década de 1980 ("las ganancias de hoy son las inversiones de mañana y los empleos de pasado mañana"), no funcionó. Esta masa creciente de plusvalía no acumulada fue distribuida principalmente bajo la forma de ingresos financieros, siendo la fuente del proceso de financiarización. La diferencia entre la tasa de ganancia y la tasa de inversión es de por sí un buen indicador del grado de financiarización. También podemos verificar que la suba del desempleo y de la precariedad laboral se encuentra a la par del crecimiento de la esfera financiera. Incluso aquí, la

razón es simple: el sector financiero logró captar la mayor parte de los aumentos de la productividad en detrimento de los asalariados, reduciendo los salarios y sin reducir de forma suficiente, incluso aumentando, la duración de la jornada laboral. La relación entre capital productivo y capital financiero se modificó profundamente y las exigencias de una hiper rentabilidad pesan, por un efecto *feedback*, sobre las condiciones de explotación.

Sin embargo, no podemos aplicar al capitalismo contemporáneo una lectura "financierista" que consistiría en distinguir una tendencia autónoma hacia la financiarización que vendría a parasitar el funcionamiento normal del "buen" capitalismo industrial. Esto vendría a disociar artificialmente el rol de las finanzas y el de la lucha de clases por el reparto del valor agregado. Se debe articular correctamente el análisis de los fenómenos. A partir del momento en el cual la tasa de ganancia aumenta gracias al retroceso salarial, sin producir oportunidades de acumulación rentable, las finanzas empiezan a jugar un rol funcional en la reproducción procurando salidas alternativas a la demanda salarial: el consumo de los rentistas y el sobreendeudamiento de los obreros.

Esta aproximación se refuerza cuando se tiene en cuenta la mundialización. En la progresiva constitución de un mercado mundial, las finanzas juegan hoy un papel que consiste en abolir, dentro de sus posibilidades, las delimitaciones de espacios de valorización. La gran fuerza del capital financiero es ignorar las fronteras geográficas o sectoriales, porque se da los medios para pasar de una zona económica a otra muy rápido, y de una rama a otra: los movimientos de capitales pueden, a partir de ahora, desarrollarse a una escala considerablemente ampliada. La función de las finanzas es endurecer las leyes de la competencia al hacer más fluidos los movimientos del capital. Parafraseando lo que Marx dice del trabajo, podríamos esbozar que las finanzas mundializadas son el proceso de abstracción concreto que somete a cada capital individual a una ley del valor, donde el campo de aplicación se extiende sin cesar. La característica principal del capitalismo contemporáneo no reside entonces en la oposición entre un capital financiero y un capital productivo, sino en la hiper competencia entre capitales como resultado de la financiarización.

Fundamentalmente, esta crisis es una crisis de la forma capitalista de satisfacer las necesidades sociales. Existe una brecha creciente entre la demanda social y lo que el capitalismo puede producir de acuerdo a normas de rentabilidad más y más exigentes. El ensanchamiento creciente entre la tasa de ganancia (creciente) y la tasa de acumulación (estable) se explica de esta forma: las oportunidades de inversión rentables se vuelven más raras en detrimento de necesidades insatisfechas.

Un economista francés llegó a decir que la verdadera regulación del capitalismo supondría que éste aceptase funcionar con una menor rentabilidad. Es a la vez cierto, en este sentido, que la búsqueda de maximizar la ganancia aleja del óptimo social. Pero al mismo tiempo es ingenuo, porque, retomando una expresión de Marx, esta reivindicación es completamente ajena al capital.

## ¿Es comparable con la crisis de 1930? La salida de la crisis mundial del '30 precisó de la segunda guerra mundial para relanzar la acumulación, ¿el capital puede relanzarse sin destruir el capital sobrante y aumentar la tasa de explotación como en ese entonces?

Este tipo de comparaciones es un poco académica y tiene el riesgo de ser un obstáculo al análisis concreto. Hay ciertos puntos comunes, pero puede ser útil insistir sobre las principales diferencias. La primera es que se trata, hoy en día, de una

y es sin duda la lección que nos da la gran crisis precedente, eso no será posible sino por medio de choques económicos, sociales y políticos de una amplitud comparable. Estamos autorizados a pensar que incluso podrían implicar una puesta en cuestión de la lógica capitalista. Sin esta presión social, el escenario más probable es bastante sombrío: una regresión social gestionada de forma autoritaria por las clases dominantes, con formas de repliegue nacional o regional, en un clima de guerra económica generalizada y de dislocación social. Esta visión pesimista corresponde a una apreciación realista de la profundidad de la crisis y de la violencia que las clases dominantes están preparadas a ejercer para mantener el orden establecido y sus privilegios. La dictadura de la economía sobre las aspiraciones sociales va, por lo tanto, a volverse todavía más brutal.

## La crisis ha tenido un particular impacto en Europa, con un fuerte aumento del desempleo y una



## contracción industrial. ¿Por qué Europa es una de las más afectadas, si el epicentro es en EE.UU.?

La transmisión de la crisis nacida en los EE.UU. al resto del mundo, y por lo tanto a Europa, se produjo en tres tiempos. En el primer tiempo los productos financieros tóxicos tenían una vocación de expansión a escala mundial y lograron colocarse en las carteras de los bancos, incluidos los europeos. De allí que las quiebras o casi quiebras bancarias y los derrumbes de los mercados financieros e inmobiliarios golpearon a países como el Reino Unido o aún más a España, donde el boom inmobiliario se interrumpió brutalemente. En un segundo tiempo, las restricciones del crédito (*credit crunch*) pesaron sobre la actividad de las empresas y el consumo. Para el tercer tiempo, el descenso de la

actividad se convirtió en una bola de nieve a través del comercio internacional. En Alemania, donde las exportaciones representan el 45% del PBI, la recesión es particularmente severa.

## ¿Qué efectividad tendrán los planes anti-crisis de los gobiernos de EE.UU. y Europa?

Los planes de relanzamiento plantean dos tipos de problemas: su tamaño y sus posibles efectos. Los planes europeos están subdimensionados en relación al de los EE.UU. Pero el principal déficit es la falta de coordinación que muestra la inadecuación de las instituciones europeas a esta coyuntura de crisis, evidenciado en un presupuesto europeo insuficiente. Algunos países, como Italia y en menor medida Francia, se juegan a la opción del "pasajero clandestino", que consiste en esperar que los vecinos relancen su propia demanda. Otros esperan relanzar su mercado interno contra los demás países a partir de medidas fiscales como la baja del IVA en el Reino Unido. La crisis no es entonces la ocasión de solucionar esta falta de coordinación lanzando, por ejemplo, programas de inversión pública social y ecológicamente útiles. No existe una política de cambio con respecto al dólar y el único acuerdo alcanzado se basa en la necesidad de profundizar las políticas neoliberales de privatización y flexibilidad del mercado de trabajo.

En cuanto a los EE.UU., están enfrentando un dilema. Si los hogares se desendeudan y aumentan su tasa de ahorro, se va a reducir el consumo y el crecimiento no podría volver a arrancar. Si el gasto público toma la posta, el déficit comercial exterior se va a profundizar otra vez y el flujo de capital necesario para su financiamiento puede convertirse en un problema. Es una gran incógnita qué va a pesar sobre la trayectoria de la economía mundial.

## Dichos planes están llevando a una expansión del déficit fiscal, ¿estamos ante una nueva "burbuja" de capital ficticio, pero ahora en el Estado? ¿Cuáles son las perspectivas frente a esta expansión de la deuda estatal?

Como no fue tomada ninguna medida seria de regulación, el riesgo es, en efecto, una huida hacia adelante en una nueva burbuja. Podría ser de nuevo en torno a las materias primas como el petróleo o incluso el llamado "capitalismo verde", como se observa en el nuevo campo especulativo que se abre con los mercados de permisos de emisión de CO2. Lo que es seguro, es que los países van a acumular enormes déficits presupuestarios. Para 2010, la OCDE prevé que alcanzaran el 7% del PBI en la zona Euro y el 12% en los EE.UU. Al mismo tiempo, la destrucción de empleos hará aumentar la tasa de desempleo. Según la OCDE, se pasará entre el 2008 y el 2010 de un 7,5% a un 11,7%



en la zona Euro y de un 5,8% a un 19,3% en los EE.UU. La cuestión de la vuelta al crecimiento después de 2010 se planteará entonces en un contexto marcado por objetivos contradictorios: mejorar la competitividad creando empleos y relanzar la demanda efectuando nuevos golpes en los presupuestos sociales con el fin de reducir los déficits fiscales.

**En una entrevista usted señalaba que la crisis puede llevar a un crecimiento más autocentrado de los países emergentes, incluido China, poniendo como ejemplo la ISI en América Latina. Incluso afirmaba que es posible que el impacto de la crisis no sea tan fuerte. Sin embargo, la base de acumulación de estos países, incluso en el período de la llamada ISI, siguió siendo la exportación de materias primas y sus economías estuvieron atadas a fuertes ciclos en función del mercado mundial. En efecto, lo favorable no fue la crisis, sino la segunda guerra mundial, que hizo subir los precios de las commodities. En este sentido, ¿por qué una crisis puede ser “favorable” para los países de América Latina?**

Durante un tiempo, sostuvimos la tesis del desacople: los países emergentes escaparían en parte de la crisis y podrían mantener el ritmo de crecimiento. No ocurrió por la interdependencia de las diferentes economías nacionales en el seno de la economía mundial. La crisis no ofrece entonces un desenlace mecánico para los países emergentes. Sin embargo, la contracción del sector externo puede dar impulso a un doble proceso de focalizarse sobre la demanda interna y de la regionalización de los intercambios sobre los principios del ALBA. Con todo, esta reorientación no tiene nada de mecánico y se enfrenta a dos tipos de obstáculos. El primero es social y resulta de la resistencia de los intereses sociales dominantes cuyo proyecto es volver al *business as usual* que les conviene. Es la oportunidad de insistir sobre un punto general pero muy importante: toda salida de una crisis impone un cuestionamiento de intereses sociales dominantes. El segundo es de orden económico: la relativa rigidez de la división internacional del trabajo instalada por la mundialización vuelve incierta una transición de este estilo que no podrá ser inmediata.

**¿Cuál es el rol que jugará China, teniendo en cuenta que su expansión reside en la exportación de mercancías a EE.UU. y que un aumento de su poder adquisitivo interno implicará una pérdida de competitividad?**

El modelo de crecimiento chino no puede continuar indefinidamente porque es aberrante: un peso excesivo de las exportaciones (43% del PBI en 2007) y de las inversiones (42,7%) y parte decreciente del consumo privado y público en los gastos (49,6% del PBI en 2007). Por lo tanto, está expuesta a riesgos de sobreacumulación y, simétricamente, de subconsumo. El excedente exterior jugó un rol durante los últimos años, pero está amenazado por el menor crecimiento de las exportaciones y, en un plazo mayor, por la dependencia energética creciente. En lo inmediato, China necesita centrarse sobre su mercado interno bajo la presión de las tensiones sociales. Estas preocupaciones sociales y energéticas están, de hecho, muy presentes en las medidas de estímulo tomadas por el gobierno chino. Sin embargo, esta reconversión del modelo de crecimiento se

enfrenta de la misma forma que en los EE.UU. al cuestionamiento de las desigualdades sociales que implica.

**La magnitud de la crisis plantea serios problemas para la acción de la clase obrera, marcando serios límites para cualquier reivindicación reformista por la incapacidad del sistema de resolverla. ¿Cómo ve las perspectivas revolucionarias, en particular en Francia?**

De forma un poco abstracta, podríamos decir que, a los efectos de la crisis, la estrategia revolucionaria debe buscar organizar el movimiento de la resistencia hacia una perspectiva anticapitalista. Toda situación de crisis es, desde este punto de vista, profundamente contradictoria: el desempleo debilita a la clase obrera, el miedo al caos puede engendrar conservadurismo o resignación. Pero al mismo tiempo hay una profunda debacle no sólo de la economía sino también de la ideología dominante: el capitalismo nos da hoy la demostración de no poder responder a las necesidades básicas de la mayoría de la humanidad. La crisis cuestiona todos los preceptos neoliberales y hace

caer muchos tabúes. Que podamos tener hoy una gran respuesta al proponer la nacionalización de los bancos es un síntoma entre muchos otros. La crisis hace también nacer un profundo sentimiento de injusticia frente a la violencia de los propietarios por defender sus privilegios. Por todo esto, hay que respaldar reivindicaciones transitorias fundadas en la idea de control: control sobre los fondos públicos entregados a los bancos y las empresas y control sobre el empleo a través de la lucha contra los despidos. De esta idea de control, podemos pasar a un cuestionamiento concreto a la propiedad privada. Esta perspectiva se enfrenta, en Europa, a los proyectos socialdemócratas y a la dificultad de una salida política. En Francia, las luchas de resistencia son por el momento dispersas y podríamos decir que los países oscilan entre la resignación y la explosión social. Para la izquierda radical, la agenda consiste en poner adelante la perspectiva de un movimiento de unidad, construyendo frentes de lucha que permitan la expresión de una radicalización de las masas.

# CHINA y sus DÓLARES

Los intentos infructuosos del gigante asiático por evitar la devaluación y perder sus reservas



Bruno S. Magro  
OME - CEICS

Como vimos en anteriores ediciones de *El Aromo*<sup>1</sup>, la economía china vino acumulando desde el 2001 una importante cantidad de reservas en Bonos del Tesoro de los EEUU. Hoy cuenta con un stock de 767 mil millones de dólares. Para la economía china, el estallido de la crisis y la recesión estadounidense hicieron evidente el valor, en gran medida ficticio, de sus reservas. Sin embargo, no puede desprenderse de los Bonos del Tesoro porque, de hacerlo, aumentaría la oferta y erosionaría aun más el valor de los mismos. Esto ha empujado al gobierno chino a intentar diversas salidas a fin de proteger el poder de compra de sus reservas frente a una caída abrupta del valor del dólar.

## Tocando el Fondo

A pesar de su preocupación por el valor de sus reservas, China debe ser cuidadosa a la hora de definir si dejar o no de acumular Bonos del Tesoro. Si bien ya disminuyó su compra, deberá continuar financiando el déficit del gobierno norteamericano si quiere evitar un desplome aún mayor en el poder de compra de su principal mercado. Frente a la inestabilidad del dólar, se ha extendido la idea de que China buscaría desgastar la hegemonía de la moneda norteamericana intentando generalizar acuerdos bilaterales, conocidos como *swaps*, de intercambio entre monedas locales y el yuan. Por medio de estos acuerdos, ambas partes pueden prescindir del dólar como divisa medidora en el intercambio comercial. Con los swaps, China pretendería

expandir la circulación de yuanes, en principio en Asia, luego en algunos países de Europa del Este y en Sudamérica,<sup>2</sup> al mismo tiempo que trataría de sostener los lazos comerciales con países particularmente vulnerables frente al avance de la crisis.

En efecto, junto a las negociaciones bilaterales, China intenta acelerar la finalización de las negociaciones para la conformación del acuerdo multilateral regional en Asia. Dicho acuerdo estaría integrado por las economías que conforman la ASEAN (Asociación de Naciones del Sureste Asiático) más Japón, Corea del Sur y China (ASEAN+3). El propósito es construir un fondo multilateral de intercambio de divisas sobre la base de un sistema asentado en la ponderación del voto de cada país. Cualquier parecido con la función del FMI no es pura coincidencia. La idea es formar un fondo regional que vaya reemplazando al FMI. De esta forma, China pasaría sus problemas a otros países vía préstamos. Sin embargo, las negociaciones, que empezaron en el 2000, todavía no llegaron a buen puerto. Esto se debe a que China y Japón no acordaron sobre el porcentaje de cada uno en el fondo total de 120 mil millones de dólares. En definitiva, lo que discuten es quién de ellos tendrá el poder de veto.

## Hacia el petróleo

Otra salida que quiso darle China a sus reservas en dólares ante la crisis fue la inversión extranjera directa (IED), que parece ir a contramano de la tendencia que muestran los flujos a nivel internacional. A raíz de la baja en la demanda mundial, las exportaciones chinas

mostraron una caída interanual del 26,4% para mayo de 2009, mientras que el superávit comercial cayó de 17.400 millones de dólares en abril de 2009 a 13.390 millones de dólares en mayo.<sup>3</sup> Como consecuencia, la economía china presenta una creciente capacidad ociosa en muchas de sus industrias. Por ejemplo, la industria de los semiconductores posee un 70% de su capacidad ociosa.<sup>4</sup> En dicho contexto, la inversión en el exterior es una estrategia para evitar la contracción general. En principio, la IED China se ha concentrado, principalmente, en recursos energéticos y minerales. En 2002, las inversiones chinas en el exterior eran de apenas 2.500 millones de dólares pero llegaron a los 65 mil millones de dólares en febrero de 2009. Según estimaciones publicadas por el Standard Chartered Bank,<sup>5</sup> el monto de la IED china en el exterior podría alcanzar entre 150 y 180 mil millones de dólares durante todo el 2009. Parte de su avanzada hacia afuera se debe a que China está buscando transformar una fracción de sus reservas en dólares en inversiones hacia recursos naturales adquiridos a bajo precio. En lo que va del 2009, ha firmado acuerdos de préstamos e inversiones para provisión de petróleo con Rusia, Brasil, Venezuela y Kazakhstan, en torno a los 46 mil millones. Al mismo tiempo, se encuentra en negociaciones con Venezuela para el otorgamiento de fondos destinados a diversos planes de desarrollo por unos 12 mil millones de dólares.<sup>6</sup> A su vez, Ecuador también podría recibir financiamiento de China, aproximadamente en mil millones de dólares, para la construcción de una planta hidroeléctrica.<sup>7</sup> También Petrobras recibirá 10 mil millones

de dólares de China, tras la firma de un acuerdo petrolero.<sup>8</sup>

## Escape hacia ninguna parte

El crecimiento chino de los últimos años se realizó a costa de financiar el déficit norteamericano. El estallido de la crisis se encargó de evidenciar esta contradicción. La contracción económica mundial compromete seriamente la dinámica de sus exportaciones, las cuales volvieron a mostrar una caída por octavo mes consecutivo, y cuyo principal destino continúa siendo EEUU<sup>9</sup>. A pesar de sus esfuerzos por apostar parte de sus reservas al financiamiento de oportunidades de inversión en materia de energía y minerales, China no puede salir de la dinámica de acumulación basada en capital ficticio. Las inversiones en energía no tienen la potencialidad de hacer reales sus bonos ficticios, siendo este sector uno de los más sensibles frente al estallido de la crisis. Si bien en los últimos meses repuntó su precio, una nueva caída está más cerca de lo que parece. A su vez, prestarles a países metidos en medio de la crisis implica que no existe ninguna garantía de que devuelvan la plata, como le ocurrió al FMI. La imposibilidad de encontrar una salida segura remite al hecho de que la crisis no es un problema del gigante asiático, sino un fenómeno mundial. La idea de que China puede, mediante negociaciones pacíficas, reemplazar el dominio del dólar por el Yuan tiene que explicar por qué la burguesía norteamericana renunciaría voluntariamente al dominio de su moneda. Más allá de las intenciones, no puede perderse de vista que la hegemonía norteamericana (expresado en el

dominio del dólar y en instituciones financieras acordes, como el FMI) sólo fue posible a partir de la enorme destrucción de capital sobrante y al feroz aumento de la explotación que implicó la Segunda Guerra Mundial como salida para la crisis de 1930.<sup>10</sup> No hay razones para suponer que las contradicciones que se manifiestan en la crisis actual demanden soluciones menos drásticas.

## Notas

<sup>1</sup>Bruno Magro: “Hasta que la muerte los separe. La crítica relación comercial y financiera de EE.UU. y China”, en *El Aromo*, n°42, mayo-junio de 2008.

<sup>2</sup>En la actualidad el Banco Central de China ha firmado swaps con Corea del Sur, Malasia, Bielorusia, Hong Kong, Indonesia y Argentina.

<sup>3</sup>Reuters: “Poll-China April exports fall seen deeper, trade surplus narrows”, 06/05/09.

<sup>4</sup>John Chan: “China emerges as a major exporter of capital”, en *World Socialist Web Site*, 19/05/09.

<sup>5</sup>Ídem.

<sup>6</sup>Gobierno Bolivariano de Venezuela: “Ampliado Fondo China-Venezuela a 12 mil millones de dólares”, 18/02/09.

<sup>7</sup>Redacción: “Ecuador también llegó a un acuerdo con China”, en *www.elargentino.com*, 06/04/09.

<sup>8</sup>AFP y ANSA: “China presta U\$S 10.000 millones al Brasil para extraer petróleo”, en *ABC Digital*, 20/05/09.

<sup>9</sup>Jamil Anderlini: “Chinese exports fall sharply”, en *Financial Times*, 12/09/09, y Andrew Batson y Terence Poon: “Chines exports fall, threatening recovery”, en *The Wall Street Journal*, 13/05/09.

<sup>10</sup>Kornblihtt, Juan: “Potencias en conflicto”, en *El Aromo*, n° 48, mayo-junio de 2009.



# Crisis yanqui: La caída se frena, pero el ajuste contra los asalariados se profundiza



Osvaldo Regina  
Colaborador

Lo que empezó como una crisis financiera tuvo de rebote efectos importantes sobre la producción y el empleo mundiales. Sin embargo, el remedio intervencionista evitó una bancarrota generalizada en las finanzas y puso un freno a la contracción de los negocios mediante el mayor gasto público. En paralelo, el Estado norteamericano cierra con esto, tanto por mano del saliente Bush como del entrante Obama, el fulminado capítulo “neoliberal”, aunque para nada se piense volver al esquema “keynesiano” del pleno empleo. La finalidad del actual “modelo” de política en lo económico es imponer disciplina a los banqueros, que fueron los grandes beneficiarios del giro desregulador reaganiano iniciado en 1982. Al mismo tiempo, el establishment político y empresario aprovechó los efectos de la crisis para que, gracias al elevado desempleo (del que sólo cargaría culpas una ignota “mano invisible”), pueda imponerse una reducción rápida y poco conflictiva del “costo laboral” local. Dicho costo laboral, viene restando competitividad a las empresas radicadas en EE.UU. frente a las importaciones y al avance productivo de China. En la mayor intervención del Estado yanqui sobre las empresas privadas, Bush y Obama repartieron 664.500 millones de dólares a los capitalistas con pérdidas. De

ese total, casi 650 mil millones fueron para financiar generosamente a bancos, aseguradoras y automotrices, en muchos casos al borde de la quiebra. De esta forma, durante los primeros tres meses de 2009, el déficit estatal, con que también se refuerza a una demanda disminuida, resultó extraordinariamente elevado (ver *Más déficit...*). El Estado norteamericano, hasta ahora el abanderado mundial de la libre empresa, creó todo el dinero necesario para imponer tutela sobre sus capitalistas en dificultades.

Las empresas estado-

siguiente las ganancias privadas recuperaron una parte del terreno que habían perdido (ver *Obama detuvo...*). Mientras tanto, el desplome de la inversión, entre octubre de 2008 y marzo de este año, arrastraba en su caída al Producto Bruto Interno, que se redujo durante esos meses a una tasa equivalente a un 6% anual. No obstante, en el primer trimestre de este año, tanto el consumo de las familias como la reducción del déficit de comercio exterior (ayudado por la caída de la cotización mundial del dólar desde noviembre) amortiguaron un poco la

evolución descendente de la producción. Es también significativo para detectar los posibles límites a la crisis en curso, el rebote bursátil en el orden del 40% desde marzo. Asimismo, las exportaciones como las importaciones frenaron bruscamente su caída entre marzo y abril de 2009, según los últimos datos disponibles (ver *Se frenó la caída del comercio...*).

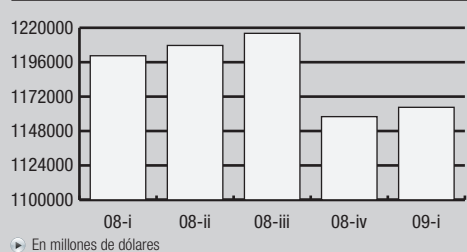
Pero donde la crisis, que detonó por la burbuja financiera, parecería aún no tener fondo es en relación con la tasa de desempleo de los asalariados norteamericanos. En efecto, el desempleo sigue creciendo mes tras mes y superó, en

mayo, el 9% de la población activa (ver *El desempleo no cesa de crecer*). En síntesis, el cambio de frente yanqui contra el neoliberalismo les cuesta a los banqueros la pérdida del control de sus negocios, transitorio en algunos bancos y permanente en otros. Al mismo tiempo, el nuevo consenso entre demócratas y republicanos, bajo la batuta de Obama, reinstituyó una poderosa autoridad estatal como guía de “la mano invisible” del mercado. El cometido inmediato es aprovechar la crisis para concretar el “ajuste” ordenado contra una de las clases asalariadas más numerosas y mejor remuneradas del planeta.

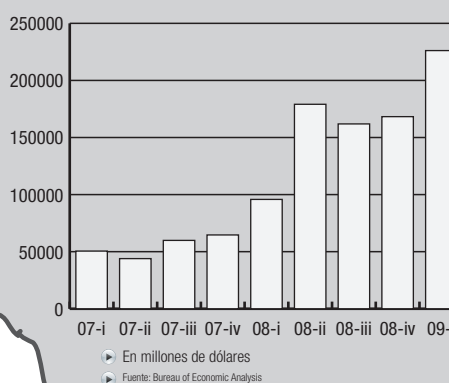
## El desempleo no cesa de crecer



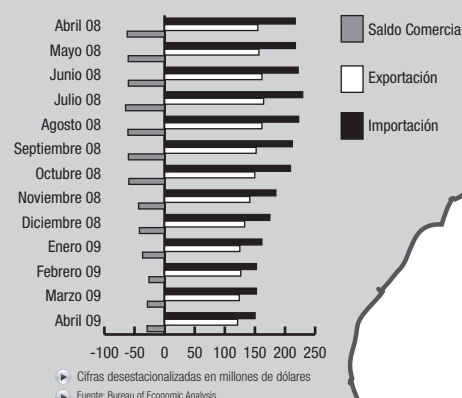
## Obama detuvo la caída en las ganancias privadas



## Más déficit estatal para financiar al capital



## Se frenó la caída del comercio exterior en marzo y abril



uniden- ses, debilitadas por la crisis financiera y por su rebote desalentador sobre la inversión y la producción, vieron disminuir sus ganancias en un 18% en el último trimestre de 2008, según las estadísticas oficiales de ese país. Sin embargo, gracias a la magnitud del “paquete” de ayuda de Bush-Obama, en el trimestre

Todos los sábados de 12 a 13 hs



Radio Splendid AM 990

Para seguir desenmascarando las mentiras de los poderosos

## Convocatoria

Observatorio  
Marxista de  
Economía

OME

Al ser objetiva, la realidad es factible de ser cuantificada. Pero el conocimiento de esa realidad es parte de una disputa. El gobierno desde sus organismos y la burguesía desde sus centros de estudios son quienes monopolizan la producción y el análisis de esas mediciones. No se trata tan sólo de la manipulación grosera del Indec, sino de la concepción que está detrás de qué y cómo se mide. Por todo esto, es necesaria una producción independiente de estadísticas. ¿Está bien medida la inflación? ¿Es correcta la tasa de desempleo? ¿Y la medición de la pobreza? ¿Qué nuevos índices deben generarse? Son sólo algunas de las preguntas a responder.

El CEICS convoca a economistas, sociólogos, estadísticos y a todo aquel interesado a participar en la formación de su nuevo equipo de trabajo. Los resultados serán difundidos en un boletín bimensual riguroso, pero con un lenguaje accesible. En definitiva, una herramienta científica superadora del conocimiento parcial y manipulado que nos da la burguesía.

Interesados escribir a: [observatorio@ceics.org.ar](mailto:observatorio@ceics.org.ar)



apropiándose el Estado para sus gastos un 42% del valor producido en el país, tanto en 1997 como en la actualidad.

La lucha obrera

Los dueños de Techint dicen haberse sorprendido por la nacionalización, pero no deberían haber subestimado a los trabajadores de Alianza Sindical, que desde la nacionalización de Sidor, un año atrás, se movilizaban por hacer lo propio con Tavsa y Matesi.<sup>12</sup> También deberían haber sido más concientes de la legitimidad del reclamo de sus obreros en Matesi, que en junio de 2008, tomaron los portones de la empresa, impidiendo el acceso a la planta, en reclamo del cumplimiento de los ordenamientos del Instituto Nacional de Prevención, Salud y Seguridad Laborales (Inpsasel), no respetados por Techint.<sup>13</sup> Ninguna salida les dio la patronal por lo que, en febrero de este año, seguían denunciando que “los gerentes de la misma no se apersonan hasta la planta”, que continuaba parada la producción y, para colmo, que debían soportar la agresión de la Guardia Nacional.<sup>14</sup> Su lucha por reiniciar la producción, reincorporar a 300 trabajadores y detener las agresiones de la patronal continuó hasta la nacionalización, con una toma simbólica de la industria (parada y sin patrones) y con protestas callejeras junto a obreros del sector hierro, acero, aluminio y briquetas. Para el 31 de marzo de este año, también Tavsa llevaba ya 53 días paralizada, y no precisamente por una huelga. Ese día, los trabajadores acudieron a Recursos Humanos reclamando la reactivación de la producción, parada por la crisis del sector petrolero: una deuda de PDVSA con Tavsa de más de 42 millones de dólares que, a su vez, debía a Sidor unos 12 millones, determinaba que ésta última no le entregara los insumos necesarios para la producción. Semejante situación llevó a José Gutiérrez, delegado departamental en Tavsa por Sidor, a insistir en el reclamo de nacionalización de ambas empresas dos meses antes del decreto chavista.<sup>15</sup> No se quedaron afuera los obreros de Comsigua, que pararon en protesta por modificaciones inconsultas y por el despido de 150 contratados desde noviembre de 2008.<sup>16</sup> Al mismo tiempo, los trabajadores de Orinoco Iron tomaban la Inspectoría de Trabajo para protestar por violaciones patronales a los contratos colectivos<sup>17</sup> Cerámicas Carabobo era testigo de una huelga de sus trabajadores, que protestaban contra los abusos patronales, como la falta de medidas de seguridad industrial adecuadas y el no pago de las horas extras.<sup>18</sup>

La “pata” burguesa

Las nacionalizaciones chavistas también benefician a las “cadenas productivas con ventajas comparativas”, como recitaba el proyecto desarrollista lanzado en 2007. Estas “cadenas” no son otra cosa que la burguesía nacional. No es ninguna novedad que el “socialismo del siglo XXI”, tiene entre sus “motores” al empresariado pero, entre tantas declaraciones de “control obrero”, bien vale recordar que los “boliburgueses” son uno de los principales beneficiarios de la política chavista. Es así como, en febrero de este

PBI e Impuestos Netos a la Producción (1997-2009)

AÑO	PIB TOTAL	PÚBLICO	PRIVADO	IMPUESTOS	% PÚBLICO	%IMPUESTOS
2009	13.299.213	3.923.923	7.926.574	1.448.716	29,50%	10,8%
2008	58.332.493	17.016.328	34627915	6.688.250	29,17%	11,4%
2007	55.650.086	14.613.242	34.639.268	6.397.576	26,25%	11,4%
2006	51.337.579	13.573.469	32.293.446	5.470.664	26,43%	10,6%
2005	46.523.649	13.106.261	28.850.229	4.567.159	28,17%	9,8%
2004	42.172.343	12.747.116	25.547.775	3.877.452	30,22%	9,1%
2003	35.652.678	11.329.250	21.792.825	2.530.603	31,77%	7,0%
2002	38.650.110	11.474.127	23.910.994	3.264.989	29,68%	8,4%
2001	42.405.381	12.907.820	25.396.042	4.101.519	30,43%	9,6%
2000	41.013.293	12.983.067	24.214.180	3.816.046	31,65%	9,3%
1999	39.554.925	12.605.450	23.234.632	3.714.843	31,86%	9,3%
1998	42.066.487	13.292.295	24.944.017	3.830.175	31,59%	9,1%
1997	41.943.151	13.579.955	24.669.442	3.693.754	32,37%	8,8%

Expresados en la escala monetaria vigente a partir del 1° Enero de 2008. Los años 1994, 1995 y 1996 están expresados en millones de Bolívares. PIB base1997 Fuente: Banco Central de Venezuela, en www.bcv.org.ve.

año, Chávez llamó a los empresarios “a trabajar por un nuevo sistema” en un acto donde la Asociación de Industriales Metalúrgicos y de Minería de Venezuela (AIMM) saludó el Plan Estratégico Siderúrgico Nacional, que incluía las nacionalizaciones. Su Presidente, Eduardo Garmendia, destacó que el plan de Chávez “no sólo reactiva la actividad productiva en la región de Guayana, sino que también afecta directa y positivamente a más de 300 empresas afiliadas a nuestra asociación”.<sup>19</sup> En AIMM revisten empresas del sector metalúrgico, metalmecánico y minero, además de instituciones relacionadas a dichas ramas de la producción.<sup>20</sup> En sus comunicados señalan cómo las políticas chavistas posibilitaron el desarrollo del sector y la inversión en maquinarias, permitiendo un aumento del 35% de la capacidad registrada en el 2000, resultando privilegiados los proyectos vinculados a la industria petrolera. En su gaceta oficial señalan cómo el papel de Chávez ha sido decisivo en su ascenso: “La política pública establecida para el desarrollo del parque industrial ha estado íntimamente vinculada con la apreciación de su impacto en el desarrollo endógeno nacional, lo cual ha sido impulsado por el Ejecutivo, a través de Decretos”.<sup>21</sup> Ante la “sorpresa” de Techint por las nacionalizaciones, Garmendia declaró que “después de la nacionalización de Sidor, era lógico que todo el circuito iba a ser expropiado”.<sup>22</sup> La importancia del sector puede estimarse sabiendo que las exportaciones del sector metalúrgico representaron en el año 2008, un 60% del total de las exportaciones no petroleras.<sup>23</sup>

Una salida capitalista a la crisis

Lo primero que salta a la vista es que Chávez no está construyendo una economía socialista. Ni siquiera en sus documentos, donde podría utilizar un lenguaje más radicalizado, plantea que el conjunto de la producción vaya a pasar al control de los trabajadores. Por el contrario, no esconde que se trata de un proyecto desarrollista que, con un papel predominante del Estado, busca profundizar el desarrollo capitalista, con el petróleo como punta de lanza. Mientras el Estado continúe promoviendo las “empresas mixtas”, de capitales públicos y privados, entregue el manejo de las empresas nacionalizadas a burócratas y

burgueses y no se avance en el control obrero y centralizado de la totalidad de la producción, la explotación en Venezuela continuará. Y hacemos hincapié en el problema de la totalidad debido a que, aún suponiendo que en las EPS evolucione el control obrero, el proyecto chavista deja afuera al 82,6% de los trabajadores, que continúa siendo explotado en empresas capitalistas privadas.<sup>24</sup> Aunque pueda parecer paradójico, nada es más cierto que la Revolución está más viva que nunca. No porque Chávez esté dirigiendo magistralmente la marcha hacia el socialismo, sino porque la clase obrera venezolana no para de organizarse y de luchar. Su avance es uno de los condicionantes de la política chavista. Que el “bolivariano” lo sabe lo demuestran sus amenazas contra los trabajadores que pretenden moverse con independencia de clase: “El que pare una empresa del Estado está contra el jefe del Estado”, no se cansa de decir. En otros tiempos podría haber sido más flexible, pero hoy no esconde que los recursos no alcanzan para atender las reivindicaciones laborales.<sup>25</sup> Mientras el precio del petróleo baja, y la inflación sube, Chávez tiene en la burguesía

local unos aliados preocupados por el mismo problema: la AIMM puso entre las “incertidumbres y expectativas” para el 2009, en primer lugar, el problema de las “relaciones obrero-patronales”. A diez años de iniciado el proceso, Chávez tiene para mostrar un avance mínimo en la producción estatal, nacionalizaciones de empresas quebradas o en crisis, pautadas con el capital y pagadas a precio de mercado, un Estado que fomenta los negociados con la burguesía nacional y trasnacional, ausencia de control obrero de la producción en las fábricas estatales, persecuciones y amenazas a los obreros que luchan y asesinatos de dirigentes obreros opositores. Menudo socialismo, éste del “siglo XXI”...

Notas

<sup>1</sup>*El Universal*, Caracas, 22/5/2009, en www.eluniversal.com.  
<sup>24</sup>“Yo me juego la vida por ustedes y sé que ustedes harán lo mismo, porque la clase obrera ha resucitado para hacer una revolución, ustedes van a dar ejemplo de grandeza, me lo dice el corazón”, *Correo del Caroní*, Ciudad Guayana, 22/5/2009, en www.correodelcaroni.com.  
<sup>34</sup>Proyecto Nacional Simón Bolívar. Primer Plan Socialista. Desarrollo

económico y social de la Nación (2007-2013)”, Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela, Septiembre de 2007.  
<sup>4</sup>En el texto de la resolución “se instruye a Petróleos de Venezuela, o la filial que esta designe, a tomar el control de las operaciones y posesión inmediata de las instalaciones, documentación, bienes y equipos”. *El Universal*, Caracas, 21/5/2009, en www.eluniversal.com.  
<sup>5</sup>*El Universal*, Caracas, 23/5/2009, en www.eluniversal.com.  
<sup>6</sup>Ver www.bolivarianos.ch/content/view/12/29/.  
<sup>7</sup>*Correo del Caroní*, Ciudad Guayana, 22/5/2009, en www.correodelcaroni.com.  
<sup>8</sup>*El Universal*, Caracas, 23/5/2009, en www.eluniversal.com.  
<sup>9</sup>Ver www.bloomberg.com y www.tenaris.com.  
<sup>10</sup>*El Universal*, Caracas, 15/3/2009, en www.eluniversal.com.  
<sup>11</sup>Banco Central de Venezuela, en www.bcv.org.ve.  
<sup>12</sup>*El Diario de Guayana*, 19 de abril de 2008, en www.eldiariodeguayana.com.ve.  
<sup>13</sup>*El Diario de Guayana*, 21 de junio de 2008, en www.eldiariodeguayana.com.ve.  
<sup>14</sup>*El Diario de Guayana*, 28 de febrero de 2009, en www.eldiariodeguayana.com.ve.  
<sup>15</sup>*Nueva Prensa de Guayana*, 31/3/2009, en http://nuevaprensa.com.ve.  
<sup>16</sup>*El Guayanés Laboral*, 28/11/2008, en www.el-guayanes.com.  
<sup>17</sup>*El Guayanés Laboral*, 25/11/2008, en www.el-guayanes.com.  
<sup>18</sup>Ver http://laclase.info.  
<sup>19</sup>*Ecosur*, Año 1, N° 7, primera quincena de febrero de 2009.  
<sup>20</sup>Ver www.aimm-ven.org.  
<sup>21</sup>AIMMV: “Gaceta Oficial 38.882”, 3/3/2008, en www.aimm-ven.org.  
<sup>22</sup>Ver www.entornointeligente.com/resumen/resumen.php?items=874660.  
<sup>23</sup>Garmendia, Eduardo: “Perspectivas de la Industria Metalúrgica venezolana”, AIMM, en www.aimm-ven.org.  
<sup>24</sup>Sutherland, Manuel: “Informe al Viceministro de Planificación y Desarrollo Regional Raúl Pacheco”, Ministerio del Poder Popular para la Planificación y Desarrollo, Caracas, 15/9/2008.  
<sup>25</sup>*El Universal*, Caracas, 15/3/2009, en www.eluniversal.com.

# Convocatoria

## Laboratorio de Análisis Político



Buena parte de lo que se escribe sobre política tiene un alto grado de superficialidad. En general, se concentra en la “personalidad” de sujetos públicos y en pequeñas reyertas de palacio. En todos los casos, se niega la capacidad de explicar los problemas en términos sociales.

El Laboratorio de Análisis Político se propone estudiar la conciencia de las clases a través de sus fuerzas sociales organizadas, es decir, sus partidos. Su objeto es la lucha de clases a nivel nacional e internacional. ¿Cuál es la estrategia del imperialismo hoy? ¿Quiénes son los que lo combaten y cuál es su programa? ¿Cómo son los diferentes alineamientos burgueses en Argentina? ¿Cuáles son las perspectivas de la izquierda en Argentina? El laboratorio intenta responder a estas preguntas mediante un trabajo exhaustivo y una rigurosa investigación. Los resultados serán publicados en nuestro suplemento y en un boletín electrónico.

La convocatoria es, entonces, a sociólogos, cientistas políticos, periodistas, historiadores y todo aquel que esté interesado en comprender el factor conciente en la lucha de clases. El laboratorio ofrece un lugar de formación en la investigación y en la redacción.

Interesados escribir a: [laboratorio@ceics.org.ar](mailto:laboratorio@ceics.org.ar)



# “Evo Morales se aprovecha de la identidad para continuar con políticas que los anteriores gobiernos practicaron...”

Entrevista a Carlos Rojas Chambilla, dirigente de El Alto



Mariano Schlez  
LAP - CEICS

A lo largo de numerosos artículos del *Laboratorio de Análisis Político* hemos seguido los avatares del proceso revolucionario boliviano, mostrando como Evo Morales y el MAS se habían convertido en el principal escollo a superar para la construcción del socialismo. A su vez, señalábamos que sectores de sus bases, desencantadas por su estrategia reformista, comenzaban a organizarse por canales independientes, con el objetivo de hacer cumplir la Agenda de Octubre y profundizar la revolución. En esta oportunidad, *El Aromo* ofrece a sus lectores la posibilidad de acercarse a Carlos Rojas Chambilla, uno de los dirigentes de la fuerza social que está luchando por quitarle a Morales la dirección del proceso.

**En primer lugar le pedimos que se presente y nos comente su papel en el proceso boliviano, desde su incorporación a la lucha y su participación en la FEJUVE, hasta la actualidad.**

Nací en la localidad de Copacabana, en la costa del lago Titicaca. Fui presidente del Centro de Estudiantes de mi Colegio, Secretario Ejecutivo de la Federación de Estudiantes Manco Kapac y, más tarde, miembro del Comité Ejecutivo de la Confederación de Estudiantes de Bolivia. Me formé en las filas maoístas inicialmente y posteriormente en las escuelas trotskistas. En el 2003, integré el Comité de Movilizaciones y, en el 2004, el Comité Ejecutivo de la FEJUVE, de El Alto. Mi papel en el proceso ha sido luchar consecuentemente por las reivindicaciones de los sectores, precautelando para que no se la traicione, intervenir en todos los escenarios sobre la necesidad de lucha planteando la liberación y que las bases puedan comprender el papel político social y la injusta sociedad en la que viven sometidos.

**¿Cómo caracteriza al proceso abierto desde el año 2000 y al gobierno de Evo Morales?**

Desde el 2000 hasta el 2005 se han desarrollado muchas resistencias de los diferentes sectores sociales, en contra de las políticas neoliberales y entreguistas de los gobiernos de turno. Se ha desatado una lucha en el área rural por la tierra y el territorio, la no privatización del agua; en los centros urbanos, acabar con la privatización de las empresas, no mas imposiciones del Banco Mundial en políticas económicas al interior del país, acabar con el Decreto Supremo 21060. En sí, acabar con toda la política estructural capitalista, neoliberal e imperialista. Por eso la Agenda de Octubre de 2003 plantea una nacionalización sin indemnización, confiscando a las multinacionales y expulsando a las mismas para que los recursos naturales no sirvan para el saqueo, más aun sirvan para que los bolivianos gocen del beneficio.

Evo Morales, es un gobierno populista que se aprovecha de la identidad, para continuar con políticas que los anteriores gobiernos practicaron. Es muy diestro en el engaño y la mentira con la población. Habla de nacionalización cuando no se les ha quitado ni afectado nada a las multinacionales, no hay gas primero para los bolivianos, continua el saqueo de los hidrocarburos, aumentando los volúmenes de exportación y para que el pueblo calle, lanza algunos bonos. No hay reactivación de la economía productiva, seguimos sometidos al consumismo y no se ha acabado con el modelo neoliberal. Más aún, se lo ha constitucionalizado: no hay tierra y territorio para los pueblos indígenas; se ha constitucionalizado el latifundio, inclusive al interior de los territorios indígenas; continúa la corrupción en las esferas gubernamentales; en fin, este ‘gobierno popular’ ha legitimado y legalizado todas las medidas antipopulares que anteriores gobiernos quisieron imponer a la fuerza a la población.

**¿Qué consecuencias políticas ha tenido la estrategia conciliadora de Evo, tanto al interior de las masas como en la oposición?**

El Gobierno necesita de la oposición porque gracias ellos puede confundir y engañar a la población. Los necesita para tener réditos políticos electorales. La conciliación ha dado como resultado que no se afecte ninguno de sus intereses económicos a los sectores oligárquicos, que no se acabe con ellos. Por eso la acción traidora de ordenar la retirada cuando los pueblos indígenas estaban entrando a Santa Cruz para acabar con los grandes empresarios, latifundistas y otros explotadores. Después de eso ha pactado la nueva Constitución Política del Estado, han pactado las Autonomías y otros pactos más y las consecuencias son que la lucha esta quedando cada vez más postergada y traicionada, que las reivindicaciones sociales no tengan resultados, como el seguir sufriendo para conseguir una garrafa de gas, o que los salarios sean cada vez mas bajos, que no haya fuentes de trabajo y que continúe la agonía de los sectores empobrecidos.

**¿Qué organizaciones se han alejado –o nunca se han acercado– al programa del MAS y buscan profundizar el proceso revolucionario?**

Inicialmente muchas organizaciones estuvieron en contra del gobierno actual, sin embargo el gobierno cooptó a las dirigencias con plata, prebendas y cuotas de poder, y si alguien no quería aceptar su corrupción lo dividía o conformaba una organización paralela bajo su dominio, como fue el caso de la CSUTCB. Hay muy pocas organizaciones que se resisten a la acción perversa del gobierno, dirigentes dignos como los de la COD de Oruro, el Comité Cívico de Camiri, Magisterio de La Paz y algunos otros más.

**¿Cuál es su base social? Es decir, ¿que clases son los que se están**

**criticando el programa y la estrategia de Morales? ¿En que regiones del país y en que ramas de la producción tienen más presencia?**

Están empezando a reaccionar algunos sectores indígenas cuando sus demandas están siendo traicionadas, por el adormecimiento y la cooptación de dirigentes. Pero esto no es generalizado. Sin embargo, en la población existe desesperación cuando no consigue medios de subsistencia y esto puede explotar en cualquier momento y el gobierno ya no nos podrá controlar a través de sus dirigentes corruptos.

**¿Cuál es la importancia de las organizaciones de desocupados en la lucha?**

En Bolivia existen cada día más desocupados, porque cada día que pasa despiden a más trabajadores de las fábricas, así como también de las instituciones publicas. La organización de los desocupados no tiene mucha fuerza, porque todos los desocupados se encuentran aislados, buscando medios de subsistencia en el mercado informal, vendiendo algunos productos.

**¿Cuál es el nivel de influencia entre las masas de los partidos y organizaciones de izquierda opositores al MAS? Es decir, ¿cuál es la situación de las organizaciones revolucionarias en Bolivia?**

Las organizaciones de izquierda son minimizadas. Cuando censuran al gobierno, éste las tilda de ser cómplices de los oligarcas, cuando es el propio gobierno el cómplice de la oligarquía. Existen muchos grupos de izquierda que están en oposición a este gobierno, pero no tienen unidad ni coordinación entre sí. Estamos trabajando para intentar esa coordinación y levantar una alternativa política para luchar por la Agenda de Octubre.

**La Media Luna, ¿abandonó su estrategia insurreccional destituyente? ¿Se encuentra derrotada**

**y aislada o mantiene su poder intacto?**

La Media Luna es hoy el mejor colaborador del gobierno, porque cuando la población de estaba enterando de todos los actos de corrupción de este gobierno, incluyendo lo de Santos Ramírez, rápidamente llegó el artificio del terrorismo, para desviar y ocultar la corrupción del gobierno. La Media Luna se encuentra en descenso, pero seguramente el Gobierno tendrá mecanismos para salvarlos porque los necesita.

**¿Cuál fue su posición frente a los distintos referendos realizados y cómo se posicionarán frente a la próxima elección presidencial?**

Mi voto fue nulo. Pienso que tenemos que construir una alternativa revolucionaria para entrar al escenario electoral y aprovechar esta acción de la burguesía, para sentar nuevamente las bases ideológicas de la liberación, sentar también presencia y reencausar las luchas, como ser la materialización de la Agenda de Octubre del 2003.

**¿Cómo ven ustedes el futuro de la revolución boliviana? ¿Cuáles son, para las organizaciones que se enfrentan a Evo, las tareas de corto y mediano plazo?**

Si el pueblo explotado y marginado no reencausa sus reivindicaciones por las que ha luchado, y continúa las políticas entreguistas de este gobierno, la resistencia popular del pueblo boliviano se va a encontrar traicionada. Por eso a corto plazo es necesaria la discusión política coyuntural, para que a mediano plazo, de forma organizada, levantemos nuevamente las banderas de liberación, que por supuesto será la lucha en las calles, en los caminos y en todos los escenarios para que se consolide ese objetivo a largo plazo de tener una nueva sociedad sin pobres ni explotadores.

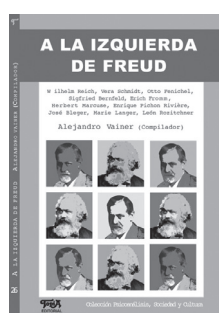
## Revista Topía Abril / Julio 2009

**-Dossier: De cerca nadie es normal. Normalidad y normalización**  
Enrique Carpintero  
Irene Meler  
Enrique Guinsberg  
Ricardo Silva

**-Separata: Adicciones: Penalizar o despenalizar. ¿Es o no la cuestión?**  
**-La formación del psicoanalista**  
**-Debates en Salud Mental**

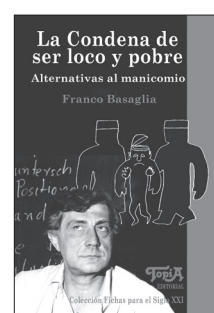
**Topía**

Informes: 4802-5434 / 4326-2254  
revista@topia.com.ar / editorial@topia.com.ar / www.topia.com.ar



**A la izquierda de Freud**  
Wilhelm Reich, Vera Schmidt, Otto Fenichel, Sigfried Bernfeld, Erich Fromm, Herbert Marcuse, Enrique Pichon Rivière, José Bleger, Marie Langer, León Rozitchner  
**Alejandro Vainer (compilador)**

Rescatar los cruces entre psicoanálisis y marxismo nos permite sostener la complejidad de nuestra propia subjetividad como instrumento de la lucha emancipadora



**La condena de ser loco y pobre. Alternativas al manicomio**  
Franco Basaglia  
215 páginas

Este libro –el último de Franco Basaglia, inédito en castellano– contiene las catorce conferencias que dio en Brasil en junio y en noviembre de 1979 que hoy son, quizás, la mejor manera de acercarse a su trabajo y de recorrer las ideas, las experiencias y las propuestas que han inspirado la reforma psiquiátrica italiana, que en el año 2008 ha cumplido treinta años.



# “Cuatro pesos el el tarro”

## Entrevista a un cosechero de arándanos de Concordia



Nahuel Audisio  
TES - CEICS

### ¿Cómo entraste a trabajar de cosechero?

Yo trabajé con un contratista acá en Concordia, Entre Ríos, en el 2007 tratando de venir a vivirme aquí. Entonces salí a buscar trabajo. Tengo 60 años. Puedo hacer este tipo de trabajo, por ahí no soy el prototipo de trabajador en este rubro. Me puse a buscar trabajo y vi que estaba el tema de arándanos. Esto fue para octubre, noviembre del 2007. Vi que había mucho del arándano y, como a mi modo de entender, no requería una gran especialización por que buscaban cosechadores y yo necesitaba trabajar, entonces fui a un aviso. El contratista al que yo fui en ese momento, tenía una oficina acá en Concordia, se llama Correa.

### ¿La empresa contratista tenía algún nombre?

No, yo no trabajé para una empresa sino para una persona. Cuando fui, hablé con una señora que era la esposa de Correa, le dije que necesitaba trabajo, pero que no tenía experiencia y me dijo que no había problema. Me llenó una planilla de la AFIP, con las cargas sociales y todo eso y me dijo que las condiciones eran un trabajo de 8 a 10 horas por día y lo que iba a ganar eran 48 pesos por día. Entonces dije: “bueno, ese dinero me alcanza, es el que necesito y si está todo dentro del marco legal...”

### ¿Ahí empezaste a trabajar?

La fruta del arándano es una fruta delicada, es para determinadas épocas del año, las lluvias y todo eso lo joroban... entonces estuve esperando unas dos semanas para empezar a trabajar. La otra parte del contrato de trabajo, era que había unos micros que pasaban por determinadas partes de la ciudad, me recomendaron que usara ropa liviana y me dijeron que yo me tenía que abastecer de mi propia comida, todo lo que significaba alimentación o bebida corría por mi parte.

### ¿Qué te prometieron verbalmente?

Los 48 pesos por día, y que si había más producción se pagaba más, pero no me dijo lo qué después pasó. Entonces fui a trabajar. El lugar estaba más o menos a una hora y veinte en ómnibus desde Concordia. Era en Colonia Alemana, cerca de la ciudad de Federación. Salíamos de acá a las 7 de la mañana y volvíamos a las 9 de la noche, muy cansados. Llegábamos a las 9 y trabajábamos hasta las 5 de la tarde, las otras horas eran por el viaje; y después teníamos unos 45 minutos o 1 hora para almorzar. Los ómnibus estaban destartalados, los alquilaban ellos. En el camino íbamos recogiendo a las personas en esa zona a la que yo pertenecía y llegábamos al establecimiento. Este establecimiento no era de ellos.



Es así, son contratistas y cobran por cada persona que llevan.

### ¿No tuviste ninguna capacitación antes de comenzar a trabajar?

No, y la gente que trabajaba ahí era gente joven, entre unos 18 a 26 era el núcleo fuerte de los cosecheros. Después venía un grupo de gente mayor a ellos, de mi edad, y ahí había algunos que eran experimentados.

### ¿Les daban alguna indicación especial para recolectar la fruta?

Decían era que era una fruta muy delicada, que cuando la arranquemos de la planta tengamos la precaución de no dañarlas con nuestras propias manos, agarrarla de a una, sacarla de a una y sin el cabo de la planta. En una época me comentaron que recolectaban mujeres solamente.

### ¿Cuántas personas había trabajando como cosecheros?

Viajábamos unos treinta y pico de personas, después llegábamos al establecimiento y esperábamos que abrieran la tranquera. Ahí estábamos nosotros y gente de otros contratistas también.

### ¿Y en total cuántos cosecheros eran?

Entre 90 a 120 personas. Se juntaban los responsables nuestros, con el señor del campo y ahí pasaban una lista y nos iban tildando, ésa era la forma que después íbamos a recibir el pago, una forma en la que ellos constataban quien iba a trabajar y quien no... dábamos el presente. Nos hacían elegir una compañera o un compañero. Nos hacían trabajar en dupla. Eran líneas de plantas, de dos o tres cuerdas. Nos ponían en una línea y ahí íbamos levantando la fruta.

### ¿En esas líneas cuántas personas había trabajando?

Eran unas 20 personas por línea. El trabajo consistía en que vos tenías que elegir la fruta mejor, no cosechar ni las dañadas ni las verdes. Eso en otros establecimientos, como Blueberry, generalmente lo hace otra persona que se dedica a la selección, nosotros teníamos que hacer los dos trabajos a la vez. Ahora viene la segunda parte de esto. A mí me habían prometido 48 pesos pero, cuando les llevábamos el tarro que nos daban, de más o menos un litro y medio, que había que completarlo y llevarlo. Un tarro como de helado, con un diámetro de 10 centímetros. Lo llenabas y después se los llevabas a la gente que seleccionaba. Si le estabas dando fruta buena o no te decían: “usted está trayendo menos, está trayendo mal”. Entonces ahí me enteré que en realidad no eran 48 pesos por día, eran 4 pesos por tarro. Si ellos te decían que el tarro no estaba completo o tenía mucha fruta mala te descontaban o incluso te anulaban el tarro que llevabas.

### ¿Te anulaban el tarro entero por tener un poco de fruta mala?

A veces sí, entonces vos terminabas el día y en vez de hacer 48 pesos habías hecho 12, 14 ó 16, según los tarros que habías llevado. Ellos no te proveían de agua. Parábamos al medio día para comer, pero se trabaja bajo condiciones de clima bastante duras.

### ¿Cuántos seleccionadores había?

Usualmente había tres, cuatro. Se perdía mucho tiempo esperando que seleccionen la fruta y se formaba cola.

### ¿Sacaste la cuenta de cuánto ganabas realmente por día?

Hacía un promedio de 25 pesos.

### ¿Cuánto tiempo estuviste trabajando ahí?

Dos semanas. Después me fui porque los que te seleccionaban te apretaban, me empezaron a apretar cada vez más, a todos en general y empezó a haber problemas por que rechazaban a todo el mundo mucha de la mercadería que llevaban. Cuando me fui, averigüé en el Sindicato de la Fruta y me dijeron que lo que me había ocurrido a mí fue porque era una cooperativa y ellos tenían ese sistema de pago, esos requerimientos de tener que cosechar forzosamente 12 o 14 tarros para cobrar los 48 pesos.

### ¿Cuánto tardabas en llenar cada tarro?

Una hora más o menos.

### Entonces era casi imposible llegar a 14 en el día, más si te los rechazaban así.

Te decían “bueno acá me vas a tener que traer medio tarro más”, nunca llegabas a los 48 pesos. No te los pagaban, porque decían que tenías fruta mala y a veces no era tan así. La gente se resignaba, se daba media vuelta y se iba. Yo me fui al Ministerio de Trabajo (...) cuando les expliqué el problema lo que me dijeron fue que “como no hay trabajo nos tenemos que bancar a los que dan trabajo acá”. Pero al poco tiempo, el Ministerio de Trabajo tuvo que llevar adelante una denuncia contra este contratista. Después de que yo me fui les cerraron la oficina porque traía gente de otras provincias y los tenía en lugares muy complicados para vivir. Gente de Corrientes, paraguayos. Además, como no pagaba, un día se le rebelaron todos estos muchachos y fueron y le apedrearon el local. Ahora abrió otra vez.

### ¿Qué proporción de gente de otros lugares había?

La mayor parte de la gente que trabajaba con nosotros era de Concordia, todos muchachos jóvenes, muchachos de hogares humildes. Entre los cosecheros había clima festivo, en ese sentido no la pasaban mal.

### ¿Cuándo vos trabajaste había mujeres?

Sí, había mujeres pero estaba repartida, había tanto chicas como muchachos.

### ¿Hubo problema con el pago?

Hubo problemas porque te rechazaban los tarros y porque en la quincena no te pagaban en término.

### ¿Cómo fue la protesta contra el contratista y la denuncia en el Ministerio?

Después que me fui le fueron a protestar al local porque no les pagaban y como no les dieron bolilla le rompieron el local. El tipo tuvo que cerrar, por la denuncia que le hicieron en el Ministerio de Trabajo. Como te había dicho el Ministerio al final lo sancionó y tuvo que cerrar.<sup>1</sup>

### ¿Algún cosechero formaba parte de algún sindicato?

Ninguno pertenecía a los sindicatos, porque desde el punto de vista legal era una cooperativa. Por eso nos ponían el cupo de los tarros y todo eso, por tenía otro régimen. Yo no sé bien el régimen de las cooperativas, conozco otros casos de cooperativas, es una figura legal que eligieron muchas patronales para salirse del problema.

### ¿Cómo ves la posibilidad de organizar a esos trabajadores?

Este año por lo menos consiguieron un seguro de desempleo de la provincia de Entre Ríos porque no se terminó de cosechar. Pero fue gracias a que protestaron.

### ¿Te referís al subsidio de 225 pesos correspondiente a toda la cosecha?

Sí, a ése. Yo pienso que los trabajadores siempre se pueden organizar, hay que tener en cuenta el nivel de conciencia y a partir de ahí ir afinando la puntería, pero es un trabajo lento y para gente que tenga convencimiento y ganas de llevarlo adelante.

### Notas

<sup>1</sup>Véase “Cosechadores de arándano de concordia denuncian a empresa por bajar el plus de productividad”, en [www.apfdigital.com.ar](http://www.apfdigital.com.ar).







# Termometro social

## La odisea del (ex)inquilino

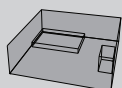


### Vivir para alquilar



Alquiler mínimo

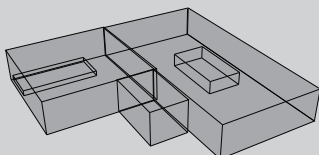
#### Villa miseria (Ciudad de Bs. As.)



**\$350**

Pieza 3x3,  
sin baño  
privado

#### Casa en segundo cordón del conurbano Ruta 3 km 38 a 2hs de Once

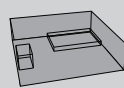


**\$482**

(calculado más costo  
de viaje 1 persona)

2 piezas y baño  
\$8 diarios (\$182 por mes)  
gasta una persona que se  
movilice a Cap. Fed. (a Once)

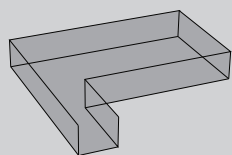
#### Pensión (Ciudad de Bs. As.)



**\$600**

Pieza 3x3  
matrimonio sin  
hijos, sin baño  
privado

#### Depart.1 ambiente sistema formal (Ciudad de Bs. As.)



**\$700**

Monto mínimo de  
anticipo/comisión para  
ingresar \$3000 más dos  
garantías, capital y  
recibo de sueldo (excluye  
a trabajadores en negro)

### Representa en el salario de...

Un cartonero  
(450\$)

**78%**

No puede  
pagarlo

No puede  
pagarlo

No puede  
pagarlo

Jubilado con haber  
mínimo (770\$)

**45%**

**63%**

**78%**

**91%**

Obrero/a con  
salario mínimo (1240\$)

**28%**

**39%**

**48%**

**56%**

Salario de un/a  
maestra/o con un cargo  
sin antigüedad (1510\$)

**23%**

**31%**

**40%**

**46%**

### Los desalojos en la era progresista

Nº de juicios por desalojo iniciados en los Juzgados del Fuero Civil en CABA

Total 2002-2008 **34.829**

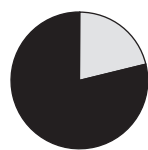
Último año (2008) **4.127**

Promedio anual  
(2002-2008) **4.975**

-De ellos corresponden a  
juicios contra inquilinos  
(por falta de pago o  
vencimiento de contrato)

**27.618**

79% de los  
juicios son  
contra inquilinos



Desde 2002 se establecen los "desalojos express", que permiten el desalojo del inquilino apenas empieza el proceso judicial. Luego este si puede, debe defenderse desde la calle.

### Subsidios

Antes, un programa del gobierno porteño suministraba alojamiento en hoteles a personas en situación de calle. Tras denuncias de que la gente "favorecida" era albergada en hoteles que el propio gobierno clausuraba (repitiéndose la situación de los geriátricos truchos que ya denunciáramos en El Aromo) se modificó el sistema para peor. Antes, los hotelados obtenían una pieza y contaban con la promesa de un futuro crédito subsidiado para adquirir una vivienda. Actualmente, el Programa de Atención a Familias en Situación de Calle sólo brinda un subsidio, por única vez, de \$450 por 6 meses con el cual pretenden resolver el problema. Cabe señalar que el monto no alcanza para cubrir si quiera la pieza de pensión de un matrimonio sin hijos. En el 2006, el programa otorgó este subsidio a 4.146 hogares. Sólo en el primer semestre del 2007, este número ascendió a 3657 familias. Luego de que estos datos fueran mencionados en un informe de la Defensoría del Pueblo, no se han vuelto a hacer públicas las cifras de dicho programa.

### Personas en situación de calle\*

Diciembre 2008 **10.000**

Junio 2009 **11.000**

Incremento **10%**

\*En la ciudad de Buenos Aires, según Médicos del Mundo

Para acceder al subsidio  
es necesario contar con  
una sentencia de desalojo

Para acceder a este sistema  
había que demostrar que hacía  
un año que se vivía en la calle

# TES

Taller de  
Estudios  
Sociales

## Convocatoria

El Taller de Estudios Sociales nace para investigar la estructura social argentina. Su finalidad, el estudio de la clase obrera ocupada y desocupada. Buscamos desarrollar una visión del conjunto de la clase y sus condiciones de vida. El trabajo infantil, la clase obrera rural, las migraciones internas y externas, condiciones de vivienda y salud, son sólo algunos de los problemas a estudiar. Este proyecto sólo puede ser resultado del trabajo colectivo por eso el CEICS convoca a sociólogos, historiadores, trabajadores sociales y a toda persona interesada a sumarse a este equipo de trabajo.

Interesados escribir a: [taller@ceics.org.ar](mailto:taller@ceics.org.ar)