



El Aromo
Periódico cultural piquetero

NUEVO SUPLEMENTO

Gabinete de
Educación
Socialista

Laboratorio
de Análisis
Político

Taller de
Estudios
Sociales

Observatorio
Marxista de
Economía



Un Ministerio
Pro-escándalo



La batalla
de Retiro



Endemias
argentinas



Aerolíneas
en picada

Entrevista



Adriana Calvo
(Asociación Ex
Detenidos-Desaparecidos
por Razones Políticas)

A seguir pagando

POLÍTICA

- La utopía chavista
- EE.UU. y Haití
- La traición de Pepe Mujica

LUCHA DE CLASES

- MML: chacareras y posmodernas
- Santiagueñazo sanitario

DEBATE

- A los palos con *Tribuna Docente*

EDUCACIÓN

- Paul Willis, la escuela
y el trabajo

ARTE Y LITERATURA

- Un cuento de
Humberto Costantini
- ¿Por qué *Andrés no
quiere dormir la siesta?*

ECONOMÍA

- ¿Es la deuda el
problema?
- Sushi con crisis
- Grecia y la tormenta
europea
- A favor del glifosato
- Desarrollo industrial
e imperialismo

CLASE OBRERA

- Costureras en la bifurcada
- Salta, ¿la linda?
- Inmigrantes en el Bajo Flores
- Jubilados rurales de La Pampa



Un año muy especial

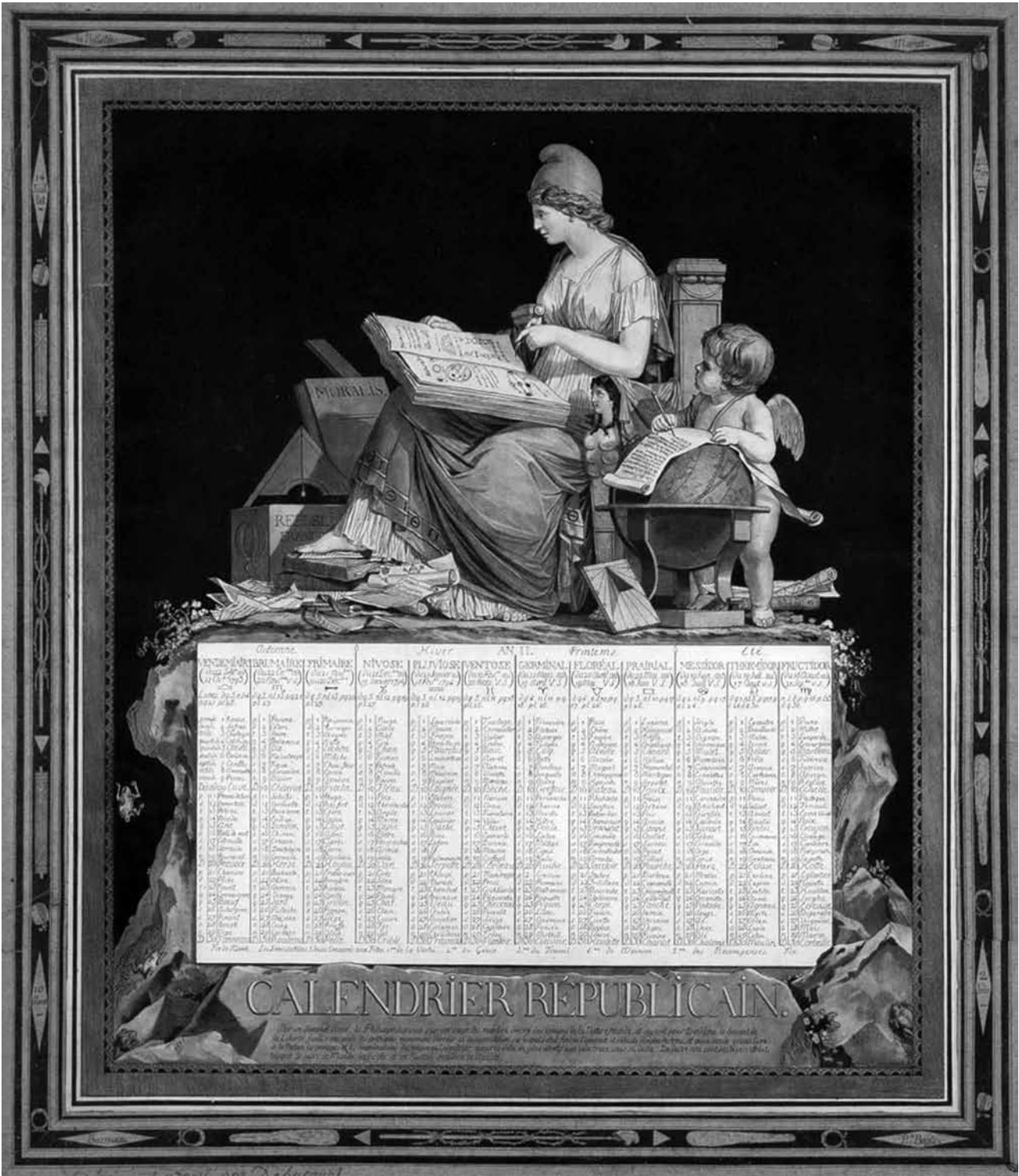


Sebastián Cominiello
Editor

En este 2010 se van a cumplir 8 años que, junto a nuestro lector/a, venimos estudiando y analizando la sociedad capitalista y a la Argentina en particular. Este periódico nació al calor del Argentinazo y con el surgimiento de la etapa K. A la luz de este nuevo período bonapartista marcamos, una y otra vez, cuáles eran los límites estructurales que seguían presentes y que, por más voluntad que se tuviese, se iban a terminar imponiendo. Del 2007 hasta estos días la burguesía argentina, y en particular el gobierno, tiene pendiente la tarea de resolver una crisis económica que todavía no se desató completamente. El año pasado decíamos que la crisis política se le planteó antes que la crisis económica.

En estos meses que pasaron, la política no dejó de dar señales sobre la grave situación que atraviesa la Argentina. El conflicto del campo marcó los límites de la expansión. El debate sobre el pago de la deuda externa abre directamente el debate sobre el ajuste. Eso y no otra cosa es lo que se discute: quién va a hacer el trabajo sucio. Mientras tanto, va quedando claro que nada más que esto separa a oposición de gobierno. Todos coinciden en que hay que pagar. Hasta Pino Solanas está de acuerdo en pagar la deuda externa “legítima”. Cristina Fernández, por su parte, se queja de que no le dejan hacer por decreto lo mismo que hicieron Menem, De la Rúa y Duhalde: Megacanje, Pesificación asimétrica, Corralito, Corralón. En un editorial anterior señalábamos las “traiciones” del gobierno a su supuesto programa original, provocando el enojo de varios lectores a los que les parecía un exceso comparar a Cristina con Menem. Como si hubiera querido hacernos un favor, en un discurso encendido gritó a voz en cuello: “No voy a permitir que ningún juez defaultee la deuda”. Insistimos: curioso nacionalismo progresista éste...

No obstante, el problema más profundo, en términos políticos, se ubica en la crisis que se observa no ya en el Gobierno,



sino en la oposición. Esta situación, poco percibida por los medios de comunicación, agravará el desenlace de la coyuntura política actual. Unida, para repartirse los despojos de lo que queda, carece de plan y de cohesión interna. Se repite el escenario del 2001, en el que una oposición unificada sólo por la caída de De la Rúa, se desarma al otro día. Que nada se ha renovado en estos años, lo evidencia el retorno de Menem al primer plano. Faltan Cavallo y el presidente depuesto por las masas y estamos todos. El proceso de aquí a las elecciones de 2011 se caracterizará, entonces, por una crisis política que se agravará al compás del deterioro económico.

El fracaso del kirchnerismo también tiene su correlato dentro del movimiento obrero. No se trata sólo de la emigración silenciosa de las fracciones piqueteras que supieron formar parte

del gobierno. Se trata de algo más importante: del proceso irreversible de descomposición del sindicalismo peronista, que está siendo desplazado por una joven generación de izquierda. Testimonio de ello son no sólo subtes y Kraft, sino también lo que en este número Santiago Ponce analiza como “la batalla de Retiro” o lo que Rodolfo Leyes cuenta, también en este número, sobre los obreros entrerrianos.

Decíamos al principio, que en 2010 este periódico cumple 8 años. Para nosotros, que lo hemos hecho sin un solo peso, todo un logro. Para la Argentina también éste va a ser un año muy especial. Esta sociedad, va a cumplir 2 siglos de vida. Será, por lo tanto, un año para reflexionar sobre esa experiencia que los obreros argentinos todavía no han coronado con éxito, la revolución. Nos alienta el saber que va en ese camino.

El Aromo

Periódico Cultural Piquetero

Año VIII • Nº53 • Marzo - Abril de 2010

Buenos Aires

ISSN 1851-1813

Editor responsable: Sebastián Cominiello

Redacción: Paraguay 2574 3º D, CABA, Arg. CP: 1425
elaromo@razonyrevolucion.org

Diseño e imagen: Sebastián Cominiello

Corrección: Rosana López Rodríguez

Para publicitar en El Aromo:
Roxana Telechea
publicidad@razonyrevolucion.org

Para comunicarse con el Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales (CEICS):
ceics@razonyrevolucion.org

Para solicitar cursos de extensión y perfeccionamiento:
Romina de Luca
docentes@razonyrevolucion.org

Para comprar libros, revistas, CD's, periódicos y consultar nuestras promociones:
Nicolás Villanova
ventas@razonyrevolucion.org

Para solicitar notas, entrevistas o difundir material ya publicado:
Silvina Pascucci 15-6301-4529
prensa@razonyrevolucion.org

www.razonyrevolucion.org

Los artículos firmados corren por exclusiva responsabilidad de los autores, asimismo las opiniones vertidas en las entrevistas corren por exclusiva responsabilidad de los entrevistados.

Suscríbase a El Aromo

Dijo Domingo Sarmiento:

“Los que leen de prestado son, pues, nuestros más crueles y encarnizados enemigos, y es fuerza hacerles cruda y perpetua guerra. O NO LEER EL AROMO O COMPRARLO ¡Escoged vosotros!”

El Zonda, 27 de julio de 1839

Asegúrese su ejemplar en la puerta de su casa o en el trabajo.

Suscripciones

A todo el país (por correo): \$50

Para mayor información escribanos a suscripcionaromo@razonyrevolucion.org

El fetichismo de la soja



Guillermo Cadenazzi

Grupo de Investigación de la Historia de la Economía Argentina-CEICS

No quedan dudas de que el avance del capital destruye el medio ambiente. Hasta la burguesía, a través de voceros como Al Gore, lo reconoce. De hecho, una parte importante del éxito electoral de Pino Solanas puede atribuirse a su supuesta lucha en favor del “planeta”. En sintonía con este planteo, en los últimos años se han publicado una gran cantidad de trabajos que analizan el agro y la producción sojera desde una mirada ecologista.

Una simple planta aparece como culpable de todos los males: desertificación, contaminación, deforestación, desplazamiento y desaparición de los pequeños productores, hambre, pobreza y muerte. En el presente artículo, mostramos que los problemas lejos están de haber nacido con la implantación de la siembra directa y el uso del glifosato que resultó del uso de la soja transgénica. Incluso, en algunos aspectos parciales, la situación previa era peor. También discutiremos la idea de que los pequeños productores, como afirman varios grupos ecologistas como GRAIN o Vía Campesina, son más amables con el medio ambiente.¹

El falso debate entre bondades y maldades del yuyo maldito no hace más que desviar la atención hacia el verdadero causante de la destrucción del planeta, el capital. Lejos de mejorar las condiciones de vida de la clase obrera frente al ataque del capital, las salidas “antisojas” confunden el fenómeno con la causa y por lo tanto desvían el eje de la discusión.

No culpes a la soja

Toda la discusión y la crítica están centradas en el “yuyo maldito”. Como si una planta, fuera la responsable y no el uso que se le da en determinadas relaciones sociales, como si este cultivo fuera especialmente malo, y todos los problemas se esfumaran sembrando otro. “Desmontes realizados para aumentar el área agrícola, cambios en la forma de laborar la tierra, riesgos que acompañan la introducción de los cultivos transgénicos, peligros del monocultivo de soja, contaminación de las napas de agua, intoxicación de humanos y de otras especies con agrotóxicos, pérdida de la fertilidad de los suelos, destrucción del hábitat de vida silvestre, desaparición de pequeñas explotaciones rurales y desarraigo de población”, son todos problemas que el economista Miguel Teubal enumera como consecuencia de una “nueva agricultura”.²

Una mirada más detenida nos muestra que ni esta agricultura es “nueva”, ni los problemas son “nuevos”, ni son consecuencia exclusiva de la soja. Tomemos algunas de estas cuestiones para analizar más detenidamente.

Un hecho indiscutible es la pérdida de fertilidad de los suelos. Actualmente en el país se reponen menos nutrientes de los que se extrae en cada cosecha. Según el Ingeniero Agrónomo Walter Pengue, uno de los principales críticos del actual modelo productivo, “la extracción continua de nutrientes del suelo provocará que en veinte años las deficiencias de nitrógeno limiten los rendimientos en un 60% a 70% de las áreas cultivadas del país, mientras que las deficiencias de fósforo serán severas a moderadas en un 70% de los suelos cultivados y en 60% de los mejores suelos”. Sin embargo, el propio autor aclara a continuación que la “solución a este singular problema es que habrá un vuelco en el consumo de fertilizantes y correctores de suelos, que por ahora sigue siendo muy bajo”.³ El hecho de que actualmente se repongan menos nutrientes de los que se extrae no implica ni un problema de la soja (extrae niveles similares a los demás cultivos e incluso, en el caso del nitrógeno, menos⁴) ni avala una propuesta de retorno a las rotaciones agrícolas-ganaderas, como plantea el mismo



autor, que llevaría a un encarecimiento insostenible de los alimentos.

En el caso de la expansión de la soja a zonas extrapampeanas, con ecosistemas más frágiles, lo cuestionable es el planteo de la “novedad” de estos problemas. Baste recordar procesos similares a lo largo de todo el siglo XX como la destrucción de la selva misionera para permitir el cultivo de yerba mate y té, así como del bosque chaqueño y las selvas del NOA, previos a la expansión sojera.⁵ Tomando datos de Greenpeace, de 1998 al 2006, la deforestación de zonas del NOA y el Chaco ha avanzado sobre casi 2 millones de hectáreas. También encontramos el ejemplo contrario en la región mesopotámica donde, lejos de tener alguna relación con la soja, es la forestación la que trae problemas al ecosistema. Los bosques de pinos y eucaliptos, con fines industriales para extraer celulosa, han sido plantados sobre la vegetación autóctona que regulaba la humedad y evitaba sequías e inundaciones.⁶

Por último, podemos mencionar al glifosato, otro “demonio” muy de moda últimamente. Al respecto hay que tener en cuenta que este herbicida pertenece, dentro de la clasificación de la Organización Mundial de la Salud (1988), al grupo de herbicidas de toxicidad clase IV, “prácticamente no tóxicos” y según datos de 2001, la introducción de la soja tolerante a herbicidas, presentó una disminución de la cantidad utilizada de herbicidas de toxicidad clase II y III, todos ellos más peligrosos para la salud humana.⁷ Sin embargo, es cierto que el uso excesivo del glifosato, está generando resistencia en algunas malezas, lo cual obliga a combinarlo con los herbicidas anteriores, más tóxicos, como la Atrazina o el 2,4-D (componente del Agente Naranja que utilizaron los EE.UU. en Vietnam). En este caso, la solución pasa no por volver a un componente más tóxico, sino por desarrollar un nuevo glifosato, apto para las resistencias creadas por el anterior.

No todo pasado fue mejor

Como se observa, varios de los “males” que se mencionan cuando se critica el avance sojero, efectivamente existen. Pero culpar a la soja y su paquete tecnológico basado en semillas transgénicas y glifosato implica no entender como avanza el capital en el sector agropecuario, e ignorar las transformaciones que sufrió el agro argentino desde la década de 1960. En particular,

implica embellecer el desarrollo previo, basado en el maíz y el trigo, que estaba llevando a la pampa a una destrucción generalizada de suelos. En efecto, luego de un período de crisis o estancamiento en la agricultura (y crecimiento ganadero) en la década de 1940, el agro pampeano se recupera en los '50 y empieza una etapa de fuerte crecimiento en la década siguiente, que se denominó “agriculturización”. Este proceso implicó una intensificación de la producción agraria, expandiendo el área sembrada, eliminando las rotaciones entre agricultura y ganadería y aplicando nuevas tecnologías para aumentar la productividad. El agro pampeano registró en los '60 un importante salto tecnológico con la renovación del parque de maquinarias (de mayor tamaño y potencia) y la difusión de nuevos agroquímicos, mientras que, en la década de 1970, la expansión de la soja permitió un fuerte aumento de la producción a través del doble cultivo, fenómeno que explotará en los '90, con la introducción de la siembra directa y el glifosato.

Estas transformaciones, a las que se identifica con la causa de los problemas ecológicos actuales de la pampa, vinieron en realidad a frenar un proceso de desertificación que se venía intensificando desde los '40. Efectivamente, el sistema productivo de esa época, basado principalmente en el maíz y el trigo, tenía problemas peores a los de la actualidad, si pensamos que no existía la siembra directa y que se aplicaban mayores dosis de agroquímicos aun más tóxicos que los actuales.

En cualquier período de la historia del agro argentino que se analice, el capital ha procedido igual. Donde haya mayores ganancias habrá mayor afluencia de capitales y mayor inversión en tecnología. Tecnologías que aumentan los rendimientos, ahorran trabajo y permiten expandir las tierras de cultivo a zonas donde antes no era agrónomicamente posible. Si ello puede hacerse en condiciones ecológicas mejores, se hará. Si no, se tomará el camino que marque la rentabilidad. Lo que es curioso es que, al revés de lo que cree la vulgata, rentabilidad y mayor sustentabilidad se juntan (bien que contradictoria y parcialmente) en la soja y lo inverso puede decirse del dúo trigo-maíz. La ausencia de una visión más general y de largo plazo en la mayoría de los trabajos sobre la cuestión de la sustentabilidad, lleva a plantear una visión idílica y romántica del campo argentino antes de la soja.

En la actualidad, a través de un nuevo salto

tecnológico, se ha aumentado la productividad. Estos avances potencian el desarrollo capitalista, con todo lo que ello implica, es decir, polarización social, concentración y centralización de capital y destrucción de los recursos naturales. Hacer eje en la soja esconde que el problema son las relaciones sociales en las que vivimos, y que la lucha no se debe plantear contra la soja sino contra el capitalismo. Por eso, aunque este modelo “sojero” sea mejor que el anterior, para nosotros el problema sigue siendo el mismo y tan grave como siempre lo fue.

Falsas salidas

El desarrollo de las fuerzas productivas por parte del capital trae aparejado la destrucción del medio ambiente. A mayor desarrollo, más potencial destructivo. Pero al capital global no le favorece la contaminación ni la destrucción ambiental, sino que es una consecuencia de la búsqueda de ganancias de cada capital individual. Por esa razón existe una política propiamente burguesa enfocada en la ecología y el cuidado del medio ambiente, que logra ciertos paliativos o mejoras parciales pero que deja intactas las causas de fondo que producen esos males. En ese sentido se enmarcan las salidas ecologistas progres. Peor aun son las propuestas de aquellos que se creen más a la izquierda y creen que favorecer a los pequeños productores y plantear reformas agrarias constituyen una solución. Por la propia dinámica de la competencia, los capitalistas más chicos deben ahorrar costos por la vía de rotar menos la producción, restituir menos nutrientes, proteger menos a los trabajadores rurales y abusar más de plaguicidas. Plantear que los chacareros o la agricultura familiar es más sana es, como mínimo una utopía, si no una abierta apología del capital más reaccionario.

Esto nos muestra las propias contradicciones del capital, por lo que la clase obrera sólo puede avanzar hacia un mejor trato con la naturaleza si avanza en la productividad del trabajo que permita amortizar técnicas menos agresivas que de por sí son más costosas. Para hacerlo, la solución es avanzar hacia la concentración de la tierra en mayor escala. Es decir, plantear la producción socializada en el agro pampeano. Sólo así podrán superarse los problemas históricos planteados y no pensando que los males del mundo se reducen a una simple oleaginosa.

Notas

¹“Small scale sustainable farmers are cooling down the earth”, *Via Campesina Views*, Jakarta, Diciembre de 2009. Disponible en www.grain.org/o_files/Sustainable-farmers2.pdf.

²Teubal, M.: “Expansión del modelo sojero en Argentina. De la producción de alimentos a los commodities”, en *Realidad Económica*, n° 220, Mayo/Junio de 2006, p. 91.

³Pengue, W.: “Expansión de la soja en Argentina. Globalización, Desarrollo Agropecuario e Ingeniería Genética: Un modelo para armar”, Buenos Aires, 2001. Disponible en www.grain.org, pág. 11.

⁴Sartelli, E. (Dir.): *Patrones en la ruta. El conflicto agrario y los enfrentamientos en el seno de la burguesía, marzo-julio de 2008*, Buenos Aires, Ediciones ryr, 2008. Apéndice 1.

⁵Galafassi, G.: “La sojización argentina y la (in)sustentabilidad según una interpretación económica-ecológica. Un análisis más que superficial”, en *Revista Theomai*, Invierno 2004, Número Especial, Universidad Nacional de Quilmes. Pág. 4

⁶Leyes, R.: “Llover sobre mojado. El capitalismo y las inundaciones en el río Uruguay”, en *El Aromo*, n° 52, 2010.

⁷Trigo, E. y Cap, E.: “Diez años de cultivos genéticamente modificados en Argentina”, ArgenBio, Diciembre de 2006. Disponible en www.argenbio.org, págs. 18 y 19.

Entre Ríos y su gobierno “setentista”



Rodolfo Leyes
Corresponsal de El Aromo - Entre Ríos

Entre Ríos es un escenario interesante para observar cómo se comportan los gobernadores K, supuestamente progresistas, con la clase obrera. También sirve para ilustrar la relación entre el sindicalismo moyanista y la patronal. Por propiedad transitiva, podrá el lector entender el carácter patronal del kirchnerismo. Van, a continuación, dos botones de muestra.

Liberen a Willy...

Desde el año 2007, los trabajadores de los frigoríficos avícolas de la ciudad de Concepción del Uruguay vienen desarrollando diferente tipos de luchas: por un lado, por mejoras laborales y económicas, es decir contra la patronal; por otra, contra la burocracia de la Federación Gremial del Personal de la Industria de la Carne y sus derivados, que no los representa.

La ciudad de Concepción del Uruguay es la tercera o cuarta en importancia en la provincia, con una población de unos 90 mil habitantes y supo ser el puerto del oriente entrerriano por excelencia, con dos ramales ferroviarios que llevaban las materias primas y algunas pocas manufacturas hasta el embarque. Desde los años '90, la ciudad se vio perjudicada estructuralmente con el abandono del puerto y el cese del funcionamiento del tren. Sin embargo, pronto se afincaron los frigoríficos avícolas, donde se recicló parte de la clase obrera desocupada.

El sistema de trabajo de un frigorífico de “pollos” no es diferente al de otros frigoríficos: largas jornadas en épocas de “exportación” (especialmente para el mercado asiático: Rusia, China, Japón, Singapur, Turquía, etc.¹), enfermedades respiratorias por las cámaras frías, problemas en las articulaciones de los dedos con casos de deformación, etc. Según la Superintendencia de Riesgo de Trabajo:

“con las actuales condiciones de trabajo, es muy probable que los trastornos músculos-esqueléticos tiendan a multiplicarse en el futuro por la repetitividad, las posturas forzadas, la manipulación manual de cargas, ambientes húmedos y fríos, así como también el ritmo de trabajo impuesto, el poco grado de rotación en varias tareas, la ausencia de pausas activas, la escasa autonomía en la tarea, entre otros factores estructurales”².

Esta denuncia recae sobre una de las tres plantas que operan en esa ciudad, Tres Arroyos, la más grande, que es, sin embargo, un establecimiento “modelo” en relación a las otras dos. Éstas últimas, Beccar y Fepasa, son conocidas en el ambiente proletario por ser carnicerías no sólo de pollos: aquí las jornadas son más intensas y los



pagos menores, también es peor el trato general. Entre las tres ocupan unos 5.000 trabajadores. Los inicios de la lucha actual se remontan al 2007 cuando comenzó la pelea por las condiciones de explotación. En septiembre de 2009, por la prohibición de acceso a uno de los frigoríficos al delegado y secretario general de la filial de la CGT disidente -Azul y Blanca-, Manuel “Willy” Paredes, los delegados deciden cerrar el paso en las puertas de los tres frigoríficos de la Ciudad,³ pidiendo que se levante la medida y un aumento general de los salarios.

“Estamos ante un hecho vandálico y un problema judicial muy importante. Esta persona está actuando por su cuenta y por eso solicitamos que la justicia se presente y de fin a este conflicto. Muchos trabajadores están siendo prisioneros de una medida delictiva liderada por Paredes.”

Estas palabras bien podrían ser las del personal adicto a la patronal, incluso de algún político conservador, pero se trata de Alberto Fantini, secretario del sindicato de la carne⁴ fiel a la CGT moyanista. Los ánimos se fueron caldeando hasta que se llegó al corte de la ruta 14.⁵ Por este motivo, y después de algunos forcejeos con la gendarmería, “Willy” Paredes es apresado por pedido del Juez Mariano Martínez, de Concepción del Uruguay. Paredes será trasladado a Gualaguaychú, ante la presión de la movilización frente a la puerta del juzgado.⁶ Nueve días después, fue puesto en libertad,⁷ aunque los conflictos no terminaron allí y las demandas en su contra y contra el sindicato creado por los delegados, es decir, por los trabajadores y para los trabajadores, continúan.

Del oro azul al ojo morado...

Oro Azul le llaman los capitalistas en Entre Ríos al arándano, que sin dudas se ha vuelto uno de las exportaciones de mayor rentabilidad en la provincia, en particular en los departamentos de Concordia y Federación, dónde siempre se plantó cítricos y hoy son arrancados de raíz para ser reemplazados por “blue berry”.⁸ Cómo era de esperar, la espontaneidad de la lucha económica llegaría en cualquier momento. El fruto maduró cuando se negó a los trabajadores del arándano el derecho a ser incluidos en el programa inter-zafra, por el cual, el estado se comprometía a pagar un subsidio durante el receso laboral según dicta el nombre de la mencionada institución.

Los trabajadores se movilizaron al centro de la ciudad y en la plaza principal, frente al municipio, realizaron una concentración con quema de cubiertas. Se pedía, además, que se hiciera presente el Secretario General del sindicato de la Fruta, Alcides Camejo. ¿Se puede imaginar a qué central obrera pertenece? La movilización “autoconvocada” era liderada por Juan Martín Laffite, obrero del arándano. En la noche del 21 de diciembre pasado, cuando los trabajadores realizaban la protesta, un grupo de policías comenzaron a lanzar gases lacrimógenos, mientras un autobomba de los bomberos zapadores cuidaba la retaguardia de los uniformados.⁹ El desbande de los trabajadores no se hizo esperar.

El saldo fue de varios heridos y siete trabajadores presos, que al día siguiente serían puestos en libertad a pedido del fiscal Gustavo Castillo, previa revisión médica. Así y todo, días después se presentó una denuncia penal contra todo el personal policiaco presente en aquella jornada,¹⁰ que atacó con saña a los trabajadores. Incluso se detectaron casos de maltrato y torturas a los detenidos: “fue quemado por el personal policial con agua caliente, estando esposado, en un lugar similar a una cocina”, dijo Laffite, al referirse a sus compañeros presos y a él mismo.¹¹

¿Quiere una cita para agarrarse la cabeza?: “La Policía es obvio que tiene que actuar para cuidar a la comunidad.” A ver si adivina... El secretario del Sindicato Obrero de la Fruta de Concordia, Alcides Camejo. Hace unos días se presentaron más pruebas (filmaciones) ante la “justicia” sobre la represión.¹²

¿Tendencias o exabruptos?

Dos represiones en poco menos de cuatro meses, no son mal promedio para un gobierno “nacional y popular”... Estos ejemplos hablan a las claras de la tendencia represiva del gobierno entrerriano contra los trabajadores que desborden los sindicatos amarillos. También dice mucho

acerca de para qué clase social opera con fidelidad la CGT moyanista. Queda por ver cuál será el papel ocupado por una izquierda hiperfraccionada, y en su mayor parte inorgánica, ante los embates de la patronal, su estado y sus servidores.

Notas

¹Para información de mercados para los pollos entrerrianos consultar: www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=218857, www.cronicarural.com.ar/index.asp?Ver=2&id=3168&Orden=Desc, cuestionerriana.com.ar/

²“Escándalo en el Congreso por las irregularidades en Tres Arroyos”, C. del Uruguay, 23/2/10, en www.miercolesdigital.com.ar/notacompleta.asp?ID=2263

³“Plantas semi tomadas: Trabajadores cortaron los accesos a los frigoríficos por un conflicto sindical”, C. del Uruguay, 8/9/09, en www.lacalle-online.com/interior.php?ID=170507.

⁴“Tres frigoríficos avícolas paralizados por un grupo de trabajadores”, C. del Uruguay, 8/9/09, en www.laprensaefederal.com.ar/despachos.asp?cod_des=76852&ID_Seccion=126.

⁵“Frigoríficos. Disputas internas en el sindicato- Cortaron la ruta 14 en la entrada a la ciudad en una protesta gremial”, C. del Uruguay, 22/9/09, en www.lacalle-online.com/interior.php?ID=171403.

⁶“Corte de la ruta 14. “Willy” Paredes quedó detenido en Gualaguaychú”, C. del Uruguay, 23/9/09, en www.lacalle-online.com/interior.php?ID=171468.

⁷“El sindicalista paredes recupero su libertad”, Paraná, 3/10/09, en www.apfdigital.com.ar/despachos.asp?cod_des=134673.

⁸Para comprender el proceso de producción del arándano, véase Audisio, Nahuel: “La crisis y su impacto en los trabajadores del arándano”, TES, en *El Aromo*, n° 49.

⁹“Concordia: Feroz Actuación de la Policía, a los trabajadores del Arándano”, 21/12/09, en www.riouruguaydigital.com.ar/?p=1502

¹⁰“Periodista denunció penalmente a la Policía por reprimir zafreros en Concordia”, C. del Uruguay, 24/12/10, en www.miercolesdigital.com.ar/notacompleta.asp?ID=13717, al pie de ésta nota, está adjunta la denuncia presentada.

¹¹“La Justicia resolvió “advertir severamente” al Jefe de Policía por el trato a los arandeneros”, Concordia, 25/12/09, en www.diarioriouuguay.com.ar/noticia.asp?id=9103.

¹²“Concordia. Más pruebas de la represión a trabajadores del arándano”, C. del Uruguay, 13/2/10, en www.lacalle-online.com/interior.php?ID=180914.



Opción psicológica

Experiencia y confidencialidad

Coordinación:
Lic.Silvia Weitzman
Lic. Saul Jelen
Docentes UBA

*Teléfono: 4861-6355
Los honorarios los convenís
con tu profesional*

Los obreros rurales de La Pampa a la hora de la jubilación

La recompensa



Gonzalo Folco
Corresponsal de El Aromo - La Pampa

Esta investigación la iniciamos en el año 2008, momento en el que pudimos entrevistar a numerosas familias de obreros rurales jubilados de Colonia Santa María -pequeño pueblo agrícola ubicado a unos 100 km de la capital de la provincia de La Pampa en dirección sureste. En el artículo nos proponemos poner al descubierto una paradoja más del sistema en el que vivimos: la paupérrima situación actual de aquellos sujetos que durante la primera mitad del siglo XX se constituyeron en los principales productores de riqueza en el este del Territorio Nacional de La Pampa. En el estudio constatamos que las ocupaciones rurales se vincularon de manera directa con la estructura económica y productiva de la región, que funcionó históricamente como un apéndice marginal del complejo “pampa-húmeda”¹. En los ámbitos rurales en general, y como característica central, pudimos distinguir entre la fuerza de trabajo orientada a la agricultura de tipo mixta diversos oficios tales como hachadores, alambradores, peones de campo, bolseros, estibadores, faguistas, maquinistas, boyeros, domadores, caballerizos y esquiladores, entre otros. En lo que a las condiciones de contrato y salario de esta población respecta debemos considerar que las remuneraciones pagadas a los obreros presentaron disparidades significativas, no sólo por diferencias de ocupaciones, sino por áreas de cultivo, contribuyendo a definir un mercado de trabajo rural fragmentado. El predominio de los jornaleros² dentro de la estructura ocupacional de Colonia Santa María es significativo: para el año 19283 representaron un 56,5%.⁴ Estos datos evidencian que los obreros del agro se constituyeron en momentos previos a la crisis del '29 en el principal aporte de trabajo de la localidad. Esta realidad se repetía por todo el Territorio Nacional de La Pampa durante el período 1895-1928. Si hacemos una comparación porcentual de todo el periodo veremos que el promedio que representaron los obreros del agro, es decir, los *jornaleros, peones de campo, trabajadores domésticos y trabajadores rurales especializados* era de un 49,68%.⁵ En efecto estos sujetos se constituyeron durante todo el período estudiado en la principal fuente de trabajo del Territorio.

Recuerdos de la explotación

La característica distintiva de los trabajadores rurales, aquello que los diferenciaba de otros sujetos que participaban de las relaciones sociales en el agro pampeano, fue la necesidad de vender su fuerza de trabajo en un mercado a cambio de un salario -sea este en cereal o moneda-. Junto a esta paga, otros ingresos extras como la venta de productos derivados de la caza, la huerta y la crianza de aves de corral conformaron sus posibilidades adquisitivas. En este sentido la exclusión a los beneficios procedentes de otros rubros como la renta y los intereses por la posesión de alguna propiedad o capital, determinaron su dependencia en el mercado de trabajo y su condición de explotado. El relato de Jorge Frank, de 83 años, es un ejemplo claro de esta condición:

“La mayor parte de mi vida fui hachero. Nos íbamos al monte contratados por una o dos semanas y ahí dormíamos en carpas que hacíamos en la tierra. Después ya más grandes nos dedicábamos a otros trabajos, fuimos a trabajar en una estancia de mensuales. Bueno en la estancia había que trabajar de todo. A mí me tocaba manejar máquinas, tractores... también alambrando... En casa eramos dos hermanas y seis hermanos, ocho éramos en total. Tuvimos que salir a

trabajar muy temprano. En aquel entonces no se podían hacer aportes... o eso nos decían vio, así que imagínate que ahora conseguimos una jubilación de 650 pesos. Pero así se vivía antes y así se vive hoy. Yo esta casita me la hice con el sudor mío... no es un lujo, pero bueh...”

Si repasamos un poco la historia, veremos que en lo que hace a la contratación para la cosecha y otras labores, el Censo Nacional (1914) registraba un total de 12.197 trabajadores empleados en las explotaciones agropecuarias de La Pampa. Las actividades agrícolas como la preparación de los suelos, la siembra, el cuidado de los cultivos, la siega y la trilla se consolidaban por ese entonces como las que mayor mano de obra demandaban. Esta situación aún se mantenía durante la década del '30 y el '40. Juan que está por cumplir 81 años nos comentaba al respecto:

“Yo empecé a trabajar a los 15 años... soy del '29 así que date una idea de los años que trabajé... Empecé haciendo changas, trabajaba en el campo... en la cosecha, la trilla, otras veces en los tiempos que no había actividad salía a matar vizcachas; la gente iba a matar vizcachas antes, vio... o si no cuidaba ovejas a veces en el campo, algún que otro año me contrataban como cocinero en la cosecha... otras veces cosía bolsas, de todo... Hoy lo que tengo lo hice trabajando y ahora apenas me alcanza, a veces tengo que pedir porque con 800 pesos por mes no se puede hacer nada...”

El trabajo agrícola más importante, tanto por la cantidad de brazos que su ejecución requería como por el pago de jornales más elevados que otros, era el de la cosecha. Dado el volumen de mano de obra necesario para poder realizar en el tiempo preciso una tarea tal como la cosecha, el mercado de trabajo rural perdía temporalmente su carácter local, posibilitando la concurrencia de inmigrantes extranjeros y de otras provincias. Es que durante las tareas de la cosecha cerealera se daba un desplazamiento permanente de trabajadores en el tiempo y en el espacio. Cirilo de 77 años, recuerda que de muy chico tuvo que abandonar la escuela y trabajar en el campo junto a su padre y un hermano. Otras veces viajaban a caballo para contratarse en campos de Unanue y Epu-Pel, localidades cercanas a la Colonia:

“Nosotros luchábamos y luchábamos!... Arábamnos por tanto, tirábamos las máquinas con los caballos, todavía tengo el arado de dos rejas!.. y después trabajábamos con la Australiana... Tenía un peine que cortaba la espiga, lo metía adentro y ahí a un cajón que entraban cuatro o cinco bolsas. Después había que vaciarlo... parar y vaciarlo. Y después coser las bolsas. En el campo cuando no había donde parar armábamos unas carpas de chapa contra el alambrado y ahí pasábamos la noche... A veces se hacía muy duro, sobre todo en invierno. Mira yo trabajé veinticinco años en un campo. El patrón era Ollo... el estuvo seis años, después trabajé con Rossi que era gerente del banco. Diecinueve años estuve con él. Y el decía: sí sí estoy aportando, te voy a aportar!... No aportó un carajo! Ahora hace unos años fuimos con la abogada del pueblo a Santa Rosa a ver el tema de los papeles... y tenía unos meses nomás de aporte... Sabes qué, 700 pesos cobro de jubilación y no me alcanza... Encima ahora anduve medio jodido, estuve tres meses internado por cuestión de los pulmones... Se me ha formado como agua en los pulmones... al fermentarme se me iba agua al cuerpo y me faltaba el aire... Puede que sea el frío... y algo del cigarro...”

Ayer y hoy... la misma situación

De los relatos se desprende la situación actual



de estos pobladores que lejos de vivir de una jubilación digna, deben recurrir a la familia -allí cuando conservan parte de la misma. Esta es una situación que lejos de ser reducida a la Colonia observamos repetidamente en cada paraje o “pueblo fantasma” como gustan llamarlos aquí para invisibilizar y silenciar a la manos sangrantes de la tierra. Pero allí no hay fantasmas, allí viven muchos de los obreros que pusieron en marcha la producción agraria durante la primera mitad del siglo XX, que muchas veces prefieren no recordar con cuánto esfuerzo se trabajaba ayer porque les recuerda la artrosis en las manos, les recuerda el dolor en la espalda y les recuerda el vacío en el estómago. Esa parece ser la recompensa que espera a los principales productores de la riqueza argentina.

Notas

¹Los resultados de la práctica de la agricultura en un espacio de características marginales reflejan rendimientos sensiblemente inferiores a los obtenidos en áreas centrales de la pampa húmeda. En el periodo

1912/1913 – 1941/1942 el promedio en todo el país se ubica en 848 kg/ha, mientras que en el sureste de La Pampa sólo alcanza a 490 kg/ha. ²De los documentos es muy difícil inferir el tipo de actividad específica que desarrollaban hombres y mujeres jornaleros que ejecutaron tareas como palero, cuarteador de parva, cosero, bolsero, aguador, cosechero, etc. Este tipo de trabajador se ajusta más a la práctica simultánea de diferentes tareas en el ámbito rural. ³Debe considerarse que para el año 1928 los datos fueron reconstruidos a partir del Padrón Electoral del Territorio y que por lo tanto las mujeres y menores de 18 años no han sido registrados. ⁴Los datos que arroja el padrón electoral de Colonia Santa María para 1928 son los siguientes: Jornaleros 113, Medianos y pequeños productores agrícolas 45, Comercio, Industria y Transporte 15, Profesionales, administradores y funcionarios 7, Empleados 7, Ganaderos 6, Peones 4, Otros 3. ⁵Para el año 1895 los obreros rurales constituían el 57%, en 1914 el 48%, en 1920 el 41% y en 1928 el 52,42%, lo que da una media entre 1895 y 1928 del 49% aproximadamente. Fuente: Censo Nacional (1895; 1916). Censo Territorial (1923) y Padrón Electoral 1928.

EL TESORO ESCONDIDO



PASTOR ULISES BARREIRO
EDITORIAL DUNKEN
(2009)

15-6992-8529
pastorulisesbarreiro@gmail.com

Adquirilo en Obel Libros, corrientes 1230, congreso(CABA); Pehuen Libros, Ricardo Gutierrez 1418, Olivos, Bs As y Libreria Cristobal, Jujuy 1401, Ciudad de Cordoba Capital



Ianina Harari
Grupo de Investigación de
Procesos de Trabajo-CEICS

La teoría del imperialismo puede resultar una buena excusa para justificar la ignorancia. A falta de un conocimiento sobre la historia del capitalismo en países de desarrollo tardío, se ha intentado explicar sus problemas económicos mediante la opresión imperialista. Así, las empresas extranjeras son agentes de esta opresión y su accionar explicaría todas las deficiencias locales. El problema de estas concepciones es que las empresas extranjeras no siempre actúan de la misma forma en todos los países, con lo cual no siempre el resultado es el mismo. Un ejemplo es la industria automotriz en Argentina y Brasil. En ambos países esta rama se desarrolló merced a la instalación de capitales extranjeros. Pero mientras en el primer caso quedó ceñida al mercado interno, en el segundo las exportaciones se dispararon. Veamos cómo, con explicaciones exactamente opuestas, los intelectuales pseudo-marxistas defienden la idea de que el imperialismo impide el desarrollo nacional.

El nacionalismo argentino

La industria automotriz argentina existe a causa de la instalación de terminales extranjeras en la década del '60. Una interpretación muy difundida acerca de este fenómeno es que el comportamiento cuasi especulativo de estas empresas ocasionó el escaso desarrollo de la rama. El autor que sintetizó esta posición fue Jorge Schvarzer.¹ Según él, las trasnacionales traían al país el mínimo de capital posible y no adaptaban la maquinaria a la menor escala local. Schvarzer no mantiene este línea de interpretación coherentemente: en una página, de esta forma se generaron industrias ineficientes con una alta capacidad ociosa. Pero, contradictoriamente, en la página siguiente, plantea que se invertía un gran esfuerzo en la adaptación de las plantas al mercado interno. A su vez, señala que el tamaño de las plantas locales era menor que el de sus casas matrices y que los planes de producción eran reducidos. A su juicio, esto último demostraría que tenían mentalidad cortoplacista y una falta de actitud fabril. Entonces, ¿en qué quedamos? Para Schvarzer, el problema del reducido tamaño de las plantas derivaba de la negativa de las empresas extranjeras a una apuesta exportadora, a pesar de las políticas estatales, a las que las terminales se oponían porque los contratos con las matrices le impedían vender en mercados externos. Por suerte, nos ahorró el trabajo de refutar este argumento, porque él mismo lo hace: en la época camporista se realizaron exportaciones a Cuba, incluso por parte de terminales como Ford, que supuestamente lo tenían prohibido por el bloqueo impuesto a la isla desde EE.UU. Efectivamente, esta posibilidad fue impulsada tanto por las terminales como por las autopartistas. La idea de que filiales se oponían a la exportación es falsa, ya que empresas trasnacionales como Ford habían tenido, a comienzos de los '70, la política de incentivar las exportaciones de sus filiales.² Schvarzer lee el proceso desde su resultado ulterior y asume, aún contra cierta información que él mismo presenta, que si no se exportó desde la Argentina fue porque no se quiso. En su sueño nacional-desarrollista, la posibilidad de que la Argentina no fuera apta como plataforma para una industria automotriz exportadora no tiene lugar. Como resultado, sólo puede concebir el vuelco mercado internista de las filiales como producto de las especulaciones y de la política de empresas imperialistas, cuya voluntad es mantener sometidos a los países subdesarrollados.

El pseudo-marxismo brasileiro

El desarrollo del país vecino ha sido analizado por un dependentista famoso, Ruy Mauro Marini,³ quien plantea que, debido al aumento de la productividad que se genera con la instalación de las empresas extranjeras, se produce un desempleo que impide la creación de un mercado acorde al desarrollo industrial. Evidencia de ello serían los altos niveles de capacidad ociosa.

Asimismo, en Brasil la industrialización se habría centrado en bienes suntuarios, fuera del alcance del consumo popular. Por esta razón, estos bienes no integrarían el valor de una fuerza de trabajo súper-explotada, debido a que los trabajadores no son parte del mercado que los capitalistas intentan ganar. El autor señala que, en los países centrales, la

orientaría a los mercados externos. Opción que, a la inversa de los nacionalistas argentinos, considera el origen de los males brasileños.

La del vecino siempre parece mejor

Tanto en la Argentina como en Brasil, el capital no logró generar una industria a la altura de

la producción en manos de un solo capital, es decir, un monopolio, no se podría haber logrado la productividad media a escala mundial. Por otro lado, el hecho de que las empresas contaran con capacidad ociosa muestra que traer equipos con mayor capacidad productiva hubiera sido antieconómico. Además, el hecho de que las empresas trasnacionales instalaran plantas con distinta capacidad en los diversos países, demuestra que existió una adaptación a los mercados locales.

La búsqueda de ganar mercados externos fue una política explícita de las terminales extranjeras, tanto en Brasil como en la Argentina.⁵ Los países donde esta posibilidad no prosperó fueron aquellos cuyos mercados internos eran pequeños, como el argentino, y no contaban con una productividad a la altura de la competencia en al menos el mercado latinoamericano. Brasil, el mayor competidor de la Argentina de entonces, contaba con una mayor productividad dada la escala de sus fábricas, que operaban en un mercado interno mayor y, por lo tanto, tenían menores costos.

El vacío que deja la falta de análisis de datos concretos es suplida con una invocación místico-religiosa al imperialismo. En estas perspectivas nacionalistas de la economía, los capitales extranjeros son "malos" y, por oposición, los nacionales, "buenos". Como cualquiera con dos dedos de frente sabe, entre los capitalistas no hay buenos y malos, sino simplemente empresarios que buscan maximizar su ganancia a costa del trabajo ajeno. Sean nacionales o extranjeros, en la Argentina, Brasil o EE.UU., el problema no se soluciona sacando del medio a la burguesía extranjera, sino a toda la burguesía. En este punto, se diferencian los ilusos nacionalistas de los revolucionarios socialistas.

Notas

¹Schvarzer, Jorge: *La industria que supimos conseguir*, Ediciones Cooperativas, Bs. As., 2000. Schvarzer, también conocido como Victor Testa, fue discípulo de Milcíades Peña. Las posiciones de Peña pueden encontrarse en *Industrialización y clases sociales en la Argentina*, Hyspamerica, Bs.As., 1986.

²Jenkins, Rhys: "Internationalization of Capital and the Semi-Industrialized Countries: The Case of the Motor Industry", en *Review of Radical Political Economics*, Vol. 17, n° 1-2, 1985.

³Marini, Ruy Mauro: *La dialéctica del desarrollo capitalista en Brasil. Subdesarrollo y revolución*, Siglo XXI, 1985 y *Dialéctica de la dependencia*, Ediciones Era, México, 1973.

⁴En sentido estricto, este argumento es erróneo: el aumento de productividad no necesariamente desplaza trabajadores, mientras la producción total pueda aumentar más rápido, como consecuencia, tanto de la expansión hacia mercados externos como por la propia expansión del mercado interno. En efecto: el mercado interno, en un contexto de incremento de la inversión total, se expandirá, generando más demanda del bien en cuestión, por un lado; por el otro, el abaratamiento del bien producido en mejores condiciones técnicas lo hará asequible a nuevas franjas de compradores.

⁵Esto puede verse el informe de la Asociación de Fábricas de Automotores: *Los factores que distorsionan la formación de los costos en la industria automotriz*, 1969.



ECONOMÍA

Echale la culpa al imperialismo

Sobre el desarrollo de la industria automotriz en Argentina y Brasil y las empresas extranjeras

tendencia al achicamiento del mercado por la vía de reducir el consumo obrero es contrarrestada mediante la adaptación de la tecnología al mercado interno, algo que no demuestra, y por la expansión hacia mercados externos.⁴ Marini sobreestima la capacidad de adaptación tecnológica de los países centrales sin presentar ninguna evidencia. Por otra parte, no piensa el problema en términos históricos. Aunque hasta cierto grado esta adaptación a escalas menores fuese posible durante un cierto período, esta situación no podría mantenerse indefinidamente en el tiempo. Porque, aun sin capacidad ociosa, la tecnología adaptada a menor escala implica, en términos económicos, mayores costos productivos totales. Por lo tanto, aquellos capitales que estuvieran en esa situación serían los que, llegado el momento de crisis, perecerían frente a los de mayor escala. Por añadidura, sus hipótesis no se corresponden con lo que efectivamente sucedió en los países latinoamericanos, al menos en lo que respecta a la industria automotriz, una de las principales receptoras de inversiones directas de capital extranjero. No es cierto que la tecnología utilizada en países periféricos no estuviera, en cierta medida, adaptada a la escala de los mercados internos.

Marini considera que Brasil no puede evitar el impacto del aumento de la productividad sobre el mercado interno porque la tecnología no estaría controlada por la burguesía local y porque los mercados externos se encontrarían dominados por los países imperialistas. Así, la burguesía brasileira se vio obligada a asociarse al capital imperialista ofreciéndole la posibilidad de una ganancia extraordinaria, merced a la baratura de la fuerza de trabajo. En base a ella, la industria se

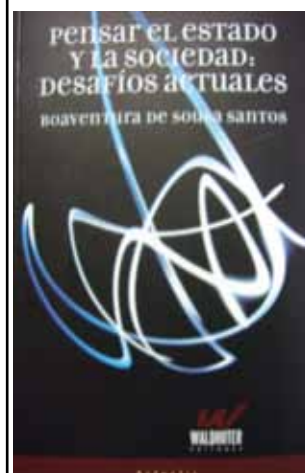
la norteamericana. Pero mientras los nacionalistas argentinos se quejan de que no fuimos Brasil, parece que en Brasil hubieran preferido ser Argentina y acotarse al mercado interno. En ambas visiones el capital imperialista parece guiarse con la premisa de mantener el atraso, expresado en plantas de menor tamaño y productividad, aunque no se entiende porqué elige distintas vías en cada caso.

Sin embargo, la explicación es más sencilla si se entiende la lógica del capital. Las fábricas que se crearon, en ambos casos, eran más pequeñas y con maquinaria más atrasada que en sus países de origen debido al tamaño del mercado en el cual operaban. Incluso si se hubiese concentrado



Pensar el Estado y la sociedad: desafíos actuales

Boaventura De Sousa Santos



Las reflexiones contenidas en este libro deben contribuir a restablecer la imprescindible relación entre conocimientos y experiencias, entre teoría y práctica, que demandan los procesos emancipatorios nacionales y latinoamericanos en la transición que vivimos. Ésta, como dice Boaventura de Sousa Santos, deberá moverse en el experimentalismo propio que exigen circunstancias de incertidumbre y de ausencia de "recetas" de futuro, pero cuyo carácter debería ser la multiplicación de formas de deliberación democrática como garantía para remontar el riesgo de su fractura y reversión.

Waldhuter Editores - Tucumán 1792 CP (1050) C.A.B.A. - Tel: (5411) 4116-5223
e-mail: waldhutereditores@ciudad.com.ar
Distribuye: Jorge Waldhuter - Tel/Fax: (5411) 4553-9420 e-mail: jwalibros@ciudad.com.ar



Silvina Pascucci
Grupo de Investigación
de la Clase Obrera - CEICS

En mayo de 2006 publicamos, en estas páginas, un artículo que debatía sobre la acción política de La Alameda, y su entonces recién nacida Unión de Trabajadores Costureros (UTC), dirigida por Gustavo Vera¹. En aquel momento, en medio de un revuelo mediático que se horrorizaba por la existencia de “trabajo esclavo” en los talleres de costura, sostuvimos que, pese al respeto que merecía la lucha de esta organización, era necesario polemizar sobre algunos aspectos de su política. Nuestra crítica apuntaba, en primer lugar, a alertar sobre los límites del cooperativismo; por otro lado, defendíamos la necesidad de intervenir en la lucha gremial, sindicalizando a los obreros y disputando la conducción de un sindicato burocratizado y patronal como el SOIVA. Después de cinco años, la Alameda se ha consolidado como un referente de la lucha de los costureros y ha ganado terreno en esta segunda línea, aunque sin abandonar la primera. Por eso creemos necesario volver a analizar su programa, con la convicción de que este fraternal debate puede ser útil a la hora de clarificar las estrategias más apropiadas para la lucha de los obreros del vestido.

Un paso adelante

La UTC ha desplegado, en estos últimos años, una importante lucha sindical que ha dado buenos frutos. Si bien el apoyo al cooperativismo y la apelación al Estado siguen ocupando un lugar prioritario, desde mediados del 2007 La Alameda comenzó a desarrollar una intervención sindical en las fábricas de ropa y grandes talleres de costura. Gracias a la repercusión que logró con sus escraches y denuncias a talleres clandestinos y marcas de ropa y, ante la completa parálisis del SOIVA, muchos trabajadores se acercaron a la sede de Parque Avellaneda para denunciar las condiciones de precariedad laboral y el incumplimiento de la legislación que ellos también sufrían, aunque estuvieran en blanco, no fueran inmigrantes bolivianos indocumentados y no trabajaran en talleres clandestinos. A partir de este acercamiento, La Alameda comenzó a intervenir en las fábricas, en primer lugar con un boletín periódico que repartía en los lugares de trabajo. El primer boletín vio la luz en septiembre de 2007 y, hacia noviembre de 2009, se habían editado 15 números. Los problemas planteados en cada fábrica eran en general los mismos: no se respetaban las categorías, no había delegados o eran burócratas, se “dibujaban” los recibos de sueldo, existían fuertes presiones por aumentar la intensidad laboral sin aumentar el salario y eran moneda corriente las malas condiciones de higiene, así como las persecuciones y amenazas contra los que empezaban a quejarse. La intervención de la UTC logró una difusión de los reclamos y la extensión de una red de contactos y solidaridad entre los trabajadores. Además, se consiguieron algunos objetivos más avanzados, como la mejora de ciertas condiciones laborales, la realización de asambleas y, sobre todo, el llamado a elecciones donde fueron elegidos nuevos delegados que no respondían a la dirección del SOIVA. El eje de la política sindical de la UTC fue, acertadamente, la denuncia de la actitud pro-patronal y mafiosa del sindicato y la lucha por su recuperación. Con claridad, la UTC llamaba a todos los costureros a organizarse por fábrica, exigir elecciones de delegados y pelear por una mejora de las condiciones laborales.²

Sin embargo, hay dos elementos ausentes que, creemos, la UTC debería considerar. Por un lado, se debería denunciar el salario a destajo, verdadero responsable de los miserables sueldos del sector. En efecto, como la historia de la rama lo demuestra, el pago por pieza provoca la disminución de los salarios mediante un perverso mecanismo por el cual, cuanto más trabajan los obreros, menos cobran. Tanto en los talleres como en las fábricas, los costureros tienden a incrementar su ritmo de trabajo, presionados no sólo por el ojo vigilante del capataz sino también por la necesidad de un pago mayor. Sin

embargo, a medida que aumenta el ritmo de trabajo y por ende, aumenta la producción, el precio de la prenda disminuye, debido a que ha costado menos tiempo de trabajo realizarla. Por tal motivo, en el largo plazo, las tarifas del salario a destajo tienden a disminuir, provocando el efecto contrario al esperado por los trabajadores, que habían trabajado más rápido para ganar más. No por casualidad, los sindicatos de costureros, cortadores y zapateros, históricamente han rechazado el pago a destajo y exigido su abolición³. Creemos que la UTC debería tomar este reclamo propio del gremio y sumarlo a su pliego de condiciones. Si bien esto está ausente en las

talleres de costura (clandestinos o no) y contra cualquier forma de pequeño capital. Sólo la integración de los talleres a las fábricas, es decir, la abolición del trabajo a domicilio y la concentración de los costureros en las grandes empresas, permitirá un mejoramiento general de las condiciones laborales en el sector, además de abrir el camino para la sindicalización de todos los obreros del vestido.

Durmiendo con el enemigo

Este nuevo camino que ha sembrado la UTC no implicó el abandono de su estrategia coope-



CLASE OBRERA

Senderos que se bifurcan

La Unión de Trabajadores Costureros entre la integración al Estado burgués y la lucha por la independencia de clase

caracterizaciones de la UTC, aciertan en la línea desarrollada mientras el pago a destajo no sea abolido. Como plantea uno de sus principales dirigentes: “Lo que se está haciendo ahora es decirle a los compañeros que discutan entre ellos un tope y que nadie supere ese tope de horas trabajadas.”⁴

En los boletines de la UTC, tampoco aparece ninguna crítica al sistema de trabajo a domicilio, es decir la terciarización, generalmente de las tareas de costura, hacia los talleres o las propias casas de los obreros. Mientras históricamente el principal reclamo de los gremios del vestido y del calzado fue la abolición del trabajo a domicilio y la concentración de los costureros en las fábricas, la UTC pareciera no seguir esta línea. En los boletines no aparece nada al respecto. Consultado sobre este tema, un delegado nos contestó:

“Nosotros apuntamos, no sé si a abolirlo, pero por lo menos a reglamentarlo y que pasen a ser trabajadores registrados, con su sindicato, etc. (...) Entonces si se puede abolir y que pasen a trabajar en blanco en las grandes fábricas, sería lo mismo, digamos. El problema es que dejen de trabajar 18 horas, en las condiciones de esclavitud en las que están.”⁵

Pero, es precisamente la existencia de los talleres de costura y el trabajo a domicilio lo que garantiza los bajos salarios, la intensidad y la precariedad laboral. Es un hecho históricamente comprobado que el trabajo a domicilio dificulta enormemente la acción sindical y todo tipo de control del proceso laboral. Pelear contra el trabajo en negro, barato y flexibilizado implica pelear contra el trabajo a domicilio, contra los

rativista. Por el contrario, dicha estrategia fue profundizada a partir de la formación de varias cooperativas que La Alameda ha impulsado en forma conjunta con el gobierno porteño y el INTI, quienes aportan los recursos necesarios para su financiamiento. El principal proyecto conjunto fue la inauguración, en julio de 2009, del Polo Textil, donde actualmente se asientan siete cooperativas de costura. Si bien La Alameda asegura que este lugar está preparado para que trabajen más de 100 personas, hasta ahora sólo lo hacen 30 costureros, muchos de los cuales deben manejar varias máquinas al mismo tiempo. Además de ser su proveedor, el INTI es también su único cliente: los productos allí confeccionados son comprados por este organismo para distribuir en sectores carenciados o para abastecer a su propio personal. Aunque desde la Alameda aseguran que están haciendo contactos con distintas fábricas para que terciaricen las tareas de costura en el Polo Textil, no hay ninguna interesada en la propuesta. Según un integrante de la cooperativa, las empresas “todavía siguen acostumbadas al esquema de costos de los talleres clandestinos”⁶

Como suele ocurrir con este tipo de cooperativas, su escasa productividad, producto del pequeño tamaño de su capital, hace que el proyecto sea inviable en términos económicos y dependa de la voluntad del Estado para sostenerlo. De este modo, la cooperativa, si quiere seguir subsistiendo, queda presa de las redes clientelares de los organismos estatales, con las implicancias políticas que esto tiene. En la pre-inauguración del Polo Textil, el 4 de diciembre de 2007, La Alameda agradeció “la voluntad manifestada por el Ministerio de Producción que compró el predio y

ahora termina sus refacciones, y (...) la voluntad del INTI que aportará maquinarias, mercado y ayudará a organizar las cooperativas”⁷. La confianza en el Estado ya había quedado explícita en el acto de lanzamiento del Programa de Certificación INTI de Compromiso Social Compartido para empresas de indumentaria, en agosto de 2006, donde Gustavo Vera felicitó la iniciativa del INTI, indicando que “si el Instituto no da el puntapié inicial en este tema, quién lo habría de dar, ya que es el estado el que tiene que tratar de reparar de alguna manera las inequidades sociales y la forma de súper explotación salvaje”.⁸ Sin embargo, el Estado no es un tercer actor que media entre explotados y explotadores sino que es la institución organizadora de las relaciones sociales fundamentales y debe garantizar la reproducción de dichas relaciones. Bajo el capitalismo, el Estado es la concentración del poder de la burguesía; es, por lo tanto, un Estado burgués, que responde a los intereses más generales de esa clase social. Por tal motivo, no apoyará nunca ningún proceso que lleve, en el corto, mediano o largo plazo, al cuestionamiento de las relaciones capitalistas. Si el Estado burgués se muestra interesado en sostener cooperativas es porque, frente a la crisis abierta en 2001, cree necesario contener una masa de población que, por aquellos años, protagonizaba uno de los episodios más importantes en la historia de la lucha de clases, de la mano del movimiento piquetero: los desocupados. Si el Estado burgués, además, se muestra capaz de sostener estas cooperativas, es porque la coyuntura económica abierta luego del 2002 se lo permite, aún con serios límites. Entonces, la estrategia cooperativista de La Alameda depende de la *voluntad* y de la *capacidad* del Estado burgués de apoyarla. La voluntad seguirá existiendo siempre y cuando la UTC-Alameda no profundice un planteo político que cuestione los intereses burgueses. La capacidad se verá seriamente comprometida por la crisis económica y el ahogo presupuestario de un país que ya está discutiendo la necesidad de volver al ciclo de endeudamiento externo. Nos permitimos, por consiguiente, dudar de la viabilidad de esta estrategia.

Por la independencia política de la clase obrera

La UTC-Alameda ha protagonizado una legítima lucha que merece el mayor de nuestros respetos. Sin embargo, si analizamos su programa, vemos que en ella conviven, contradictoriamente, dos estrategias opuestas. La defensa del cooperativismo no es más que una respuesta burguesa al Argentinazo; es la estrategia de la burguesía en el seno de la clase obrera, sobre la base de la conciliación de clases. La lucha sindical que apuesta a la recuperación del sindicato, al enfrentamiento con la patronal por la mejora de las condiciones laborales y a la independencia de clase, implica un enfrentamiento al estado burgués y un acercamiento a otros gremios que están dando la misma pelea. Si la promoción de las cooperativas apunta, en el mejor de los casos, a convertir a los desocupados en sus propios explotadores, la lucha sindical permite la unificación de distintas fracciones de la clase obrera, a partir del reclamo por la concentración de los costureros en las grandes fábricas. Creemos que este es el camino más fructífero para lograr, como plantea La Alameda, una sociedad “sin esclavos ni excluidos”.

Notas

¹Pascucci, Silvina: “Las contradicciones del cooperativismo”, en *El Aromo* n° 28, mayo de 2006.

²*Boletín UTC*, año 3, n° 8, 22/01/09.

³Ver Pascucci Silvina: *Costureras, monjas y anarquistas*, Ediciones ryt, 2007, y Kabat Marina: *Del taller a la fábrica*, Ediciones ryt, 2005

⁴Entrevista a un delegado de una empresa de confección, dirigente de la UTC-Alameda, en poder de la autora.


⁵Ídem.

⁶Entrevista a un integrante del Polo Textil, en poder de la autora.

⁷*Boletín UTC*, año 1 n° 3 (26/11/07)

⁸*Saber Cómo* n° 44, INTI, septiembre de 2006

La utopía chavista de la Venezuela exportadora

 Manuel Sutherland
Colaborador-Asociación Latinoamericana de Economía Marxista (ALEM)

La depresión capitalista de 2008 (dentro de la crisis sistémica del capital) fue la más grande de los últimos 80 años. La producción industrial mundial decreció en 20%, la venta de autos bajó un 25% y la de acero en un 30%.¹ Salvo por WorldCom, que quebró en el 2002, en el año 2008 se han dado las tres quiebras más grandes de la historia de EE.UU.: Lehman Brothers (2008), Washington Mutual (2008), y General Motors (2008).² La bancarrota de CIT (2009) se unió a este clan para ser la quinta quiebra más grande de la historia, evidenciando el ciclo depresivo, cada vez más profundo, del caos capitalista.

Todo lo anterior, es usado para *importar* la culpa del desastroso año 2009 para Venezuela. Pero eso no es del todo cierto, debido a que la economía venezolana cayó 2,9% en 2009, pero la economía mundial sólo lo hizo en 1,1% y la latinoamericana en 1,8%. Venezuela tuvo resultados económicos peores en promedio, que el mundo y sus vecinos, lo que evidencia errores garrafales de política económica luego del año de más alta bonanza petrolera en la historia. Ello prueba, que aún cuando el petróleo llegue a 300 dólares, será imposible llevar bienestar a la nación, si no se transforma de raíz el sistema capitalista.

Crisis y derrumbe del salario real no son una ficción “mediática”

El año 2009 fue muy negativo. Por ello, tomando en cuenta los números oficiales, es imposible la reducción de pobreza anunciada por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE). En el año 2009, la inflación llegó a 25,9% (la más alta de América Latina), que no fue mayor por una estrechísima caída del consumo en el 2010 de 6%. De hecho, el mensaje del Banco Central de Venezuela (BCV) a fin de año (2009) señala: “El sector no petrolero registró un decrecimiento de 1,9%, la manufactura -7,2%, comercio y servicios de reparación -8,2%, transporte y almacenamiento -8,5%. Por su parte, la formación bruta de capital fijo se contrajo en -7,6%, el saldo en la Balanza de Pagos fue de -11.027 millones de dólares (5,5% del PIB). El saldo en Cuenta Corriente fue de 12.416 millones de dólares, sin embargo este resultado, fue 66,8% más bajo que el año 2008”.³

La *extraña* cifra baja de desempleo que ronda el 7%, se contrarresta con una altísima tasa de informalidad laboral de 45% (en precariedad laboral) y se relaciona con el tipo de encuesta que realiza el inefable INE, que siguiendo estándares liberales, considera empleado a todo aquel que dice haber trabajado con o *sin remuneración*, por lo menos una hora, durante la semana anterior.⁴ Por ello, las cifras de “empleo” ocultan



un tremendo desempleo encubierto, que ni siquiera indica si esa persona devenga el mínimo suficiente como para reponer al día su fuerza de trabajo (comida, vestido y vivienda). Urge un cambio que sincere esa “estimación” ridícula del empleo y reconsidere el estado real de la clase obrera en el país.

En el año 2009, la caída del poder de consumo (salario real) fue tremenda. Es particularmente fantástica la cifra de 25,9% de inflación. Sin embargo, son los números oficiales, aunque, el BCV, también ofrece el “núcleo inflacionario” (NI), medida que representa mejor la inflación *verdadera*. Ese índice excluye factores estacionales y bienes regulados que distorsionan la real evolución de los precios. Así, el NI nos arroja la cifra de 29%, lo cual, si lo comparamos con el aumento del salario nominal, nos evidencia que el desplome del salario real, fue de al menos 8,5%. Constituye, entonces, un grave descenso del poder adquisitivo del salario, una depauperación real.

¿La catástrofe es culpa de la caída de los precios del petróleo? ¿O es el capitalismo criollo?

Los cristianos no pueden aplaudir a los leones mientras los dos figuren en el libreto a interpretar en el coliseo.
Anwar Shaikh

Los espantosos resultados económicos son fruto del *natural* desenvolvimiento del capitalismo basado en la renta petrolera que lleva años ahogando en la pobreza a Venezuela. La guía de ese capitalismo está en manos de dirigentes que insisten en la necesidad de contar con un empresario criollo, que pueda invertir y acompañar las obras sociales del gobierno.

Los malos resultados no son culpa del bajo precio del petróleo, su precio promedio en 2009 fue apenas 10% más bajo que el inicialmente presupuestado para el año 2009 por la Asamblea

Sobre la devaluación y las peores condiciones para la clase obrera

Nacional (60 dólares). Tampoco es un secreto que mediante restricciones administrativas con el control de cambio, se redujo en 20% las importaciones y, con todo ello, la regresión de la producción fue grande, lo cual indica el techo del modelo rentístico que cree poder construirlo todo con el provento que deviene del “oro negro”. La pérdida de valor de la moneda evidencia una gran debilidad económica, que radica en no haber hecho las tareas básicas de industrializar el país, ni generar una poderosa agroindustria que financiada con 10 años de renta petrolera, haya podido edificar grandes redes productivas. Eso no se ha hecho, ni se hará, mientras se siga evitando la urgente necesidad de nacionalizar sin indemnización.

¿Qué medidas se tomaron? ¿Eran “inevitables”? ¿no se podía hacer más nada?

“el Gobierno debería, si se proclama socialista como lo ha hecho, atender con preferencia los derechos de la Clase trabajadora... que es el objeto y sujeto del socialismo”⁵

Domingo Maza Zavala (ex presidente del Banco Central de Venezuela)

El viernes 8 de enero el Presidente informó que se iba a instalar un tipo de cambio dual (que en realidad es múltiple, contando el dólar permuta). Ahí, se anunció que habría 2 tipos de cambio, uno que aumentaba 20% (2,60 Bs. por dólar) y otro que incrementaría en 100%, cuyo valor nuevo será 4,30 Bs. por dólar. Se anunció, adicionalmente, que el gobierno iba a intervenir abiertamente en el mercado paralelo de dólares, mediante ventas de bonos convertibles a dólares, para así bajar el tipo de cambio permuta que es 200% más alto que el oficial, y que representa una fuente fabulosa de ganancia especulativa para la burguesía, quien es la que tiene privilegiado acceso a esos bonos.

Se aprobó, también, la creación de un Fondo Productivo Bicentenario de 2.600 millones de Bs. F, para impulsar proyectos industriales dirigidos a sustituir los productos que hoy se importan.⁶ De esta forma, se creará un espacio para alimentar con créditos baratos y demás facilidades a la burguesía “exportadora” o a la que sustituya importaciones. Acciones que buscan favorecer a un ala de la burguesía que trata de relanzar un proceso de acumulación, basado en las facilidades para explotar la fuerza de trabajo y en antiecológicos subsidios, como el de llenar un tanque de gasolina por 1,20 dólares o 5,16Bs.F. Estas medidas no son una “novedad”, hace un año predijimos la devaluación: “...el gobierno probablemente “considere” devaluar el bolívar en los próximos meses... Dicha acción sería la ‘indicada’ para rebajar drásticamente el salario real, rendir los dólares que ingresan vía petróleo y ajustar las cuentas fiscales. De suceder así, el castigo económico para la clase obrera será devastador”.⁷ Devaluar era necesario...pero para seguir dentro del estrecho esquema de acumulación capitalista, dentro de una economía cuyo PIB privado alcanza el 70% y cuyas tasas de explotación han ido en aumento. De haber Planificación Centralizada de la producción y distribución de los bienes en el país, la devaluación jamás hubiera sucedido. En el socialismo no se devalúa.

Notas

¹Los Datos de la crisis sistémica son extraídos de Stefan Engel en su último trabajo, *Economía política burguesa ante los escombros*, Edición Verlag Neuer Weg, 2009, pág. 6 y 38.

²Ver la continuación del análisis en *La gran depresión de 1929, el caos (2009) dentro de la Crisis Sistémica del Capital y la absurda teoría de la conspiración (Zeitgeist y variantes)*. Artículo (noviembre, 2009), disponible en www.kaosenlared.net/noticia/depression-1929-caos-2009-dentro-crisis-capital-tontateoria-conspiraci

³Mensaje de Fin de Año del Presidente del BCV (Adelanto de Informe Económico del BCV, 2009), Disponible en www.bcv.org.ve/Upload/Publicaciones/mfa2009.pdf, Informe BCV 2009.

⁴Definición completa en <http://www.ine.gov.ve/hogares/PoblacionOcupada.htm> La itálicas son del autor.

⁵Entrevista a D. M. Zavala, “Salario Real Caerá en 30%”, Diario *La Razón*, Año XV nº 783, pág. 8.

⁶El monto del Fondo Bicentenario fue extraído de www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=215534&lee=3.

⁷Manuel Sutherland: “¿Petróleo, variaciones en el precio, que es rentismo? La crisis y las luchas de la clase obrera en el intento de socialismo”, (enero de 2009), disponible en www.kaosenlared.net/noticia/petroleo-variaciones-precio-rentismo-crisis-luchas-clase-intento-socia.



AREA PAIDÓS

Editorial

Ariel

CRÍTICA PAIDÓS

Grupo  Planeta

Abre tus ojos



Roxana Telechea

Grupo de Investigación de la Pequeña
Burguesía Argentina--CEICS

Estudiar la lucha de clases en la actualidad presenta varios inconvenientes. Es difícil analizar acciones que se encuentran en movimiento mientras el investigador las observa e incluso participa. Siempre existe la probabilidad de cometer errores y equivocaciones. Ante esa situación, sólo se puede oponer una metodología cuidadosa y honestidad intelectual. La realidad, lo hemos dicho en varias ocasiones, no se niega sino que se explica. Sin embargo, estas premisas no son compartidas por muchos investigadores que no son, precisamente, marginales. Un ejemplo de ello lo constituyen los académicos de la sociología rural argentina. Partiendo de una serie de prejuicios, se ignora, no sabemos si voluntaria o involuntariamente, información antes de rechazar hipótesis y presupuestos incorrectos. Veremos, en este artículo, los problemas con los que nos topamos al repasar la bibliografía existente sobre el Movimiento de Mujeres Agropecuarias en Lucha (MML).

Nuevo... con olor a viejo

Nos referiremos aquí a los trabajos de Karina Bidaseca y Norma Giarraca, dos de las principales intelectuales que han escrito sobre esta organización. Aunque no lo confiesen, el supuesto autonomismo del movimiento aparece como un punto de partida. Así encontramos que Karina Bidaseca eligió estudiar al MML como ejemplo de “la emergencia de acciones colectivas autónomas respecto de los partidos políticos y los sindicatos”.¹ Los presupuestos sobre la organización se repiten, aunque todos los indicios indiquen lo contrario. El MML sería una organización “de nuevo tipo”, un ejemplo de “nuevas ruralidades” y “nuevas protestas agrarias”, que desarrollaría acciones autónomas del resto de las organizaciones, especialmente de las organizaciones tradicionales del agro. También se diferenciaría por posturas de género y una organización de tipo horizontal que nunca son probadas. A pesar de ser una organización sostenida principalmente por mujeres, los reclamos de género no sólo no aparecen sino que sus miembros suelen sostener posturas reaccionarias al respecto, como la oposición a la legalización del aborto. En cuanto a su horizontalismo, tampoco es comprobado por quienes lo postulan y lo que se observa es, al contrario, una preeminencia de los liderazgos locales a la hora de tomar decisiones.

Sobre su relación con las organizaciones tradicionales del agro, la bibliografía reseñada señala que el MML rechazaría establecer alianzas con las organizaciones de terratenientes como la Sociedad Rural, e incluso con la Federación Agraria. Por el contrario, preferirían contactarse con organizaciones como el MOCASE o el MST brasileiro. Como señala Giarraca, el MML habría establecido redes con el MOCASE porque “producen proyectos comunes, complementan acciones, buscan generar nuevos sentidos que los incluyan en conjuntos”.² Bidaseca señala que el MOCASE y el MML se encontraron porque “ambas organizaciones comparten una concepción del mundo”.³ Como veremos, el análisis empírico demuestra todo lo contrario. Por otro lado, Bidaseca remarca el apartidismo de los miembros del MML continuamente, asegurando que mantenerse al margen de los partidos políticos es un eje importante de la organización. Veremos, nuevamente, que esta afirmación no sólo es un prejuicio de la autora, sino que sólo puede sostenerse ocultando la realidad más evidente.

Bajo la alfombra

El MML ha tenido una relación estrecha con la



Federación Agraria desde sus inicios, con la asistencia de sus miembros a las movilizaciones organizadas por el MML para evitar el remate de campos, colaboración material y apoyo explícito en los medios de comunicación. Con otras organizaciones han establecidos contactos esporádicos, que son magnificados en la bibliografía. Por ejemplo, la relación real entre el MML y el MOCASE se limitó a una visita que las líderes de Santa Fe hicieron a la carpa campesina de La Simona en 1998 para solidarizarse con un grupo de familias que iban a ser desalojadas de las tierras que ocupaban. No obstante, a pesar de que Bidaseca admite que el encuentro fue coyuntural, le dedica a esta hipotética relación con el MML varias páginas en todos sus textos. La justificación de la pertinencia de plasmar esta relación sería que “si bien este encuentro ha sido coyuntural, la posibilidad de re-encuentros y alianzas está latente”.⁴ Es decir, no existe en la realidad sino en las esperanzas y deseos de la autora. Incluso, la contradicción resalta cuando explica el fracaso de los intentos de establecer alianzas con el MST brasileiro (hecho que Giarraca no admite) porque, a su entender, representaba para las mujeres del MML el otro “tan temido”, que ya ha sido despojado de lo que ellas todavía tienen (la tierra) y serían “el devenir”. No se entiende entonces porque lograrían una relación con el MOCASE (también despojado de la tierra), si esa fue la causa que les impidió tejer alianzas con la organización del país vecino. Por el contrario, han marchado en más de una ocasión con la SRA, CONINAGRO y CRA. Incluso, la SRA les ha ofrecido un local para la filial de Buenos Aires. Por eso no es sorpresivo, si uno ha observado esos datos, ver que en el 2008, durante el conflicto agrario, el MML salió a las rutas bajo la órbita de la Mesa de Enlace. No existe un cambio de rumbo en el 2008. El MML siempre tuvo un programa de defensa de

la pequeña propiedad agraria y para llevarlo adelante ha establecido alianzas con todas las organizaciones con las que tenían puntos en común. Las condiciones económicas de los ‘90 los impulsaron a acercarse a sectores expropiados. Así y todo, aún en esta etapa, siempre se mantuvieron cerca de las organizaciones agrarias con las que las unía su condición de propietarios de capital. Cuando las condiciones económicas cambiaron, esas alianzas con la FAA, SRA, la CRA y CONINAGRO se reactualizaron.

El caso más severo de ceguera se observa cuando se remarca el “apoliticismo” del MML. Cuando la filiación política de sus miembros se hace evidente, por ejemplo, la candidatura a una senaduría de la dirigente del MML Joaquina Moreno por el ARI, las autoras lo asumen como un evento excepcional y “precoz como para analizar sus consecuencias”.⁵ Tibiamente afirman “Hay un proceso incipiente de politización de las mujeres”.⁶ Sin embargo, la politización existió siempre. La presidenta del movimiento hasta el 2008, Lucy de Cornelis, por ejemplo, se acercó al ARI y posteriormente, de la mano de Graciela Ocaña, al kirchnerismo. En peor situación se encuentra la intervención del Partido Comunista Revolucionario. Sencillamente, no es nombrado ni siquiera una vez en los cientos de páginas escritas por las autoras. Sobre su vinculación nos hemos explayado en otro lugar⁷, pero no está de más señalar algunos elementos de este vínculo. El PCR ha impulsado desde el primer día al MML. Varias de las integrantes del movimiento son militantes del PCR, de hecho, su presidenta actual es miembro de su Comité Central y esposa de uno de los fundadores del partido. En su prensa han difundido las actividades del MML, sus comunicados y logros desde 1995. En realidad, el costado más combativo de esta organización es producto de la lucha de viejas y tradicionales organizaciones de izquierda en el seno

del gremialismo agrario. Como lo discutimos en otro lugar, aunque con una caracterización errada y un programa burgués, el PCR ha sido parte de esta organización.

Mentiras idealistas

Discutir la validez de los trabajos académicos no sólo tiene la función de develar una falsedad. Lo que más nos preocupa son las consecuencias políticas que tienen esos trabajos. En este caso, se utilizan para reivindicar prácticas supuestamente autónomas y defenestrar la posibilidad de la acción partidaria. Se oculta la participación de los partidos de izquierda en los procesos de lucha, para condenarlos como agentes “externos a las masas”. A su vez, se inventan “nuevas formas de organización”, ajenas a los “vicios” de las “organizaciones tradicionales”, que se presentan como más eficientes a la hora de canalizar los reclamos de las masas. Sin embargo, estas “nuevas organizaciones” no son tales. Las autoras interpretan la realidad social con la metodología de Max Weber: se crea un tipo ideal abstracto, en este caso un movimiento de nuevo tipo, autónomo y con prácticas políticas novedosas, y con ese a priori se ordena la realidad, acentuando los rasgos que lo confirman y desechando los que lo impugnan.

Notas

¹Bidaseca, K.: “Interrogando la posibilidad de un mundo sin sujetos. Colonas y colonos de cereal, caña y algodón: cultura y política en una arqueología de los mundos rurales”, *Documento de trabajo n° 50*, IIGG, 2007.

²Giarraca, N.: “El movimiento de Mujeres Agropecuarias en Lucha: protesta agraria y género durante el último lustro en Argentina”, en *Una nueva ruralidad en América Latina*, Giarraca (comp.), CLACSO, 2002.

³Bidaseca, K.: “El Movimiento de las Mujeres Agropecuarias en Lucha: acciones colectivas y alianzas transnacionales”, en Jelin, E. (comp.): *Más allá de la Nación: las escalas múltiples de los movimientos sociales*, El Zorzal, 2003.

⁴Ídem.

⁵Bidaseca, K.: “Negadas a la existencia y condenadas a la desaparición. Un estudio acerca de las luchas de las mujeres rurales en Argentina y Brasil desde la perspectiva de género”, en Giarraca, N. y Levy, B. (comp.): *Ruralidades latinoamericanas. Identidades y luchas sociales*, CLACSO, 2004.

⁶Bidaseca, “El Movimiento...”, op. cit.

⁷Telechea, R.: “Rebelión en la chacra. El movimiento de Mujeres Agrarias en Lucha (1995-2008)”, en *Anuario CEICS*, N° 3, 2009.

Ediciones
Nuevos Tiempos
Chile 862 PB "C"
Tel. 43434310



email:
edicionesnuevostiempos@yahoo.com.ar

ediciones
nuevos
tiempos



Julieta Pacheco

Grupo de Investigación de la Lucha de Clases en los '70-CEICS

En 2003 el gobierno de Néstor Kirchner abrió las causas por los crímenes de lesa humanidad cometidos durante la dictadura. Desde ese momento Néstor y Cristina se ubicaron como los máximos defensores de los derechos humanos, reivindicándose luchadores de los '70 y apropiándose de esa lucha. En vísperas del 34º aniversario del 24 de marzo, y a casi siete años de la apertura de las causas, entrevistamos a Adriana Calvo, quien realiza un balance sobre la situación actual de los juicios y las falsas posiciones del gobierno al respecto.

JP: Contanos cuál es la participación de la Asociación en el desarrollo de las diferentes causas

AC: Nosotros somos querellantes en las causas en Buenos Aires, La Plata y San Martín, lo que se conoce como zona cuatro, dependiente de Campo de Mayo. En la Plata es lo que se conoce como circuito Camps, que son todos los campos de concentración que dependían de la policía; en Buenos Aires, las dos grandes causas, por un lado Primer Cuerpo del Ejército que abarca todos los casos de Capital Federal menos la ESMA, y la causa ESMA por otro lado. Esta causa se fue subdividiendo, lo mismo pasó con la causa Primer Cuerpo, que tiene un sólo número en el juzgado de instrucción, pero se fue separando según el campo de concentración que se investiga.

JP: ¿A qué se debe la separación de las causas?

AC: Depende. Esta división que te digo es casi natural y en Capital dejar una causa aparte para la ESMA es razonable. Pero, después, de acuerdo a cada zona se fue deformando y comenzó a notarse un proceso de lo que nosotros llamamos “desguace de las causas”, que es muy perjudicial para el objetivo que perseguimos todos, que es que la mayor cantidad de genocidas vayan a parar a la cárcel. El desguace tiene distintos aspectos, pero el más importante es que se separa la investigación: una vez procesado un número de represores dados, tres, cinco, quince, o por un número de víctimas dado, que en general es mucho menor de lo que corresponde ese pedazo de la causa, se eleva a juicio oral. Esto podría parecer razonable si uno está pensando en causas enormes en donde terminar la investigación a fondo de todo lo que ocurrió en un campo de concentración puede llevar años. Sin embargo, no tiene que ver con eso. Nosotros pensamos que tiene que ver con una política, a la que el gobierno no es ajeno. Porque el gobierno tiene, por lo menos, dos formas de oponerse a esa política judicial. Una es a través de los fiscales que, en definitiva, dependen del procurador y el procurador, aunque el gobierno dice que no, depende del gobierno. La otra es a través de la Secretaría de Derechos Humanos, que se ha presentado como querellante en todas estas causas que yo mencioné. Este último es un actor directo, dependiente de presidencia para oponerse a este tipo de política. Sin embargo, nunca se opone.

JP: ¿Por qué pensás que no se oponen?

AC: Yo pienso que el gobierno es parte de esta

política. Es impulsor, no digo que el único, porque el poder judicial tiene lo suyo.

JP: ¿Cómo ven ustedes la situación de que, por un lado, se abran las causas en 2003 y, por el otro, que se pongan frenos al avance de estas causas?

AC: Hace casi siete años que se abrieron las causas y creo que es más que suficiente para ver una política, tenemos experiencia suficiente para observar que acá hay una política diseñada para que esto se demore. La contradicción existe. Pero, como siempre, las cosas no son lineales. Sin duda, cuando el gobierno de Kirchner asumió sintió que este era un tema en el cual le convenía actuar y tener una presencia muy fuerte porque, entiendo yo, se dio cuenta de que era una herida abierta en la sociedad, que junto con el desempleo, en ese momento, eran los dos pilares

JP: Ellos también se presentan como militantes de los '70...

AC: Por supuesto, ellos han hecho uso y abuso de esa herramienta. Se autopresentaron como militantes de los '70, perseguidos, representantes de esa generación. Yo creo que uno de los objetivos que perseguían era ganar una base social, porque Kirchner era un total desconocido. Por otro lado, apuntó a quebrar la unidad de los organismos de derechos humanos. Lo que consiguió Kirchner era impensable unos pocos años antes, que fue que un movimiento como Madres de Plaza de Mayo se hiciera oficialista y lo dijera públicamente y aceptara dejar de hacer la Marcha de la Resistencia, pagar la deuda externa, pagarle al FMI, entre tantas otras cosas.

JP: Y en el medio sucede la desaparición de Julio López...

ENTREVISTA

“Se hace de cuenta que se juzga”

Entrevista a Adriana Calvo, integrante de la Asociación Ex detenidos y desaparecidos por razones políticas

del descontento que llevó al 2001. En este ámbito, en la impunidad de los genocidas decidió jugar muy fuerte. Jugó impulsando la anulación de las leyes de impunidad. De eso no hay ninguna duda. Pero que haya tenido que elegir ese rumbo, es producto de nuestra lucha, de muchos años contra la impunidad; fue lo que provocó que el gobierno tuviera que elegir este aspecto de la vida social y no otro. Estos actos, sumado a actos simbólicos como echar a los marinos de la ESMA, descolgar los cuadros, etc., sirvió para apropiarse de la bandera de los derechos humanos y sostener hasta hoy el discurso de que es el gobierno defensor de los derechos humanos. A su vez, ayudado por una derecha recalcitrante que sostiene que los Kirchner son los montoneros en el poder.

AC: Claro, que te muestra la cruda realidad. Nadie piensa que a Julio López lo secuestró el gobierno, pero sí es cierto que en algún momento decidió que no podía investigar y que le iba a costar más saber quiénes eran los responsables del secuestro y mandarlos a la cárcel que no hacer nada. Es decir, concilió con los grupos residuales de la dictadura, porque nunca estuvo dispuesto ir a fondo. El gobierno usó esto, hizo lo suficiente como para rodearse de un halo de defensor de los derechos humanos y de nuestros ideales, de nuestros compañeros desaparecidos, pero nunca pensó en ir hasta el fondo y eso se junta con la política con la que llevan las causas.

JP: ¿A quiénes hacés referencia cuándo decís “personal residual de la dictadura”?

AC: Gente en todas las fuerzas armadas y de seguridad. Todas las policías provinciales, incluida la bonaerense, la federal, la gendarmería, la prefectura, los servicios de informaciones. En todos lados.

JP: También con los civiles que participaron de la dictadura, como los jueces y como en el caso de Jaime Smart...

AC: Si no se puede avanzar con los integrantes de las fuerzas armadas y de seguridad que están directamente relacionados con los hechos, avanzar con los civiles es mucho mas complicado. Acá, centralmente los jueces, con el apoyo del gobierno, lo que hacen es juzgar como delitos aislados. Entonces se apunta quienes fueron las cabezas de las cadenas de mando de aquella época, jefes de campo, por ejemplo o, en el caso de la policía, jefe, subjefe y directores, llegando hasta el jefe de campo. Por supuesto que la inmensa mayoría de estas personas están muertas o tienen una edad que son prácticamente inimputables. Es ahí a donde apuntan los jueces, unos pocos. Además de que son muy pocos y que los hechos se dividen hasta el infinito, hay que reiterar testimonios, los mismos testigos son citados veinte veces. Además de eso, en esa franja están los jefes de cadena de mando de los que eran jefes de zona subzona, jefes de campo y por el otro lado, salvo la excepción de la ESMA, unos pocos casos de los represores que actuaban dentro del campo de concentración. Esto se debe a que los jueces exigen que en todas las causas alguien los haya reconocido. Que un sobreviviente los haya reconocido. Entonces, si pensamos que esto fue un plan sistemático destinado a mantenerse en la clandestinidad, que todos los secuestrados estábamos con los ojos vendados y que los represores no te decían el nombre, que te pidan que los reconozcas es como decir que queden todos sueltos. Esta es la madre del problema de las causas, porque aún desmembradas, podríamos decir, esperemos un tiempo y al final van a estar todos presos. Sin embargo, no sólo están desmembradas, sino que están dirigidas a estas dos franjas. Si bien en el caso de la ESMA no es tan grave, porque muchos compañeros estuvieron destabizados y se conoce el nombre de casi todos los represores, en Campo de Mayo o en el Circuito Camps, donde los prisioneros estaban todos vendados, esto y decir que queden todos libres es lo mismo. Es algo absurdo: en el caso de la comisaría quinta, en La Plata, a pesar de estar comprobado que funcionaba un centro de detención, a los policías que trabajaban ahí no los procesan. Los dejaron fuera de la causa y nunca los llamaron a indagatoria. Solamente están procesados hasta el comisario y tres represores de rango más bajo porque fueron reconocidos por algún sobreviviente, pero es una situación absolutamente excepcional.

JP: Con respecto a la causa de Campo de Mayo ¿cuáles son los problemas con los que se están encontrando?

AD: El mayor problema es el desmembramiento. Campo de Mayo es el ejemplo más claro de esto. Ahí funcionaban tres campos de concentración, al menos. Solamente se está limitando a uno, que es lo que se conoce como “El campito”. Aún dentro de eso, van haciendo causas separadas por víctimas. La primera causa que se elevó

manuel suárez
Editor

Edición e Impresión de
Libros, Revistas, Folletos
Todo tipo de impresos

manuel suárez
Editor

Contacto: estelaymanuel@yahoo.com

4637-2559

a juicio oral fue por dos víctimas: Floreal Avellaneda y su mamá. Es decir, el juez va elevando a juicio de a poco y cuando llegan a tribunal oral las vuelven a juntar. Juntaron un tramo que era de más o menos cincuenta víctimas y cinco imputados. Ese es el mayor problema de Campo de Mayo. También, por ejemplo, llega a juicio oral la causa por un compañero que secuestraron de la fábrica Mercedes Benz y estuvo detenido en Campo de Mayo, pero no se juzga por todos los demás que fueron secuestrados de la fábrica de Mercedes Benz el mismo día, en el mismo operativo. Acá sólo se juzgó por uno y el resto tiene que esperar. Este compañero va a tener que volver a declarar.

JP: Cuando se abren las causas en el 2003, ¿cuáles eran sus expectativas? ¿Creían que se iba a resolver en el corto plazo?

AC: La verdad es que era difícil ver esta situación. Parecía casi un sueño que las causas se reabrieran, fue sorpresivo. El desarrollo de este tema desde el 1997-1998, en esos cinco años, fue muy acelerado. De la impunidad total de la que veníamos con Punto final y Obediencia debida, son casi once años de lucha constante, pero a partir de 1998 cuando se abre el juicio en España empieza a tener mucha transcendencia. Cuando aparecen declaraciones de Astiz acá diciendo que era el mejor tirador. Fue una sucesión de hechos que hicieron que se desarrollara muy rápidamente todo, acompañando el desarrollo de la lucha en nuestro país. El estallido del 2001 de ninguna manera esta desvinculado a nuestra lucha. Ya en 1998 habíamos conseguido la derogación de las leyes. Era un primer paso que dábamos en este sentido. De todas formas era difícil prever que Kirchner iba a abrir las causas. Siempre por supuesto, como producto de nuestra lucha. Cuando conseguimos este triunfo no teníamos un panorama claro de lo que se venía. Nosotros habíamos estado durante muchos años trabajando en la recolección de pruebas, desde 1984 cuando se forma la Asociación. Nuestra línea fuerte no era sólo dar testimonios, sino recopilar pruebas para cuando anularan las leyes, así que dentro de todo nos encontré preparados. Reaccionamos rapidísimo. Vos fijate que el 3 de septiembre se abrió la causa ESMA y Primer Cuerpo y creo que el 8 de septiembre nosotros nos presentamos como querellantes. Inmediatamente conformamos el colectivo ¡Justicia Ya!, colectivo de organismos de derechos humanos, tanto los vinculados directamente con las causas, como de organismos actuales e integrado por partidos políticos y gremios. ¡Justicia Ya! es un colectivo muy amplio y heterodoxo. Hay más organismos de los nuevos que de los históricos. Lo conformamos en octubre del 2003, a un mes de abierta la causa. Ahí ya comprendimos que necesitábamos el colectivo, que estas causas no iban a prosperar si no las impulsábamos desde lo colectivo. Si quedaba sólo en una cuestión de los familiares, sobrevivientes o de los organismos de derechos humanos tradicionales, no prosperarían. Nosotros decíamos que estas causas tenían que ser del pueblo. Sabíamos que después de la derogación de las leyes nos íbamos a encontrar con innumerables piedras para poder avanzar.

Por ejemplo, la enorme cantidad de jueces de la dictadura. Era imposible pensar que esos mismos jueces que habían rechazado habeas corpus, que habían sido cómplices de los genocidas, ahora fueran a impulsar nuestras causas. Y una cantidad similar de jueces cómplices de la dictadura, que no habían participado en esa época, pero que eran parientes, amigos y socios.

JP: Que además representan los mismos intereses sociales...

AC: Claro, era imposible que avanzara aún sin contar al gobierno. Porque en ese momento, 2003, no estaba claro cuál iba a ser el papel que jugaría el gobierno. Sin embargo, nosotros nos dimos cuenta que con este poder judicial no íbamos a poder avanzar, los fiscales también eran de la dictadura. La primera causa en la que hubo condena fue la causa contra el Turco Julián, el fiscal de la causa es Raúl Perotti, que está acusa-



do por la causa Primer Cuerpo, por haber presenciado torturas. Con ese poder judicial era imposible pensar que esto iba a avanzar. Nosotros sabíamos que sólo iban a avanzar con la lucha y la participación activa de organizaciones sociales, políticas, gremiales y estudiantiles, que aportarían pruebas, que persiguieran a los jueces. Y no nos equivocamos, las causas avanzan a fuerza de lucha. Lo poco que avanzan es a fuerza de lucha y a casi siete años de iniciado el proceso ya sabemos cuáles son los mecanismos que usan para trabajarlas.

JP: Siempre se dijo de la dilatación de la causa de Campo de Mayo tenía que ver con un acuerdo político de no entregar al ejército...

AC: Sí, es así. Siempre se dilató mucho y hora está terriblemente fragmentada, por lo cual pensamos que puede haber una fuerte presión. A pesar que hay juzgados sólo son rangos superiores, porque con esta forma de juzgar nunca se va a llegar a los que en ese momento tenían rangos inferiores. Muchos de ellos están en actividad. No es una cuestión de tiempo, es una cuestión de a quién se acusa por los crímenes de Campo de Mayo. Si sólo acusás a aquellos que eran directores, por ejemplo de las escuelas de infantería de Campo de Mayo, esos hombres tienen hoy alrededor de ochenta años. Se van a quedar ahí, siempre son los mismos los acusados. Nunca van a ir para abajo, salvo algún caso puntual que fue reconocido. En general son policías de muy bajo rango. Esta no es la forma de juzgar los crímenes.

el gobierno de Kirchner necesita a esas fuerzas represivas para poder acallar y aplacar las luchas de hoy, por salario, por puestos de trabajo. Si no, ¿quién reprime? El freno en la investigación de Julio López tiene que ver con eso. Esto no fue sólo por miedo o impotencia, sino porque los necesita para reprimir. Al mismo tiempo que sucedió lo de López, la misma policía estaba reprimiendo a los obreros de Mafisa, por darte un solo ejemplo.

JP: Ustedes ven una continuidad entre las luchas de los '70 y las luchas de hoy...

AC: Por supuesto. Desde ya que como sobrevivientes tenemos una motivación particular para exigir los juicios, pero no ése el motivo principal. Si estuvimos secuestrados fue porque éramos militantes, por algo fue. Nuestra consigna es que nos desaparecieron porque luchamos y porque aparecimos, seguimos luchando. Seguimos manteniendo las banderas por las que luchábamos en ese momento. Y tenemos perfectamente claro que esas banderas no van a ser alcanzadas mientras los represores sigan impunes. Y esta impunidad tiene un objetivo político. Es una cuestión concreta: necesitan las fuerzas represivas para aplicar una política económica que tiene la misma esencia. Por eso estamos en esta lucha, no es por darnos la satisfacción personal de que nuestro torturador personal vaya a parar a la cárcel. La verdad que ya estos represores son viejos, no tiene ninguna incidencia. Lo que importa de estas causas es generar conciencia de qué fue lo que ocurrió en nuestro país. Por suerte, ahora hay profesionales e intelectuales que se han dedicado desde las ciencias sociales a analizar lo sucedido. Se puede ver que las detenciones tenían un objetivo muy concreto no se secuestraba a cualquiera, el grupo a ser aniquilado no era cualquiera. Tenemos que entender que la lucha de los '70 es la misma que la actual. Por eso es tan importante que en ¡Justicia Ya! haya abogados que defiendan los derechos de los presos políticos actuales.

JP: En el último tiempo apareció en los diarios que se hacía público el listado de nombres de todos los miembros que integraban el Batallón 601 ¿qué piensan al respecto?

AC: Lo primero que decimos es que este hecho demuestra claramente que nuestros reclamos, de que se abran los archivos, son absolutamente justos. Entonces, la primera pregunta es, si este es el gobierno de los derechos humanos, ¿por qué tardó siete años en abrir los archivos? La segunda pregunta es ¿por qué sólo el Batallón 601? Y la tercera es ¿qué más va a hacer el gobierno, además de dar los nombres? ¿Por qué no impulsa que los fiscales los enjuicien? Además nos preguntamos, ¿por qué sólo los nombres? Necesitamos las carpetas de cada uno, los legajos. Es como siempre, parcial.

Se hace de cuenta que se juzga.

JP: Parece una continuación de la obediencia debida, en términos de sólo juzgar hasta un determinado rango...

AC: Sí, desde el punto de vista del poder judicial, sí. Se juzga a los altos rangos, algún caso de mano propia reconocido, los de la ESMA que son paradigmáticos, alguno que otro más y listo. No avanzan más porque sería apuntar al corazón mismo de las fuerzas represivas y evidentemente



Un nuevo servicio editorial está al alcance de los escritores. Porque nos interesa la calidad en todos los servicios que brindamos. Porque nuestro equipo de trabajo y la excelencia de nuestro producto están a su disposición. Editar un libro no es solamente imprimirlo. Si quiere saber cuál es la diferencia, publique en De Los Cuatro Vientos.

Edite su libro

Conozca la seriedad de nuestro trabajo. Este es nuestro compromiso con los nuevos autores y la literatura de hoy.

La mejor financiación con todas las opciones

En efectivo: hasta en tres pagos.

Con tarjetas de crédito hasta en 12 cuotas.

Visa, Cabal, MasterCard y American Express

Con cheques: hasta en cuatro partes sin interés.

Balcarce 1053, Of. 2 // Tel. 011-4300-0924
www.deloscuatrovientos.com.ar // info@deloscuatrovientos.com.ar

TEATRO, ARTE Y MÚSICA

La Salita Espacio Cultural



Funciones de teatro
jueves, viernes,
sábados y domingos

Hipólito Yrigoyen 1862
Reservas: 4383-6615
www.teatrolasalita.com.ar
lasalita2@yahoo.com.ar

CLUB DE ARTE aBRe

Elpidio Gonzalez 2764
Villa del Parque

TEATRO SALA DE ENSAYO CURSOS Y TALLERES EVENTOS

4582-0787

abreteatro@gmail.com

www.clubdearte.blogspot.com
Con este aviso, descuento en talleres

Taller de narrativa

El trabajo está enfocado en:
El proceso creativo de la escritura.
En la eficacia (desarrollo de
habilidades y capacidades).
En la acción de escribir y el
desbloqueo de trabas e inhibiciones.

2 HORAS SEMANALES
ARANCEL MENSUAL \$ 100
CLASES INDIVIDUALES \$ 50
(Materiales incluidos)

DOCENTE: RODOLFO CIFARELLI

Contacto: rcifarelli@hotmail.com
www.talleresenarrativa.blogspot.com

Lugar de Proyecto

Programa educativo para adultos

Inglés - Francés - Italiano - Portugués
Teatro - Canto - Taller literario
Psicología - Filosofía - Teoría política
Folclore - Plástica - Informática
Tango - Danzas circulares del mundo
Máscaras venecianas - Historia del arte
Historia de la ópera italiana

Informes e inscripción: lunes a viernes de 9 a 17
Riobamba 359 (011) - 4372-2205
e-mail: lugardeproyecto@yahoo.com.ar
www.lugardeproyecto.blogspot.com

Julián Caeiro

Pianista, profesor de piano

Clases de piano, música clásica y popular
Lenguaje musical (audio perceptiva,
armonía, formas musicales, etc.)
Pianista acompañante de cantantes,
repertorio clásico y popular.
Teléfono: 4951-4560/155-948-3323
Zona once

Talleres y funciones de teatro



Tte. Gral. Juan D. Perón 3644 - Tel.: 4865-9835
E-mail: teatrofraymocho2003@yahoo.com.ar

Taller Intensivo de TEATRO

Grupo Caida Libre

Fomentaremos la imaginación,
liberándonos del pensamiento
y conduciéndonos con
la acción y el movimiento.

Inscripción e Informes

4952 - 4246 - Centro de Arte
15 - 3042 - 4873 - Claudia Ostrovsky
15 - 5769 - 5291 - Pablo Fajin Pattenden
teatrocaidalibre@gmail.com
www.teatrocaidalibre.blogspot.com

SEMINARIO INTENSIVO DE VERANO

*Actuación
Educación vocal
CASTELLANO NEUTRO*

Docente: Oscar Naya
Manzana de las Luces- Teatro Colonial
4612-1509
oscornaya11@yahoo.com.ar

Taller de Teatro



ESPACIO DE
FABRICACIÓN
ARTÍSTICA

Av. Corrientes 5552
4857-2193
www.laratonera.com.ar

CLASES DE ACTUACIÓN Alejandra Arístegui



**Iniciados-Avanzados
inscripción 2008**

**Actuación I
Actuación II
Actuación III**

7alex@ciudad.com.ar
www.alejandraristegui.blogspot.com
4361-7431 - 15-5333-6288

La Salita Espacio Cultural
Hipólito Yrigoyen 1862

EL UNICORNIO
Espacio de arte y creatividad

Clases de TEATRO GUITARRA CANTO-PLÁSTICA

Todas las edades
y niveles

**Alquiler de salas
para ensayos
4582-0903**
www.elunicornioarte.com.ar

ARTISTAS LÍRICOS ARGENTINOS

Presenta
"Una noche como en el Colón"
Opera Show
Fiestas y eventos con vestuario de la época
4957-1017 / 1565692331

Instituto Integral del Cantante
Lírico y popular

José M. Secreto

Respiración-expresión corporal-dicción
Se canta con piano y pistas

4957-1017- 1565692331
Maestro ex cantante del Teatro Colón



**Teatro Escuela
"Lo de Guidi"**
Actuación-Técnicas
Taller literario

*Seminario de dirección y puesta en escena
Adolescentes, adultos y mayores de 40*
Riobamba 359 4372-7854
teatro_lodeguidi@yahoo.com.ar
www.osvaldoguidi.com.ar

Clases de guitarra

Varios estilos
jazz- bossa nova-
flamenco, etc.



4774-4130 / 15-6487-0976
maximilianobus@hotmail.com

Para publicitar en este espacio
publicidad@razonyrevolucion.org

Salta, la linda (y proletarizada)



Carlos Fernando Abrahan
Corresponsal - Salta

Salta, tierra del sol y el buen vino, centro recomendado y preferido por contingentes de turistas nacionales y extranjeros. Lugar de paz, orden y tranquilidad. Tierras de empanadas, poetas, gauchos y folklore. Territorios de grandes hoteles e iglesias. Conservadora y con bellos paisajes. Esta es la imagen ideal de la provincia que intenta presentar e imponer la burguesía, sus distintos gobiernos, sus medios de comunicación, sus cuadros políticos e intelectuales. Imagen, retrato que como veremos es una expresión deformada de la realidad social.¹

Para la burguesía fue imposible ocultar a los ojos

de las Economías Regionales (IADER), la “pobreza” es superior al 40% en la provincia, sobre todo en el interior. Para el Instituto de Desarrollo Social Argentino (IDESA) Salta se encuentra entre las cinco provincias más pauperizadas de la Argentina: Corrientes y Misiones 46%, Formosa 45%, Jujuy 44% y Salta 43%.²

Otro indicador de la situación de las masas salteñas son las villas miseria. A cincuenta metros de la casa de Gobierno, zona oeste de la ciudad capital, existe un asentamiento con el nombre del gobernador. En varias zonas capitalinas y del interior se pueden observar asentamientos y loteos ocupados por familias obreras. Sus integrantes se apilan en estructuras de palos y sogas, cubiertas con cartón, telas y lonas. Un estudio concluye que en la ciudad de Salta existen 87 mil

ocupan pozo de Tecpetrol, Mosconi, en enero; lucha de obreros en el ingenio El Tabacal, Orán en marzo; movilización de 4 mil vecinos de Orán por la inoperancia del municipio ante el dengue en abril; luchas por desalojos de asentamientos en Capital y Orán en junio y julio, huelgas victoriosas por aumento salarial de obreros del Ingenio El Tabacal, Orán, e Ingenio San Isidro, Gral. Guemes, en julio, huelga por salarios y condiciones de trabajo de municipales, Orán en noviembre.

En 2010, y desde hace años, la clase obrera salteña asienta sus experiencias más profundas de lucha en docentes¹⁶, trabajadores de la salud,¹⁷ obreros del norte provincial y aborígenes.¹⁸ Los 21.600 docentes constituyen uno de los sectores de mayor peso de la provincia; organizados y

sociales objetivas, expresadas en la polarización y enfrentamientos de las clases sociales, la provincia de Salta está lejos de ser lo que la burguesía intenta mostrar a los ojos de propios y extraños. Estas contradicciones sociales se resuelven violentamente. Indefectiblemente, dejarán a su paso diferentes “postales” de hermosos paisajes, pero también manifiestas luchas de clases de Salta y su clase obrera.

Notas

¹Aquí dejamos de lado la descripción y análisis de las consecuencias de la deforestación, la cantidad de suicidios y la explotación minera capitalista en la provincia.

²Oviedo, Luis: *Una historia del Movimiento piquetero*, Ediciones Rumbo, Buenos Aires, 2004.

³INDEC: *Anuario Estadístico*, Dirección General de Estadísticas, Salta Agosto de 1996 y Encuesta Permanente de Hogares del INDEC, mayo de 2002.

⁴Los asalariados (ocupados y desocupados) constituían el 65% de la PEA en mayo de 2002.

⁵INDEC: Encuesta Permanente de Hogares, primer semestre de 2007.

⁶*La Nación* 21/8/2009.

⁷*Prensa Obrera*, abril de 2009, n° 1079 y “Según el INDEC, Salta es la provincia con más desempleo”, en www.diarioc.com.ar.

⁸*Prensa Obrera*, octubre de 2009, n° 1103.

⁹Ver www.econlink.com.ar/andrea_fabianamac.donald/pobreza.

¹⁰Según estimaciones la provincia de Salta alcanzó los 1.224.022 habitantes en 2009 y la ciudad capital, centro comercial, financiero y de servicios, los 550 mil habitantes.

¹¹Ver <http://pobrezadesalta.blogspot.com/2010/01/Salta-podria-ser-haiti.html>.

¹²*Nuevo Diario*, 06/04/2009.

¹³*El Tribuno*, 17/10/2009.

¹⁴DDN, Agencia de Noticias, 19 de febrero de 2010.

¹⁵En base a *Prensa Obrera* n°: 1069, 1074, 1079, 1086, 1090, 1091, 1092 y 1108.

¹⁶Abrahan, Carlos: “La huelga provincial de trabajadores docentes. Salta 2005. Formas de Lucha y organización de los que protestan”, en *Política y Cultura*, n° 8, mayo de 2005. Correa, Rubén y Abrahan, Carlos: “La Huelga Provincial Docente, Salta Marzo abril de 2005”, Ponencia en la X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Rosario, Septiembre 2005.

¹⁷Abrahan, Carlos y Soderó, María del Mar: “La lucha de los trabajadores de la Salud (abril-junio de 2005)”, en *Temas de Filosofía*, n° 10, Cefisa, Continuos, Salta, 2006.

¹⁸Díaz Muñoz, Marcos: *Orden, Represión y Muerte. Diario de la criminalización de la protesta social en Salta*, Tierra del sur y Colectivo La Rabia, Buenos Aires, 2005.



Villa Juan Urtubey, Salta Capital, a 50 m. de la Casa de Gobierno

del país, las luchas y puebladas piqueteras en el norte de la provincia (en 1997, 1999, 2000 y 2001) y sus crímenes (Santillán y Verón, entre muchos otros) en el proceso hacia el Argentina-zo.² Luchas y puebladas en contra de las condiciones del capital y “la pobreza estructural” que la presidenta descubre con el alud de Tartagal en 2009.

Los cambios en la estructura económica-social han sido base de estas luchas de las clases. A modo de ejemplo, para la ciudad de Salta en 1982, los desocupados y subocupados constituía el 14% de la PEA (92.689 personas), pasaron al 29% (154.452 personas) en 1995; y treparon brutalmente al 40% de la PEA (186.425 personas) en mayo de 2002.³

¡Los pobres se escapan de debajo de las alfombras!

De la mano del capital, en la provincia creció la pauperización y proletarización,⁴ las villas miseria y la destrucción del sistema de salud. Oficialmente en 2006, la ciudad de Salta era la tercera con mayor población indigente del país. En 2007, los índices de indigencia y pobreza de la ciudad continuaban por encima de la media nacional, 35% de la población pobre y 11% indigente; nacionalmente el promedio era de 23% y 8%, respectivamente.⁵ Un funcionario del gobierno de Juan Manuel Urtubey (Frente para La Victoria) expresó: “Se hablaba de Salta, la linda en el slogan, pero ya existía la pobreza, sólo que en gobiernos anteriores se escondían los pobres”.⁶ La burguesía los siguen ocultando y combatiendo.

En 2009, el INDEC anunció que la desocupación de obreros en Salta era del 12%, la más alta de país, y la ciudad de Salta era la cuarta del país en cantidad de trabajadores en negro, con un 45,9%.⁷ A ello se suma la explotación del trabajo infantil en ingenios y fincas tabacaleras, naturalizada por “patrones”, gobierno y hombres de la iglesia, y justificada por “contribuir a la formación de los niños y mantenerlos alejados de las drogas”.⁸

Según el Instituto Argentino para el Desarrollo

construcciones, y sólo el 50% podría clasificarse de manera preliminar como sismorresistente.¹⁰ Sin embargo, en la mayoría de los barrios las viviendas no sismorresistentes alcanzan el 80, 9% y hasta el 95%.¹¹

La periferia de “Salta, la linda” muestra a familias obreras que viven al margen de ríos, rutas y cerros. Las causas de la situación están relacionadas con la desocupación y la “crisis habitacional” propiciada por la política de distintos gobiernos que defienden el negocio inmobiliario. Los mejores lugares para los supermercados y los grandes hoteles de los ricos; las zonas alejadas y sin servicios, para los “pobres”.

En el norte provincial, en la ciudad de Orán (Departamento de Orán), barrios y asentamientos tienen un 85% de desocupados. El riesgo “social y sanitario” abarca el 50% de la población de la ciudad de Orán y los parajes de Río Pescado, Aguas Blancas, y los Cerros, junto a los municipios de Isla de Cañas y Los Toldos. En este departamento los casos de dengue treparon a 20 mil en 2009.¹² En el Departamento San Martín la desocupación alcanza el 67% según datos proporcionado por la Universidad Nacional de Salta, y la ciudad de Tartagal llegaría al 72% de la PEA.¹³

La epidemia de dengue puso al descubierto en 2009 la “crisis sanitaria” de la provincia. En la capital, tres de cada diez niños que llegaban al hospital estaban desnutridos. Los gerentes de los hospitales aplican la política de “cama caliente”. Esto es, tener a los enfermos la menor cantidad de días de internación a partir de que se cumplieron los días de tratamiento intensivo; es decir, ganancia intensiva. En la ciudad de Orán, el 10% de los niños menores de seis años controlados nutricionalmente “están por debajo de peso normal” (desnutridos). En febrero de 2010, se confirmó el primer caso de dengue en la provincia y se declaró el alerta en el norte provincial.¹⁴

Capacidad de acción de la clase obrera

En un repaso rápido, veamos las principales luchas obreras de 2009, lo que nos brinda además un panorama de la clase:¹⁵ obreros petroleros

movilizados en forma constante los combativos “autoconvocados” de la docencia salteña preparan medidas de lucha por salario, educación pública y condiciones edilicias (febrero, 2010).

En los hospitales comenzaron las mediantes de fuerza y paros por aumentos salariales y en contra la privatización de la salud (febrero, 2010). Se organizaron cortes rutas en Orán-Pichanal y Tartagal (febrero, 2010) y ante el aumento de la tarifa del transporte urbano (enero, 2010) los estudiantes universitarios y la juventud tuvieron un protagonismo con manifestaciones y enfrenamientos con la policía. Actualmente, vecinos en la Quebrada del toro (oeste provincial) marchan en contra de la instalación de una planta química de ácido sulfúrico en el paraje de Olacapató. Todo ello en el marco de un gobierno que lanzó un nuevo “tarifazo” al consumo del agua (un aumento de un 60% desde en 2007).

Contradicciones explosivas

Desde hace décadas, preñada de contradicciones



prohistoria ediciones

Marina Becerra

Marxismo y Feminismo
en el primer socialismo argentino

Enrique Del Valle Iberlucea



prohistoriaediciones@gmail.com - www.prohistoriaediciones.blogspot.com
www.scribd.com/prohistoria

Humberto Costantini, *Cuentos completos*.

Uno de los mejores exponentes de la literatura argentina y, al mismo tiempo, uno de los menos reconocidos, Humberto Costantini, no tiene todavía una edición completa de sus obras. Ediciones ryr sacará a la luz el próximo mes un primer volumen con la totalidad de los cuentos del gran escritor. En esta sección de El Aromo ofrecemos al lector un adelanto, compuesto por un fragmento del prólogo de Rosana López Rodríguez y un cuento de Costantini.

Me echaron del empleo. Ahí está lo que gané. Pim pam y en cinco minutos me echaron. ¡Cretino! -Una firmita aquí, Fernández, por favor... ¡Qué cretino es el gerente, Dios mío! ¡Fernández, por favor! ¡Fernández, por favor! -No señor, yo a usted no le hago ningún favor porque usted es un cretino. ¡Eso es lo que es usted! No, pero no se lo dije. Firmé y después pasé por arriba a cobrar. Seiscientos veintitrés pesos y monedas. Los tengo aquí, en el bolsillo. Alquiler: cuatrocientos; mensualidad del traje: ochenta; quedan... La calle. En esta calle vendí cortaplumas. No no no, aquí eran cintas para máquina. Claro, ese negocio lo conozco. Ahí está el dueño en la puerta. *¡Buenos días, señor!* No me conoció, se lo leí en la cara. Me echaron. Era un buen trabajo. ¡Si me habrá costado conseguirlo! Mil cuatrocientos de sueldo y después la comisión. El mes pasado casi llego a los mil ochocientos. Buen trabajo, el mejor que tuve, no hay vuelta que darle. ¡No se consigue así nomás un trabajo como ése! Ahora no tengo nada que hacer. Camino. Hace mucho que no camino así por la calle. Puedo mirar las vidrieras, dar vuelta o tomar por otro lado. Es lo mismo, total, ¡adónde voy ahora? Mañana busco algo en el diario. No, mañana no, pasado. La culpa la tuve yo. Norma se muere cuando lo sepa. Justo ahora, con el colegio. Ayer me dijo que le hacían falta zapatos al Cacho. Mañana lo voy a ver al ruso de las fantasías. La culpa la tuve yo. Cuando me tomaron estaba contento...

-Mire señor, yo no terminé el curso de visitador médico porque tuve que hacer un viaje a Bahía Blanca. Un tío mío tiene una farmacia, se enfermó y me mandó llamar...

¡Linda macana! Hice apenas dos meses y largué. No tenía la cabeza para estudiar. Norma estaba enferma, dos meses atrasados de alquiler, ¡qué se yo...! Pero cuando me tomaron estaba contento. En el trabajo sí estudié. En tres días me supe todos los medicamentos al pelo y en seguida salí a la calle. Una zapatería. Un par de zapatos para el Cacho como esos cuestan...

-Dígame señor, ¿qué valen esos zapatitos marrones que hay en vidriera?

-Muchas gracias señor...

Noventa pesos. Este tipo está loco. ¡Qué barbaridad! ¡Noventa pesos! ¡Pero adónde vamos a parar! -Un visitador debe irradiar alegría, seguridad y optimismo. No hay virus más contagioso que el entusiasmo-. ¡Cómo le gustaban al jefe esas francesitas! Las hizo pasar en mimeógrafo y nos dió una copia a cada uno.

¿Y el traje claro? Dele al médico la razón en todo, menos en lo que se refiere a los productos SITMA. Aquí muéstrese firme. Y convencido de que la razón la tiene usted.

¡Qué rico tipo! ¡De dónde habrá sacado esas cosas? Creo que las tradujo de una circular norteamericana.

-Hay que irradiar alegría, ¿comprende señor Fernández? Lea esto con detenimiento que le será muy útil para su trabajo.

-Perfectamente, señor Martelli.

-Mozo, un café.

Me echaron del empleo. No tengo ganas de volver a casa. ¡Qué largo se hace el tiempo! A esta hora tendría que estar en el hospital. El Tornú. Me acuerdo cuando entré por primera vez. Las enfermas reposando en las galerías miraban. ¡Cómo miraban, pobrecitas!

El jardín, los árboles y las enfermas que miran y miran. Uno se acostumbra al final a todo eso. Si no fuera por lo que pasó, a esta hora estaría allí. Sala cinco.

-Si me permite, doctor... CARIDAN es un poderoso hemostático general. CARIDAN, doctor, no acelera el tiempo de coagulación sanguínea ni lo retarda. CARIDAN es específico en todos los

cuadros caracterizados por el aumento de la permeabilidad capilar. Aquí le dejo esta muestra de CARIDAN, doctor. Muchas gracias doctor. Buenos días.

¡Eh! ¡La valija! Me olvidé la valija en el café.

¡Qué gracioso! Me pareció que me había olvidado la valija... Claro, caminar con las manos desocupadas a las once de la mañana... Seguramente todos se dan cuenta que me falta algo. Me pongo las manos en los bolsillos. ¡Peor! ¡Cómo se puede caminar con las manos en los bolsillos a las once de la mañana!

acomodaba bajo el brazo al subir al tranvía, siempre el mismo tranvía, el monedero de donde sacaba los treinta centavos, los pantalones separados por docenas allí, adentro del paquete...

...Y la luz encendida hasta tarde. Truncu-truncu truncu-truncu truncu-truncu, el ruido de la máquina que no estorbaba el sueño del muchacho dormido con un dedo en la boca...

...El calentador Primus en un rincón, el retrato... todo, todo eso yo lo veía, mejor dicho lo iba viendo de a poco, día a día, semana a semana, a medida que las palabras de la ficha amarilla gira-

convidó con café. Estaba contento. El sol, el perfume denso de las glicinas, nos ponían contentos a todos.

Llegaron varios médicos, saludaron al jefe y pidieron café. Y yo tomaba mi café junto con ellos. Estaba contento. Contento porque sí y porque los tenía a todos reunidos para hacerles mi propaganda.

La charla se fue haciendo franca y animada. Pero yo no quería perder la oportunidad y fui abriendo la valija para sacar las muestras y los folletos. Entonces llegó el doctor Portella. Con el ceño

LITERATURA

¡Diga algo doctor!

Humberto Costantini



Paraísos. Nunca me había fijado que los árboles de esta calle eran paraísos. Tan grandes... ¡Cómo me gusta pasar así las manos por los troncos! ¿Y las ramas? Cada árbol hace un gesto distinto con las ramas. Yo no entiendo sus gestos pero me gusta mirarlos. Unos tienen gesto trágico, otros tierno, otros majestuosos...

El eucalipto que está frente a la sala cuatro tiene gesto majestuoso y grave. Eso es, majestuoso y grave.

Ahora me doy cuenta.

Por eso cada vez que entraba a esa sala me detenía un momento a contemplarlo. Y hasta tenía ganas de imitar con mis brazos, con mi cabeza y con mi cuerpo, ese gesto amplio y dominador. ¿Qué cosa rara, no?

Pero en seguida me olvidaba de él.

El hall de la sala cuatro era grande. Y sobre el costado derecho había un escritorio pequeño. Yo me paseaba esperando a los médicos y entonces fue cuando vi, allí sobre el escritorio, aquel montoncito de fichas amarillas.

Sabía que no debía mirarlas, pero me acerqué y miré. Solamente la primera, la que estaba encima de todas.

Nombre: Angélica Condití - edad: 26 años - estado civil: soltera - hijos: uno - profesión: costurera - diagnóstico: infiltrativa vértice derecho - fecha: 10 de setiembre de 1955.

No, no tenía que mirarla. Casi sentí vergüenza por haber violado un secreto. Pero esas palabras de la ficha amarilla las llevaba siempre aquí, en la cabeza. Y desde entonces, cada vez que pasaba frente a las galerías o cuando miraba furtivamente a las camas, buscaba a Angélica Condití. A Angélica Condití, costurera, con lesión infiltrativa en vértice derecho.

-SITAMIN, doctor, es un potente bactericida y bacteriostático de uso local. Los vehículos acuomiscibles de SITAMIN permiten al medicamento disolverse en los exudados de las heridas y alcanzar la infección liberando rápidamente su ingrediente activo. Sirvasé doctor. Muchas gracias.

Costurera, claro. El paquete grande que

ban como moscardones delante de mis ojos.

Y así, casi sin quererlo, fui imaginando su vida, sus problemas. Hasta sus facciones se me aclaraban por momentos.

El patrón, que revisaba el trabajo y anotaba una cifra en la libreta de costura. Doce con setenta (¿por qué precisamente doce con setenta?). El viaje de vuelta a su cuarto, el cansancio...

-Angélica Condití, usted me va a disculpar pero yo la conozco. No es culpa mía. Yo no tendría que haberla mirado a usted allí, encima del escritorio, ¡pero qué quiere Angélica Condití! Me acerqué y la vi. No se preocupe... yo no voy a decir nada a nadie. Usted no es más que una ficha amarilla y de esas cosas no se habla, ¿no le parece?

Pero yo la buscaba y la buscaba. Y cada vez que veía pasar una enferma en la camilla con el rostro cubierto por una sábana, el corazón me daba un vuelco.

Son cerca de las doce. Norma debe estar preparando el almuerzo. Tengo hambre. Si le llevara algo para... No, es una pavada, en cuanto me vea la cara se va a dar cuenta de todo. Norma es así. -Me echaron del empleo.

No, no, así no.

-Sabés, Norma, ya no trabajo más en los laboratorios SITMA.

Bueno, y después de almorzar le explico todo. Después de almorzar, mientras le ayudo a limpiar la cocina, despacito, despacito, le explico todo.

¿Pero por qué tienen que pasar estas cosas? Si el doctor Portella hubiera llegado al hospital cinco minutos más tarde yo ahora estaría trabajando. ¿No es una cosa absurda esto?

Pero los hechos se juntaron. Fueron entrando todos, uno por uno, apretujándose en la pequeña sala de médicos los hechos.

Después me provocaron, me tomaron por el pescuezo y me obligaron a hacer lo que hice.

Ayer a la mañana. Todo sucedió ayer a la mañana. La primavera se paladeaba en el aire ayer a la mañana.

El médico jefe me hizo pasar a la salita y me

fruncido esbozó apenas un saludo y se dirigió rápidamente al teléfono.

-Hola che, Portella habla. Comuníqueme con el doctor Martínez, ¿quiere?

(Así, en el tono que estoy hablando ahora, así habló el doctor Portella.)

Unos segundos de espera durante los cuales se hizo un involuntario silencio en la salita.

-Bueno, por favor. Cuando venga dígalé que me llame. No se vaya a olvidar, es una cosa urgente. (Así, en ese tono habló el doctor Portella.)

Colgó con impaciencia el tubo y se despachó. Y yo empecé a sentir ese miedo y después ese malestar que me subía desde el pecho y me quemaba en la piel.

-Pero che, un disgusto tremendo vea...

(No quiero seguir imitando al doctor Portella, no puedo.)

Él estaba disgustado, indignado. Esa es la palabra, indignado.

El doctor Portella tiene un auto nuevo, un Dodge 54, largo, negro, brillante, hermoso.

El doctor Portella venía con su Dodge por un camino del hospital. Seguramente él también paladeaba la primavera en el aire y estaba contento.

Al pasar frente a la sala cuatro venía fumando un cigarrillo y manejando despacio.

Y allí fue donde -¡qué barbaridad!- una enferma apareció corriendo y se tiró bajo las ruedas -¡esa estúpida!

No, no la había matado. Un machucón nomás porque frenó a tiempo.

Pero el doctor Portella necesitaba desahogar su indignación. Y hablaba. Contó varias veces lo mismo, el camino frente a la sala cuatro, la loca esa que se acerca corriendo, la frenada.

-¡Supongansé los líos en que andaría metido ahora si me fallan los frenos!

-Y usted, doctor, ¿sabe algo?... digo, el motivo... Me atreví a preguntar y mi propia voz me sonaba lejana, inexpresiva...

-¡Pero qué sé yo! Creo que la dejó el novio o algo por el estilo. Es enferma del doctor Martínez. Por eso quiero hablarle.

Una enfermera vino con las últimas noticias. -Ya

se le pasó el ataque de nervios. Está mejor. Entró el mes pasado al hospital. Es una costurera.

Y los médicos hablaban. Todos, todos -ésa fue mi perdición- compartían el sentimiento del doctor Portella. Estaban indignados. Alguno hizo una broma.

El jefe de sala -éste puede salvarme, pensé-. El jefe de sala no había hablado. El jefe de sala es un anciano benévolo. Tiene siempre una palabra amable, una sonrisa. Un sabio de leyenda parece.

Yo le miraba los labios. Le imploraba con la mirada que dijera algo.

-¡Diga algo, doctor! ¡Diga algo humano! ¡Diga: pobre chica. Nada más que pobre chica y estoy salvado, doctor! ¡Diga lo que espero de usted, doctor! ¡Por el amor de Dios! Y el jefe de sala habló. Se dirigió a mí y dijo: -Viajes al Departamento de Policía, declaraciones, testigos... Imagínese joven cuánta molestia...

Y a mí la cara y los ojos me ardían como si estuviera con fiebre. Tenía en la mano izquierda la valija y en la derecha, que me temblaba, mis folletos y mis muestras. Quién sabe cuánto tiempo había quedado en esa postura. Mis folletos y mis muestras, así, listos para ofrecerlos a los médicos. Es ridículo, ¿no?

Ella estaba tendida largo a largo en el lecho traspirando extenuada. Ella, Angélica Condití -porque otra no podía ser-, había corrido para terminar con su vida, con su miseria, con su enfermedad. Ella, Angélica Condití...

-¿Qué tiene de nuevo, mi amigo?

Vino a provocarme una voz porque yo no quería hablar. Y la voz me golpeó en la frente. Me sacudió para que hablara.

-¡A ver, a ver esos productos!

Y como la voz me arrancó las palabras sacudiéndome y provocándome yo hablé:

-Encantado, doctor. ¿Usted conoce SITAMIN, doctor? ¿No lo conoce? SITAMIN es un producto maravilloso. Aplicado en forma de apósito protege contra los suicidios molestos. ¡Toda clase de suicidios, doctor!

Los médicos me miraban, hablaban entre ellos y quisieron reírse. Pero yo me les acerqué a uno por uno y les llené las manos de muestras y folletos. A todos. Me di cuenta que hablaba demasiado fuerte, que gesticulaba.

-¡Sirvasé doctor! ¡Una sola aplicación de SITAMIN y se librará de las molestias ocasionadas por costureras sentimentales! ¿Qué le parece, doctor?

-Además tenemos SITAMIN COLIRIO. Tres gotas en la conjuntiva del ojo y usted verá lo que debe ver: una lesión infiltrativa de vértice y no una pobre mujer agotada por el trabajo con una lesión infiltrativa de vértice. ¿Percibe la diferencia doctor? ¿Percibe la diferencia?

-Tres gotas, solamente tres gotas y los enfermos serán simplemente enfermos. Enfermos porque sí. No por hambre, ni por miseria, ni por agotamiento. ¿Qué tienen que ver esas cosas con una lesión infiltrativa de vértice? ¿Eh, doctor?

-¡Úselo, úselo usted mismo doctor! ¡Protéjase contra la vista de la verdad! ¡Protéjase contra el suicidio inoportuno de Angélica Condití! ¡SITAMIN COLIRIO protege su digestión! ¡Protege su digestión!

Y arrojaba las muestras. Se las tiraba como si repartiera monedas o confites...

-¡SITAMIN COLIRIO contra la miseria! ¡SITAMIN COLIRIO para todos los problemas!

-¡SITAMIN COLIRIO para que los explotados no molesten!

-¡Para que mueran correctamente en sus camas!

-¡Para que dejen de enrostrarnos su presencia a cada momento!

-¡Para que vivan y sufran y mueran sin escándalo!

-¡Para que no interrumpen la digestión!

-¡Para que Angélica Condití no interrumpa la digestión, doctor!

-Para...



LITERATURA

El hilo de la vida

Humberto Costantini, narrativa y revolución



Rosana López Rodríguez
Grupo de Investigación de la
Literatura Argentina-CEICS

Humberto Costantini, único hijo de una familia proveniente de Italia, de origen judío sefardí, nació el 8 de abril de 1924 en la capital argentina. Pasó su infancia en el barrio porteño de Villa Pueyrredón, pero su profesión, médico veterinario, lo llevará a radicarse por un tiempo en Lobería, provincia de Buenos Aires. Casado con Nela Nur Fernández, tuvieron dos hijas, Violeta y Ana. En 1953 regresó a Buenos Aires donde, dos años, después nacería el último hijo del matrimonio, Daniel. En el duro oficio de mantener una familia, el de “veterinaria” fue sólo uno de los varios que debió desplegar. La literatura sería, por el contrario, una pasión permanente. La escasa consideración que Costantini ha merecido por parte del gran público argentino contrasta, sin embargo, con su éxito internacional. *De dioses, hombrecitos y policías* vendió un millón de ejemplares en la entonces U.R.S.S. y *La larga noche de Francisco Sanctis* ya llevaba, en 1987, cuatro ediciones en inglés, una en noruego y otra en hebreo. El resto de su producción conoció también otros países y diversos idiomas: alemán, finlandés, polaco, búlgaro, ucraniano, sueco. En 1987 falleció dando una dura batalla contra una enfermedad que le dejaba poco tiempo para lo que más quería: escribir. No por casualidad, su última hora le llegó en eso: solía decir que mientras no terminara la novela en la que estaba entusiasmado, no se iba a morir. Lamentablemente, no fue así y nos dejó inconclusa la historia de una prostituta judía atrapada en las redes de la Zwi Migdal, dos tomos aún inéditos con título *La rapsodia de Raquel Liberman*. Sin embargo, contra toda tristeza y toda tragedia, su pronóstico se ha cumplido, porque su escritura nos ha dejado un hombre que nunca terminará de morir. Entre 1924 y 1987, su vida y esa obra.

Su primera publicación fue un libro de cuentos, *De por aquí nomás*, en 1958. Los que siguieron (1963) fueron los de *Un señor alto, rubio, de bigotes*. Un año después llegó el teatro, con *Tres monólogos* (“Estimado prócer”, “La llave” y “Un señor alto, rubio, de bigotes”). Su primer poemario data del ’66, *Cuestiones con la vida*. Otro libro de cuentos sale a la luz en el ’67, *Una vieja historia de caminantes. Háblenme de Funes*, de 1970, constaría de tres novelas breves, como veremos, con modo en disputa: prosa poética o poesía narrativa. En 1973, escribió el *Libro de Trelew*, un

homenaje épico a los compañeros fusilados el 22 de agosto de 1972 en la cárcel homónima. *Más cuestiones con la vida* es el segundo libro de poemas, del año 1974, una edición aumentada de la primera, con varias revisiones. Fue el número 5 de la colección *La pluma y la palabra*, de la editorial Papeles de Buenos Aires, dirigida por Roberto Santoro. *Bandeo* (1975) es la última colección de cuentos publicada antes del exilio, en junio de 1976. *De dioses, hombrecitos y policías*, una novela escrita en la dictadura, mientras el autor se veía obligado a escapar de la persecución política, a vivir en la clandestinidad y a contar a los compañeros caídos, se publicó en México en 1979. Ésta, como en su momento *Mascaró*, de Haroldo Conti, compañero de militancia, fue Premio Casa de las Américas en 1979.

En México volvió a la producción teatral con *Una pipa larga, larga con cabeza de jabalí* de 1981, una obra para niños que ese mismo año recibió el Premio Nacional de Teatro. Su segunda novela, *La larga noche de Francisco Sanctis*, de 1984, precedió la publicación de los cuentos de *En la noche*, un año más tarde. Dos de ellos ya habían sido premiados: “Cacería sangrienta o la daga de Pat Sullivan” había ganado el Concurso Hispanoamericano de Cuentos de Puebla (en 1978) y “Fin de semana”, el de la revista *Plural*, en 1982. Durante su exilio dirigió talleres literarios, fue secretario de redacción de *unomásuno* desde el momento de su fundación en 1977, e hizo programas en radio.

Regresó al país en 1983, trayéndose *Chau, Pericles*, que se editó en 1986 junto con sus otras obras teatrales. Una reflexión acerca de la devastación de la sociedad y la cultura argentinas después de los ’70, de cuya superación Costantini se manifestaba pesimista: “los griegos están esperando desde hace 2.500 años la repetición de su

prodigio. Nosotros, que hemos gestado hechos como un cuento de Borges, un tango de Arolas, una zamba de Dávalos y Falú, ¿podemos estar tan seguros de que esos lujos de la cultura argentina volverán a repetirse?”¹ Sin embargo, ya en el país, el autor reconocerá su fe recobrada por la democracia burguesa, insinuando una respuesta positiva.²

Costantini, un apasionado de la “música ciudadana”, también compuso letras de tango y milongas, algunas de las cuales llegaron a grabarse. Una de ellas puede apreciarse en la página cultural de *La Razón*, de 1985, donde se publicó la “Milonga de aquella yunta”, con música del compositor Osvaldo Avena, donde se canta el encuentro entre “Mate Cosido” y Juan Bautista Bairoletto.

Escritor por vocación, Costantini se involucró activamente en política desde su época de estudiante universitario, ligado al Partido Comunista y enfrentado a la Alianza Libertadora Nacionalista, una agrupación de derecha católica que funcionó como fuerza de choque del peronismo. Así y todo, mantuvo serias discrepancias programáticas en torno a la dirección burocrática y stalinista y, finalmente, abandonó el partido.

También desarrolló una importante actividad gremial, en particular, en la SADE. En 1973, se presentó a elecciones como candidato a presidente por la lista Movimiento de Escritores por la Liberación Nacional. El vicepresidente, Raúl Larra. Los secretarios, Juan José Manauta y Roberto Santoro y el tesorero, un poeta cuya desaparición hemos sufrido recientemente, Julio César Silvain. Lubrano Zas, Armando Tejada Gómez y Marcos Silber también integraban la lista. Dos años después participó como vocal titular con la Agrupación Gremial de Escritores, un frente cuya lista estaba encabezada por Elías Castelnuovo y Bernardo Kordon. El candidato a secretario era David Viñas; el resto se integraba con Roberto Santoro, Alberto Luis Ponzo, Rafael Vázquez, María Rosa Oliver, Iverna Codina, Héctor Borda Leño, Carlos Alberto Brocato, Alberto Costa, Luciana Daelli, Guillermo Harispe, Isidoro Blaistein, Hebe Benasso, Hugo Ditaranto, Martín Campos, Simón Kargieman, Lubrano Zas, Nira Etchenique, Liliana Heker y María Cristina Taborda. En ninguna de las dos ocasiones ganaron.

Con relación a su militancia partidaria, ya por esta época formaba parte del PRT, al igual que Conti y Santoro. Amenazado, dejó el país por ocho años. Una vez de regreso, se lo escuchó esperanzado. La apertura democrática después de la derrota de los ’70 fue, para muchos artistas e intelectuales que habían luchado por una sociedad distinta, una forma de creer que no se había perdido todo. En sus últimas declaraciones queda claro que Costantini había abandonado, junto con el largo sufrimiento y la distancia, la identidad política que había abrazado en los ’70, aunque seguía convencido de la necesidad de un mundo mejor.

Aun así, su literatura traiciona las ideas políticas de su última etapa. Plena de confianza en la vida, la narrativa de Costantini reivindica el movimiento y la transformación y da testimonio de rebeldía frente al poder y el statu quo. “¡Diga algo doctor!”, perteneciente a su primer libro de cuentos, es prueba de lo que decimos.

Notas

¹ *Clarín Revista*, edición nº 14.048, s/f.
² “Quizá esta visión apocalíptica ya haya envejecido: la democracia por suerte- nos devuelve la fe.” *Mercado*, 5 de abril de 1984.

Colección Batalla de Ideas dirigida por Atilio A. Boron

EL IMPERIALISMO, FASE SUPERIOR DEL CAPITALISMO

VLADIMIR ILICH LENIN

Edición introducida por Plinio de Arruda Sampaio Júnior

Ediciones Luxemburg

edicionesluxemburg@yahoo.com.ar
www.edicionesluxemburg.blogspot.com

Distribución: badaracodistribuidor@hotmail.com - Teléfono [54 11] 4304 2703

El imperialismo, fase superior del capitalismo

de Vladimir Ilich Lenin

con estudio introductorio de Plinio de Arruda Sampaio Jr.

AARS LIBREROS
Compramos libros
Larrea 938 (1117) Buenos Aires
4961-8054
anagomez@fibertel.com.ar

OBEL LIBROS
BEST SELLERS - NUEVOS - IMPORTADOS
COMPUTACION - TECNICOS
AGOTADOS - USADOS - COLECCION
CORRIENTES 1230 - TEL. 4382-3190
obellibros@yahoo.com.ar

LIBROS
TERCERA FUNDACION
Sarmiento 3099 - Tel.: 4866-1657
tercerafundacion_libros@hotmail.com
LIBROS NUEVOS Y USADOS
COMPRA - VENTA - CANJE
ANTIGUOS, RAROS, AGOTADOS

Rincón del Anticuario
libros antiguos y modernos
COMPRAMOS LIBROS ANTIGUOS Y BUENAS
EDICIONES DE LIBROS MODERNOS
Junín 1270 **Nicolás Rossi**
Tel: 4827-1666
rincondelanticuario@gmail.com

Librería de Las Luces
FONDO EDITORIAL DEL CEAL
Avenida de Mayo 979
Tel.: 4343-6216
C.P. 1084 - Buenos Aires

Libros Fenix
Compra - Venta - Canje
Primarios - Secundarios - Apoyo escolar
Inglés - Filosofía - Psicología - Historia
Novelas - Política
Su consulta no nos molesta
Todos los días de 10 a 20.30 hs.
fenixparque@yahoo.com.ar
Tel.: 4903-7079
Puesto 70 (ex puesto 3) Pque. Rivadavia

LIBROS
Textos, novelas, técnicos, filosofía, historia,
libros de arte, etc. Compramos bibliotecas
personales y libros en gral. tasamos a domicilio
sin costo
Culpina 89 - Flores
Tel.: 4619-1830 / 46122191
elmagolibros@yahoo.com.ar

LIBROS
ALUVIÓN
Antiguos - Agotados - Raros
Compra y venta a domicilio
Rubén Eduardo Ríos
Viamonte 989 (1053) Capital Federal
Tel.: 4328-3042 / aluvio.libros@hotmail.com

Didón
Textos
nuevos
y usados
Universitarios - Inglés - Francés
Literatura en general
Compra Venta de Usados
Junin 82. Capital. Tel: 4951-8902
libreria_didon@yahoo.com

SAR Park
Libros nuevos y usados
Compra - Venta - Canje
Av. Rivadavia 4370 - Local 16
4981-3043/1807
Cesarpark_libros@yahoo.com.ar

COMPRO
LIBROS
A DOMICILIO

LIBRERIA
El Gaucho Ricardo Benigno Baez
COMPRA - VENTA
CANJE DE LIBROS
Historia - Filosofía - Arte - Literatura
Abierto de lunes a lunes, de 10 a 21 hs.
Neuquen 765 Boyaca 1538
Tel.: 4432-5164 Tel.: 4582-2721
libreriaelgaucho@hotmail.com
www.libreriaselgaucho.com.ar

LIBRERÍA
Compra **CLUB BURTON** Venta
Estados Unidos 700
San Telmo
Tel.: 4300-5561

Compramos
a domicilio
4981-3043/1807

LIBRERIA LOS CACHORROS
Compra - Venta - Canje
Libros nuevos y usados
Compramos libros a domicilio
Av. Díaz Velez 5011 - 4981-3700
www.cachorros.servisur.com

La Porteña
LIBROS
OFERTAS y NOVEDADES
Literatura - Teatro
Poesía - Arte y otros
Juramento 1705 Tel. 4788-0433
laportealibros@yahoo.com.ar

TAPIA
ENCUADERNACIONES
Artística argentina
Tesis - Presentaciones
4813-9226
www.encuadernaciones.com.ar

Para publicitar en este
espacio comunicarse a
publicidad@razonyrevolucion.org

Compro

Libros rusos publicados años 1910-1940
Encuadernaciones años 1880-1930
Carpetas de divulgación científica anterior a 1900
Exposiciones universales hasta 1911
Libros o carpetas referidas al campo hasta 1950
Atlas anteriores a 1890
Libros o recetas de cocina hasta 1950
Expediciones polares publicados antes de 1940
Publicidades anteriores a 1950
Material gráfico sobre peronismo,
publicado por imprenta del estado de 1944 a
1955 (especialmente Plan Quinquenal)
Libros con grabados o litografías hasta 1950
Documentos comerciales anteriores a 1890
Libros de fotografías hasta 1950
Historietas hasta 1950
Libros de arte publicados de 1910 a 1940
Grabados religiosos anteriores al 1600

Magia negra y de salón anteriores a 1890
Libros en japonés o chino, ilustrados anteriores a 1880
Guías de campo anteriores a 1890
La ilustración (revista) anterior a 1900
Partituras de tango hasta 1950
Menues de barco anteriores a 1930
Conocimientos de embarque hasta 1880
Historia postal anterior a 1850
Afiches hasta año 1960
Autógrafos hasta 1930
Acciones y bonos anteriores a 1900
Postales anteriores a 1930
Folletos, fotos o postales de los boers en la patagonia
Cualquier material de las estafetas en la patagonia hasta 1920
Fotos, folletos de remates de lotes, de la patagonia anteriores a 1950
Publicidades y afiches soviéticos de 1917 a 1960
Libros sobre brujería hasta el año 1900

LIBRERÍA ANTICUARIA



Libertad 1240
Unidad 20
1012 - Buenos Aires, Argentina

EL FARO
DEL FIN DEL MUNDO

Tel. 4816-2920

“Las Madres de Capital se dieron vuelta”

Entrevista a Inés Rivo de Ragni, Madres de Plaza de Mayo Neuquén-Alto Valle



Julieta Pacheco
Grupo de Investigación de la Lucha de Clases en los '70-CEICS

En octubre de 2007, las Madres de Plaza de Mayo filial Neuquén-Alto Valle emitieron un comunicado distanciándose de las acciones y declaraciones de Hebe de Bonafini en relación al gobierno de Néstor y Cristina Kirchner. Inés Rivo de Ragni, integrante de la filial Neuquén-Alto Valle, enumera las razones del distanciamiento.

JP: ¿En qué momento ocurre el distanciamiento de ustedes con la filial de Madres de Hebe de Bonafini?

IR: La distancia que tenemos es que hace muchos años que esta delegación esta pidiendo un encuentro nacional con todas las delegaciones y las madres de Capital y hace muchos años que no lo conseguimos. Queríamos realizar un encuentro porque teníamos diferencias y las queríamos discutir en una reunión. Algunas cosas nos parecían que no estaban bien.

JP: ¿Cada cuánto se convocaban los encuentros?

IN: Al principio lo hacíamos cada tres meses, éramos muchas delegaciones. Siempre en una provincia diferente. Después pasó a hacerse cada seis meses, porque costaba viajar y juntar el dinero. Cuando había que ir a Tucumán o a La Rioja, para algunas delegaciones se les hacía muy complicado el viaje. Después paso a hacerse cada un año y después cada dos y por último no se hicieron más.

JP: ¿Cuándo fue la última reunión?

IN: Desde 2003 estábamos pidiendo. Ahora no pedimos más, porque ni siquiera nos contestan cuando mandamos cartas expreso o cartas certificadas. La última Marcha de la Resistencia estuvimos en Buenos Aires y después no fuimos más.

JP: ¿Cuáles eran las diferencias?

IN: A partir de los cambios a nivel nacional de la presidencia de Kirchner, Néstor y Cristina, en Buenos Aires se decidió no hacer la Marcha de la Resistencia, se decidió que había que votar, se decidió que había que pagar la deuda externa. Cuando Kirchner asume como presidente, las Madres suben al palco. Eso no nos pareció bien. Porque con esto estoy apoyando un partido político y nuestros hijos son todos de distintas ideologías, no son todos peronistas. Además, las Madres siempre respetaron las consignas. Nosotras seguimos respetando las consignas. El día 24 de marzo para nosotras no es feriado. Hacemos la marcha muy grande con todo el pueblo en Neuquén. Seguimos haciendo la Marcha de la Resistencia. Nosotras nos mantenemos siempre en las mismas posiciones. Tampoco estamos de acuerdo con que la señora de Bonafini esté representando lo de la fundación constructora. De eso tiene que ocuparse el gobierno.

JP: ¿Qué sintieron ustedes frente a esta indiferencia por parte de Hebe de Bonafini?

IN: Hace 33 años que caminamos juntas, nosotras pertenecemos a la Organización Madres de Plaza de Mayo, hemos aprendido muchas cosas de las demás Madres. Pero teníamos muy claro que las consignas que teníamos se respetaban hasta al final. Sobre todo en defensa de la vida y en defensa de los 30 mil desaparecidos.

JP: ¿Qué piensa de la política de derechos humanos de Kirchner?

IN: Kirchner en un discurso dijo que él se sentía hijo de las Madres de Plaza de Mayo y lloró lágrimas de cocodrilo. Kirchner dice que, en esa época, él estaba estudiando pero yo jamás en los 33 años, hasta que fue presidente, no escuché nunca que haya sido compañero de los desaparecidos. Cuando necesitó votos usó a los desaparecidos. Hoy las personas, no solamente la señora presidenta, utilizan a los derechos humanos para la campaña, se acuerdan mientras están en campaña. Pero no se acuerdan que tenemos miles y miles de niños que comen de la basura, miles y miles de niños que no pueden ir a la escuela. Yo te hablo con conocimiento muy grande de la provincia de Neuquén. Entonces, de qué derechos humanos me están hablando. Porque hoy nosotras, las Madres de Plaza de Mayo, aprendimos a defender a nuestros hijos que derramaron su sangre para que no pase esto. Entonces no podemos apoyar a un gobierno que no está haciendo lo que corresponde. No tenemos que apoyar a quienes hacen promesas a Madres de Plaza de Mayo desde un palco, que nos tienen ahí de florero. Nosotras siempre dijimos que hacíamos

política, pero no partidaria. En eso nosotras, la delegación de Neuquén, no estamos de acuerdo. Las Madres de Capital se dieron vuelta, porque ellas tampoco estaban de acuerdo. Estos gobiernos, que dicen ser de los '70, no nos dieron ninguna explicación sobre los desaparecidos. Acá en Neuquén estamos siguiendo y apoyando los juicios que se están haciendo. El año pasado, ocho generales fueron presos a Marcos Paz. Ahí estuvieron seis y siete meses. Después, como dijeron ser muy ancianos, pasaron a prisión domiciliaria. Pero se pasaron unos meses en la cárcel. Eso no es lo que queremos nosotras.

JP: ¿Cómo está en este momento la relación con Madres?

IN: Nosotras no sabemos nada de ellas. Hebe vino a inaugurar un barrio donde se iban a construir casas y después no se hizo nada. Esto fue una promesa anterior a la asunción de Cristina Kirchner. Nosotras ni nos enteramos.

JP: ¿Tienen algún conocimiento sobre si este problema se reproduce en alguna otra filial?

IN: No sabemos nada. No tenemos contacto con ninguna otra filial. Estamos como en una isla. Pero nosotras seguimos nuestro camino, trabajando en cumplir con lo que querían nuestros hijos. Yo no sé como Hebe de Bonafini se olvidó de lo que hemos estado hablando, de lo que hemos estado preparando durante tantos años, para tirarlo por la borda.

ADDENDA LIBROS
de Daniel Piñero

COMPRA - VENTA - CANJE
Literatura - Arte - Historia - Filosofía

addendalibros@yahoo.com.ar

Feria de Libros Parque Rivadavia
Puesto 39

Martes a Viernes de 14 a 20 hs.
Sábados, Domingos y Feriados de 11 a 20 hs.

Cel. 15 - 5418 - 9093

La Librería de Avila
Alsina 500 - Capital
Tel. / Fax: (54-11) 4343-3374 / 4331-8989
www.libreriaavila.servisur.com
avila@servisur.com
Historia Argentina y Americana
Arqueología, Indigenismo

EL VENTANAL
Av. 3 N° 553 (entre 105 y 106)
Galería Abierta del ex-Correo
(7165) Villa Gesell
www.libreriaelventanal.com.ar
libreriaelventanal@hotmail.com

Librería anticuaria
MANOS ARTESANAS

Comunicaciones
de
Roberto Vega Andersen

COMPRAMOS MAPAS ANTIGUOS,
GRABADOS, FOTOS, POSTALES,
LIBROS, MANUSCRITOS, ETC.

Uruguay 1368
Telefono: 4815-0248
www.manosart.com / info@manosart.com

Gambito de Alfil

Libros
compra-venta-canje
Literatura - Ensayo - Poesía
Psicoanálisis - Filosofía - Arte
Historia - Antropología - Arqueología
Buenas bibliotecas
Inglés - Francés - Alemán

Tel: 4432-1304
gambitolibros@uolsinectis.com.ar
José Bonifacio 1402 - Bs. As.
En la esquina de Filosofía y Letras

Libros para regalar y regalarse

el gato escaldado
LIBROS
Av. Independencia 3548 - Boedo
4932 1956
elgatoescaldado@hotmail.com

El Hablador
LIBROS
Compra-Venta de libros
Av. Cabildo 2280
Local 7 (Gal. Río de la Plata)
Tel.: 4783-4804
elhablador@fibertel.com.ar
www.elhablador.com.ar

Librería Huemul

Más de 120.000 títulos
nuevos, usados
raros, agotados

Avda. Santa Fe 2237
4822-1666 / 4825-2290
e-mail: libreriahuemul@arnet.com.ar

PUESTO 30

Textos primarios
y secundarios

COMPRA - VENTA - CANJE
Literatura - Filosofía - Novelas - Etc.

**COMPRO LIBROS
A DOMICILIO**

Feria de libros Parque Rivadavia
Puesto 30
(011) - 15-3671-1988

Librería Aguilar
LIBROS
Blanco Encalada 2376 (y Cabildo)
Belgrano
Tel.: 4782-1996
e-mail: info@libreriaaguilar.com.ar
www.libreriaaguilar.com.ar

L.O.L.A.
(Literature of Latin America)
E-mail: lola@ar.inter.net
Specialising in:
Latin American Natural History
Cs. Naturales - Patagonia - Antártida

Para publicar en este
espacio comunicarse a

publicidad@razonyrevolucion.org

CIRCUITO DE LIBRERÍAS DE ANTIGUOS Y USADOS

La miseria del individualismo

Reseña de la película *Andrés no quiere dormir la siesta*, de Daniel Bustamante



Julieta Pacheco
Grupo de Investigación de la Lucha de
Clases en los '70-CEICS

El 4 de febrero se estrenó en los cines *Andrés no quiere dormir la siesta*, una película protagonizada por Conrado Valenzuela (Andrés) y Norma Aleandro (Olga). La historia transcurre en Santa Fe en 1977. Andrés, de ocho años, debe ir a vivir, junto a su hermano Armando (Lautaro Puc-cia Sagardoy), con su abuela Olga y su papá Raúl (Fabio Aste), a raíz de la muerte de su mamá, Nora (Celina Font). Frente a la casa de Olga funciona un centro clandestino de detención a la vista de todos. Durante el día los represores comparten los juegos en la vereda con los chicos y durante la noche todos los vecinos escuchan los gritos y ven cuando llegan los autos con los detenidos. Al día siguiente, los vecinos limpian la sangre de la vereda. Si bien la película tiene el mérito de mostrar cómo la totalidad de la sociedad formó parte del enfrentamiento en los '70, intentando despegarse de la teoría de los dos demonios, veremos que terminará ofreciendo propuestas igual de peligrosas: la salida individual frente a la colectiva y la posibilidad de cambiar la sociedad a partir de una modificación de las conductas individuales y familiares.

Lo colectivo trágico, lo individual mezquino

La película, en palabras del autor y sus protagonistas, intentaría mostrar cómo se forma la cultura del “no te metas” y como las relaciones de poder se construyen desde la familia.¹ De esta manera Andrés aparece como un paralelo de la sociedad, que tiene la posibilidad de ser bondadoso y solidario o individualista y autoritario. El tomar uno u otro camino dependería de las relaciones familiares. En este sentido, los representantes de la primera opción son los personajes de Nora, su madre y de Alfredo, su novio (Nora está separada del padre de Andrés). En el primer caso, el chico y su mamá tienen una relación dulce, de mutuo cariño y afecto. Ella se muestra como un madre

cuidadosa y bondadosa, a la vez que solidaria con Alfredo, quien le pide que guarde un paquete, el cual, luego nos enteraremos, contiene volantes políticos. Alfredo aparece también como el vecino del barrio del cual todos saben que “anda en algo”, con convicciones y bondadoso. También intenta apoyar y acercarse a Andrés de manera amistosa. Nora y Alfredo, los dos con características solidarias, tienen un final trágico. Nora muere atropellada por un auto cuando intenta avisarle a Alfredo que una compañera está detenida y herida y Alfredo, llegando al final de la película, será detenido y desaparecido a partir de la delación por parte de Andrés. Es así que la posibilidad de que el niño se críe en un ambiente cariñoso y fraternal se ve interrumpida porque su madre decidió “meterse en política”. En este sentido, la película nos deja una primera lección: la bondad colectiva es trágica; en cambio si Nora hubiese decidido no comprometerse y desarrollar sus bondades hacia el interior de su casa, una bondad “particular” en la crianza de sus hijos, la historia podría haber sido otra.

El segundo grupo de personajes representados en Olga y Raúl se caracterizan por negar lo que sucede en el centro clandestino que funciona frente a su casa. No es que les falten datos: una noche Olga y Andrés son testigos de una golpiza que le dan a unos detenidos en la puerta del centro. Al otro día, cuando Andrés pretende indagar sobre el hecho, la abuela le dice que sólo fue un sueño. Mientras Raúl es violento con Andrés, Olga se presenta como una abuela cuidadosa de los suyos, pero rígida. Estos personajes empiezan a influenciar de manera negativa en la vida de Andrés. En situaciones cotidianas se va reflejando la violencia a la cual el chico está sometido. Desde los juegos entre él y sus amigos, la obligación de dormir la siesta, realizar actividades deportivas a disgusto, etc. Un tercer personaje se relaciona con el niño. Un represor del centro, Sebastián, se acerca a Andrés ganándose su confianza. Con ella logra que el chico, en una mezcla de inocencia y crueldad, delate a Alfredo. Curiosamente, a pesar de que Sebastián debería representar la violencia, es bueno y cordial. Por lo tanto, la única influencia violenta que recibe Andrés proviene desde adentro de su familia. El punto culminante de esta situación se produce cuando Olga muere de un ataque al corazón delante suyo y él la deja tirada en el piso y sale a jugar a la calle. En la película, también, ocupan un lugar central unos volantes que Alfredo le pide a Nora que guarde. Este elemento de agitación política provoca reacciones violentas en la mayoría de los personajes, debido a que representarían el peligro. Nunca se sabe lo que dicen ni a que agrupación pertenecen, pero los mismos marcan el inicio del compromiso de Nora. A su vez estos volantes provocan violencia. Primero, la ira de Raúl al encontrarlos mientras revisaba las cosas de Nora después de muerta. En ese momento, una vecina que estaba en la casa decide irse para no verse involucrada en nada y el resto de la familia niega que fueran de ella, aludiendo a que seguramente sólo los había guardado. De todas formas, el que Nora tuviera esos volantes la ubica como una desconsiderada con respecto del peligro al que estaría sometiendo a su familia. Raúl decide quemarlos junto a otras pertenencias de la desaparecida. Luego Alfredo intenta recuperarlos, acercándose a Andrés. Este último sabe que su padre sólo quemó una parte, pero no lo dice. Finalmente, el niño los lleva al baldío lindero al centro clandestino de detención, donde empieza a quemarlos con un encendedor regalado por el represor. Este último se le acerca indagando por el dueño de los papeles. Es ahí cuando Andrés nombra a Alfredo. Los volantes ya habían aparecido la noche en que Andrés y su



abuela habían sido testigos de la detención y la golpiza de militantes. El detalle es lo que hará saber a Andrés que lo que vio la noche anterior no lo soñó, como le había dicho su abuela. En este sentido, los volantes muestran peligro, deben ser quemados para que se elimine la evidencia, como si con su desaparición se pudiera negar su existencia, al igual que los detenidos del centro clandestino.

De lo individual a lo social

Como vimos, Andrés (la sociedad) se convirtió en un autoritario, mezquino e individualista a partir del poder que se ejerció sobre él. La parte bondadosa de Andrés fue destruida desde el supuesto egoísmo de su madre y desde la rigidez de su padre y su abuela. Este cambio se observa a partir de la indiferencia que le provoca a Andrés la muerte de su abuela. En este sentido, según la película la única forma de cambiar la sociedad sería a través de un cambio en las relaciones personales, en donde cobraría un lugar central el buen trato entre los individuos. De esta manera, la forma de realizar algún cambio social sería a través de los cambios individuales hacia el interior de la familia. La derivación de estas posiciones lleva a encontrar las causas de los hechos sucedidos durante la última dictadura militar en conductas individuales,

ya sea por quienes decidieron comprometerse o por quienes decidieron mirar para otro lado. En cualquiera de los dos casos habría sido una decisión individual. Esta concepción de las relaciones sociales lleva a adjudicar la responsabilidad de lo sucedido en la década de 1970 a toda la sociedad, es decir, todos seríamos responsables de la violencia desarrollada durante la última dictadura. Asimismo, la posición de que el poder se ejerce desde la familia, corre de lugar quiénes son los verdaderos responsables de los secuestros, desapariciones y asesinatos de militantes políticos durante los '70. De esta manera, no sólo se niega que exista la posibilidad de conocer quiénes fueron los responsables de los asesinatos de los militantes revolucionarios, sino que se desconoce el desarrollo histórico concreto en donde las decisiones no se rigen por las necesidades individuales sino por los intereses inherentes a las clases sociales. En el caso de los '70 una fracción social que tuvo la necesidad de luchar para transformar las relaciones sociales y otra, contraria, que velaba por la continuidad de la estructura social vigente.

Notas

¹Ver <http://ar.news.yahoo.com/s/01022010/30/entretenimiento-noticias-andres-quiere-dormir-siesta.html> y www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1228077.

COMPRA VENTA CANJE

LIBROS USADOS

COMPRAMOS TODO

FILOSOFÍA - HISTORIA - ARTE - NOVELAS - BEST SELLERS PSICOLOGÍA - LITERATURA - SOCIOLOGÍA

Nuestras direcciones
Av. Santa Fe 2530
Av. Corrientes 1471
Av. Corrientes 1671
Av. Rivadavia 6870
Av. Medrano 594

VAMOS A DOMICILIO **4371-2154**
compro-libros@hotmail.com



CORREO DE LECTORES

Invitamos a nuestros lectores a escribirnos: elaromo@razonyrevolucion.org

Compañeros de Razón y Revolución:
Ante todo nos presentamos, somos del Centro de Estudiantes del Instituto Superior de Profesorado N°7 de Venado Tuerto Santa Fe. Mi nombre es Roberto y me faltan 3 materias para recibirme como profesor en Ciencias de la Educación. Una de esas materias es Política y Legislación del Sistema Educativo Argentino y durante el cursado, abordamos la obra de Romina De Luca *Brutos y Baratos*, la cual particularmente me resultó muy buena, muy útil, ya que, al manejar datos estadísticos, acaba con todo el chamuyo barato que anda dando vuelta en materia de legislación educativa. Queríamos dejarles nuestro contacto para que nos envíen material, e información en general ya que nuestra ciudad es bastante particular, por eso estamos ávidos de material.

Los saludamos fraternalmente.
Roberto

Estimado Roberto:
Agradecemos tu comentario y nos mantenemos en contacto.
Atentamente
Romina De Luca

Apreciado Sebastián:
Con mi más especial saludo latinoamericano, aun desde Buenos Aires, y recordando nuestro interesante encuentro en Plaza de Mayo, te cuento que leí a cabalidad el periódico que conseguí en aquella tarde de aguerrida movilización popular (Marcha del 20 de diciembre, acontecida el 22/12/09). Pongo mis intenciones y mi voluntad para que el camino que se abre en este nuevo año esté signado por el avance de la causa y la solidaridad de nuestros pueblos. Desde luego, éste comenzará afianzando los lazos sociales y espero que entre tu voz y la mía podamos contar con las estrechas relaciones del poder popular que nace del espíritu de los hombres nuevos,
Un fraterno y caluroso saludo y hasta pronto.
Bernardo

Bernardo:
Espero que desde cualquier rincón de Latinoamérica donde te encuentres te llegue este saludo revolucionario.
Sebastián Cominiello

Sr. Sebastián:
Hace aproximadamente un mes leí dos ejemplares de *El Aromo*, al que considero un buen periódico, por esto resolví enviar, junto a mis felicitaciones por la mayoría de su contenido, una modesta colaboración de mi autoría sobre uno de los problemas de nuestra sociedad que más me preocupan: La Discapacidad. Esta exposición es sólo una rápida muestra de la situación que toleramos quienes tenemos alguna dificultad que nos excluye de Argentina. Reconozco que no todas las personas que conformamos este segmento podemos estudiar y trabajar, pero hay ciudadanos que sí lo podemos hacer dentro de nuestras limitaciones.
Saludo cordialmente
Jorge Daniel Delaney

Jorge:
Gracias por el contacto y por el aporte que nos enviaste.
Saludos
Sebastián Cominiello

¿De dónde provienen las ideas correctas?*

Mao Tse-tung
(1893-1976)

¿De dónde provienen las ideas correctas? ¿Caen del cielo? No. ¿Son innatas de los cerebros? No. Sólo pueden provenir de la práctica social, de las tres clases de práctica: la lucha por la producción, la lucha de clases y los experimentos científicos. La existencia social de la gente determina sus pensamientos. Una vez dominadas por las masas, las ideas correctas características de la clase avanzada se convertirán en una fuerza material para transformar la sociedad y el mundo. En la práctica social, la gente se enfrenta con toda clase de luchas y extrae ricas experiencias de sus éxitos y fracasos. Innumerables fenómenos de la realidad objetiva se reflejan en los cerebros de las gentes por medio de los órganos de sus cinco sentidos, la vista, el oído, el olfato, el gusto y el tacto. Al comienzo, el conocimiento es puramente sensitivo. Al acumularse cuantitativamente este conocimiento sensitivo se producirá un salto y se convertirá en conocimiento racional, en ideas. Este es el proceso del conocimiento. Es la primera etapa del proceso del conocimiento en su conjunto, la etapa que conduce de la materia objetiva a la conciencia subjetiva, de la existencia a las ideas.

En esta etapa, todavía no se ha comprobado si la conciencia y las ideas (incluyendo teorías, políticas, planes y resoluciones) reflejan correctamente las leyes de la realidad objetiva, todavía

no se puede determinar si son justas. Luego se presenta la segunda etapa del proceso del conocimiento, la etapa que conduce de la conciencia a la materia, de las ideas a la existencia, esto es, aplicar a la práctica social el conocimiento obtenido en la primera etapa, para ver si esas teorías, políticas, planes y resoluciones pueden alcanzar las consecuencias esperadas. Hablando en general, los que resultan bien son adecuados, y los que resultan mal son erróneos, especialmente en la lucha de la humanidad contra la naturaleza. En las luchas sociales, las fuerzas que representan a la clase avanzada a veces padecen algún fracaso, más no a causa de que sus ideas sean incorrectas, sino de que en la correlación de las fuerzas en lucha, las fuerzas avanzadas aún no son tan poderosas por el momento como las reaccionarias, y por consiguiente fracasan temporalmente, pero alcanzan los éxitos previstos tarde o temprano. Después de las pruebas de la práctica, el conocimiento de la gente realizará otro salto, que es más importante aún que el anterior. Porque sólo mediante el segundo salto puede probarse lo acertado o erróneo del primer salto del conocimiento, esto es, de las ideas, teorías, políticas, planes y resoluciones formadas durante el curso de la reflexión de la realidad objetiva. No hay otro método para comprobar la verdad. La única finalidad del proletariado en su conocimiento del mundo es transformarlo. A menudo sólo se puede lograr un conocimiento

correcto después de muchas reiteraciones del proceso que conduce de la materia a la conciencia y de la conciencia a la materia, es decir, de la práctica al conocimiento y del conocimiento a la práctica. Esta es la teoría marxista del conocimiento, es la teoría materialista dialéctica del conocimiento. Muchos de nuestros camaradas todavía no comprenden esta teoría del conocimiento. Cuando se les pregunta de dónde extraen sus ideas, opiniones, políticas, métodos, planes, conclusiones, elocuentes discursos y largos artículos, consideran extraña la pregunta y no pueden replicar. Encuentran incomprendibles los frecuentes fenómenos de salto en la vida cotidiana en que la materia puede transformarse en conciencia y la conciencia en materia. Por eso, es preciso educar a nuestros camaradas en la teoría materialista dialéctica del conocimiento para que orienten correctamente sus pensamientos, sepan investigar y estudiar bien, realicen el balance de sus experiencias, superen las dificultades, cometan menos errores, trabajen bien y luchen esforzadamente para convertir a China en una gran potencia socialista y ayudar a las grandes masas de los pueblos oprimidos y explotados del mundo, cumpliendo así los grandes deberes internacionalistas que habremos de asumir.

*Fragmento de “Decisiones del Comité Central del Partido Comunista de China sobre algunos problemas en el actual trabajo rural” (proyecto). Tomado de www.marxist.org

TEXTOS NUEVOS Y USADOS

SECUNDARIOS - UNIVERSITARIOS

Técnicos - Matemática - Química - Física - Medicina - Derecho - Filosofía - Literatura
Psicología - Arte- Arquitectura- Agronomía y Veterinaria- Ciencias Económicas - Administración

COMPRO LIBROS - REVISTAS - DISCOS LONG PLAY - VINILOS
EMILIO MITRE 431 / TEL: 4433-2823

NOVEDADES

Ediciones ryr - www.razonyrevolucion.org

Nuevo CD



<http://riorojo.razonyrevolucion.org>

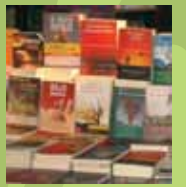
PODEMOS GANAR

RÍO ROJO

Música piquetera Volúmen 2

Muchos se preguntan de qué sirvió participar en el 2001 en una asamblea popular, tomar una fábrica abandonada por sus patrones, o marchar tantas veces a Plaza de Mayo, con o sin cacerola. Pareciera que nada se logró, pero no es así. Contra ese pesimismo, en este segundo CD, Río Rojo musicaliza poemas de escritores de los '60 y '70 para convencernos de que, a pesar de los obstáculos, podemos ganar.

**Ediciones ryr en la
36° Feria del libro,
Stand de Prometeo**

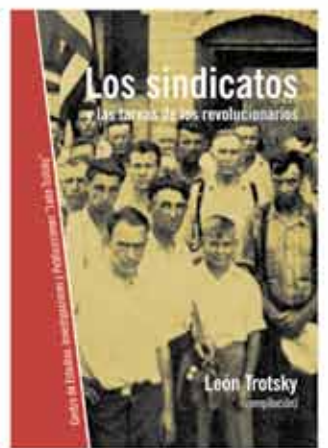
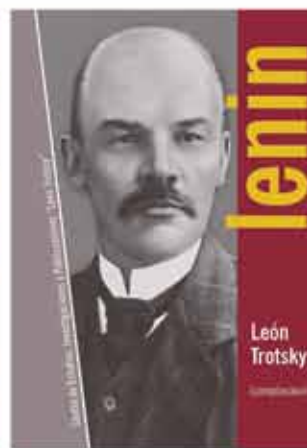


**Del 22 de abril
al 10 de mayo de 2010**
La Rural, predio Ferial de Buenos Aires / Ingresos: Avds. Santa Fe 4201, Sarmiento 2704, Cerviño 4474.

EDICIONES IPS | Últimos Títulos y Novedades Editoriales



Librería del IPS
Instituto del Pensamiento
Socialista Karl Marx
Riobamba 144 | CABA
Tel.: 011 4951 5445
Lunes a Viernes, 17 a 21 hs.



info@edicionesips.com.ar
www.edicionesips.com.ar

Desde el año 2006, Ediciones IPS es el sello editorial del Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx. Continuando la labor iniciada por el CEIP León Trotsky, su objetivo es aportar al desarrollo de un marxismo militante, introduciendo nuevas líneas editoriales para la difusión de las ideas del socialismo revolucionario.



FERIA DEL LIBRO 2010
21 de abril al 10 de mayo

**Encontranos en
Pabellón amarillo**
Stand 2507
calle 37

Chile 1362 (Montserrat)

Tel: 4381-2718

gallorrojo@yahoo.com.ar
editorialantidoto@yahoo.com.ar

EDITORIAL



antídoto

LA CULTURA DE LA PATRIA

~ CINE ~ CARAS Y CARETAS TeVe

~ TEATRO ~ FOROS ~ RECITALES

~ MUESTRAS DE PLASTICA Y FOTOGRAFIA

~ LIBROS ~ LABORATORIO DE PENSAMIENTO ARGENTINO

Venezuela 370 - C1095AAH (CABA)
Tel.: (0054)11-53546618 www.carasycaretas.org

CARAS Y CARETAS

ISSN: 1851-1813





TERS

Taller de Estudios Sociales

www.ceics.org/tes - taller@ceics.org.ar

Por un santiagueñazo sanitario



Agustina Desalvo
TES - CEICS

En julio del 2009, en coincidencia con la pandemia de Gripe A, los trabajadores de la salud de Santiago del Estero exigieron, mediante notas y cartas a la gobernación en un principio, a través de acciones directas después, mejoras en el sistema de salud provincial. Aunque comenzaron reclamando por la falta de insumos médicos y de personal calificado, luego sumaron a ello la demanda de aumentos salariales (equiparación de los sueldos provinciales con los de Nación), el pase a planta de los trabajadores contratados, el 82% móvil en las jubilaciones y la reincorporación de los despedidos. En efecto, ni los hospitales más grandes ni los centros de salud más pequeños cuentan con los insumos básicos ni con personal suficiente para brindar a la población una adecuada atención en salud. Pese a la legitimidad del reclamo, el gobierno de Zamora ha respondido con cesantías, suspensiones y traslados. Ante la falta de organismos gremiales que apoyaran y condujeran sus reclamos, los trabajadores se organizaron como Autoconvocados de la Salud e iniciaron un plan de lucha que aún no se ha cerrado. Hace más de un mes que realizan paro por tiempo indeterminado y que marchan en la ciudad Capital y el interior todas las semanas.

Médicos... no hay

Las condiciones de trabajo en los hospitales santiagueños son catastróficas. Claro está que no sólo los grandes hospitales de la Capital provincial sufren deficiencias sino también, y sobre todo, aquellos de las localidades del interior. En abril del 2008 fue inaugurado en Añatuya, a 200 km de la Capital, un nuevo hospital que, cabe aclarar, no se sumó al existente sino que lo reemplazó. Aunque el edificio es muy moderno y en términos edilicios es el doble del anterior, no cuenta con médicos suficientes y carece de insumos. El nuevo hospital, que debiera prestar cobertura a 100 mil habitantes, considerando los alrededores de la ciudad, no da abasto y termina derivando pacientes a Santiago donde la situación dista enormemente de ser mejor.

“Nosotros pasamos de un hospital que tenía 60 camas a este que tiene 120 y hubo muy pocos nombramientos. Tenemos un área de cobertura como de 100 mil habitantes. Nos quedó grande el hospital para los empleados que somos, para la gente que hay, porque cuando la gente ve un hospital lindo



la demanda es mayor. El hospital viejo se cerró, pasamos al hospital nuevo. Las carencias se notan mucho en la parte de recursos humanos, hay pocas enfermeras, además han despedido a 7 empleados del hospital entre ellos un cirujano, un pediatra, un ginecólogo, un instrumentista, un técnico anestesista, dos médicos clínicos.”¹

En igual sentido, un médico ginecólogo del mismo hospital informa:

“Nosotros somos, en Añatuya, la segunda maternidad de la provincia de acuerdo a la cantidad de nacimientos y estamos sin médicos, porque yo estoy de licencia y al colega que me reemplazaba en mi licencia lo echaron. Y bueno estamos sin anestesista, imaginate atender un parto así. El parto en un 90% termina bien pero hay un 10% de casos que se complican en el último instante y si no tenés el anestesista para resolver tenemos que subir a la paciente a una ambulancia y que viaje casi 200 km en 2 hs o más a la Capital, para que le resuelvan el problema sin saber que le va a pasar en el camino porque son ambulancias que van sin médicos. Aquí en Añatuya tenemos un solo médico de guardia para atender más de 100 camas, que se tiene que hacer cargo de la terapia, que es un invento porque no puede haber una terapia sin un médico permanente ahí; hacerse cargo de pediatría, de clínica médica, de sala de hombres, de sala de mujeres y atender las urgencias que llegan por guardia. Una sola persona. Tenemos pocos médicos especialistas, no tenemos anestesista hace ya casi tres años, ahora tenemos uno que viene 2 ó 3 días por semana y no cubre urgencias porque no se le paga lo que se le tiene que pagar. Hay días que no tenemos antibióticos, otros días que no tenemos sueros, un desastre la provisión de insumos.”²

La situación del personal médico santiagueño no sólo es pésima porque carece de recursos con los cuales desarrollar su tarea sino también

porque cobra salarios paupérrimos. La mayoría, alrededor del 70%, tiene contratos de locación de servicio; casi todos perciben un básico inferior a los 800 pesos que se completa con bonificaciones en negro que, por supuesto, no se computan a la hora de estipular la jubilación.

“Del personal de la provincia, que son 8.000 en total, 5.600 están con contrato de locación de servicio, con contrato basura. No tienen obra social, no tienen aportes jubilatorios, no pueden sacar vacaciones, ni tener días por enfermedad. Tenemos los básicos en salud más bajos de todo el país. Hay básicos de 400 pesos, de 500 pesos. Yo tengo un cargo de médico hace 14 años y mi básico es de 769 pesos. Si bien las bonificaciones lo hacen más amplio a mi sueldo, tengo compañeros que con 20 años de servicio cobran 2.500 pesos, médicos de 35 hs., de 24 hs.”³

En estas condiciones, era de suponer que el sistema de salud no estaría preparado para soportar epidemias como las vividas en el país en los últimos tiempos. A raíz de la Gripe A una médica santiagueña de 38 años, embarazada, muere y pierde a su bebé. Como tenía un contrato de locación no contaba, paradójicamente, con cobertura médica. Algo que ocurre al grueso de la población santiagueña:

“El 70% de la población no tiene cobertura social y tiene que asistir a los centros de salud que están desmantelados. Se han inaugurado 8 hospitales, monstruosas obras, sin personal, sin presupuesto. Es terrorífica la situación del sistema de salud que ha colapsado. Ante esa situación nos plantamos y la única respuesta que hemos obtenido son despidos y persecuciones.”⁴

La salud del pueblo no se vende

El reclamo es iniciado por los trabajadores contratados y de las Unidades Primarias de Salud de Santiago Capital, que deciden impulsar

un petitorio a ser presentado ante el gobierno, sobre el colapso del sistema, poniendo énfasis en la pandemia de Gripe A y la epidemia del dengue. Logran juntar entre 3 mil y 4 mil firmas y con el correr de los días se suman los hospitales más grandes, tanto de Capital como del interior. Específicamente, se nuclea el personal del Hospital Regional y el Independencia, que son los más grandes de la Capital, el Hospital de Niños también de esa ciudad, el de La Banda, el de Las Termas, el de Frías y el Zonal de Añatuya. Ante el desconocimiento e indiferencia del gobierno, que no ha hecho más que despedir 32 trabajadores, cesantarlos y perseguirlos, el personal de la salud en su conjunto, médicos y no médicos, ha impulsado diversas medidas. Los jefes de servicio del Hospital Regional, por ejemplo, presentaron una renuncia a sus cargos que fue aceptada por las autoridades. Una trabajadora con casi 25 años de servicio, instrumentadora quirúrgica en el Hospital Independencia realizó una huelga de hambre por 12 días. Con el correr de los días las medidas se profundizaron y los trabajadores de la salud comenzaron a salir a la calle, nucleados como Autoconvocados de la salud, junto a otros sectores sociales. Ante la ausencia de organizaciones gremiales que apoyasen el conflicto (sólo FESPROSA, Federación Sindical de Profesionales de la Salud de la República Argentina, ha brindado asistencia), el personal médico confluyó independientemente del Colegio y Consejo Médico⁵ y de ATSA (Asociación de Trabajadores de la Sanidad Argentina). Gremio este último que “jamás ha levantado un dedo por reclamar nada por sus afiliados que son el personal no profesional, enfermería, mucamas. ATSA ha aplaudido con beneplácito un aumento de 100 pesos de hace 2 meses que no entra al básico.”⁶ No casualmente, representantes de estos organismos son los que el gobierno acepta como interlocutores en detrimento de los delegados elegidos en asamblea por

los Autoconvocados. Desde hace 4 meses, y aunque los medios locales y nacionales no lo reflejan, los Autoconvocados realizan marchas en Santiago y en el interior. Todos los viernes en Añatuya y los jueves en Santiago, los trabajadores de la salud marchan en reclamo de mejores condiciones de trabajo. Han llegado a juntar casi 6 mil personas y cuentan con el apoyo y participación de partidos de izquierda como el MST, PO y PCR y a veces confluyen con el reclamo de otros sectores como docentes y judiciales. Al cierre de esta edición el Hospital Regional Ramón Carrillo, de Santiago, se hallaba tomado por personal policial. En repudio a esta situación, el 25 de febrero por la noche marcharon hacia la Plaza Libertad de la Capital y convocaron a un paro nacional para el miércoles 3 de marzo.

Como ya ha ocurrido en distintos hospitales de Buenos Aires, ahora también el reclamo se hace notar en las provincias. En septiembre del 2009 varias de ellas (Catamarca, Santa Fe, Tierra del Fuego, Entre Ríos, Tucumán, Salta, Jujuy y Chaco) realizaron un paro y se movilizaron en reclamo de mejoras salariales y en contra de la reducción presupuestaria prevista para este año. Mientras que, desvergonzadamente, la presidenta prepara el Fondo del Bicentenario con el objetivo de pagar la deuda externa con el dinero de los trabajadores, éstos no pueden contar siquiera con jeringas y remedios elementales. Mientras que el gobierno de turno y la oposición se pelean por el destino del fondo en cuestión, los trabajadores de la salud de las provincias más pobres cobran salarios miserables y trabajan en condiciones vergonzosas. Por ello han decidido organizarse, como lo vienen haciendo los trabajadores de otros sectores, independientemente de las entidades patronales y de los gremios serviles.

Notas

¹Entrevista a médica bioquímica del Hospital Zonal de Añatuya, 18-02-2010.

²Entrevista a médico ginecólogo del Hospital Zonal de Añatuya, 18-02-2010.

³Ídem.

⁴Entrevista a educador de la salud de Santiago del Estero, 18-02-2010.

⁵El Consejo es una entidad académica que se ocupa de determinar quien tiene matrícula y el Colegio Médico es la entidad financiera que se encarga de cobrarle a las obras sociales y pagar luego a los médicos.

⁶Entrevista a médico ginecólogo, óp. cit.



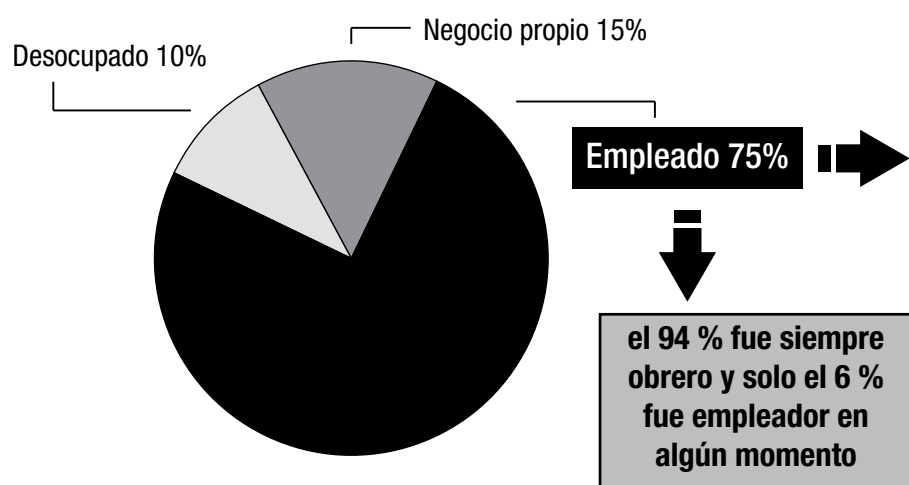
Termómetro social

*Bolivia en Bajo Flores**

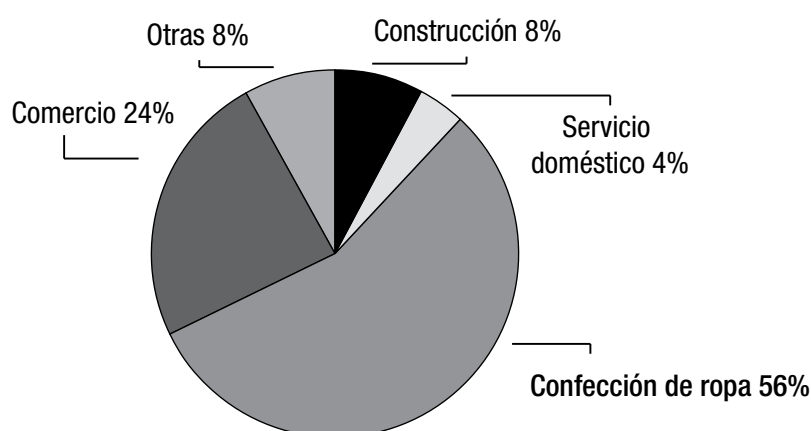
Encuesta realizada por el TES a 66 inmigrantes bolivianos en la Feria de Av. Castañares y Bonorino.



Situación laboral



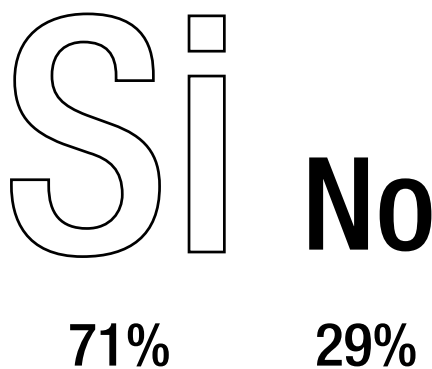
¿De qué trabaja?



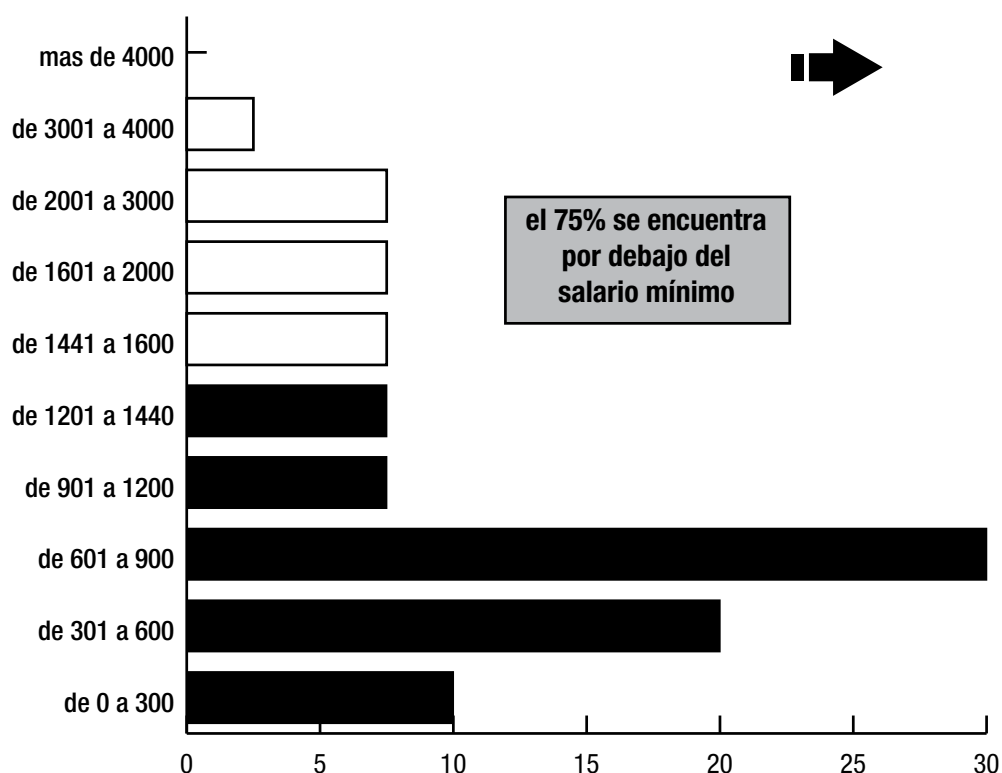
¿Trabaja en blanco o en negro?



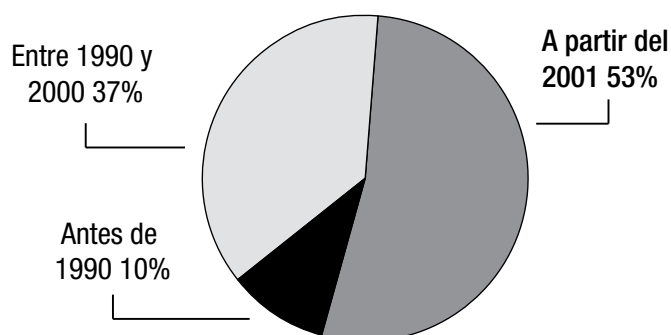
¿Tiene trabajo todo el año?



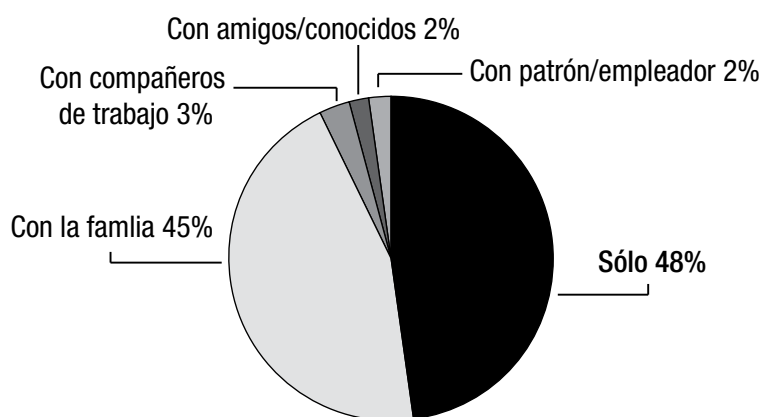
Salario



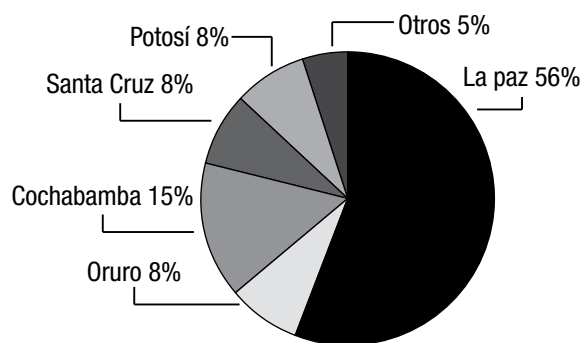
¿En qué año llegó a Argentina?



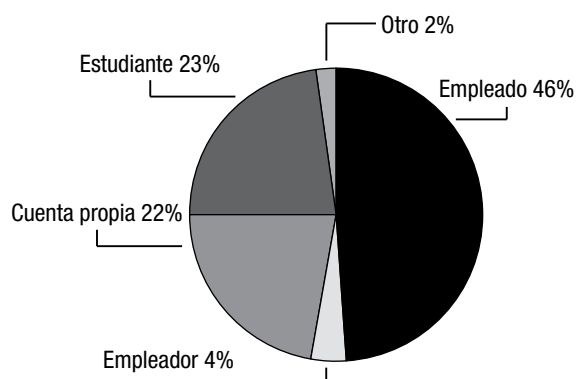
Viajó...



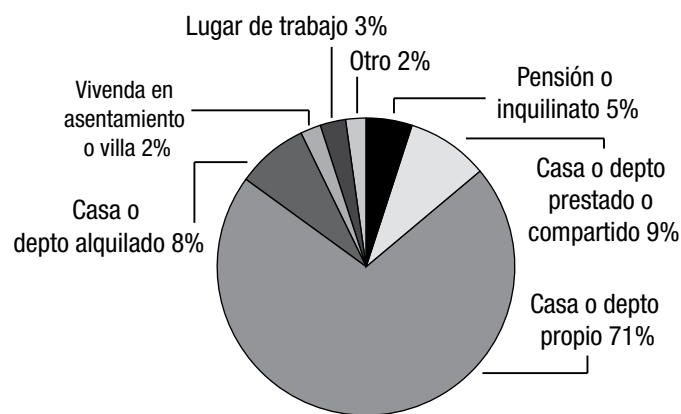
¿De que departamento de Bolivia proviene?



En Bolivia era...



En Bolivia residía en...

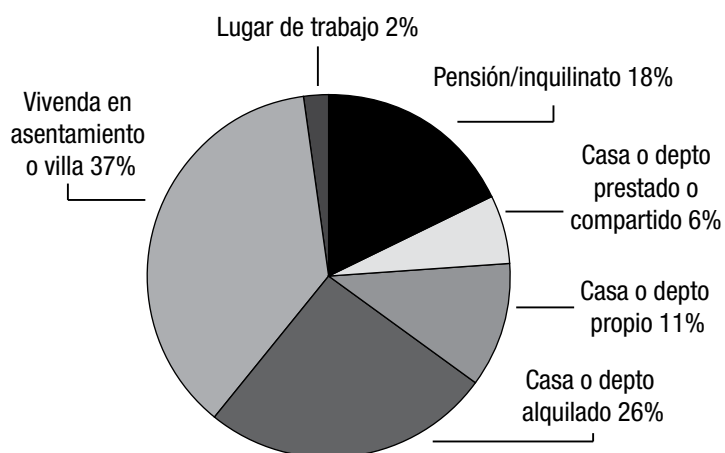


Todos se establecieron en CABA apenas llegaron

El 13% se alojó en taller, lugar de trabajo o casa del empleador, apenas llegó, mientras el 33% lo hizo en casa o departamento de un familiar.

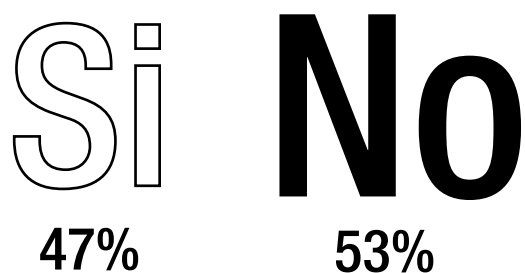
La mayoría de los inmigrantes bolivianos proviene de La Paz (56%), ya era obrero (49%) y residía en casa o departamento propio en Bolivia (71%).

¿Dónde vive?



A diferencia de la situación de vivienda del inmigrante en su país de origen, aquí el 68% de los encuestados paga alquiler. Monto promedio \$485 por mes. El 75% cobra menos de \$1440 (salario mínimo). Para la mayoría de los inmigrantes el alquiler representa, por lo menos, un tercio de su ingreso mensual.

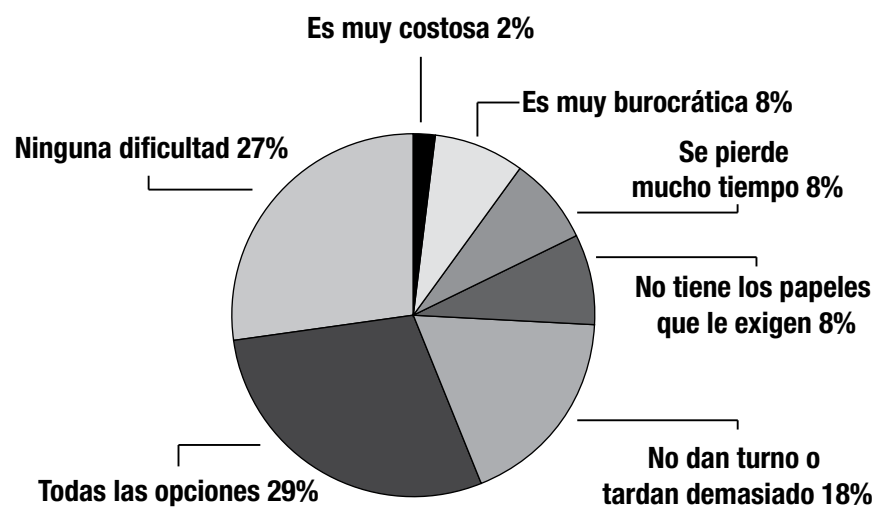
¿Tiene la nacionalidad argentina?



¿Comenzó los trámites para conseguirla?



¿Cuál es la principal dificultad que tuvo en la tramitación de la nacionalidad?



El 73% de las personas encuestadas tuvieron alguna o todas las dificultades mencionadas

¿En qué año la obtuvo?



En 2004 se sancionó la nueva Ley de Migraciones (25.871) celebrada por el progresismo por "respetar los derechos humanos de los inmigrantes". Sin embargo poco ha cambiado desde entonces. La nueva ley permite la entrega de una constancia de "residencia precaria" que autoriza a trabajar, estudiar, ingresar y salir del país, a la espera del DNI. Pero sin el DNI, no se puede tramitar el CUIL y, por lo tanto, registrarse como empleado formal. Tampoco se puede acceder a los beneficios de asistencia social, planes sociales, bolsas de trabajo, subsidios, etc. Con o sin residencia precaria, el inmigrante sin DNI sigue siendo víctima de abusos de todo tipo.

En 2006 se creó el Programa de Normalización Documentaria Migratoria "Patria Grande", bajo el cual se entregaron masivamente residencias precarias que fueron sucesivamente renovadas varias veces. Aún no se ha pasado a la segunda etapa, en la cual se deberían acreditar las residencias permanentes que habilitan la tramitación del DNI. Desde febrero de 2006 hasta marzo de 2009, 105.020 bolivianos iniciaron sus trámites. De todos ellos, sólo la mitad (50.157) recibió residencia precaria. El resto nada.

*La encuesta del número anterior *El Trabajo negro* fue efectuada por el equipo del TES y por el Grupo de Investigación de la Historia de la Clase Obrera Argentina de la materia Historia argentina III (B), FFyL, UBA

La Argentina endémica



Carolina Fernández
Colaboradora TES
Estudiante de medicina - UBA

La salud argentina, se sabe, no se encuentra en su mejor momento. La clase obrera corre un alto riesgo, víctima de la pobreza, de padecer todo tipo de enfermedades. Proponemos al lector un viaje por la “Argentina endémica”, observando de pasó con qué herramientas se cuenta, en términos médicos, para enfrentarla. Una enfermedad endémica refiere a la prevalencia constante de enfermedades o agentes infecciosos dentro de un área geográfica o grupo de población determinado. También puede referirse a la presencia usual de una determinada enfermedad en dicha área o grupo. La Argentina está clasificada como área de endemidad intermedia.

Cartografía de las endemias

En la Argentina, para 2006, se calculó que existían entre 3,5 y 4 millones de portadores del mal de Chagas (muchos más que los afectados por el SIDA) y que unos 300 mil padecían la enfermedad.¹ Decimos que se calculó ya que no contamos con estadísticas oficiales. El Chagas es endémico en todo el territorio nacional, desde el norte hasta la provincia de Chubut. Santiago del Estero, Chaco, San Juan, Formosa y La Rioja son cinco de las provincias con mayor índice de infección. En menor medida, el resto de las provincias del norte y centro de nuestro país. Cada año nacen en el país 4 mil bebés infectados con Chagas.² Su impacto sobre la población argentina es el mayor entre las enfermedades transmitidas por vectores (entre las que se incluyen dengue, malaria, leishmaniasis, fiebre hemorrágica argentina, hanta). Dicha enfermedad es transmitida por las vinchucas infectadas con el parásito *Trypanosoma Cruzi*. Se transmite, principalmente, debido a un inadecuado estado sanitario de las viviendas.

La Leishmaniasis también se encuentra en las provincias del norte argentino. Es una enfermedad parasitaria que se transmite por la picadura de una mosca del tipo *Lutzomyia* (mosca de arena), que habita en zonas húmedas y templadas y puede causar enfermedad de la piel y sistémica. Las membranas mucosas afectadas en la leishmaniasis

cutánea pueden tener un rango amplio de apariencias, con más frecuencia, en forma de úlceras. La enfermedad sistémica, llamada leishmaniosis visceral, puede ocasionar complicaciones mortales. Estos parásitos dañan al sistema inmune disminuyendo el número de células que combaten la enfermedad. Las manifestaciones clínicas son variables, están relacionadas a la cepa infectante, el medio ambiente y a la respuesta inmune del hospedero. La tasa de curación es alta y el tratamiento debe realizarse antes de que se comprometa el sistema inmune. En febrero de 2009 se declaró la emergencia sanitaria en la provincia de Corrientes al corroborarse un brote de leishmaniasis.³ En enero de este año, la subsecretaria de Salud de la Municipalidad de Corrientes, declaró que “el riesgo de que tengamos leishmaniasis en Corrientes es muy grande”.⁴

El paludismo, conocido como malaria, es una enfermedad parasitaria causada por protozoos del género *Plasmodium*, transmitida por la picadura de la hembra infectada del mosquito *Anopheles* (al chupar sangre de personas infectadas recoge los parásitos), que se cría en las márgenes de los ríos, lagunas, arroyos con vegetación y zonas de pantanos. También se conocen casos de transmisión congénita y por transfusión sanguínea o por el uso de agujas contaminadas.⁵ Existen cuatro especies distintas. La especie *P. falciparum*, que es la causante de las llamadas “fiebres tercianas malignas”, que constituyen la forma más grave de malaria y muchas veces provoca un desenlace fatal. Las restantes especies son *P. Malariae*, *P. Vivax* y *P. Ovale*, que causan formas de paludismo menos graves, caracterizadas porque los parásitos pueden permanecer en el organismo, en estado latente, durante un largo período de tiempo.

La consecuencia inevitable de una infección de paludismo es la anemia causada por la desnutrición de glóbulos rojos que produce el parásito; es común el aumento de tamaño del bazo (esplenomegalia) y del hígado (hepatomegalia) entre otros. En la Argentina el área palúdica abarca las provincias de Salta, Jujuy, Tucumán, Santiago del Estero, Catamarca, La Rioja, Formosa, Chaco, Misiones, Corrientes y pequeñas áreas en San Juan, San

Luis y Córdoba. Actualmente, existen dos focos principales: uno, en el noroeste (Salta y Jujuy) y otro, en el noreste (Misiones). En 1996 se produjo un aumento importante, con 2.020 casos, de los cuales 1.618 se registraron en la provincia de Salta.⁶

En ediciones anteriores tratamos la enfermedad quizás más conocida actualmente: el dengue.⁷ Esta es una enfermedad viral transmitida por mosquitos *Aedes Aegypti*, que al picar producen un importante dolor en las articulaciones y músculos, inflamación de los ganglios y erupción en la piel. Existen cuatro tipos del virus del dengue. La primera vez que una persona es contagiada por cualquiera de estos 4 virus, adquiere el dengue clásico. Nunca volverá a padecer dengue por el mismo virus pero, si la persona vuelve a ser picada por un mosquito portador de uno de los tres restantes virus, puede sufrir, por reacción de anticuerpos que facilitan la entrada y diseminación de este otro virotipo, el “dengue hemorrágico”. No hay un tratamiento específico para la enfermedad, sólo se realiza tratamiento paliativo de los síntomas. La Argentina padeció la peor y más importante Epidemia de Dengue de su historia durante el 2009, cuyo impacto sanitario significó más de 27 mil casos de enfermos confirmados y 6 muertes según cifras oficiales del Ministerio de Salud de la Nación, aunque según la organización Médicos del Mundo, por lo menos más de 40 mil personas padecieron la enfermedad y hubo más de 10 muertes.⁸ Este año, el primer caso tuvo lugar en la provincia del Chaco, el pasado 12 de febrero.⁹

La Fiebre Hemorrágica Argentina es una enfermedad viral aguda grave, denominada “virus Junín”, caracterizada por síndrome febril con alteraciones hematológicas, neurológicas, renales y cardiovasculares, que puede producir la muerte si no es atendida. Es una zoonosis con reservorio animal (el roedor *Calomys musculinus*) que se transmite por contacto. El área endémica la conforman las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe y La Pampa, con una población de riesgo estimada en 5 millones de habitantes. Desde 1997 al 2001 se notificaron un promedio de 164 casos anuales.¹⁰

El Hantavirus es una enfermedad infecciosa aguda, habitualmente grave, producida por el virus Hanta. Es una zoonosis que infecta a distintos tipos de roedores (ratas, ratones) y llega al organismo humano a través de las vías respiratorias o por medio de heridas con secreciones del roedor. Causa Síndrome Pulmonar por Hantavirus (SPH), pudiendo producir la muerte en menos de una semana. Con zonas de riesgo en el Sur (Neuquén, Río Negro y Chubut), Centro (Buenos Aires, Córdoba, Santa fe y Entre Ríos) y Norte (Salta, Jujuy y Formosa), entre 1997 y 2000 se han notificado 282 casos con una letalidad que varía entre 19% y 32%. Estas zonas muestran condiciones favorables ecológicas para la convivencia y supervivencia de roedores.¹¹ La población más expuesta es la que se encuentra en contacto con los roedores infectados, usualmente los trabajadores rurales. Normalmente estos casos no trascienden, aunque conforman una buena parte de los “accidentes laborales” que contribuyen a que la actividad rural ocupe el segundo puesto en el ranking de tales percances. Usualmente, estos casos sólo repercuten en los medios cuando alcanzan ribetes escandalosos. Por ejemplo, en septiembre de 2002 se confirmó que dos trabajadores hortícolas habían contraído hanta en una localidad cercana a La Plata. En el mismo barrio semirural, cuyo nombre “El peligro” no parece arbitrario, habían detectado en los meses anteriores 6 casos de hanta, 3 de ellos mortales (estos últimos corresponden a una niña de 12 años, su madre y un veterinario que trabajaba en la zona). Recién con la confirmación simultánea del séptimo y octavo caso, la municipalidad de La Plata decide desratizar y desmalezar la zona.¹² Esto demuestra que también en lo que a políticas de salud refiere, los trabajadores rurales son los convidados de piedra del negocio agrario.

El Estado endémico

Éstas son sólo algunas de las endemias más relevantes que posee la Argentina. La pregunta que surge entonces es: ¿qué hace el gobierno para responder a ellas? En la Argentina, el Estado ha decidido hacer tiempo no invertir en salud y en infraestructura. Pero no sólo se limitó

a eso. Asimismo, no garantiza lo más básico en tanto predominan las deficiencias sanitarias: falta de redes cloacales, falta de agua potable; o las insuficiencias urbanas: asentamientos sobre urbanizaciones no programadas cerca de basurales. No hay promoción de la salud ni control de vectores en comunidades vulnerables (como es el caso de dengue, leishmaniasis, malaria). Así como tampoco prevención a través de la implementación de un adecuado tratamiento de los animales infectados (como en los casos de parasitosis intestinales o leishmaniasis, que tienen animales como reservorio), ni adiestramiento de los pobladores acerca de los riesgos de contraer la enfermedad en áreas contaminadas y de las conductas adecuadas para el manejo de vísceras infectadas. A su vez, el Estado se enfrasca en propagandas deficientes y leyes sin reglamentación, como es el caso de la n° 22.360 de “Prevención y lucha contra la enfermedad de Chagas Mazzá”, actualmente en vigencia. Este Estado pertenece a un sistema social: el capitalismo. Es él el que nos invita a vivir en una Argentina endémica.

Notas

¹Ver, *Clarín* 08/08/2006 y www.conicet.gov.ar/NOTICIAS/ACTUALIDAD/2004/Julio/nota38.php.

²Instituto Nacional de Parasitología Fátala Chabén (INP).

³La subdirectora de Zoonosis y Control de Vectores de la Provincia enumeró 242 casos confirmados de leishmaniasis visceral en perros. Ver www.mdzol.com, 25/02/2009.

⁴*Elitoral*, 23/02/2010.

⁵El paludismo contraído durante el embarazo puede afectar gravemente al feto y provocar alteraciones congénitas e incluso su muerte.

⁶Ver www.msaludjujuy.gov.ar/Infectologia/docs/zoonosis/Paludismo.pdf.

⁷Ver Glenda Giardina y Marina Kabat “Aguas que traen ira”, en *El Aromo*, n° 48, 2009.

⁸Ver www.mdm.org.ar/template.php?file=prensa/2010/01/10-01-12_mcm_combate_dengue.html.

⁹*Infobae*, 13/02/2010.

¹⁰Ver www.cba.gov.ar/vercanal.jsp?idCanal=47399.

¹¹Ídem.

¹²*La Nación*, 07/08/2002.

Topía

Revista Topía de psicoanálisis, sociedad y cultura

N° 58, abril de 2010 - 11\$

Dossier: Locuras actuales

Juan Pundik, Carlos D. Pérez, Juan Carlos

Volnovich, Diana Miltein, César Hazaki,

Susana Maver, Noemi May y Elina Matoso

Topía en la Clínica: Crisis psicóticas

Héctor Fenoglio, Claudia Huergo y Alejandro

Vainer

Separata

La Argentina del Bicentenario: el poder en el campo de Salud Mental

Enrique Carpintero

20 AÑOS DE LA REVISTA TOPÍA

TERCER CONCURSO NACIONAL E INTERNACIONAL DE LIBRO ENSAYO DE LA EDITORIAL Y LA REVISTA TOPIA

La editorial y la revista Topía llaman a un concurso nacional e internacional con el fin de la presentación de un libro de ENSAYO. El mismo esta dirigido a profesionales de cualquier disciplina interesados por los problemas que atraviesan nuestra cultura. El tema es libre enmarcado dentro de las áreas Psicoanálisis, Sociedad y Cultura. El primer premio consistirá en la PUBLICACIÓN DEL MISMO EN FORMA DE LIBRO, por la Editorial Topía, en la Colección “Fichas para el siglo XXI”. Los ensayos que reciban la 1ª y 2ª mención SE LES PUBLICARÁ UN FRAGMENTO en la revista Topía.

Informes: 4802-5434 / 4326-2254
revista@topia.com.ar / editorial@topia.com.ar / www.topia.com.ar



La batalla de Retiro

Los límites del sindicalismo reformista



Santiago Ponce
LAP - CEICS

Luego de asumir allá por el 2003, Néstor Kirchner hizo todo lo posible por mostrarse como un hijo dilecto del Argentinazo. En su discurso, los trabajadores serían los principales destinatarios de su programa de gobierno. Sin embargo, a más de siete años de aquel 25 de mayo, el fracaso de Néstor y Cristina en eliminar la acción directa de las masas determinó que hasta sus propios aliados (la CTA, entre los sectores ocupados, y Barrios de Pie, entre los desocupados), hayan vuelto a las calles para exigir lo que les corresponde.

Ni la excusa del Bicentenario pudo detener este proceso: a principios de 2010, la huelga de los choferes de ómnibus sumó un nuevo capítulo a este proceso de desencantamiento. Sobre la autoridad política que le otorga haber señalado los límites del nacionalismo populista, los partidos revolucionarios tienen la tarea de mostrarle a los compañeros la necesidad de una organización revolucionaria contra el capital. La lucha de los trabajadores del transporte de larga distancia nos da otra prueba de que el kirchnerismo ya no puede granjearse el apoyo de sus viejos adeptos.

La batalla de Retiro

El día 29 de enero, a las 8:30 de la mañana, los conductores de larga distancia agrupados en la Unión de Conductores de la República Argentina (UCRA), de la Central de Trabajadores de la Argentina (CTA), realizaron un piquete en la terminal de ómnibus de Retiro. Junto a conductores “autoconvocados”, e incluso afiliados al sindicato dominado por la burocracia, la Unión Tranviarios Automotor (UTA), paralizaron completamente la salida de micros al cortar la arteria principal de la Terminal. A la hora y media de la medida de fuerza llegaron al lugar algunos dirigentes de la UTA. Con el objetivo de quebrar la protesta, ordenaron la salida de los micros de la empresa El Rápido.¹ La orden fue cumplida por una patota que, luego de sacar de su puesto a un chofer, utilizó el ómnibus para embestir contra el piquete de trabajadores en lucha.² En una imagen que dijo más que mil palabras, el micro carnero se llevó puesta la bandera del gremio disidente. La bronca de los obreros los llevó a que apedrearan al ómnibus agresor, mientras este avanzaba atropellando a quien se interpusiera en el camino.

Rápidamente, la patronal pasó a otra

instancia: las empresas Rápido Tata, La Nueva Chevalier, Rápido Argentino, Atlántida, San Fernando Urbano de Resistencia-Chaco y Vía Tac comenzaron a despedir a los implicados en los hechos. La medida obligó a los trabajadores a profundizar la lucha, trasladando el combate a los galpones de la empresa Rápido Tata, en Barracas, donde realizaron un paro y un piquete. Al igual que en Retiro, la burocracia sindical intentó quebrar la protesta violentamente, como informó Walter Carrizo, vocero de UCRA: “nos estaban esperando y nos destrozaron la Traffic a pedradas. Uno de los compañeros se bajó para hablar con ellos y se ensañaron con él”.³ A su vez, señaló que la persecución a los trabajadores de UCRA era “por defender la libertad y democracia sindical”, por lo que los conductores en lucha decidieron declararse en estado de asamblea permanente.⁴

Esta rápida reacción derivó en una reunión en el Ministerio de Trabajo en la que se dio por terminada la acción. Según los propios choferes, allí se acordó que “los trabajadores de las distintas empresas en conflicto comenzaran a cobrar paulatinamente la deuda de 2.800 pesos”, y “que como consecuencia de la no continuidad del debate” en el marco ofrecido por el Ministerio, “se han hecho los distintos recursos legales para la reinstalación de los compañeros despedidos”.⁵ La promesa del gobierno, aunque logró destrabar el conflicto sin efectivizar los reclamos obreros, dejó a los trabajadores de UCRA “en estado de alerta”.

El reclamo obrero

El reclamo central de los trabajadores de UCRA era que se les pagase un reajuste de 2.800 pesos por chofer, que debían haber recibido a fines de 2009, y que la patronal seguía retaceando, a pesar de que el gobierno ya le había abonado el subsidio de 140 millones de pesos. Es decir que, lisa y llanamente, los empresarios se quedaron con el dinero de los obreros. Pero lo más vergonzoso fue que lo hizo con el aval de la burocracia, ya que la UTA, a espaldas de los trabajadores, acordó con la Cámara Empresaria de Larga Distancia (CELADI) y el Ministerio de Trabajo que la deuda se abonara en seis cómodas cuotas.

También motorizó la huelga el fallecimiento de dos choferes en la ruta 34. Denunciando lo que calificaron de una “matanza silenciada”, los dirigentes de UCRA señalaron que, a pesar de presentar los casos en la Comisión Nacional de Regulación del Transporte, ninguna medida se

tomaba para cuidar la vida de los trabajadores. Asimismo señalaron que, “en lo que va del mes ya van 10 muertos. No se puede seguir obligando a los conductores a trabajar sin descanso”, lo que implica el incumplimiento del convenio colectivo laboral, además de un peligro mortal para los pasajeros y el conjunto de los viajeros de las rutas argentinas.⁶ Silveiro Gómez, secretario general de UCRA, aseguró que “entre jornada y jornada los trabajadores por ley tienen que descansar 12 horas. Pero muchos choferes, cuando vuelven de Bariloche o de San Salvador (de Jujuy) toman nuevos viajes sin realizar el receso obligatorio porque las empresas no cuentan con el personal suficiente”. Al mismo tiempo, afirman que los funcionarios estatales que deberían “controlar las irregularidades” no cumplen con su papel debido a que “funcionan como socios de los empresarios”.⁷

La burocracia, la patronal y el fantasma comunista

Al igual que en otros conflictos que jaquearon su hegemonía, la burocracia sindical intervino para sabotear la lucha. Nuevamente la UTA (afiliada a la CGT), como en el caso de la huelga del subte, representó a la patronal en vez de a los trabajadores. Roberto Fernández, su secretario general, lejos de apoyar los reclamos de los choferes, descalificó a la UCRA sosteniendo que “quieren ser un nuevo sindicato que viene de la izquierda. Está de moda eso, deben de ser dos o tres que quieren protagonismo”.⁸ En un comunicado de prensa, la UTA calificó a sus delegados rebeldes como “un pequeño grupo de agitadores de extrema de izquierda” y aseguró que “no pueden discutir salarios, no pueden invocar reuniones en el Ministerio de Trabajo y no tienen representatividad alguna” ya que la UCRA “no es un gremio”.

El ataque también se dirigió a la dirigente del Movimiento Socialista de los Trabajadores (MST), Vilma Ripoll, que había denunciado a los medios el ataque de la patota de la UTA. Su secretario de prensa, Mario Calegari, afirmó que “la UTA no tuvo nada que ver” con los incidentes. En relación a la líder del MST, y alentando los viejos fantasmas de la “infiltración comunista” dijo: “no sé que hace Vilma Ripoll ahí, Ripoll no sabe lo que dice [...] ¿Qué tiene que ver ella con el transporte? ¿Pertenece a algún sindicato? ¿Es empleada? ¿Qué tiene con el transporte?”.⁹ Por su parte, el representante de la patronal, el pro-secretario de la CELADI, Fernando Boulín, coincidió

con la UTA en su repudio a los obreros en lucha y atribuyó la medida a “factores políticos” y no al “reclamo de los trabajadores”, señalando que la Cámara ya había negociado con la UTA.

Los límites del sindicalismo reformista

La UCRA balanceó, luego del conflicto, que debía incorporar al torrente de lucha a una mayor cantidad de choferes. Sin embargo, aclaró que “tampoco queremos más confrontación con los trabajadores de UTA para que no haya agresiones desde ningún sector”.¹⁰ Asimismo, se desmarcaron de la izquierda, al negar que su gremio recibiera influencias del MST y del Movimiento Independiente de Jubilados y Pensionados (MIJD), que conducen Raúl Castells y Nina Peloso, “aunque Ripoll y Peloso hayan adherido solidariamente a la protesta”.¹¹

El accionar del gremio expresa la debilidad y los límites del sindicalismo reformista que, aunque pronto a luchar por ciertas reivindicaciones, no está dispuesto a llevar el combate hasta sus últimas consecuencias.

La UCRA es una entidad que pertenece a la CTA. Obtuvo su reconocimiento el 27 de junio de 2003 y, un año, después comenzó a extenderse al interior del país. A través de su militancia lograron que, en provincias como Salta, los chóferes cobren lo que marca el convenio colectivo de trabajo, lo que significó un aumento salarial del 40%. Los fundadores de UCRA aseguran que “no fue fácil conformar una organización gremial autónoma. Significa atravesar varios escollos, uno de ellos es el miedo. Sufrimos golpizas y amenazas. Nos mandaban colectivos repletos de matones a tratar de disuadirnos”. Los integrantes de la comisión directiva recibían coronas de flores con la leyenda “en paz descansen”. Sin embargo, lejos de amedrentarse, la organización continuó su cauce, por lo que la UCRA actualmente tiene sedes en Capital Federal, Rosario, Córdoba, Chaco, San Luis, San Juan, Salta, Jujuy, Tucumán y Tierra del Fuego.¹² A pesar de su crecimiento, su número es notablemente inferior en relación a la UTA: mientras que la UCRA cuenta con unos 9 mil afiliados, UTA tendría entre 70 mil y 80 mil afiliados.¹³ Si bien nadie puede negar que la formación de la UCRA no estuvo exenta de lucha, esto no es sinónimo de que representen los intereses fundamentales de la clase obrera. Su programa reproduce el de la Central obrera a la que pertenece, la CTA: “Trabajo, salud, educación y justicia

para todos”¹⁴ es la consigna de una confederación obrera que respeta la propiedad privada, legitima la explotación y difunde entre los trabajadores una ideología patronal, al defender la conciliación de clases. Es decir que, en su núcleo duro, su programa no es diferente del de la CGT, a la que dicen combatir: ambos sostienen que obreros y patronos pueden vivir juntos y en armonía.

Sin embargo, al igual que el capitalismo “nacional y popular”, que no pudo sostener en los hechos sus promesas, el sindicalismo reformista se vio obligado a profundizar su enfrentamiento con la UTA y la patronal para obtener sus reivindicaciones más elementales. A pesar de sus deseos de paz social, la dinámica de la lucha de clases desnuda la falacia de un programa sin asidero en la realidad: los intereses de los obreros no pueden defenderse sin atacar los de los patronos y, a su vez, sin erradicar a su quinta columna en la clase obrera, la burocracia.

La batalla de Retiro, dirigida por el sindicalismo reformista, es parte del debate programático que recorre al movimiento obrero argentino. La huelga de choferes, junto a los combates del subte y Kraft, dirigidos por la izquierda, muestra que dos fuerzas se disputan a aquellas fracciones que se mueven por fuera de la burocracia. Mientras que unos aceptan la convivencia con los explotadores y creen en la posibilidad de construir un “buen” capitalismo, otros plantean la necesidad de una salida clasista, obrera y revolucionaria. Los primeros, corporizados en la CTA, a pesar de su discurso opositor, defienden los mismos intereses que la vieja burocracia sindical. Frente a la completa descomposición de la dirigencia sindical peronista, sólo los partidos obreros les ofrecen a los trabajadores una salida realista a sus problemas.

Notas

¹La Nación, 30/1/2010.

²Alternativa Socialista, n° 515, 10/2/2010.

³La Nación, 8/2/2010.

⁴Ver www.cta.org.ar/base/article14805.html.

⁵Agencia de Noticias de la CTA, 23/2/2010, en www.agenciacta.org.ar/article13525.html.

⁶Ídem.

⁷Ver www.agenciacta.org.ar/article12598.html.

⁸La Nación, 30/1/2010.

⁹Perfil, 29/1/2010.

¹⁰Página/12, 31/1/2010.

¹¹La Nación, 30/1/2010.

¹²Ver www.cta.org.ar/base/article14805.html.

¹³Ver www.metrodelegados.com.ar/spip.php?article1999.

¹⁴Ver www.cta.org.ar/institucional/institucional.shtml.

¡Empresarios del mundo... UNÍOS!



Mariano Schlez
LAP - CEICS

“¡Jugála acá!, que no te la van a expropiar, ni te van a doblar el lomo con los impuestos”, arengó el presidente electo frente a cientos de los empresarios más poderosos del mundo. ¿Quién buscaba, casi desesperadamente, despegarse del comunismo expropiador y combatir su estrategia? ¿Acaso el ultraderechista Álvaro Uribe? ¿Tal vez el Jefe de Gobierno de la ciudad de Buenos Aires, Mauricio Macri? Nada más lejano. Quien desde el estrado conmovía los corazones burgueses era José “Pepe” Mujica, ex dirigente del Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros (MLN-T), que acaba de ser elegido presidente del Uruguay. Como ya pocos dudan del carácter abiertamente burgués de la “nueva izquierda”, la importancia del hecho radica en las enseñanzas que los revolucionarios debemos extraer de él. Es decir que el discurso de Mujica nos plantea, una vez más, un balance del derrotero del programa nacionalista antiimperialista, que aún levantan numerosas organizaciones de izquierda.

“No te la van a expropiar...”

Para presentar su programa de gobierno, Mujica organizó el encuentro “Los empresarios en el proyecto nacional: desarrollo y reducción de la pobreza”, eligiendo como escenario el Hotel Conrad, de Punta del Este. A ese ámbito, tan propicio para los negocios, llevó a 1.500 empresarios, políticos y periodistas de Latinoamérica y el mundo.

En su discurso no se anduvo con vueltas. Se diferenció abiertamente del chavismo, llamando a la burguesía a explotar obreros uruguayos, sin miedo a que su propiedad y su rentabilidad sean puestas en juego por el Estado. También los tentó comentándoles uno de los principales logros del Frente Amplio, la profunda desmovilización de las masas, invitándolos a vivir en su país, donde “un presidente puede caminar tranquilo por la calle”.¹

Luego, Mujica apeló al manual del liberal ortodoxo para “encandilar” a los empresarios, asegurando que lo que define a un burgués no es su capital, sino su “espíritu”. Obsecuente como pocos, aseguró que “ser inversor no es tener plata sino coraje de riesgo, que es otra historia”. Claro que, al igual que los Kirchner y el resto del progresismo actual, intentó despegarse del desprestigiado sector financiero, apelando a los buenos capitalistas industriales: “Este es un país cuya característica negativa más penosa ha sido, históricamente, la bajísima tasa de inversiones [...] Hemos preferido sacarla [a la plata] para afuera, colocarla en un banco. Es parte de una historia nacional [...] Nunca apostamos mucho a emprender”. Además

de reducir a la ausencia de una burguesía nacional emprendedora todos los problemas nacionales, no se olvidó de culpar al pueblo uruguayo por su miseria, afirmando que si el país no supo crecer “la responsabilidad fue nuestra”. Por lo que llamó a los inversores a poner en movimiento sus capitales, “no en una timba ciega”, sino en un país seguro, debido a que el gobierno cumpliría su tarea fundamental: “aminorar en todo lo posible los márgenes de riesgo y ofrecer estabilidad”. Y, una vez más, invocó al credo burgués más elemental, señalando que el éxito de los obreros dependerá de su capacidad para aprovechar las opciones que la burguesía le ofrecería, debido a que “el partido se juega en el campo del talento”.²

Para justificar la completa apertura de los mercados uruguayos al capital internacional, Mujica dijo que su objetivo principal era resolver las “deudas sociales, y sueños por concretar [...] [que] serían meras quimeras si la economía no funcionara”. Lo que ninguna contradicción tendría con el enriquecimiento de unos pocos, debido a que “la riqueza es hija del circuito del trabajo [...] Para tener recursos económicos necesitamos empresas que prosperen, que puedan pagar impuestos, que generen riqueza”.³ Y como “los que crean la riqueza, son los empresarios, los emprendedores”, ¡que mejor que traer a muchos de ellos para enriquecer al Uruguay! Para combatir la pobreza, Mujica llamó a la burguesía a enriquecerse, ya que “si queremos aumentar los impuestos sobre la misma masa de riqueza, estamos fritos, porque matamos la gallina de los huevos de oro”. En cambio, como su propuesta comprende que “el trabajo es inversión”, no dudó en convocar a los principales inversionistas que vayan a “trabajar” al Uruguay.⁵

La bienvenida al hijo pródigo

Mujica organizó el evento junto a la Cámara de Comercio Argentino Uruguayo, la Unión de Exportadores y la Cámara de la Construcción. Entre los principales asistentes se encontraban representantes de Petrobras, PDVSA, Mercedes Benz, Sancor, el grupo Wertheim (**accionista de Telecom**) y Bulgheroni.⁶ **Los más entusiasmados fueron los empresarios argentinos.** Carlos Ávila, dueño de Torneos y Competencias, aseguró que el discurso de Mujica le “pareció un poema”. Igual de conforme quedó el presidente de Fiat, Cristiano Rattazzi, que señaló que “acá se respetan las instituciones y las transiciones; en la Argentina no está tan claro”. No se quedó atrás Martín Eurnekian (Aeropuertos Argentinos 2000 y Aeropuerto Internacional de Carrasco), quien calificó a Mujica de “genial”, caracterizando que fue “un discurso prometedor [...] queda claro que se van a respetar las normas y que las

puertas están abiertas a los inversores”.⁷ Asimismo, Héctor Méndez, presidente de la Unión Industrial Argentina (UIA) reconoció que “da un poco de envidia [...] el día que perdamos la esperanza, tendremos que venir a vivir a Uruguay”.⁸ Hasta Pancho Dotto, Graciela Borges, Marcelo Longobardi y la madre del “mediático” Ricardo Fort, Martha, salieron encantados con la arenga liberal del futuro mandatario. Los empresarios uruguayos, aun-



que menos sorprendidos, tampoco escamotearon elogios. El presidente de Buquebus, Juan Carlos López Mena, aseguró que Uruguay encontró “el rumbo de la confiabilidad, la transparencia y la seguridad jurídica”. Para el titular de Petrobras, Irani Varela, Mujica dijo “lo que todo empresario quería escuchar”, al reconocer “que los empresarios son un motor importante para el país”. **A su vez, Rubén Scarone (Grupo Ras) aseguró que “seremos fieles custodios de sus palabras”.** También vivió a Mujica el millonario Alexander Vik, por “abrirse al mundo, basar todo en el trabajo, en vivir, arriesgar y generar riquezas para todos [...] es la forma de salir adelante y poder atender a los pobres gracias a un país libre y rico”. No se quedaron afuera del evento los funcionarios del gobierno. Para el ministro de industria, Raúl Sendic (hijo de Raúl “Bebe” Sendic, el viejo líder del MLN-T), “no hay antecedentes en Uruguay que un gobierno electo de una señal de convocatoria al empresariado y a la inversión tan fuerte como esta”. Por su lado, el presidente del Banco

de la República, Fernando Calloia, destacó el acierto de informar a los empresarios de que no se iban “a fijar impuestos expropiatorios sobre las utilidades”. Hasta la oposición no pudo disimular su coincidencia con el futuro gobierno. El ex presidente Julio María Sanguinetti señaló que no se escuchaba algo así desde las décadas de 1980 y 1990: “nos congratula que se hable de la economía de mercado, de las economías abiertas, de la competitividad

sectores de la izquierda oriental se lamentaron profundamente por una nueva “traición” a la lucha revolucionaria. Como señaló Ernesto Herrera, del Colectivo Militante: “Esta capitulación de miles de cuadros y militantes de la izquierda, tiene todo el significado de una derrota política. En el sentido de una derrota estratégica del horizonte democrático radical, popular, antiimperialista, revolucionario, surgido en las luchas sociales y políticas de los años ’60”.⁹ Asimismo, dos de los principales referentes del liberalismo argentino, Mariano Grondona y Daniel Hadad, saludaron el derrotero de Mujica: Grondona concluyó que “la racionalidad económica [...] ya no pertenece solamente a quienes siempre la acogieron [...] sino también a quienes vienen de la izquierda militante”¹⁰; y Hadad afirmó que este nuevo Mujica “liberal” nada tiene “que ver con el guerrillero [...] [del] siglo pasado”.¹¹ A pesar de que ambas impresiones valoran de manera antagónica el suceso, una caracterización de fondo las une: la idea de que Mujica “cambió” y que su política es cualitativamente diferente de la que llevó adelante en la década de 1970.

Sin embargo, la realidad es distinta: el programa tupamaro ya contenía, en gérmenes, las posiciones actuales de Mujica y el Frente Amplio. De poco nos serviría, para hacer un balance correcto, traer al debate el heroísmo de los militantes setentistas, su convicción para dar la vida por sus ideales o su valor para tomar las armas por la revolución. Lo que debemos evaluar es el objetivo político que guió a los compañeros de aquellos años, es decir, su programa.

En resumidas cuentas, al igual que los Montoneros argentinos, el MLN-T combatió por la *liberación nacional*, planteando como tarea prioritaria del *Movimiento* la derrota del *imperialismo*, al que caracterizaban como el principal responsable de la *opresión* de los *pueblos* latinoamericanos.¹² Es decir que su programa tenía como objetivo la realización de tareas burguesas, a saber, la *liberación nacional*. El principal antagonismo, entonces, no es entre clases, sino entre el *imperio* y la *nación*, por lo que se habilitaba la posibilidad de un frente con las burguesías nacionales que, en teoría, tendrían intereses opuestos a las extranjeras. Lo que había que eliminar no era la explotación. Además de no ser una organización marxista leninista, sino más bien nacionalista reformista, impulsó la necesidad de crear *Movimientos* que, a diferencia de los partidos revolucionarios, desarmaron a la clase obrera al privilegiar la unidad por sobre el programa. Con la excusa de sumar compañeros a la causa y no ser “sectarios”, el movimientismo se convirtió en oportunismo, liquidando el programa revolucionario en post de la creación de un “frente amplio” que avance en la gestión del Estado

¿La traición de Mujica?

El discurso de Mujica causó sensaciones ambivalentes. Mientras que la burguesía y sus intelectuales celebraron sus palabras, algunos

burgués. Y esto, aunque es más evidente para quienes pudimos observar su derrotero en el largo plazo, también fue señalado por sus compañeros de lucha. Hacia 1972, el propio Santucho, al señalar la importancia del debate teórico y programático al interior de la Junta de Coordinación Revolucionaria (JCR),¹³ remarcó que “la mayor afinidad ideológica y política del PRT era con el MIR, ya que se trataba de ‘partidos marxistas leninistas, en franco proceso de proletarización y no de movimientos de liberación, de corte nacionalista progresista’”, como el MLN-T.¹⁴ Como vemos, de poco sirven los balances actuales que, limitándose al carácter armado de las organizaciones político militares de la década de 1970, relegan sus diferencias programáticas. Si todos fueran “guerrilleros” o “foquistas”, difícilmente podamos explicar el derrotero antagónico de los viejos aliados: mientras que el PRT fue aniquilado, el MLN-T terminó gestionando el Estado burgués.¹⁵ Hecho que no tuvo que ver con ninguna “traición”, sino, como venimos diciendo, con la naturaleza de su programa político. Esto es reconocido por los propios militantes tupamaros: Eleuterio Fernández Huidobro, a fines de la década de 1940, reconocía que, lejos de una transformación sustantiva, la política frenteamplista era una consecuencia lógica del programa de “liberación nacional” del MLN-T:

“mi organización matriz (el MLN), elaboró y publicó en 1998, para un Congreso del MPP [Movimiento de Participación Popular], su concepción de Liberación Nacional y por ende de política de alianzas [...] De modo que nadie puede llamarse a sorpresa ni a engaño [...] En nuestra teoría de Liberación Nacional, su fuerza motriz, social y política es el Pueblo [...] Para nosotros Pueblo es el conjunto social de todos aquellos individuos y sectores de un país [...] cuyos intereses o concepciones se oponen al imperialismo o, mirado desde la positiva, son partidarios de la nación [...] el concepto Pueblo surge meridianamente claro: los obreros, los trabajadores en general, los intelectuales y estudiantes, los pequeños burgueses y hasta los burgueses que tengan intereses a favor de la patria y por ende contra todo imperialismo”.¹⁶

Lecciones de batalla

La burguesía aprendió rápidamente de los Lula y los Mujica. Como señaló Grondona, “no importa en definitiva de dónde vienen nuestros líderes regionales, sino hacia dónde se han encaminado”. Es decir que, poco atentos a su pasado y a su discurso, concentran su atención en el programa concreto que llevan adelante. Así como ellos aprendieron, también nosotros debemos sacar las enseñanzas del caso. Y no podremos hacerlo si seguimos caracterizando que la “conversión [...] del antiguo guerrillero tupamaro” se dio en los años de la “democracia liberal”, como concluyeron numerosos compañeros de la izquierda uruguaya.¹⁷ A pesar de que sus

propios dirigentes se han encargado de señalar la coherencia programática entre 1970 y la actualidad, como señalábamos allá por el 2006, muchos caracterizan que existió una “transformación” de los Tupamaros, de revolucionarios socialistas en funcionarios serviles al imperialismo. Quienes así razonan, confunden radicalización táctica (la lucha armada) con programa revolucionario (el socialismo). Llevándose por impresiones superficiales, no llegan al balance correcto para la izquierda: el paso de una táctica armada a una electoralista no debe esconder que el núcleo del problema se encuentra (y se encontraba) en el programa que guió al movimientismo tupamaro, es decir, su lucha por la liberación nacional, lo que implicó una alianza con fracciones de burguesas. Por lo que los militantes de izquierda debemos aprender que cualquier lucha que, con la excusa de la “unidad de la izquierda”, abandone la discusión programática y troque a la clase obrera por el “pueblo”, al Partido por el “movimiento”, al capitalismo por el “imperialismo”, a la Revolución por la “liberación”, en síntesis, al socialismo por el nacionalismo, nos llevará a una nueva y aplastante derrota.

Notas

¹*El País*, 15/2/2010.

²*Clarín*, 10/2/2010.

³*C5N*, 10/2/2010.

⁴*Perfil*, 13/2/2010.

⁵*La Nación*, 11/2/2010.

⁶*Infobae*, 10/2/2010.

⁷*El País*, Montevideo, 11/2/10.

⁸*El País*, 15/2/2010.

⁹Herrera, Ernesto: “Mujica encandiló a los empresarios...Todas las garantías al capital”, en www.rebellion.org. Herrera es militante del Colectivo Militante.

¹⁰*La Nación*, 14/2/2010.

¹¹*Perfil*, 13/2/2010.

¹²La evolución programática del MLN-T, desde su primer documento de 1967 hasta 1975, puede consultarse en www.cedema.org/ver.php?id=122.

¹³La Junta reunía al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT-ERP) argentino, al Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR) chileno, al Ejército de Liberación Nacional (ELN) boliviano y al MLN-T uruguayo.

¹⁴Mattini, Luis: *Hombres y mujeres del PRT-ERP*, De La Campana, La Plata, 2003, p. 377.

¹⁵Para una profundización sobre este punto puede consultarse De Santis, Daniel: *Entre Tupas y Perros*, Ediciones ryr, Bs. As., 2009 y Grenat, Stella: “De revolucionarios y (peligrosos) conversos”, en *Razón y Revolución*, n° 15, Bs. As., 2006, pp. 225-227.

¹⁶Citado en Grenat, Stella: “Santucho tenía razón. El debate por las papeleras de Fray Bentos y la ‘traición’ de Tupamaros”, en *El Aromo*, abril de 2006.

¹⁷Es el balance actual del Colectivo Militante, que sigue al realizado, en 2005, por el ex tupamaro Jorge Zabalza. Véase Herrera, Ernesto: “El Pepe fue un revolucionario... Crítica por izquierda al triunfo de la izquierda”, en *Question*, 1/12/2009; y “¿Paqué sobrevivimos?”, Carta de Jorge Zabalza a Eleuterio Fernández Huidobro, 8/10/05, extraído de www.brecha.com.uy.



Beatriz Stolowicz

El terremoto del 12 de enero en Haití -dicen- era imprevisible pues la falla tectónica se conoce pero no tenía movimiento desde el siglo XIX. Pero los efectos de destrucción humana y física no son una pura maldición de los dioses. Los devastadores huracanes de julio-agosto de 2008 sobre Haití y Cuba tuvieron resultados distintos: cuatro personas murieron en Cuba, y 793 en Haití.

Suele repetirse que la causa está en la miseria en Haití, que es un país olvidado. Pero no todos se han “olvidado” de Haití, no los que han ganado y siguen ganando con su miseria. [...] Ganaron la Francia colonialista, imponiéndole un bloqueo marítimo total y una “reparación” impagable, por la osadía de los negros de independizarse, en 1804. De esa deuda, que fue transferida a EE.UU., éste ganó desde antes de ocupar Haití, de 1915 a 1934, y siguió ganando con su dominio permanente sobre la isla mediante dictadores títeres, como los Duvalier. Habían ganado Francia y después EE.UU. en la construcción del canal de Panamá, sumando haitianos a los trabajadores esclavos chinos. Con la miseria de los pequeños productores agrarios, expropiados y desplazados a las zonas montañosas desde el siglo XIX, ganó una burguesía criolla servil al imperio, que no cargó con el pago de esas infames “deudas” colonias y que se benefició de la economía de enclave del algodón, café y caña de azúcar, explotando a esa mano de obra despojada.

[...] Con la miseria de ese pueblo hambriento también ganan los empresarios dominicanos. Las nuevas olas de desempleo agrícola han empujado a cientos de miles de haitianos a emigrar como ilegales a la producción de caña de azúcar en la vecina República Dominicana. Hoy se calcula en 300 mil los haitianos que son extorsionados por los traficantes de migrantes ilegales (buscones), por las fuerzas policiales dominicanas, por los contratistas. En muchos casos, esos trabajadores son deportados a Haití antes de que cobren por su trabajo.¹ Lo mismo ocurre con los que emigran indocumentados a EE.UU. Las masas de desempleados rurales han ido a buscar su subsistencia a las ciudades, donde viven hacinados en sus periferias. Aprovechándose de ese ejército de desempleados, los empresarios pagaban, hasta hace pocos meses, un salario de 1,70 dólares al día.

La violencia que se vive en Haití es generada principalmente por paramilitares [...]. Sin embargo, la “pacificación” de Haití se dirige, cada vez más, a la represión contra los movimientos sociales, de trabajadores, universitarios, de abogados defensores de los derechos humanos. La criminalización de las protestas sociales se encubre con la retórica de la “lucha contra la delincuencia” [...]. Represión contra los que

protestan; y también en contra de niños, mujeres y jóvenes que sólo son culpables de ser pobres y estar desesperados. [...]

El papel de la MINUSTAH

Más allá de la retórica, la creación de la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) forma parte del diseño intervencionista de EE.UU. en el Caribe. Roger Noriega, el Secretario Adjunto para Asuntos Hemisféricos de George W. Bush, fue el arquitecto de la operación golpista en Haití, implementada durante varios meses, que se concretó con el secuestro del presidente Jean Bertrand Aristide el 29 de febrero de 2004, y con la ocupación militar de EE.UU., Francia y Canadá.² [...] El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó, el 30 de abril de ese año, la resolución n° 1542 (2004) que crea la MINUSTAH.³ Su misión principal es militar y policial para la “pacificación”, asumiendo la dirección de la policía haitiana y con acciones militares y policiales propias. Se encomendaba la organización, junto con la OEA, de nuevas elecciones, avalando el golpe de Estado, lo que anticipó el diseño seguido tras el golpe en Honduras. Se recomendaba de manera complementaria atender las violaciones de derechos humanos y promover acciones de desarrollo (infraestructura, salud). Sin embargo, el 85% de su presupuesto se ha destinado para acciones militares y policiales. Sólo se asignaron 20 funcionarios civiles a los problemas de derechos humanos. [...] Hoy, desde Haití, todas las voces coinciden en considerar esa presencia como un ejército de ocupación, que ha reprimido las protestas sociales y que ha favorecido a los intereses capitalistas internos y externos.

[...] Está ampliamente documentada la represión. Por ejemplo, en julio de 2005, la represión policial en Cité Soleil, donde habitan 300 mil personas, deja un saldo de varios niños y mujeres asesinados. El 22 de diciembre de 2006, la MINUSTAH entró nuevamente a Cité Soleil a reprimir una manifestación por el regreso de Aristide, con 30 muertos, entre ellos niños y mujeres. Una nueva fase represiva se da desde el año 2008. Entre el 2 y el 7 de abril de ese año, miles de haitianos se manifestaron en las mayores ciudades debido al incontrolado aumento de los alimentos de primera necesidad. En Les Cayes, la policía haitiana dispersa a los 5 mil manifestantes utilizando gases lacrimógenos, mientras los soldados uruguayos de la MINUSTAH disparan contra la multitud matando a cinco personas.⁴ [...] En mayo de 2009, [...] el Congreso aprobó un aumento del salario de 2 a 5 dólares al día. Los empresarios que exportan textiles (confecciones) a EE.UU. [...] amenazaron con despedir al 50% de los 25 mil trabajadores que trabajan en esas fábricas. [...] Hubo importantes movilizaciones sociales y estudiantiles [...]

[que] fueron reprimidas por la MINUSTAH [...]. Esa contención salarial, apoyada por la represión [...] beneficia destacadamente a los empresarios de EE.UU. y Brasil.

Los grandes intereses empresariales vía Haití

El 90% de las exportaciones haitianas va a EE.UU. En diciembre de 2006, el Congreso de EE.UU. aprobó un tratado de libre comercio con Haití, la ley HOPE (*Haitian Opportunity for Economic Enhancement*), con una duración inicial de 3 años, para la creación de parques industriales y la eliminación de aranceles en las exportaciones a EE.UU. En octubre de 2008, el tratado se renovó con la Ley HOPE II, con vigencia hasta el 2018. En julio de 2009 se realizó en Washington la IV Reunión del Foro Brasil-Estados Unidos de Altos Dirigentes Empresariales (creado en 2007). [...] Según las notas de prensa, EE.UU. se mostró abierto a aceptar los productos textiles que sean fabricados en Haití con inversiones brasileñas con un arancel cero y viceversa.⁵ En septiembre [...] una delegación de doce empresarios brasileños [...] participó [...] en la reunión internacional de negocios encabezada por el ex presidente William Clinton -enviado especial de las Naciones Unidas a Haití⁶- y por el presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, Luis Moreno.⁷ Clinton destacó las ventajas de la mano de obra haitiana que es más barata que la china. Por lo visto, las empresas brasileñas buscan ampliar los beneficios para sus exportaciones desde Haití también hacia el sur, con la propuesta de “dar privilegios comerciales a Haití para que venda sus confecciones dentro del Mercosur o en cualquiera de sus socios miembros”. [...] Haití es destino, asimismo, de los proyectos conjuntos de EE.UU. y Brasil en la producción de etanol. En la *Declaración Conjunta* firmada en marzo de 2007 por los presidentes Lula da Silva y George W. Bush, en Washington, se establece en su Punto 2: la realización de “esfuerzos conjuntos” en la producción de etanol en “terceros países”, que deben comenzar por “Haití, República Dominicana, San Cristóbal y Nevis y El Salvador”.⁸ [...] Haití se ha convertido en una pieza importante para la relación de *competencia negociada* entre Brasil y EE.UU., tanto en el plano económico como geopolítico.

Los objetivos militares y la “inesperada oportunidad”

La conducción de Brasil en la MINUSTAH le permite desarrollar un “multilateralismo militar” con los demás países latinoamericanos que participan en la misión. La MINUSTAH también le permite a EE.UU. reforzar su influencia sobre los ejércitos de la región, a través de los cursos del Comando Sur sobre “acciones humanitarias” y en la Junta Interamericana de Defensa. Lo

cual parece traducirse en una mayor participación de esos ejércitos latinoamericanos en las maniobras comandadas por EE.UU., como las Unitas y Panamax. Además de lo que la ONU les paga a los ejércitos por sus efectivos en Haití [...], EE.UU. también financia equipamiento y entrenamiento de las tropas que participan en la MINUSTAH, como lo ha dado a conocer Perú, que en 2007 recibió, de la embajada de EE.UU. en Lima, la cantidad de 4.4 millones de dólares para tales efectos.⁹

El terremoto del 12 de enero abre, a simple vista, un escenario distinto en términos militares. EE.UU. opera en dirección de retomar el control militar de la isla, tanto de Haití como de hecho en República Dominicana, pues la fuerza aérea de este país resigna su soberanía sobre los aeropuertos y se somete a la “coordinación” de EE.UU. La “ayuda a Haití” pone en actividad a la IV Flota, con el portaaviones Carl Vinson y la Brigada Aerotransportada 82. Se anuncia que diez mil *marines* (muchos de los cuales ya habían estado ocupando Haití) se dirigen a la isla por tiempo indefinido. Brasil reclama su participación en la coordinación de las operaciones, y anuncia el envío de más tropas y armamento. El general Jorge Armando Félix, ministro jefe del Gabinete de Seguridad Institucional de la Presidencia de Brasil, dijo que las fuerzas de la ONU en Haití no tienen carácter humanitario sino de seguridad, y que “el batallón no se puede apartar de su misión”.¹⁰ Simultáneamente, la “ayuda a Haití” estrena el uso de las bases militares norteamericanas en Colombia (las de Bogotá, Cali y San Andrés) con aviones hacia Haití, haciendo efectivo el eje militar

Colombia-Estados Unidos hacia otra base de operación en el Caribe, a 80 km. de Cuba. Por otra parte, según denuncias formuladas desde República Dominicana,¹¹ la creciente influencia del ejército colombiano sobre las fuerzas militares y policiales dominicanas y en la elaboración de los planes de Seguridad Democrática en Santo Domingo, se lleva a cabo con la participación activa de EE.UU. y la anuencia del presidente Leonel Fernández. [...] Bases militares de EE.UU. en Aruba y Curazao, en Colombia y Panamá. Injerencia tolerada en República Dominicana. Golpismo con apoyo de EE.UU. en Honduras. Cuarta flota en el Caribe. El terremoto en Haití ha sido el “inesperado” evento (Obama dixit) que da la “oportunidad” al presidente de EE.UU. para acelerar sus acciones

intervencionistas en nuestra región, y para peor bajo justificaciones humanitarias. Ocupado centralmente en aprovechar esta “oportunidad”, el comandante en jefe delega en sus dos predecesores la recaudación de fondos para la reconstrucción -que seguramente esperan que sea muy rentable, como en Irak- con la creación del Fondo Clinton-Bush: los dos protagonistas de la intervención norteamericana en el Haití “democrático”.

El dolor indescriptible del pueblo haitiano exige la solidaridad más generosa como asunto prioritario. Pero una vez más, como en toda la historia de este pueblo, su miseria y su sufrimiento son un criminal objeto de lucro y una pieza de valor geopolítico para los objetivos imperialistas y sus voceros mediáticos y políticos. [...] Las voces que se han

alzado de organizaciones sociales y fuerzas de izquierda de todo el continente condenando la ocupación militar en Haití, no han sido suficientes para correr el manto de silencio que cubre a la participación de la mayoría de los gobiernos de izquierda y progresistas latinoamericanos en ella. Es imperioso que esto se discuta en cada país, so riesgo de que las expresiones de solidaridad estén teñidas de cinismo.

Notas

¹Véase Seguy, Franck: “La dulce esclavitud en el paraíso dominicano”, La Breche/Alencontre, 2009, en www.alencontre.org.

²Entrevista a Ira Kurzban, abogado, en EE.UU., de Jean Bertrand Aristide: “En Haití no se produjo una rebelión, fue un golpe de Estado dirigido, operado y equipado por

EE.UU.”, en www.rebelion.org.

³Participan con personal militar: Argentina, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Ecuador, EE.UU., Filipinas, Francia, Guatemala, Jordania, Nepal, Paraguay, Perú, República de Corea, Sri Lanka y Uruguay. Con fuerzas policiales, entre muchos otros países, participan también de América Latina: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, El Salvador, Jamaica y Uruguay.

⁴Uruguay tiene el segundo contingente de tropas (1.147) después de Brasil (1.213).

⁵Ver Infolatam/EFE, Washington 21 de julio de 2009.

⁶William Clinton fue un actor principal en torno al primer golpe de Estado contra Jean Bertrand Aristide (1991). En 1994, mediante una nueva ocupación militar de EE.UU. de Haití, el presidente Clinton reinstaló a Aristide en la presidencia para que terminara su mandato, aunque ya sin márgenes de maniobra. En 2001, volvió a ser elegido presidente, hasta que fue depuesto en 2004.

⁷EFE, 28 de septiembre de 2009.

⁸*Declaración Conjunta*, reproducida por Julio Turra Filho en “Lula en Brasil: un gobierno en contradicción con su base social”, en Beatriz Stolowicz (Coord.): *Gobiernos de izquierda en América Latina. Un balance político*, Ediciones Aurora, Bogotá, noviembre de 2007, p.101.

⁹Ver título en www.rebelion.org.

¹⁰Ver www.pstu.org.br, 16 de enero de 2010.

¹¹Carta pública del dirigente político dominicano Narciso Isa Conde “A los presidentes revolucionarios y progresistas de Nuestra América”, 2/10/2009, en www.abpnoticias.com.



Facundo y la Montonera

Eduardo Luis Duhalde
Rodolfo Ortega Peña

Clásico del revisionismo histórico popular, el libro trata de responder a los múltiples interrogantes que despierta la gesta del Tigre de los Llanos.

EDICIONES COLIHUE
UNA EDITORIAL ARGENTINA

ecolihue@colihue.com.ar • www.colihue.com.ar



NOVEDADES



Historiadores, ensayistas y gran público
La historiografía argentina 1990-2010
Fernando J. Devoto (director)
Colección Argentina Contemporánea



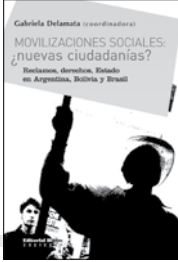
Descubriendo la nación en América
Elda E. González • Andrea Reguera (coordinadoras)
Colección La Argentina Plural



Fusilados al amanecer
Rodolfo Walsh y el crimen de Suárez
Colección Teoría y Crítica



El otro Mondolfo
Un marxista humanista
Marcella Pogatschnig
Colección Filosofía



Movilizaciones sociales: ¿nuevas ciudadanías?
Reclamos, derechos, Estado en Argentina, Bolivia y Brasil
Gabriela Delamata (coordinadora)
Colección Sociedad



La Argentina rural
De la agricultura familiar a los agronegocios
Carla Gras • Valeria Hernández (coordinadoras)
Colección Sociedad



Editorial Biblos
www.editorialbiblos.com



OME

Observatorio Marxista de Economía

www.ceics.org/ome - observatorio@ceics.org.ar

El problema no es la deuda



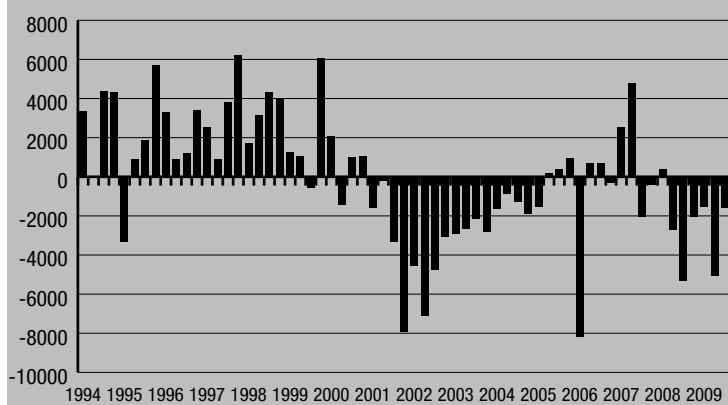
Juan Kornblihtt
OME - CEICS

Pese a los discursos oficiales, el escenario de crisis general de la acumulación de capital en la Argentina está planteado. Después de la devaluación, el sostén de la recuperación fue la fuerte suba de la renta agraria, empujada por el alza en el precio de la soja. Esta situación permitió un esquema proteccionista basado en un tipo de cambio subvaluado y subsidios que compensaban la baja competitividad de la industria local, tanto en manos nacionales como extranjeras. Así se explica la recuperación de la actividad industrial y del empleo luego de la debacle del 2001. Pero proteger significa transferir recursos reales y si la gran mayoría de los capitales recibe más de lo que da, es necesario encontrar nuevas fuentes.

Una parte de lo gastado en mantener el dólar alto y otorgar subsidios salió de la renta de la tierra captada vía retenciones, y de la plusvalía por el aumento de la tasa de explotación a los obreros, captada vía impuestos (IVA y ganancias principalmente). Sin embargo, otra parte importante no tenía una base real. Los pesos para comprar dólares, los créditos vía emisión de bonos y los subsidios se hicieron en gran parte con emisión monetaria sin respaldo, lo cual aceleró la inflación. De esta forma, el efecto proteccionista del tipo de cambio a 3 por 1 se fue perdiendo, y hoy tenemos una moneda sobrevaluada en torno al 20%. Además se pusieron cada vez más en evidencia los problemas fiscales del gobierno, en particular de las provincias, aunque también, y en forma cada vez más acuciante, del Estado nacional. Las soluciones buscadas fueron siempre en el mismo sentido: conseguir fondos frescos para seguir transfiriéndoselos a la burguesía local y extranjera vía protección cambiaria y subsidios. Primero aumentando las retenciones, después nacionalizando las AFJP. Pero el plan que siempre estuvo detrás de toda esta búsqueda fue volver a endeudarse.

De hecho, la campaña de Cristina para la presidencia se hizo coqueteando en el extranjero con los futuros acreedores y prometiendo “seguridad jurídica” y ajuste cambiario y de tarifas como ofrenda para conseguir plata fresca. Sin embargo, ese plan no pudo aplicarse tal y como Cristina quiso. El principal problema pese a todos los gestos (o agachadas, para ser más precisos) es la escasez de crédito por la caída financiera. Por eso nunca pudo concretarse el pago al Club de París pese a las repetidas negociaciones, ni se terminó de arreglar

Balance de ingresos y egresos financieros de Argentina, 1994-2009



Durante toda la década de 1990, los pagos de deuda se refinanciaban y los ingresos superaban ampliamente a los pagos. Recién desde el 2001 los pagos de deuda comenzaron a traducirse en saldos negativos y, en consecuencia, en salidas netas de riqueza.

Fuente: OME en base a datos del INDEC

la situación de los bonos en default pese a la voluntad oficial.

Las condiciones de la menemización kirchnerista

El objetivo de pagar es volver a pedir prestado y tapar los crecientes problemas fiscales. Para hacerlo, el gobierno tiene que reunir dos condiciones. La primera y fundamental es la disponibilidad financiera a nivel internacional. La segunda es la solvencia, aunque sea aparente. Por eso, el gobierno no puede usar fondos propios, ya que más allá de las manipulaciones del Indec es evidente que la recaudación no podría servir de garante ante ningún prestamista. De ahí que la utilización de las reservas sea clave en el esquema. En el contexto de los dos últimos años, a partir del derrumbe hipotecario en los EE.UU., la disponibilidad financiera internacional estuvo casi cortada. La crisis mundial, aunque lejos de superarse, se encuentra en un breve impasse producto de una nueva fase de expansión del capital ficticio (un impasse momentáneo y endeble, como hizo explícito la caída griega). Esta vez de la mano de un creciente déficit estatal. Esta nueva burbuja tiene como consecuencia una cierta disponibilidad de créditos internacionales. Ante esta realidad, Cristina vuelve a las fuentes y apura el acuerdo con el Club de París.

El problema fundamental es de dónde sale la plata para respaldar un nuevo endeudamiento (eso es lo que se esconde detrás del eufemismo “pagar” la deuda y de la disputa sobre si usar o no las reservas). El uso de 6.500 millones de dólares de las reservas como garantía a través de la emisión de un nuevo canje de bonos es explícitamente presentado

por el gobierno como una forma de conseguir créditos a una menor tasa de interés. Como veremos en el próximo acápite, nadie presta sin pedir algo a cambio y menos aún las potencias económicas.

La oposición quiere usar su veto parlamentario con el argumento de la autonomía del Banco Central de la República Argentina (BCRA), para conseguir que la garantía para los nuevos préstamos salga de la caja fiscal del gobierno. Hacerlo, como algunos de los economistas de la oposición proponen, obligaría a limitar los subsidios y achicar el gasto estatal. Por eso muchos gobernadores apoyan al gobierno para no ver recortados sus ingresos.

Las consecuencias del nuevo ciclo de endeudamiento

Frente a la propuesta de la oposición de usar los recursos del Estado y no las reservas, la posición del gobierno tiene la apariencia de ser más progresista. En lugar de reducir el déficit fiscal para usar esos fondos como garantía para el nuevo endeudamiento, se mantiene el gasto estatal y se usan recursos que no están siendo aprovechados en la actualidad. Así se presenta la dicotomía entre ajuste neoliberal opositor y expansión del gasto keynesiano del gobierno. Pero se trata de una falsa elección. Repetimos: los dos quieren endeudarse. Si el gobierno se sale con la suya y se queda con las reservas como garantía, el resultado va a ser una entrada masiva de dólares, con la consecuencia de una nueva sobrevaluación de la moneda. Se acercaría así a la situación del 1 a 1 de los '90, como ocurre ahora en la mayoría de los países de América Latina que han privilegiado el endeudamiento como vía para

enfrentar la crisis. Brasil, Colombia, Chile, Uruguay y Perú tienen en este momento una moneda mucho más valuada que la Argentina y, salvo Brasil, un claro comportamiento importador del estilo “deme dos” de Martínez de Hoz y Menem.

El reingreso al circuito financiero internacional tiene como contrapartida favorecer a los capitalistas que prestan. Una vez más: nadie presta sin pedir nada a cambio. Lo primero que exigirán los acreedores será un peso más fuerte para aumentar la capacidad de importación del país, y para que las empresas extranjeras radicadas en la Argentina remitan mayores ganancias en dólares. Conclusión: contracción en la actividad económica, menor recaudación y menor empleo. Es decir lo mismo que proponen a coro Carrió, Duhalde, Cobos, De Narváez y Macri, entre otros.

El paso de una economía subvaluada a una sobrevaluada siempre ha sido mediado por un ajuste. De Cámpora a Videla, el Rodrigazo, de Alfonsín a Menem, la hiperinflación. No se trató de impericia política sino de las condiciones necesarias de los ciclos de acumulación en la Argentina. La idea de que los Kirchner serán capaces de hacerlo en forma diferente presenta muchas dudas. La oposición, por su parte, no se opone a la cuestión de fondo sino que pretende que la crisis la asuma el gobierno actual. Por eso busca apurar el ajuste bloqueando el uso de las reservas. Es decir, que Cristina sea su Alfonsín o su Rodrigo.

El gobierno no quiere jugar ese papel, presentándose como garante de los intereses nacionales y populares. Sin embargo, aun siendo exitosos, el ajuste se hará de todas formas, sólo que un poco más adelante, ya que deberá seguir complaciendo a los acreedores para conseguir más plata. Ningún discurso puede seguir ocultando que el mito K se terminó. Hasta para el más recalcitrante nac&pop será difícil justificar la “nueva” política y su correlato de pleitesías al FMI y el BM.

El problema no es la deuda

Planteado el contenido de la disyuntiva queda claro que ninguno de los bandos en disputa expresa alguna salida a favor de intereses de los obreros, ni siquiera en términos parciales. No hay mal menor en alguna de las facciones porque los dos se proponen lo mismo. Pero también hay otra conclusión importante. El endeudamiento es una política permanente de la burguesía argentina, de todas sus fracciones. Es la forma en que el capital ficticio, cuando la renta no alcanza, viene a compensar temporariamente

el atraso sistemático de la productividad del trabajo local. Cuando la situación resulta insostenible, se proclama el default para regenerar las condiciones en que opera la economía local: mediante la devaluación se procede a desvalorizar la fuerza de trabajo, se promueven las exportaciones y se hace posible el ingreso de divisas. Recuperada la economía sobre esas precarias bases, las ventajas obtenidas se licuan y la revaluación del peso debe compensarse con un nuevo ciclo de endeudamiento.

La deuda, entonces, no es el problema central de la economía argentina, sino la forma en que se manifiesta su escasa capacidad competitiva general. Como ya hemos visto, dejar de pagar es la antesala de volver a pagar, que es el paso previo al retorno a la “buena conducta”. Por la misma razón, si por arte de magia se pudiera pagarla toda, reaparecería en un plazo breve. No es la deuda la causa sino la consecuencia de las taras histórico-estructurales que corresponden a la naturaleza capitalista del país y al lugar que le cupo (y le cabe) en el proceso de acumulación mundial y que no tiene solución bajo esta forma social.

Esta es la razón por la cual la consigna “no pago de la deuda” es sustancialmente correcta pero incompleta. Es correcta no porque, como suele escaparse por allí, haya sido concebida de manera fraudulenta: toda la deuda, incluso aquella que pudiera reputarse “legítima” según criterios burgueses, no es más que masas de plusvalía producto de la explotación capitalista. El no pago debe justificarse como limitación a la explotación y no como “indignación” contra el robo “a la nación”. No queremos pagar la deuda por la misma razón por la cual no queremos seguir produciendo plusvalía. No sostener esta consigna sobre esta base da pie a conciliaciones perniciosas con fracciones pequeño-burguesas que construyen ilusiones en torno al “buen capital productivo nacional”, al estilo Pino Solanas o incluso el mismo kirchnerismo.

No es la deuda lo que está en discusión, sino las reservas. La izquierda no debe dejarse arrastrar por el nacionalismo pequeñoburgués del solanismo. Es más, debe dar un paso adelante negando el derecho a las dos fracciones políticas de la burguesía a decidir sobre el destino de esa masa de riqueza social. Para ello, la consigna debe completarse con medidas organizativas en ese sentido: una convocatoria a todas las organizaciones políticas y sociales populares a una asamblea nacional que exija el derecho del proletariado a participar de la discusión sobre el destino de la riqueza social.

Adiós Godzilla

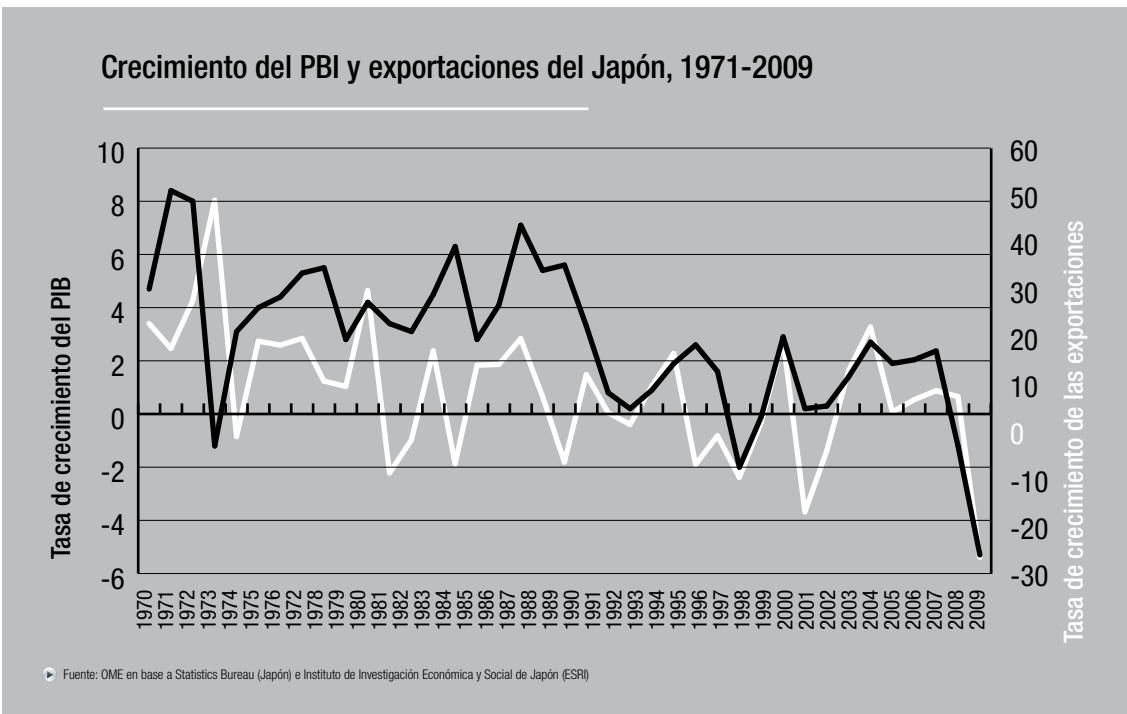


Bruno Magro
OME - CEICS

Entre 1955 y 1972, sobre la base de exportaciones de textiles a los EE.UU. y Europa, Japón creció a una tasa promedio anual del 10%. Por ese entonces, se hablaba del milagro japonés y se consideraba a dicho país como la posible nueva potencia mundial. Sin embargo, desde mediados de los '70, comenzó a desacelerarse. Al aumentar su costo laboral, los capitales de más baja composición orgánica migraron hacia otras economías de la región, como Corea, Hong Kong, Singapur y Taiwán, sobre todo desde los '80. Más tarde, se sumarían Malasia, Tailandia, Filipinas e Indonesia, y China tras la crisis asiática de fines de los '90. Durante las últimas décadas, si bien la economía japonesa se fue apoyando en ramas con mayor concentración de capital, no pudo evitar el estancamiento crónico. La crisis actual puso aun más en evidencia los límites de la potencia que se presentaba como un modelo distinto que venía dar aire al capitalismo. En definitiva, lejos de constituirse en un vector del relanzamiento de la economía mundial, Japón se encontró con los límites que le impuso la valorización del capital.

Sin lugar para los débiles

Contrariamente a la noción del trabajador nipón como “sumiso”, tras la derrota de Japón en la Segunda Guerra Mundial, tanto el movimiento obrero como el estudiantil comenzaron a crecer aceleradamente bajo el liderazgo del Partido Comunista. Para 1947, la sindicalización había alcanzado un 46%, y se sucedían huelgas por todo el país. Para fines de ese año, con los inicios de la Guerra Fría, las fuerzas de ocupación norteamericana al mando de MacArthur tomaron cartas en el asunto, dedicándose a reprimir el movimiento. En 1948, las autoridades de ocupación implementaron el plan Dodge, un plan deflacionario que acompañó el inicio de la recesión. Más de 4 millones de trabajadores quedaron sin empleo. En un contexto de desocupación creciente, el gobierno y la burguesía japonesa lograron remover las conquistas laborales obtenidas por los obreros. Se llevaron a cabo las “purgas rojas”, barriendo con los líderes comunistas en fábricas y sindicatos, y se reemplazaron los sindicatos de rama por sindicatos por empresas, convenientes a la patronal. Las reformas laborales implementadas sancionaron la derrota de la clase obrera. Las conquistas que mantuvieron los obreros en los grandes conglomerados productivos no entraron en vigencia en los capitales más pequeños, que por lo general utilizaban mayor volumen de mano de obra. Entonces, los capitales concentrados subcontrataron la producción de las etapas del proceso intensivas en mano de obra. Esta red de subcontratación



encierra, en potencia, la internacionalización del capital en la región asiática, cuando más tarde los capitales comenzaron a salir de Japón en busca de economías con costos laborales relativamente menores, como los tigres, los dragones asiáticos y China.¹

Lo que el capital se llevó

Entre 1950 y 1960, la producción manufacturera japonesa creció en un promedio anual del 16,7% y el PBI en casi un 10% interanual.² Entre 1950 y 1963, Japón duplicó su papel en las exportaciones mundiales de manufactura, pasando de 3,3% al 7,6%, proceso liderado por las exportaciones textiles.³ A medida que avanzaba la acumulación de capital y la mano de obra se encarecía, la composición de las exportaciones se modificó. En 1962, los textiles habían descendido al 25,5%, al tiempo que las exportaciones de hierro, acero y derivados alcanzaban el 25,9% del total. En 1980, el sector de textiles cayó al 4,8%, y al 1,5% en 2004. Por su parte, en 1980 el equipamiento de transporte y maquinaria alcanzó una participación del 26,4%. Las maquinarias eléctricas, aparatos y electrodomésticos lograron una participación del 14,2% en 1980 y del 23% en 2004. Las maquinarias no eléctricas también aumentaron, con casi el 12% en 1980 y 20% en 2004.⁴

En cuanto al destino de sus exportaciones, en 1962 Japón exportaba el 28,4% del total al mercado norteamericano, el 17,1% a Europa y un 34% dentro de la región. Para 1986, el mercado norteamericano representaba el 38% del total, seguido por la región asiática con 29% y Europa con 19%. Sin embargo, a principios de los '90 el comercio intrarregional experimentará un importante crecimiento, como consecuencia de la mayor interrelación con economías de abundante mano de obra barata. Las exportaciones japonesas dentro de la región alcanzaron el 46% en 1996 y casi 54% en 2008.⁵

La espectacularidad de las cifras, producto del éxito exportador de

Japón, fue posible gracias a la explotación de la mano de obra barata entre los años '50 y principios de los '70. En 1950, el costo laboral japonés era de 0,09 dólares por hora, 14 veces inferior al norteamericano. A medida que avanzaba la acumulación de capital, la diferencia se reducía. Para 1962, los costos nipones eran 7,68 veces más bajos que los norteamericanos. A mediados de los '70, la brecha se había acortado: era tan sólo 2 veces inferior.

Con este aumento de los costos, el capital japonés comenzó a fluir hacia otros países, con un doble propósito. Aprovechar los menores costos laborales y sortear las barreras arancelarias, exportando de forma “indirecta” hacia EE.UU. Tal fue el caso de Taiwán, Corea del Sur, Singapur y Hong Kong, cuyos costos laborales, a mediados de los '70, eran entre 3,47 y 7,56 veces inferiores a los japoneses y entre 7,34 y 16 a los norteamericanos. En los '90, le tocó el turno a Tailandia, Malasia, Indonesia y Filipinas, con costos entre 20 y 22 veces inferiores a los de Japón y los EE.UU.⁶ Luego, en China, 32 veces inferiores a nipones y norteamericanos.

Con esta “migración”, Asia se constituyó como principal destino de las exportaciones japonesas: de 18,7 % en 1985 a 44 % en 1995. En 2009, y con la aparición de China⁷ como nueva plataforma, el 54% del total exportado por Japón tuvo como principal destino la región asiática.⁸ Entre 2001 y 2008, la inversión extranjera directa del capital japonés fue de 790 mil millones de dólares.

Atrapado sin salida

Desde mediados de los '70, con un sector exportador incapaz de competir, EE.UU. comenzó a financiar sus crecientes déficits con emisión de deuda. Al igual que lo sucedido con las importaciones desde China,⁹ el aumento de la demanda norteamericana dio aire a la economía japonesa luego de la crisis mundial de 1974. Pero la creciente emisión de deuda elevó la tasa de interés en los EE.UU. El capital japonés comenzó a fluir hacia allí, vía compra de Bonos del Tesoro, por lo que

parte del superávit comercial nipón fue utilizado para financiar las importaciones desde EE.UU. Pronto, Japón y China, principales socios comerciales de EE.UU., se convertirían también en sus principales acreedores.¹⁰

De esta manera, a principios de los '80 la economía japonesa parecía estabilizada. No obstante, mostraba signos de estancamiento. En septiembre de 1985 se firmó el Acuerdo Plaza, el cual sancionó una devaluación del dólar. Entre 1986 y 1989, el yen se revaluó un 93%, afectando su competitividad. Tal y como ha sucedido recientemente con China, el gobierno japonés buscó contrarrestar la caída en las exportaciones con una política de estímulo a la demanda vía expansión del crédito interno. Ello alimentó un *boom* especulativo en el mercado inmobiliario y bursátil. Como consecuencia, se generó una burbuja, reflejada en la evolución del Nikkei: entre fines de 1984 y 1989, el indicador bursátil aumentó en un 237,16 %. La burbuja no tardaría en estallar: en medio de una crisis, en agosto de 1990 el Banco Central elevó las tasas de interés del 2,5% al 6%, provocando la quiebra masiva de bancos a raíz de la enorme cartera de morosos. En junio de 1992, el Nikkei ya acumulaba una caída del 60% en tres años. Todo el sistema financiero japonés colapsó y la economía entró en profunda recesión. Como dato, entre 1993 y 1996, el PBI creció en promedio menos del 1%.

En 1997, la región experimentó otro sacudón. Nuevamente, el sistema financiero estuvo en serios problemas. La quiebra del Banco Industrial de Japón y del Banco Hokkaido obligó al gobierno a implementar un paquete de salvataje financiero. De esta manera, la participación de la deuda pública en relación al PBI pasó de un 80% a casi el 130% entre 1995 y 2002.¹¹ A pesar de una breve recuperación en 2000, el año posterior se vio signado por el estallido de la burbuja tecnológica, volviendo a registrar tasas de crecimiento muy bajas. Es así que, entre 2001 y 2009, la economía japonesa creció apenas a una

tasa promedio anual del 0,49% al tiempo que surgía China como una nueva “potencia”.

Perdidos en Tokio

La dinámica de la economía japonesa no ha variado desde entonces. En 2008, el PBI cayó un 1,2% y un 5,3% en 2009. En cuanto a las exportaciones, en 2009 cayeron un 25,1% en términos interanuales. Con la entrada de EE.UU. en recesión, a finales de 2007, las exportaciones hacia EE.UU. cayeron un 5% en 2008 y un notable 31,2% en 2009. A su vez, podemos observar cómo la menor demanda de EE.UU. impactó fuertemente en el comercio intrarregional. Las exportaciones japonesas en la región, que habían crecido un 11,5% durante 2008, cayeron un 17,8% en 2009.

Otro tanto ocurrió con el empleo: entre 1978 y 1992, la tasa de desempleo oscilaba en torno al 2,2% y 2,8%. En diciembre de 2009, el desempleo oficial alcanzó el 5,1%.¹² Este aumento se explica a partir de la fuerte caída de las exportaciones de las principales firmas. Desde octubre de 2008, Nissan, Toyota, Hitachi, Pioneer, Sony, Toshiba y otras debieron recortar personal.¹³ Pasada su época de esplendor, el país del sol naciente se encuentra estancado desde hace ya 25 años. En medio de una crisis de mayor magnitud, la posibilidad de revitalizar el “milagro japonés” parece más una ilusión que una realidad cercana.

Notas

¹Collantes, F.: “El milagro japonés y el desarrollo del Lejano Oriente”: en www.unizar.es/departamentos/estructura_economica/personal/collantf/documents/Japon-Texto.pdf

²Brenner, R.: “Turbulencias en la Economía Mundial”, LOM, 1999.

³Takashi, H.: “Diversification and labor strategy of Japanese Textile Maker”, Tokyo University, 2007, en www.cm.hit-u.ac.jp/coe/seika/WP/HJBS_WP_040.pdf.

⁴Elaboración propia en base a datos de Statistics Bureau, Japón: www.stat.go.jp/english/data/chouki/18.htm.

⁵Ídem.

⁶Elaboración propia en base a datos del Bureau of Labour Statistics.

⁷Magro, B.: “Triángulo barranca abajo”, *El Aromo*, nº45, 2008.

⁸Statistics Bureau, Japón, op. cit.

⁹Magro, B.: “Hasta que la muerte los separe. La crítica relación comercial y financiera de EE.UU. y China”, *El Aromo* Nº 42.

¹⁰Bloomberg NY: “Japón desplaza a China y se convierte en el mayor tenedor de bonos de los EEUU”, *El Cronista*, en www.cronista.com/notas/221414-japon-desplaza-china-y-se-convierte-el-mayor-tenedor-bonos-estados-unidos.

¹¹“La década perdida de la economía japonesa”, en Boletín Económico ICE Nº 2698, julio de 2001.

¹²Statistics Bureau, Japón.

¹³“Japanese unemployment hits three years high”, *The Guardian*, 31/03/2009, en www.guardian.co.uk/business/2009/mar/31/japanese-unemployment-taro-aso.

En picada



Débora Di Sebastiano
OME - CEICS

A fines de los '80, la economía argentina recibía los golpes de la crisis mundial. En un contexto de caída de precios de las mercancías agrarias, con la bancarrota estatal, la crisis se manifestó en la recordada hiperinflación. Ante la necesidad de recursos, el Estado vendió sus empresas, por la vía de privatizaciones. Este fenómeno no fue exclusivo de la Argentina. Capitales más grandes de otros países, muchos de ellos estatales, adquirieron las firmas de servicios locales. Una de las privatizadas fue Aerolíneas Argentinas (AA). El 85% de las acciones se adjudicaron al único consorcio que se presentó a licitación, conformado por Iberia, una serie de grupos locales (que incluía a los propietarios de Austral) y el Banco First Boston. Mientras, el Estado sólo se quedó con 5% de las acciones, entregando el resto a los empleados. Luego de una fugaz negociación, se alteró la composición del consorcio comprador, siendo Iberia quien asumió el control de la compañía en 1990. Posteriormente tomó control de la empresa el Grupo Marsans, marcando un primer fracaso de la política de privatización.

Desde mediados de 2008, ante el abultado endeudamiento de Marsans, que llegaba a los 900 millones de dólares,¹ y por los escándalos en torno al déficit en los servicios, el gobierno impulsó un plan de “renacionalización”. Con palabras a tono con los spots del “Bicentenario”, y despachándose contra el “neoliberalismo” de los '90, el gobierno confió en revitalizar la aerolínea de bandera. En un discurso de julio de 2008 la presidenta mencionó que “No es difícil. Se puede y hemos dado muestras de que pudimos torcer el destino”.² Para ese objetivo, ya se ha elegido quién pondrá el “pecho”: los trabajadores, a quienes ya se les demandó la “máxima entrega y el máximo compromiso”.³ No obstante, estos planes no parecen contemplar la situación de la rama a nivel internacional, elemento fundamental para analizar la viabilidad de la experiencia. En el marco de una fuerte retracción del sector, parece difícil que los objetivos oficialistas puedan llegar a buen (aero)puerto. Veamos, entonces, en qué contexto se produce la mentada renacionalización de AA.

Un vuelo por la historia de AA

El 7 de diciembre de 1950, por decreto n° 26.099, se creó AA como aerolínea de bandera. El 9 de abril de 1979, por decreto n° 808, se transformó en Sociedad del Estado. Once años más tarde, se dará la privatización, a manos de Iberia. Desde ese momento, asumió la forma jurídica de S.A. El 17 de octubre de 2001, la empresa pasó a manos del Grupo Marsans y Antonio Mata asumió su presidencia. En febrero de 2008, por el impacto de la crisis mundial,⁴ se estableció por ley

n° 26.466 el rescate del paquete accionario de AA y Austral por el Estado. En julio de 2009, Mariano Recalde asumió la presidencia. Comenzar a cubrir el déficit de AA costó \$2.300 millones. Cabe aclarar que, como aun la expropiación no ha sido formalizada, la empresa continúa siendo formalmente del Grupo Marsans en un 94%.⁵ A fines de 2009, su deuda oficialmente reconocida era de 370 millones de dólares, según indicó el Secretario de Transportes Juan Pablo Schiavi.⁶ A pesar de las alarmantes cifras, la Secretaría de Transporte confía en que para la campaña 2012-2013, la empresa deje de ser deficitaria.⁷ El problema no mencionado es si existe la posibilidad de lograr ese objetivo en un mercado mundial en crisis, donde incluso las compañías líderes, mucho más grandes que AA, se encuentran en serias dificultades. Para ello, debemos analizar la evolución del mercado mundial.

Muchas turbulencias

La Asociación Internacional de Transporte Aéreo (IATA) elabora informes periódicos sobre la situación del sector. En el informe de enero de este año, plantea que 2009 fue el peor año del transporte aéreo “desde la Segunda Guerra Mundial”.⁸ La Asociación de Transporte Aéreo de los EE.UU., que reúne a las principales aerolíneas de aquel país, coincide en esta apreciación.⁹ El director de IATA, Giovanni Bisignani, aseguró que la demanda de transporte aéreo, contabilizando vuelos de cabotaje e internacionales, disminuyó un 3,5%, mientras que la de mercancías alcanzó una baja del 10,1%. El transporte de pasajeros a nivel mundial registró una caída en casi todas las regiones del globo.¹⁰ Por su parte, la Asociación de Aerolíneas Europeas (AEA), que reúne a las principales firmas del viejo continente, registró en 2009 una caída interanual de 5,8%, lo que representa 20 millones de pasajeros menos que en 2008.¹¹ A la vista de estas cifras, IATA calculó un retroceso de 3 años y medio en el negocio del tráfico aéreo de pasajeros.

Las pérdidas del año fueron notables. Según el mencionado Bisignani, se registró un déficit de 11 mil millones de dólares durante 2009. El panorama para 2010 no es muy esperanzador: IATA proyectó pérdidas mundiales por 5.600 millones de dólares.¹² Los cálculos más optimistas del organismo de la burguesía aeronáutica a nivel internacional esperan que la situación mejore recién en tres años. Por supuesto, se aconseja una política de austeridad vía “control de gastos”, lo que en criollo implica reducción de personal y peores condiciones de vuelos para los usuarios.¹³

Cabe aclarar que la situación no se circunscribe al último año. Repasando las ganancias de las compañías desde los '90, observamos que a excepción del período 1994-2000 y del 2007, la rama operó con pérdidas (ver gráfico). El saldo de ese período arroja la cifra de 40 mil

millones de dólares de pérdidas netas en los balances.¹⁴ Los dos últimos años han visto un desbarranque estrepitoso del mercado mundial de transporte aéreo. En estas condiciones, el reflote que espera IATA no es una tarea sencilla, incluso para los grandes del sector. Cabe mencionar en este contexto que sólo en los EE.UU. desde 2002 se han registrado 37 quiebras de aerolíneas. No sólo pequeñas: United Airlines (2002), Delta y Northwest Airlines (2005), por ejemplo, entraron en quiebra, aunque pudieron a la postre volver a operar.¹⁵ El 19 de enero de 2010, la crisis del sector arrastró a la mayor aerolínea de Asia: Japan Air Lines (JAL), que acumulaba una deuda de 17.822 millones de euros. En sólo seis días, sus acciones en la Bolsa de Tokyo cayeron de 67 a 1 yen por título.¹⁶ Otra consecuencia de la crisis es la desocupación. Ya en el período de 2001-2008, antes de la debacle de 2009, las firmas norteamericanas habían cesanteado a más de 150 mil obreros.¹⁷ En ese sentido, las perspectivas para el futuro no parecen cambiar. En el caso de JAL, se anunció un recorte en la nómina de casi 16 mil empleados.¹⁸ En Europa, tras los anuncios de austeridad dispuestos por varias compañías y diferentes gobiernos, se ha lanzado una ola de huelgas en las principales aerolíneas. Esta última semana personal de tripulación de British Airways, pilotos de Lufthansa y operadores de vuelo de Francia lanzaron medidas de fuerza ante posibles recortes salariales y en puestos de trabajo.¹⁹

Un destino tormentoso

Podemos reinterpretar, entonces, la situación de AA a la luz de los datos del mercado mundial. En el marco de una crisis especialmente profunda en el sector, donde se potencia la competencia capitalista (empresas que registran pérdidas millonarias, algunos gigantes que entran en bancarrota, y otros que absorben aerolíneas en dificultades), parece complicado que AA tenga algunas perspectivas. Más aun con un déficit que oscila, según ciertas fuentes, entre los 6 y 10 millones dólares diarios.²⁰ En este contexto, las ilusiones nacionalistas tienen poco vuelo. La idea de que un pequeño capital a escala internacional, como AA, pueda estabilizarse y ser una empresa modelo, en las actuales condiciones internacionales y con un Estado que tiene problemas para recaudar, parece estar muy alejada de la realidad.

Notas

¹RTVE, 22/07/2008.

²Fragmento del discurso de Cristina Fernández en Radio Nacional, 21/07/08.

³Idem, y declaraciones de Julio de Vido, *Los Recursos Humanos.com*, 01/08/2008.

⁴*La Nación*, 19/11/2009.

⁵*Clarín*, 12/02/2010.

⁶*Clarín*, 19/11/2009.

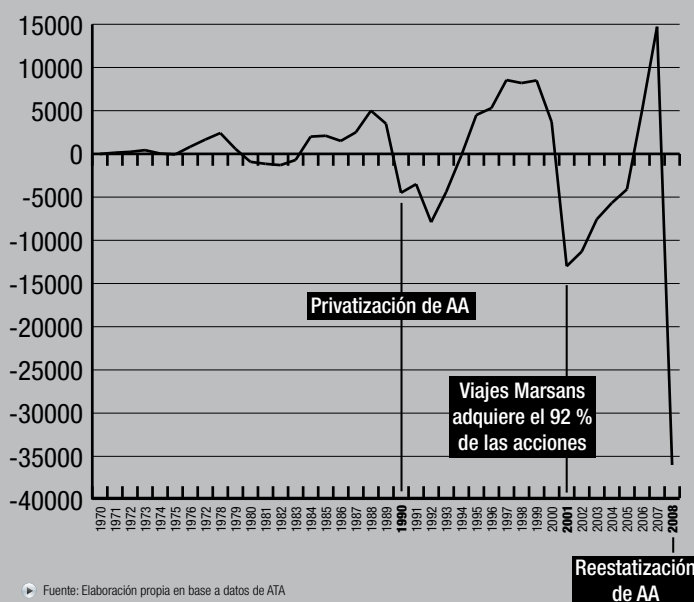
⁷Agencia EFE, 25/03/2009.

⁸En www.iata.org/economics. También *ABC News y Travel Insurance*

La re-estatización de Aerolíneas y el mercado mundial de tráfico aéreo



Ganancias de la industria mundial de transporte aéreo de pasajeros, en millones de dólares, 1970-2008



Fuente: Elaboración propia en base a datos de ATA

Center, 28/01/2010.

⁹Industry review and outlook, Air Transport Association, 12/02/2010.

¹⁰En base a datos de ICAO: Air transport records worst-ever performance in 2009, ICAO News Release, Montreal, diciembre de 2009.

¹¹Traffic Update, AEA, 05/02/2010.

¹²The West Australian, 28/01/2010.

¹³Argenpress, 28/1/2010.

¹⁴Annual Earnings: World Airlines, ATA, 22/12/2009.

¹⁵U.S. Airline Bankruptcies & Service Cessations.

¹⁶Europapress y Diario ABC, 19/02/2010. Sobre la crisis en Japón, ver artículo de Bruno Magro en este suplemento.

¹⁷ATA, 3/09/2009.

¹⁸The Guardian, 13/01/2010.

¹⁹The Canadian Press, 22/02/2010; Gulfnews.com, 24/02/2010.

²⁰Perfil, 04/09/2009, La Nación, 10/07/2009.

Convocatoria Observatorio Marxista de Economía



Al ser objetiva, la realidad es factible de ser cuantificada. Pero el conocimiento de esa realidad es parte de una disputa. El gobierno desde sus organismos y la burguesía desde sus centros de estudios son quienes monopolizan la producción y el análisis de esas mediciones. No se trata tan sólo de la manipulación grosera del Indec, sino de la concepción que está detrás de qué y cómo se mide. Por todo esto, es necesaria una producción independiente de estadísticas. ¿Está bien medida la inflación? ¿Es correcta la tasa de desempleo? ¿Y la medición de la pobreza? ¿Qué nuevos índices deben generarse? Son sólo algunas de las preguntas a responder.

El CEICS convoca a economistas, sociólogos, estadísticos y a todo aquel interesado a participar en la formación de su nuevo equipo de trabajo. Los resultados serán difundidos en un boletín bimensual riguroso, pero con un lenguaje accesible. En definitiva, una herramienta científica superadora del conocimiento parcial y manipulado que nos da la burguesía.

Interesados escribir a: observatorio@ceics.org.ar

Grecia, el eslabón más débil de la débil UE



Osvaldo Regina

Colaborador - CEICS

Siendo una economía poco competitiva, desde que Grecia se abrió en 1981 a la Comunidad Económica Europea se comenzaron a acumular los déficits en el comercio exterior. Estos desbalances entre exportaciones e importaciones se agravaron veinte años más tarde con la adopción del Euro, primero para transacciones electrónicas y con billetes un año después, lo que fomentó un creciente endeudamiento público y privado del país con el extranjero, estimado actualmente en un 160% del PBI.

Pero el Euro trajo también una mayor entrada de capitales a Grecia, lo que impulsó el crecimiento del PBI, a la par que eliminó las presiones deflacionarias que, sin esos préstamos e inversiones externas, hubieran terminado abaratando a la producción local por acción de una menor demanda (ver gráfico). La continuidad de la inflación, aunque a tasas más bajas, se concentró en bienes de consumo masivo, reduciendo el poder de compra de los salarios eurizados. Además, la menor competitividad desalentó el empleo al reducir la actividad manufacturera y el turismo internacional, el que se redirigió parcialmente hacia la menos onerosa oferta turca de playas y paisajes.

En las elecciones de octubre de 2009, el gobierno de la derecha, expresada en el Partido Nueva Democracia, sufrió una contundente derrota a manos del socialdemócrata Pasok, de Papandreu, y buscó votos sin éxito desviando al campo parte del fondo de estabilización anticrisis y expandiendo la planta de personal del Estado. Estas políticas agravaron el desfase entre los ingresos y los gastos estatales, llevando el déficit público al 12,7% del PBI.

Un plan de ajuste “socialdemócrata” a costa de los trabajadores

Más acá de la dorada época keynesiana de crecimiento y redistribución en los años cincuenta y sesenta, el ingreso griego a la Comunidad Europea, si bien desarticuló las bases productivas del boom de posguerra, pareció ser igualmente muy favorable para la comunidad local. Durante muchos años, el aumento de los ingresos y del consumo parecieron refrendar la integración económica con Europa.

Desde las elecciones de octubre pasado, sin embargo, los discursos cambiaron bruscamente, del autobombo de la prosperidad a la supuesta emergencia de ajustar los cinturones para reducir el déficit de las cuentas estatales. Se construyó en la opinión pública un estado de pánico por la deuda externa acumulada y por el creciente déficit fiscal, todo ello en las condiciones alarmantes de la crisis financiera internacional. El objetivo de esta prédica fue preparar a la población trabajadora para que acepte en 2010

una disminución de sus ingresos nominales y reales bajo amenaza de atentar contra el “interés nacional”. Los primeros pasos del plan “socialista” incluyeron el congelamiento y recortes a salarios del sector público, una menor protección social aumentando de 61 a 63 años la edad para jubilarse, una declaración de guerra a la evasión fiscal de los pequeños contribuyentes y un “impuestazo” a los combustibles, cigarrillos y bebidas alcohólicas. La responsabilidad del gobierno de Papandreu en estas decisiones es plena: Pasok cuenta con 160 de las 300 bancas de diputados nacionales.

Se trata de una decisión autoritaria abiertamente dirigida a expropiar a los asalariados y preservar a los capitalistas y al Estado burgués. Hubo autoritarismo porque una medida de tanta gravedad y proyección se gestó y resolvió sin mediar votación popular de ninguna índole. El carácter inconsulto, no sujeto a sufragio, de las principales medidas de política económica no es patrimonio exclusivo de la burocracia estatal griega ni de la europea. Tal como se vio en Argentina, tampoco en Europa están las autoridades del Banco Central ni sus programas de manejo de la moneda sujetas al escrutinio popular. Sin embargo, esta metodología revela la vacuidad del oropel democrático que inunda los rituales de la clase política europea, parlamentaria, pacificada con sus vecinos y aparentemente integrada regionalmente bajo regímenes burgueses.

A falta de un encuadre institucional democrático para el paquete de ajuste, la sociedad griega, que cuenta con una izquierda fuerte en el plano sindical, salió a rechazar la nueva política económica. Durante el paro del 24 de febrero, que afectó totalmente a escuelas, aeropuertos, transporte y administración pública y fue acompañado por el cierre de los comercios más grandes y por los periodistas agremiados, hubo manifestaciones en decenas de ciudades por el ajuste socialdemócrata contra los trabajadores (“la plutocracia debe pagar por la crisis”, decían muchos carteles: el ataque a los explotados afirma a Papandreu como administrador de un régimen donde los ricos imponen el gobierno). En otro momento, los taxistas también salieron a protestar contra la amenaza de efectivizar la presión fiscal que les anuncia el plan.

La integración burguesa como re-junte reaccionario

La integración económica y monetaria del capitalismo europeo carece de un verdadero Estado unificado políticamente. Esto significa que un país de la UE no puede esperar la misma clase de apoyo de la comunidad regional que sí recibiría una provincia pobre bajo jurisdicción de un Estado rico: los pobres seguirán viviendo como pobres. Otro impedimento consiste en que la política monetaria regional puede entrar en conflicto con las políticas fiscales surgidas de las necesidades de cada

burguesía nacional. Ese conflicto da lugar a tensiones e incoherencias insostenibles, tanto en el mercado financiero como en el de bienes. Así, los Estados miembros se quedaron sin moneda mientras que la unión regional carece de una tesorería. Hasta ahora, las tasas de crecimiento europeas habían mantenido oculta esta cuestión, pero la reciente crisis financiera puso a la vista de todos estas contradicciones, causantes del estancamiento observado en el proceso de integración después de una década de puesta en marcha de la moneda común.

Por otra parte, la integración sin unificación política mantiene en lo esencial la fragmentación y la competencia entre los distintos países. En particular, la Unión Europea pretende sostener con vida a los antiguos Estados nacionales, incluidos los imperialistas. La integración burguesa prohija antiguas tendencias reaccionarias propias de sociedades basadas en Estados nacionales independientes.

Así, en Alemania, más del 82% de las respuestas a una encuesta del diario *Bild* dice que la UE no debería rescatar a Grecia mientras que, en otro operativo similar llevado a cabo en Holanda por el diario *De Telegraaf*, asciende a 92% la población que quiere ver a Grecia fuera del Euro y más del 90% cree que Holanda y Alemania deberían regresar a sus monedas nacionales. Tanto la canciller alemana, Angela Merkel, como el resto de las burocracias políticas de los miembros más fuertes de la Unión Europea tratan, mientras tanto, de evitar discretamente que se les hunda el Euro por falta de apoyo a Grecia. Sin embargo, se muestran públicamente renuentes a exponer el dinero de sus contribuyentes para ese fin.

La subsistencia de los regímenes burgueses no es solamente un problema económico y político sino también ideológico en el seno de la población. Por caso, el avance del desempleo no disparó sentimientos de solidaridad con los afectados sino más bien de egoísmo y de odio racial y de expulsión de los inmigrantes. De igual manera, la crisis griega está reafirmando la indiferencia y el egoísmo localistas en los

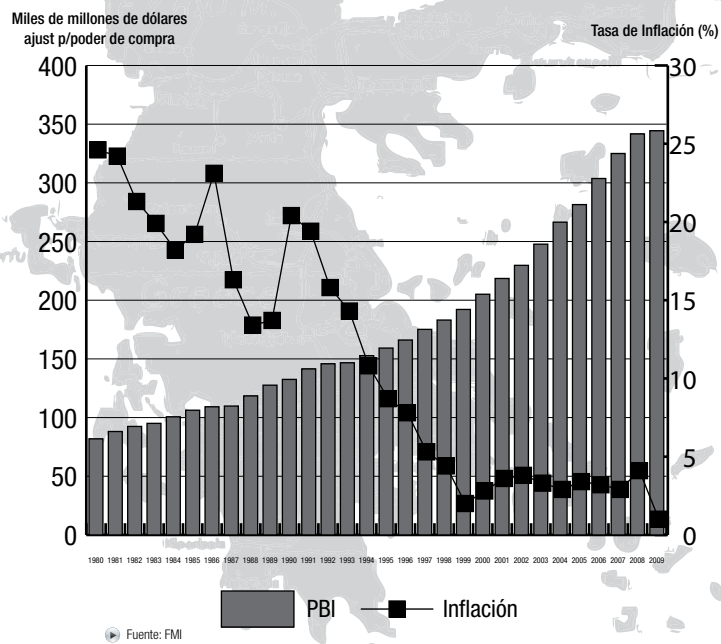
países más fuertes en lugar de una sana convivencia que, acicateando la integración regional ante la desgracia ajena, ofrecería un apoyo rápido a los vecinos en problemas. Paradójicamente, esta conducta mezquina

amenaza hoy con el hundimiento del mayor proyecto de reforma estatal burguesa desde la implementación de las políticas keynesianas en los años '30.

Grecia y Argentina, parecidas pero diferentes

La población argentina más que triplica actualmente a la de Grecia. Ésta última, al igual que Argentina e Italia, corrompió su sistema estadístico para que los políticos burgueses puedan engañar mejor a “sus” respectivos pueblos acerca de los resultados de su gestión. La tasa de crecimiento oficial griega a precios constantes desde 2001, año de adopción del Euro, fue elevada, acumulando +3,5% anual, igual que en la Argentina devaluada. Pero la adopción del Euro permitió a Grecia bajar la inflación a niveles que, aunque duplican los de Alemania, están promediando el 3% anual y contrastan con el casi 15% que se había registrado entre 1980 y 2000. Por razones análogas a la experiencia argentina de convertibilidad en los 90's, el déficit de cuenta corriente de la balanza de pagos griega se triplicó como porcentaje del producto bruto interno, pasando al 9,2% del PBI desde que perdió su moneda nacional en 2001. Los subsidios a las empresas griegas, incluidos los que facilitaron el traslado de la industria textil a otros países balcánicos con menores salarios, potenciaron el déficit fiscal y el correspondiente endeudamiento del Estado, que representa una deuda superior al del PBI anual. Las tasas oficiales de desempleo entre ambos países se ubican entre el 7% y el 8%. Por lo demás, el desempleo juvenil se mantuvo alto en Grecia y se estima que la evasión abarca todavía a una tercera parte de la producción griega, un poco menos que en nuestro país. Cabe consignar que una diferencia importante con Argentina es que Grecia nos duplica en cuanto a PBI por habitante, en dólares corregidos por el FMI para hacer equivalente su poder de compra en ambos países.

Estar en la UE, menos inflación y más PBI no hicieron felices a los griegos



En su nuevo horario / SABADOS DE 11 A 12 HS

PATEANDO
EL TABLERO
Periodismo en clave roja

Radio Splendid AM 990
Para seguir desenmascarando las mentiras de los poderosos



GES

Gabinete de
Educación
Socialista

www.ceics.org/ges - ges@ceics.org.ar

Buenos muchachos...

El escandaloso Ministerio de Educación de Macri y las perspectivas para el 2010



Natalia Alvarez Prieto
Grupo de Investigación de
Educación Argentina - CEICS

Hacia fines de 2009 el Ministerio de Educación porteño se encontró sumergido en una serie de escándalos de gran magnitud. Primero, el “hallazgo” entre sus filas de un ex policía federal que se encontraba realizando tareas de inteligencia para Jorge “Fino” Palacios. Luego, las sincerísimas declaraciones de Abel Posse, que dieron prueba, una vez más, del carácter represivo del Gobierno de la Ciudad. Todo esto sucedía en el marco de un movimiento ascendente en las luchas docentes por un aumento en el presupuesto educativo y mejoras salariales. Asimismo, en los meses previos, el PRO había sido jaqueado por un masivo repudio por la designación de Palacios al frente de la Policía Metropolitana.¹ Ante una posible debacle política, el gobierno apeló a un frenético recambio de funcionarios. Los Ministerios de Seguridad, Educación, Espacio Público, la subsecretaría de Derechos Humanos y la Procuración de la Ciudad, entre otros, sufrieron múltiples recambios.

Ahora bien, desde el campo educativo debemos preguntarnos por qué, luego de un escándalo de ribetes mafiosos, Macri elige a Posse como ministro. ¿Torpeza política o, más bien, una designación estratégica? Y, fundamentalmente, ¿quién es Esteban Bullrich, su actual ministro de educación? Responder esta pregunta resulta central ya que nos permitirá anticipar algunos elementos de la lucha que tendrán que encarar los docentes durante los próximos meses.

De espías y represión

Hacia octubre de 2009 estalló la primera bomba en la cartera educativa: Ciro James, un ex federal que trabajaba en el Ministerio de Educación porteño, realizaba escuchas telefónicas a un dirigente de la agrupación Familiares y Amigos de Víctimas del Atentado contra la AMIA, reportándolas luego a Jorge “Fino” Palacios. También se denunció que registraba en una “lista negra” actividades de estudiantes y docentes. Así comenzaba el fin de la gestión de Mariano Narodowski, quien se encontraba al frente del Ministerio desde el 2007.

El macrismo buscó desligar rápidamente al Ministro de las denuncias por espionaje. En primer lugar, señaló hasta el cansancio que el asunto los habría tomado por sorpresa ya que no conocían a James. Por otro lado, nuevamente esbozó la teoría del boicot por parte del kirchnerismo. Es decir, se trataría de un nuevo palo en la rueda por parte del Gobierno Nacional para frenar la creación de la Policía Metropolitana.

Si bien logró sortear la tormenta durante dos meses, en diciembre Narodowski renunció a su cargo. Sin embargo, el PRO es un experto en reciclaje: el ahora ex ministro formaría parte de un “consejo asesor de notables” en educación. Recordemos que la gestión de Narodowski no estuvo ausente de polémicas. En su haber se cuentan recortes de becas, obras en las escuelas que nunca se iniciaron o se dejaron a mitad de camino, intransigencia en la negociación salarial con los docentes.

Un segundo conflicto aún más explosivo se avecinaba: el 9 de diciembre Macri anunciaba la designación de Abel Posse al frente de la cartera educativa. El currículum de Posse es tan frondoso como nefasto: abogado y diplomático desde 1965, su afición a la última dictadura militar es bien conocida. En diversos diarios defendió sistemáticamente a los represores y cuestionó su enjuiciamiento. También defendió al ex obispo castrense Antonio Baseotto, aquel que reivindicó los “vuelos de la muerte”, ya que se habría opuesto con “loable pasión” al reparto de preservativos entre adolescentes.² Asimismo, fue denunciado por “misoginia” ya que habría solicitado un secretario administrativo que no fuera mujer por sus “limitaciones obvias”.

Sin embargo, la mecha se encendería el 10 de diciembre, a raíz de las declaraciones que emitió en una columna de *La Nación*.³ Allí planteaba que los Kirchner habían prohijado “el vandalismo piquetero, el desborde lumpen, la indisciplina juvenil”, siendo que “reprimir es obligación del Estado” para “garantizar la vida del ciudadano con sus libertades (la de circular libremente, por ejemplo) y sus bienes.” En relación a los jóvenes y la educación, se despachó a lo grande:

“Es curioso que, en la desnaturalización idiomática que viven los argentinos, los mismos dirigentes de la oposición hablen a media lengua y se fuguen hacia la prevención educativa, la recuperación del joven delincuente y la inclusión social. Mientras ellos quedan bien con la sociología indiscutible y omiten hablar de armas y medios de acción inmediato, todos los días nos revuelve y convulsiona la noticia del comerciante, padre, estudiante, baleado a mansalva por el asesino-joven (no el niño-asesino, porque cuando se asesina disparando sobre alguien indefenso, a los 14 o 16 años, no hay niño que valga, la entidad ‘asesino’ prevalece sobre la edad biológica).”

Estableciendo claramente cuál sería su posición frente a los reclamos docentes, en una entrevista señaló que los paros significaban poner “un revolver en la cabeza” de los chicos.⁴

El repudio no se hizo esperar. Al día siguiente de la publicación de ambas notas, se llevó a cabo una movilización masiva de diversas organizaciones políticas y sociales bajo la consigna “fuera Macri”. El rechazo a la asunción de Posse encuadró a docentes, estudiantes, organismos de derechos humanos y al conjunto de la oposición porteña. Aún así, Macri lo confirmó y el 11 de diciembre pasó a ser el nuevo Ministro. Sin embargo, las protestas continuaron. Si bien Macri se empeñó en defender lo indefendible, asegurando que el ministro “no trabajó en la dictadura ni hizo ningún tipo de apología antidemocrática”, a tan sólo 11 días de asumir, le exigió su renuncia.

La elección de Posse como ministro fue estratégica ya que resulta inverosímil alegar el desconocimiento de sus posiciones políticas. Una estrategia frustrada, al igual que en el caso de “Fino”, por la movilización popular. El nombramiento de Posse, miembro del “Movimiento Productivo Argentino”, liderado por Duhalde, significaba estrechar relaciones con el peronismo disidente en el camino hacia las próximas elecciones presidenciales. Asimismo, se trató de un guiño para la burguesía que indicaba la negación de cualquier tipo de negociación así como de la política represiva que se desplegaría en un momento de ascenso de las luchas docentes. Prueba de ello ha sido que el macrismo continuara defendiendo a Posse frente a una impugnación generalizada.

Esteban Bullrich: un coherente sucesor

Ahora bien, ¿quién es Esteban Bullrich? Para la mayor parte de los docentes, un completo desconocido. Entre 2005-2009 fue diputado nacional por el PRO, cargo del que tomó licencia por seis meses para ser, en 2008, Ministro de Desarrollo Social de la Ciudad. Licenciado en Sistemas y Administración de Empresas, presidente de Recrear, sus antecedentes en educación se limitan a algunos proyectos como diputado. Entonces, veamos sus antecedentes como legislador. En diciembre de 2005, junto a Eugenio Burzaco, actual jefe de la Policía Metropolitana, solicitó al Poder Ejecutivo un informe acerca de las razones por las cuales había sido retirada la propuesta de ascenso del general de brigada Gonzalo Palacios. Dicho ascenso había sido negado ya que el militar en cuestión era objetado por el CELS e investigado por haber entrenado a militares nicaragüenses en 1978 y haber estado en un regimiento en Tartagal donde se registraron desapariciones. En 2006 votó a favor de la toma de juramento de Patti en la Cámara de Diputados, alegando

que los diputados “somos los guardianes de la pluralidad de ideas y de la tolerancia democrática”. En un proyecto de 2006, junto a otros diputados del partido, observaba:

“con especial inquietud las recientes declaraciones y acciones del Poder Ejecutivo Nacional y otros funcionarios de distintas jerarquías destinadas a la persecución de individuos, empresas u organizaciones que hubieren sufrido la desaparición de empleados o personas relacionados con los mismos, haciéndolos responsables de tales hechos sin acompañar pruebas que justifiquen tales imputaciones.”

En la actualidad, su mano derecha en el Ministerio de Educación es Pablo Walter, ex concejal, diputado provincial y nacional y senador por el partido Fuerza Republicana de Antonio Bussi, comandante del *Operativo Independencia* y represor durante la última dictadura militar. Como podemos ver, la trayectoria del nuevo ministro no parece ser mucho más “democrática” que la de su efímero predecesor. Entonces, debemos preguntarnos por qué el macrismo, luego de los sucesivos escándalos en los que se vio envuelto su gabinete y del repudio generalizado que suscitaron, no eligió vestirse de cordero con un ministro de educación más “progre”.

El 2009 cerró jalonado por un ascenso de los reclamos de los docentes, quienes llevaron a cabo huelgas y manifestaciones en Córdoba, Río Negro, Catamarca, San Juan, Neuquén, Buenos Aires, Capital, Santa Fe, etc. En el caso de la Ciudad, las gremiales prometieron no iniciar las clases si no se reveía el presupuesto educativo. En este contexto se desarrolló el saínete en el que se vio envuelto el Ministerio de Educación de la Ciudad durante los últimos meses. Posse y Bullrich han sido una señal para las patronales de que el macrismo irá a fondo con su política represiva contra los trabajadores, así como con una política educativa a la medida de las necesidades del capital. Señales indispensables en un contexto general de crisis económica y ascenso de la lucha de clases. Si bien Bullrich intentó mostrarse conciliador, llamando a los gremios a “dialogar”, dejó muy en claro cuál será la posición del Gobierno de la Ciudad frente a los reclamos docentes: “el presupuesto ya está votado en la Legislatura, así que vamos a trabajar con eso que hay”.⁶ Asimismo, que el kirchnerismo no haya intentado profundizar la crisis del gobierno porteño, ya que, por ejemplo, el caso del espionaje habría habilitado un pedido de juicio político, evidencia su unidad programática: el ajuste y la represión.

Por su parte, la Paritaria Nacional Docente llevada a cabo en el mes de febrero, en la que los cinco gremios de representación nacional llegaron a un acuerdo con el gobierno, fue un fraude. En primer lugar, el aumento sólo afecta al sueldo inicial y, por tanto, no comprende a la mayor parte de los docentes. En segundo lugar, el mínimo establecido significa un irrisorio aumento en algunas provincias, llegando a ser inferior al inicial en Santa Cruz. Claro está, se trata de una verdadera miseria en relación a la inflación. En tercer término, será implementado en cómodas cuotas: una en marzo y otra en julio. Finalmente, al no ser vinculante será tan sólo un referente eludible. De este modo, la burocracia gremial permitió la fragmentación de las negociaciones por provincia, buscando dar por tierra con un plan de lucha nacional.

Los gobiernos de numerosas provincias ya anunciaron que no “podrán” efectivizar este incremento. En este grupo se encuentra la Ciudad. De este modo, todo indica que el 2010 asistirá a un nuevo ascenso de los reclamos docentes. Que el macrismo elija funcionarios de procedencia para nada dudosa sino, por el contrario, abiertamente reaccionaria, debe alertarnos sobre cuál será el tenor de la batalla.

Notas

¹Jorge “Fino” Palacios fue desplazado de la Superintendencia de Investigaciones de la Policía Federal ya que existían pruebas de su vinculación con un imputado en el caso “Axel Blumberg”. Asimismo, fue procesado por obstrucción de la investigación del atentado a la AMIA e investigado por la represión en Plaza de Mayo en diciembre de 2001. Fue asesor de la policía neuquina, asesina de Carlos Fuentealba y escritor de “Terrorismo en la Aldea Global”, libro en el que defiende el accionar de la última dictadura militar, siendo amplios sus vínculos con ex represores. Ante un amplio repudio popular, en agosto de 2009 debió renunciar al mando de la Policía Metropolitana. En aquel momento fue reemplazado por su segundo, Chamorro, otro ex policía federal. Sin embargo, ante las sospechas de su vinculación con el caso “Ciro James”, Macri también le pidió su renuncia. Lo sucedería el diputado Eugenio Burzaco, vicepresidente de la Fundación Pensar, en la que colabora gente como Julio Cirino, ex represor. También son miembros de la Fundación Sergio Bergman, Esteban Bullrich y, su mano derecha, Pablo Walter. En el mes de noviembre, Jorge “Fino” Palacios fue procesado judicialmente y detenido por el caso de “espionaje”.

²*La Nación*, 26/04/05.

³*La Nación*, 10/12/09.

⁴*Clarín*, 10/12/09.

⁵*Clarín*, 15/12/09.

⁶*Clarín*, 05/01/10.

Dialéctica, sutileza y socialismo científico

Respuesta a “Brutos y baratos. La sinrazón de las estadísticas”, en *Tribuna Docente*



Romina De Luca
Grupo de Investigación de
Educación Argentina - CEICS

El último número de la publicación de la corriente sindical del Partido Obrero en educación¹, trae una crítica a nuestro trabajo, *Brutos y baratos*,² firmada por Roberto Gellert. Con un asombroso poder de síntesis, el libro de 246 páginas es resumido en apenas once líneas dentro de una nota ocho veces más extensa. Como ya hemos señalado en varias respuestas a ataques provenientes del PO, conviene, antes de cuestionar, leer lo que se cuestiona. Eso es lo que diferencia una crítica productiva (y por lo tanto, bienvenida) de un ataque, por decirlo de alguna manera, “artero”. Previene al crítico, además, de caer en omisiones, contradicciones y falacias, es decir, en el ridículo.

La razón de la sinrazón: de qué trata *Brutos*

Tribuna Docente busca desmentir aquello que *Brutos y baratos* demuestra: la ausencia de un proceso de privatización creciente en marcha dentro del sistema educativo. También prueba la falsedad de que éste viniera aparejado con la implementación de políticas de descentralización educativa. Desde la perspectiva de nuestros críticos nuestra tesis no se constata en la realidad y responde a un planteo unilateral y mecanicista. Además, nos acusan de ignorantes o lo que es más grave, de querer acomodar las cifras para constatar nuestras afirmaciones. Del cúmulo de datos que el libro aporta, citan al azar –y sin aclararlo– los que corresponden a la distribución del total de establecimientos en el conjunto del país. La crítica omite, no sabemos si por ignorancia o mala fe, que damos cuenta de la evolución del sistema privado en el conjunto del sistema educativo argentino y en todos sus niveles (a excepción del universitario), tanto en lo que refiere a la dinámica de expansión de sus establecimientos, como de su matrícula y de sus docentes. No nos circunscribimos a una mirada general en todo el territorio nacional sino que, además, ponemos la lupa en cuatro jurisdicciones particulares (Capital Federal, Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe) donde el sistema privado adopta, en su conjunto, números más elevados. Analizamos la evolución del sistema privado en sí mismo (en donde se verifica un gran crecimiento) pero, para ponderar su magnitud real, lo colocamos en relación con la expansión de la gestión estatal. Asimismo, cada nivel es analizado en su propia dinámica. En este punto, distinguimos lo ocurrido en el nivel pre-primario donde más que privatización observamos una estatización –de la mano de su obligatoriedad– de lo acontecido en el nivel superior no universitario, donde observamos que los valores de la gestión privada son



más elevados. Como se ve, nuestro crítico, por pereza o por desidia, omite justipreciar la carga de la prueba, al tiempo que le oculta a los lectores (sus propios compañeros) la complejidad del libro.

El problema, sin embargo, es bien sencillo: ¿hay alguna tendencia clara hacia la privatización del sistema educativo argentino? Es cuestión de medir. ¿Qué ofrece nuestro crítico? Cifras impresionistas tomadas de *Clarín* cuyo origen es, en realidad, propaganda a favor del incremento de subsidios al sector privado por parte de centros de investigaciones de matriz ideológica liberal. En efecto, esos datos a los que *Tribuna* les otorga tanta importancia, fueron producidos por el liberal Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) y el Centro de Estudios de Políticas Públicas (CEPP). Ambos, con una mirada cortoplacista, se basan en datos del INDEC (que son sólo una muestra) o de la Dipregep (que representa en el Estado los intereses de la educación privada) y observan un crecimiento de apenas 3,65% de la matrícula no estatal en la provincia de Buenos Aires, entre 2002 y 2007.

Se entiende fácilmente que un estudio limitado a una provincia y a 5 años, no puede, seriamente, contrarrestar tendencias de 50 años, de todo el país y de las cuatro circunscripciones más importantes. Con ese método, a Gellert le bastará un día nublado para proclamar la desaparición del sol. Si observamos el problema más de cerca, se verá que, por un lado, la provincia de Buenos Aires no supera la media histórica nacional en cuanto a matrícula privada, que siempre ha rondado el 25%. Por otro, si el lector se toma el trabajo que no se tomó nuestro crítico, notará que la curva que describe

la evolución de la matrícula privada en modo alguno describe una trayectoria lineal. Por el contrario, sube y baja todo el tiempo. Es más: es esperable que en un momento de bonanza económica, sobre todo para la pequeña burguesía y para los renglones asalariados acomodados, crezca la matrícula privada. Eso ya se ha verificado en el pasado. Sin embargo, la masificación de la educación secundaria y pre-primaria, tiende a borrar las ganancias coyunturales y el sistema se mantiene más o menos en el mismo nivel. ¿Será una hipótesis muy arriesgada suponer que a medida que el veranito kirchnerista se desplome veremos consecuentes caídas en la matrícula privada? Nótese además que, a ese paso, la educación privada requeriría que la bonanza K se mantuviera más o menos constante durante un par de décadas para poder superar a la pública. *Tribuna* no sólo compra pescado podrido, sino que abona el principal argumento que esgrimen los “científicos” a los que prefiere creer: la educación privada crece por la discontinuidad escolar provocada por los paros docentes... Es probable que Scioli y Macri entiendan la “dialéctica” mejor que nosotros.

Más “dialéctica creativa”

Demostrando que se puede bastardear cualquier idea, Gellert nos dice que no podemos ver la “dialéctica” que une privatización con descentralización. Es cierto que no podemos verla, sencillamente porque no la hay. Como Gellert cree que si la realidad no le da la razón, peor para ella, arremete con una contradicción tras otra. Tal como *Brutos* demuestra, la tendencia buscada por el Estado ha sido la de provincializar o municipalizar la educación a través de la implementación de políticas

educativas. Lo que nosotros no veríamos, según *Tribuna*, es que, a través de ese mecanismo, el Estado se liberaría de sostener a la educación, con el desastre correspondiente. En este contexto, una franja de la población (los hijos de la clase media) migraría a escuelas privadas. Su explicación, que es idéntica a la de Mariano Narodowski, se basa en la peregrina idea según la cual el retiro de la escuela pública de una parte de la pequeña burguesía argentina (que en su totalidad no alcanza al 15% de la población nacional) podría alterar sustantivamente las cifras globales...

Dejando esto de lado, subsiste una confusión aún peor: la descentralización es el pasaje de las estructuras educativas de una parte del Estado (el nacional) a otra (el provincial). Es un movimiento intra-estatal, que no implica privatización alguna. Como nuestro dialéctico amigo no se rinde, intenta esgrimir otra serie de evidencias que nosotros no conoceríamos: los subsidios a la educación privada en detrimento del gasto público. A modo de ilustración cita los ejemplos de Capital Federal y provincia de Buenos Aires, donde el incremento de los subsidios fue de la mano de un recorte del gasto público. Otra confusión: una cosa es que se reduzca el financiamiento a las escuelas públicas y se lo amplíe a las privadas y otra es que el sistema se “privatice”. Pero el argumento abona en realidad a nuestra tesis central (que la educación privada no es un buen negocio capitalista): incluso en aquellos lugares donde el mercado compra la mercancía educación, se necesita el apoyo estatal bajo la forma de subsidios. Podemos suponer qué va a pasar con los subsidios al sector privado cuando el déficit público termine por blanquearse. No por casualidad,

a cada “veranito” le siguió una caída en masa de escuelas privadas.

Con la CTA

Como decimos en la contratapa, queremos “discutir una idea profundamente arraigada en el imaginario. Aquella que supone que los males de la educación devienen del supuesto retiro del Estado y la privatización del sistema educativo”. El “retiro” del Estado es un presupuesto aceptado tanto por liberales como por socialdemócratas, claro que con diferente valoración. Los socialdemócratas creen que si la crisis educativa deviene del retiro del Estado –motorizada por los neoliberales– con más presencia estatal todo se resolvería. Dejemos de lado que una educación estatal sigue siendo, en el capitalismo, una educación burguesa. Lo peor es que, en esta perspectiva, el problema no es el capitalismo, sino una política específica (el “neoliberalismo”). Por ello, la burocracia sindical de CTERA y SUTEBa ha apoyado abiertamente al kirchnerismo. *Tribuna*, entendemos que sin saberlo, se coloca dentro de este campo. Por el contrario, en *Brutos...* se demuestra que no hay una línea “privatista” y una “anti-privatista” en la política argentina, sino que la política educativa obedece a una estrategia de clase común a todos. Con lo cual afirmar que tal o cual gestión era más privatizadora que tal otra carecía de sentido. Por el contrario, aunque dijeran otra cosa, todas las gestiones fueron “desnacionalizadoras”, ya sea por acción o por omisión y eso delataba que esa estrategia común pasaba por la degradación de la educación, algo mucho peor que la privatización.

¿Hubo privatización o no?

Tribuna aduce que lo que nosotros no podemos ver, por nuestra estrechez de miras, son las tendencias contrarrestantes del proceso privatizador. La lucha docente sería uno de los pilares que no dejó pasar la privatización. Veamos: o la lucha fracasó y la privatización se impulsó (y entonces Gellert tiene razón pero la lucha no sirvió de freno, y entonces Gellert no tiene razón), o la lucha no fracasó y la privatización sí (entonces Gellert tiene razón, pero privatización no hubo, y entonces Gellert no tiene razón). Al ínclito dialéctico del PO esto puede parecerle “dialéctico”, pero el diccionario común y corriente tiene una palabra más adecuada: incoherencia. Nos acusan de ignorar un variopinto conjunto de acciones de lucha que son de público conocimiento de cualquiera que haya vivido en este país, pero ignoran (o esconden) que la tesis del libro no trata de las razones por las cuales no avanzó la privatización, sino si esta existió o no. En este punto *Tribuna* indica que, la razón de ser de la privatización (de cuya existencia, como vimos

recién, el mismo Gellert duda) es contrarrestar la disminución de la tasa de ganancia hallando plusvalía en nichos improductivos al capital como salud o educación. Otra vez: si son nichos “improductivos” (de plusvalía, se entiende) entonces Gellert tiene razón, porque efectivamente la burguesía podría apropiarse de riqueza social inútil, pero no tiene razón, porque entonces la educación no es un negocio y, por lo tanto, nadie querrá apropiársela en forma privada. Otra vez: incoherencia. Decir que la burguesía hace algo para aumentar la tasa de ganancia es una perogrullada: toda la existencia de la burguesía consiste en eso. Lo importante es si puede hacerlo, cómo y cuándo. De eso trata el libro que la gente de *Tribuna*, evidentemente, no leyó. Precisamente, en las conclusiones llamamos la atención sobre cómo el mito privatizador enturbia los términos del debate: la descentralización no es ni buena ni mala, todo depende de las magnitudes presupuestarias que se destinen a la educación. Como todo, la educación no puede entenderse por fuera de la acumulación capitalista. En este punto, la evolución de la calidad educativa –sea que se hable de las condiciones de trabajo docentes, de la infraestructura escolar, del presupuesto o del curriculum– corre de la mano de la evolución de calidad de vida de la sociedad. Si la sociedad se degrada, la educación lo hace junto a ella. En este punto, llamamos la atención sobre el fenómeno que, a nuestro entender, afecta en forma profunda a la educación: la degradación en el plano cualitativo es correlato necesario de la descalificación de la fuerza trabajo. Esa es la especificidad de la “mercancía educación”. Sobre este punto, *Tribuna* no dice una sola palabra porque, evidentemente, no entiende el fondo del problema.

Para qué escribir libros

El objetivo de todas las investigaciones que se desarrollan en *Razón y Revolución* apunta a comprender la realidad que pretendemos transformar. No escribimos para alimentar el hedonismo o el ego de ninguno de nosotros, sino con la intención de develar los problemas centrales de la sociedad argentina para que ello nos sirva como una guía para la acción revolucionaria. No creemos que nuestra lucha –la que se desarrolla en el plano cultural– sea la más importante. Pero estamos convencidos de que es necesaria. La crítica de *Tribuna* evidencia que no piensa lo mismo, que cree que es posible transformar la realidad sin conocerla, que basta una fraseología marxistoiide y la simple voluntad. El problema no es que *Brutos y baratos* esté equivocado. Ello es perfectamente posible. El problema surge cuando a la ignorancia se la denomina “sutileza” y a la chantada “dialéctica”. Esos compañeros, no importa su buena voluntad, caen fuera del socialismo científico.

Notas

¹Tribuna Docente, nº 89, febrero de 2010.
²De Luca, R.: *Brutos y baratos. Descentralización y privatización en la educación argentina (1955-2001)*, Ediciones ryr, Buenos Aires, 2008.

Aprendiendo a trabajar



Paul Willis

“Ningún partido de masas trata de interpretar y utilizar políticamente la contracultura escolar.”
La cultura contraescolar

Paul Willis editó en 1977 los resultados de un estudio de caso realizado en una escuela inglesa bajo el título *Aprendiendo a trabajar*.¹ Realizó un seguimiento intensivo de doce alumnos de la clase obrera con el objetivo de comprender cómo operaba lo que él denominó “cultura contraescolar”, esto es, un rechazo a la escuela, sus normas y la autoridad de los docentes y directivos. Intentó ver cómo dicha configuración cultural producía una determinada concepción subjetiva en los alumnos de clase obrera que se expresaría en la resignación al empleo asalariado. A continuación, una breve selección de una lectura imprescindible para todo docente socialista.

Educación y títulos

La cultura contraescolar tiene una valoración relativamente sutil, dinámica y, dicho de alguna manera, “económica”, de las ventajas de la aceptación del orden y de la obediencia que la escuela pretende imponer a los chicos de la clase obrera. En particular implica una profunda desconfianza en el valor de los títulos en relación al sacrificio que exigen: no sólo en tiempo desperdiciado, sino también en compromisos y en libertad personal. La satisfacción inmediata es un estilo de vida y ofrece lo mismo que se puede conseguir al cabo de diez años de sacrificio. Ser un “nerd” para conseguir títulos de valor dudoso puede significar la pérdida de habilidades que hacen posible esas gratificaciones inmediatas [...]. En primer lugar, hay una falacia muy extendida acerca de la educación, que consiste en la creencia en que las oportunidades se pueden *alcanzar* por medio de la educación, que la movilidad ascendente es básicamente una cuestión de aliento individual, que los títulos abren puertas. [...] De hecho, por supuesto, las oportunidades son creadas tan sólo por la economía y, por tanto, actúan en un número relativamente pequeño de obreros. La naturaleza del capitalismo occidental está constituida de tal modo que las clases están estructuradas firmemente, de modo que incluso altas tasas de movilidad individual no cambian en nada la existencia de la clase obrera. [...] Podría argumentarse que (...) la proliferación de títulos y categorías a disposición de los miembros de la clase obrera tiende más a oscurecer la naturaleza sin sentido del trabajo, a constituir falsas jerarquías y atar a la gente ideológicamente, que a crear o reflejar el crecimiento de trabajos más exigentes. Además de resultar cuestionable



si aseguran el empleo, puede afirmarse que lo que los títulos prometen a los que hacen el esfuerzo de adquirirlos, es ilusorio en relación a la calidad del trabajo que podrían esperar. La mayor parte del trabajo industrial es básicamente absurdo. [...] Hoy más que nunca las formas concretas de la mayoría de los trabajos son estandarizados. Requieren muy poca habilidad y muy poco aprendizaje para quienes las desempeñan y no pueden ofrecer oportunidades reales de satisfacción personal. A pesar de la lucha a favor de la reestructuración de los empleos y el enriquecimiento de las tareas, el peso abrumador de los datos muestra que cada vez hay más trabajos descalificados, estandarizados e intensificados. Resulta bastante ilusorio describir el mercado de trabajo como un espacio abierto al esfuerzo, a la capacidad y las aptitudes de los obreros jóvenes. Basta con mencionar la escalada sin precedentes del desempleo actual entre los jóvenes obreros y la preocupante tendencia hacia el desempleo estructural de los jóvenes no cualificados, para poner en cuestión el poder que la gente joven ejerce sobre el

mercado ocupacional. Por lo tanto, ciertamente, existen razones objetivas para cuestionar si es sensato invertir el “yo” y sus energías en títulos cuando tanto su eficacia como su objeto deben ser puestos en duda. La cultura contraescolar plantea este problema –al menos en el nivel cultural– a los obreros; la escuela no se lo plantea en forma alguna. La cultura contraescolar entiende realmente lo que podría denominarse la diferencia entre la lógica *individual* y la lógica *grup*al (...). La lógica del interés de la clase o del grupo es diferente de la lógica de los intereses individuales. Para el *individuo* de la clase obrera la movilidad social puede significar algo. Algunos individuos de la clase obrera pueden “hacerlo” y cualquier individuo particular puede ser uno de ellos. Sin embargo, para la clase, la movilidad no significa nada en absoluto. La única movilidad verdadera en este nivel sería la destrucción de la sociedad de clases. Es en la escuela (...) donde aquellas actitudes necesarias para el éxito “individual” se presentan como necesarias en *general*. Nunca se admite la contradicción de que

no todos pueden tener éxito, y que para aquéllos que no lo consiguen de nada sirve seguir las prescripciones necesarias para ello –trabajo duro, diligencia, conformismo, aceptación del conocimiento como un equivalente de valor real. En la escuela se da una generalización de la lógica individual a una lógica de grupo sin que haya un reconocimiento de la diferente naturaleza y nivel de abstracción de la segunda. A pesar de su carácter absurdo, el trabajo capitalista, al menos en este primer período de sus vidas, llega a significar para los alumnos de clase obrera, una afirmación de su libertad [...] (Sin embargo) podríamos apostar que la desilusión no está muy lejos. Es básicamente una cultura de ajuste y de compromiso: un intento creativo por hacer lo mejor en unas condiciones duras y embrutecedoras. Durante un período específico de sus vidas, los alumnos obreros creen que habitan en torres donde no llega el dolor. Irónicamente, a medida que la fábrica se convierte en prisión, la educación se contempla retrospectivamente como la única salida. [...] En la cultura contraescolar, la superioridad del profesor se niega porque el eje en el que se sustenta ha sido parcialmente desequilibrado. Debido a que lo que el profesor ofrece es contemplado como algo inferior, el establecimiento del marco que garantiza el intercambio de la enseñanza es contemplado con sospecha y visto cada vez en mayor medida en su dimensión represiva. Para los alumnos obreros se presentan otras formas de valoración del “yo” y otras formas de intercambios. La autoridad del profesor se convierte paulatinamente en la autoridad fortuita del guardia de la prisión, no necesariamente la del pedagogo [...] Como hemos visto, la cultura contraescolar contiene algunas ideas correctas sobre las condiciones de existencia de sus miembros. Hay aquí materiales potenciales para un análisis crítico completo de la sociedad y para la acción política orientada hacia la creación de alternativas. En un sentido, la razón por la que estas ideas básicamente correctas y las prácticas asociadas resultan insuficientes para una actividad política transformadora es, simplemente, la ausencia de organización política. Ningún partido de masas trata de interpretar y utilizar políticamente esa contracultura escolar.

Notas

1Los párrafos que aquí traducimos corresponden más o menos a las páginas 151-156 y 168-169 de la edición castellana. Véase Willis, Paul: *Aprendiendo a trabajar. Cómo los chicos de la clase obrera consiguen trabajos de clase obrera*, AKAL, Madrid, 1988. Lamentablemente, la traducción es tan mala que hace el texto prácticamente ilegible, razón por la cual debimos apelar directamente al original inglés.

Docentes, “custodios de nuestra soberanía ideológica”

En el año 1977, la dictadura militar publicó el documento *Subversión en el ámbito educativo (conozcamos a nuestro enemigo)* y lo distribuyó en los colegios del país al inicio del ciclo lectivo del '78, siendo de lectura obligatoria para los docentes. Veamos cuál era el balance de la dictadura y la propuesta para los trabajadores de la educación, sin dejar de notar con qué inteligencia reconocían el rol clave del docente en la lucha ideológico política.

La estrategia y el accionar político de la subversión, considera a los ámbitos de la cultura y de la educación, como los más adecuados para ir preparando el terreno fértil hacia la acción insurreccional de masas, ya que por medio de su acción en ellos, pretende orientar subjetivamente la conciencia de los futuros dirigentes del país, lo que le permitirá desviar el sistema político de la nación hacia el marxismo que sustenta. [...] Se pueden señalar como objetivos generales de la subversión en el ámbito de la cultura y la educación, a los siguientes:

- 1. Captar ideológicamente a la juventud, futura conductora de la Nación, que en sucesivas generaciones alcanzará y mantendrá el dominio del estado bajo el yugo marxista.
- 2. Reclutar adeptos para engrosar las filas de sus actuales organizaciones.
- 3. Evitar la modificación de planes y sistemas que pudiera perjudicar sus objetivos disociadores y su prédica marxista encubierta.
- 4. Mantener encubierto al personal docente partidario.

Niveles preescolar y primario

El accionar subversivo se desarrolla a través de maestros ideológicamente captados que inciden sobre las mentes de los pequeños alumnos, fomentando el desarrollo de ideas o conductas rebeldes, aptas para la acción que se desarrollará en niveles superiores. La comunicación se realiza en forma directa, a través de charlas informales y mediante la lectura y comentario de cuentos tendenciosos editados para tal fin. En este sentido, se ha advertido en los últimos tiempos, una notoria ofensiva marxista en el área de la literatura

infantil. En ella se propone emitir un tipo de mensaje que parta del niño y que le permita “auto-educarse” sobre la base de la “libertad y la alternativa”. Teniendo en cuenta que las bases esenciales, las editoriales marxistas pretenden ofrecer: “libros útiles para el desarrollo, libros que acompañen al niño en su lucha por penetrar en el mundo de las cosas y de los adultos, que los ayuden a no tener miedo a la libertad, que los ayuden a querer, a pelear, a afirmar su ser. A defender su yo con contra el yo que muchas veces le quieren imponer su padres o instituciones, consciente o inconscientemente, víctimas a su vez de un sistema que los plasmó o trató de hacer a su imagen y semejanza”. El accionar ideológico se intensifica con la mayor edad de los niños en los últimos años del ciclo primario, tendiente a modificar la escala de valores tradicionales (familia, religión, nacionalidad, tradición, etc.) sembrando el germen para predisponerlos subjetivamente al accionar de captación que se llevará a cabo en los niveles superiores. A esto debe agregarse la acción que es desarrollada en algunos establecimientos educativos, por los difusores de las ideas marxistas propugnadas por el tercer mundismo. No existen hasta el presente organizaciones que realicen tareas de captación o agitación. El control del director y de los padres sobre la enseñanza recibidas por los alumnos, constituye un eficiente freno al accionar subversivo, por lo que se impone reforzarlo adecuadamente.

Niveles secundario y terciario no universitario

El accionar subversivo se desarrolla tratando de lograr en el estudiantado una personalidad hostil a la sociedad, a las autoridades y a todos los principios e instituciones fundamentales que las apoyan: valores espirituales, religiosos, morales, políticos, Fuerzas Armadas, organización de la vida económica, familiar, etc. Esta agresión tiene como destino el lograr una transferencia psicológica colectiva que gradualmente transforme los conceptos básicos de nuestra sociedad, en otros conceptos

por completo distintos. Se asiste así a una curiosa evolución de ideas (no original en nuestro país) que lleva a una parte de los estudiantes a convertirse en enemigos de la organización social en la cual viven en paz y en amigos de los responsables de los disturbios que los fanatizan a favor del triunfo de esta otra ideología ajena al ser nacional. La acción descripta es llevada a cabo objetiva y subjetivamente, en forma gradual, desde los primeros años del ciclo medio, acentuándose en función de la evolución de la edad del estudiante. Algunos de los medios que utilizan son los siguientes:

- 1. Personal docente marxista, aprovechando la intimididad de las aulas, imparte el contenido de sus materias bajo el enfoque ideológico que lo caracteriza. Existen materias que, por su contenido, se prestan más que otras para este accionar, no obstante, cualquier profesor de cualquier materia puede llegar a través de charlas informales a expresar tendenciosamente sus impresiones respecto a temas que interesan a los alumnos y, en especial, los preceptores que aprovechan las horas libres para realizar adoctrinamiento.
- 2. Personal docente no marxista que, no obstante conocer la actividad de determinados profesores, preceptores o alumnos enrolados en esa ideología, no se opone a la acción destructora que ve a su alrededor y que conscientemente no comparte, por comodidad, temor o el conocido “no te metas”, común en nuestro pueblo.
- 3. Personal docente que por indiferencia, motivada en especial por su situación socio-económica adopta una posición no acorde con la responsabilidad que como educador le compete y que es tan decisiva en los momentos actuales.
- 4. La bibliografía constituye el medio fundamental de difusión de la ideología marxista.

Actividad gremial

Las organizaciones gremiales del ámbito educativo, en su mayoría, no han escapado de la acción de infiltración llevada a cabo por la subversión. En este sentido, los múltiples esfuerzos realizados por los docentes para lograr una efectiva

representación gremial, se vieron desvirtuados por la acción desarrollada por el personal marxista infiltrado, que hábilmente fue llevando el sistema hacia el desorden, la desjerarquización y al incumplimiento de la función específica de los docentes en sus tareas educativas. En este sentido se pueden señalar:

Que si bien los sucesivos movimientos de fuerza lograron algunas reivindicaciones reales, no escapará que las mismas fueron obtenidas en detrimento de la educación que se debía impartir (indisciplina, mal ejemplo en la formación de los alumnos, pérdida de días de clase, incumplimiento de los programas, etc.). De lo expresado se deduce que esas organizaciones trabajan, hábilmente conducidas, no en beneficio de los docentes sino en perjuicio del sistema educativo para la consecución de sus propios objetivos. Que los incrementos logrados en las remuneraciones tendieron a desjerarquizar la función directiva y la supervisión, desalentando de esta manera a quienes aspiraban a acceder a estos cargos como culminación de su carrera. Con ello se lograba una apatía en el ejercicio de esas funciones, y posibilitaba el activismo subversivo en los establecimientos educativos.

Algunas organizaciones gremiales fueron alcanzando prestigio por las conquistas parciales logradas y comprometieron el apoyo del personal docente para las demandas de otras causas ficticias o menos consistentes, prestándose de esa forma, inconscientemente, a la gimnasia revolucionaria propia de la subversión. Este accionar, hábilmente dirigido, en muchos casos, excedió el ámbito gremial docente, trascendiendo al estudiantil, quien a través de sus propias organizaciones tomó participación activa en los conflictos agravando el desorden. También en este ámbito, las Bandas de Delincentes Subversivos actuaron en forma coercitiva, en apoyo de la acción que desarrollaban los gremios infiltrados, mediante acciones de intimidación, secuestros, atentados, etc. Finalmente, en los momentos actuales y con la suspensión de la actividad gremial, es de esperar que la

docencia, con conocimiento claro del problema subversivo, reflexione sobre la actividad a asumir en el futuro, para que definitivamente se logre un gremio auténticamente representativo y que, ajeno a influencias extrañas, convierta en realidad las justas aspiraciones de los profesionales de la educación.

Construir el futuro

Debemos empezar la acción positiva de construir el futuro. En este orden de ideas, el gobierno nacional, enmarcado por el contexto de la agresión marxista internacional, ya lo está haciendo a través de las políticas que desarrolla. Al sector docente, le compete acompañarlo en esa tarea. Es en la educación donde hay que actuar con claridad y energía, para arrancar la raíz de la subversión, demostrando a los estudiantes la falsedad de las concepciones y doctrinas que durante tantos años, en mayor o menor grado, les fueron inculcando. En esta alternativa, la incesante búsqueda del ser nacional y la lucha sin tregua para consolidar su conciencia no reconoce final. [...] En este orden de ideas, la docencia cumple un rol prioritario, en razón de que, sin perder de vista la evolución moderna de las ciencias y de las ideas, ella ejerce con responsabilidad primaria, una acción de transmisión generacional, por la cual se efectiviza la continuidad de nuestra cultura tradicional, de la filosofía que la orienta. Vale decir que a los educadores les cabe el calificativo de “custodios de nuestra soberanía ideológica”. [...] Finalmente cabe señalar que, en estos momentos, existe una verdadera urgencia de mostrar el perfil de la Argentina del mañana. Por ello si confiamos en el país y en nuestro pueblo, todo ello sustentado en una conciencia de la propia fortaleza, podríamos afirmar que, en la medida en que acompañando al Proceso de Reorganización Nacional contribuyamos a dar soluciones institucionalizadas a los problemas políticos y económicos y soluciones normativas a los educativos, haremos posible, de nuevo, el progreso orientado según los valores trascendentes de nuestro estilo y concepción de vida.



CONTRAEDITORIAL

LA UNICA MALA IDEA ES NO DISCUTIR IDEAS

ESCRIBEN Y POLEMIZAN:

O'DONNELL - FORSTER - AGUINIS - BIELSA - LACLAU - DIAZ - IGLESIAS - RUSSO CONTISSA - VARELA - ABOUD - GUERRERO - MURACCIOLE-LOZANO - MARCÓ DI MEGLIO - HARARI - ROJAS - LÓPEZ RODRÍGUEZ - ROMERO - LANUSSE - KOENI IGAL - HOROWICZ - BRIENZA - LORETI - LAPOLLA - LO VUOLO - SARTELLI PISCITELLI - CABALLERO - RIPPEL - SYMNS - CARVALHO - BUNGE - BIRMAJER BAYER - ZITO LEMA - GARCÍA LUPO - CONSTENLA - GALEANO-FORD - IOMMI SCHLEZ - LÓPEZ - PALERMO - MALIMACCI - SANTOS - CHECA - LAPOLLA FERRER - GONZÁLEZ - BONASSO - CERDEIRAS - NEGRI - SEOANE - TARCUS