



**El Aromo**  
Periódico cultural piquetero

**Gabinete de  
Educación  
Socialista**



La secundaria de  
Onganía a Videla

**Laboratorio  
de Análisis  
Político**



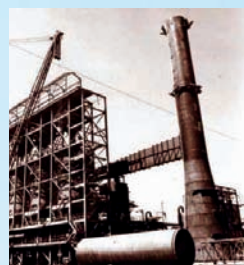
Los festejos  
del Bicentenario

**Taller de  
Estudios  
Sociales**



El ajo en Mendoza

**Observatorio  
Marxista de  
Economía**



El mito de la  
industria argentina

**INTERIOR**



La lucha de clases  
en Bariloche

# Después del mundial

## REVOLUCIÓN DE MAYO

- La improvisación de la izquierda
- Moschner contra la Organización Negra

## POLÍTICA

- Montoneros y las posiciones del PO
- El patio trasero de América según Obama
- Llamamiento de los trabajadores del Casino

## LUCHA DE CLASES

- La DIPBA a la caza de militantes: 1973
- Cromañón: un solo *Culpable*

## ECONOMÍA

- La crisis mundial y el marxismo ecléctico: debate con el Nuevo MAS y Claudio Katz
- Tiembla el Euro

## EDUCACIÓN

- La vida al límite
- Un manual para *Tribuna docente*

## PSICOLOGÍA

- A favor y en contra de Bunge

## CLASE OBRERA

- La historia de la legislación migratoria
- Yrigoyen y la represión a los obreros del vidrio
- Ghiraldo, anarquismo y cultura
- Desventuras de los docentes rurales
- Las penas del tambero

## DOCUMENTOS

- ¡A bajar los costos educativos!

## CLÁSICOS

- Vigotsky y el socialismo





# El retorno



Sebastián Cominiello  
Editor

No duró mucho. Entre controversias y desilusiones ha concluido el Mundial que para muchos (más para los amantes del buen fútbol) significaba la conmemoración y el triunfo del equipo de las estrellas (Argentina, claro). El Mundial permitió obviar, por tres semanas, la dura realidad en la que vivimos. Y ahora que el cuento finalizó, es hora de volver a las tareas. Las gambetas de Messi y la garra de Tévez han pasado a la categoría de recuerdo y volvemos a los problemas cotidianos y futuros, que se resumen todos en uno: la crisis del capitalismo. En efecto, para la burguesía mundial significa pensar en un pantano económico que no muestra signo de recuperación alguna. Para ello, contamos con el artículo de Eduardo Sartelli, en discusión con el marxismo ecléctico (el Nuevo MAS y Claudio Katz) sobre el origen y la evolución de la crisis. También los aportes del OME para conocer el lado “europeo” de dicho fenómeno en la actualidad. En el ámbito nacional, la situación pareciera distinta, pero no lo es tanto. La burguesía argentina conmemoró el 25 de mayo sus 200 años de poder. Asistieron a las calles del centro de Buenos Aires alrededor de 6 millones de personas en diferentes días. Por allí desfilaron las ideas más nocivas y falsas sobre la historia Argentina: el “poder” de la industria nacional (véase “Los mitos de la ISI”, en el OME), la vitalidad de la nación y de la democracia (a secas claro), etc. El Bicentenario puede entenderse como una puesta en escena de la cultura burguesa que no veíamos desde hace tiempo, algo que sorprendió a muchos y asustó a otros. De eso nos vamos a ocupar en los artículos de Mariano Schlez y de Fabián Harari. En ellos, analizaremos las diferentes caracterizaciones con respecto al Bicentenario y qué se hizo desde la izquierda para contrarrestar dicho evento. Quizá para más de uno (¿alguien nombró 6-7-8?) ya sea hora de reconocer que el kirchnerismo ha triunfado y el pueblo lo ha reconocido el 25 de mayo. Pero



si uno se toma el trabajo de estudiar la realidad, de observar los fenómenos subyacentes, esas afirmaciones no son más que lisonjas al regente. La realidad es otra, la historia es otra. El proyecto de ley de jubilaciones pone de nuevo en jaque al Gobierno K para mostrar lo progresivo que es en la forma en que lo dará de baja. La renuncia de renuncia de Jorge Taiana como ministro de Relaciones Exteriores es otra muestra de esa la intranquilidad que no abandona a Cristina y los K. Los hechos de Bariloche nos trajeron, de nuevo, el problema del “gatillo fácil” en una ciudad considerada como a la lucha de clases y a la política. Gerardo Wilgenhoff y Mariana Ávila analizan, in situ, los asesinatos perpetrados por la policía y la respuesta

de la clase obrera. Esa sensación que uno observaba a través de los canales de televisión mostrando un evento deportivo mundial con festejos, canticos y alegrías, nos ha mostrado que es eso: una sensación. Ahora, la realidad nos muestra un panorama diferente. Más cerca de la tristeza y la bronca que de la alegría. Vuelven a primer plano, entonces, los fenómenos y situaciones que remiten a las enfermedades de la sociedad en que vivimos. De esta manera, son los problemas del capitalismo que tenemos que solucionar, que los trabajadores de la Argentina y el mundo deben tomar en sus manos. Nos entusiasma saber que estamos en ese sendero.

## El Aroma

Periódico Cultural Piquetero

Año VIII • N°55 • Julio - Agosto de 2010

Buenos Aires

ISSN 1851-1813

Editor responsable: Sebastián Cominiello

Redacción: Paraguay 2574 3° D, CABA, Arg . CP: 1425  
[elaromo@razonyrevolucion.org](mailto:elaromo@razonyrevolucion.org)

Diseño e imagen: Sebastián Cominiello

Corrección: Rosana López Rodriguez

Para publicitar en El Aroma:  
Roxana Telechea  
[publicidad@razonyrevolucion.org](mailto:publicidad@razonyrevolucion.org)

Para comunicarse con el Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales (CEICS):  
[ceics@razonyrevolucion.org](mailto:ceics@razonyrevolucion.org)

Para solicitar cursos de extensión y perfeccionamiento:  
Romina De Luca  
[docentes@razonyrevolucion.org](mailto:docentes@razonyrevolucion.org)

Para comprar libros, revistas, CD's, periódicos y consultar nuestras promociones:  
Nicolás Villanova  
[ventas@razonyrevolucion.org](mailto:ventas@razonyrevolucion.org)

Para solicitar notas, entrevistas o difundir material ya publicado:  
Verónica Baudino 15-4414-1137  
[prensa@razonyrevolucion.org](mailto:prensa@razonyrevolucion.org)

[www.razonyrevolucion.org](http://www.razonyrevolucion.org)

Los artículos firmados corren por exclusiva responsabilidad de los autores, asimismo las opiniones vertidas en las entrevistas corren por exclusiva responsabilidad de los entrevistados.



AREA PAIDÓS

Editorial

Ariel

CRÍTICA PAIDÓS

Grupo  Planeta



# “Este libro es un acto de justicia”

## Presentación de *Culpable*, de Gonzalo Sanz Cerbino

El 7 de abril en Liberarte se presentó el libro *Culpable*. Contó con la presencia de dos destacados integrantes del Movimiento Cromañón: José Iglesias, padre de víctima y abogado querellante, y Vanina Biasi, dirigente del Partido Obrero. Aquí, una pequeña parte de la discusión. El debate completo puede verse en video en [www.razonyrevolucion.org](http://www.razonyrevolucion.org).

### José Iglesias

Antes de venir a esta presentación pensé mucho en si participar o no. En mi otra vida, antes del 30 de diciembre del 2004, obviamente participé en presentaciones de libros. Y pensé mucho en venir porque es una posición incómoda. Yo no puedo hablar del libro como un lector, o por lo menos no como un lector neutro. Modestamente, estoy dentro del libro, está mi hijo, están los hijos, están los otros padres, está todo el Movimiento Cromañón. Entonces me parecía que tenía que estar, sobre todo para celebrar que este libro haya salido. En primer lugar porque es el primero, el primer libro serio sobre Cromañón. Ha habido otros. Ha habido un par de basuras escritas, algunas para reivindicar la historia cultural de Chabán y todos sus aportes. Algunos para promocionar a Callejeros frente al juicio oral, otro con historias de sobrevivientes. Todo papel. Pero este es el primer libro serio sobre Cromañón. Desde ya que cuando digo el primero estoy haciendo una apuesta a la esperanza. Espero que haya un segundo, celebro que haya un primero. ¿Por qué hay que celebrarlo? Que haya un primer libro serio sobre Cromañón implica que se pone fin a un silencio. Porque hasta ahora no se hablaba de lo que pasó. Se hablaba de discursos sobre lo que pasó. De interpretaciones, pero no sobre la verdad. En cambio este libro superó el silencio, un silencio que no es casual. Tampoco es original. Fíjense que entre nosotros hubo otras masacres que estuvieron acompañadas del mismo silencio. La semana trágica por ejemplo. Ocurrió en 1919, mataron infinidad de obreros y el primer libro se escribe en la década del '50. Hay otras: los sucesos de la Patagonia en 1921, y el primer libro lo escribe Bayer en los '60. Kheybis, LAPA, Puerta 12. ¿Y tienen que sacar libros? Sí ¿Por qué? Porque son enormes masacres que necesitan explicación. Cuando hay una sentencia, la sentencia no explica. Y habitualmente no hay sentencia. Por eso hacen falta libros. Mirándolo desde otro lado en sociedades tan injustas como las nuestras, la justicia asume infinidad de formas. Una de ellas es un libro. La justicia asume la forma, por ejemplo, de una radio abierta, un documento, una marcha, una película, una canción, una oración. Son formas de reparar, rodear lo que ocurrió, y explicarlo. Leerlo desde distintos lados. Y un libro también es un acto de justicia. Máxime cuando trae luz sobre el tema. Por eso hay que celebrarlo, porque me parece que este libro también es un acto de justicia. Enfrenta valientemente los discursos, se documentó, trabajó en serio. Entonces, en este acto de justicia, quería estar. Porque en todos esos actos de justicia que mencioné están los chicos.

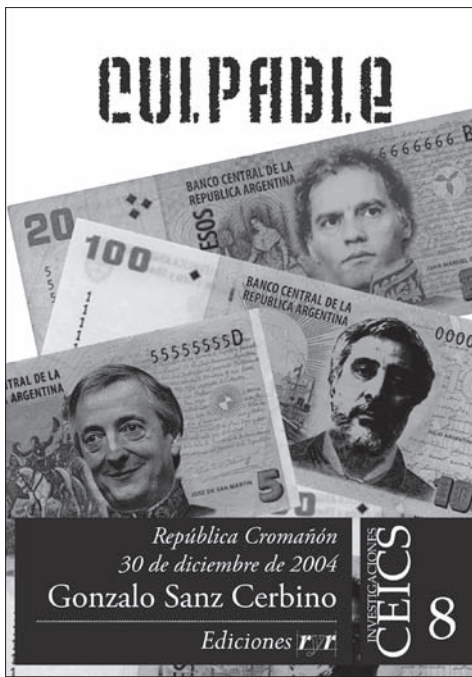
Es un libro muy valioso, con el cual uno puede disentir. De hecho, yo disiento con algunas cosas del libro. Es más, disiento con la opinión que tiene Vanina Biasi sobre mí, que trasunta el libro. Y me encanta disentir con esas opiniones. Y nunca me voy a cansar de agradecerle a Vanina todo lo que lucha por mi hijo y por los chicos, a pesar de lo que opina del padre.

Uno puede disentir. De hecho he discutido con Gonzalo por el título, si singular o plural, una discusión ideológica que realmente me parece muy sana. Pero está bien, hay que celebrarlo, es el primero. Lo que si, no derramemos champán.

Porque, con todo respeto, esto no es una descalificación, el libro no lo publica Sudamericana, no lo publica Planeta. Lo publica Razón y Revolución. No se presenta en el El Ateneo, en el lobby de Hyatt, sino en un sótano en Liberarte. Y eso es bueno, porque el libro, además de un acto de justicia, es un acto de resistencia. Se rebela contra el silencio ominoso con el que se pretende callar Cromañón. Y si algo tiene el Movimiento Cromañón es que es un movimiento de rebelión. Nosotros, cuando estamos en la calle, seguimos el mandato de nuestros hijos para resistirnos a aquello que los llevó a la muerte. Nos rebelamos. Y este libro hace lo mismo. Y también quería estar presente por algo que para mí es muy importante. Le quería agradecer a Gonzalo, en el nombre de mi hijo y en el mío, por un libro tan honesto y tan valiente.

### Vanina Biasi

Cuando me llamaron para la presentación dije que sí inmediatamente, y luego dudé. Sabiendo lo que corre en la materia, que nosotros nos conocemos de otras instancias políticas, dudé. Pero ni bien recibí el libro, comencé a oíjearlo, me di cuenta de las características que recién señalaba José. Hay que agradecerle verdaderamente a Gonzalo que encaró un trabajo con seriedad. Que con el nivel de manoseo, maltrato, que hemos vivido, y me incluyo plenamente, en estos cinco años, realmente hay que decir que es una bocanada de aire fresco. Un libro documentado, serio, con un esfuerzo, hecho que se nota en cada uno de los temas. Con interés en buscar las razones, en buscar la documentación. Realmente es un tema del que quiero partir. Cualquier cosa que yo diga de ahora en más esta basado sobre el profundo respeto que me produce el trabajo que realizó Gonzalo en un tema que ha sido muy maltratado. El libro tiene y, le robo algo que dijo José porque me pareció algo fundamental, que hay que marcar, viene a decir algo cuando la marca que hoy atraviesa Cromañón es el silencio. Es un silencio pensado, maquinado, preparado, es un silencio realmente armado para terminar con Cromañón desde la no expresión. Hay algo que no aclaré en un principio: las pretensiones que uno tiene al escribir algo, cuando lucha, hace una obra de teatro, son importantes. Estoy hablando con un compañero que milita, estoy hablando con alguien que escribe algo con la intención que él acaba de manifestar, que sirva para terminar con este silenciamiento, para que se sepa exactamente qué es lo que sucedió en Cromañón, para que no compren las porquerías que han tirado durante estos cinco años. Entonces, en ese sentido, creo que tiene que ser un libro que sirva, y que va a cumplir ese rol, para ver cómo seguimos la lucha. Cómo, con todo el dolor, con el terrible sentimiento de que todo está acabado para muchos de los familiares, cómo hacemos nosotros para ofrecer un camino de lucha y de ir para adelante. Porque en ese camino todos los que están mal van a poder encontrar, encontrarse con los otros y esto es lo que aprendimos en esta lucha. Encontrarse con los otros que le van a dar un abrazo, que lo van a acompañar y que cuando se caigan lo van a llevar. Porque esta forma de entender nos va a llevar para adelante para conseguir, insisto, la verdad, la memoria, la justicia en el caso de Cromañón. El mérito del libro es que Gonzalo plantea la concepción del libro desde el lugar de una lucha política. Que acá no hay agentes neutrales, algo que a alguien se le ocurrió en algún momento... no, no. Acá hay una lucha política. Lo que estuvo en juego en Cromañón, y creo que el libro tiene el mérito de marcar, es que en la Ciudad de Buenos Aires se puso en jaque y apareció a la luz de todo el mundo la gestión capitalista. Esto es lo que tiene



el libro, y te da los elementos. No es que lo plantea diciendo “mirá, yo considero”, acá están los elementos materiales que justifican, que muestran que esto fue así. Por eso quiero remarcar que es una bocanada de aire fresco, saber que hay un material serio, que fue hecho con buena leche, que fue hecho pensando desde el Movimiento Cromañón. Ya tenemos documentadas un montón de cosas que creo que a muchos de nosotros nos interesaba que quedaran documentadas en un libro. Nos queda mucho por delante y el libro tiene que ser un aporte para que sigamos con esta lucha.

No intentando hacer de esto una polémica, creo que, pensándolo desde la formulación que hace Gonzalo, creo que a Cromañón fue muy justo llamarlo masacre. Fue el término que le correspondía a Cromañón. La definición que hace Gonzalo de crimen social no me parece ajustada para este caso. Criticando un texto de Juan Carlos Volnovich, que participó del ciclo *Pensar Cromañón*, Gonzalo señala que hay que aceptar que Cromañón fue una “falla en el sistema”. Y creo que es por ese lado que hay que pensarlo, que no se trata solo de la conocida fatalidad del sistema capitalista, sino que hay hechos que tienen particularidades y que nosotros tenemos que saber leerlas para poder llevar adelante todas las tareas que nosotros tengamos. El libro, que tiene, insisto, esta seriedad que marqué al principio, me dio una sensación cuando lo terminé y es que de alguna manera apuntaba a que,

bueno, bajo el capitalismo estamos condenados, como siempre hay una clase social que está empecinada en obtener más ganancias a costa de la gente, por lo tanto tenemos este tipo de fatalidades por delante. Y entonces no me quiero quedar con una imagen de resignación frente a la fatalidad. Si bien existe esa fatalidad en el capitalismo, también existen ciertas excepciones. Cromañón es una falla en el sistema. Y en esa excepción me parece que el término masacre fue de una profunda justeza.

### Gonzalo Sanz Cerbino

Respondiendo a algunos planteos que hicieron Vanina y José, quisiera comenzar refiriéndome al título. ¿Por qué *Culpable*? La idea del título tiene que ver con esta caracterización que defendemos nosotros de crimen social. En ese sentido, Cromañón no es una tragedia pero tampoco es una masacre. Nosotros creemos que Cromañón es un crimen en el que hay responsabilidades. Hay una sociedad, una forma de organizar la sociedad, que funciona de una manera tal que produce regularmente, sin querer hacerlo, hechos como el de Cromañón. Hay un sistema que funciona de esta manera, que encarna en individuos concretos, los empresarios y los gobernantes que tenemos. Hay cientos de hechos iguales, en todo el mundo: accidentes aéreos, incendios en los boliches, y tantos otros, en donde el denominador común son los empresarios que recortan costos de seguridad y los gobernantes que dejan hacer. Lo que quisimos hacer aquí fue quitarle naturalidad a la muerte. Obviamente, como señalaba Vanina, e intentamos reflejarlo en el libro, esto no es una fatalidad frente a la que no podemos hacer nada. En las páginas que dedicamos a reconstruir el Movimiento Cromañón mostramos que lo que se pudo arrancar a la clase dominante, la destitución de Ibarra por ejemplo, fue producto de su lucha. No sostenemos que mientras exista el capitalismo no hay nada que hacer. La solución a que la gente se muera por causas evitables, pasa, claramente, por terminar con el capitalismo. Y en el medio podemos arrancar muchas cosas, no solo la condena a los culpables, sino el estar encima de estos empresarios que nos condenan a muerte para que gasten lo que haya que gastar en seguridad. Y esto se vio también con el Movimiento Cromañón: cuando la gente salió a la calle inmediatamente cerraron todos los boliches cuestionados, intensificaron los controles.



**prohistoria ediciones**

Marina Becerra

**Marxismo y feminismo**

en el primer socialismo argentino

Enrique Del Valle Iberlucea



Adriana María Valobra

**Del hogar a las urnas**

Recorridos de la ciudadanía política femenina

Argentina, 1946-1955



prohistoriaediciones@gmail.com - [www.prohistoriaediciones.blogspot.com](http://www.prohistoriaediciones.blogspot.com)  
[www.scribd.com/prohistoria](http://www.scribd.com/prohistoria)





# Servidos en bandeja

## Legislación migratoria y desarrollo capitalista en la historia argentina



Silvina Pascucci  
Grupo de Investigación  
de la Clase Obrera-CEICS

Los 200 años de vida de esta experiencia social llamada Argentina no pueden entenderse sin tomar en cuenta el fenómeno migratorio. Desde sus inicios hasta hoy, nuestra sociedad recibió enormes contingentes. Los procesos migratorios estuvieron siempre condicionados por las necesidades del desarrollo capitalista en nuestro país y en los países expulsores. Las políticas migratorias fueron, en este sentido, orientadas por los intereses de clase. Para comprender cómo se dio este proceso resulta necesario analizar las regulaciones jurídicas vinculadas a la materia. En efecto, la legislación migratoria nos puede indicar los objetivos de un Estado en virtud de lo que pretende hacer con la población migrante en su territorio.

### Inmigrantes sí, anarquistas no

La etapa fundacional del capitalismo argentino está íntimamente ligada al fomento de la inmigración. La especialización agro-exportadora y el desarrollo de las industrias urbanas no hubieran sido posibles sin la afluencia de capital y mano de obra extranjera. La necesidad de la inmigración se ve reflejada en la temprana legislación sobre la materia. La Constitución Nacional de 1853 otorgaba protección a todos los habitantes, sin discriminaciones, extendiendo el goce de los derechos civiles del ciudadano a los extranjeros. La famosa “ley Avellaneda” (Ley 817) sancionada en 1876, dio el marco jurídico para el flujo migratorio y el proceso colonizador. Prácticamente no exigía requisitos para inmigrar, sólo que se tuviera menos de 60 años y se manifestaran actitudes “morales” y “laboriosas”. Sin embargo, en cuanto la organización del movimiento obrero empezó a generar graves conflictos sociales, el Estado hizo caer todo el peso de la ley sobre los “extranjeros revoltosos”. En efecto, la Ley de Residencia de 1902 y la Ley de Defensa Social de 1910, reglamentaron la admisión de extranjeros de acuerdo a una clara óptica de clase. Estas leyes marcaron una nueva concepción del inmigrante, ya no como el “honesto trabajador que viene a construir el país”, sino como un “sospechoso” e “indeseable”. La primera ley permitía al Ejecutivo expulsar del país a cualquier extranjero que “comprometa la seguridad nacional o perturbe el orden público”, así como también impedir el ingreso de inmigrantes cuyos antecedentes no fueran satisfactorios. La segunda ley avanzó más todavía, prohibiendo la entrada de anarquistas y estableciendo duras sanciones, incluso la pena de muerte, para los “extranjeros revoltosos”.<sup>1</sup>

### No tantos, no cualquiera

La crisis de 1930 modificó la forma en que era contemplada la migración. Por un lado, las migraciones europeas disminuyeron y aumentó, en forma relativa, la migración limítrofe y la interna (del interior al litoral, del campo a las ciudades). Además, la crisis económica y la desocupación mostraron a los inmigrantes como competidores de la mano de obra local, en un mercado laboral restringido. Por este motivo la legislación intentará proteger el nivel de empleo local y combatir la desocupación (Ley 12.331 y varios decretos). Esta legislación puso en cuestión las bondades de la inmigración, alertó sobre los peligros de los inmigrantes ilegales y fue acompañada con una política migratoria más restrictiva en el plano normativo y en el ideológico. Se planteaba que las políticas migratorias debían ser más selectivas, privilegiando la migración europea (sobre todo de “razas blancas y fuertes”) en detrimento de la limítrofe y la interna.

Durante el peronismo, se produjo una nueva oleada de inmigrantes europeos, mientras siguió incrementándose el flujo de inmigrantes limítrofes e internos. La Constitución Nacional de 1949, contenía referencias explícitas al fenómeno migratorio: el artículo 17 establecía que “el gobierno federal fomentará la inmigración europea”; el artículo 31 disponía que los que entraran al país sin violar leyes gozarían de todos los derechos civiles y políticos de los argentinos, pero luego de cinco años de haber obtenido la ciudadanía. El primer Plan Quinquenal promovía “una inmigración seleccionada, culturalmente asimilable y físicamente sana, distribuida racionalmente y económicamente útil”. Debería estar integrada preferentemente por pescadores, técnicos industriales y obreros especializados. En el Segundo Plan Quinquenal se planteaba una selección del aporte migratorio de acuerdo a sus características étnicas, ideológicas, morales, profesionales, intelectuales, económicas y físicas. En síntesis, la política migratoria del período ya no será de “puertas abiertas” sino de selección y encauzamiento.<sup>2</sup>

Este tipo de políticas continuaron durante los gobiernos posteriores. Si antes los inmigrantes eran documentados con una cédula de identidad expedida por la policía, que les permitía ejercer todos sus derechos, la legislación será cada vez más restrictiva y apuntará a diferenciar la situación migratoria según su legalidad o ilegalidad, otorgando derechos sólo a los que se encuentren en una situación regular. En 1967, bajo el gobierno de Onganía, se dictó una norma que expresamente prohibía trabajar a los extranjeros ilegales y a los temporarios (ley 17.294). La Ley 17.671 crea el Registro Nacional de las Personas

cuya función es la inscripción e identificación de todas las personas en el territorio argentino, incluyendo a los extranjeros, y la expedición de los documentos nacionales de identidad. A partir de aquí, la obtención del DNI será indispensable para que un inmigrante adquiera un status legal y por lo tanto goce de derechos. Si bien la ley de residencia había sido derogada durante el gobierno de Illia, en 1969 se dicta la ley 18.235 por la cual el Ejecutivo está autorizado a expulsar a residentes extranjeros (aunque sean legales) cuando realicen en el territorio “actividades que afecten la paz social, la seguridad nacional o el orden público”.

En 1981 se sanciona la ley 22.439, conocida como la Ley Videla, que rigió hasta el 2004. Esta ley explicitaba que sólo los residentes permanentes así como los que obtuvieran autorización de permanencia gozaban de los derechos civiles de los argentinos. Tomando el espíritu de la ley de 1967, esta norma expresamente prohibía a todo extranjero ilegal desarrollar actividades remuneradas y obliga a las reparticiones públicas, empleadores y hoteles a exigir constancia de residencia legal y denunciar las situaciones irregulares. En este contexto, la situación de los inmigrantes ilegales era de máxima vulnerabilidad ya que, no sólo se vieron cercenados sus derechos en materia de salud, educación, vivienda, etc., sino que además se permitía el abuso y la superexplotación laboral, ya que no se encontraban en condiciones de reclamar sindicalmente. Si bien es claro que esta ley está inspirada en la doctrina de la seguridad nacional, cumple además un objetivo económico. Por un lado, el desarrollo en profundidad del régimen de gran industria, la mecanización de los proceso de trabajo y la concentración y centralización del capital generan una demanda cada vez menor de fuerza de trabajo, lo que parecería abonar la idea de que esta ley sería protectora del “trabajo nacional”, en tanto limita la competencia de los migrantes. Pero, en la medida en que la ley no expulsa realmente a la población extranjera, sino que sólo la ilegaliza, el resultado es que aumenta aún más la masa de la población sobrante y, sobre todo, aquellas capas más desprotegidas legalmente. En consecuencia, esta legislación resulta solidaria con el proceso de precarización, informalización y flexibilización del trabajo que comienza a consolidarse a partir de esta etapa. En efecto, la existencia de una masa de inmigrantes ilegales es funcional al capital, que puede aprovecharse de su situación para aplicar estrategias de explotación intensivas, como ocurre con los inmigrantes bolivianos, peruanos y paraguayos en las ramas más atrasadas como la confección de indumentaria, la construcción o el comercio al menudeo.

### Que se queden, pero sin DNI

Con la llegada de la democracia, las cosas no cambiaron demasiado. De hecho, se profundizó la política migratoria restrictiva, esta vez argumentada desde la crítica situación económica que generaba recesión y desocupación. Fue así que, en 1987, el gobierno radical dictó un decreto por el cual se reglamenta la ley Videla de 1981, de acuerdo a la cual sólo se concedería residencia a profesionales o técnicos especializados requeridos por empresas establecidas en el país, empresarios u hombres de negocios, relevantes científicos, profesores, escritores, migrantes con capital propio suficiente, religiosos y padres, hijos o cónyuges de argentinos. De este modo, resulta obvio que una gran cantidad de inmigrantes no caía en estas categorías y, por lo tanto, se veía condenada a una situación de clandestinidad obligada. El gobierno de Menem refuerza esta línea: en junio de 1992 se dicta un decreto que dispone extremar los controles para el otorgamiento de las radicaciones, “ante las nuevas modalidades adoptadas por la delincuencia internacional”. De este modo, la Dirección Nacional de Población y Migraciones debía tener información acerca de los antecedentes internacionales policiales y judiciales del peticionante, y mientras tanto, entregaba una radicación temporal por el lapso máximo de 2 años.

En el año 2004 se sanciona una nueva ley de migraciones, la 25.871 que ha sido considerada como la expresión de un nuevo espíritu más

favorable y respetuoso de los derechos humanos de los inmigrantes. Se podría decir que la ley beneficia a los inmigrantes en materia de salud, educación y vivienda, ya que dispone el derecho de cualquier inmigrante a gozar de tales beneficios cualquiera sea su condición migratoria. Además, la obligación de delatar la situación de irregularidad por parte de los empleados públicos fue reemplazada por la obligación de proporcionar al migrante orientación y asesoramiento para que regularice su situación migratoria. También establece que los empleadores o dadores de trabajo no pueden eximirse de las obligaciones emergentes de la legislación laboral, aunque los trabajadores no tuvieran en condiciones legales su documentación. En cuanto a la regularización de la documentación necesaria, la nueva ley sigue obligando al inmigrante a obtener la residencia permanente para poder tramitar su DNI. Mientras tanto, otorga una “residencia precaria” que lo autoriza a trabajar, estudiar, ingresar y salir del país, etc. Sin embargo, al no tener DNI no puede, por ejemplo, tramitar la Clave Única de Identificación Laboral, necesaria para registrarse como empleado formal. Por otra parte, sin el DNI muchas veces los inmigrantes tampoco pueden acceder a beneficios de asistencia social, planes sociales, bolsas de trabajo, subsidios y otros trámites. Con lo cual, más allá de tener la residencia precaria y no ser en términos formales un inmigrante “ilegal”, la situación de estas personas es tan vulnerable como la de los inmigrantes irregulares. Por este motivo, más que una política que busca regularizar la situación de los inmigrantes para evitar que sean objeto de abusos laborales y actos de discriminación, esta nueva ley parece ser más bien, un maquillaje que modifica en forma superficial algunos puntos, pero que no va directo al núcleo de la cuestión. Erradicar por completo la inmigración ilegal significaría perder una masa importante de personas que, por la situación de vulnerabilidad en que se encuentran, pueden ser explotadas en forma intensiva en los talleres de costura, en la construcción, en el comercio, o en la producción hortícola.

### Si son ilegales, mejor

Como vimos en este breve repaso, la migración fue siempre una necesidad para el desarrollo capitalista y las políticas migratorias dictadas por el Estado estuvieron siempre a su servicio. Durante los últimos 40 años, mientras la burguesía necesita bajar salarios, extender jornadas laborales, no pagar cargas sociales e imponer la flexibilidad laboral como forma de subsistir en la cada vez más cruda competencia capitalista, el Estado pareciera no querer favorecer la inmigración, a juzgar por la normativa restrictiva impulsada. Si a simple vista pareciera contradictorio que la burguesía necesite de la migración y que el Estado restrinja la llegada y residencia de los inmigrantes, provocando una creciente cantidad de inmigrantes ilegales, una mirada más profunda del tema nos clarificará la situación. En efecto, la ilegalización de los inmigrantes es una eficiente forma de control de la clase obrera: impide la movilización y la organización, fuerza a aceptar cualquier condición laboral, opone los obreros legales a los inmigrantes, estimula el racismo, obliga a los trabajadores locales a aceptar salarios más bajos, etc.<sup>3</sup> Por tal motivo, la burguesía defenderá las políticas restrictivas sabiendo que nunca darán el resultado buscado “oficialmente”. Bolivianos, paraguayos, peruanos, orientales y africanos no dejarán de migrar hacia la Argentina, sino que lo harán en condiciones irregulares, engrosando las filas de la población sobrante y siendo presas más fáciles de la explotación capitalista.

### Notas

<sup>1</sup>Sartelli Eduardo: “Celeste, blanco y rojo. Democracia, nacionalismo y clase obrera en la crisis hegemónica (1912-22)” en *Razón y Revolución* n° 2, 1996.

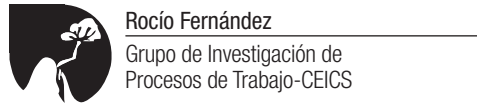
<sup>2</sup>Oteiza, Enrique; Novick Susana y Aruj Roberto: *Inmigración y discriminación. Políticas y discursos*, Trama editorial / Prometeo Libros, Bs. As., 2000.

<sup>3</sup>Sartelli Eduardo: “Mercosur y clase obrera: las raíces de un matrimonio infeliz” en *Razón y Revolución*, n° 2, primavera de 1996.



# Frágil como el cristal

## La represión a los obreros del vidrio bajo el gobierno de Yrigoyen



Rocío Fernández  
Grupo de Investigación de  
Procesos de Trabajo-CEICS

La democracia y la dictadura suelen presentarse como regímenes antagónicos en la historiografía burguesa. La primera es relacionada con un momento de paz social, donde los derechos y libertades son respetados, mientras que la segunda es concebida como un periodo de violencia y represión. En esta concepción, Yrigoyen es presentado con el padre de la democracia cuyo mandato fue interrumpido por golpe de Uriburu. A su vez, éste último parecería inaugurar la represión violenta al movimiento obrero, interrumpiendo la negociación como método para resolver los conflictos. Sin embargo, la respuesta del gobierno yrigoyenista a la huelga de los obreros del vidrio en 1929 nos lleva a cuestionar el accionar “democrático” de Yrigoyen y la periodización burguesa sobre el uso de la violencia por parte del estado.

### Las condiciones de trabajo

La huelga de la Cristalería Papini, en el barrio de Avellaneda, se inició a mediados de febrero de 1929. El reclamo de los obreros era concreto: se exigía una suba en los salarios y un reglamento de seguridad. Es necesario aclarar que estos dos reclamos se asentaban en un contexto donde la fábrica incrementaba su producción a causa de una elevada demanda. El aumento de las ganancias por parte de la cristalería, no se reflejaba ni en los salarios ni en las condiciones de trabajo. En el establecimiento reinaban pésimas condiciones de higiene y accidentes laborales. Los obreros al trabajar con hornos estaban expuestos a quemaduras y asfixias. El ahogo frecuente se debía a la escasa ventilación de la fábrica. Por otro lado, gran parte de los trabajadores de la rama estaba conformada por mujeres y niños, quienes percibían un salario menor al de un hombre adulto pero sufrían en igual o mayor medida el deterioro de su salud. Los niños, en su mayoría sopladores, padecían el desgaste constante de sus pulmones como consecuencia inmediata de su labor. Asimismo, las mujeres encargadas de lavar los vidrios y de zarandearlos, eran víctimas de heridas profundas. La huelga, que alcanzó a 700 obreros, traduce no sólo las deplorables condiciones de trabajo sino el carácter mismo de la extrema explotación, al repudiar la contratación de menores y mujeres, con el fin de bajar los costos salariales.<sup>1</sup> El incumplimiento de las diversas disposiciones de la ley laboral 11.317, que regulaba el Régimen del Trabajo de Menores y Mujeres, tenía el visto bueno del Estado. Alberto Barceló, entonces intendente de Avellaneda controlaba la “Delegación Regional y Bolsa de Trabajo” del Departamento

Provincial de Trabajo. Barceló y sus colaboradores falsificaban libretas de trabajo para los menores de 14 años y aseguraban empleos para su clientela política.<sup>2</sup> De este modo, la violación de dicha ley era la norma en la fábrica, razón por la cual los menores tenían una jornada mayor a las 6 horas diarias fijadas por el reglamento.

### Represión democrática

Un análisis de la huelga demuestra en qué consiste la imagen “democrática” del gobierno yrigoyenista, coherente con la naturaleza de la democracia burguesa. El periódico *La Vanguardia* denunciaba que el abuso de la empresa era acompañado por la arbitrariedad policial. La policía a través del jefe de depósitos hacia llegar revólveres a los carneros.<sup>3</sup> De esta forma se intentaba sembrar el terror en el interior de la fábrica. En los meses sucesivos la represión rebasó los límites de la amenaza y se convirtió en un hecho concreto. La intimidación llegaba a tal punto que los obreros a menudo eran detenidos en sus propios domicilios. El movimiento anarquista tuvo un importante protagonismo en el conflicto. Los mismos denunciaban que la empresa contrataba a trabajadores extranjeros -polacos, rusos, checoslovacos y alemanes- para romper con la huelga y acrecentar el número de carneros. Muchos de ellos, según *La Vanguardia*, vivían en el establecimiento y ayudaban a incrementar los abusos policiales.<sup>4</sup> La policía no sólo detenía a los huelguistas a varias cuadras del establecimiento, sino que en vez de enviarlos a la comisaría los llevaba al interior de la fábrica, donde los torturaba. Los huelguistas consiguieron la solidaridad de los vecinos de Avellaneda y de otros gremios, como el farmacéutico.<sup>5</sup> La huelga se desplegó por fuera de la fábrica, instalándose en el barrio. No obstante, la intransigencia patronal y la represión policial hicieron que el movimiento huelguístico se diluyera.

### La realidad de la democracia burguesa

La violencia expresada bajo la forma de tortura es asociada habitualmente con los gobiernos dictatoriales. Esta relación, incrustada en el sentido común, es reproducido por la historiográfica burguesa. Con el gobierno de Yrigoyen se intenta una maniobra similar a la que se realiza con el último gobierno de Perón. Para la década de 1970 se pretende fechar el inicio de la violencia estatal en el '76 y salvar así la imagen del gobierno “democrático”. De la misma manera, se presenta al “padre de la democracia” en contraposición a los gobiernos oligárquicos anteriores y las dictaduras posteriores, que habrían inaugurado la represión. La dura represión ejercida sobre los huelguistas



de la cristalería desenmascara la ficción democrática y demuestra lo que el estado burgués verdaderamente es: un instrumento de dominación, ya sea con apariencia democrática o no. Allí se utilizaron métodos represivos dignos de las más cruentas dictaduras y quedó evidenciado el servicio que el estado brinda a la burguesía. La violencia es uno de los recursos que emplea el Estado para asegurar la estabilidad del sistema. Por eso, lo ocurrido en la huelga del '29 no es un acontecimiento aislado, sino una muestra de esta lógica. Cuando la historiográfica burguesa (sea la “académica”, como Luis Alberto Romero, o la “popular”, como Felipe Pigna) oculta y silencia los hechos que revelan los instrumentos de opresión

político y social en gobiernos “democráticos”, se constituye en la defensa de dogmas y prejuicios. La ausencia de un análisis verdaderamente científico nos devuelve la imagen distorsionada, cual cristal roto de los procesos históricos.

### Notas

- <sup>1</sup>*La Vanguardia*, 1/3/1929.  
<sup>2</sup>Angélico, Héctor y Forni, Pablo: “Pulmones y vidrio. Organización del trabajo y conflicto laboral en 1929”, en *Ciclos*, Año III, Vol. III, N°5, 2º semestre de 1993.  
<sup>3</sup>*La Vanguardia*, 12/3/1929.  
<sup>4</sup>Ídem.  
<sup>5</sup>Ídem, 26/3/1929.

## MELMOTH LIBROS



**BUENOS AIRES - ROSARIO**

COMPRAMOS LIBROS A DOMICILIO

**Libros antiguos y modernos**  
**Nuevos y usados**  
**Historia, Filosofía, Política, Literatura, etc.**

Cel (-11) 15-6766-4664

Suscribase al boletín de novedades desde la página o enviando un mensaje a:  
[melmothlibros@melmothlibros.com.ar](mailto:melmothlibros@melmothlibros.com.ar)  
[melmothlibros@yahoo.com.ar](mailto:melmothlibros@yahoo.com.ar)

**[www.melmothlibros.com.ar](http://www.melmothlibros.com.ar)**

## EL TESORO ESCONDIDO



**PASTOR ULISES BARREIRO**  
**EDITORIAL DUNKEN**  
**(2009)**

15-6992-8529  
[pastorulisesbarreiro@gmail.com](mailto:pastorulisesbarreiro@gmail.com)

Adquirilo en Librería Paulinas, Tel: (0261) 429-1307, Av. San Martín 980, Ciudad de Mendoza, Provincia de Mendoza, Argentina - Librería Biblos, Irigoyen 578, CP. 7200, Ciudad de Azul, Provincia de Bs.As. - Librería Huemul, Av. San ta Fe 2237, (CP1123), Barrio Norte, C.A.B.A.-





Mariano Schlez

Grupo de Investigación de la  
Revolución de Mayo-CEICS

Lamentablemente, teníamos razón. Incluso, lo anticipamos. Esperábamos equivocarnos, pero a esa altura de los acontecimientos, el hecho era irreversible. Y así nomás sucedió: para el Bicentenario, sin nada en las manos, los partidos de izquierda (a excepción del PCR) cortaron de allá y aquí, pegaron como les dio el tiempo y, como resultado, terminaron repitiendo barbaridades ajenas. A pesar de su intento por filiarse con la tradición del socialismo científico, difunden una visión burguesa de la historia argentina. A continuación, dos muestras: la historia según el Partido Obrero (PO)<sup>1</sup> y según el Partido de los Trabajadores por el Socialismo (PTS).

**“Si no miro no me pisan...”**

Así es como Homero Simpson pretende cruzar la calle. Y así es como estas organizaciones intervienen en este campo: ningunean los trabajos y los debates en la izquierda hoy. Obvian también una ineludible (y necesaria) delimitación política e historiográfica del material escrito sobre el tema y pretenden hacer creer que están publicando toda una novedad, sencillamente porque no discuten con nadie. Llegan incluso al plagio del PCR, como el caso del PO en relación a *Artigas en la Historia Argentina*, escrito por Eduardo Azcué en 1986.<sup>2</sup>

El caso del PTS es realmente sorprendente: anuncian que vienen a derribar mitos y recitan el credo posmoderno al pie de la letra. Su historia es la que difunden los intelectuales del régimen: Halperín Donghi (fundador en Argentina del revisionismo conservador), José Carlos Chiaramonte (Director del Instituto de Investigaciones Históricas) y Gabriel Di Meglio (quien produce los documentales del canal oficial), entre otros. A su mayor representante, Luis Alberto Romero, no lo citan por vergüenza, lo que constituye un acto de deslealtad intelectual. Detrás de su retórica izquierdista se esconde entonces un deslumbramiento por la academia. No solamente copian las explicaciones, sino las lamentables categorías de análisis. El lector no lo va a creer pero, para los compañeros, en el Río de la Plata dominan las *élites*. Aquella categoría inventada por los conservadores franceses, traída aquí vía Halperín, que procuró borrar a las clases de la historia. ¿Y cómo se define a la *élite*? Como aquellos grupos que se veían y eran vistos como detentadores del poder. O sea que lo que separaba a un esclavo de un comerciante monopolista era una simple apreciación subjetiva.

Veamos su “tesis”. El primer argumento es que en 1810 hubo una “revolución política” que empieza en 1808, debido a una vacante en el poder real. El argumento es viejo, pero fue levantado hace años por Marcela Ternavasio (una simpaticizante del macrismo) y difundida en varios libros de divulgación. La cuestión es presentar a la revolución como un acuerdo ante un vacío de poder (y no un enfrentamiento con él) que viene de afuera (es decir, aquí no había ningún problema).<sup>3</sup> El PTS defiende esta idea y hasta

sostiene que las Invasiones Inglesas no constituyen un antecedente. Como toda prueba, cita a Halperín (si el Doctor lo dijo...). Pero leyeron mal: para Halperín Donghi la revolución empieza en 1806, ya que las milicias cumplen un papel fundamental en la revolución. En el acápite correspondiente advierte que “las Invasiones Inglesas abren la crisis institucional” y argumenta: “Sencillamente, no existe entonces para los grupos deseosos de poner fin al vínculo colonial otro marco organizativo que el que le proporciona la militarización”.<sup>4</sup> Es decir, los compañeros no son siquiera buenos lectores, pero vamos al problema en cuestión. Luego de la primera invasión, una insurrección popular depone al Virrey y nombra a un ignoto oficial menor sin despacho. Antes de la segun-

porque llevados por un espíritu de competencia sectaria prefieren citar a cualquiera antes que a nosotros?

El segundo argumento es que no había ninguna voluntad de crear un Estado nuevo. Según explican:

“La revolución de mayo, en un primer momento no se proponía romper los vínculos con la monarquía [...] Es por ello que las proclamas de la época se harán a nombre de Fernando VII, lo que no será una ‘máscara’ como gustan decir a la historia liberal y revisionista, sino las auténticas intenciones de la elite criolla frente al poder real.”<sup>5</sup>

Tan a la derecha está el PTS que deja de lado el

allá de lo que digan los revolucionarios, no puede creerse seriamente en la voluntad conciliadora de un grupo que toma el Estado por la fuerza, pone preso al virrey y sin esperar ni un día declara la guerra a la dominación española. Sí, ya sabemos que Milcíades Peña dice que la guerra no fue deseada y fue consecuencia de la intransigencia peninsular, pero el pobre Peña nunca leyó un documento.

Sin embargo, aún en el plano discursivo, tampoco puede sostenerse el argumento de la academia. Por el lado de Moreno, basta con revisar lo que escribió y publicó en la *Gaceta de Buenos Aires*, en 1810. Allí hay mucho material. Por ejemplo, el 10 de septiembre de 1810, Moreno publica completa la Declaración de Independencia de Venezuela. Es en la única ciudad, fuera de Caracas, donde se publica. Obviamente, porque los realistas pretenden censurarla. Ahora bien, hay más. En el periódico, a modo de introducción, se aclara: “La memoria de Fernando VII se considera como cosa de estilo, el pueblo no tiene más idea que hacerse independiente de todo poder extranjero”.<sup>7</sup> Hay mucho más allá y se trata de una fuente muy accesible.

Ahora bien, si se nos permite, vamos a presentar un documento inédito hasta ahora. Veamos lo que dice al respecto un revolucionario a otro en una de sus cartas personales, en abril de 1811:

“Un país cuyas provincias no están perfectamente ligadas en su unión, que reconoce enemigos no tan débiles como algunos quieren figurarlos que debe temer los acechos de una nación vecina y debe desconfiar de la decantada protección de los ingleses, por último, no tiene armas y las que tiene están en un miserable estado, necesita guardar consecuencia con el disfraz político que vuestras mercedes entablaron, dejando a mejor tiempo correr del todo el velo de nuestra independencia absoluta.”<sup>8</sup>

La carta es privada. Por lo tanto, aquí no hay ninguna afirmación que esté hecha para quedar bien con nadie. El autor es Juan Pedro Aguirre y el destinatario Feliciano Chiclana. Aguirre es un importante dirigente revolucionario, capitán de Patricios, cabecilla del movimiento del 5 y 6 de abril de 1811, regidor y Alcalde del Cabildo y oficial de las milicias de Buenos Aires. Hasta ahora se pensaba que los morenistas querían la independencia y los saavedristas no. Bien, Aguirre era un saavedrista acérrimo.

Un último argumento, los compañeros catalogan a Saavedra como parte de la “élite” (ya nos ocupamos de semejante categoría) y a Esteban Romero como comerciante. Por toda prueba de esto ofrecen... una cita de Halperín. Hace varios años que fuimos algo más irrespetuosos con la academia y averiguamos el problema en las fuentes: la dirección de Patricios está compuesta, en su mayoría, por burgueses agrarios. Saavedra y Romero eran hacendados del norte. Romero, además, trabajó en Ranchos y Chascomús y fue Alcalde de Hermandad (juez rural). Los hacendados no eran parte de la clase dominante. Ya lo escribimos, pero los compañeros le creen a Halperín, que no ofrece una sola prueba.

El PTS se limita a reproducir sin matices la posición que la burguesía machaca permanentemente



REVOLUCIÓN DE MAYO

# Homero, Krusty y la izquierda argentina

Improvisación y conocimiento histórico

da, una multitud pone preso al Virrey y le quita autoridad al máximo tribunal. Hay 8.500 hombres legalmente armados sobre una población de 40.000 personas. En los cuarteles se elige a los oficiales y se discute sobre política. El Cuerpo de Patricios, los Húsares, Arribeños, todas milicias que se forman en esa época, son las organizaciones que toman el poder en 1810. ¿Cómo puede sostenerse seriamente que eso no es un antecedente? Lo escribimos ya varias veces. Nos ha leído mucha gente, pero los compañeros no. ¿Será porque no somos “prestigiosos” académicos o

*Plan de Operaciones Revolucionarias* de Moreno (reivindicado hasta por el kirchnerismo). Claro que esto no le permite explicar por qué los revolucionarios plasmaron en los periódicos de aquel entonces la necesidad de transformar la estructura social.<sup>6</sup>

Con respecto a la independencia se ha escrito ya mucho sobre el tema y no vamos a inventar el agua caliente. Los compañeros no ofrecen ninguna prueba de que no hubiera una conciencia revolucionaria, simplemente repiten lo que dicen sus profesores. Como ya explicamos, más



**DE LOS CUATRO VIENTOS**  
EDITORIAL

**Un nuevo servicio editorial está al alcance de los escritores. Porque nos interesa la calidad en todos los servicios que brindamos. Porque nuestro equipo de trabajo y la excelencia de nuestro producto están a su disposición. Editar un libro no es solamente imprimirlo. Si quiere saber cuál es la diferencia, publique en De Los Cuatro Vientos.**

## Edite su libro

Conozca la seriedad de nuestro trabajo. Este es nuestro compromiso con los nuevos autores y la literatura de hoy.

**La mejor financiación con todas las opciones**

**En efectivo: hasta en tres pagos.**

**Con tarjetas de crédito hasta en 12 cuotas.**

**Visa, Cabal, MasterCard y American Express**

**Con cheques: hasta en cuatro partes sin interés.**

Balcarce 1053, Of. 2 // Tel. 011-4300-0924

[www.deloscuatrovientos.com.ar](http://www.deloscuatrovientos.com.ar) // [info@deloscuatrovientos.com.ar](mailto:info@deloscuatrovientos.com.ar)



en los manuales escolares, en los profesorados de historia, en *Clarín* y *La Nación* y en donde pueda. Lo que los compañeros vienen a decirnos ya lo escuchamos en todos lados y hace mucho. Por lo tanto, lo que escriben no sólo es reaccionario (reproduce la ideología burguesa), sino redundante, o sea, inútil.

#### De apuro y a retazos...

El Partido Obrero cree que no hay que investigar nada y que este período no le interesa a nadie. Lamentablemente, tomó nota de que las masas estaban discutiendo la Revolución de Mayo cuando el Bicentenario ya era un hecho consumado. De allí la improvisación de sus escritos, que no son otra cosa que un relato armado a los tumbos. Hay cientos de errores allí. Vamos a señalar sólo algunos de ellos.

Como no sabe en dónde se metió, el PO presenta un artículo que atrasa más de 40 años y, por lo tanto, es inocuo. No discute con los historiadores que hoy construyen la ideología dominante, sino con una visión de la historia muerta hace rato: el mitrismo. La historiografía burguesa dominante hoy, los historiadores de *Clarín*, incluso el propagandista del ejército, Vicente Massot, coinciden con el PO y aseguran que la Revolución de Mayo fue un mito inventado por Mitre. Es más, el historiador de “los Mitre”, Luis Alberto Romero, que disfruta de una columna permanente en *La Nación*, afirma que Mitre fue lo peor que le pasó a la historiografía argentina. No le pedimos a la dirección del PO que lea nuestros libros ni los ajenos, pero podría, al menos, leer el diario.

Por otro lado, los datos de la realidad son importantes. Por ejemplo, el PO dice que Moreno representa la línea “popular”. Entre las medidas radicales, citan la creación del Tribunal de Seguridad Pública, en enero de 1811. Bien, hay un severo error: se creó dos meses después. Fue el 7 de abril y comenzó sus funciones el 19.<sup>9</sup> No se trata de un preciosismo: ese tribunal fue impuesto por la insurrección popular *saavedrista* del 5 y 6 de abril contra los vocales morenistas que estaban contra la deportación de contrarrevolucionarios. En enero, estos morenistas aún tenían poder (e iban a recuperarlo en septiembre de ese año).

En ese mismo artículo, Cristian Rath asegura que el Gremio de los Hacendados se constituyó en 1792 cuando, en realidad, fue en 1775.<sup>10</sup> Es decir, antes de la creación del Virreinato. Y esto es importante, porque los hacendados se organizan antes que los comerciantes. También se escribe que las milicias rurales Blandengues son de 1792, desconociendo que se formaron cuarenta años antes, en 1751. La Corona no las reconoció, los hacendados se armaron ilegalmente y el Rey tuvo que dar su visto bueno en 1760.<sup>11</sup> Tampoco se trata de un dato menor: implica una petición de los hacendados muy temprana sobre el control de los recursos rurales y una muestra muy temprana de su vocación de poder.

El 25 de Mayo de 1810 fue, para ellos, “un producto distorsionado y manipulado de los grandes levantamientos que acogieron a las Invasiones Inglesas –y del otro lado del océano-, del levantamiento nacional español del 2 de Mayo de 1808”. Obviamente, no se explica en qué consiste la “manipulación”. Ahora bien, si la revolución empezó con las Invasiones Inglesas de 1806, como reconoce ahora el PO, el episodio determinante no puede situarse dos años después. Además, desconocen un dato muy básico para cualquier revolucionario: mientras que la resistencia española se debilita, la revolución en Buenos Aires avanza. Es más, sin el famoso “2 de mayo”, la revolución porteña hubiera avanzado mucho más rápido en todo el continente, dado que el levantamiento español creó la Junta Central que mantuvo la autoridad en la Metrópoli (alentando a los sectores que “guardaban” la autoridad del Rey) y llegó a mandar ejércitos reconquistadores a las colonias...

#### El socialismo feudal

Para el PO, lo que distingue a la Revolución de Mayo es que las clases propietarias le tuvieron miedo al avance de los explotados, los verdaderos protagonistas del proceso insurreccional.

Aquí hay dos errores graves para un marxista. El primero fáctico y el segundo teórico. En primer lugar, la revolución sí procuró liberar a los indígenas de sus cadenas precapitalistas. Como le dijimos a Pablo Rieznik, cualquier colegial sabe que Castelli abolió todos los tributos en una proclama escrita y reproducida en castellano, aymara y quechua.

Eso no era una patriada de Castelli allá lejos y en 1811. En Buenos Aires, el 8 de junio de 1810, la Junta proclamaba la integración de los indígenas al servicio miliciano con igualdad de derechos y obligaciones que los criollos: “En lo sucesivo, no debe haber diferencia entre el militar español y el militar indio. Ambos son iguales y siempre debieron serlo”.<sup>12</sup> Claro, nos dirán, “es el espíritu de Moreno, pero luego de 1815 los unitarios derogaron todo esto”. Vayamos entonces a ver qué dice al respecto la Constitución unitaria de

dominantes indígenas, la enfrentaron. El socialismo revolucionario no defiende modos de producción precapitalistas. Sí el socialismo feudal y el pequeñoburgués (Marx dixit). Más cerca del humanismo de Carrió que de la ciencia, el PO señala que la revolución no es progresiva porque termina en la masacre de los indios y en la reducción del gaucho. Cualquier revolución provoca masacres. El problema no es la muerte de seres humanos, sino su sentido histórico. Si la disolución de antiguos modos de producción en forma violenta es una tarea reaccionaria, entonces ninguna revolución representó un avance para la humanidad. Según el PO, entonces, habría que volver a las sociedades cazadoras recolectoras y restaurar el Imperio Inca. Semejante programa requiere, por lo menos, una cierta cantidad (y calidad) de pruebas, algo más que citas de Ferns y Zorraquín Becú...



1819, aquella contra la cual Artigas combatió:

“Siendo los indios iguales en dignidad y en derechos a los demás ciudadanos, gozarán de las mismas preeminencias y serán regidos por las mismas leyes. Queda extinguida toda tasa o servicio personal, bajo cualquier pretexto o denominación que sea. El cuerpo legislativo promoverá eficazmente el bien de los naturales por medio de leyes que mejoren su condición hasta ponerlos al nivel de las demás clases del Estado.”<sup>13</sup>

La burguesía agraria intentó arrastrar a las masas indígenas para su política, no por caridad, sino porque los necesitaba para ganar una guerra. En el Congreso de Tucumán, se llegó a debatir el nombramiento de un rey Inca. Pero la mayoría de los pueblos originarios prefirió apoyar a los realistas. En Chile, por ejemplo, fueron el baluarte de la reacción y la reconquista. En Perú, se convirtieron en el último bastión contrarrevolucionario en las montañas, aún después de la batalla de Ayacucho. Se trata de datos muy elementales.

Ahora bien, hay un segundo problema, de tipo teórico. Primero: ¿por qué los indígenas no apoyaron el proceso revolucionario? Porque no se trataba de una sociedad sin clases: la revolución burguesa venía a romper la comunidad indígena, razón por la cual la abolición del tributo dejaba colgados a todos los kurakas (jefes) que lo cobraban. Algunos indígenas que se habían asimilado y procuraban comprar tierras, apoyaron la revolución. Aquellos que defendían formas de sujeción de tipo feudales, como las clases

Una revolución burguesa no busca el socialismo, sino la instauración del capitalismo. El sujeto de la revolución es la burguesía, no los explotados, que no portan ningún programa histórico superrador. En su discurso, Altamira dijo que uno de los límites del levantamiento de 1806 es que fue dirigido por la burguesía criolla. Precisamente, esa fue su fortaleza: no perder nunca el control del proceso. Si se espera de esta clase la abolición de toda forma de explotación, entonces hay que decir que no existió ninguna revolución burguesa en el mundo, ni victoriosa ni derrotada. Esta gente no leyó ni el *Manifiesto Comunista*.

#### Estrellas de culebrón

Ahora el PO reconoce que luego de 1810 hubo una importante expansión de las fuerzas productivas, aunque anteriormente había dicho que era un obstáculo a su desarrollo. Fuimos nosotros los que hace más de cuatro años publicamos y sostuvimos la hipótesis del notable desarrollo de las fuerzas productivas luego de 1810. De hecho, sostuvimos un debate con el maoísmo sobre esto. Ahora bien, primero nos tildaron de mitristas, sin haber leído nunca a Mitre, y ahora reafirman lo que decíamos, sin siquiera citarnos. El método Krusty: se mira, se copia y se escribe como propio. Y si antes se dijo otra cosa, nadie se acuerda...

El PO copió al PCR, aunque no lo nombre, y reivindica su misma línea histórica: Moreno, Artigas y el federalismo “puro”. Krusty devaluado, porque mientras el PCR intenta darle un contenido de clase a los enfrentamientos políticos

(los “farmers” contra los señores feudales), para el PO se trata de cuestiones puramente personales. Por ejemplo, los federales “traicionaron” a Artigas por las 20.000 vacas que ofreció Buenos Aires. Las causas económicas (la guerra se estaba comiendo las finanzas) o la naturaleza social de las fuerzas (el artiguismo representaba los intereses de los hacendados orientales) no tienen ninguna importancia. Al estilo Jorge Rial, todo pasa por quién se peleó con quién.

#### Leer, probar y conocer. Tres actividades contrarrevolucionarias

El PO dijo que a nadie se le cayó una idea. Debería ser algo más humilde. Sobre todo, porque la única y original que se le ocurrió fue recoger todas las que se le cayeron a la burguesía que dice combatir. En un debate reciente con el Nuevo Mas, no esconde su opinión de que “poner el trasero en el asiento de una facultad para discutir las características de los acontecimientos que ocurrieron hace doscientos años no puede ser confundido con la pelea política contra la burguesía nacional”.<sup>14</sup> Curiosa negación de la intervención ideológica en la Universidad para un partido que se reclama “recontra-re-estudiantil”. Pero el hecho es que esos que “ponen el trasero” en la universidad, le llenan la cabeza todos los días no sólo a miles de estudiantes universitarios en todo el país, sino a todos los docentes secundarios y primarios y, por lo tanto, educan a toda la población nacional, apoyados en la fuerza del Estado. Lamentablemente, uno solo de los cientos de libros que publican interviene en más conciencias que el digno, pero escueto, acto del PO del 20 de mayo. Si será una intervención política de peso la de estos “intelectuales”, que varios partidos de izquierda (incluido el PO) repiten sus argumentos y sus (falsos) datos sin chistar...

#### Notas

<sup>1</sup>Ver Rath, Christian: “El carácter de la Revolución”, en *En defensa del marxismo*, n° 38, mayo de 2010.

<sup>2</sup>Roldán Andres: “Artigas: El gran caudillo de la Revolución silenciado por los Mitre”, en *En defensa del marxismo*, n° 38, mayo de 2010

<sup>3</sup>Feijoo, Lucía y Florencia Grossi: “Apuntes para interpretar la Revolución de Mayo”, en *Cuestionando desde el marxismo*, n° 2, segunda época, abril de 2010, p. 14.

<sup>4</sup>Halperín Donghi, Tulio: *Revolución y guerra*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1972, p. 174.

<sup>5</sup>*La Verdad Obrera*, n° 375

<sup>6</sup>Véase Harari, Fabián: *Hacendados en Armas*, Ediciones ryr, Bs. As., 2009, cap. V.

<sup>7</sup>*Gaceta de Buenos Aires*, Gaceta Extraordinaria del 10 de septiembre, Edición facsimilar, Junta de Historia y Numismática Argentina y Americana, Buenos Aires, 1910, t. I, p. 369.

<sup>8</sup>Archivo General de la Nación (AGN), Col. Casavalle, leg. 5.

<sup>9</sup>*Registro Oficial de la República Argentina* (RORA), Imprenta Especial de Obras, Buenos Aires, 1879, t. I, p. 108.

<sup>10</sup>La primera Junta data del 30 de mayo de 1775. Su constitución y reglamento pueden consultarse en AGN, IX, 30-1-4.

<sup>11</sup>AGN, IX, 24-10-11 y 24-10-12.

<sup>12</sup>RORA, op. cit., t. I, p. 25.

<sup>13</sup>Ídem, p. 506.

<sup>14</sup>*Prensa Obrera*, n° 1133.

Dijo Póstumo Lamorgue:

**“Los trabajos de Zao, no son buenos ni malos, son extraños”**

**- Las Despensas**

**- Cuentos Pequeños y Terribles**

**- Doce Mayores y un menor**

**Bobby Zao**  
**Editorial Dunken**



# La Columna de Fuego de Alberto Ghiraldo y su incidencia en la fusión de las centrales obreras: 1913-1914



Martín Manuli  
Colaborador - Universidad de Buenos Aires

Alberto Ghiraldo fue un propagandista anarquista que desempeñó un papel central en el anarquismo rioplatense de 1902 a 1916. Adherimos a la hipótesis de Hernán Díaz quien sostiene que Ghiraldo representaba a un sector que “buscaba la unidad sindical con corrientes no anarquistas”<sup>1</sup> que fue sucesivamente vencido por el ala fuerte del anarquismo local abroquelada en la FORA. La obra *La Columna de Fuego* (LCF), estrenada en 1913, se insertaba en un período de fuerte reflujo fruto de la profunda represión llevada a cabo por el Estado Argentino en el Centenario. Para comprenderla en su contexto indagaremos los problemas entre y dentro de las centrales obreras del momento: la FORA y la CORA.

### El dilema de la fusión

El conflicto por la dirección del movimiento obrero será el eje que atraviese el período y, excepto por fugaces momentos, nunca podrá ser saldado.<sup>2</sup> Las razones de esta permanente división no pueden ser reducidas a la explicación simplista que sostiene que los ácratas (como un todo) no querían la fusión y que los sindicalistas revolucionarios eran quienes capitaneaban los intentos de fusión. Dentro de las centrales obreras se encontraban una variedad de fracciones con diferentes posiciones sobre la construcción del movimiento obrero, y cuya correlación de fuerzas explica las resoluciones tomadas. El proyecto sindical opositor a la FORA poseía una virtud importante: buscaba crear una organización incluyente con el objetivo de ser representativa de todo el proletariado y no solamente de la fracción consciente que adscribiera a cierta posición ideológica (el llamado *finalismo*). Esta posición no es única del sindicalismo revolucionario sino también de fracciones del anarquismo local que hacían causa común con aquellos en los intentos de fusión. Pero las posiciones de estos anarquistas no lograrán volverse hegemónicas hacia la interna del movimiento libertario. Si bien entre las centrales obreras el debate de fondo era sobre la unidad, se dieron en este período una variedad de debates subalternos que en última medida remitían a él. En 1913 uno de estos debates era sobre la posición que tomar frente a los desempleados en una coyuntura de crisis. La posición de la CORA era la siguiente:

“Ante el inminente congreso convocado por la C.O.R.A. para el mes de junio de 1914, los sindicatos destacan la necesidad de obtener una mayor remuneración de la mano de obra y la *disminución de la jornada de trabajo para contrarrestar la carestía y la desocupación. Como en este congreso se debatirá nuevamente el problema de la unificación obrera, señálase que con la concentración sindical podría crearse un clima de confianza mutua* entre los trabajadores propicio para poner un dique a la desocupación creciente”<sup>3</sup>.

Como dice Marotta, la FORA también levantaba esta reivindicación por medio de la FOLB, que realiza numerosos actos cuyo cenit fue en julio de 1914<sup>4</sup>. Pero debemos hacer notar que esta Federación Local en 1914 distaba de ser una entidad ortodoxa del finalismo. En este año el Secretario era Francisco García quien, como dice Eduardo Sartelli<sup>5</sup>, para 1918 se había convertido en un sindicalista revolucionario convencido. No es muy aventurado plantear que García en 1914 sostuviera una línea política más cercana a los sindicalistas revolucionarios que al forismo-finalismo. Esta hipótesis se fortalece con la constatación de que en el IX Congreso de la FORA, la FOLB (representada por García) votará en contra de la finalidad comunista

anárquica. Con esto no estamos marcando que se diera una “infiltración sindicalista revolucionaria” en la FORA previa al Congreso de Concentración Obrera de septiembre de 1914, sino algo más rico: que por el desarrollo de la lucha de clases los militantes ácratas que levantaban la unidad del proletariado iban ganando posiciones en la central finalista.

### El teatro en pos de la fusión

“Son los trabajadores. Los obreros del puerto, los aguerridos militantes de la FORA, de todos los gremios, los que esperan impacientes el momento de iniciar la función”<sup>6</sup>.

*La Columna de Fuego* (LCF) se estrena en mayo de 1913 por la compañía de Pablo Podestá en el Teatro Nuevo. Como se denota en la cita precedente, Ghiraldo tenía bien claro hacia quien le estaba dirigiendo su obra. No era una obra para entretener a los típicos asistentes teatrales, sino que era un texto de posicionamiento en una fuerte polémica: cómo hacer en el período post represión para construir un movimiento con el poder suficiente para oponerse al sistema. En LCF vemos el conflicto entre los obreros conscientes contra los carneros. El personaje principal, León, es un organizador perteneciente a la “Federación Obrera”, quien durante toda la trama choca con el capataz carnero Marcos, un viejo militante quién por miedo al desempleo organiza a los “amarillos” (rompehuelgas). Ghiraldo se preocupa mucho por mostrar la coherencia del accionar carnero: “Marcos. -Recapitulemos, León. Acuérdesse que cuando el otro movimiento fracasó, yo quedé sin trabajo. (...) Durante varios meses hemos estado viviendo poco menos que de milagro.”<sup>7</sup>

Tanto en el bando carnero como entre los soldados enviados a proteger los intereses de los patronos encontramos reflexiones que reprueban que los explotados se opongan a los intereses generales de la clase: “Soldado 1°. -Sin embargo, hablando en plata, yo creo que los hombres tenían razón (sic). El trabajo es duro, es pesao (sic) y no lo pagan”<sup>8</sup> Estas reflexiones de simpatía a sus enemigos coyunturales por parte de los carneros y los soldados no son recíprocas por parte de los huelguistas. El argumento de Ghiraldo se basa en esto mismo. Critica la incapacidad de los obreros de ver que, en un momento de malestar económico, la estrategia huelguística *sin* adaptaciones los enemista con los desocupados. En la conclusión del texto dramático, Ghiraldo expresará su opinión a través del librepensador Salvador de la Fuente:

“en la actual lucha obrera no es posible continuar dejando olvidada esa enorme fuerza latente formada por los *sin trabajo*, ya que esa fuerza por causas inevitables y fatales, causas de orden económico y de índole tan exigente y perentoria como la vida misma, ha de pesar siempre, decisivamente, en contra de la colectividad, durante los momentos críticos en que ésta pretenda echar mano de la huelga como arma y recurso poderoso contra la actual organización social”<sup>9</sup>.

La solución sería “repartir el [trabajo] que hubiera, mientras se prepara la gran revolución”<sup>10</sup>.

### La creación de una polémica desde la prensa

La táctica del autor no se agota en simple crítica social a través del teatro sino que buscará la proyección en el tiempo. El estreno de la obra será recibido con frialdad por la crítica burguesa, lo que despertará un debate de meses en la revista del autor: *Ideas y Figuras* (IyF). Esta campaña de apoyo dista de ser espontánea: las mismas contestaciones nos permiten descubrir que Ghiraldo pedía que se escribieran textos para publicarlos. Un año después del estreno, en los números



110 a 112 (de mayo a julio), publica la serie “El problema sociológico de ‘La Columna de Fuego’” por A. Rula Yoczuma. Siendo que el Congreso de Concentración Obrera se realiza en junio y su finalización -tras cuarto intermedio- es en septiembre, se verifica la actualidad del tema. Es en este Congreso cuando se resolverá disolver la CORA y entrar en la FORA, preludio del IX Congreso en el cual se le quitará el carácter finalista a la central.

La primera nota comienza de manera sugestiva: “es de oportuna actualidad y perentoria urgencia, el estudio crítico del teorema sociológico que la obra plantea. (...) Compete a los anarquistas o a los gremios que esta finalidad llevan, la solución de este problema”<sup>11</sup>. En la serie se analiza en profundidad la solución ofrecida (la repartición de las horas de trabajo) y se llega a la conclusión de que se plantea la misma *sin* la reducción del jornal, siendo esta la meta que tiene que tomar el movimiento obrero. Se critica que:

“Los *organizadores jamás pensaron en esto y al iniciar una huelga, se ocuparon de todo menos del desocupado* a quien juzgaron masa muerta y sin personalidad, mientras permaneció inactivo, y como a viles traidores cuando desconcertado por la indiferencia y mordido por el hambre fue a reemplazar al hermano en lucha”<sup>12</sup>.

Aunque: “No queremos culpar a nadie ya que el error como afirma Salvador de la Fuente, es ‘un mal común’, pero sí queremos puntualizar hechos y cosas para que los que aún dudan se decidan y *para que los que hallado el camino de salvación prosigan en él.*”<sup>13</sup>

Entonces, si bien no quiere criticar a los “organizadores”, reconoce que la mayoría “aun no se

decide” y está en el “error”, mientras que un grupo “halló el camino” y debe “perseguir en él”. Como hemos visto anteriormente, uno de los puntos a tratar en el Congreso de la CORA de junio de 1914 era la necesidad de la reducción de la jornada de trabajo, reivindicación que será votada favorablemente en el IX Congreso de la FORA. Pero se sostenía que para lograr esta reivindicación primero era necesaria la fusión. La CORA corría por izquierda a la FORA, en un movimiento similar a la declaración de la huelga general que hiciera en abril de 1910 quedando como *más revolucionaria*.

Es en esta coyuntura que la táctica de Ghiraldo cobra claridad. Publicar la serie acompañada con una nota de fondo sobre un respetado militante sindical ácrata como Malatesta<sup>14</sup> es el golpe de efecto y el reaseguro: no por militar en pro de la fusión contra la declaración finalista se deja de ser ácrata, sino que se trata de otra estrategia de construcción revolucionaria.

### Conclusiones

Con este análisis de una pieza teatral de Ghiraldo pudimos vislumbrar con más detalle las diferencias de construcción hacia la interna del movimiento libertario. Los anarquistas que levantaban líneas más en el tono de la construcción bakuninista y/o malatestiana, despreciaban las expresiones de fe ácrata demasiado principistas, optando por un modo de militar el día a día más escondido, aunque siendo en el terreno de la construcción ideológica tan claros como los forismo-finalistas. De este modo, LCF, sin decirlo explícitamente es una obra pro fusión que levanta la línea política de la CORA hacia el movimiento obrero. La táctica de Ghiraldo consiste en ir de a poco haciendo visibles estos matices de la obra a través de su revista de arte. Pero esta forma de construir no logrará por completo su objetivo porque, si bien la fusión de las centrales obreras se concretará en el IX Congreso de la FORA, a las pocas semanas llegará la división, realizada por 21 gremios con fuerte hegemonía forismo-finalista. El problema radica en que los anarquistas que se abroquelarán en la FORA del V Congreso querrán revivir los éxitos pre-centenario en base a repetir a rajatabla los mismos modos de organizarse. Pero tras la derrota, lo que se necesitaba era una autocrítica, que los ácratas de la línea de Ghiraldo quisieron realizar, por eso militaron en pos de la fusión entre centrales.

### Notas

<sup>1</sup>Díaz, Hernán: *Alberto Ghiraldo: Anarquismo y cultura*, CEAL, Bs. As., 1991, pág. 66.

<sup>2</sup>Sobre este proceso vease Bilsky, Edgardo J.: *La F.O.R.A. y el movimiento obrero*, CEAL, Bs. As., 1985.

<sup>3</sup>Marotta, Sebastián, *El movimiento sindical argentino. Su génesis y su desarrollo. Tomo II, 1907-1920*, Ediciones Lacio, Bs. As., 1961, p. 148, cursivas mías.

<sup>4</sup>Op. cit., tomo II, p. 148.

<sup>5</sup>Veáse Sartelli, Eduardo, *Un barco en la tormenta: la FOM y la apuesta del movimiento obrero en la primera posguerra (1914-22)*.

<sup>6</sup>Cordero, Héctor Adolfo, *Alberto Ghiraldo. Precursor de nuevos tiempos*, Claridad, Bs. As., 1962, p. 152.

<sup>7</sup>Ghiraldo, Alberto, *Teatro Argentino. Repertorio Completo. Tomo I*, Americalee, Bs. As., 1946, pág. 138.

<sup>8</sup>Ibid., pág. 149.

<sup>9</sup>Ibid, pág. 146, cursivas del autor.

<sup>10</sup>Ibid, pág. 175.

<sup>11</sup>Rula Yoczuma en IyF, N° 110, pág. 1.

<sup>12</sup>Rula Yoczuma en IyF, N° 111, pág. 14, cursivas mías.

<sup>13</sup>Rula Yoczuma en IyF, N° 111, pág. 14, cursivas mías.

<sup>14</sup>N° 112, del 3/7/1914.









Gerardo Wilgenhoff y Mariana Ávila  
Corresponsales de *El Aromo*  
San Carlos de Bariloche

En Bariloche la clase obrera despertó. Una consecuencia lógica de las contradicciones propias de la democracia burguesa que, a cambio de la igualdad jurídica, mete bala. Los tres asesinatos que permanecen impunes son el puntapié inicial de una nueva etapa en la vida de la clase obrera barilocheña, una etapa que se inicia con la lucha.

#### Los hechos: de las muertes a la organización

El proceso de lucha de clases que tiene lugar por estos días en Bariloche, comenzó el 17 de junio. Tiene como principales antagonistas a los habitantes del “alto”, ubicado aproximadamente a 6 km del centro de la ciudad, hacia el sur y sureste sobre la ruta nacional 40, camino a El Bolsón. Se compone de un conjunto de barrios que tienen como principal característica la alta concentración de población obrera, víctima de la desocupación. Frente a ellos se extiende el Bariloche turístico, el de los habitantes del “centro” y “los kilómetros”, ubicado en el “bajo”, a orillas del Nahuel Huapi, cuya estructura social está compuesta, en su mayoría, por la pequeña y gran burguesía barilocheña.<sup>1</sup> El detonante inmediato tiene como núcleo la Comisaría 28º, situada en el barrio Boris Furman, uno de los tantos del “alto”, de construcciones de cemento y monoblocks bajos. El incidente, la muerte a manos de la policía de Diego Alexandre Bonefoi, un joven de 15 años, habitante del mismo barrio en cuya plaza fue fusilado por un suboficial de la citada dependencia policial. Según fuentes oficiales, el hecho tuvo lugar a las 4:40 horas, luego de que Diego se diera a la fuga, junto a otros dos menores, tras haber cometido un asalto.<sup>2</sup> Sin embargo, nunca hubo una denuncia por robo.

El primero en dar cuenta del hecho fue Sandro Bonefoi, padre de Diego, cuando le pidieron ir a reconocer el cuerpo. Según su propio testimonio, se encontraba mirando el partido que Argentina disputó ese día. La noticia enardeció a los familiares y amigos de Diego, que rápidamente se dirigieron a la comisaría 28º a repudiar el hecho. Cerca de las 9:30 horas comenzaron a sumarse obreros de distintos barrios del “alto” y se produce una verdadera batalla campal que terminaría en una masacre. A las pedradas obreras los policías respondieron, como siempre, con represión. Inmediatamente se sumó al accionar de la policía la brigada antimotines BORA (Batallón Organizado de Represión Antimotín), que comenzó a lanzar gases lacrimógenos y a disparar a la muchedumbre con balas de goma y de plomo. La represión incluyó a cualquier individuo que pasaba por la zona. La batalla se prolongó durante todo el día.

A las 17:45 horas aproximadamente se origina el segundo fusilamiento. Sergio Cárdenas, un espectador de los acontecimientos es llevado al hospital luego de haber caído, víctima de un disparo perpetrado por la policía.<sup>3</sup> Nicolás Carrasco, de 16 años, falleció cerca de la medianoche en el hospital zonal Ramón Carrillo durante una intervención quirúrgica que debió practicársele en la zona torácico-abdominal.<sup>4</sup> Dicha operación se efectuó por recibir, al menos, tres impactos de bala.<sup>5</sup> En total se contabilizaron 27 heridos con balas de goma y tres muertes, todos de la clase obrera.

Mientras tanto, el intendente radical Marcelo

Cascón se hizo presente en el lugar de los enfrentamientos con la idea de realizar una conferencia de prensa junto al padre Diego Bonefoi, para apaciguar la situación, pero debió retirarse tras haber sido agredido por el impacto de una piedra en la cabeza. En el lugar también estuvieron los concejales Daniel Pardo, Alfredo Martín, Silvia Paz, el legislador Claudio Lueiro, y los funcionarios del Ejecutivo Jorge Franchini, Norma Gómez, y Guillermina Alaniz. El jefe de la regional de Policía, Comisario Argentino Hermosa insistió en que la muerte de Bonefoi se produjo durante una pelea entre el efectivo ahora detenido y el joven, luego que el grupo de tres personas interceptados por la Policía se diera a la fuga. Incluso, señaló que el joven fallecido “portaba un arma de fuego calibre 22”, algo que no mencionó durante la entrevista radial realizada en horas de la mañana a través de KM FM.<sup>6</sup>

de “asesinos”, los obreros del “alto” reiteraron la necesidad de que renunciaran todas las autoridades policiales y la no intervención de Gendarmería, que había sido convocada el día anterior. Los efectivos del grupo BORA comenzaron a reprimirlos con balas de goma y gases lacrimógenos, hasta desalojarlos. Fuera del Centro Cívico, alrededor de 300 obreros reclamó “justicia” y comenzó a marchar, cerca de las 15, por la calle Mitre (la avenida comercial principal del bajo, centro de la burguesía), y luego hacia la comisaría 28, donde vuelven a enfrentarse, en la esquina de La Paz y Otto Goedecke, con alrededor de 50 efectivos del grupo BORA, que vuelve a responder con gases lacrimógenos y balas de goma. El principal reclamo se centró en la transferencia de la seccional policial 28º y el pase a disponibilidad de los policías involucrados. No se hizo presente ninguna autoridad policial.<sup>7</sup>

institucional. Como consecuencia de estos enfrentamientos fueron detenidos más de 10 adultos y 17 menores, además de algunas personas que eran ajenas al conflicto, como obreros de una obra en construcción, todos ellos distribuidos en las distintas comisarías de Bariloche.<sup>9</sup> Los cargos: “desorden público” y “daños”.

Al caer la noche, la calle Mitre permaneció vacía pero con fuerte presencia policial. Podía observarse el resultado de la lucha de clases. Locales con vidrios rotos, restos de neumáticos todavía en llamas, destrozos varios, etc. El juez Martín Lozada, con la excusa de los graves incidentes acaecidos en la ciudad, decide suspender hasta el día martes la indagatoria al policía acusado de homicidio, el cabo Sergio Colombil, quien se había entregado a la justicia horas antes. Las autorías de los fusilamientos de Sergio Cárdenas y Nicolás Carrasco, continúan en el misterio. A su vez, las autoridades municipales pidieron al gobernador Saiz y a la presidenta Fernández de Kirchner que dispusieran la participación de Gendarmería Nacional en los operativos de “restablecimiento del orden”. También lo había hecho Lozada, en comunicación matutina con autoridades nacionales.<sup>10</sup> El piquete sobre la ruta 40 fue sostenido por cien manifestantes con varias hogueras, sin presencia cercana de la policía. En la mañana del sábado 19 fueron sepultados los restos de Nicolás Carrasco y de Diego Bonefoi, ambos en el cementerio municipal, situado en el mismo barrio donde ocurrieron los fusilamientos. Al mismo tiempo, representantes de partidos políticos de izquierda, organizaciones sociales y sindicales se reunieron en el Centro Cívico y, constituidos en asamblea, tomaron la sala de prensa del municipio para reclamar la liberación de los detenidos durante el viernes, el cese inmediato de la represión, la renuncia del gobernador Miguel Saiz, el ministro de gobierno, Diego Larreguy y el secretario de Seguridad, Víctor Cufre. Acuerdan realizar una marcha para el martes 22 a las 11 horas, día en que declarará el policía acusado de asesinar a Diego Bonefoi. Al mediodía, fueron liberados de la Comisaría 2º los compañeros detenidos el viernes, donde estuvieron alojados en un calabozo inundado. Según los testimonios brindados, la policía les habría robado el dinero y otras pertenencias, y habrían sido víctimas de golpes e insultos. Un compañero se retiró con el brazo quebrado. Más tarde marcharon a cortar la ruta 40, en el cruce de Beschtedt, para exigir “juicio y castigo efectivo” a los responsables de los crímenes.

Mientras tanto, la policía alertó a algunos comerciantes de la calle Mitre sobre el peligro que podía avecinarse si “los del alto” volvían a bajar. Algunos optaron por retirar mercadería de valor y directamente cerrar el local. Otros atendían con las rejas puestas y atentos a lo que pudiera ocurrir en las calles. “Dicen que van a volver a bajar”, explicó una vendedora, cuya misión era “vigilar” la calle y bajar las persianas metálicas ante nuevos disturbios.<sup>11</sup>

Se suman a la lucha organizaciones sociales y defensoras de los derechos humanos, sindicatos y partidos de izquierda de Neuquén, Cipolletti y Viedma. Los primeros, se concentraron en la Plaza San Martín y marcharon por las calles del centro de la ciudad, para denunciar la represión policial, finalizando con un escrache en la Comisaría 4º de Cipolletti. En Viedma marcharon frente a la Casa de Gobierno, donde se pidió la renuncia del ministro de Gobierno, Diego Larreguy y del secretario de Seguridad y Justicia, Víctor Cufre.<sup>12</sup> La Comisaría 28º finalmente es trasladada a las instalaciones del servicio de

## INTERIOR

# La rebelión del “alto”

La clase obrera de Bariloche y el gatillo fácil

Al llegar la noche, se produjeron algunas roturas de vidrios en comercios de la zona, incendio de un ómnibus de la línea 3 de Mayo, apedreo al destacamento policial del Centro Administrativo Policial, saqueo a un supermercado “Todo” del alto, incendio de automóviles, etc. Los enfrentamientos se mantuvieron en las inmediaciones de la Comisaría 28º. Los obreros instalan fogatas y piquetes en las esquinas del barrio Boris Furman, sobre la ruta 40, y prometen “ir a quemar” la unidad policial. Esporádicamente se produjeron enfrentamientos con pedrazos, balas de goma, y gases lacrimógenos. Habrían atentado con una línea de media tensión, provocando dos cortes breves de energía. Pasadas las 3:30 horas los enfrentamientos seguían en pie. Un total de 80 efectivos más 25 integrantes del grupo BORA tuvieron a su cargo las tareas represivas, en tanto se esperaba el arribo a la ciudad de agentes de General Roca y Viedma.

El viernes 20, cerca de las 13 horas, alrededor de 40 obreros lograron ingresar al destacamento policial de la Unidad Regional, en el Centro Cívico de la ciudad, durante la convocatoria que se había hecho a las 12.30 horas para denunciar los casos de “gatillo fácil”. Bajo cánticos y gritos

La burguesía temerosa, cede a la demanda. El comisario Jorge Carrizo, titular de la comisaría y cuatro policías involucrados fueron separados en sus funciones, al mismo tiempo que se trasladaba a la totalidad del personal que se encontraba de servicio ese día. Cerca de las 16, después de ser sepultado Sergio Cárdenas, un grupo de obreros cortaron, con quema de neumáticos, las esquinas de Onelli y La Paz, Onelli y Mascardi y Onelli y Mange y comenzaron a descender por Beschtedt. En el transcurso comienzan a producirse hechos de distinta gravedad, como la rotura de vidrieras de locales comerciales y el saqueo a distintos negocios.<sup>8</sup>

Pasadas las 17 horas, cerca de 300 obreros acompañados de organizaciones sociales, de derechos humanos y partidos políticos de izquierda, llegaron nuevamente al Centro Cívico, donde prendieron fuego a un costado del destacamento policial de la Unidad Regional con bombas molotov y neumáticos. El gobierno radical, ferviente defensor de la burguesía local, responde. Unos 25 integrantes del grupo BORA reprimen con gases lacrimógenos y balas de goma, a medida que se sumaban más efectivos con la consigna de rechazar cualquier intento de desestabilización

**manuel suárez**  
**Editor**

Edición e Impresión de  
Libros, Revistas, Folletos  
Todo tipo de impresos

**manuel suárez**  
**Editor**

Contacto: [estelaymanuel@yahoo.com](mailto:estelaymanuel@yahoo.com)

**4637-2559**



Prevención y Lucha contra Incendios Forestales (SPLIF), ubicada en la calle La Paz y Onelli, a tres cuadras de su ubicación original.

El martes 22 por la mañana se realizó la marcha “por la paz y la justicia” convocada por la multisectorial contra la represión policial. Partió a las 11 horas desde la ahora ex Comisaría 28º y llegó al Centro Cívico, donde se entregó al secretario de Gobierno, Jorge Franchini, un petitorio reclamando justicia por los asesinatos de los tres compañeros. Los principales puntos son: “conocer el nombre de los efectivos policiales que asesinaron” a los tres jóvenes, “que el edificio de la ahora ex Comisaría 28º sea destinada a un comedor y espacio de contención de abuelos, jóvenes y niños” y “un grupo de especialistas, psicólogos, orientadores o asistentes sociales, para atender las necesidades de los jóvenes que hoy lo requieren”. Finalmente, el petitorio incluye reclamos para que los Centros de Atención Territorial (CAAT), en conjunto con la Secretaría de Desarrollo Social “se pongan a trabajar y que el Estado se acerque a los vecinos y conozcan la realidad social que a todos nos toca vivir”.<sup>13</sup> La marcha se realizó en forma pacífica y, a través de un comunicado, se indicó que

“ésta situación que hoy estamos viviendo es consecuencia de una larga historia de postergación e incumplimiento de los Derechos Humanos, en una ciudad marcada por una fuerte polarización en donde grandes sectores sociales no acceden a la educación, a la salud y al trabajo genuino. A esto se le suma la falta de espacios deportivos, recreativos y culturales para niños y jóvenes (...) Ante esta realidad, los distintos gobiernos en lugar de impulsar políticas de contención, de promoción social y laboral, recurren sistemáticamente a la represión avalando así la actuación impune y fuera de la ley de la fuerzas de seguridad.”

También denunciaron “el desalojo de los trabajadores del SPLIF de su propio edificio llevado a cabo a las 3 de la madrugada del día de hoy, para instalar allí la Comisaría 28 en el Barrio. Los trabajadores fueron amedrentados y amenazados al mejor estilo de la dictadura por el ministro Larreguy, el intendente Cascón y fuerzas policiales.”<sup>14</sup> La marcha finaliza alrededor de las 13:30 horas en un clima de tranquilidad. Mientras tanto, la multisectorial continuaba su actuación en la ruta 40.

Finalmente, el jueves 24 se realiza la marcha en silencio y por la paz decretada por la CTA, acompañada por los familiares de Nicolás Carrasco y Sergio Cárdenas, que, entre sus petitorios, denuncia la represión policial y reclama justicia por los tres asesinatos. La marcha pasó por Tribunales para respaldar al juez Martín Lozada<sup>15</sup> y reclamar la renuncia del ministro de Gobierno, Diego Larreguy y responsabilizar por los hechos al gobernador Miguel Saiz. Paralelamente, la Multisectorial, acompañada de familiares de Diego Bonefoi, realizaba su marcha, partiendo desde la plaza donde fue fusilado, pasando por el Centro Administrativo, donde se reclamó por la situación de los trabajadores del SPLIF, y finalizando en el Centro Cívico.

Finalmente a los 11 días del asesinato de Diego Bonefoi la Cámara Segunda del Crimen de Bariloche apartó al juez Martín Lozada, que había procesado con prisión preventiva al cabo imputado, Sergio Colombil, al tiempo que dejó sin efecto el procesamiento, declaró la nulidad de la declaración indagatoria, el procesamiento y la prisión preventiva determinados por el magistrado. Lozada había dado por acreditado que el disparo que acabó con la vida del menor fue realizado a unos 2 o 3 metros y que el accionar del policía fue “alevoso”, ya que el joven no tuvo oportunidad de defensa. Cuestionó además que “con el correr de las horas” apareció, a cuatro metros del lugar donde cayó Bonefoi, un arma calibre 22 que no había sido encontrada durante las primeras horas de puesta en marcha la investigación. Así, Lozada consideró que Bonefoi no pudo hacer uso de defensa alguna. La presentación de la recusación fue presentada por el abogado Marcelo Ganuza, defensor del imputado, quien además de cuestionar el accionar de la instrucción, sostuvo que hasta se puso en “riesgo la seguridad personal” de su defendido

al exponerlo a la violencia callejera. Agregó que el juez mostró “simpatía y favoritismo hacia la familia del fallecido”.<sup>16</sup>

### Tres respuestas, tres políticas

En una semana ha pasado de todo, desde el hecho detonante hasta la organización de las fuerzas populares. Sin embargo, el campo popular se encuentra dividido. Por un lado, la CTA, que pide silencio y paz a los obreros, llama a la reflexión a toda la población para que no se produzcan más hechos de violencia, expresa sus condolencias a los familiares de las víctimas y solicita el esclarecimiento de los hechos.<sup>17</sup> La central se negó a concretar una huelga para el día viernes 18, cuando apenas habían ocurrido los hechos y se negó también a acompañar la marcha decretada por la Multisectorial el martes 22, decidiendo hacerlo dos días después.



Represión en el barrio Boris Furman

Frente a la posición de la CTA, la lucha va a parir un organismo propio, la Multisectorial. La primera forma de organización se manifestó en la convocatoria a una asamblea, que incluyó a distintas organizaciones de izquierda, organismos de Derechos Humanos, docentes, amigos y familiares de Diego Bonefoi, etc., con el objetivo de repudiar los asesinatos y liberar a los presos. Las líneas de acción seguidas por la asamblea carecen de propuestas políticas claras. Hay una ausencia importante de bases obreras que pudieran imprimirle fuerza política. Su primera acción va a ser llamar al corte de ruta “en nombre de los pibes muertos”.<sup>18</sup> Se acuerda tomar la sala de prensa del municipio, acción que efectivamente se realiza, y mantener el corte sobre la ruta 40. En las sesiones llevadas a cabo el fin de semana se efectúa la convocatoria a un paro para el martes 22, en que declarará el suboficial Colombil. La CTA, con claras muestras de apoyo al gobierno, se mantiene al margen del movimiento, negándose a convocar al paro en los días posteriores a los asesinatos. Es más, cuando la Multisectorial acuerda el paro para el día martes, la UnTER (Unión de Trabajadores de la Educación de Río Negro) no acata la decisión, a pesar de la demanda por parte de sus bases, y convoca a un paro provincial para el día jueves 24, aduciendo que lo tenía que resolver el Congreso Provincial.

Entre las líneas de acción presentadas por la Multisectorial se encuentran: la investigación, juicio y castigo a los responsables materiales e intelectuales de los homicidios, el retiro inmediato de la policía y la gendarmería de la zona donde fueron asesinados, la presencia del Gobernador Saiz y la renuncia del Ministro Larreguy y el Secretario de Seguridad Cufre. Hace responsables “a las autoridades políticas, judiciales y policiales de todo lo sucedido y de los hechos que puedan acontecer”.

No hay un cuestionamiento al sistema, pero, indudablemente avanza más allá de la CTA.

El gobierno, por su parte, también responde a la situación. La provincia de Río Negro recibe este hecho en medio de una incipiente crisis política. La disputa interburguesa tiene como principales protagonistas al gobernador de la provincia, el radical “K” Miguel Saiz, quien aspira a lograr la reforma de la constitución para alcanzar su re-elección, y a uno de sus fervientes opositores, el intendente de Bariloche y presidente de la Convención Radical, Marcelo Cascón, que rechaza la reforma. Es en medio de esta disputa cuando se producen los fusilamientos que, según el testimonio de Ramiro, uno de los detenidos, fue “una represalia” porque el padre de Diego, Sandro Bonefoi, “denunció hace dos meses que la policía tiene arreglos con una banda de los departamentos” del IPPV.<sup>19</sup>

El responsable inmediato de los hechos, jefe de la

obreras más dentro de un gobierno que se jacta de “progresista y popular”. Y si gendarmería no se hizo presente no fue por pedido explícito de la presidente Cristina Fernández, sino por la situación de desborde social que ello podía generar. Eso sin contar la cantidad de heridos por golpes y balas de goma.

Observando esta actitud de sus gobernantes, la burguesía salió a la calle en defensa de su aparato represivo. Cerca de las 20 horas del domingo 20 se realizó la primera marcha “por la justicia” y en contra de la decisión del gobierno de trasladar la Comisaría 28º, convocada por el presidente de la Cámara de Comercio, José Calvo. En un principio, la marcha había sido convocada para el miércoles 23 pero, ante la decisión de la Multisectorial de hacer una marcha el martes 22 y la vacilación de la CTA, la burguesía se adelanta y sale a la calle. Se caracterizó por una fuerte presencia de la pequeña y gran burguesía, partidos políticos burgueses y sindicatos como el de los gastronómicos y de los taxistas. Su objetivo: apoyar a la policía contra los “chorros que quieren adueñarse de la ciudad”. La concentración se hizo en el Centro Cívico y podía observarse a la policía desfilar entre la derecha nefasta que los aplaudía y gritaba vergonzosamente “policías sí, chorros no”. Paralelamente, en la Sala de Prensa de la municipalidad, frente a la plaza del Centro Cívico, estaban reunidos unos 70 integrantes de la multisectorial. Inducidos por la gran convocatoria de la primera marcha, el lunes 21 se realiza otra, encabezada por una camioneta doble cabina de la Policía de Río Negro tocando bocina. Entre 3 mil y 4 mil personas marcharon en la noche para reiterar el respaldo al accionar del personal policial en la ciudad patagónica, y para pedir más seguridad. “Es la mayoría del pueblo la que se concentró este día”; “El pueblo somos nosotros y queremos mayor seguridad”; “Los chorros no son los dueños de esta ciudad, los dueños somos nosotros”, “Acá está Bariloche en defensa de la policía”; “Si este no es el pueblo, el pueblo donde está”, son algunos de los mensajes que deja la movilización de la burguesía.

### Dos ciudades

Mientras la burguesía se llena la boca hablando de la profundización de la democracia, de los Derechos Humanos, de la igualdad de los individuos ante la ley, los asesinatos de Diego Bonefoi, Sergio Cárdenas y Nicolás Carrasco, inauguraron un nuevo período de lucha de clases en Bariloche, que desnudó los mecanismos reales de la dominación burguesa: la violencia como forma última del orden. El mérito de estas jornadas fue hacer visible para todo el país aquello que ya habíamos expuesto en estas páginas: Bariloche no es una ciudad, por lo menos son dos. Este despertar de la clase obrera barilochense augura nuevos cambios que, tarde o temprano, saldrán a la luz.

### Notas

<sup>1</sup>Para más información sobre las características sociales de la ciudad, véase Gerardo Wilgenhoff y Mariana Ávila: “El Bariloche que no se ve”, en *El Aromo*, nº 52.

<sup>2</sup>*Río Negro*, 18 de junio.

<sup>3</sup>A.N.B., 21 de junio, en [www.anbariloche.com.ar](http://www.anbariloche.com.ar).

<sup>4</sup>*La Nación*, 19 de junio.

<sup>5</sup>A.N.B., 23 de junio.

<sup>6</sup>A.N.B., 18 de junio.

<sup>7</sup>Ídem.

<sup>8</sup>Bariloche 2000, 18/06/2010.

<sup>9</sup>Mensajero digital 19/06/2010, en [www.mensaje-rodigital.com](http://www.mensaje-rodigital.com).

<sup>10</sup>*El Cordillerano* 19/06/2010.

<sup>11</sup>A.N.B. 20/06/2010.

<sup>12</sup>Río Negro 20/06/2010.

<sup>13</sup>A.N.B. 22/06/2010.

<sup>14</sup>Ídem.

<sup>15</sup>Recordemos que Lozada, ordenó la detención del cabo de la policía, acusado del fusilamiento de Diego Bonefoi, pero, acto seguido, pidió la intervención de la Gendarmería Nacional para tratar de “controlar la situación”.

<sup>16</sup>A.N.B. 29/06/2010.

<sup>17</sup>A.N.B. 25/06/2010.

<sup>18</sup>*Río Negro*, 20/06/2010.

<sup>19</sup>Ídem.

<sup>20</sup>Ver [www.kaosenlared.net](http://www.kaosenlared.net), 18/06/2010.

<sup>21</sup>*La Razón*, 20/06/2010.



# TEATRO, ARTE Y MÚSICA

## ARTISTAS LÍRICOS ARGENTINOS

Presenta  
"Una noche como en el Colón"

Opera Show  
Fiestas y eventos con vestuario de la época  
4957-1017 / 1565692331



**Teatro Escuela  
"Lo de Guidi"**  
Actuación-Técnicas  
Taller literario

Seminario de dirección y puesta en escena  
Adolescentes, adultos y mayores de 40  
Riobamba 359 4372-7854  
teatro\_lodeguidi@yahoo.com.ar  
www.osvaldoguidi.com.ar

## Clases de guitarra

Varios estilos  
jazz- bossa nova-  
flamenco, etc.



4774-4130 / 15-6487-0976  
maximilianobus@hotmail.com

**CLUB DE ARTE  
aBRe**

Elpidio Gonzalez 2764  
Villa del Parque

**TEATRO  
SALA DE ENSAYO  
CURSOS Y TALLERES  
EVENTOS**

**4582-0787**

abreteatro@gmail.com

www.clubdearte.blogspot.com  
Con este aviso, descuento en talleres

Julián Caeiro

Pianista, profesor de piano

Clases de piano, música clásica y popular  
Lenguaje musical (audio perceptiva,  
armonía, formas musicales, etc.)  
Pianista acompañante de cantantes,  
repertorio clásico y popular.  
Teléfono: 4951-4560/155-948-3323  
Zona once



**ESPACIO DE  
FABRICACIÓN  
ARTÍSTICA**

Av. Corrientes 5552  
4857-2193  
www.laratonera.com.ar

**Espacio Cultural  
Balvanera**

**Programa educativo para adultos**

Inglés - Francés - Italiano - Portugués  
Teatro - Canto - Taller literario  
- Filosofía - Folclore - Plástica -  
Informática - Tango - Danzas circulares del  
mundo Máscaras venecianas - Historia del  
arte - Historia de la ópera italiana -  
Encuadernación -Salas de Ensayo

Informes e inscripción: lunes a viernes de 9 a 17  
Riobamba 359 (011) - 4372-2205  
e-mail: espacioculturalbalvanera@yahoo.com.ar  
www.lugardeproyecto359.blogspot.com

**La Salita Espacio Cultural**



Funciones de teatro  
jueves, viernes,  
sábados y domingos

Hipólito Yrigoyen 1862  
Reservas: 4383-6615  
www.teatrolasalita.com.ar  
lasalita2@yahoo.com.ar

**Instituto Integral del Cantante  
Lírico y popular**

José M. Secreto

Respiración-expresión corporal-dicción  
Se canta con piano y pistas

4957-1017- 1565692331  
Maestro ex cantante del Teatro Colón

**nazaca  
teatro**

Alquiler de salas - Talleres - Producciones  
Nazca 1045 (y Gaona) 4586-3599  
nazaca2gmail.com  
www.nazaca.blogspot.com  
http://revistasaverio.blogspot.com/



ABIERTA LA INSCRIPCION  
PARA LOS TALLERES DE TEATRO:

ADULTOS (Principiantes y  
Avanzados) JOVENES ( a 22 años),  
NIÑOS (de 6 a 12 Años), PARA  
SORDOS(Lenguaje de Señas  
Argentina)  
MUESTRAS A FIN DE AÑO

Y ADEMAS: TANGO , YOGA , TALLER DE LITERATURA, GUITARRA.  
CINE DEBATE

CONSULTAS PERSONALMENTE de LUNES A VIERNES  
de 16 a 22 hs. En Tte.Gral. Juan Domingo Perón 3644.

4865-9835

http://fraymochoteatro.blogspot.com/

**BAYRES**  
estudio de arte

**Talleres**

**Danza-Canto-Teatro-Bajo-Guitarra  
ALQUILER DE SALAS**

Av. Corrientes 1785 1º B / 4371-6544

estudiobayres@yahoo.com.ar

www.bayresestudiodearte.com.ar

**CLASES DE ACTUACIÓN**

**Alejandra Arístegui**



Iniciados-Avanzados / Actuación I - II y III  
Inscripción 2010

**Presenta:**

**Drag Kings. Propiedad Privada  
Viernes 7 de mayo a las 21 hs**

aristeguialejandra@gmail.com

www.alejandraristegui.blogspot.com

4361-7431 / 15-5333-6288

La Salita Espacio Cultural - Hipólito Yrigoyen 1862



**EL UNICORNIO**  
Espacio de arte y creatividad



**Clases de TEATRO-GUITARRA  
CANTO-PLÁSTICA**

**Todas las edades y niveles**

Zona Paternal - Chacarita

Alquiler de salas para ensayos 4582-0903

www.elunicornioarte.com.ar

Fernando Alegre se presenta en "Amores Fóbicos" los  
domingos a las 19:30 hs en Liberarte (Av. Corrientes 1555)

**Para publicitar en este espacio  
publicidad@razonyrevolucion.org**



# Ninguno me hable de penas...



Sebastián Cominiello  
Grupo de Estudios Rurales-CEICS

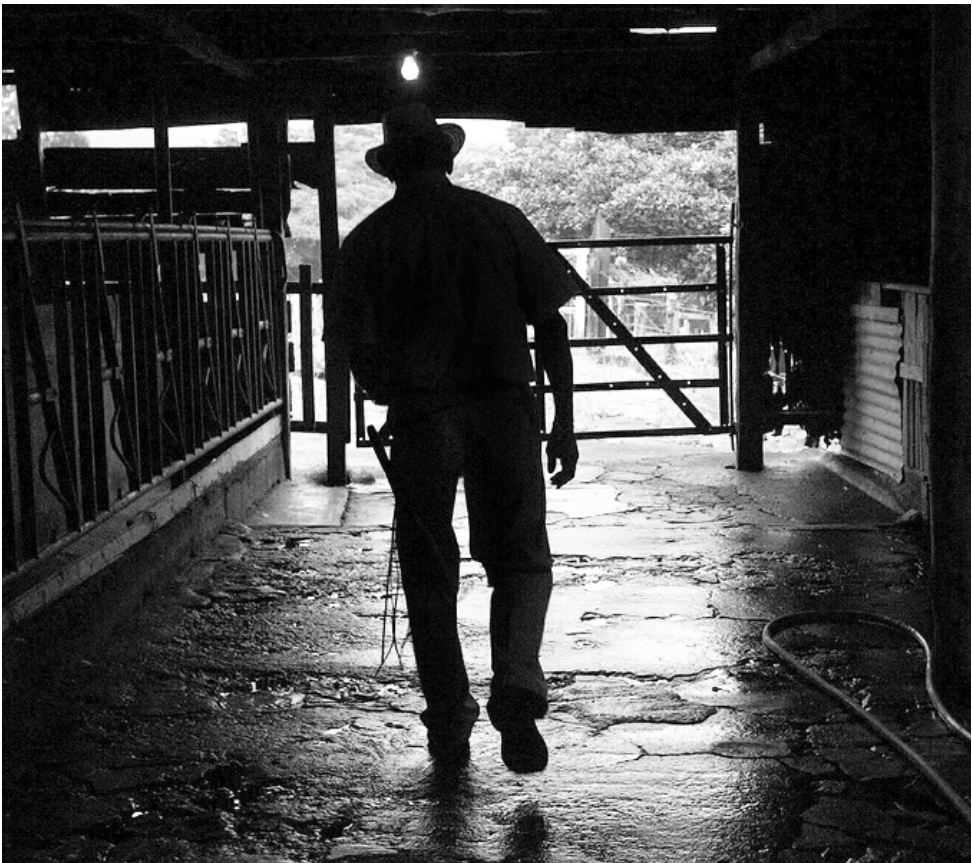
Con el objetivo de caracterizar los procesos de trabajo y las condiciones laborales de los obreros de la producción primaria de leche, visitamos los tambos de la provincia de Santa Fe y de Córdoba. En el campo, a estos obreros se los llama “tamberos”. Sin embargo, curiosa situación, cuando uno quiere entrevistar a los tamberos siempre le presentan a algún “productor tambero”. El “productor” no es otro que el dueño del tambo, el propietario. En realidad el dueño, como ya nuestro lector advierte, de productor tiene poco y nada. El que produce es el trabajador. No obstante, como la mayoría de los trabajadores rurales, los obreros tamberos son invisibles a los ojos de muchos. Muchos sectores del progresismo, y algunos de izquierda, plantean la necesidad de que la clase obrera se alíe con el pequeño capital agrario. El lector podrá juzgar, por lo que sigue, lo acertado de tal propuesta.

### De accidente en accidente

Los trabajos en los tambos contemplan muchas tareas que remiten al ordeño, la alimentación y la sanidad del rodeo. En un artículo anterior<sup>1</sup> describimos las tareas del proceso de trabajo en una explotación tambera. Existen muchos riesgos de enfermedades y lesiones durante una jornada de trabajo en el tambo. En principio, el riesgo que tiene el trabajador depende fundamentalmente de la cantidad y el tipo de tareas que realice. En tambos grandes<sup>2</sup> la mano de obra se divide en grupos. Lo mismo sucede con el rodeo, que se distribuye en lotes por rendimiento de leche. De esta manera, si contamos con 3 lotes de 160 animales, se pueden dividir grupos de trabajo de 4 personas por cada lote. Esta organización permite dividir las tareas a realizar. Por el contrario, en explotaciones pequeñas o medianas el tambero y generalmente la esposa, o algún trabajador, efectúan todas las tareas. Por lo tanto, se encuentran en relación directa con máquinas agrícolas, antibióticos, alimentos concentrados, enfermedades, efluentes, etc. Esta diversidad de tareas que efectúa una o dos personas aumenta el riesgo de los accidentes y las enfermedades.

En tambos chicos, con un rodeo de 100 o 120 vacas en ordeño<sup>3</sup>, es frecuente encontrar salas de ordeño con brete a la par (uno al lado del otro) de 6 u 8 bajadas,<sup>4</sup> lo que genera un problema serio para el tambero por la posición de trabajo necesario. En este caso, el tambero debe agacharse para poner las pezoneras y sacarlas. Con 100 animales en ordeño, 2 veces por día, dicha operación se debe hacer 400 veces por día. El trabajador a largo plazo tiene problemas de cintura y espalda. Muchos trabajadores se ven en la necesidad de comprar las fajas para la cintura que uno ve en los repositorios de supermercado. En explotaciones tamberas con mayor tamaño del rodeo se encuentran salas de ordeño “espina de pescado”. Esta instalación dispone a los animales en forma oblicua a lo largo de una fosa central. Las ubres y las pezoneras en este caso están a la altura de los hombros para evitar tener que inclinarse. Las salas de ordeño de tambos pequeños, a diferencia de los grandes, son perjudiciales para los trabajadores.

En la alimentación de los animales la situación también puede resultar peligrosa. Por ejemplo, el alimento balanceado puede producir reacciones alérgicas en la piel. Otros productos que se utilizan en la explotación son cáusticos y pueden provocar quemaduras, sobre todo cuando están concentrados. Lo mismo sucede con respecto a la sanidad. Los trabajadores que ejecutan dicha tarea, sea el tambero o cualquier trabajador, están en contacto con medicinas, antibióticos, enfermedades, que no sólo pueden influir en el contagio a otros animales, sino al operario mismo que, la mayoría de las veces, por falta de capacitación, no es conciente de los peligros que



representa. Ello se debe a que los costos que implica tener un grado de higiene y asepsia razonable son un precio elevado para la estructura de una explotación chica o mediana. Es decir, es más económico un accidente de trabajo. En relación a la maquinaria también existe una alta frecuencia de accidentes laborales. Varios factores posibilitan que los trabajadores sufran lesiones. En primer lugar, el modelo de la maquinaria. Numerosos tractores que se encuentran en tambos chicos, son modelos pertenecientes a la década de 1960 o 1970. La escala de producción de estos tambos generalmente impide una inversión para la compra de un tractor más moderno. En el caso de que se renueve la maquinara podrán adquirir a lo sumo modelos de los años '90. Los tractores más antiguos tienen un acceso posterior a la conducción y una toma de fuerza generalmente desprotegida. Esta situación favorece los accidentes cardíacos, ya que el cardan<sup>5</sup> se ubica en el lugar de acceso al vehículo. Otros factores remiten a las condiciones sonoras y de vibración de los caños de escape. En tractores de décadas anteriores el caño de escape se encuentra en vertical cercano al puesto de conducción. Si el tractor no tiene cabina, el obrero convive con el ruido y el humo debido a que no tiene una división que lo aisle. En cambio, si tiene cabina, en aquellos modelos generalmente es deficiente, por los materiales con que fue realizada, transformándose en una caja de resonancia del ruido del motor. De más está decir que, en este caso, la ausencia más comprobada es la provisión de protección auditiva. Asimismo, este tipo de tractores no posee suspensión, transmitiendo en su totalidad todos los golpes que produce el tráfico por el campo a la columna del trabajador. De esta forma, vemos que las explotaciones con menor producción de leche son las que exponen a los trabajadores a un mayor riesgo. Por su parte, los propietarios casi en su totalidad contratan un seguro contra riesgos de trabajo para quedar a resguardo en caso de que surja algún accidente. Con estas condiciones de trabajo, no debe llamar la atención que el sector de Agricultura, caza, silvicultura y pesca sea la segunda actividad económica, después de la construcción, con mayor Índice de pérdida<sup>6</sup> por Accidentes de Trabajo, con 3.156 jornadas de trabajo en promedio, de 2006 a 2008<sup>7</sup>.

### Los trabajadores sin derechos laborales

En los tambos, las formas de contratación de mano de obra son dos. Una llamada tambero-mediero o a porcentaje, y la otra en relación de dependencia. Esta última prevalece en

explotaciones que cuentan con varios trabajadores. La primera forma de contratación predomina en los tambos chicos y en medianos. En términos formales asume la forma de *trabajador autónomo* (monotributista). El tambero-mediero recibe como remuneración un porcentaje de la leche producida. Dicho porcentaje se ubica entre el 10% y el 20% de la producción (actualmente puede rondar entre los 5 y los 10 mil pesos). La remuneración habitualmente contempla el trabajo del tambero y de otra persona más. A su vez, los que trabajan en tambos no tienen fines de semana, lo que implica 104 días más de trabajo. Por lo tanto, no puede ser considerada como una remuneración privilegiada ni mucho menos. Esta relación entre el tambero y el propietario es peculiar ya que el contrato que se establece entre los dos es asociativo. Es decir, el tambero no es un “trabajador” en términos legales sino un “socio” del dueño. De este modo, se deja a los tamberos sin derechos laborales. Por ende, sin indemnización, sin aguinaldo, sin nada. En el caso de que algún familiar trabaje con el tambero en su mayoría no se encuentra registrado. Si el tambero contrata un peón, la relación laboral se establece con él, no con el propietario del tambo, teniendo responsabilidades legales a su cargo. De este modo, el tambero asume las responsabilidades legales que le corresponden al propietario-empedor por el contrato de la mano de obra. Legalmente se justificaría debido a que es un “socio” del propietario. En realidad, no es más que el fusible de escape en el caso de que el tambo cierre.

Esta franja de trabajadores empleados por los obreros tamberos, generalmente jóvenes, tiene una estabilidad muy débil. En principio, la remuneración es el mismo porcentaje, pero de lo que recibe el tambero. A su vez, si aprende el trabajo, busca ser él tambero y poder llegar a tener un sueldo algo razonable. En cambio, si su trabajo no llega a cumplir las expectativas, difícilmente continúe y será reemplazado por otro. De esta forma, se asemeja a la franja laboral de jóvenes urbanos que bucean en los trabajos precarios, pero en peores condiciones. Como si fuera poco, la mayoría de los propietarios de tambos con baja productividad, que acabamos de describir, reciben subsidios por parte del Estado. En 2008, los propietarios que producían hasta 3 mil litros por día, recibieron una compensación de 10 centavos por litro producido, lo que pudo llegar a representar un ingreso de hasta 9 mil pesos para cada uno. En 2009, las compensaciones se elevaron hasta los que producían 12 mil litros por día. El subsidio fue de 20 centavos por litro y benefició a 8.576 pequeños

propietarios de tambos.<sup>8</sup> Imaginaré nuestro lector/a los beneficios de estas compensaciones que obtuvo el tambero “socio”... Adivinó: ninguno.

### Cuanto más chico peor

Las peores condiciones laborales se encuentran en las explotaciones menos productivas. El pequeño capital, más allá de lo que toda la cultura nac&pop (incluido el Gobierno o la FAA) reivindicue.<sup>9</sup> Y estas condiciones se dan con subsidios estatales, lo que es más ofensivo a la situación del trabajador. Todo intento de alianza política con este sector “productivo”, como promueven algunos partidos que se dicen de izquierda, no puede ignorar esta realidad. Buscar la alianza con estos sectores conlleva necesariamente el sacrificio del trabajador rural. Tal vez por eso, después de finalizado el viaje por el interior, me acordaba de las palabras del Martín Fierro: “Ninguno me hable de penas, porque yo penando vivo”. Los obreros tamberos saben bastante de eso.

### Notas

<sup>1</sup>Ver Cominiello Sebastián: “Mala leche”, en *El Aromo*, n° 51.

<sup>2</sup>Tomamos como principal determinante para la clasificación de los tambos la cantidad de vacas totales, sabiendo que conllevan una relación con la cantidad de hectáreas de la explotación. Consideramos un tambo chico a una explotación con menos de 100 vacas totales. Un tambo mediano con 100 a 400 vacas totales y tambo grande con más de 400 animales.

<sup>3</sup>El rodeo se divide en vacas en ordeño (que se encuentran produciendo leche), vacas secas (en parto) y vacas totales (la suma total).

<sup>4</sup>Bajada se denomina a la cantidad de vacas que se pueden ordeñar simultáneamente en la sala de ordeño

<sup>5</sup>En los vehículos de motor se suele utilizar como parte del árbol de transmisión que lleva la fuerza desde el motor situado en la parte delantera del vehículo hacia las ruedas traseras.

<sup>6</sup>El índice de pérdida refleja la cantidad de jornadas de trabajo que se pierden en el año, por cada mil trabajadores.

<sup>7</sup>Ver Informe Estadístico de Accidentabilidad 2008 en [www.srt.gov.ar](http://www.srt.gov.ar).

<sup>8</sup>Ver “Compensaciones: 89 millones de pesos para productores tamberos”, en [www.caprolec.com.ar](http://www.caprolec.com.ar) y [www.oncca.gov.ar](http://www.oncca.gov.ar).

<sup>9</sup>Ver Mussi Emiliano. “El reino de los pitufos”, en *El Aromo*, n° 49.

COMPRA VENTA CANJE

**LIBROS USADOS**

COMPRAMOS TODO

**FILOSOFÍA - HISTORIA - ARTE - NOVELAS - BEST SELLERS PSICOLOGÍA - LITERATURA - SOCIOLOGÍA**

Nuestras direcciones  
Av. Santa Fe 2530  
Av. Corrientes 1471  
Av. Corrientes 1671  
Av. Rivadavia 6870  
Av. Medrano 594

VAMOS A DOMICILIO **4371-2154**  
[compro-libros@hotmail.com](mailto:compro-libros@hotmail.com)





Eduardo Sartelli

Director del Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales

“Los elementos están, es cierto, pero lo que resta es la magnitud. No da la impresión de que la historia haya terminado, de que nos hallemos a las puertas de una nueva expansión. Es más, un estancamiento prolongado es el escenario más probable en los próximos años. Se trata de una recuperación en cámara lenta, una suave pendiente que muy lentamente parece decidirse hacia arriba. O mejor dicho, recuperaciones ficticias seguidas de recaídas reales.”<sup>1</sup>

Por razones extrañas, una serie de cuestiones distintas han venido a anudarse. Los ignorantes de la revista *Sudestada*, cobardemente, aluden a mi persona sin nombrarme en la editorial del último número, a santo de criticarme por la “pedantería” de haber pretendido anticipar la crisis actual. Casi en el mismo momento, invitado por el Nuevo MAS a la presentación del último número de *Socialismo o Barbarie*, me crucé con el mismo tipo de perspectiva y de acusación por parte de los anfitriones y del otro panelista, Claudio Katz. Igual que *Sudestada*, para los tres la economía no puede predecir las tendencias del futuro y, por lo tanto, no sirve para nada, salvo que otorguemos algún valor a una pseudo ciencia que sólo resulta instrumento para una arqueología inútil. Un irracionalismo políticamente correcto y timorato que se ríe, como forma de esconder su ignorancia, de los que se animan a expresar con precisión los resultados de su pesquisa. Explicaremos primero de dónde viene esa posición, veremos su fundamento filosófico y luego explicaremos también por qué acertamos en relación a la crisis.

Una última cuestión: esta gente, que pretende “debatir” en términos distintos de la izquierda “sectaria” y “bruta”, se va a ofender, como ya se hizo el ofendido Rolando Astarita, por los términos que vamos a usar aquí. Como en esa mesa se me trató de “loco” (Katz) y de “personaje” (por uno de los compañeros del NM), pediré a mis contrincantes no se atajen luego, escapándose por la tangente como ya hicieron, con el argumento de las “formas”.

#### Un irracionalismo timorato

Los años '90 fueron duros para los marxistas. No todos se animaban a reivindicarse tales luego de la caída del muro y en medio de la avanzada posmoderna. *Razón y Revolución* adoptó ese nombre, a mitad de esa década, precisamente como acto de resistencia ante el ataque de la contrarrevolución mundial, que tomaba la forma de un irracionalismo que justificaba el statu quo. En ese contexto, donde las “certezas” se habían derrumbado, emergió, entre los “dinosaurios” que pretendían que nada había pasado y los traidores que se pasaban de bando, una rara avis, normalmente de extracción académica, sobre todo en EE.UU. y Europa, cuya característica era la “corrección”. Entre varios, los principales componentes de esa actitud “respetable” eran la “duda”, los “buenos modales” y el eclecticismo teórico. El marxista “respetable” no debía hacer afirmaciones tajantes y, mucho menos, predicciones arriesgadas; los debates debían evitar adjetivos fuertes sobre las posiciones de las circunstancias contrincantes; todo “paper” debía abundar en citas de otros marxistas “correctos” e incluso no marxistas, no importa la tontería que dijeran. Una consecuencia de dicha estrategia de acomodamiento fue la tendencia a defenestrar a los partidos políticos, a diluir el marxismo en el seno de las corrientes “heterodoxas” y a rechazar toda pretensión de superioridad para el materialismo histórico en general. Se creaba así un amplio campo de colaboración con nacionalistas, reformistas, keynesianos y otras yerbas, campo dentro del cual el marxista “respetable” se sentía protegido y a sus anchas. Obviamente, la resultante más dolorosa era la transformación del marxismo en un pastiche. La trayectoria del marxismo analítico es la más evidente y consecuente, pero

a su derecha y a su izquierda autores como Rolando Astarita y Claudio Katz, en la Argentina, la ejemplifican mejor que nadie. El Nuevo MAS, Aristóteles mediante y realizando las pleitesías necesarias a todo recién llegado, se incorpora a ella con singular ahínco.

Es propio del marxista “respetable” el adaptarse al signo de los tiempos. Rolando Astarita nos decía, a pocos meses del desplome del 2008, lo mismo que nos dice ahora el Nuevo MAS. En ese momento, no había crisis; unos meses después, el que negaba la crisis se transformó en teórico de la crisis. Trabajo desde hace años en la cátedra de Claudio Katz. El mismo día del Argentinazo tuve que convencerlo de no tomar examen, porque según él no pasaba nada. Eso no impidió que días después se transformara en teó-

ningún marxista podía reivindicar que el arte, como escribe Jorge Terracota en el número que se presentaba ese día, era una actividad incomprensible y que toda actitud racional frente a ella era “stalinismo”. Ese es el tipo de afirmaciones que hace un principiante, que sabe poco de arte y de marxismo. El tono de todo lo que publica allí el Nuevo MAS es ese: soberbia (porque no se priva de chicanas berretas contra los que juzga “no respetables”) y servilismo (porque le rinde pleitesía a los que dominan el campo). Ejemplifiquemos con el artículo de José Luis Rojo sobre la crisis mundial, que además reseña en la página del partido el intercambio producido en la mesa.<sup>2</sup>

La tesis del artículo, escrita en el momento en que los capitalistas decían haber superado la cri-

#### DEBATE

# Una cuestión de método

A propósito de la crisis mundial, el Nuevo MAS y el irracionalismo políticamente correcto

rico de la crisis. En la misma mesa de la que hablamos, cuando le recordé que él sostenía en los '90 que no había crisis, se exaltó y me gritó que dijera en qué texto había escrito semejante cosa. No hizo falta, bastó con recordarle que minutos antes él mismo había defendido la idea de que esta crisis post-2001 era distinta de la de los '70-'80. Se calló la boca y, haciéndose el distraído, se dedicó a tirarse flores con los compañeros del NM. En esa misma mesa, Katz negó que estuviéramos entrando a una depresión mundial del estilo años '30. Ahora, que hasta Paul Krugman lo dice, no me extrañaría que se transformara en un teórico de la depresión... Katz dijo también que las predicciones en economía son poco menos que imposibles. Entiendo que para alguien que nunca pega una no haya mejor defensa que negar la posibilidad misma del acierto, pero eso no es así. Tiene una explicación: a esta gente no le interesa la ciencia y no la practica. Los textos de gente como Katz o Astarita no son más que pastiches eclécticos donde todo puede ser, todo está abierto, no hay tendencias definidas nunca. El mismo Katz negó que se pudiera realizar cálculos de la tasa de ganancia y otras variables de economías como los EE.UU. y Europa, entre otras cosas por la dificultad de conseguir los datos. Sin embargo, la mayoría de las estadísticas de los países de la OCDE (que son muchísimas y permiten calcular casi cualquier cosa) se consiguen por internet. Si un economista como él no se enfrenta directamente a la realidad como científico es simplemente porque no sabe o no quiere. Es más, nuestro equipo de trabajo ha publicado en el OME enorme cantidad de análisis de esas fuentes y si se quiere ver un trabajo completo que ya tiene años en circulación por internet, hecho en Argentina, ahí tienen la obra de Juan Inígo. Lo peor no es que gente como Katz y Astarita se equivoquen con regularidad sistémica. Lo peor es la reivindicación de la imposibilidad de conocer el mundo.

#### La soberbia servil de un recién llegado

El Nuevo MAS es un recién llegado. Se nota en la falta de personalidad de los textos que publica en *Socialismo o Barbarie*. En la mesa señalé que

sis de 2008, es que nos encontramos en una crisis de magnitud histórica y que vamos a un estancamiento duradero de la economía mundial, que no excluye recuperaciones y retorno de la crisis. Lo primero que hay que decir, es que eso lo sabe cualquiera que mira la televisión. Sobre todo si ese balance se hace *después* del 2008, no *antes*. Lo segundo, que tiene que ver con lo anterior, es la *accidentalización* de la crisis, es decir, la ausencia de una perspectiva profunda de las tendencias generales de la economía mundial. En esta perspectiva, el Nuevo MAS simplemente copia a Katz y Astarita. Lo tercero, decir que el mundo se enfrenta a un estancamiento duradero sin precisar su naturaleza, y a una crisis de magnitud “histórica” sin señalar sus causas, es lo mismo que no decir nada.

Para el compañero, después de afirmar correctamente que una crisis de la magnitud de la que hablamos no puede desvanecerse en el aire de un día para otro (aunque sí parece que surgió de la noche a la mañana), concede que puede evitarse si no se cometen errores de “timing” económico político. Es más, después de cita tras cita negando la posibilidad del rescate “monetario” del capitalismo, se despacha con que no se puede “negar la eficacia de los rescates para *mediar* el aspecto más catastrófico de la crisis”. ¿Qué significa eso sino afirmar lo contrario de lo que acaba de decirse, a saber, que la proliferación de moneda sin respaldo en riqueza real, más que suavizar (“mediar”) la crisis, la potencia? Después de hablar de crisis del capital, Rojo se despacha con una conclusión regulacionista: “mientras el régimen de acumulación no sea reemplazado”... Es decir, como para la escuela francesa, la crisis no es del capital sino de una modalidad de la acumulación que depende de encontrar consumidores. Será cuestión de votar a Lozano, que propone cerrar la brecha de la demanda con aumentos salariales. La crisis del capital es de magnitud histórica, pero el problema es una política económica, el neoliberalismo. Habrá que crearle a Cristina, entonces. Al mejor estilo Katz, un paso para adelante, dos para atrás.

Después de enunciar, al comienzo del texto, que esta crisis puede ser superada por el capital si cuida el “timing”, todo el desarrollo del artículo va

en el sentido contrario, es decir, de que no hay forma de evitar una depresión gigantesca, para culminar en el punto de partida en la última frase. ¿A qué se debe esta vacilación, esta falta de *carácter* teórico? Ya lo hemos dicho: al deseo del Nuevo MAS de agradar al clima ambiente, por un lado; al eclecticismo, por otro. Por el primero, no sea que gente como Katz los acuse de catastrofistas, Rojo no se anima a hacerle honor a su apellido y concluir lo que su propio análisis exige. Por el segundo, el análisis no se sostiene en ninguna teoría de la crisis y en ningún análisis sistemático de los datos. Se trata de un simple relato impresionista compuesto de retazos que olvida responder a lo fundamental: ¿por qué el mundo capitalista está en crisis? Precisamente, porque en los '90 nos planteamos esta pregunta, por eso acertamos en su desarrollo. Repasemos, muy brevemente, lo que dijimos en aquel entonces.

#### Una cuestión de método

¿De dónde salió la crisis? Rojo la atribuye, aparentemente, a la superproducción, a la anarquía del mercado, a la crisis crediticia, a la expansión del capital ficticio. Igual que Katz, accidentaliza la causa. Hoy es esto, mañana lo otro. Igual que Astarita, en lugar de un enfoque procesual (que sin embargo se enuncia en alguna parte del texto), la crisis resulta ser un momento. Ahora estamos en crisis. Ahora no. En el medio no hay crisis. Uno de los compañeros del Nuevo MAS lo dijo explícitamente en la mesa: en los noventa no hubo crisis (hemos de creer que en el sudeste asiático no pasó nada, en Rusia, México y Brasil, tampoco y si pasó algo no resultaron expresiones de una crisis más general sino efectos aislados). Hasta Katz negó haber afirmado algo así. Quienes pensábamos que no era así, afirmamos, como hice yo en el número 5 de *Razón y Revolución* (1999), que luego del efecto “samba” se venía el “tango” y el “rock&roll”. Es que el problema de fondo es la concepción formal, atomística, de la economía y, por lo tanto, la eliminación del proceso general.

En efecto, la crisis tiene una causa, la tendencia decreciente de la tasa de ganancia. Lo explicamos con más detalle en sucesivos artículos de *Razón y Revolución* y en el intercambio con Astarita y lo volvimos a explicar en *La Cajita Infeliz*, donde pronosticamos, en el 2004, cuando según Rojo no había crisis, que no había llegado todavía lo peor. Esa crisis empezó en los '70, cuando todos los elementos que el compañero cree característicos de la situación actual ya estaban presentes. Como tenemos una concepción de la crisis como un proceso, no como un momento, señalamos ya en 1996 la naturaleza de la crisis y su desarrollo futuro. El compañero Rojo cree que se borra el problema de la tasa de ganancia con decir que se ha recuperado parcialmente, lo que no es más que una tontería. Hay que observar cuál es la base de la recuperación de la tasa de ganancia y si su magnitud es compatible con la superación de la crisis. Si eso fuera así, no estaríamos hablando de la crisis del capital, ni del capital ficticio, ni de la desaparición de las empresas productivas más grandes del mundo, etc. Es aquí donde aparece el “método” del Nuevo MAS: la doctrina aristotélica del justo medio. Sartelli no ve cambios, Katz, lo contrario. Hay que ser simplistas... Cambios hubo, la pregunta es cuáles: ¿se trata de cambios de calidad? Entonces la crisis ya no existe. ¿Se trata de cambios en cantidad? Entonces la crisis es la misma. Curiosamente, la parte más interesante del artículo del compañero Rojo que acabo de comentar, parece un simple plagio de mi artículo señero de 1996 que invito al lector a leer en la página web de RyR ([www.razonyrevolucion.org](http://www.razonyrevolucion.org)). Se verá allí quien vio los cambios a tiempo y quien, con soberbia y servilismo, sólo ve la realidad (y se anima a decirlo) cuando se le viene encima a todo el mundo.

#### Notas

<sup>1</sup>Sartelli, Eduardo: “La larga marcha de la izquierda argentina”, *Razón y Revolución* nº 3, invierno de 1997.

<sup>2</sup>Rojo, José Luis: “Cuando se prepara una recaída”, *Socialismo o barbarie*, 23/24, diciembre 2009.





Nicolás Robles López

Club de Amigos de la Dialéctica-CEICS

“Basta con dar un paso más, y manifestamente en la misma dirección, para que la verdad se convierta en error”

Lenin

Hace poco más de un mes se pudieron leer en varios diarios las declaraciones de Mario Bunge sobre la psicología argentina y, más específicamente, sobre la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. El llamado de Bunge a cerrar la Facultad despertó las críticas de distintos psicólogos y el repudio del Consejo Directivo (CD) de la Facultad de Psicología. El carácter espectacular y extremista de las declaraciones de Bunge y el airado rechazo por parte de los psicólogos argentinos hace recordar a las peleas a que nos tiene acostumbrada la televisión chatarra de un mediodía cualquiera. A pesar de eso, es un debate valioso porque es una muestra más de la falta de fundamento científico de la psicología y un cuestionamiento a la práctica profesional de los psicólogos.

#### Bunge recargado

Bunge se despachó contra los psicólogos y la Facultad de Psicología en el contexto del affaire sobre los cursos de medicina alternativa de la Universidad de Córdoba, contra los cuales se había pronunciado duramente el reconocido filósofo.<sup>1</sup> Lanzado contra los descendientes de Freud y Lacan, Bunge declaró que en la facultad “se enseña exclusivamente psicoanálisis”, no se ve nada de psicología experimental o de psicobiología y de esta manera se estafa “a sus alumnos y a sus contribuyentes”. La razón de esto estaría en que el psicoanálisis es una profesión fácil de aprender y de enseñar, que rinde económicamente y “no involucra razonamientos rigurosos ni trabajo de laboratorio”. En palabras de Bunge, “el psicomacaneo es la única carrera íntegramente hablada, en la que basta creer lo que dicen algunos libros cuya lectura está al alcance de cualquiera que sepa leer en castellano”. La falta de investigación por parte de los psicoanalistas se observa en que nadie abrió “un laboratorio psicoanalítico desde el nacimiento de ese negocio, en 1900”. Teniendo en cuenta la marcada orientación clínica que tiene la formación en la UBA, Bunge dice que “la población está inerte en manos de charlatanes”. En resumen, para él los psicólogos no trabajan, escuchan demasiado y hablan poco. Luego de calificar a los graduados de la carrera de charlatanes, Bunge expresa su deseo de que la UBA “tome el mismo camino [que la Universidad de Córdoba] y cambie o cierre la Facultad de Psicología”. En otro artículo<sup>2</sup> Bunge expresó que la psicología argentina estaba naciendo, haciendo referencia a ciertos neurólogos y profesionales dedicados a la psicobiología. Allí, criticó a los psicólogos por no estudiar el cerebro y presentó de manera triunfante una investigación del Instituto de Neurología Cognitiva en la que se sostiene que el libre albedrío es “uno de los rasgos de la actividad espontánea (no provocada por estímulos externos) de la corteza prefrontal”. Ante esto, distintos psicólogos salieron a defenderse... o, por lo menos, eso intentaron...

#### ¡No me peguen, soy psicólogo!

La respuesta del CD de la Facultad de Psicología de la UBA<sup>3</sup> no sólo se caracteriza por su vaguedad, sino que admite un eclecticismo ramplón construido ad hoc para hacerlos pasar por democráticos ante un Bunge autoritario. La reiteración del argumento de que en la Facultad se “incluye la diversidad de los marcos teóricos” es una muestra de la falta de respuestas concretas ante el planteo de Bunge. Para el CD, la función esencial de la Facultad es “contribuir a la educación pública desde el ámbito universitario y desde la especificidad de nuestra disciplina”. Su objetivo, “asegurar la enseñanza de grado, la excelencia en

la enseñanza de postgrado, la promoción de la investigación y la extensión, garantizando todas las líneas teóricas y los distintos ámbitos donde la psicología pueda aportar soluciones a la comunidad, que en definitiva es quien la sostiene”. Y, finalmente, a modo casi de reproche, sostiene que Bunge desconoce el “esfuerzo que realizan cotidianamente los alumnos, docentes, no docentes, investigadores y la comunidad toda de esta Unidad Académica”. Según el CD, Bunge propone el despido masivo de los profesores de la Facultad, “la contratación de profesores extranjeros para que se hagan cargo de la enseñanza y la formación en el exterior de una nueva generación de profesores argentinos”. Por su parte, Andrés Rascovsky, presidente de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA),

se arroga verdades disipadas por la realidad”. No contento con esto, continúa asociando a Bunge con los “poderes en sombra –léase laboratorios internacionales (...)”. Finalmente, propone que alguien debe advertir a Bunge “que el psicoanálisis no es una ciencia, es una práctica” (?).

#### ¿Qué es un psicólogo?

De esta manera llegamos al punto central del problema a tratar. A saber, de qué está hecho aquello que denominamos “psicólogo”. Es claro que Bunge apunta contra los psicoanalistas, haciéndose eco del saber popular que quiere que los psicólogos son sólo clínicos y psicoanalistas, con su consultorio, su diván y su respectiva pipa. Si bien no todos los psicólogos caen dentro de estas

que el libre albedrío es una actividad espontánea del cerebro, los otros por considerar el lenguaje como un fenómeno que aísla a los seres humanos y los mantiene en una constante falta de comunicación y, por tanto, aislados entre sí. Ambos tienen una visión desfigurada de la realidad. Una visión deformada que es propia del pensamiento burgués y de sus ideólogos. Es deformada porque parcializa la realidad y muestra sólo una de sus determinaciones. No sólo descompone la realidad en partes sino que las mantiene separadas y las muestra como una colección de objetos, unos al lado de los otros, sin relación entre sí. La descomposición de la totalidad de lo real sólo puede llegar a soluciones a medias, simplemente porque enfoca los problemas a medias. Cada psicólogo, como un individuo abstraído de sus relaciones sociales, llevará adelante acciones individuales con pacientes individuales con problemas particulares. Nunca se planteará la necesidad de un enfoque sistémico de las patologías psíquicas, ni mucho menos una lucha colectiva cuyo objetivo consista precisamente en eliminarlas, porque no hay nada por lo cual luchar. La exigencia de una posición ética ante el paciente es un llamado a la acción dentro de cuatro paredes (las del consultorio). No hay una exigencia de posición política ante la sociedad. El estatuto ético del inconciente desliga y separa al individuo de su relación con otros individuos como relaciones constitutivas de su ser.

Entonces, abocándonos al problema de las patologías mentales y su tratamiento, podemos plantear que ni la práctica psicoanalítica ni la formación universitaria son científicas. Primero, la conexión entre la formación universitaria y la práctica psicoanalítica suele darse mediante instituciones privadas como la APA o distintas asociaciones de psicoanalistas. Es falso que la facultad provea al alumno de herramientas para tratar pacientes y para “aportar soluciones a la comunidad”. Esta formación suele completarse en este tipo de asociaciones debido a la exigencia de someterse a un “análisis didáctico” para comenzar la práctica psicoanalítica. Estas asociaciones y organizaciones de psicoanalistas y psicólogos han demostrado históricamente su falta de efectividad, nunca han luchado ni lucharán por la solución de la totalidad de las patologías psíquicas. Segundo, la teoría psicoanalítica no posee la suficiente validación empírica para poder dar una explicación del surgimiento de las psicopatologías ni de su cambio a través del tiempo. Por lo tanto, los psicoanalistas no tienen un mapa completo de aquel problema que quieren abordar. Nunca se han tomado el trabajo en serio, no dimensionan la extensión del problema porque nunca se han planteado una solución radical al mismo.

Es necesario desarrollar una teoría que explique la génesis y el desarrollo de las patologías y que tenga en cuenta la determinación de clase. Para ello no es suficiente seguir leyendo casos freudianos de hace más de un siglo. El programa claro, el objetivo, tiene que ser la erradicación de las patologías y, por lo tanto, de aquellas relaciones que las producen. Sin esto, no es posible ninguna práctica eficiente, científica. Por lo tanto, es necesaria una organización que medie entre la teoría y la práctica de los psicólogos. Porque sólo manifestándose como voluntad colectiva es posible el cumplimiento de un programa como éste. Es obvio que esta problemática está tan lejos del “psicomacaneo” psicoanalítico como del “epistomacaneo” bungiano, las dos caras de la misma ideología burguesa.

#### Notas

<sup>1</sup>La Voz, 18/4/2010. Ver [www.lavoz.com.ar/content/no-es-posible-que-permitan-este-asalto-la-modernidad-miradas](http://www.lavoz.com.ar/content/no-es-posible-que-permitan-este-asalto-la-modernidad-miradas).

<sup>2</sup>La Nación, 27/4/2010. Ver [www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota\\_id=1258588](http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1258588).

<sup>3</sup>Ver [www.psi.uba.ar/institucional/consejo/sesiones/res\\_030510\\_cd\\_415\\_10.php](http://www.psi.uba.ar/institucional/consejo/sesiones/res_030510_cd_415_10.php).

<sup>4</sup>Perfil.com, 20/5/2010. Ver [www.perfil.com/contenidos/2010/05/20/noticia\\_0028.html](http://www.perfil.com/contenidos/2010/05/20/noticia_0028.html).

<sup>5</sup>Ver [www.psi-elotro.com.ar/notas/2010/10\\_05\\_may/respuesta\\_a\\_mario\\_bunge.html](http://www.psi-elotro.com.ar/notas/2010/10_05_may/respuesta_a_mario_bunge.html).

## PSICOLOGÍA

# Mentiras verdaderas

### Mario Bunge y la Facultad de Psicología



tomó en sus manos la defensa de la corporación “psi”. Según Rascovsky, Bunge tiene “un obstáculo personal y conflictivo contra el psicoanálisis, que seguramente tiene que ver con su historia, y que el psicoanálisis mismo lo podría resolver”<sup>4</sup>. Para él, “con Freud, fue justamente el psicoanálisis el que bregó por un campo científico en medio de una psicología desideologizada”. La respuesta más extrema se pudo leer en un periódico lacaniano llamado *El Otro Psi*. Allí, José Méndez, director de la publicación, plantea que Bunge tiene una ideología obtusa, que es autoritario y fascista y que “convertir a la ciencia en la única verdad de la humanidad es un fundamentalismo innecesario en este país que siempre

categorías, la mayoría entra dentro de ellas. Para peor, entran dentro de otra categoría bastante difundida en Argentina, la de lacanianos. El ataque de Bunge se revela, entonces, como una verdad a medias.

Por el lado propositivo, Bunge cae en errores ciertamente más graves. Por la vía de destacar la falta de vinculación entre el psicoanálisis y la biología, ejerce una crítica superficial y reduccionista que reduce la psicología a la biología. Curiosamente, este enfoque comparte la misma visión de la realidad que tienen los psicoanalistas lacanianos. Ambos toman como método la abstracción del individuo y la eliminación del análisis de las relaciones sociales. Uno por sostener



**AARS LIBREROS**  
**Compramos libros**  
Larrea 938 (1117) Buenos Aires  
4961-8054  
anagomez@fibertel.com.ar

**OBEL LIBROS**  
BEST SELLERS - NUEVOS - IMPORTADOS  
COMPUTACION - TECNICOS  
AGOTADOS - USADOS - COLECCION  
CORRIENTES 1230 - TEL. 4382-3190  
obellibros@yahoo.com.ar

**LIBROS**  
**TERCERA FUNDACION**  
Sarmiento 3099 - Tel.: 4866-1657  
tercerafundacion\_libros@hotmail.com  
LIBROS NUEVOS Y USADOS  
SOCIO-PSICO-POLÍTICA  
HISTORIA-CINE-TEATRO-POESÍA

**Rincón del Anticuario**  
libros antiguos y modernos  
COMPRAMOS LIBROS ANTIGUOS Y BUENAS  
EDICIONES DE LIBROS MODERNOS  
Junín 1270 **Nicolás Rossi**  
Tel: 4827-1666  
rincondelanticuario@gmail.com

**Librería de Las Luces**  
**FONDO EDITORIAL DEL CEAL**  
Avenida de Mayo 979  
Tel.: 4343-6216  
C.P. 1084 - Buenos Aires

**Libros Fenix**  
**Compra - Venta - Canje**  
Primarios - Secundarios - Apoyo escolar  
Inglés - Filosofía - Psicología - Historia  
Novelas - Política  
de Norma Cristina Grünblatt  
  
fenixparque@yahoo.com.ar  
Tel.: 4903-7079  
Puesto 70 (ex puesto 3) Pque. Rivadavia  
Su consulta no nos molesta  
Todos los días de 10 a 20.30 hs.

**LIBROS usados y nuevos**  
Textos, novelas, técnicos, filosofía, historia,  
libros de arte, etc. Compramos bibliotecas  
personales y libros en gral. tasamos a domicilio  
sin costo  
Culpina 89 - Flores  
Tel.: 4619-1830 / 46122191  
elmagolibros@yahoo.com.ar

**LIBROS**  
**ALUVIÓN**  
Antiguos - Agotados - Raros  
Compra y venta a domicilio  
Rubén Eduardo Ríos  
Viamonte 989 (1053) Capital Federal  
Tel.: 4328-3042 / aluvio.libros@hotmail.com

**Didón**  
Textos  
nuevos  
y usados  
Universitarios - Inglés - Francés  
Literatura en general  
Compra Venta de Usados  
Junin 82. Capital. Tel: 4951-8902  
libreria\_didon@yahoo.com

**SAR Park**  
Libros nuevos y usados  
**Compra - Venta - Canje**  
Av. Rivadavia 4370 - Local 16  
4981-3043/1807  
Cesarpark\_libros@yahoo.com.ar

**COMPRO**  
**LIBROS**  
**A DOMICILIO**

**LIBRERIA**  
**El Gaucho** Ricardo Benigno Bazzy  
COMPRA - VENTA - CANJE DE LIBROS  
Historia - Filosofía - Arte - Literatura  
Abierto de lunes a sábados  
de 10 a 21 hs y domingos de 13 a 21hs  
Neuquen 765 Boyaca 1538  
Tel.: 4432-5164 Tel.: 4582-2721  
libreriaelgaucho@hotmail.com

**LIBRERÍA**  
Compra  Venta  
**CLUB BURTON**  
Estados Unidos 700  
San Telmo  
Tel.: 4300-5561

**Compramos**  
**a domicilio**  
**4981-3043/1807**

Para publicar en este espacio comunicarse a  
publicidad@razonyrevolucion.org

**TAPIA**  
ENCUADERNACIONES  
Artística argentina  
Tesis - Presentaciones  
4813-9226  
www.encuadernaciones.com.ar

**La Porteña**  
LIBROS  
OFERTAS y NOVEDADES  
Literatura - Teatro  
Poesía - Arte y otros  
Juramento 1705 Tel. 4788-0433  
laportealibros@yahoo.com.ar

**Compro**

Libros rusos publicados años 1910-1940  
Encuadernaciones años 1880-1930  
Carpetas de divulgación científica anterior a 1900  
Exposiciones universales hasta 1911  
Libros o carpetas referidas al campo hasta 1950  
Atlas anteriores a 1890  
Libros o recetas de cocina hasta 1950  
Expediciones polares publicados antes de 1940  
Publicidades anteriores a 1950  
Material gráfico sobre peronismo,  
publicado por imprenta del estado de 1944 a  
1955 (especialmente Plan Quinquenal)  
Libros con grabados o litografías hasta 1950  
Documentos comerciales anteriores a 1890  
Libros de fotografías hasta 1950  
Historietas hasta 1950  
Libros de arte publicados de 1910 a 1940  
Grabados religiosos anteriores al 1600

Magia negra y de salón anteriores a 1890  
Libros en japonés o chino, ilustrados anteriores a 1880  
Guías de campo anteriores a 1890  
La ilustración (revista) anterior a 1900  
Partituras de tango hasta 1950  
Menues de barco anteriores a 1930  
Conocimientos de embarque hasta 1880  
Historia postal anterior a 1850  
Afiches hasta año 1960  
Autógrafos hasta 1930  
Acciones y bonos anteriores a 1900  
Postales anteriores a 1930  
Folletos, fotos o postales de los boers en la patagonia  
Cualquier material de las estafetas en la patagonia hasta 1920  
Fotos, folletos de remates de lotes, de la patagonia anteriores a 1950  
Publicidades y afiches soviéticos de 1917 a 1960  
Libros sobre brujería hasta el año 1900

**LIBRERÍA ANTICUARIA**



**EL FARO**  
**DEL FIN DEL MUNDO**

Libertad 1240  
Unidad 20  
1012 - Buenos Aires, Argentina

Tel. 4816-2920





## CORREO DE LECTORES

Hola Fabián:

Te escribo para agradecerte por este gran material que has ofrecido. Generalmente me cuesta entender los artículos de ustedes, pero cuando lo hago, logro una mirada de la realidad precisa y verdadera. Principalmente tus artículos y los de Eduardo Sartelli me ayudan mucho a explicarles a mis compañeros de la fábrica esos temas que tanto me costó entender. Ambos tienen una forma de escribir que logran que cualquiera pueda entender. El bicentenario ha sido el tema del mes en el laburo y pude convencer a los compañeros y sentar una posición gracias a su trabajo. Entre otras cosas, gracias a esto espero ser delegado del sector y combatir a la burocracia repodrida para llevar a los compañeros por el camino de la revolución. Gracias por su incansable trabajo compañeros y espero ansioso la próxima tirada de *El Aromo* para seguir aprendiendo a ser un mejor luchador.

Ricardo

Querido Ricardo:

Agradecemos tus palabras que nos llenan de ánimo para poder continuar en este hermoso camino que es la revolución. Esperamos poder seguir siendo un material de argumentación en tus debates, en un futuro cercano, como delegado.

Un saludo fraternal

Fabián Harari

Compañeros:

Felicitaciones por el trabajo que vienen realizando. En líneas generales me pareció muy bueno casi todo lo que leí de *RyR*. Ya que les escribo, les planteo una apreciación sobre la

nota del último *El Aromo* "El fetichismo de la soja". Coincido con el planteo central de que el problema de fondo es "el capitalismo", pero no en que todo se soluciona "desarrollar un nuevo glifosato, apto para las resistencias creadas por el anterior", como si la ciencia pudiese solucionar todas las cagadas del mundo. ¿Por qué mejor no apostar a los cultivos orgánicos y a diversificar el modelo productivo? ¿Sí o sí tenemos que seguir produciendo soja para que la consuman los chanchos en China? Los cultivos fueron orgánicos durante miles de años, hasta que el capitalismo impuso este modelo de cultivos extensivos (no sólo de soja) alimentados con pesticidas, que arrasan con todo a su paso. En la nota hablan como si el glifosato sólo estuviese dirigido a la soja y al suelo, es decir, como si no afectara el aire y las napas de agua y, de esta forma, a las poblaciones que viven en las inmediaciones de los campos de soja. Hay estudios que comprueban esto, como los realizados a las familias de Villa La Maternidad en Córdoba, donde los casos de cáncer aumentaron exponencialmente desde que se extendió la frontera agraria y se usa glifosato. Espero que les sea constructiva la crítica, como lo es para mí leer sus notas. ¡Saludos!

Federico de La Plata

Federico:

Gracias por escribirnos. Con respecto a tu crítica al artículo "El fetichismo de la soja", intentaré contestarte brevemente algunos puntos de tu crítica. En primer lugar, no sostenemos que "todo se soluciona" con un nuevo glifosato, como vos decís, sino que nos estamos refiriendo solamente a la

resistencia que generan las malezas frente a un herbicida determinado. Esto se relaciona con la descripción que hacemos en el artículo de la situación anterior al paquete tecnológico de la soja, donde el daño al medio ambiente y los seres humanos, era peor. Ante la resistencia de las malezas al glifosato, sería mejor crear un nuevo herbicida, menos tóxico, que volver a aquellos más tóxicos como la Atrazina o el 2,4-D. Lo mismo cuando enumeras los problemas que trae el glifosato a la salud humana. Lejos de negar eso, afirmamos que antes era peor, y que el problema no es propio del cultivo de la soja o de la agricultura, sino de la manera en que el capitalismo se desarrolla. En cuanto a los cultivos orgánicos y la diversificación, estás pensando el problema en términos nacionales. No se puede alimentar a la población mundial actual a base de cultivos orgánicos, por su rendimiento y costos. No es cierto que los cultivos fueron orgánicos durante miles de años. Desde que el ser humano existe viene produciendo transformaciones genéticas en plantas y animales. Justamente, la introducción de métodos científicos para esa tarea es lo que permitió el aumento de población que se registra desde la Revolución Industrial. Recordemos que en la Edad Media en Europa, una mala cosecha implicaba la muerte de millones de personas. Saludos.

Guillermo Cadenazzi

Comentarios sobre el nuevo CD de Río Rojo *Podemos ganar*

Después de la asombrosa *La línea Sinuosa*, Río Rojo redobla la apuesta con *Podemos*

*Ganar*, una obra conceptual impecable, un soplo de aire fresco para los que "no podemos vivir sin poesía" (y sin música). Y si esa poesía tan gratamente musicalizada es revolucionaria, algo nada fácil de encontrar en la lucha ideológica, entonces el qué y el cómo superan todas las expectativas. Desde lo esencial, como una acertada elección de poemas y una exquisita variedad de géneros musicales, hasta lo secundario, como el buen gusto en el diseño de la portada del CD. Sólo falta, y es entendible, las letras para quienes no tienen acceso libre a una computadora.

Felicitaciones al grupo y a los colaboradores de la obra.

¡Un abrazo!

Martín

Comentario de Ramón Aiub, músico e hijo del poeta desaparecido Carlos Aiub, musicalizado en *Podemos ganar*:

"Ya con la tapa del disco, su nombre y su división conceptual en estas últimas décadas, el disco te invita al combate musical. Me hace recordar mucho a lo más primitivo del rock de los '70, y por eso me gusta, al Steppenwolf de fines de los '60. Pero, sin embargo, logra esa rara mezcla de ser un rock primitivo sofisticadamente progresivo. No sé. De rock en su concepto, pues en el disco conviven infinidad de ritmos, géneros y sonidos, todo junto a poemas hermosos. Protesta, resistencia y memoria"

A Martín y Ramón, muchas gracias por los comentarios.

Juan Tabas

Invitamos a nuestros lectores a escribirnos: [elaromo@razonyrevolucion.org](mailto:elaromo@razonyrevolucion.org)

### ADDENDA LIBROS

de Daniel Piñero



COMPRA - VENTA - CANJE

Literatura - Arte - Historia - Filosofía

[addendalibros@yahoo.com.ar](mailto:addendalibros@yahoo.com.ar)

Feria de Libros Parque Rivadavia  
Puesto 39

Martes a Viernes de 14 a 20 hs.  
Sábados, Domingos y Feriados de 11 a 20 hs.

Cel. 15 - 5418 - 9093

### La Librería de Avila

Alsina 500 - Capital

Tel. / Fax: (54-11) 4343-3374 / 4331-8989

[www.libreriadeavila.servisur.com](http://www.libreriadeavila.servisur.com)

[avila@servisur.com](mailto:avila@servisur.com)

Historia Argentina y Americana  
Arqueología, Indigenismo

### EL VENTANAL

Av. 3 N° 553 (entre 105 y 106)  
Galería Abierta del ex-Correo  
(7165) Villa Gesell  
[www.libreriaelventanal.com.ar](http://www.libreriaelventanal.com.ar)  
[libreriaelventanal@hotmail.com](mailto:libreriaelventanal@hotmail.com)

Librería anticuaria

MANOS ARTESANAS



Comunicaciones

de

Roberto Vega Andersen

COMPRAMOS MAPAS ANTIGUOS,  
GRABADOS, FOTOS, POSTALES,  
LIBROS, MANUSCRITOS, ETC.

Uruguay 1368

Telefono: 4815-0248

[www.manosart.com](http://www.manosart.com) / [info@manosart.com](mailto:info@manosart.com)

### Gambito de Alfil libros

Compra - Venta - Canje

Literatura - Ensayo - Poesía  
Psicoanálisis - Filosofía - Arte  
Historia - Antropología - Arqueología  
Buenas bibliotecas  
Inglés - Francés - Alemán

Puan 511 \* CABA \* C1406CQJ  
4432 1304

[gambitolibros@uolsinetis.com.ar](mailto:gambitolibros@uolsinetis.com.ar)

En la esquina de Filosofía y Letras

Libros para regalar y regalarse



Av. Independencia 3548 - Boedo  
4932 1956  
[elgatoescaldado@hotmail.com](mailto:elgatoescaldado@hotmail.com)

### El Hablador LIBROS

Compra-Venta de libros  
Av. Cabildo 2280  
Local 7 (Gal. Río de la Plata)  
Tel.: 4783-4804  
[elhablador@fibertel.com.ar](mailto:elhablador@fibertel.com.ar)  
[www.elhablador.com.ar](http://www.elhablador.com.ar)

### Librería Huemul

Más de 120.000 títulos  
nuevos, usados  
raros, agotados

Avda. Santa Fe 2237

4822-1666 / 4825-2290

e-mail: [libreriahuemul@arnet.com.ar](mailto:libreriahuemul@arnet.com.ar)

### PUESTO 30

Textos primarios  
y secundarios

COMPRA - VENTA - CANJE

Literatura - Filosofía - Novelas - Etc.

### COMPRO LIBROS A DOMICILIO

Feria de libros Parque Rivadavia  
Puesto 30  
(011) - 15-3671-1988

### Librería Aguilar

LIBROS

Blanco Encalada 2376 (y Cabildo)  
Belgrano

Tel.: 4782-1996

e-mail: [info@libreriaaguilar.com.ar](mailto:info@libreriaaguilar.com.ar)

[www.libreriaaguilar.com.ar](http://www.libreriaaguilar.com.ar)

### L.O.L.A.

(Literature of Latin America)

E-mail: [lola@ar.inter.net](mailto:lola@ar.inter.net)

Specializing in:  
Cs. Naturales - Flora-Fauna Arg.  
[www.lola-online.com](http://www.lola-online.com)

Para publicitar en este  
espacio comunicarse a

[publicidad@razonyrevolucion.org](mailto:publicidad@razonyrevolucion.org)



# El pase del año

## El PO y su caracterización de Montoneros



Stella Grenat  
Grupo de investigación de la lucha de clases en los '70 - CEICS

A fines de 2009, Alejandro Guerrero, militante del Partido Obrero, publicó el libro *El peronismo armado*, un trabajo que criticamos en nuestro periódico *El Aromo*, en tanto planteaba que Montoneros era una organización revolucionaria. Allí afirmamos, por el contrario, que su programa reformista facilitó la tarea de la contrarrevolución. Y que, por esta razón, “al igual que toda la izquierda peronista, su función fue contener a los trabajadores que tendían a colisionar con dicho programa”.<sup>1</sup> Poco tiempo después, desde las páginas de *Prensa Obrera*, el autor nos contestó apelando a chicanas e insultos. En lugar de argumentos que mostraran nuestro equívoco, Guerrero prefirió acusarnos de no entender el libro o, lo que es peor, de ni siquiera haberlo leído.<sup>2</sup> Dada la importancia del debate, insistimos con nuestra posición en otro texto.<sup>3</sup> Con él buscábamos, además de hacerle a entender a Guerrero que no se trataba de ver quién era más chicanero, interpelar a la dirección del partido, preguntándonos si hacían propia la hipótesis de *El Peronismo Armado* o si, por el contrario, coincidían con nuestro planteo. El PO, creíamos, debía clarificar su postura: o modificó su posición histórica con respecto al peronismo, o el libro de Guerrero, lejos de una “manual” revolucionario (como dijeron algunos chupamedias oportunistas), reproduce una perspectiva opuesta a la del Partido. En mayo de este año, Eduardo Salas, dirigente nacional del PO y responsable político del comité regional Córdoba, salió al cruce de Guerrero con nuestro ángulo.<sup>4</sup> Claro que no reivindicó nuestro planteo abiertamente, prefirió defender nuestra posición sin reconocer que no se trató de una “crítica fraudulenta”. De hecho, probablemente para no abochornar a Guerrero (uno de los más asiduos escritores de la prensa) frente a todo el Partido, Salas intentó hacer pasar su análisis como un “complemento” de su libro. Una especie de “crítica constructiva”. Sin embargo, ambas posiciones son antagónicas y una organización no puede (o no debería) reconocer a ambas como propias. Veamos.

### Los unos y los otros

Salas asegura que la acción emblemática de Montoneros, el secuestro y ejecución de Aramburu, fue una “provocación política desde el punto de vista de los intereses obreros”. En cambio, para Guerrero se trató de una acción que permitió el avance de los trabajadores debido a que “objetivamente, logró engarzarse con el Cordobazo”.<sup>5</sup> Asimismo, mientras que Salas explica que las acciones guerrilleras montoneras estuvieron “al servicio de ‘peronizar’ la situación, sacarla del carril socialista y revolucionario para colocarla en la órbita del nacionalismo burgués”, Guerrero asegura que utilizaban la “violencia armada en su acción política [para] ‘desnudar la violencia oculta en la sociedad’”.<sup>6</sup> Las diferencias también existen en el plano de la conceptualización de los hechos. Por ejemplo, Guerrero define al Cordobazo como una “acción guerrillera de masas”. Mientras que Salas explica que se trató de la insurrección inicial de masas que originó la apertura de un proceso revolucionario. Diferencias que no son menores: así como Guerrero deduce que, con el asesinato de Aramburu, Montoneros esclarece a las masas y las hace avanzar en su conciencia, Salas advierte que las acciones de Montoneros buscaban liquidar la revolución y conducir a las masas hacia una salida electoral que lleve al

proceso a un desenlace “nacional y popular”. Finalmente, el propio Salas deja en evidencia la contradicción entre ambas posiciones al señalar que

“suena como un despropósito la afirmación del libro de que Montoneros había ‘encendido las luces de alarma a Perón’ porque ‘fueron un movimiento de masas que puso en cuestión qué era, qué debía ser y adónde iba el peronismo’. Esto era lo que podrán imaginar o suponer los militantes montoneros -y de todos los que hicieron entrismo en el peronismo en el pasado. Vistos los acontecimientos, sin embargo, Montoneros y la JP fueron una pieza fundamental en el objetivo contrarrevolucionario del retorno.”

Delicadamente, Salas le avisa a su compañero que está defendiendo un análisis peronista (o morenista, en el mejor de los casos) de Montoneros. Advirtiéndole que el PO (al igual que el PRT en aquel entonces, aunque no se le reconozca) ha señalado la función contrarrevolucionaria del peronismo “de izquierda”. Sin embargo, las diferencias no pudieron pasar desapercibidas. Tan ferviente fue la defensa que Guerrero hizo de Montoneros que, frente a la crítica de Salas, salieron a defenderlo sus compañeros de la izquierda nacional: Gustavo Cangiano, militante del Partido de la Izquierda Nacional (Abelardo Ramos), reivindicó *El Peronismo Armado* y acusó a Salas de “antiperonista” y “ultraizquierdista”.<sup>7</sup> Pero la dirección del PO no parece querer resolver este problema de cara a las masas: a pesar del debate, el antagonismo entre Salas y Guerrero no se ve reflejado en las páginas de *Prensa Obrera*. Lejos de ello, ambos autores prefirieron cerrar filas frente a Cangiano. Para fundamentar este “frente”, Guerrero, subestimando una vez más a sus lectores, inventa que Cangiano “intenta atacar al libro ‘El peronismo armado’”.<sup>8</sup> Lo cierto es que el compañero de la izquierda peronista, al ver a un “trotskista” defendiendo a Montoneros, no desaprovechó la volada para reivindicarlo públicamente frente a la arremetida de la “ultraizquierda cipaya y pequeñoburguesa”. Éstas son las diferentes posiciones. De un lado, Guerrero y Cangiano afirman que Montoneros fue una organización revolucionaria. Del otro, *Razón y Revolución* y Eduardo Salas, plantean lo contrario, es decir, que fueron un dique frente a la marea revolucionaria. El Partido Obrero, ¿de que lado está?

### Notas

<sup>1</sup>Grenat, Stella: “Extrañas y trotskistas apologías peronistas”, *El Aromo*, n° 51, 2009.  
<sup>2</sup>Guerrero, Alejandro: “Respuesta a una crítica fraudulenta”, *Prensa Obrera*, n° 1.110, 26/11/2009.  
<sup>3</sup>Grenat, Stella: “La autoestafa como método. Reseña de *El peronismo armado* de Alejandro Guerrero”, *El Aromo*, n° 52, 2009.  
<sup>4</sup>Salas, Eduardo: “A propósito de *El peronismo armado*”, el libro de Alejandro Guerrero”, *Prensa Obrera* n° 1.127, 6/5/2010.  
<sup>5</sup>Ídem.  
<sup>6</sup>Guerrero, op. cit., p. 171.  
<sup>7</sup>Cangiano, Gustavo: “Sobre el peronismo armado”, *Prensa Obrera* n° 1.129, 20/5/2010.  
<sup>8</sup>Guerrero, Alejandro: “Acerca de ‘El Peronismo Armado’: el debate con los muertos”, *Prensa Obrera* n° 1.130, 27/5/2010.

# En guardia

## A propósito de la participación de De la guarda en los festejos del Bicentenario



Iván Moschner  
Colaborador

En 1983, igual que en los últimos años, en las sedes gubernamentales (desde la Casa Rosada hasta las más pequeñas municipalidades), se hicieron sistemáticamente recitales de música, exposiciones de plástica y otras muestras artísticas, con el objetivo de reconstituir la autoridad del Estado perdida luego del recambio de régimen de dictadura a democracia. En efecto, mientras la burguesía pugnaba por imponer su “teoría de los dos demonios”, cuyo emblema nacional fue la película *La historia oficial*, en Córdoba se organizó un festival internacional de teatro. Hasta allí llegaron los artistas españoles de “La fura dels baus”. Para presenciar los espectáculos viajaron allí estudiantes de teatro de todo el país, entre ellos alumnos de la Escuela Nacional de Arte Dramático, algunos, integrantes de una agrupación estudiantil llamada “La organización negra” (todos vestían de negro). Estos noveles artistas se imbuyeron de métodos y formas de trabajo de “La fura...” y tomaron este modelo para desarrollar su producción hasta el día de hoy. Algo de eso se pudo ver en desfile del Bicentenario. En aquella época la Escuela Nacional de Arte Dramático era de nivel terciario y la mayoría de las agrupaciones estudiantiles peleaban, junto con el reclamo de ingreso irrestricto y becas, porque se elevara a nivel universitario el plan de estudios y sus objetivos. Así, con los años, se llegó a lo que es hoy el IUNA. Por esos días, los integrantes de “La organización negra” se presentaron a elecciones, creando confusión con propaganda despolitizante y ganaron dos bancas en el Centro de Estudiantes. Bancas que abandonaron inmediatamente, en nombre del rechazo a participar de “instituciones caretas”. Sin embargo este “apoliticismo” no les impidió, años más tarde, firmar documentos apoyando a De la Rúa, de la mano de Cecilia Felgueras, en el velódromo municipal de Buenos Aires. Ya para entonces tenían el nombre de De la guarda. “La organización negra” había sido dejada atrás y empezaba la diáspora de armado de espectáculos clonados para vender por el mundo. “La negra” había presentado también, en la misma época, otro espectáculo llamado *La tirolesa*, cuyo escenario fue el obelisco, cerca de la Plaza de Mayo. Con “De la guarda” armaron el período *Villa Villa*, en La Recoleta y de ahí al mundo, con epicentro en Nueva York, clonándolo para venderlo a otras ciudades. Este recorrido era conocido por el empresario teatral

Javier Grossman, Coordinador de los festejos del Bicentenario y siempre cercano a grandes presupuestos, que habría sido quien los contrató para armar el desfile de cierre. Desde el punto de vista artístico la contundencia conmovedora de las imágenes armadas producen este efecto al ser presentadas por primera vez ante grandes masas. Sin embargo, habiendo seguido de cerca la producción artística del grupo, este desfile está por detrás de imágenes clave presentadas, por ejemplo, en *Villa Villa*, cuyas estructuras fueron usadas aquí pero sin la contrapartida de espejo que allí tenían. Así, fue elogiado el carro de la fábrica de autos y heladeras “Siam”, “Las madres...”, pero si se hubiera sido consecuente con una línea de trabajo debería, por ejemplo, estar también la camioneta 4x4 de Varizat en Santa Cruz, con sangre de maestras en el capot, un signo de este presente histórico que vivimos. Consecuentemente, el espectáculo toma un giro de ícono folclórico al ver cercenada su libertad de creación. Cierra el desfile con un carro de visión casi fascista, en una burbuja; presentan “al futuro como la educación”, con maestras, maestros y niños, en paz, igualados por el guardapolvo blanco; todo bajo la teoría de la “Unidad Nacional” en la que somos “todos argentinos”, “unidos” sin diferencias sociales. El del grupo se suma a los otros espectáculos, los de la Avenida 9 de Julio, no sólo para ocultar o al menos distraer temporalmente a las masas de lo obvio (el saqueo a los fondos de los jubilados, el apresamiento de luchadores, la inflación que se come al salario), sino también para ocultar las voces que se dieron en el mismo escenario del Bicentenario, en el epicentro de los festejos. Junto al Cabildo, en esos mismos días, se levantó con hidalguía revolucionaria la tribuna del Partido Obrero, con las voces de Nestor Pitrola y Jorge Altamira disputando a la burguesía el carácter de la fiesta. Allí se denunció lo que aquella revolución que se festejaba tiene de revolucionario hoy, por la situación del mundo, para la clase obrera argentina. Ya se anuncia en los diarios que el carro inicial de aquel desfile se está recuperando para usarlo en los próximos festejos del 9 de Julio, esta vez en una provincia. Considerando que para los de mayo se distrajeron veinticinco millones de dólares de los planes sociales, este folklore naciente de “teatro nacionalista” ingresa a la vida pública con olor a podrido.



## Opción psicológica

Experiencia y confidencialidad

Coordinación:  
Lic.Silvia Weitzman  
Lic. Saul Jelen  
Docentes UBA

Teléfono: 4861-6355  
Los honorarios los convenís con tu profesional



# La modificación socialista del hombre

Liev S. Vigotsky  
(1896-1934)

La psicología científica ha establecido, como su tesis básica, el hecho de que el moderno tipo psicológico humano es el producto de dos líneas evolutivas. Por una parte, este tipo moderno de ser humano se desarrolló en un largo proceso de evolución biológica de la cual surgió la especie biológica *Homo sapiens*, con todas sus características inherentes desde el punto de vista de la estructura corporal, las funciones de varios órganos y algunos tipos de reflejos y de actividad instintiva, que se fijaron hereditariamente y se transmiten de generación en generación.

Simultáneamente al comienzo de la vida humana social e histórica, y los cambios fundamentales en las condiciones a las que tuvo que adaptarse, el carácter mismo del curso subsiguiente de la evolución humana, también cambió muy radicalmente. Hasta donde se puede ser capaz de juzgar sobre la base del material fáctico disponible, que fue obtenido principalmente comparando tipos biológicos de pueblos primitivos en los estadios más elementales de su desarrollo cultural con representantes de las razas más avanzadas culturalmente -teniendo en cuenta el límite de hasta dónde este problema puede ser resuelto por la teoría psicológica contemporánea-, existen fuertes razones para suponer que el tipo biológico humano cambió fundamentalmente muy poco en el transcurso del desarrollo histórico del hombre. No se trata, por supuesto, de que la evolución biológica se haya detenido y que la especie “hombre” sea estática, inmodificable, cuantitativamente constante, sino más bien que las leyes básicas y los factores esenciales que guían el proceso de la evolución biológica ya no están en un primer plano: han desaparecido o se han convertido en una parte reducida o subdominante de las leyes nuevas y más complejas que rigen el desarrollo social humano.

Efectivamente, la lucha por la existencia y la selección natural, las dos fuerzas que dirigen la evolución biológica en el mundo animal, pierden su importancia decisiva en el reino del desarrollo histórico del hombre. Ahora, estas nuevas leyes toman su lugar: aquéllas que regulan el curso de la historia humana y que abarcan la totalidad del proceso del desarrollo material y mental de la sociedad humana.

En tanto el individuo sólo existe como ser social, como miembro de algún grupo social, dentro de cuyo contexto sigue el camino del desarrollo histórico, la composición de su personalidad y la estructura de su comportamiento dependen de la evolución social y sus principales aspectos están determinados por esta última. Ya en las sociedades primitivas -aquéllas que están dando sus primeros pasos en el camino del desarrollo histórico-, puede verse que la construcción psicológica completa de los individuos depende directamente del desarrollo de la tecnología -el grado de desarrollo de las fuerzas productivas-, y de la estructura del grupo social al que el individuo pertenece. La investigación en el campo de la psicología étnica nos ha dado la prueba incontrovertible de que dichos factores, cuya interdependencia intrínseca ha sido establecida por la teoría del materialismo histórico, son los factores decisivos de toda la psicología del hombre primitivo. (...)

De la misma manera que una sociedad viviente

no representa una totalidad uniforme y sencilla, y que la sociedad está dividida en clases sociales; así, durante un período histórico dado, no puede decirse que la composición de las personalidades humanas representan algo homogéneo y uniforme. La psicología debe tener en cuenta el factor básico de la tesis general que recién hemos formulado y sólo puede tener una conclusión directa: confirmar el carácter de clase [social], la naturaleza de clase y las distinciones de clase, que son las responsables de la formación de los tipos humanos. Las variadas contradicciones internas que se encuentran en los diferentes sistemas sociales encuentran su expresión tanto en el tipo de personalidad como en la estructura de la psicología humana de ese período histórico dado.

En sus clásicas descripciones del primer período del capitalismo, Marx aborda con frecuencia el tema de la corrupción de la personalidad humana, que tiene su origen en el crecimiento de la sociedad industrial capitalista. En un extremo de la sociedad, encontramos la división entre el trabajo manual y el intelectual, la separación entre la ciudad y el campo, la brutal explotación del trabajo de mujeres y niños, la miseria y la imposibilidad de un desarrollo libre y completo del pleno potencial humano; y, en el otro extremo, los holgazanes y la lujuria. No solamente todo esto da como resultado la diferenciación y fragmentación del tipo humano único en varios tipos de clase social separados -enfrentados unos a otros en agudo contraste-, sino también la corrupción y la distorsión de la personalidad humana y su sujeción a un desarrollo unilateral *dentro de todas estas diferentes variantes del tipo humano*.

No importa cuál de los rasgos individuales que caracterizan el tipo humano psicológico seleccionemos, tanto en el período temprano como al final del desarrollo del capitalismo, por todas partes encontraremos un doble carácter y un doble significado para cada rasgo crítico. La fuente de la degradación de la personalidad en el modo capitalista de producción contiene también en sí misma, un crecimiento potencialmente infinito de la personalidad. (...)

En uno de sus trabajos de juventud, Marx afirma que si la psicología quiere convertirse en una ciencia verdaderamente significativa deberá aprender a leer el libro de la historia de la industria material que contiene “las fuerzas humanas esenciales”, y que es la encarnación concreta de la psicología humana. (...)

Pero la esencia de todo este asunto consiste en que esta doble influencia de los factores inherentes a la industrialización en gran escala sobre el desarrollo personal humano, esta contradicción interna del sistema capitalista, no puede resolverse sin la destrucción del sistema capitalista de organización industrial. En este sentido, la contradicción parcial que mencionamos, entre el creciente poder del hombre y paralelamente su creciente degradación; entre su creciente dominio sobre la naturaleza y su libertad, por un lado, y su esclavitud y la creciente dependencia hacia las cosas que él mismo ha producido, por el otro; esta contradicción -quiero reiterarlo- representa sólo una parte de una contradicción mucho más general y total que subyace a todo el sistema capitalista. Esta contradicción general entre el desarrollo de las fuerzas productivas y el orden social -que estaba en correspondencia con el nivel de desarrollo de esas fuerzas productivas [pero

que ya no se encuentra más en correspondencia con él]- se está resolviendo mediante la revolución socialista y la transición a un nuevo orden social y a una nueva forma de organización de las relaciones sociales.

*A lo largo de este proceso, inevitablemente debe tener lugar un cambio en la personalidad humana y una modificación del hombre mismo.* Esta modificación tiene tres raíces básicas. La primera consiste en la destrucción de las formas de organización y producción capitalista y las formas de vida espiritual y social humanas que se edifican sobre sus cimientos. Conjuntamente con la destrucción de este orden, todas las fuerzas que oprimen al hombre y lo esclavizan a las máquinas y que interfieren con su libre desarrollo también se derrumbarán; serán destruidas y desaparecerán. Con la liberación de los muchos millones de seres humanos vendrá la liberación de la personalidad humana de las cadenas que frenan su desarrollo. El primer origen, la primera fuente de la modificación del hombre es, entonces, su liberación.

El segundo origen de la modificación del hombre reside en el hecho de que, al mismo tiempo que desaparecen las viejas cadenas, el enorme potencial positivo que existe en la industria en gran escala, el siempre creciente poder de los humanos sobre la naturaleza, será liberado y devendrá operativo. Todos los rasgos que hasta acá habíamos mencionado, cuyo ejemplo más destacado es la completamente nueva forma de crear un futuro basado en la combinación del trabajo físico e intelectual, perderán su doble carácter y cambiará el curso de su influencia de un modo fundamental. Mientras que antes sus acciones estaban dirigidas *contra* la gente, ahora empiezan a trabajar *para su beneficio*. En vez de obstáculos ahora son poderosas fuerzas motrices del desarrollo de la personalidad humana.

Finalmente, el tercer origen de la modificación del hombre es el cambio en las relaciones sociales entre las personas. Si éstas cambian también cambiarán las ideas, las pautas de comportamiento, los requerimientos y las apetencias. Como es sabido por la investigación psicológica, la personalidad humana se forma básicamente bajo la influencia de las relaciones sociales, es decir el sistema del que forma parte desde su más temprana niñez. “Mi relación con mi ambiente es mi conciencia”, dijo Marx. Un cambio fundamental de todo el sistema de estas relaciones de las que el hombre es parte, inevitablemente llevará también a un cambio en la conciencia, un cambio en la totalidad del comportamiento del hombre.

La educación debería jugar el papel central en la transformación del hombre -este camino de formación conciente de nuevas generaciones; la forma básica para cambiar el tipo humano histórico. *Las nuevas generaciones y sus nuevas formas de educación son la principal ruta que seguirá la historia, y que creará el nuevo tipo de hombre.* En este sentido, el papel de la educación social y política es extraordinariamente importante. Las ideas básicas de la educación politécnica son un intento de superar la división entre trabajo físico e intelectual y de reunir el trabajo y el pensamiento, que fueron hechos añicos durante el proceso del desarrollo del capitalismo. (...)

El colectivismo, la unificación del trabajo físico e intelectual, un cambio de las relaciones entre los sexos, la abolición del abismo entre el desarrollo

físico y el intelectual, son los aspectos esenciales de esa modificación del hombre que es el tema de nuestra exposición. Y el resultado de adquirir esto, la gloria que corona este total proceso de transformación de la naturaleza humana, debería tener la aparición de esa elevada forma de libertad humana que Marx así describe: “sólo en comunidad [con otros] tiene cada individuo los medios para cultivar sus dones en todos los sentidos; sólo en comunidad, por consiguiente, es posible la libertad personal”. Como toda sociedad humana, la personalidad individual debe dar este salto adelante, del reino de la necesidad al de la libertad, como lo expresara Engels.

Siempre que se discute la modificación del hombre y la creación de una personalidad y conducta humanas nuevas y superiores, es inevitable que sean mencionadas las ideas sobre un tipo nuevo de hombre, en relación a la teoría del superhombre de Nietzsche. A partir del hecho verdadero de que la evolución no se ha detenido con el hombre y que el tipo actual del ser humano no representa sino un puente, una transición hacia un tipo superior; de que la evolución no claudicó sus posibilidades cuando creó al hombre y que el moderno tipo de personalidad no es el logro supremo y la última palabra en el proceso del desarrollo, Nietzsche saca la conclusión de que una nueva criatura puede surgir en el transcurso del proceso de la evolución, un superhombre que tendrá la misma relación con el hombre contemporáneo, que la que el hombre contemporáneo tiene con el mono.

Sin embargo, Nietzsche imaginó que el desarrollo de este tipo superior de hombre estaba regido por la misma ley de la evolución biológica que prevalece en el mundo animal, la lucha por la vida y la selección basada en la sobrevivencia de los más aptos. Es por esta razón que el ideal de poder, la autoafirmación de la personalidad humana en toda la completud de su poder y ambición instintivos, el duro individualismo, y los hombres y mujeres sobresalientes, trazaron, según Nietzsche, la senda para la creación de un superhombre.

Esta teoría es errónea porque ignora el hecho de que las leyes de la evolución histórica del hombre difieren fundamentalmente de las leyes de la evolución biológica, y que la diferencia básica entre estos dos procesos consiste en el hecho de que el ser humano evoluciona y se desarrolla como un ser histórico, social. Solamente la elevación de toda la humanidad a un nivel superior en la vida social, la liberación de toda la humanidad, puede conducir a la formación de un nuevo tipo de hombre.

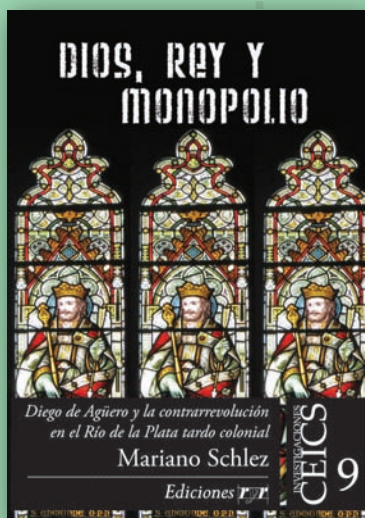
Sin embargo, este cambio en el comportamiento humano, en la personalidad humana, debe inevitablemente conducir a la evolución posterior del hombre y a la modificación del *tipo biológico de hombre*. Habiendo dominado los procesos que determinan su propia naturaleza, el hombre que está luchando contra la vejez y las enfermedades, indudablemente se elevará hacia un nivel superior y transformará la organización biológica misma de los seres humanos. Pero esta es la fuente de la más grande paradoja histórica del desarrollo humano: que esta transformación biológica del tipo humano se alcanza principalmente mediante la ciencia, la educación social y la explicación racional del modo de vida en su totalidad, *no es un requisito, sino, por lo contrario, el resultado de la liberación social del hombre*.



# NOVEDADES

Ediciones **ryr**

Ediciones ryr - [www.razonyrevolucion.org](http://www.razonyrevolucion.org)



## DIOS, REY Y MONOPOLIO

Mariano Schlez

La Revolución de Mayo pasó de ser un hecho celebrado a uno cuestionado. Y de cuestionado a negado. Este libro es parte del proceso revolucionario que abrieron las jornadas insurreccionales del 19 y 20 de diciembre de 2001. Su objetivo principal es enfrentar la versión que la clase dominante quiere difundir sobre nuestro pasado. Pretendemos comprender la naturaleza social de los enfrentamientos caracterizados como Revolución de Mayo, a través del examen de la contrarrevolución.



## NACIONAL Y POPULAR

Julieta Pacheco

*El MLN (MALENA) y la construcción del programa de liberación nacional 1960-1969*



<http://riorojo.razonyrevolucion.org>

## PODEMOS GANAR

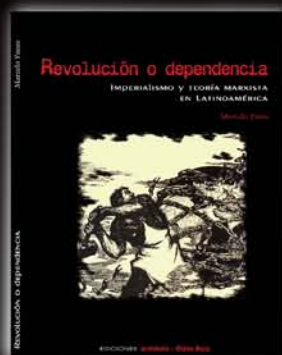
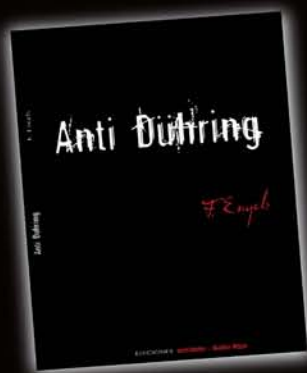
### RÍO ROJO

Música piquetera Volúmen 2

Muchos se preguntan de qué sirvió participar en el 2001 en una asamblea popular, tomar una fábrica abandonada por sus patrones, o marchar tantas veces a Plaza de Mayo, con o sin cacerola. Pareciera que nada se logró, pero no es así. Contra ese pesimismo, en este segundo CD, Río Rojo musicaliza poemas de escritores de los '60 y '70 para convencernos de que, a pesar de los obstáculos, podemos ganar.



nuevas ediciones



EDITORIAL

**a**  
antídoto

Chile 1362 (Montserrat)

Tel: 4381-2718

[gallorrojo@yahoo.com.ar](mailto:gallorrojo@yahoo.com.ar)  
[editorialantidoto@yahoo.com.ar](mailto:editorialantidoto@yahoo.com.ar)

Venta de:  
Ediciones ryr  
Revista Sudestada  
Diario El Aromo

PROMOCIÓN 2010 IMPRESIONES \$0,14

PUN 477 1º PISO ENTRADA  
POR CAFETERÍA GRAFFITI

FOTOCOPIAS  
**EL XIRCA**  
[ELXIRCA.PUN@GMAIL.COM](mailto:ELXIRCA.PUN@GMAIL.COM)



Fotocopias  
Duplicaciones  
Todo CBC

Distribución de diarios  
barriales:  
-El Local  
-Los Memoriosos

PROMOCIÓN 2010 IMPRESIONES \$0,14

LUNES A VIERNES 8 A 23 HS  
SÁBADOS 8 A 18 HS

ISSN: 1851-1813







# La (d)evaluación de la escuela secundaria: de Onganía a Videla



Natalia Álvarez Prieto  
Grupo de Investigación de  
Educación Argentina - CEICS

Como hemos señalado en varias oportunidades, una de las tendencias que atraviesa al sistema educativo argentino desde mediados del siglo XX es la flexibilización del régimen de evaluación. Fenómeno que cobró renovado impulso recientemente, con la sanción de la obligatoriedad del nivel medio de enseñanza y el establecimiento de los “Lineamientos políticos y estratégicos de la educación secundaria obligatoria”.<sup>1</sup>

Analizaremos aquí los primeros pasos que se dieron en ese sentido durante los años '60 y '70 en el nivel medio. Sin embargo, al igual que toda tendencia de largo plazo, veremos que no se trató de un proceso lineal. Por el contrario, la última dictadura militar introdujo reformas de signo contrario al señalado, determinadas en gran medida, por el ascenso de la lucha de clases durante los años previos y por las tareas que se propuso realizar.

## La flexibilización educativa

Durante los años '70, diversos estudios alertaban sobre los altos índices de deserción que presentaba el sistema educativo, tanto en el nivel primario como en el secundario. En ese sentido, el Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE), una de las instituciones más activas durante aquella época en el desarrollo de diagnósticos y políticas para el sistema educativo, realizó numerosas investigaciones orientadas a determinar la eficiencia y el rendimiento escolar.

En un informe de 1968,<sup>2</sup> el organismo señalaba la existencia de un alto índice de deserción, que producía una merma de la matrícula desde el ingreso hasta los últimos años. A esta problemática debía sumarse un elevado índice de repetición entre grados. A partir del análisis de una cohorte compuesta por mil alumnos del nivel primario en el período 1961-1962, observaba que la deserción escolar ascendía a un 51,1%. Por otra parte, del 48,9% de los graduados, sólo un 19,8% egresaba en tiempo normal (7 años), es decir, sin repetir ningún grado. En el nivel medio encontraron la misma dinámica. De ese modo, llegaba a quinto año menos de la mitad de los inscriptos en primero. Asimismo, en la promoción de 1º a 2º año se reducía a un 67,7% de la matrícula.

Al igual que en la actualidad, una de las formas que se encontró para

garantizar la permanencia de los alumnos en las escuelas fue, precisamente, la flexibilización de la evaluación. Con Onganía, a través de la reforma Orgánica de 1968, fue implementada la “promoción automática” entre los distintos ciclos del sistema educativo, eliminándose así la acreditación de saberes entre grados. Desde la perspectiva de los funcionarios, para evaluar los conocimientos, habilidades y hábitos de los estudiantes, se aplicaría un amplio repertorio de instrumentos de medición, por lo que la “calidad” educativa no se vería afectada con tales medidas. En paralelo a la implementación del proyecto que afectaba a una parte del nivel medio (los dos primeros años), se procedió a modificar la cantidad de materias pendientes con las que los estudiantes promovían de grado en el secundario. Así, si hasta ese momento los alumnos podían pasar de año con una sola asignatura previa, mediante la Resolución n° 1379/69 aquel límite se extendió a dos materias. Con el retorno del peronismo, esta tendencia a disminuir las exigencias del régimen de evaluación continuó su curso. Uno de los cambios efectuados consistió en eliminar las pruebas de revisión bimestral establecidas en el *Reglamento de Calificaciones, Exámenes y Promociones* de 1972. Dichas pruebas tenían un carácter comprehensivo y debían realizarse en cada una de las materias. El objetivo era evaluar los conocimientos aprendidos y la capacidad de los alumnos para analizarlos, apreciarlos, relacionarlos, utilizarlos y elaborar síntesis. En términos generales, entre 1966 y 1975, ninguna medida dispuesta para el sistema educativo fue contraria a la disminución de los requisitos de la evaluación. Por ello, podemos decir que, al igual que lo ocurrido en otras esferas (régimen de disciplina, currículum, etc.) la tendencia general del régimen de evaluación no se vio afectada por los cambios de signo del personal político de turno.

## Un breve interludio

Sin embargo, durante la última dictadura militar ciertas transformaciones iniciaron una nueva etapa. En ese sentido, se destacan la modificación de la división temporal del ciclo escolar y el aumento de la calificación exigida a los alumnos para promocionar las asignaturas. En cuanto a la primera, en 1980 el curso lectivo pasó de dividirse en 4 bimestres a 3 trimestres. De ese modo,



la estructura temporal del nivel medio se alejaba de la correspondiente al nivel primario y se acercaba a la del nivel superior. Con respecto a la segunda, en el año 1977, mediante un Decreto Presidencial, el promedio anual para aprobar las asignaturas pasó de seis a siete puntos. Aquellos cambios fueron de la mano de nuevas concepciones en torno a la evaluación promovidas por el régimen dictatorial. Así, en el seno de la Dirección Nacional de Investigación, Experimentación y Perfeccionamiento Educativo, fue creada la Comisión de Hábitos de Estudio y Evaluación. En los diversos documentos de apoyo elaborados como guía e instrucciones para los docentes, se estableció una estrecha relación entre la evaluación y la disciplina. Por un lado, la comisión subrayaba que las actitudes, los hábitos y las habilidades debían ser evaluados, al igual que los conocimientos adquiridos por los educandos. En ese sentido, sostenía que el proceso evaluativo no debía parcializarse, “reduciéndolo al aspecto cognoscitivo, cuando los objetivos últimos de la educación acentúan el énfasis en los otros aspectos de la personalidad”.<sup>3</sup> Asimismo, indicaba que toda calificación establecida por el docente debía tener en cuenta el esfuerzo y la actitud ante el estudio por parte del alumno, traduciéndolo en un puntaje más a promediar. Por otra parte, la evaluación no debía realizarse en un momento puntual, sino que debía apoyarse en una observación permanente.

De este modo, durante la última dictadura militar se abrió un paréntesis dentro de una tendencia de largo plazo que, por lo menos, desde fines de los años '60, pareciera orientarse a disminuir las exigencias en el régimen de evaluación. En ese

sentido, durante los años de plomo asistimos al desarrollo de algunas reformas sustantivas, orientadas, centralmente, a restringir la permanencia y promoción de los estudiantes en el nivel medio. Este hecho debe entenderse en el marco de los objetivos centrales expresados por el régimen dictatorial: la eliminación de la fuerza social revolucionaria y la reconstrucción de la hegemonía burguesa. Es decir, la búsqueda de la “despolitización” de las escuelas secundarias fue de la mano de un aumento de la exigencia en los rendimientos de los estudiantes y de su vigilancia permanente. De esta forma, ambos aspectos de la realidad educativa -disciplina y evaluación- estrecharon filas. La actividad de los alumnos en el espacio escolar debía limitarse a aprehender los contenidos impartidos por la escuela, acreditar esos saberes y respetar el orden establecido. Por ello, los menos “aplicados”, y por tanto más indisciplinados, serían puestos a raya o alentados a alejarse del sistema educativo. Asimismo, la dictadura también buscó asegurar la disciplina a partir del régimen de evaluación de un modo más directo, es decir, a través de la calificación de las conductas de los estudiantes. Por su parte, los docentes debían convertirse en los guardianes del orden -político- de manera permanente y calificarlo.

## ¿Todo cambia?

Como hemos visto, desde un comienzo la transformación del régimen de evaluación se justificó mediante la apelación a la problemática de la deserción educativa. Así, la flexibilización de la evaluación del nivel medio caracterizó la etapa comprendida entre 1966-1975. El ascenso de la lucha de

clases se imprimió sobre esta tendencia. Por ello, la dictadura desarrolló políticas de signo contrario. Ahora bien, una vez reconstruida la hegemonía burguesa, el proceso de flexibilización del régimen de evaluación continuó su curso. Ahora sí, la burguesía podía afirmar tranquilamente su necesidad de retener a los jóvenes en las aulas.

Dicha tendencia no deja de profundizarse desde mediados de la década del noventa. Así, la llamada “promoción social” reeditó, de manera informal, la promoción automática de fines de los años sesenta. Recientemente, en octubre de 2009, el Consejo Federal de Educación elaboró un documento en el que se establecieron los “Lineamientos políticos y estratégicos de la educación secundaria obligatoria”. Allí se señalaba que, para conseguir trayectorias escolares “completas”, el sistema de evaluación debería ser revisado integralmente. El supuesto básico es que la evaluación no puede constituir una herramienta de expulsión o exclusión de los estudiantes del sistema educativo. Si bien el nuevo régimen de evaluación aún no ha sido establecido, algunas provincias impulsaron ciertas reformas que, tal vez, puedan entretenerse como su antesala. Este es el caso de la provincia de Córdoba, que se ha puesto a la cabeza de un cambio radical, a saber, la promoción de los estudiantes con tres materias previas. A ese tren ya se sumaron los proyectos educativos de distintas provincias, entre las cuales se encuentra Tucumán. Al respecto, la ministra de educación de la provincia, Silvia Rojkés de Temkin, dijo: “es preferible tener las aulas llenas y no llenar los institutos de menores y las cárceles”.<sup>4</sup> Ilustrativo para quien tiene dudas sobre los objetivos de estas reformas. Ilustrativo también del futuro de la escuela pública bajo este sistema social.

## Notas

<sup>1</sup>Véase: De Luca, Romina: “Kamuflando la miseria. La ¿nueva? escuela en la provincia de Buenos Aires, *El Aromo*, n° 51, 2009.

<sup>2</sup>Secretaría del Consejo Nacional de Desarrollo: *Educación, recursos humanos y desarrollo económico social. Situación presente y necesidades futuras*, Bs. As., Agosto de 1968.

<sup>3</sup>Ministerio de Cultura y Educación-Dirección Nacional de Investigación, Experimentación y Perfeccionamiento Educativo-Comisión Hábitos de Estudio y Evaluación: *Criterios para evaluar al alumno*, Buenos Aires, 1979.

<sup>4</sup>*La Gaceta*, 31/12/2009.



# “Hoy no cualquiera puede trabajar de docente y aguantar lo que es la situación social”

Entrevista a Elena Rigatuso, Directora de la Escuela N° 661 “Nicasio Oroño” y Secretaria de Nivel Primario de AMSAFE-Rosario



Natalia Álvarez Prieto  
Grupo de Investigación de  
Educación Argentina - CEICS

A fines de mayo, un estudiante denunció haber sido amenazado por un profesor con un arma en una escuela técnica nocturna de Rosario. Según el alumno, el profesor se habría enfurecido al ver que escuchaba música con su celular. Por su parte, el docente, que cuenta con 32 años de ejercicio, negó el hecho y alegó que tenía el arma en su poder ya que la había llevado a arreglar antes de ingresar a la escuela. Según su testimonio,

“Ellos se asustaron porque cuando colgué la campera vieron la culata de la pistola en el bolsillo. Al terminar de dar clases me di cuenta de que todavía llevaba la pistola en la campera y me fui a guardarla en un armario bajo llave. En ese momento, se me cayó y lo vieron los chicos de 12 años. Cargué el arma para guardarla, para no olvidarme de las cosas. Pero los chicos llamaron a sus familiares y a la policía.”<sup>1</sup>

Luego del episodio, el profesor fue separado de su cargo, se le inició un sumario y dos causas judiciales (una por amenazas y otra por portación de armas). A la gravedad que reviste el hecho en sí mismo, se le suman las repercusiones sobre cada uno de sus partícipes. Recientemente, en una entrevista en un diario local, el docente declaró: “Siento una avalancha de emociones en la cabeza. Pensé hasta en suicidarme. Tengo una pastillita de cianuro en el bolsillo. Estoy desequilibrado mentalmente. Me sacaron de dar clase, me relegaron de la docencia y yo, acá en mi casa, no sé que voy a hacer.”<sup>2</sup> Sin embargo, no se trata de una situación aislada. En el transcurso de un mes, se hicieron públicos dos casos graves más de violencia en las escuelas de Rosario. En una escuela secundaria un chico amenazó con un arma a sus compañeros y le gatilló varias veces a uno de ellos. En otra, una maestra de sexto grado trató de evitar que dos alumnos se golpearan y resultó herida. En ese marco, una delegación de Amsafe, seccional Rosario, presentó una Carta Abierta<sup>3</sup> ante las autoridades educativas. Allí, exigieron políticas preventivas y serias que den respuesta a las situaciones de violencia en las escuelas, que siguen repitiéndose. El gremio docente entiende que los casos de violencia en las instituciones educativas son una de las expresiones más agudas de una situación difícil que se extiende por muchas escuelas, que tiende a agravarse. Asimismo, denuncia que las autoridades educativas habrían elegido no asumir sus responsabilidades y minimizar los hechos. Ejemplo de ello ha sido que el aumento de la matrícula, especialmente en el nivel secundario, no fue secundado por la creación de las condiciones necesarias para atender a ese mayor

número de alumnos (construcción de escuelas y aulas, creación de cargos y horas cátedra, etc.). Faltan tutores, preceptores, cargos de directivos en algunas escuelas, docentes de especialidades, etc. En cuanto a las aulas superpobladas, serían un anticipo de la deserción, la repitencia o de hechos de violencia. El gremio reclama también la creación de equipos interdisciplinarios de profesionales como trabajadores sociales, psicólogos y cientistas de la educación.

El Aromo entrevistó a Elena Rigatuso, Directora de la Escuela n° 661 “Nicasio Oroño”, Secretaria de Nivel Primario de Amsafe-Rosario y militante de la agrupación “Resistencia Docente”. Dicha agrupación forma parte del Frente Gremial 4 de abril, que acaba de ganar las elecciones de Amsafe, en el departamento de Rosario, por tercera vez consecutiva. La escuela en la que trabaja, ubicada en una zona de Rosario llamada “periférica”, recibe población sobrante para el capital<sup>4</sup> proveniente de la “Villa del Piso”. En aquella oportunidad, le preguntamos sobre distintas cuestiones referidas a la violencia en las escuelas y su impacto sobre las condiciones de trabajo de los docentes.

**EA: ¿Cómo cree que impacta la violencia en las escuelas en las condiciones de trabajo y de vida de los docentes?**

ER: Si bien, como gremio, no vamos a sostener que la docencia es una vocación, como se sostenía a principios de siglo, es una profesión que tiene una enorme dosis de vocación, sin la cual, en la situación social que hay hoy no se sostendría. Hoy no cualquiera puede trabajar de docente. No cualquiera aguanta lo que es la situación social y lo que implica, porque esa cosa de que el docente pueda ser el transmisor de contenidos ocupa un pequeño lugar en lo que es su tarea general. Muchas horas de la vida laboral se van en tratar de hacer lazos. Pero no todo el mundo puede hacer lazos, porque la sociedad impacta sobre todos. Entonces, también pasa que algunos docentes se enloquecen, digamos, como hubo un caso hace una semana, que fue famoso, de un profesor que sacó un arma. El docente también es un sujeto social y también está sujeto a las presiones sociales. No todo el mundo responde con una sonrisa y pone la otra mejilla. Para los que tenemos muchos años de trabajo en sociedades urbano-marginales, con población muy carenciada, obviamente supone un desgaste extra que, de acuerdo a cual sea nuestra disposición ideológica, se aguanta más o menos o impacta directamente en las condiciones de salud de nuestros compañeros. Compañeros que tienen licencias por enfermedades psiquiátricas, stress, etc. O sea, les demanda un esfuerzo que realmente les afecta la salud.



**EA: En general, existe cierto consenso entre funcionarios y especialistas de la educación en relación a que la violencia no sería más que una sensación, influida por los medios de comunicación. Por su parte, quienes sí admiten la existencia del fenómeno, responsabilizan, de manera más o menos consciente, a los docentes, acusándolos de ser autoritarios y bloquear el diálogo con y entre los estudiantes. ¿Cuáles considera que son las causas más profundas de la violencia en el espacio escolar?**

ER: Hay una situación social de deterioro general y los docentes no somos marcianos. Somos personas, que estamos en esta misma sociedad y sujetos a estas mismas presiones. Las autoridades, en general, suelen responder que lo que se denuncia es una sensación, pero no es una sensación, es una realidad. Hay docentes que podemos estar más o mejor habilitados para el diálogo, pero hay una niñez y una juventud que nace, en el mejor y más profundo sentido del término, mal parida. Digamos que ya nace mal, que nace en terribles condiciones de vida, que no está en condiciones de establecer lazos a cierto nivel. Los chicos en la escuela pasan cuatro horas y fuera de la escuela muchas más. Mirá, hay un fenómeno que a mí me preocupa mucho y al que le doy mucha vuelta, por lo que es la población de mi escuela. Soy directora hace 10 años en un lugar emblemático acá, en Rosario. La “Villa del Piso” se llama. Las casillas donde los chicos viven son pequeñas. Las familias son muy numerosas y no entran dentro de las casillas. Entonces, los chicos pasan mucho tiempo afuera. El afuera es la vía del tren, jugando, corriendo por el campo. Cuando llegan a la

escuela, el ambiente, que es el mismo desde hace décadas, les es un lugar absolutamente incómodo y extraño. No están acostumbrados, como los chicos de otro sector social, a llegar a una casa y estar alrededor de una mesa, o a tener su dormitorio y compartir un ámbito cerrado con la familia. Eso por un lado. Y están los otros, que también viven en esas mismas casillas, y que los padres, como cosa de cuidado, no los dejan salir y sólo tienen relaciones con sus familiares, con sus hermanos, con los primos, que viven en esas casillas. Entonces, la escuela es un espacio mucho más grande físicamente y quieren aprovecharlo. La violencia social se extrema en los sectores marginales pero no es que no llegó a la clase media, no es que no toca otros sectores.

**EA: Como directora, ¿tuvo que enfrentar situaciones graves de violencia en la escuela?**

ER: Siempre. Desde que tenemos constancia de que hay chicos muy maltratados en sus casas, hasta que los más maltratados se enfrentan entre ellos, porque repiten el trato que reciben. A veces, los docentes decimos “me falta el respeto”. Yo creo que no es que los chicos nos faltan el respeto sino que se perdió todo límite. No saben de estos límites. Entonces, los traspasan porque no saben que existen. Está permanentemente atravesada de hechos de violencia. Violencia es un chico que llega a la escuela cada vez más interesado en cuándo es el horario de la leche. El chico viene nervioso y preocupado por cuándo es el horario del comedor. Está preocupado por otra cosa que por lo que la escuela, en general, tiene para ofrecer como modelo.

**EA: ¿Con qué herramientas institucionales cuentan los docentes para responder frente a estas situaciones?**

ER: Cuentan con su buena voluntad. Tenemos en Santa Fe una ministra, la ministra Rasino, que hace mérito de decir que ellos no bajan línea curricular. Para nosotros eso es verdad. Dejaron de interesarse por lo que es la función específica de la escuela: transmitir cultura y alfabetizar. Quieren que la escuela sea un container, que tenga a los chicos, un poco en regla, acá adentro. Lo que dicen, a la vez que es verdad, es una verdad lastimosa y terrible. Cuando los que están en las direcciones de las escuelas no son compañeros bastante formados, que tengan herramientas para formar un proyecto educativo, la escuela naufraga. Por supuesto que los hechos de violencia se multiplican. Y digo, a la vez que es verdad, es mentira, porque eso es un currículum. Es que les dejó de importar la escuela como transmisora de cultura y les interesa como container. De la escuela pública hablo. Porque la más pobre de las escuelas privadas va a preocuparse por cumplir ese rol histórico que es alfabetizar en el amplio sentido.

#### Notas

<sup>1</sup>La Capital, 03/06/2010.

<sup>2</sup>La Capital, 04/06/2010.

<sup>3</sup>Carta Abierta: “¿Hasta cuándo? La violencia crece y las autoridades ministeriales miran para otro lado”, Amsafe-Rosario, 04/06/2010.

<sup>4</sup>Según los datos proporcionados por la entrevistada, se trata de alumnos provenientes de familias que viven de changas, del cartoneo o de planes sociales.



# Pavadas en tu nombre

Respuesta a “Ni socialistas ni científicos: las falacias lógico formales de Razón y Revolución”, de *Tribuna Docente*



Romina De Luca  
Grupo de Investigación de  
Educación Argentina - CEICS

Como diría mi maestra de primer grado, “no hay peor burro que el que no quiere aprender”. Resulta extraño que Tribuna Docente se empeñe en dar una batalla para la que carece de argumentos y cuyas conclusiones contradicen sus propias acciones.<sup>1</sup> Acciones, por otra parte, que hemos reivindicado desde estas mismas páginas, entre otras cosas, porque como docentes hemos participado de ellas. Sin embargo, ha decidido hacerlo y estructurar su respuesta sobre la base de chicanas de baja estofa. Pues bien, veamos los argumentos que Tribuna aduce para concluir el debate y cuánto hay de cierto en ellos, recordando que el problema profundo que se esconde detrás de tanta “dialéctica”, es si la ciencia constituye o no una herramienta necesaria para la intervención revolucionaria. Claramente, Tribuna cree que no y que ella puede ser reemplazada por didácticas caminatas por la provincia de Buenos Aires. Parece ignorar que la mitad de los miembros de RyR es docente de secundaria en lugares como La Matanza, San Martín, la Villa 31 de Retiro y lugares por el estilo. Parece ignorar también que muchos de los que escriben en *Prensa Obrera* o incluso dirigen el partido, son hijos de la burguesía (incluso de la grande) o becarios del CONICET o profesores universitarios y no “patearon” nunca el Conurbano. Parece incluso ignorar que con ese razonamiento sólo las amebas, que no tienen cerebro, podrían investigar la biología de las amebas. Tal como advirtió Marx hace tiempo, toda ciencia sería superflua si la forma de manifestación y la esencia de las cosas coincidiesen directamente. Evidentemente, Tribuna supone que los determinantes últimos de la sociedad son transparentes y pueden ser percibidos a simple vista.

## A los gritos, por el foro

Tribuna, de la mano de Roberto Gellert, en lo que intenta ser su prueba más contundente, arroja algunas cifras y nos llama a rendirnos frente a “datos tan lapidarios”. Así, anuncia al lector que en la provincia de Buenos Aires existen, hacia el año 2008, 7.388 establecimientos educativos privados (un 43% sobre el total de escuelas) al mismo tiempo que 1.475.000 alumnos concurren a establecimientos educativos de gestión privada. Digamos de paso, porque no queremos evadir el problema, que citando cifras de 2008 y de la provincia de Buenos Aires, los compañeros pretenden discutir con un libro cuyo análisis llega hasta el 2001 y abarca todo el país. ¿Será demasiado *formal* exigir pruebas que correspondan a lo que se discute? Como los compañeros son “dialécticos” y no se preocupan por esas minucias, no vamos a insistir demasiado. Sin embargo, persiste la pregunta obvia en relación a las cifras de Tribuna: ¿se trata de mucho o de poco? De eso trata el asunto, no de una cifra sino de un

proceso, una tendencia: ¿se está privatizando la educación o no? Tribuna prefiere eludir el problema y reemplazar la pregunta por frases grandilocuentes o descalificadoras intentando encandilar al lector. Nuestros críticos no se toman el trabajo sencillo de contraponer, *dialécticamente*, sus valores con los del conjunto del sistema educativo de la provincia de Buenos Aires. Sólo esa comparación, tal como describíamos en *Brutos*, es lo que permite responder a la pregunta planteada: mucho o poco, todo depende en relación a qué. Hagamos nosotros el trabajo que Tribuna rehúye. Si tomamos por buenos sus datos<sup>2</sup> y los comparamos con los del sector estatal, encontramos que este último cuenta con 14.434 establecimientos y 3.190.705 alumnos. Es decir, si colocamos a los pretendidos datos lapidarios en su debido contexto hallamos que el sector privado representa menos del 34% del total de establecimientos educativos y menos del 32% de la matrícula bonaerense total. Comparando con el 2001, los establecimientos privados apenas aumentaron un punto (de 33 a 34%) y la matrícula cuatro (de 28 a 32%). Si tenemos en cuenta que los establecimientos no se movieron, habrá que entender que los compañeros creen que un aumento de la participación privada del 4% en la matrícula es prueba suficiente del avance privatista. Bastaría para demostrar la falsedad del argumento con recordar que, a ese paso, para que el sistema privado alcance al estatal se necesitarían por lo menos entre dos y tres décadas. Pero sucede que el argumento es falso. Si observamos las cifras de 1994, en los inicios del Plan de convertibilidad, el porcentaje de establecimientos privados en relación al estatal era todavía mayor que ahora (33 contra 32%) y la matrícula privada era apenas un punto inferior (31 contra 32%). Si los compañeros, en lugar de hablar de la dialéctica, la usaran, encontrarían en la realidad un movimiento de ese tipo: como la tendencia de la educación es hacia la degradación, todo aquel que puede, trata de escapar al ámbito en el que ella se manifiesta con más fuerza, el público. Pero lo que produce esa degradación es la propia economía, razón por la cual, cuando el sistema capitalista entra en una de sus fases de aparente recuperación, como en los '90 o entre el 2002 y el 2008, se expande la educación privada hasta su techo histórico; cuando la crisis se hace nuevamente presente, el mismo sistema desarma lo andado. Ya explicamos eso en *Brutos*... y las cifras posteriores al estudio no hacen más que confirmarlo. Estas “nuevas” cifras son iguales a las que ya criticamos en la anterior respuesta. En lugar de defender los datos que ofrece, Tribuna sale a los gritos de la escena, para que nadie note que se equivocó. No obstante, vayamos a lo que pareciera ser su eje argumental, esto es, el rol de la lucha docente y su interpretación “dialéctica” contraria a nuestra “lógica formal y hemipléjica”.

## Una conexión voluntarista

Como ignoraríamos que la vida y la lucha son principios educativos supremos, no comprenderíamos la “dialéctica” de la lucha de clases: la lucha triunfó y fracasó. Habría triunfado, en tanto, colocó un límite al alcance de la privatización; al mismo tiempo naufragó, puesto que habilitó la privatización del sistema. Otra vez, en qué quedamos: ¿se privatizó o no el sistema? Escapándole al bulto, Tribuna carga las tintas sobre la burocracia sindical, que habría logrado estrangular la lucha docente y, por ello, la privatización habría avanzado. Por otro lado, la intervención del Estado en la economía vía subsidios hablaría de la pujanza de la educación privada. En la fase de descomposición del capital, momento en el cual se interviene con mayor decisión sobre la economía para garantizar la tasa de beneficio de los capitalistas. El Estado buscaría destruir a la educación pública fomentando la privatización, habilitando, en la fase de descomposición del capital, un nuevo negocio burgués garantizado vía subsidios. Sólo la lucha docente le habría puesto un coto a tal situación. Pero el problema es, como ya vimos, que no hubo privatización del sistema, con lo cual todo el asunto “lucha de clases” no tiene, en relación a esta cuestión, ninguna relación o si la tiene Tribuna desconoce cuál. En realidad, las grandes huelgas de los '70 fueron contra la calificación del magisterio, es decir, contra su transformación en carrera de nivel terciario. En los '80 y '90 fueron contra la degradación de las condiciones laborales, la desocupación y los salarios. No hay ninguna huelga contra la “privatización”, sino contra la degradación. Los compañeros de Tribuna pueden creer que la degradación es la precondition de la privatización, pero ese pasaje no se ha verificado todavía, habida cuenta que la degradación ya se produjo a un nivel catastrófico y la privatización todavía no avanzó nada. Parece que debiéramos creer la tesis de Tribuna con una especie de fervor metafísico, según el cual algún día sucederá. Los compañeros reducen la “dialéctica” al nivel de Nostradamus. Si tal como ellos suponen, la educación fuera un negocio (con o sin subsidios) no se comprende cómo no existe una afluencia masiva de capital al sistema. Mal que le pese a los obstinados compañeros, los números son los números: la educación pública casi duplica la presencia de la educación privada. Si el capital no crece más allí simplemente es porque no le interesa. Recordemos, de nuevo que la Constitución, en su artículo 14º, fija la libertad para “enseñar y aprender” a todos los habitantes del territorio nacional, habilitando a la creación de escuelas por parte de particulares. La Ley 1.420 misma regulaba el funcionamiento de las escuelas particulares o privadas, consideradas tan válidas como las públicas para cumplimentar la obligatoriedad escolar fijada por la Ley. No hay ninguna restricción a la creación de nuevas escuelas

ni al incremento de la matrícula privada. Si no hay más, es porque no es negocio. Es así de sencillo. Para decirlo más claramente: la educación no necesita ser privatizada, como lo fue YPF. No hay nada que vender ni un espacio que “abrir” al capital. Si éste quiere, puede incorporarse a ella cuando quiera, hasta gozará de subsidios automáticamente. Ni siquiera habrá despidos en forma automática porque se “privatice”, es decir, porque se abran escuelas privadas nuevas. Todo lo contrario, aumentarán las posibilidades de empleo, una de las razones por las cuales nunca vimos una huelga contra la apertura de nuevos colegios mientras, por el contrario, hemos visto numerosas movilizaciones de docentes contra el *cierre* de colegios privados.

## Dialéctica, lógica formal y chamuyo

El problema que Tribuna no comprende es la función de la educación en la sociedad capitalista actual. La educación se adapta tardíamente a un proceso que le es ajeno: la descalificación de la fuerza de trabajo a nivel de masas y, funcional a ello, la hiper cualificación de una minoría. Este aspecto permite arrojar luz sobre los dos movimientos que están afectando a la educación argentina, tanto de gestión privada como pública: su degradación y su descomposición. Sobre el primero Tribuna identifica intuitivamente una de sus aristas: la degradación material. Se equivoca cuando aduce lo que pareciera ser un complot por parte del Estado: destruir a la educación pública para ocasionar la migración de la matrícula hacia el sector privado llenando los bolsillos de unos cuantos burgueses. El eje de la intervención estatal consiste en reducir el gasto educativo, no sólo por las necesidades que le impone la crisis, sino por los nuevos atributos que requiere hoy la fuerza de trabajo en función del desarrollo de las fuerzas productivas. Dicho de otra manera: brutos y baratos, eso es lo que necesita el capital. No es más que la aplicación del principio de Babbage a la educación. Las formas de adaptación de la escuela a la degradación no se limitan al plano material. El currículum -vía regionalización de los contenidos- y los cambios en la organización curricular también han sido formas que ha asumido la degradación educativa. A partir de los años '70, se observa una reducción en la prescripción curricular en materia

escolar. A la par que los contenidos enseñados se devaluados, el régimen de evaluación y disciplina se fue relajando, mecanismos que dan cuenta de la segunda tendencia: la descomposición. La escuela ha dejado de ser un espacio donde la centralidad de las actividades se halla en lo educativo para colocarse en el plano de la contención. Ilustrativo de ello son las palabras de la Ministra de Educación de Tucumán: mejor en la escuela que en los institutos de menores. Como explica con toda claridad el propio Hegel, la lógica dialéctica no elimina la lógica formal. La lógica dialéctica supera, en sentido hegeliano, la lógica formal, es decir, retiene su contenidos sustantivos. El principio de identidad no se elimina porque introduzcamos la contradicción. Dicho de otra manera: pensar dialécticamente no es decir pavadas que no tienen ningún asidero real. Los datos de la realidad son el material con el que trabajamos. Si lo que decimos no se encuentra en la realidad, ninguna maniobra “dialéctica” los va a crear. Así lo único que conseguimos es desprestigiar un instrumento clave de la revolución socialista. Si la educación se privatizó, el problema es uno; si no se privatizó, es otro. Si los docentes lucharon, hay que probar que lo hicieron contra la “privatización”. Si la burguesía tiene una estrategia privatista en la educación (que, curiosamente, ha resultado exitosa casi en todos lados, a pesar de enormes resistencias, y en lugares económicamente mucho más importantes, como FFCC, telecomunicaciones, construcciones viales, energía, etc.) hay que explicar por qué mágica razón no resultó en un sector en el que el acceso del capital es más fácil y más sencillo que en cualquier otro lado. Mientras no se respete la realidad, la realidad no nos respetará a nosotros. Es un principio elemental de la ontología revolucionaria del marxismo.

## Notas

- <sup>1</sup>*Tribuna Docente*, n° 90, abril 2010.
- <sup>2</sup>Si tomamos los datos publicados por la provincia de Buenos Aires para el 2009, los valores resultan algo menores: 6.815 establecimientos de educación privada y 1.430.162 alumnos bajo esa modalidad. Sin embargo, tomaremos los de Tribuna, que sigue confiando en fuentes privadas, para no enturbiar la discusión. Véase Dirección provincial de planeamiento-Dirección de Información y Estadística: *Relevamiento anual 2009*, Buenos Aires, 2010.

## Convocatoria | Gabinete de Educación Socialista



La dinámica del sistema educativo, al igual que cualquier otra esfera de la vida social, se encuentra determinada por las leyes que le imponen las relaciones sociales de producción. Una sociedad que se degrada sólo puede producir una educación degradada. Resulta necesario comprender cuál es la estrategia que la burguesía argentina desarrolla para la escuela en relación a sus necesidades históricas. Por ello, El Gabinete de Educación Socialista del CEICS convoca a estudiantes y graduados en Historia, Ciencias de la Educación, Sociología, docentes y a todo aquel interesado en investigar la realidad educativa a formar parte de su nuevo equipo de trabajo. Los resultados serán difundidos en el boletín bimensual de *El Aromo*.

Interesados escribir a: [ges@ceics.org.ar](mailto:ges@ceics.org.ar)

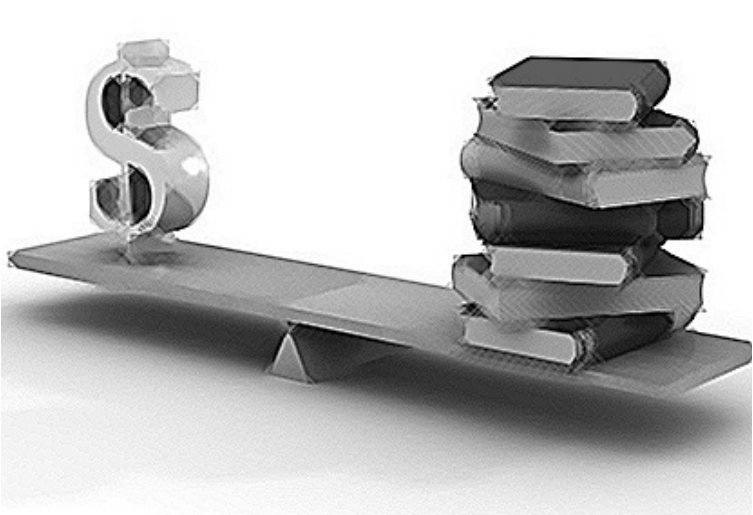


# Es imperativo que los sistemas educativos se tornen más eficientes y reduzcan al mínimo los costos unitarios en educación

En esta oportunidad, en la sección documentos, le presentamos al lector un trabajo editado en formato libro<sup>1</sup>, producido por el Centro Multinacional de Investigación educativa (CEMIE) de la Organización de Estados Americanos (OEA), con sede en San José de Costa Rica, y por la Agencia para el Desarrollo Internacional. El estudio, dirigido por Germán Chew Sandoval y elaborado por el personal del CEMIE, colocaba sobre el tapete la necesidad de reducir los gastos en materia educativa. El lector podrá ver la amplia receta de medidas que se propusieron a los dirigentes educativos de los distintos países latinoamericanos para que pusieran en marcha. Cabe destacar que numerosas instituciones argentinas cooperaron para su elaboración, entre ellas, el Ministerio de Educación y Cultura de la Nación. Como veremos, su publicación en 1974, buscaba señalar los principales problemas que afrontaba el sistema educativo y, al mismo tiempo, aportar posibles soluciones.

Los países latinoamericanos, al igual que los de las demás regiones del mundo, se encuentran enfrentados a una creciente demanda de servicios educativos, situación que ya presenta características críticas. [...] La llamada explosión demográfica ha motivado una mayor “explosión escolar”, con toda su secuela de problemas políticos, administrativos, pedagógicos y *financieros* en los sistemas nacionales de educación. [...] Esta expansión ha provocado una creciente demanda de maestros, edificios, materiales, servicios administrativos, etc., demanda que ha exigido y continuará exigiendo un aumento masivo de fondos. [...] pero los fondos serán cada vez más difíciles de conseguir, puesto que los porcentajes del PBI y del presupuesto nacional destinados a educación, han llegado, o están llegando a un punto límite. [...] Ante esta situación es imperativo que los sistemas educativos se tornen más eficientes y reduzcan al mínimo los costos unitarios en educación. [...] Es deseo del CEMIE que este manual sea una ayuda en el trabajo de quienes tienen posiciones dirigentes en los sistemas de educación y por lo mismo deben tomar

decisiones sobre política educativa [...]. Las políticas aquí presentadas se refieren a la educación primaria y secundaria en el sector público. [...] En este capítulo, se mencionarán algunas formas que han sido sugeridas para reducir costos en educación. [...] La jornada doble representa una forma de aumentar la capacidad de las instalaciones escolares. En lugar de atender a un grupo, se trabaja con dos grupos en dos turnos. [...] Por medio de la jornada doble es posible reducir el salario promedio de los maestros por alumno. Esto sucede porque un mismo maestro atiende a dos grupos de alumnos con igual número de horas cada grupo, pero con un sobresueldo inferior al salario ordinario. [...] Debe considerarse, además, que aumentando la carga docente a cada maestro, se necesitará un número menor de maestros lo cual produce dos fuentes de ahorro: 1) reducción en los gastos que cubren las prestaciones sociales (pensión de retiro, de salud, etc.); 2) reducción de los fondos necesarios con que se financian programas de formación y perfeccionamiento del personal docente. La jornada doble permite algunos ahorros en personal administrativo, por cuanto los mismos empleados atenderán las necesidades sin un aumento del salario. Si se aumenta el número de estudiantes por edificio, como consecuencia de la doble jornada, habrá un ahorro considerable en costos de construcción, pues se reducirá el número necesario de edificios para atender la demanda de puestos en el sistema educativo. Es probable que se presenten economías por alumno y por aula en cuanto a mantenimiento y reparaciones. Clases durante todo el año. Esta implementación consiste en la utilización de las instalaciones escolares durante los doce meses del año para: 1) disminuir el tiempo de permanencia del estudiante en el sistema y 2) aumentar el número de estudiantes por edificio. [...] Consiste en que los estudiantes avancen, durante los periodos de vacaciones, en el año lectivo inmediato superior, trabajando con los mismos maestros durante todo el año. De esta manera se lograría reducir el tiempo necesario para alcanzar un nivel mínimo de educación, sin



modificar la actual estructura. Las clases permitirán, así concebidas, que los estudiantes terminen en 4 ½ años y medio, el nivel mínimo de educación que en la actualidad es de seis años. [...] La implementación del modelo descrito permitiría alcanzar una reducción del 17,5% en el salario promedio de los maestros capacitados, sin disminuir sus salarios actuales. Si se acepta que los estudiantes perderían menos años de estudio, se produciría un menor costo por estudiante graduado. La disminución de la demanda de educadores, causada por una mayor utilización de los mismos, hace que se reduzcan los costos de adiestramiento y prestaciones sociales. [...] La utilización de los edificios durante doce meses del año permite instalar una mayor matrícula al ampliarse el período de trabajo. Los costos por estudiante/edificio serán así menores en un 25% y se reducen los gastos de construcción al disminuir la cantidad necesaria de ellos. Los costos por mantenimiento pueden presentar un incremento pero en una proporción menor. [...] Esta implementación puede encontrar fuerte resistencia en los sectores gremiales del magisterio, en vista del cambio que deberá operarse en su sistema laboral. Disminuirá el período de vacaciones, ya que estas deberán ajustarse al régimen existente para los demás empleados de la administración pública: es decir que gozarán de un período de 20 o 30 días al final de cada ciclo lectivo. [...] El trabajo voluntario o no remunerado puede ser una forma de reducir costos en educación. Son

muchas las actividades de una escuela que pueden ser desarrolladas por personas no pertenecientes a la “nómina de salarios”. Algunos cursos pueden ser cubiertos, total o parcialmente, por personas de la comunidad. Por ejemplo, un técnico agropecuario podría cubrir alguna parte de un curso en una escuela vocacional; el gerente de una escuela puede impartir enseñanzas sobre contabilidad; las madres de familia pueden colaborar en la calificación de exámenes objetivos, en labores de oficina o en actividades auxiliares de la enseñanza. Los mismos estudiantes pueden desempeñar labores auxiliares, ya sea en la oficina o enseñando a compañeros de grados inferiores. [...] El trabajo voluntario puede dar una gran contribución para reducir costos en educación. Aparte de la posibilidad de reducir costos en educación, el trabajo voluntario tiene la utilidad de vincular más a la comunidad con sus escuelas [...]. [De modo similar contribuirían] los cambios en el sistema de adiestramiento de maestros. Consisten en la posibilidad de realizar programas específicos para la formación de educadores hasta el momento en que se encuentren trabajando y no antes. Es decir, la formación pedagógica no deberá darse en las escuelas normales como se acostumbra, sino que al ingresar el individuo al servicio deberá recibir de manera sistemática su adiestramiento profesional. [...] Es cierto que la formación parcial que reciben los estudiantes en lo que podría llamarse secundaria inferior o primer ciclo

del nivel medio, no les capacita altamente para convertirse en maestros; pero sí les da ciertas habilidades para poder enseñar mientras reciben su formación adicional en servicio. La evidencia obtenida de campañas nacionales de alfabetización sugiere que para poder ser eficaz en enseñar a leer y escribir, el maestro no ha de tener una educación mucho más alta que la de los estudiantes a quienes enseña. Por lo tanto, los estudiantes [...] bien podrían enseñar a alumnos del nivel primario [...]. La habilitación en precario (menor número de credenciales para trabajar) podría aumentar la oferta de educadores, lo que permitiría conseguir personal a menor costo en aquellos lugares donde se trabaja por contrato. Esta situación existe en varios países, pero en el sector privado. [...] El cambio de criterios para determinar el pago a los maestros es otra forma de reducir los gastos en salarios del personal docente. Generalmente, los salarios se basan en: 1) años de servicio; 2) grados y créditos académicos adicionales. Hay bastante evidencia para suponer que los años de experiencia docente hacen que el maestro sea eficaz. Sin embargo, es razonable afirmar que después de algunos años de servicio docente (digamos cinco años) ya no hay aumento en la productividad de los maestros. Más allá de este período, los salarios se congelan. [...] La llamada “crisis mundial de la educación” tiene una dimensión financiera que en Latinoamérica se presenta en forma aguda [...]. Se considera imprescindible dirigir la estrategia del financiamiento de la educación hacia una reducción, al mínimo, de los costos unitarios sin perjudicar la calidad de la enseñanza. [...] Para reducir costos unitarios existen muchos instrumentos que ya han sido experimentados en países latinoamericanos [...] su utilización oportuna, ordenada y planificada puede contribuir a la solución de uno de los problemas más ingentes de la educación actual: reducir al mínimo los costos unitarios.

**Notas**  
<sup>1</sup>CEMIE: Reducción de costos unitarios en los sistemas educativos de Latinoamérica-Manual, Costa Rica, 1974.

LA UNICA MALA IDEA ES NO DISCUTIR IDEAS

CONTRAEDITORIAL

Leopoldo Lugones, Horacio Quiroga, Enrique Martínez Estrada, Luis Franco y Samuel Ginzberg: 179 cartas que permiten entender 40 años de historia argentina

POEMAS

CONFERENCIAS

RAFAEL BARROS vs. ENRIQUE MARTINEZ ESTRADA

PERMANENTE IGLESIAS vs. PAUL KENNEDY

POLITICA

CARLOS CHIA vs. EDUARDO VON DER KLEY

LA NOVELA

SERGIO BUSTOS vs. LA NOVELA

AMANDO LUGONES vs. ALBERTO BUSTOS

MADON GARCERAN vs. ELY KANARIS

Jorge Manacorda vs. Fernando Savater

INTERVISTA

Diego Rojas vs. Fernando Savater

ALFONSO

CONFERENCIA DE GINEBRA

Barros de las medallas

UNA INVESTIGACION DE HORACIO TARCUS

Secretos de una hermandad

INTERVISTA A LUIS MARTINEZ: "El error más grande que cometimos fue subestimar a las Fuerzas Armadas"

INTERVISTA A HORACIO QUIROGA: "La Iglesia Católica fue la fuerza central en la lucha contra el peronismo"

LA UNICA MALA IDEA ES NO DISCUTIR IDEAS

CONTRAEDITORIAL

NUMERO ANIVERSARIO

FERNANDO IGLESIAS y RICARDO FORSTER analizan desde verdades opuestas la audaz propuesta del filósofo italiano

¿Hay que volver a ser comunistas?

DOS ENSAYOS CRITICOS SOBRE EL NUEVO LIBRO DE GIANNI VATTIMO

¿Cambiar los valores morales pague del país, ligando al elector, Por Miguel, Romano y Diego Rojas. "Además, la crónica de Yermín Eloy Martínez"

CORDONAZO

Mayo \$4.80

LA UNICA MALA IDEA ES NO DISCUTIR IDEAS

CONTRAEDITORIAL

ESCRIBEN Y POLEMIZAN:

O'DONNELL - FORSTER - AGUINIS - BIELSA - LACLAU - DIAZ - IGLESIAS - RUSSO CONTISSA - VARELA - ABOUD - GUERRERO - MURACCIOLE - LOZANO - MARCÓ DI MEGLIO - HARARI - ROJAS - LÓPEZ RODRÍGUEZ - ROMERO - LANUSSE - KOENI IGAL - HOROWICZ - BRIENZA - LORETI - LAPOLLA - LO VUOLO - SARTELLI PISCITELLI - CABALLERO - RIPPEL - SYMNS - CARVALHO - BUNGE - BIRMAJER BAYER - ZITO LEMA - GARCÍA LUPO - CONSTENLA - GALEANO - FORD - IOMMI SCHLEZ - LÓPEZ - PALERMO - MALIMACCI - SANTOS - CHECA - LAPOLLA FERRER - GONZÁLEZ - BONASSO - CERDEIRAS - NEGRI - SEOANE - TARCUS





APUNTES  
DE CRÍTICA  
A LA  
ECONOMÍA  
POLÍTICA

La sección “Apuntes de crítica a la economía política” está destinada a tratar los conceptos fundamentales de la economía capitalista con la perspectiva de que sirva al lector como herramienta para analizar los problemas de la economía argentina y mundial.



Damián Bil  
OME - CEICS

Durante la segunda mitad del siglo XIX, la Argentina se insertó como exportador en el mercado mundial agropecuario. La fertilidad del suelo, la abundancia de amplias extensiones cercanas a los puertos y una dotación técnica adecuada, hicieron de esta actividad la más dinámica del capitalismo local. Gracias a la competitividad del agro pampeano, la Argentina percibió históricamente una masa de renta de la tierra, un plus basado en la rentabilidad diferente de diversas regiones agrícolas a nivel mundial. Es decir, un ingreso extraordinario por las exportaciones de mercancías de este origen, por sobre la ganancia media del capital agrario, necesaria para reproducirlo como tal. Al no afectar la reproducción del capital agrario, esa renta se constituyó en un monto disputable. Por diferentes mecanismos (sobrevaluación o impuestos al comercio exterior), podía ser apropiado por sectores no terratenientes, que sin este sostén se encontraban en dificultades para mantener sus actividades frente a la competencia. Efectivamente, durante las primeras décadas del siglo XX, estos recursos se utilizaron para obras públicas y pago de deudas contraídas en el exterior. Entonces, merced al desarrollo del capitalismo en el sector agropecuario, se fue conformando un mercado interno con industrias para abastecerlo. Con la transferencia de recursos, se facilitaba la importación de insumos para esos otros sectores.<sup>1</sup> Este comportamiento pareció llegar a un fin con la crisis de 1930. Es una idea arraigada que la vocación agroexportadora argentina pasó a segundo plano, para dar lugar a un proceso de industrialización. De

# Fantasías del pasado

Qué fue y qué no fue la “industrialización por sustitución de importaciones”

esta manera, se habría pasado de un “modelo agroexportador” a otro de “industrialización por sustitución de importaciones” (ISI). Según esta concepción, antes de 1930 el país no tenía industrias desarrolladas, o lo estaban de forma escasa. Se supone que, hasta entonces, la Argentina habría sido un paraíso terrateniente, donde estos sujetos acaparaban la mayor parte de la riqueza social impidiendo que prosperaran otros sectores. La nueva orientación industrialista habría sido llevada adelante por un nuevo bloque de clases opuesto a los terratenientes. A partir de este período, la Argentina se iría industrializando mediante la sustitución progresiva de los productos que otrora se importaban. En este sentido, la ISI es presentada desde diversos ángulos como una posibilidad de grandeza perdida, una vía trunca de la Argentina para convertirse en país industrializado como las grandes potencias. Las historias e imágenes del avión Pulqui, de las motocicletas Puma, del tractor Pampa, del Rastrojero, las heladeras Siam, SOMISA o Altos Hornos Zapla, por citar algunos casos, son parte de este imaginario. El destino de grandeza habría sido cancelado por la desindustrialización y el modelo financiero que impuso el golpe de 1976, que con el desmantelamiento de la estructura industrial, hipotecó un futuro promisorio. Esta periodización en “modelos” es dominante. Así está planteado desde los propios manuales escolares con los cuáles se forman los futuros ciudadanos. Se da por hecho que, en los '30, la lógica económica en la Argentina cambió. Una mirada superficial a las estadísticas podría avalar esta afirmación: notable crecimiento del sector industrial a partir de 1930, relativo estancamiento de los indicadores de producción agropecuarios, surgimiento de industrias antes inexistentes, sobre todo en las décadas de 1950 y 1960. Sin embargo, al analizar con mayor detalle, encontramos que estas posiciones tienen ciertas dificultades para explicar la evolución económica de la Argentina en el contexto internacional. Veremos, entonces, si la ISI representó algo distinto en la historia argentina, como el momento de constitución de una burguesía nacional e industrial pujante<sup>2</sup> o si, en realidad, es sólo una fantasía, que esconde las limitaciones locales de la acumulación de capital en el contexto mundial.

El problema, ¿es la política?

Las escuelas dominantes, aunque

conocen las limitaciones de la estructura industrial argentina, hacen hincapié en elementos políticos. Estos son los que, en última instancia, determinarían el cambio de comportamiento y la viabilidad o no de la experiencia. Desde el liberalismo, se entiende que hay un cambio de modelo por la intervención del estado en la economía. Se achaca al Estado una mala distribución de recursos, en favor de pequeños capitales y trabajadores, lo cual redujo la posibilidad de concentrarlos en ramas que a priori podrían resultar más competitivas por sus economías de escala.<sup>3</sup> Desde el desarrollismo, se reconoce la necesidad de aumentar la escala y la productividad de la industria. Por eso, el interés de esta corriente en la incorporación de capitales extranjeros, que vendrían a cumplir un papel determinante en la segunda fase de la ISI. Otros ponen énfasis en los grupos sociales que acceden al control del estado, con lo que lograrían limitar la influencia de los más concentrados, distribuir el ingreso y comenzar el ciclo de industrialización (identificado implícitamente con el peronismo). Esa es la posición de Basualdo, intelectual ligado a la CTA. En este mismo grupo de autores, podemos incluir a Aldo Ferrer. Para él, las exportaciones agropecuarias dejaron de ser el componente dinámico de la economía, lugar ocupado por la inversión pública y privada. Argumenta, además, que el mercado interno era suficiente para sostener este cambio de modelo.<sup>4</sup> En términos generales, si bien se reconocen problemas en la estructura económica, se coincide en señalar que se estaba en la buena senda.

Acerca de los límites, más allá de las distorsiones estructurales que se enumeran, se explican por problemas políticos o de comportamientos que el estado no pudo corregir. Por ejemplo, Marcelo Diamand considera que los límites de la ISI se debieron a la imposibilidad de establecer un sistema de tipos de cambios diferenciales para permitir un mayor desarrollo de la industria por la tendencia a la sobrevaluación de la moneda. Por su parte, Schwarzer, Azpiazu y Nochteff, y otros de la CEPAL atribuyen en gran parte el fracaso a los comportamientos a la falta de un marco regulatorio que generara incentivos para los empresarios, que aprovecharon los nichos de acumulación que generaba el proteccionismo estatal; o a la falta de “innovación” de la burguesía, que adapta tecnología producida en el exterior.<sup>5</sup> Desde diferentes vertientes del marxismo, se ha planteado

como un problema para que la ISI prosperara la oposición del imperialismo, y del capital monopolista, a los intentos industrialistas locales.<sup>6</sup> En definitiva, a pesar de las diferencias de matices, la historiografía sobre el período coincide en señalar que el funcionamiento de la economía cambió a partir de 1930. Desde este momento, los terratenientes dejarían de ser los beneficiarios de la evolución económica (para mal o para bien según la corriente), adquiriendo primacía otros grupos sociales. Otro lugar común es que la acción del estado pudo modificar o encauzar el proceso para llevarlo por diferentes carriles. La “voluntad” de los diferentes actores, ya para bloquear, impulsar o aprovecharse de las políticas industriales, es otro elemento al que se recurre para explicar el devenir económico en este período.

De manera implícita, se supone que el camino de la ISI podría haber sido exitoso. Es decir, una armonía entre políticas para los sectores protegidos junto a una mayor voluntad negociadora de los involucrados, para resignar parte de sus intereses, hubiera permitido otro destino. Si bien se reconocen los problemas económicos estructurales y la distancia con las potencias mundiales, la idea que subyace en casi todos los análisis es que se estaba en el camino correcto. Paulatinamente, se habría generado una estructura industrial de peso y cadenas virtuosas de valor, que hubiesen llegado a su madurez de no haberse discontinuado el modelo con el golpe de 1976. De haberse aplicado una política de protección más selectiva para brindar un marco más adecuado a la actividad innovadora, probablemente la Argentina hubiera superado sus inconvenientes estructurales, para transformarse en “un país en serio”.

No todo lo que reluce es oro

Al momento de analizar el período en cuestión, un primer punto a destacar es la primacía de las exportaciones agrarias: a pesar de algunas coyunturas desfavorables para el agro pampeano, los ingresos de este sector por las exportaciones se mantienen, lo que permite sostener gran parte del resto de la estructura económica. En la composición de las exportaciones, siguen teniendo un papel fundamental. Una idea subsidiaria, también asentada en el sentido común, es que previo a 1930 los terratenientes se quedaban con la mayor parte de la riqueza, y que posteriormente ese comportamiento se modificó de forma radical. Nuevamente, si nos remitimos a

los datos, tampoco esto es correcto. En el período previo a la crisis, más del 50% del monto de la renta diferencial era apropiada por sectores no agrarios por diversas formas de transferencia, como impuestos a la importación o sobrevaluación de la moneda.<sup>7</sup> Luego de la crisis, la porción de la renta diferencial apropiada por esos sectores, según la coyuntura, continuó generalmente en los mismos niveles. Es incorrecto entonces el argumento que plantea que antes de los '30, la “oligarquía” se “quedó con toda la torta”, impidiendo el desarrollo de un sector industrial pujante. Por el contrario, el sector agrario “alimentó” (no sólo antes de la crisis sino a lo largo de la historia) al resto de las fracciones del capital local. Eso nos lleva a un segundo punto discutible en torno a la idea de cambio de modelo: es falso que antes de 1930 no existiera industria o que estuviera escasamente implantada. En realidad, varios sectores de la producción se encontraban desarrollados ya para los años '20, incluso a nivel de gran industria.<sup>8</sup> El que no hayan conseguido insertarse de forma exitosa a nivel internacional responde a otros problemas (escala reducida, costos, llegada tardía al mercado mundial); pero no a su inexistencia. Entonces, si previo a 1930 la mayor parte de la renta era apropiada por otros sectores, si el desarrollo económico se sostuvo a lo largo de la historia por las transferencias desde el agro hacia a otras actividades y si existía industria previo a los '30, plantear que ocurrió un cambio de modelo carece de sentido. En efecto, la economía argentina continuó con las mismas bases. El planteo de un cambio de modelo a partir de los años '30 se basa en una serie de fenómenos, a nivel mundial, que plantearon la apariencia de una modificación del comportamiento económico del país, cuando en realidad se desarrollaba de la misma manera. Luego de la crisis del '30 y de la Segunda Guerra Mundial, el monto de renta diferencial que ingresaba aumentó de forma drástica. Ello permitió, en momentos de retracción y proteccionismo en todo el mundo, subsidiar capitales de carácter mercado-internista. Más adelante, durante la posguerra, la Argentina fue parte de la etapa ascendente del ciclo económico a nivel mundial. Eso explica también la instalación de capitales extranjeros desde los '50. En definitiva, el crecimiento del monto de la renta y el desarrollo de esos capitales generó la impresión de que la Argentina ingresaba en otra etapa, *continúa en la página 2 »*



con posibilidades de convertirse en potencia o, al menos, de ser más de lo que fue. En resumidas cuentas, un cambio cuantitativo (un monto superior para transferir y capitales de mayor magnitud operando a escala local) dio la impresión de un cambio cualitativo en la economía argentina. Sin embargo, esta apariencia no se correspondió con la realidad: además de los elementos mencionados, debemos destacar que si bien los indicadores económicos mostraron adelantos progresivos, en términos relativos el país se retrasó con respecto a los líderes mundiales, e incluso en relación a otros países menores.

Entonces, la posición de la Argentina en el mercado mundial se hizo cada vez más marginal.<sup>9</sup> Este punto nos conduce a otro problema a la hora de analizar la temática. Los estudios existentes, en su mayoría, se reducen a un abordaje nacional del proceso. Como el movimiento del capital y la competencia son fenómenos que se procesan a escala mundial, el omitir esto impide entender las posibilidades y límites locales. Como mencionamos, los indicadores industriales de la Argentina crecían en términos absolutos (fronteras adentro) pero se retrasaban en términos relativos. Es decir, si bien la productividad del trabajo y el volumen físico de la producción se incrementaron, lo hicieron a un ritmo menor que el promedio mundial. La consecuencia fue que, salvo escasas excepciones, ningún sector pudo insertarse de manera exitosa en el mercado internacional. Al analizar la evolución de ciertas ramas básicas, se percibe esta situación. Uno de los casos paradigmáticos fue el de la maquinaria agrícola, actividad proveedora de bienes de capital para la rama más dinámica. Desde fines de los '50, con la instalación de capitales extranjeros en la fabricación de tractores, el sector experimentó cierto desarrollo. Los capitales más importantes a nivel interno crecieron y la producción alcanzó sus máximos históricos con 24.505 tractores y 1.633 cosechadoras. No obstante, el tamaño de la producción argentina se redujo en perspectiva internacional: de cerca del 1,5% para 1960 a 0,89 % para 1975. Desde los '70, Brasil, la India y Turquía superaron en producción a la Argentina. En cuanto a las exportaciones, el dato que nos permite estimar el nivel de competitividad en el plano mundial, la maquinaria argentina representó, en su mejor año (1974), apenas el 0,6% del comercio. El caso de la industria automotriz es similar: la producción interna se incrementó hasta alcanzar un tope en 1973. Pero en el plano internacional resultaba insignificante: en 1964, representaba un 0,7 % de la producción mundial; casi 62 veces menos que en los EE.UU.<sup>10</sup> A lo largo del período, la Argentina no se retrasó ya en relación a potencias (como Japón o Alemania), sino en comparación con países como Brasil. Como en el caso de maquinarias agrícolas, perderá sus escasas posiciones en mercados externos a manos de los cariocas. No se debe, como cree gran parte de la intelectualidad, a la perspicacia de los políticos brasileños o al carácter especulativo de los empresarios argentinos. Por el

contrario, expresa las limitaciones locales de la acumulación de capital en estos sectores: escala reducida, dado el menor tamaño del mercado interno, llegada tardía al mercado mundial, costos mayores, entre otros. En efecto, la producción de un automóvil o un tractor en la Argentina era 3 veces más costosa que en los EE.UU. o Inglaterra; y casi dos veces más cara que en Brasil. El precio de producción en las ramas básicas es un problema que atraviesa la estructura industrial del país. Muestra de ello es que los costos de producción de la siderurgia argentina eran elevados en términos internacionales.<sup>11</sup>

Al tomar diferentes ramas, comprobamos situaciones similares: desarrollo de la estructura para el mercado interno en base a medidas de promoción y protección, con la expansión de los indicadores físicos generales, pero escasa capacidad exportadora. Muchos de estos sectores, teóricamente sustitutivos de importaciones, precisaban adquirir insumos del exterior para continuar operando. Incluso algunos, como el automotriz, fallaron en conseguir el ahorro de divisas esperado.

En definitiva, la mayor parte de las actividades no pudieron insertarse de manera exitosa en la competencia internacional. Más aun, debieron ser resguardados por todo un sistema de promoción, subsidios y exenciones impositivas frente a la competencia de mercancías extranjeras.

**Con el mismo combustible**

Un rasgo de estos años, que destacan todos los autores, fue el entramado de promoción y subsidio a la industria. Hemos visto que las empresas locales, con menor productividad y escala que la media mundial, no lograron una posición competitiva. Por ello, precisaban de esta protección, que adoptó diversas formas: barreras arancelarias, subsidios estatales indirectos al capital local (como por ejemplo mediante el suministro de combustible barato por YPF), exenciones impositivas, líneas oficiales de créditos a tasas negativas, entre otras. A menos que creamos que el Estado puede establecer medidas de protección como mera decisión política o crear divisas ex nihilo, esta estructura de transferencias debía tener un sustento material. Los recursos procedieron del sector que podía insertarse de manera competitiva: el agro. Como analizamos en ediciones anteriores, al ser las mercancías agrarias producidas en la Argentina portadoras de renta diferencial (por ventajas sociales, naturales y técnicas de la producción pampeana), el país recibía un flujo de riqueza que permitía compensar la menor competitividad del resto de sus producciones. Es indicativo que en la composición de las exportaciones durante el período, las manufacturas de origen industrial tuvieron un peso minoritario con respecto a las agrarias en el total del valor exportado.

Cuando los precios internacionales de las mercancías agrarias eran altos, la masa de renta que ingresaba al país era considerable. Eso ocurrió luego de la Segunda Guerra Mundial, con lo cual el Estado

contó con mayores recursos para maniobrar. De esta forma, se desarrollaron capitales con base en el mercado interno. El período peronista, señalado por muchos como el momento de consolidación de este nuevo modelo, se da en realidad gracias a los ingresos provocados por las exportaciones agrarias. Otra vez, nada nuevo se encuentra en el comportamiento de la economía argentina que permita hablar de otro “modelo”.

A su vez, la renta tiene sus límites. En primer lugar, se trata de una sola rama, con lo cual no hay otro sector que compense ocasionales caídas. Además, la producción agraria está sujeta a variables que escapan al control del hombre, como sequías, heladas o excesivas lluvias que pueden arruinar una cosecha. Por esos y otros motivos, se mueve por ciclos.<sup>12</sup> Luego de 1952, la renta se contrajo, quitando capacidad de intervención al Estado. Al haber menos recursos para transferir y proteger la producción local, los capitales que operaban en el país debían aumentar su eficiencia. Ese es uno de los motivos del “giro” detrás de la política económica del peronismo con el Segundo Plan Quinquenal y del ingreso de capital extranjero. Este proceso abriría, según la historiografía, lo que se denominó como segunda etapa de la ISI. Pero, otra vez, debemos decir que la lógica económica no se modificó con la instalación de capital extranjero. Por lo general, se instaló a una escala menor que en sus países de origen, y pervivió a partir de la apropiación de renta, como a lo largo de la historia argentina. Este “comportamiento” lo seguían desde el pequeño taller metalúrgico de barrio hasta la Ford.

**ISI, no existió**

Es indudable que a partir de los '30 se da una expansión del sector industrial. Como vimos, esto llevó a gran parte de la historiografía a caracterizar un cambio de comportamiento de la economía, que habría dado lugar a un nuevo modelo, una forma distinta de acumulación de capital, basada en la industria. Se ha planteado que este modelo, no exento de dificultades, presentó la posibilidad de superar los problemas del atraso argentino, hasta que fue cancelado por el golpe de 1976 y reemplazado por otro modelo basado en las finanzas y la especulación. Pero al observar la forma en que se sostuvo, notamos que no hay ningún cambio cualitativo que permita caracterizar al período como algo distinto. Es decir, el motor de la economía, que marcaba los ritmos del ciclo, siguió siendo el sector agrario y el flujo de renta por las exportaciones. Previo a 1930, esa renta apropiada por el estado se utilizaba para financiar obras públicas y pagar obligaciones externas. Luego, se utilizó también para gasto público y para subsidiar capitales ineficientes a escala mundial. A grandes rasgos, este es el elemento que explica el funcionamiento histórico de la economía argentina: la apropiación de renta diferencial por parte de sectores no terratenientes a partir de mecanismos estatales de transferencia. Durante el período analizado no surgió otra modalidad.

Antes bien, fue un momento en el cual un incremento del monto de renta disponible, y posteriormente una expansión del ciclo económico a escala mundial, permitió sostener la estructura de protección a capitales de menor eficiencia. En ese sentido, la Argentina seguía una tendencia general que se daba en el mundo.

La expansión del sector industrial no logró sortear las limitaciones locales (escala, costos) e insertarse de forma competitiva en el mercado internacional. Muchos autores, al no observar el vínculo entre el desarrollo nacional y el mundial, estiman como avances procesos en los cuales la Argentina se alejaba económicamente, en términos relativos, de la media mundial. Desde esta visión, la Argentina no era parte de una totalidad regida por la competencia por costos, sino una unidad que podía prosperar si se tomaban las decisiones correctas. De ahí el énfasis en variables como el comportamiento de los actores o las diferentes políticas de promoción adoptadas. Pero al reinsertar el contexto internacional, percibimos que estos años no constituyen una etapa de grandeza perdida. Por el contrario, y a pesar de todas las transferencias al sector no agrario, se evidencia que la distancia con las potencias se ensanchaba. La Argentina no estaba en camino de superar sus dificultades, sino que el propio desarrollo del capitalismo a nivel mundial las profundizaba.

A mediados de los '70, la crisis mundial impidió el seguir sosteniendo la estructura de transferencias en la magnitud de las décadas previas. El '76 no estableció otro “modelo”, sino que fue un intento de reasignar recursos a otros sectores, más concentrados, librando a la suerte de la competencia a los más ineficientes. Las sucesivas crisis desde inicios de los '80 mostraron que, a pesar de esto, la acumulación de capital en la Argentina no logró generar sectores competitivos (salvo puntuales excepciones). En consecuencia, no ha conseguido desprenderse de los mecanismos compensatorios como la renta diferencial.

En conclusión, la defensa de la ilusión de la ISI es la visión apologética del pequeño capital ineficiente que opera en el país, que precisa constantes transferencias ya que es incapaz de sobrevivir frente a capitales más productivos. No es culpa del imperialismo que no dejó a la burguesía nacional desarrollarse (argumento que calza como anillo al dedo a esta burguesía para continuar recibiendo subsidios). Es, justamente, lo máximo que puede dar la acumulación en los marcos nacionales. Bajo las condiciones actuales, en las cuales la brecha con los países más productivos se ha ampliado, el planteo de retornar al período de la ISI es reaccionario: como ocurrió durante los últimos años por los excepcionales precios de la soja, la transferencia a estos sectores de la burguesía se convierte en un inmenso despilfarro de riqueza (generada por los trabajadores), sin horizontes ciertos de conseguir una inserción competitiva. La solución de problemas ya crónicos sólo puede venir por la concentración de los medios de producción en manos de la clase obrera, de manera que

supere los estrechos límites de la escala nacional. La consigna de los Estados Unidos de América Latina cobra, a la luz de este análisis, una importancia fundamental.

**Notas**

<sup>1</sup>Las mediciones se encuentran en Iñigo Carrera, J.: *La formación económica de la sociedad argentina*, Imago Mundi, Bs As, 2004.

<sup>2</sup>Un debate contra el carácter idealizado de la ISI y de esta burguesía nacional puede verse en Baudino, V.: “¿Dónde acecha el enemigo?”, en *El Aromo*, n° 36, 2007.

<sup>3</sup>Díaz Alejandro, C.: *Ensayos sobre la historia económica argentina*, Amorrortu, Bs As, 1975; Gerchunoff, P. y Llach, L.: *El ciclo de la ilusión y el desencanto. Un siglo de políticas económicas argentinas*, Ariel, Bs As, 1998;

<sup>4</sup>Basualdo, E.: *Estudios de historia económica argentina. Desde mediados de siglo XX a la actualidad*, Siglo XXI, Bs As, 2006; Arceo, E.: *Argentina en la periferia próspera. Renta internacional, dominación oligárquica y modo de acumulación*, UNQui, 2003; Ferrer, A.: *La economía argentina*, FCE, Bs As, 1986.

<sup>5</sup>Diamand, M.: *Doctrinas económicas, desarrollo e independencia*, Paidós, Bs As, 1973; Schvarzer, J.: *La industria que supimos conseguir*, Ed. Cooperativas, Bs As, 2003; Azpiazu, E. y Nochteff, H.: *El desarrollo ausente*, Norma, Bs As, 1994; Katz, J. et al: *Desarrollo y crisis de la capacidad tecnológica latinoamericana. El caso de la industria metalmecánica*, CEPAL, Bs As, 1986.

<sup>6</sup>Braun, O.: *Desarrollo del capital monopolista en Argentina*, Tiempo Contemporáneo, Bs As, 1970; Ciarfardini, H.: *Textos sobre economía, política e historia*, Bs As, 2002; Peña, M.: *Industrialización y clases sociales en la Argentina*, Hyspamérica, Bs As, 1986. Una crítica a estas posiciones en lo relativo a las trabas al desarrollo argentino puede leerse en Kornblihtt, J.: *Crítica del marxismo liberal*, Ed. ryr, Bs As, 2008.

<sup>7</sup>Iñigo Carrera, J.: op cit, pp. 18-22; datos en p. 42 y pp. 88-90.

<sup>8</sup>Un resumen de las investigaciones del CEICS en torno a la industria argentina previa a los años '30 puede verse en Sartelli, E. y Kabat, M.: “¿Clase obrera o sectores populares?”, en *Anuario CEICS*, n° 2, Eds. ryr, Bs As, 2008. Asimismo, en las tesis de licenciatura y doctorado publicadas sobre industria de calzado, gráfica, confección, agricultura y molinería, entre otras.

<sup>9</sup>Hemos analizado el lugar de la Argentina en el comercio mundial en ediciones anteriores. Ver Dachevsky, F.: “Competencia internacional y endeudamiento externo. Las (des) ventajas absolutas y los límites de la acumulación de capital en la Argentina”, en *El Aromo*, n° 54, 2010.

<sup>10</sup>Baranson, J.: *La industria automotriz en los países en desarrollo*, Serie Estudios del Banco Mundial, Tecnos, Madrid, 1971.

<sup>11</sup>En *Estudio de la industria siderúrgica en América Latina*, ONU, Depto. de Asuntos Económicos, México, 1954.

<sup>12</sup>Una síntesis del período desde estas variables puede verse en Sartelli, E.: *La plaza es nuestra*, Ediciones. ryr, Bs As, 2006.



# Algunos MITOS en torno a la ISI

¿Cambi6 durante el periodo el curso de apropiaci6n de la renta en la Argentina? ¿Se cerr6 la etapa del “paraíso terrateniente”?

Porcentaje de renta de la tierra por sujeto que la apropia

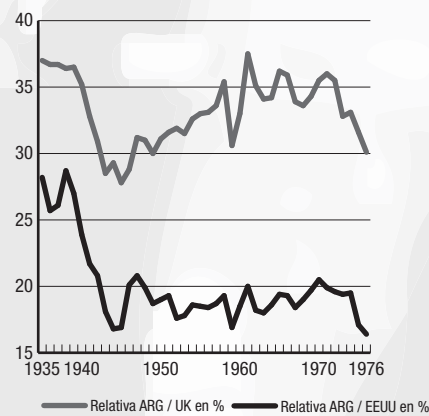
Período	Terratenientes	Otros
1882-1929	46,31%	53,69%
1930-1977	45,22%	54,78%

Fuente: OME en base Iñigo Carrera, Juan: La formaci6n econ6mica de la sociedad argentina, Imago Mundi, Bs. As., 2004, p.88-90.

-La renta de la tierra se constituy6 como una de las bases de la acumulaci6n de capital en la Argentina, antes y despu6s de la d6cada de 1930. A diferencia de lo que se cree, m6s del 50% del monto de la renta diferencial se escapaba de las manos de los terratenientes e iba a otras fracciones del capital. Antes y despu6s de 1930, la proporci6n de los montos que quedaban en manos de terratenientes y en otros sectores se mantuvo en esta relaci6n. Esto desmiente una serie de supuestos instalados: por un lado, es falso que con anterioridad a los a6os '30 la “oligarquía” acaparaba toda la riqueza nacional impidiendo el desarrollo de otros sectores. En segundo lugar, tambi6n derriba la idea de que a partir de esa d6cada se da el pasaje a otra “etapa” distinta de la historia argentina, con otro funcionamiento de la economía y con el agro en un segundo plano”.

¿Mejor6 durante el periodo la posici6n industrial de la Argentina con relaci6n a las potencias mundiales?

Porcentaje de productividad del trabajo en Argentina en relaci6n a EE.UU. y Gran Bretaña

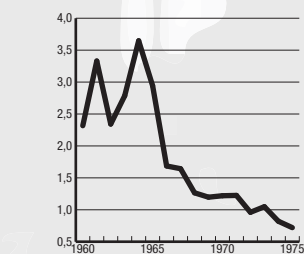


Fuente: OME en base a Iñigo Carrera, Juan: op cit, pp. 200-201 y 241.

-La brecha entre la Argentina y los países líderes a nivel mundial se increment6. La productividad del trabajo en el paíse se distanci6 de la que regía en países como los Estados Unidos y el Reino Unido. Eso ahondaba las diferencias de costos en la producci6n industrial de cada paíse. El tama6o de la economía argentina se redujo en comparaci6n con la economía norteamericana. Esto muestra que el crecimiento de la Argentina era m6s lento que el de las potencias industriales, lo cual mermaba su capacidad competitiva.

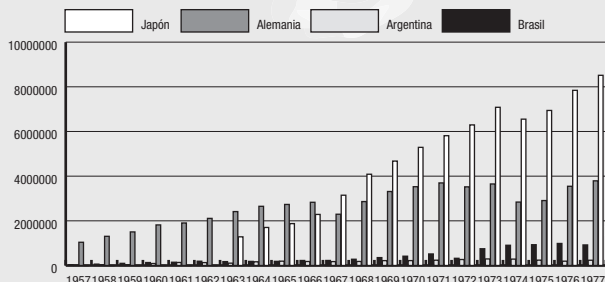
¿Estaban en camino de consolidarse en plano local e internacional las industrias claves?

Participaci6n porcentual en el total de exportaciones de cosechadoras y tractores en 2007, seg6n valores de la exportaci6n



Fuentes: OME en base a The Growth of World Industry, 1968 Edition - Commodity Production Data 1958-1967, Volume II, United Nations, New York, 1970 y Yearbook of industrial statistics, 1975 Edition - Commodity Production Data 1966-1975, Volume II, United Nations, New York, 1977.

Producci6n de autom6viles, países seleccionados, en unidades (1957-1977)



Fuentes: OME en base en base a datos de Anuário da Indústria Automobilística Brasileira, ANFAVEA, 2009; Anuário, ADEFA, 2006; Sitio de la Verband der Automobilindustrie http://www.vda.de/en/zahlen/jahreszahlen/export/ y sitio de la Japan Automobile Manufacturers Association http://www.japanauto.com/.

10 principales exportadores de tractores m6s Argentina, acumulado 1961-1976



Fuente: OME en base a datos de FAOSTats.



¿Estaba la Argentina en camino de convertirse en un paíse con peso propio en el concierto de potencias mundiales?

Participaci6n de exportaciones argentinas en el mercado mundial, 1948-1983

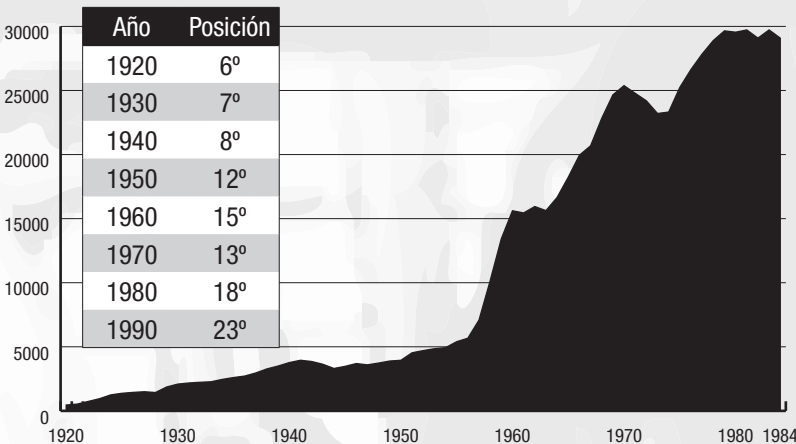


Fuente: Dachevsky, Fernando: “Competencia internacional y endeudamiento externo. Las (des)ventajas absolutas y los límites de la acumulaci6n de capital en la Argentina”, El Aromo, n6 54, 2010.

-A pesar del incremento del volumen físico de la producci6n, de la instalaci6n de capital extranjero y del desarrollo de algunas industrias básicas, la participaci6n de la Argentina en el mercado mundial se redujo de forma progresiva. Este retroceso se remonta a tiempos de la ISI.

¿Crecimos en la producci6n de petr6leo?

Producci6n de petr6leo en Argentina y posici6n en el ranking mundial de países productores (1922-2006) - miles de m3

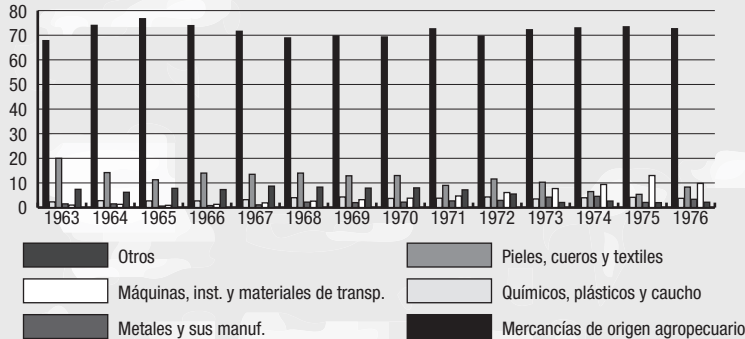


Fuente: OME en base a Secretaría de Energía: Anuario Estadístico de Combustibles, a6os varios; PEMEX: Anuario Estadístico, 1977 y British Petroleum: Statistical Review of World Energy, 2007.

-Se observa que, a pesar del incremento de los volúmenes físicos de producci6n (como ocurre en la rama automotriz y en la producci6n de petr6leo), la Argentina pierde posiciones en el mercado mundial. Esos espacios son ocupados por productores m6s competitivos, como el caso de Jap6n, Alemania o Brasil en automotriz, y los países petroleros en el caso del “oro negro”. En este caso, es patente que los saltos en el crecimiento de la producci6n local no bastaron para revertir la tendencia a la p6rdida de posicionamiento en el mercado mundial petrolero.

La industria no-agraria en la Argentina, ¿Se encontraba en proceso de reemplazar a las exportaciones agrarias?

Composici6n de las exportaciones por rubro, 1963-1976



Fuentes: OME en base a Rapoport, Mario: Historia econ6mica, política y social de la Argentina (1880-2003), Emecé, Bs As, 2007, p. 488 y 538 (para etapa 1962-1973) y Ferreres, Orlando: Dos siglos de economía argentina. Historia argentina en cifras, Fundaci6n Norte y Sur, 2006. Soporte electr6nico (para etapa 1974-1976).

-La composici6n de las exportaciones muestra un predominio de las exportaciones de base agraria durante todo el periodo. Cerca de un 75 % del valor de lo exportado por el paíse eran mercancías de origen agropecuario. El resto de las actividades tenían poco peso en el valor exportado. Eso nos indica que la industria argentina no lograba consolidar otros sectores competitivos a nivel mundial. Al remitirse a los cuadros anteriores, se comprende esta situaci6n de conjunto. Las exportaciones no agrarias no generaban los ingresos suficientes para liberarse de la necesidad de recibir constantes transferencias de recursos.



# Crisis financiera y de la integración regional capitalista



Osvaldo Regina  
Colaborador

Los capitalistas de las economías más débiles de la Unión Europea tienen sus negocios en caída libre por la crisis financiera, con una fuerte caída del producto interno bruto desde mediados de 2008 que no se revierte por el momento (ver *Bajón en el PBI*). Capitalistas y funcionarios estatales temen ser expulsados del paraíso burgués de la moneda común, mientras ruegan por más préstamos gubernamentales con los que poder cancelar otros privados anteriores que se usaron para financiar orgías de ganancias al capital y de éxitos fáciles en política económica. Se acabó el derroche que en España, Grecia, Portugal e Irlanda permitió brevemente la entrada oficial de estos capitalistas y burócratas de segunda en el primer mundo. Ahora buscan quien pague la cuenta.

Igual que las ganancias y el consumo en la Argentina de los años noventa, los rezagados se financiaron con "entrada de capitales", es decir, con dinero ajeno. En Argentina, eso terminó no antes de que Bush negara su auxilio financiero antes de la depresión de 2002, cuando se llegó a un enorme desempleo, superior al 20% de la población activa, y un feroz ataque al salario real mediante la depreciación alentada por Duhalde y la inflación subsiguiente. Igual que el gobierno De la Rúa, en Europa se ensaya el ajuste fiscal con la ilusión de que un superávit daría confianza y se podría, por ese camino, contraer más y más deudas. Como es de rigor bajo el capitalismo, incluida su versión "posmoderna" del Estado europeo de Bienestar, los costos del ajuste capitalista supranacional no lo van a pagar capitalistas ni funcionarios sino asalariados. De hecho, ya comenzó la devaluación del Euro frente al Dólar (cayó 21% desde 1,51 dólares en diciembre pasado a 1,19 a principios de junio) y hace meses que están en danza los planes de reducción del gasto estatal social y salarial. A pesar de que Alemania, Francia y otros ya aceptaron ser prestamistas de última instancia en el caso de



Grecia y también, se supone, en los demás casos de incapacidad de pago que surjan (España, Irlanda, Portugal...), se espera, sin gran disimulo, que los trabajadores pagarán la cuenta de las exclusivas festicholas del capital.

El violento aumento del desempleo (ver gráfico) crea condiciones económicas favorables al ataque contra los trabajadores, aumenta la competencia en la clase y facilita la rebaja del salario real. Sin embargo, con el ejemplo de ya varias huelgas generales en Grecia, las condiciones subjetivas del proletariado europeo tienen buena base para una resistencia sólida contra la reestructuración social y política en marcha.

El nivel de endeudamiento estatal del primer mundo es enorme y sigue creciendo, tanto en Europa como en EE.UU. y Japón. El Estado japonés debe 2 veces su PBI, Italia y Grecia más del doble, Francia, Alemania y Portugal cerca del 80%, el Estado yankee, muy cerca del promedio mundial, debe algo más de la mitad de su PBI. Ese endeudamiento es seguramente impagable salvo que medie una gran licuación o una quita, como la deuda de países periféricos como el nuestro. Esto no niega que la banca les siga

prestando mientras el negocio de la deuda parezca viable a corto y mediano plazo. Pero implica incubar una próxima crisis fiscal y financiera. Es decir, posterga y prepara futuras crisis fiscales y bancarias.

No es una paradoja, desde Marx y su teoría del Estado, que las burocracias políticas que desde mediados del siglo XX controlan los estados capitalistas más poderosos pudieran sobreponerse a las crisis cíclicas más profundas manipulando al mercado con el herramental keynesiano y, sin embargo, labran su propio desastre hipotecándose para rescatar a capitalistas en bancarrota por la crisis. Los salvatajes compensan y así permiten conservar la relación de fuerzas entre sectores necesaria para la continuidad del sistema. No menos importante, legalizan el acceso a un mayor control económico y político de los funcionarios estatales sobre la sociedad y las empresas. Las medidas de salvataje consolidan y acrecientan el enorme poder y riquezas que ya controlan las burocracias políticas. Consolidan y acrecientan también la corrupción y la creciente autonomía y tendencia al bonapartismo en los regímenes políticos. Pero hay que tomar debida nota del hecho de que estas burocracias,

que siguen siendo burguesas por su base social y económica, hipotecan ciegamente la estabilidad futura del sistema: cuanto más garantizan la propiedad privada en medio de la crisis, más debilitan al aparato estatal para prevenir futuras crisis. Esta conducta irresponsable amenaza las bases políticas de su control del Estado porque atenta contra la continuidad de los regímenes democráticos y las condiciones materiales de existencia de las masas y favorece una intervención independiente de los explotados.

La crisis financiera europea está dando cátedra acerca de la debilidad económica y política de la unión capitalista de estados independientes, unión a su vez originada en la incapacidad de los estados nacionales para regular los efectos corrosivos del mercado sobre sus instituciones. Sin embargo, el antiguo proyecto de una Europa unida pacíficamente mediante la integración regional se convierte en recurso legal para la dominación política y financiera de los estados más débiles y su encuadramiento bajo la tutela de Alemania con la anuencia de Francia. En este camino, el Euro termina siendo un disfraz del Marco. La crisis del Euro significaría el fin para una

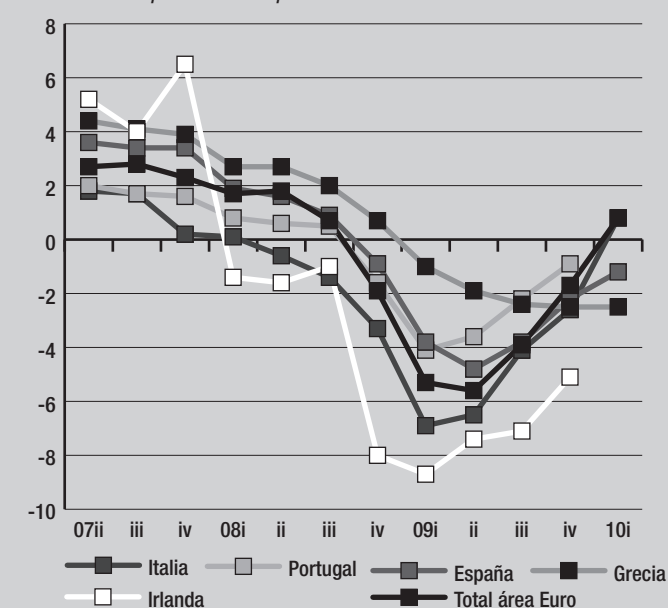
supremacía Alemana en Europa sin recurrir a la guerra. Las políticas de ajuste que se exigen, por ejemplo en Grecia, ponen necesariamente a los gobiernos en contra de los justos reclamos populares. Se quitan así herramientas antirecesivas, con el consiguiente debilitamiento político y social y favoreciendo la injerencia de Alemania como tutor o protector de los estados en crisis.

Ante la crisis griega, los trabajadores en lucha cuestionaron esta forma actual recién descrita de integración europea. Pero difícilmente los asalariados europeos, políticamente conscientes de sus intereses de clase, vayan a sostener el reaccionario fraccionamiento nacional que los condena a su atomización como clase y siempre fuera motivo de tantas masacres fraticidas a lo largo de la historia de Europa.

Pero si estas asimetrías suceden a países mucho más ricos que los latinoamericanos y frente a un poder político y económico de magnitud inferior a la de EE.UU., ¿qué se podrá esperar de la integración continental en América, en el patio trasero de la primera potencia capitalista mundial y con el sustancial retraso técnico y productivo de los latinoamericanos?

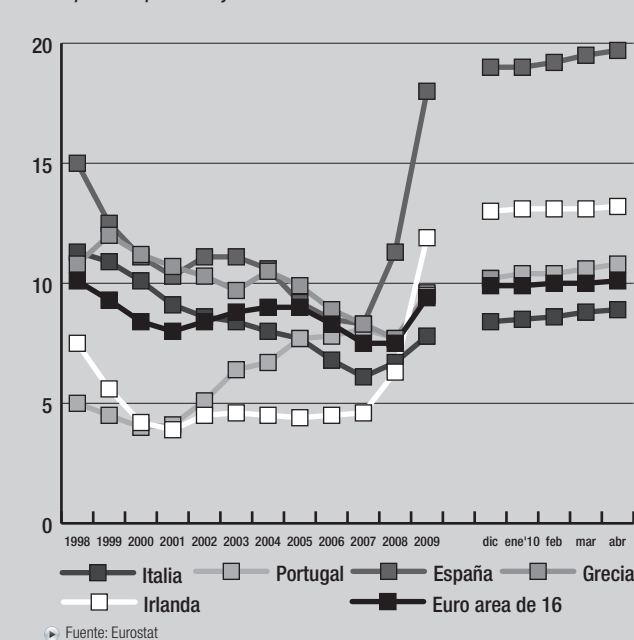
## Bajón en el PBI de los Euro-débiles

Variación % respecto del año previo



## El desempleo, condición para el ajuste

Desempleo en porcentaje de la PEA



Fuente: Eurostat

En su nuevo horario / SABADOS DE 11 A 12 HS



**Radio Splendid AM 990**

Para seguir desenmascarando las mentiras de los poderosos





# LAP

Laboratorio  
de Análisis  
Político

www.ceics.org/lap - laboratorio@ceics.org.ar

# Dulzor amargo

## La izquierda ataca el corazón del capitalismo argentino



Santiago Ponce  
LAP - CEICS

Uno de los argumentos que suelen plantear los enemigos de la clase obrera es que la izquierda no gana elecciones y tiene una presencia mínima en el movimiento obrero. En el mejor de los casos, cuando no quedan dudas de que los partidos revolucionarios son uno de los motores principales de la movilización, como fue en el caso del Casino, los culpan de la derrota. Sin embargo, no pueden explicar los numerosos casos en que la izquierda motorizó el triunfo obrero en varias ramas de la producción. Ya nos hemos ocupado de los docentes en otra oportunidad. En este caso, reseñaremos el combate reciente en la rama de la alimentación, particularmente en Arcor, que da cuenta, en primer lugar, de la profundidad de la crisis de la burocracia sindical. Deja también en claro que el clasismo y la democracia obrera han llegado al corazón del capitalismo argentino.

### El núcleo del sistema

El capitalismo argentino tiene su motor en el agro. De hecho, una de las dos empresas que acumulan a escala mundial (Arcor y Techint), lo hace gracias a las ventajas competitivas que el campo le otorga.<sup>1</sup> Arcor, por ejemplo, cuenta con 41 plantas alrededor del mundo, de las cuales, 29 están en Argentina. Una de las principales divisiones, la de golosinas, tiene 4 plantas en Argentina: Totoral (Córdoba), Salto (Buenos Aires), Lía (Córdoba) y Villa Mercedes (San Luis). Asimismo, existen dos líneas, una de barras de cereal y otra de alfajores, en Arroyito y Colonia Caroya, respectivamente. La empresa emplea, en todo el mundo, a 20 mil trabajadores, de los cuales 14 mil trabajan en las plantas argentinas. Este año, Arcor recibió el *Premio Clarín a la Excelencia Empresarial*, distinguida como la empresa con “mejor reputación” de la Argentina.<sup>2</sup> Valuada oficialmente en 1.637 millones de dólares, y con una facturación anual de más de 2 mil millones de dólares, su éxito suele atribuirse a

la “habilidad empresarial” de su millonario presidente, Luis Pagani.<sup>3</sup> Es el mismo discurso del multimidiático Ricardo Fort, que asegura que el dinero que gasta en su lujosa vida no pertenece a los trabajadores de Felfort, sino que es el resultado del trabajo de su padre.

Sin embargo, la ideología patronal de la “cultura del trabajo” no tiene sustento en la realidad. En primer lugar, ya se ha probado que el éxito de Arcor tiene una base material concreta: la productividad del agro pampeano. En segundo, la lucha de los trabajadores de la rama de la alimentación en general, y de Arcor en particular, muestra que los millones de Pagani y Fort tienen su origen en otro factor: a principios de 2010, los trabajadores de la multipremiada Arcor cobraban salarios de 2 mil pesos...<sup>4</sup>

### La lucha de los trabajadores de la alimentación

El 12 de marzo de este año, las comisiones internas de Kraft y Pepsico, junto a delegados de Stani Cadbury, continuaron la lucha contra los 53 despidos de 2009 y frente a la intensificación de los ritmos de producción. Ante una gran repercusión mediática, los reclamos también consistieron en un aumento del 35%, salario igual a la canasta familiar, paritarios elegidos en asamblea, reincorporación de los despididos y fin de los juicios de desafuero. En el Plenario de Delegados del Sindicato de Trabajadores de Industrias de la Alimentación (STIA), Daer dijo que las exigencias eran “una locura”.<sup>5</sup> Sin embargo, las bases profundizaron las acciones.

Los trabajadores, acompañados por 200 estudiantes, se dirigieron al Obelisco y a la cámara empresaria, la Copal. Días después, los obreros de Arcor de Colonia Caroya (Córdoba) paralizaron la fábrica contra un despido. El conjunto de la rama se radicalizaba mientras el 25 de marzo las asambleas en Kraft votaron un corte de autopista y le exigieron a Daer un paro general. Paralelamente, se realizaba el primer paro en la historia de Felfort, en reclamo de efectivización de los contratados

y aumento salarial. Conciente (y asustado) por la politización de sus obreros, Ricardo Fort emitió un comunicado de prensa en el que hizo expreso: “sabemos que forman parte de este grupo de manifestantes, personas que no pertenecen a la empresa Felfort, están reclamando con violencia en las calles y en los medios de comunicación con incessantes reclamos por un aumento salarial”.<sup>6</sup> Marzo se fue con huelgas, cortes y el completo desprestigio de la burocracia.

El 7 de abril, se movilizan trabajadores de Kraft, Pepsico y Stani Cadbury al Ministerio de Trabajo, al grito de “35% de aumento ya y pase de los contratados a planta permanente”. Varias movilizaciones continuaron a lo largo del mes. Otro masivo paro se realizó el 9 de abril en todo el gremio, aunque la dirección sindical había impuesto que sea sólo de 2 horas por turno. El 17, a los obreros de la industria de la alimentación se sumaron dirigentes de diferentes ramas (neumáticos, frigoríficos, ferroviarios, autpartistas, textiles y delegados del SMATA y UOM de la zona norte). Juntos buscaron impulsar agrupaciones sindicales independientes de la burocracia y avanzar en la coordinación de la lucha. Los paros y cortes intermitentes de Kraft y Pepsico se sucedieron por varios días.<sup>7</sup> El 14 de abril, se realizó una movilización convocada por el

STIA y la Federación de la Industria de la Alimentación (liderada por Luis Morán). Paralelamente, se dio inicio a un proceso de ocupación de fábricas. Asimismo, desde el 20 de abril, en la provincia de Córdoba, se empezaron a suceder los paros en Arcor. Se unieron las cuatro plantas cordobesas (4.500 operarios, mujeres y hombres), y desde las bases se empezó a dar una coordinación para sostener la unidad y las acciones.

A pesar del boicot del sindicato, que realizó un congreso de delegados a espaldas de los trabajadores, y de la conciliación obligatoria dictaminada por el Ministerio de Trabajo, la huelga se mantuvo. Los huelguistas debieron enfrentar, entonces, el asedio de la patota de la Lista Verde, que intentó romperlo. Lejos de lograr su cometido, la acción carnera de la burocracia derivó en 2 horas más de huelga en el turno noche. La situación se acercaba a un punto límite: el 15 de mayo, una asamblea masiva en Stani Cadbury votó un paro por tiempo indeterminado hasta doblegar a las patronales.

### Rompiendo el cerco burocrático de Arroyito

A principios de mayo, la patronal de Arcor intentó quebrar la lucha de las cuatro plantas cordobesas ofreciéndole un 30% de aumento sólo a los trabajadores de Arroyito. Más

de 150 trabajadores de otras plantas viajaron a Arroyito para convencer a sus compañeros que se trataba de una maniobra. Cuando llegaron, se enteraron que el paro no se estaba cumpliendo y quisieron rodear la planta para garantizarlo, a pesar de la fuerte presencia policial. La burocracia trató de mantenerlos aislados de la planta, llevándolos a la sede del gremio, intentando convencerlos de que había que respetar lo resuelto por la asamblea de Arroyito. Al grito de “¡piqueteros, carajo!”, los trabajadores no cayeron en la trampa y se reunieron con sus pares de Arroyito. Finalmente, los obreros superaron el impasse logrando que nuevas fábricas de la zona se sumaran a la histórica huelga: unos 450 trabajadores de Georgalos, en Río Segundo, acompañaron la lucha con cortes y piquetes durante 24 horas, al igual que los de Nestlé, Orieta y CeBeSé.

El paro se extendió hasta 19 de mayo y, a esta altura, ya se trataba de una lucha sin precedentes: en toda la historia de Arcor, nunca se había dado un combate de estas características.

### Una nueva victoria del clasismo

La lucha de los trabajadores de la alimentación obligó a la patronal a otorgar un aumento del 35,2%, lo

*continúa en la página 2 »*

## Convocatoria

## Laboratorio de Análisis Político

El Laboratorio de Análisis Político es un grupo de investigación que, a diferencia de los tradicionales, intenta dilucidar la naturaleza social de los enfrentamientos políticos. Su objeto de análisis es la conciencia de las clases, plasmada en fuerzas sociales organizadas, es decir, en partidos. Tomando entre sus observables la realidad argentina, latinoamericana y mundial, el LAP estudia la dinámica política como expresión de la lucha de clases. Los resultados de su trabajo son publicados en un suplemento propio, en el periódico *El Aromo*, y en la página web del Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales (CEICS). Convocamos a estudiantes, graduados e interesados en nuestra propuesta a incorporarse al LAP, que ofrece un lugar de formación en la investigación y en la redacción.

*Interesados escribir a: laboratorio@ceics.org.ar*



que significa un básico de 3.800 pesos.<sup>8</sup> Y se logró a pesar de que, en paritarias, el Ministerio había dispuesto tan sólo un 26,5%, en consonancia con el límite que intentó imponerle Hugo Moyano a los reclamos obreros. Porque la burocracia, una vez más, en vez de preocuparse por los intereses obreros, prefirió defender los de la patronal y el gobierno. Como aseguró el líder de la CGT, haría todo lo posible por “no cometer desbordes ni nada que afecte el normal desenvolvimiento de la economía”.<sup>9</sup>

A pesar de haber llamado a los paros, en su accionar, la burocracia no garantizó las condiciones para el triunfo. De hecho, militó para el estancamiento del proceso. Por ejemplo, no organizó fondos de lucha que permitieran sostener la huelga. Tampoco garantizó la unidad de las 4 fábricas cordobesas de Arcor, permitiendo que Romero, el Secretario General de la filial STIA Arroyito, firmara el acuerdo con la patronal y quebrara la lucha. Situación que iba en consonancia con los deseos del Ministro de Trabajo, Carlos Tomada, que buscó cerrar el conflicto por orden expresa de Cristina Kirchner, que deseaba que ningún enfrentamiento social manchara los festejos del Bicentenario.<sup>10</sup>

Sin embargo, los obreros superaron la maniobra y se mantuvieron unidos, a pesar de la distancia y los manejos de la burocracia y la patronal, bajo la consigna “si tocan a uno los tocan a todos”. Y se sacaron de encima a la burocracia gracias a la organización y la el desarrollo de los sectores clasistas. En este sentido, los compañeros de Arcor (Villa Mercedes), plantearon que “hay que organizarse para sacar a los dirigentes vendidos que firman acuerdos a espaldas a los trabajadores”. Asimismo, en Lía Bagley se eligieron comisiones internas y se constituyó una dirección que, desde la fábrica, logró imponer las decisiones fundamentales del conflicto a todo el gremio, no se acató la conciliación obligatoria cuando fue dictada y se consiguieron dos paros nacionales que unieron a 60 mil obreros de la alimentación. Así se conquistaron los 3.800 pesos de básico.

También se consiguió que el gremio se pusiera a disposición de los trabajadores. La Comisión Interna, incluso, habilitó la posibilidad de hipotecar el predio de la Federación para llevar adelante el conflicto: “para qué sirven los bienes del gremio, si no es para sostener la lucha”.<sup>11</sup>

Como ya es tradición de la burguesía, intentan legitimar los despidos y la represión mostrando que obreros y partidos de izquierda son cosas diferentes: Marta Fort, dueña de Felfort, aseguraba que “la gente que está cortando no es parte de la empresa. Es gente de izquierda. Los obreros de mi empresa son un amor y quieren trabajar”.

Cosecharás tu siembra

Como venimos sosteniendo, la radicalización de la clase obrera argentina dista mucho de ser un fenómeno acotado. El desencanto de los trabajadores con la burocracia ha permitido el avance de los sectores clasistas, que no surgieron de la nada, sino gracias a la paciente y cotidiana intervención de los partidos revolucionarios. Y no es casualidad que el 35% de aumento se haya logrado en el gremio de la Alimentación: en él se ha concentrado el trabajo de la izquierda revolucionaria desde hace tiempo.

Tanto el PO como el PTS, y hasta el PCR y el MST se encuentran recolectando el fruto del trabajo de años. En Felfort, Kraft-Terrabusi, Pepsico, Stani Cadbury, Lia-Bagley y Arcor, los trabajadores están mostrando que ya no siguen los dictados de la burocracia, sino que, cada vez más, son concientes de la necesidad de enfrentar a la patronal y al sistema capitalista para defender sus intereses.

Si el caso de Kraft significó un salto cualitativo en la lucha de clases, nos encontramos frente a la expansión de su influjo en el conjunto de la rama. Este nuevo conflicto significó la incorporación a la lucha de los trabajadores de la empresa más importante del país, lo que expresa un nuevo avance en la organización y en la conciencia revolucionaria de los trabajadores. La conquista del 35% y el rompimiento del techo salarial pasarán a formar parte de las reivindicaciones de los miles de activistas que se sumarán a la pelea por la vida nueva. Al calor del desprestigio de la burocracia sindical, del deterioro de las condiciones materiales de los trabajadores y de la profundización de los combates, una nueva generación de obreros de izquierda madura al calor de la crisis. La izquierda revolucionaria se prepara para una nueva cosecha.

Notas

<sup>1</sup>Véase Baudino, Verónica: *El Ingresante Secreto*, Ediciones ryr, Bs. As., 2009.

<sup>2</sup>[www.ieco.clarin.com](http://www.ieco.clarin.com), 9/5/2010.

<sup>3</sup>[www.lavoz.com.ar](http://www.lavoz.com.ar), 1/4/2010.

<sup>4</sup>Ver [www.cadena3.com.ar/contenido/2010/04/23/51545.asp](http://www.cadena3.com.ar/contenido/2010/04/23/51545.asp).

<sup>5</sup>Ver [www.pts.org.ar/spip.php?article15248](http://www.pts.org.ar/spip.php?article15248). Las acciones de los trabajadores fueron tomadas de las prensas partidarias del PO, el PTS, el MST y el PCR.

<sup>6</sup>Ver [www.diarioshow.com/notas/2010/03/25/29822-ricardo-fort-le-responde-a-sus-empleados.html](http://www.diarioshow.com/notas/2010/03/25/29822-ricardo-fort-le-responde-a-sus-empleados.html).

<sup>7</sup>Ver <http://trabajadoresdeterrabusi.blogspot.com/2010/05/trabajadores-de-la-alimentacion-marcan.html>

<sup>8</sup>Ver [www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota\\_id=1266345](http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1266345)

<sup>9</sup>Ver [www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota\\_id=1271016](http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1271016)

<sup>10</sup>Ver [www.tn.com.ar/2010/05/20/politica/02197826.html](http://www.tn.com.ar/2010/05/20/politica/02197826.html).

<sup>11</sup>Ver <http://trabajadoresdeterrabusi.blogspot.com/2010/05/trabajadores-de-la-alimentacion-marcan.html>.

# Los colores del corazón

## Celebración del Bicentenario y lucha de clases



Fabián Harari  
LAP - CEICS

Los festejos del Bicentenario constituyeron un evento que tomó una envergadura digna de atención. En pocos días, desfilaron por el evento entre 3 y 5 millones de personas. Ese dato, por sí mismo, obliga a un examen serio sobre el fenómeno. Desde el mejor momento del alfonsinismo que la burguesía argentina no convoca a las masas en cifras parecidas para absolutamente nada. Es llamativo, pero con tan poco, el gobierno se llevó mucho.

Los análisis sobre el asunto van desde la celebración (PCR), el señalamiento de que es un síntoma del triunfo casi definitivo del enemigo (PTS) y el ninguneo (PO). Entre la euforia, el derrotismo y la ceguera, bien vale detenerse a analizar los tantos.

Comencemos por el análisis más superficial, aquel que dice que no pasó nada y que se trató de un festejo “despolitizado”. Ante todo, hay que examinar la composición de los que fueron. Vemos allí un importante componente obrero, de Capital y del Gran Buenos Aires. El otro elemento fue la pequeña burguesía porteña. El argumento del “paseo” es ridículo. No es la primera vez que el gobierno junta a varios artistas para un recital y nunca llevaron ni un cuarto de la multitud que estuvo en la 9 de julio. Es evidente que, en una situación de malhumor generalizado en las masas, estos festejos no hubieran existido. Ahora bien, lo que asombra es que se caracterice a esta puesta como “despolitizada”. En esos actos se puso como un valor eterno e imprescindible a la nación y a la democracia, lo que -un marxista debiera saberlo- es la celebración del régimen burgués y del dominio de clase. No sólo se intentó mostrar la vitalidad de la Argentina de hoy, sino que se propagó y escenificó

una historia que legítima no sólo a la clase dominante, sino al propio matrimonio presidencial. Basta ver el desfile de Fuerza Bruta. Para el PO están “confundidos”. Ellos son mucho más concientes: el gobierno no los convocó y ellos se pusieron a disposición de Felipe Pigna, que armó el guión. En el desfile aparece, entre otras cosas, el trabajo rural de principios del siglo XX en un ambiente folklórico, donde los trabajadores cosechan contentos. Las movilizaciones sociales, todas iguales: peronistas, radicales, anarquistas y socialistas, porque, en el fondo, todos quieren más democracia. La Constitución quemada no representa otra cosa que la explicación de todos los problemas sociales a partir de su inobservancia.

Podemos seguir con la muestra plástica organizada por el “revolucionario” León Ferrari (que seguramente también se “confundió”) y Graciela Sacco para la Avenida de Mayo o con el Himno Nacional cantado por Fito Páez. Estos artistas e intelectuales son elementos de un destacamento de la burguesía. Lo que producen se llama ideología. Y se encargan de ello porque entienden que la cabeza del obrero es un campo de lucha. Cada avance de ellos es una pérdida nuestra. No están “confundidos”, saben lo que hacen y para qué. No hay que trasladar las propias limitaciones a los demás.

Todo lo producido en esos días quedó grabado en la retina y en el corazón de las masas. Lo recordarán con emoción y no hace falta explicar lo nocivo que son estas cosas para el desarrollo de la conciencia de clase. Sin embargo, la celebración de la nacionalidad y la intervención burguesa sobre los sentimientos de millones de obreros, para el PO, no es política. Para los compañeros, el obrero sólo hace política cuando reclama un aumento de salario.

En este contexto, no hay nada para festejar, como propone el PCR o

insinúa el PTS. El hecho que millones de obreros rindan honor al Estado burgués y a sus formas políticas es una verdadera desgracia y es un fenómeno que debe ser combatido.

Con todo, aquellos días tampoco mostraron ninguna situación cerrada y definitiva. Para el PTS, se trata de un síntoma de que “quedó atrás el momento de escisión y rechazo a la política que se expresó en el ‘que se vayan todos’”. Amplios sectores de masas compartieron con los políticos oficiales los festejos, en un marco de cierto conformismo social”.<sup>1</sup> En este caso, se está sobreestimando lo que sucedió. Que el Argentinazo estuvo aunque no se haya querido, puede comprobarse en el nulo lugar que tuvieron las fuerzas armadas y en la figura del Che. En otro orden de cosas, la conciencia de las masas no es estática. Incluso, se modifica más rápidamente de lo que se cree. Más aún cuando ni la economía ni la política permiten augurar un futuro tranquilo. Para realizar un paralelo histórico, todo el andamiaje ideológico del Estado en el Centenario no evitó el ciclo insurreccional de 1917-1921.

La Argentina es un país cercado por la crisis mundial, su aceleración va a llevarse por delante todos estos esfuerzos y posibles treguas (y en esto es correcto el señalamiento del PO). Sin embargo, la acción ideológica disputa, justamente, el tipo de resolución de esa crisis y los límites a la intervención del proletariado en momentos culminantes. Esa disputa no puede reducirse a las tareas de agitación ni a las puramente sindicales. Lo que mostraron los festejos es la necesidad que tiene la clase obrera de una cultura que defienda sus intereses. Ese es el llamamiento que hacemos.

Notas

<sup>1</sup>*La Verdad Obrera*, nº 376.



# El imperio contraataca



Nicolás Grimaldi  
LAP - CEICS

El análisis de la estrategia política de los EE.UU. para la Argentina y América Latina, teniendo en cuenta que se trata del Estado burgués más poderoso del planeta, es un tema central para la definición de un programa revolucionario. De allí que resulta pertinente atender a la nueva estrategia de seguridad nacional, presentada por Barack Obama, en mayo pasado.<sup>1</sup> En los últimos tiempos, el primer presidente negro de la historia norteamericana, intentó mostrar que su política representaba una bisagra en las relaciones internacionales de su país. Con el objetivo de desprestigiar a su desprestigiado antecesor, hasta obtuvo el Premio Nobel de la Paz, por sus esfuerzos por consolidar la “armonía” entre las naciones. Sin embargo, el análisis de su estrategia de seguridad, lejos de corroborar estos supuestos, muestra que las cosas cambiaron menos de lo que parece en el país del norte. Asimismo, el documento parece reconocer lo que, a esta altura, pocos pueden negar: la profunda debilidad del “Imperio” yanqui a nivel mundial.

## Breve reseña histórica

La política norteamericana para América Latina tiene sus orígenes en la llamada “Doctrina Monroe”, de 1823, que intentaba resguardar el “patio trasero” para extender allí los intereses estadounidenses.<sup>2</sup> Un siglo después, la estrategia comenzó a ponerse en marcha con la “política del garrote”, que militarizó las relaciones entre los EE.UU. y América Latina. El desprestigio internacional y un cambio en la correlación de fuerzas a nivel mundial determinaron a Roosevelt, en la década de 1930, a iniciar la “política del buen vecino”. Aunque no significó una renuncia a la intervención directa en Latinoamérica, el objetivo fue desarrollar el “panamericanismo”. Es decir, la defensa de los intereses yanquis a través de organizaciones diplomáticas supranacionales. Con el fin de la Segunda Guerra Mundial y la instauración del “mundo bipolar”, la hegemonía de los EE.UU. se vio duramente cuestionada. El peligro de la expansión del comunismo dio origen a su Doctrina de Seguridad Nacional. Su objetivo era adoctrinar a las Fuerzas Armadas latinoamericanas para que, junto al ejército norteamericano y la CIA, combatieran al “enemigo interno” rojo. Como no se trataba de un combate abierto entre dos ejércitos, la estrategia hizo hincapié en diferentes niveles de enfrentamiento e incluyó aspectos económicos, políticos, militares y culturales. La derrota de la oleada revolucionaria de 1970, el Consenso de Washington y la caída del muro de Berlín configuraron ciertas transformaciones en la política exterior de los EE.UU. Así llegamos a los

documentos Santa Fe, los cuales han guiado la política estadounidense desde 1980 hasta principios del siglo XXI. El primero fue realizado por civiles y militares de la derecha conservadora norteamericana. Su objetivo era recuperar el terreno perdido desde mediados del siglo XX. Es decir, “recuperar espacios” como el Canal de Panamá, Cuba, El Salvador y Granada. Su continuación, Santa Fe II -la “hoja de ruta” de George H. W. Bush-, sumaba, a los peligros del terrorismo comunista en América, las redes de narcotráfico, estableciendo una afiliación directa entre ambos. El documento fomentaba el ingreso de tropas a los países para “cooperar”, intentando unificar las tradicionales políticas militaristas con la del “buen vecino”. Poco tiempo después, Santa Fe IV retomó el “espíritu” de la Doctrina Monroe. Aseguraba que “la soberana integridad de un cierto número de países en el sur se hallan en riesgo, no por otra nación sino por organizaciones criminales internacionales tan poderosas que le están denegando a los pueblos de Sudamérica su herencia de libertad”. A la hora de definir su enemigo latinoamericano, privilegió a la Revolución Cubana y a sus “socios”: las guerrillas de las FARC y el ELN. Asimismo, a EE.UU. comenzó a preocuparle la llegada del gigante chino, señalando que “hicieron una aparición importante en Panamá y han reemplazado a los soviéticos en el Caribe”. Es así como la política norteamericana no sólo enfrentó a las organizaciones que disputaban la hegemonía burguesa sino, también, atendió al desembarco de burguesías competitivas intentando cuidar “el mercado potencial de la frontera sur”. Luego de los ataques a las Torres Gemelas y al Pentágono, del 11 de septiembre de 2001, los enfrentamientos económicos intraburgueses dieron un salto cualitativo, llevando al mundo a la guerra, de la mano de la cruzada de George W. Bush contra el “terrorismo islámico”.

## Del comunismo ateo a los “actores no estatales”: los enemigos de Obama

El gobierno norteamericano tiene, por orden del Congreso desde 1986, la misión de identificar “una variedad de amenazas reales

o potenciales a la seguridad” y de implementar una estrategia general que proteja los intereses de la Nación y sus ciudadanos.<sup>3</sup> Este año, el gobierno de Obama caracterizó que uno de los peligros principales que debe contrarrestar es el “extremismo violento y la insurgencia”. Es así como la burguesía norteamericana no parece estar tan preocupada por una guerra tradicional, entre dos (o más) ejércitos nacionales, sino por las “amenazas asimétricas”. El concepto, aparecido en 1995 en la *Joint Warfare of the Armed Forces*, implica un “enfrentamiento entre fuerzas dispares, regulares contra irregulares que aplican tácticas no convencionales sin tratar de alcanzar una situación de equilibrio”.<sup>4</sup> Una vez caracterizadas las principales amenazas, la clase dominante yanqui debe convencer, primero, a los propios norteamericanos de la necesidad de utilizar ingentes recursos para eliminarlas. Es así como realiza un trabajo cultural que tiene por objetivo la construc-

señala la necesidad de enfrentar a los “Estados fallidos” o “desviados”, asegurando que “aquellas naciones que se nieguen a cumplir con sus responsabilidades abandonarán las oportunidades que vienen con la cooperación internacional”. Es así como, a través de mecanismos diplomáticos, económicos y militares, EE.UU. busca derrotar a sus enemigos. A pesar del repudio internacional que la situación cubana le significó, insiste en amenazar a las naciones que “desafían o socavan el orden internacional” con el aislamiento. Como vemos, lejos de la prédica pacifista de su campaña, Barack Obama parece decidido a continuar la batalla de George W. Bush. “Dado que enfrentamos amenazas múltiples, de países, de actores no estatales y de estados fallidos, mantendremos la superioridad militar que ha dado seguridad a nuestro país, y sostenido la seguridad mundial durante décadas”, dijo al presentar su propuesta, en la academia militar de West Point.<sup>5</sup>

## La “nueva” estrategia norteamericana

Las derrotas militares en Medio Oriente obligaron a Obama a trocar el “unilateralismo” de Bush por un “multilateralismo”<sup>6</sup> que, más que una decisión por fomentar la “cooperación” como lo quiere hacer pasar la administración yanqui, parece el reconocimiento de una profunda debilidad. La nueva estrategia norteamericana, a pesar de sostener que “la seguridad mundial depende de un liderazgo estadounidense fuerte y responsable”, reconoce la necesidad de reestablecer y potenciar una serie de alianzas a nivel internacional. De allí que el documento destaque el lugar de la diplomacia para la resolución de conflictos (reconsiderando la función de organismos ninguno neados por Bush, como la ONU o la OTAN), caracterizándola como “la primera línea de combate”. Ella posibilitaría captar los aliados necesarios (mandatarios, sectores privados, agencias no gubernamentales o civiles) para implementar la estrategia norteamericana a nivel mundial. Por otro lado, el discurso diplomático parece una buena excusa para ganar el tiempo necesario que le permita a la burguesía norteamericana recomponer su poderío

militar dañado y retomar la iniciativa. De allí que la estrategia reconoce que el Estado seguirá fortaleciendo a sus fuerzas armadas con el objetivo de “disuadir” las amenazas “contra EE.UU. y sus aliados”. Asimismo, asegura que ellas son “la base de nuestro liderazgo mundial y seguridad nacional”, por lo que el Presidente señala que “le daremos a nuestros miembros del servicio los recursos que necesitan para tener éxito”. Sin embargo, la burguesía norteamericana es consciente de los estragos que la crisis económica causó entre los trabajadores de su país. Por lo que el documento privilegia el análisis de la situación interna, afirmando que “lo que se lleva a cabo dentro de nuestras fronteras determinará nuestra fuerza e influencia”. Asimismo, se destaca que los objetivos político militares no podrán ser llevados adelante sin una base material sobre la cual sustentarse, por lo que el objetivo principal es la recuperación económica de la sociedad estadounidense. De allí que la política económica se vincule orgánicamente con la estrategia militar a nivel mundial. Y no parecen esperarles buenos tiempos a los obreros del norte, dado que su Presidente “progre” ya señala que la recuperación llegará por una “senda fiscal sostenible” que permita la “racionalización” de la economía y los gastos. Sin embargo, llevar adelante esta tarea no les será sencillo. El hincapié de Obama en hacer bien los deberes “en casa”, y su llamado a cuidar la “democracia”, los “derechos humanos” y el “estado de derecho” reflejan la crisis del sistema político norteamericano, que aún no se recupera de los fraudes de Bush ni de las torturas de la cárcel de Guantánamo. Asimismo, la necesidad de una recomposición hegemónica entre las masas estadounidenses puede entretenerse cuando el documento señala que “la seguridad nacional se basa en la fuerza y la resistencia de nuestros ciudadanos, las comunidades y la economía”. A ellos los llama a hacer “hincapié en la preparación individual y comunitaria”, para que “todos los estadounidenses puedan [...] protegerse a sí mismos, sus familias y sus vecinos”. Y se preocupa por saludar la creatividad, valor y capacidad de recuperación de sus ciudadanos y sus asociaciones civiles, es decir, intenta recomponer moralmente a los sectores más castigados por la crisis económica y el tendal de muertes que dejan las guerras.

## Dos pasos atrás...

América Latina no tiene, en la estrategia de seguridad norteamericana de este año, una mención específica. Sin embargo, sus principales postulados dan cuenta de la preocupación del gobierno frente al proceso político que vive la región y *continúa en la página 4* »



ción de un “enemigo” común del “modo de vida americano”. Así como alguna vez lo fue el comunismo y, más acá en el tiempo, el terrorismo, Obama llama a combatir a los “nuevos” malvados: los “narco-terroristas”. La estrategia norteamericana intenta enfrentar las modalidades que sus enemigos han implementado en estos últimos años. Es así como, a diferencia de la era Bush, no concentra su atención en la neutralización de países enemigos (como Afganistán o Irak), sino en organizaciones internacionales, que suelen llamarse “redes terroristas”. Sin embargo, esto no elimina el enfrentamiento con ciertos Estados o, fundamentalmente, con las fuerzas sociales que se desarrollan en su interior. Por lo que el gobierno yanqui



a los aspectos políticos, sociales y económicos que pudieran radicalizarlo. En primer lugar, la referencia de Obama al peligro que representan los “Estados fallidos” (o fracasados, según la traducción) no es casual. Su utilización, como señala Noam Chomsky, comenzó a principios del siglo XXI: “A través de los años se han desarrollado una serie de conceptos para justificar el uso de la fuerza [...] en asuntos internacionales. Fue posible justificarlo bajo el pretexto, poco respaldado, de que los EE.UU. se estaban defendiendo a sí mismos de la amenaza comunista. Durante los ochenta [...] La administración Reagan cocinó una nueva categoría: ‘Estados terroristas’. [...] Unos años después [...] Clinton concibió el concepto de Estados Villanos [...] Posteriormente les sucedieron los Estados Fracasados, los cuales bien podían representar una amenaza para nuestra seguridad, como Irak, o necesitar nuestra intervención para salvarlos, como Haití; siendo frecuentemente devastados en el proceso”.<sup>7</sup> El concepto “fallido” o “fracasado” refiere, fundamentalmente, a la incapacidad de ciertos Estados débiles en controlar la totalidad de su territorio y poseer el monopolio absoluto de la violencia. Es decir, donde diferentes tipos de organizaciones pueden disputarle al gobierno central su hegemonía. De hecho, los intelectuales orgánicos del régimen norteamericano, mediante un índice que mide diferentes variables, eligen anualmente qué países se encuentran en esta categoría y cuáles están en camino de serlo. Este

año, se destacan como Estados fallidos, por ejemplo, Iraq y Haití. Aunque también es notable que, de Sudamérica, sólo la Argentina, Chile y Uruguay cumplan con los requisitos para ser categorizados como naciones estables; Brasil, Perú, Venezuela y Cuba son caracterizados como “al límite” (borderline); y Bolivia y Colombia se encuentran “en peligro” de convertirse en Estados fracasados.<sup>8</sup> Decíamos que la burguesía norteamericana también está preocupada por los “actores no estatales”. Se entiende por este concepto a “cualquier actor armado que opere fuera del control del estado, que usa la fuerza para alcanzar objetivos políticos o cuasi-políticos. Incluyen grupos armados, grupos rebeldes, movimientos de liberación y gobiernos de facto”.<sup>9</sup> Es decir, una definición lo suficientemente amplia como para englobar a diferentes tipos de organizaciones políticas (nacionalistas, reformistas o revolucionarias) que puedan enfrentar la política de los EE.UU. De este modo define el gobierno norteamericano desde las FARC y el ELN hasta Al Qaeda, a los Talibanes, Hezbollah y Hamas.<sup>10</sup> De allí que uno de los principales objetivos militares norteamericanos sea potenciar el entrenamiento de sus fuerzas para actividades de contrainsurgencia y contraterrorismo. En síntesis, la politización de las masas a nivel mundial, acicateada por la crisis y su debilidad militar, obliga a los EE.UU. a organizar un frente burgués para reprimir todo tipo de cuestionamientos al sistema en general, y a sus intereses en particular. Para ello saben que deben

regimentar a su propia población, golpeada por las derrotas militares y el ahogamiento económico. La estrategia de seguridad norteamericana es, a todas luces, el reconocimiento de la derrota militar de la última década y un intento por recuperar fuerzas y retomar la iniciativa.

**Notas**  
<sup>1</sup>Presidencia de los Estados Unidos de Norteamérica: “Estrategia de Seguridad Nacional”, mayo de 2010.  
<sup>2</sup>Acápite realizado con los datos de Winer, Sonia; Carroli, Mariana; López, Lucía y Martínez, Florencia: *Estrategia militar de los Estados Unidos en America Latina*, Ediciones del CCC, Bs. As., 2006.  
<sup>3</sup>U.S. National Security Strategy 2010”, en *The National Strategy Forum Review*, Volume 19, Issue 1, Winter 2009.  
<sup>4</sup>Toranzo, Federico: “Interacción de las amenazas asimétricas y su relación con las armas ilegales en América del sur”, en *Security and Defense Studies Review*, Vol. 5, N° 2, Fall 2005.  
<sup>5</sup>Ver <http://montevideo.usembassy.gov/usaweb/2010/10-132ES.shtml>.  
<sup>6</sup>Morse, Eric S.: “Analysis of the Obama Administration’s ‘National Security Strategy 2010’”, en *The National Strategy Forum Review*, 3/6/2010.  
<sup>7</sup>Entrevista a Noam Chomsky, en [www.rebellion.org/noticia.php?id=29354](http://www.rebellion.org/noticia.php?id=29354). Para profundizar sobre las diferentes acepciones del concepto “Estado fallido” puede consultarse Chomsky, Noam: *Estados fallidos. El Abuso de Poder y el ataque a la Democracia*, Ediciones B, 2007.  
<sup>8</sup>Según los datos de 2010 brindados por *Foreign Policy*, en [www.foreignpolicy.com](http://www.foreignpolicy.com).  
<sup>9</sup>Según la organización *Llamamiento de Ginebra* (Geneva Call), en [www.genevacall.org/](http://www.genevacall.org/).  
<sup>10</sup>Fraga, Rosendo: “El riesgo de los actores no estatales”, en [www.nuevamayoria.com](http://www.nuevamayoria.com).

# A 2 AÑOS Y MEDIO DEL GRAN CONFLICTO EN EL CASINO FLOTANTE DE PUERTO MADERO: NO A LA PERSECUCION DE SUS LUCHADORES

El Tribunal Oral N° 5 en lo Criminal de la Capital Federal dio inicio al Juicio Oral y Público contra 2 ex delegados y luchadores del Casino: Gastón Platkowski y Leonardo Bonanni, a quienes se los acusa de “Daños”, sin que la querella tenga una sola prueba fehaciente de esta verdadera causa maliciosa y direccionada en su contra. Si bien el comienzo de juicio ha quedado pendiente hasta la primera semana de agosto, ya ha comenzado la campaña de denuncia del juicio y en reclamo por la absolución de los compañeros. Luego de la gran huelga que protagonizaron los trabajadores del Casino Flotante de Puerto Madero (empresa perteneciente al conocido multi-empresario kirchnerista Cristóbal López), a principios de noviembre de 2007, asistimos no sólo al despido de más de 700 compañeros sino además a la persecución de muchos de ellos, por parte de la justicia penal. A dos años y medio del inicio de aquel tan público y recordado conflicto que diera nacimiento a una de las huelgas más importantes de los últimos años, la Jueza Federal Servini de Cubría ha decidido declararse incompetente, pasándole la pelota, que ya no quema tanto, a la justicia Penal Ordinaria. Las actuaciones judiciales que rodearon a este conflicto no sólo dejan lugar a dudas con respecto a los criterios utilizados, sino que generan la sensación y cuasi certeza de que los mismos fueron meros títeres de la voluntad de intereses político-económicos de los allegados al poder, dejando de lado

sus obligaciones de obrar con imparcialidad e independencia. Como lo demuestran entre otras cosas:

- No haber promovido investigación alguna en las 9 represiones efectuadas de manera violenta y brutal por PNA contra los trabajadores del casino;
- Hacer lugar a una lista negra de trabajadores, impidiéndoles el ingreso de los trabajadores en huelga para actuar como “pantalla jurídica” cuando la empresa de López debía acatar la Conciliación Obligatoria y devolver el puesto a los trabajadores del Casino;
- Disponer la prohibición de piquetes y manifestaciones en un radio no menor a 500 mts. del predio, del casino imponiendo de esta manera un “estado de sitio” de hecho pero legal;
- No investigar la utilización del casino como centro de detenciones ilegal por parte de PNA o la confección de la lista de los trabajadores que debían ser apresados hecha por los mismos gerentes de la empresa de López. Todas estas prácticas rememoran a los años más oscuros de la dictadura militar en argentina.

**Por ello hacemos un llamado a todas los organizaciones sociales, políticas, sindicales, DD.HH. y al pueblo para que se pronuncie, adhiriendo a nuestra causa por la absolución DE LOS LUCHADORES DEL CASINO.**

**Contactos**  
Gaston Platkowski 1561660011  
Leonardo Bonnani 1568522239  
[perseguidosxksino@hotmail.com](mailto:perseguidosxksino@hotmail.com)

88. LA TRIBU

APAGÁ LA TRIBU Y HACÉ TU RADIO

PODES ESCUCHARLA EN INTERNET → [WWW.FMLATRIBU.COM](http://WWW.FMLATRIBU.COM)

LAMBAKÉ 873 / ALMAGRO

**VERDADES Y MITOS DEL BICENTENARIO**  
UNA INTERPRETACIÓN LATINOAMERICANA  
NORBERTO GALASSO

Un panorama completo de la Revolución de Mayo, sus polémicas y las interpretaciones de las diferentes corrientes historiográficas argentinas.

**EDICIONES COLIHUE**  
UNA EDITORIAL ARGENTINA  
[www.colihue.com.ar](http://www.colihue.com.ar)

**NOVEDADES**

**De manera sagrada y en celebración**  
*Identidad, cosmovisión y espiritualidad en los pueblos indígenas*  
Carlos Martínez Sarasola  
Colección Desde América

**Historia de los vascos en la Argentina**  
Marcelino Irianni  
Colección La Argentina Plural

**Empresas, trabajo e inmigración en la Argentina**  
*Los casos de la Fábrica Argentina de Alpargatas y la Algodonera Flandria (1887-1955)*  
Mariela Ceva  
Colección La Argentina Plural

**Un nuevo orden político**  
*Provincias y Estado nacional, 1852-1880*  
Beatriz Bragoni y Eduardo Míguez (coordinadores)  
Colección Historia Argentina

**El viraje de la filosofía feminista**  
*Las voces de la experiencia*  
Ana María Bach  
Colección Filosofía

**Capitalismo y socialismo en la escena contemporánea**  
*Un mundo maravilloso*  
Pablo Riezniak (editor)  
Colección Pensamiento Social

**REEDICIONES**

**Editorial Biblos**  
[www.editorialbiblos.com](http://www.editorialbiblos.com)





# TES

## Taller de Estudios Sociales

www.ceics.org/tes - taller@ceics.org.ar

# Por las tierras de Cleto

### Cooperativas y trabajo en negro en la producción ajera de Mendoza



Julia Egan  
TES - CEICS

Argentina es el cuarto productor y el segundo exportador mundial de ajo. La provincia de Mendoza se encarga de producir el 75% del total generado por el país y representa el 82% de la superficie total cultivada<sup>1</sup>. Ésta producción creció gracias a la exportación a mercados de contraestación, principalmente al hemisferio norte, y también mediante el comercio con Brasil (el principal consumidor de ajo argentino). Durante la campaña pasada, el precio por kilogramo se quintuplicó, pasando de 0,37 centavos en el 2008 a 1,97 pesos en 2009 (incluyendo tareas de cosecha y sin IVA), constituyéndose en el valor más alto en los últimos 10 años.<sup>2</sup> Además, entre 2002 y 2008, la actividad mantuvo un ritmo de crecimiento de un promedio anual del 20,8%<sup>3</sup>. Para no perder la costumbre (ni las ganancias), la burguesía ajera ha sabido valerse de ciertos “recursos” que, detrás de argumentos culturales y progresistas, no hacen otra cosa que precarizar aún más el trabajo y la vida de niños y adultos obreros.

#### ¿Por qué no puedo estudiar yo?

Los trabajadores ajeros de Mendoza se enfrentan a dos principales problemas: el trabajo infantil y las cooperativas negreras que los emplean. El primero de ellos adquirió históricamente un peso significativo en la provincia analizada, superando en el año 2004 los promedios nacionales: se estimó que un 8,8% de los niños entre 7 y 13 años y un 29,7% de los adolescentes entre 14 y 17 realizaban trabajo para terceros, actividades de autoconsumo o tareas domésticas intensas, mientras que los promedios nacionales eran de 6,5% y 20,1% respectivamente<sup>4</sup>. En el año 2007, el diario *El Sol* titula en su tapa: “calculan que más de 20.000 chicos cosechan y empacan en Maipú”<sup>5</sup>, mientras que en 2009 *Página/12* cita un trabajo de la Comisión Provincial de Erradicación del Trabajo Infantil (Copreti) el cual revela que “tres de cada diez chicos de entre 6 y 14 años, pobres y en edad de escolaridad primaria, desempeñan alguna clase de actividad laboral en el Gran Mendoza y sus alrededores”<sup>6</sup>. Los índices más altos se encuentran en Maipú y Tupungato, casualmente los departamentos dedicados a la producción de ajo.<sup>7</sup> Sumado a esto, del total de los niños trabajadores mendocinos el 40,8% se encontraba excluido del sistema educativo en el 2004, mientras el promedio

nacional es del 25,6%<sup>8</sup>.

A pesar de que la situación de los niños obreros en las cooperativas mendocinas es vox populi, las denuncias por parte de los trabajadores han sido sistemáticamente desoídas. Del total de noticias relevadas, entre el año 2008 y 2010, la mitad de ellas hacen alusión al tema o directamente denuncian situaciones de trabajo infantil, aunque éstas corresponden en su mayoría a la prensa alternativa, ya sea partidaria, de organizaciones sociales o colectivos de comunicación. Recién en el año 2009 las denuncias comienzan a tener relevancia en los medios de comunicación locales e inclusive a nivel nacional<sup>9</sup>. En ese momento, los trabajadores logran la “atención” del Diputado y apoderado de la CGT Héctor Recalde, el Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES), el Ministerio de Trabajo y la Defensoría del Pueblo de la Nación, quienes se comprometieron, entre otras cosas, a terminar con las cooperativas truchas y garantizar el derecho de organización sindical de los trabajadores<sup>10</sup>. Inclusive, el INAES exigió al gobierno local el cierre de una de las cooperativas más importantes de la provincia, Colonia Barraquero, cuyos abusos fueron los que generaron la necesidad de la creación de un sindicato de los trabajadores del ajo, como veremos más adelante. La repentina visibilidad del problema del trabajo infantil se debió en gran medida a la denuncia realizada en conjunto por parte de la Fundación Liga Argentina por los Derechos Humanos y la Organización La Alameda<sup>11</sup>. Esta última colaboró con la recopilación de material filmico y fotográfico que documentó la presencia de niños en los galpones de El Resguardo S.A, cuyos servicios eran provistos por la cooperativa mencionada. Sin embargo, al día de hoy no se encuentran datos que comprueben que la cooperativa Colonia Barraquero, que brinda servicios a 3 importantes empresas locales, haya sido cerrada efectivamente ni que las empresas implicadas sufrieran algún tipo de sanción seria, salvo algún caso aislado de multa.<sup>12</sup>

#### Monotributistas no, ¡obreros!

La organización de los obreros del ajo contra las cooperativas comenzó en el 2007 cuando la Cooperativa Barraquero decidió cambiar de nombre, acción que llevó a cabo 6 veces en los últimos 8 años. Esto fue denunciado en una entrevista por parte de un delegado de la empresa Campo Grande quien afirmó que la cooperativa en cuestión

tenía varias denuncias, motivo por el cual recurrían al cambio de razón social.<sup>13</sup> Los trabajadores se rehusaron a firmar un nuevo contrato, cuestionando el destino de sus aportes anteriores. Al consultar en la AFIP cuál era su situación, se encontraron con que figuraban registrados como autónomos y que adeudaban al Estado hasta 4 mil pesos. El caso de Colonia Barraquero no es aislado. Se trata de empresas contratistas de mano de obra que se amparan en la figura legal de “cooperativa” para evadir el pago de aportes sociales, el equipamiento apropiado de los trabajadores (ropa adecuada, tijeras), la sindicalización de los trabajadores, etc.

Ante esta situación, el 29 de noviembre, 450 trabajadores pertenecientes a la Cooperativa que cumplían tareas en la empresa Campo Grande bloquearon la entrada para reclamar un blanqueo salarial que reconociera vacaciones, aguinaldo y obra social, entre otras demandas. Como represalia, la empresa despidió a 38 personas, de las cuales 23 habían sido seleccionadas como delegados y el resto, familiares suyos. Inmediatamente los trabajadores de la planta cortaron la ruta 50, impidiendo la salida de los camiones transportadores de ajo. Seguidamente, la empresa realizó la denuncia a la policía que arribó junto con la fiscal Liliana Griner, quien autorizó una represión que dejó un saldo de 60 heridos. El accionar policial, además, provocó la muerte de Juan Carlos Erazo, quien falleció el 09/04/08, a causa de un absceso cerebral por los golpes recibidos. Entre diciembre de 2007 y febrero del año siguiente, se realizaron tres movilizaciones y dos piquetes en repudio a la represión sufrida a fines de noviembre. Según las fuentes, en la movilización del 3 de diciembre llegaron a reunirse entre mil y 2 mil personas<sup>14</sup>. Tras las movilizaciones, los delegados Soto y Bravo, despedidos durante el 2007, ganan tres recursos de amparo que indicaban que debían ser reincorporados. Sin embargo hasta el día de hoy no se ha cumplido dicha disposición. El segundo de los fallos, además, declaró inconstitucional parte del artículo 41 de la Ley de Asociaciones Sindicales, donde se establece que para ser delegado hay que estar afiliado a un sindicato con personería gremial y ser elegido en comicios convocados por esas entidades. Esta decisión de la Corte beneficia a las comisiones internas y a los cuerpos de delegados de base formados por fuera de los grandes sindicatos.<sup>15</sup> En octubre del mismo año se realiza otra movilización hacia el Ministerio de

Trabajo, con el apoyo de ATE y estudiantes de las Facultades de Derecho y Cs. Políticas, el Centro de Estudiantes de la Facultad de Cs. Agrarias, el PTS y el Polo Obrero. Allí los trabajadores denunciaron la impunidad con que se manejaba la cooperativa y reclamaron nuevamente su cierre, para luego trasladarse a la Casa de Gobierno, donde denunciaron las condiciones en las que se trabaja en el campo.<sup>16</sup> Curiosamente, el Sindicato de Frutas y Hortalizas, perteneciente a la CTA, se negó a la sindicalización de los ajeros que son empleados por cooperativas, ya que no se trataría de trabajadores sino de “socios”. Mientras tanto, la patronal acordó con el gobierno provincial la suspensión de cualquier tipo de inspección, recurriendo a la amenaza de trasladar la producción a otras provincias más “flexibles”<sup>17</sup>.

#### Ajo y agua

¿Por qué no puede erradicarse el trabajo infantil, a pesar de los “esfuerzos del Estado” y la preocupación del progresismo? El capital, sobre todo el agrario, no necesita de niños educados que gocen de buena salud para realizar las tareas de cosecha sino todo lo contrario: para una tarea que no necesita demasiada formación, la mano de obra infantil constituye una fuente de abaratamiento de costos. De la misma manera se explica la existencia y persistencia de las cooperativas, cuya función es encubrir el trabajo precario, sueldos bajos, explotación infantil y violación de derechos sociales y políticos bajo la figura del “socio”. El boom de esta producción sólo se explica por la baratura de la fuerza de trabajo que explota la burguesía mendocina valiéndose de estos mecanismos. Sin embargo, los trabajadores crearon una alternativa. Al no obtener respuestas en cuanto a su situación

laboral, la continuidad de las cooperativas, el trabajo infantil y el incumplimiento de la incorporación de los obreros despedidos, los trabajadores del ajo decidieron “cortar por lo sano”, y en setiembre del año pasado se realizó la presentación del Sindicato de Trabajadores del Ajo y Afines (Si. Tra. Aj.). Ante la indiferencia y complicidad institucional, los obreros del ajo entendieron la necesidad de crear una organización independiente de los trabajadores que se oponga a la explotación y represión del Estado y las patronales.

#### Notas

<sup>1</sup>Gennari, A. y Eisenclas, P.: *Estructura ocupacional en microemprendimientos de producción e industrialización del ajo. Mendoza, Argentina*, Rev. FCA UNCuyo. Tomo XXXVI, n° 1, 2004.

<sup>2</sup>www.losandes.com.ar/, 10/11/2009.

<sup>3</sup>Los Andes, 24/04/08.

<sup>4</sup>Cerdá, J.M., “El trabajo infantil en la agricultura mendocina. Un ejercicio comparativo”, en base a EAN-NA 2004 (Encuesta de Actividades de Niños, Niñas y Adolescentes). En *Trabajo agrícola. Experiencias y resignificación de las identidades en el campo argentino*, Ediciones Ciccus, 2009.

<sup>5</sup>El Sol, 12/01/2009.

<sup>6</sup>Página/12, 18/02/2009.

<sup>7</sup>La verdad obrera, 04/10/2008.

<sup>8</sup>Cerdá, op. cit.

<sup>9</sup>Página/12, op. Cit.; 19/02/09; 21/02/09.

<sup>10</sup>Ver www.mdzol.com, 18/12/2008.

<sup>11</sup>Ver <http://laalameda.wordpress.com/2009/02/20/se-radico-la-denuncia-penal-contra-la-patronal-ajera-de-mendoza/>

<sup>12</sup>Ver [www.losandes.com.ar](http://www.losandes.com.ar), 18/01/10.

<sup>13</sup>Prensa Obrera, 06/12/2007.

<sup>14</sup>Prensa Obrera, op.cit.; [www.earchivo.mendoza.gov.ar/todo.php?idnota=34811](http://www.earchivo.mendoza.gov.ar/todo.php?idnota=34811)

<sup>15</sup>Página/12, 08/01/2009.

<sup>16</sup>La Verdad Obrera, 04/10/08.

<sup>17</sup>La Verdad Obrera, 11/02/2008.

## TES | Convocatoria

El Taller de Estudios Sociales nace para investigar la estructura social argentina. Su finalidad, el estudio de la clase obrera ocupada y desocupada. Buscamos desarrollar una visión del conjunto de la clase y sus condiciones de vida. El trabajo infantil, la clase obrera rural, las migraciones internas y externas, condiciones de vivienda y salud, son sólo algunos de los problemas a estudiar. Este proyecto sólo puede ser resultado del trabajo colectivo por eso el CEICS convoca a sociólogos, historiadores, trabajadores sociales y a toda persona interesada a sumarse a este equipo de trabajo.

Interesados escribir a: [taller@ceics.org.ar](mailto:taller@ceics.org.ar)





# Termómetro social

## El universo de los Planes sociales

Encuesta realizada por el TES a 148 personas que piden la Asignación Universal por Hijo en dependencias de ANSES en Floresta, Flores y Barracas.

### Sexo



Mujeres 82%



Varones 18%

Edad promedio  
**31 años**

### ¿Cuántos hijos menores de 18 años tiene?



1 hijo 44%



Entre 2 y 3 hijos 45%



Con más de 4 hijos 11%

### ¿Convive con su esposo/a?



Si 61%



No 39%

### ¿Situación ocupacional?

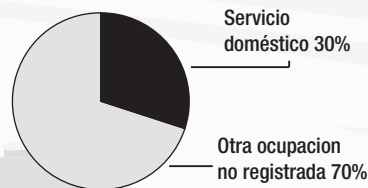


Ocupado 39%



Desocupado 61%

### De los ocupados ¿De qué trabaja?



### De los desocupados ¿Hace changas?

Si

34%

No

66%

### Norma que ampara el subsidio universal por hijo

El Decreto nacional n° 1602, sancionado el 29/10/2009, estipula una prestación monetaria no retributiva de carácter mensual por 180 pesos. Se abona a uno sólo de los padres o tutor por consanguinidad por cada menor de 18 años que se encuentre a su cargo o sin límite de edad cuando se trate de un hijo discapacitado. Sólo pueden cobrarlo aquellos responsables que no tienen otra asignación familiar prevista, que se encuentren desocupados o que se desempeñen en la economía informal con salarios menores al mínimo, vital y móvil.

Los requisitos son: argentino, hijo de argentino nativo o por opción, naturalizado o residente, con residencia legal en el país no inferior a tres años. Si el niño tiene hasta 4 años, debe acreditarse el cumplimiento del plan de vacunación obligatorio. Desde los 5 años hasta los 18 debe acreditarse, además, la concurrencia obligatoria a establecimientos educativos públicos. Con estas condiciones, mensualmente, se abonará el 80% del monto (144 pesos). El 20% restante (36 pesos por cada mes) se acumula en una Caja de Ahorro a nombre del titular y puede ser cobrado una vez al año, presentando el cumplimiento del plan de vacunación y concurrencia escolar (432 pesos anualmente).

### ¿En que se emplean los ocupados y los changarines?

Actividad	%
Costura / textil	24
Servicio doméstico / limpieza	17
Venta en Feria / ambulante	14
Construcción / pintor	13
Empleado comercio	6
Cuidado de niños / ancianos	5
Cajera super / delivery / gastronomía	5
Seguridad / gestoría	5
Manicura / maquillaje / peluquería	5
Carga y descarga de camiones / volanteo	3
Operario en fábrica	3

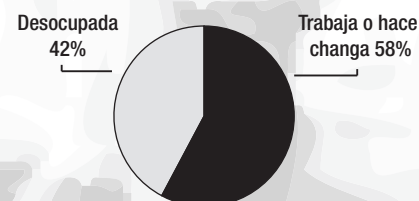
### Promedio de horas de trabajo y salario

	Ocup. establ.	Chang.
Horas por semana	33	16
Ingresos por semana	\$225,20	\$113,56
Salario por hora	\$6,76	\$7,10
Ingreso mensual	\$1013,41	\$511,00

### ¿Qué tipo de vivienda y propiedad tienen?

Tipo de vivienda	%	Costo alquiler	Promedio
Alquiler de pensión / inquilinato / hotel / Conventillo	23	De \$150 a \$1200	\$472
Alquiler de casa en Villa o barrio (sin especificar)	18	De \$150 a \$2100	\$722
Casa propia en Villa	13	No paga	No paga
Casa propia o prestada en Villa o barrio (sin especificar)	13	No paga	No paga
Departamento en alquiler, prestado o propio	17	De \$0 a \$1500	-
Alquiler de casa en Villa	10	De \$150 a \$300	\$260
Alquiler de casilla o habitación en Villa	3	De \$200 a \$600	\$230
Casilla en asentamiento o debajo de puente	3	No paga	No paga

### Situación laboral de familiares de las personas que piden subsidio



### De los familiares que trabajan ¿Están registrados en su trabajo?

Si

25%

No

75%

### Actividad de los familiares de personas que piden subsidio

Actividad	%
Construcción / albañilería	24
Costura / empleo zatapero / textil	20
Empleo en comercios, servicios y fábricas	20
Chofer / Fletero / Remisero	8
Empleo y servicio domestico	7
Empleo docente y no docente	4
Vendedor	2
Serv doméstico y cartonero	1
Otros trabajos	13

### Perfil del encuestado ¿Quiénes van a pedir el subsidio por hijo en Capital Federal?



Mujeres jóvenes que tienen entre 2 y 3 hijos

Alta probabilidad de estar desempleada y desocupada

Las que provienen de trabajos precarizados trabajan o hacen changas

Las que cambiaron de trabajo o dejaron de trabajar, mayoritariamente, por causa de embarazo

Generalmente alquila en pensión, conventillo o villa

En más de la mitad de los casos sus respectivos maridos están desempleados

Si sus maridos están empleados, la mayoría se encuentra en negro

Sólo un 14 % envía a sus hijos a comedores casi todos los días de la semana



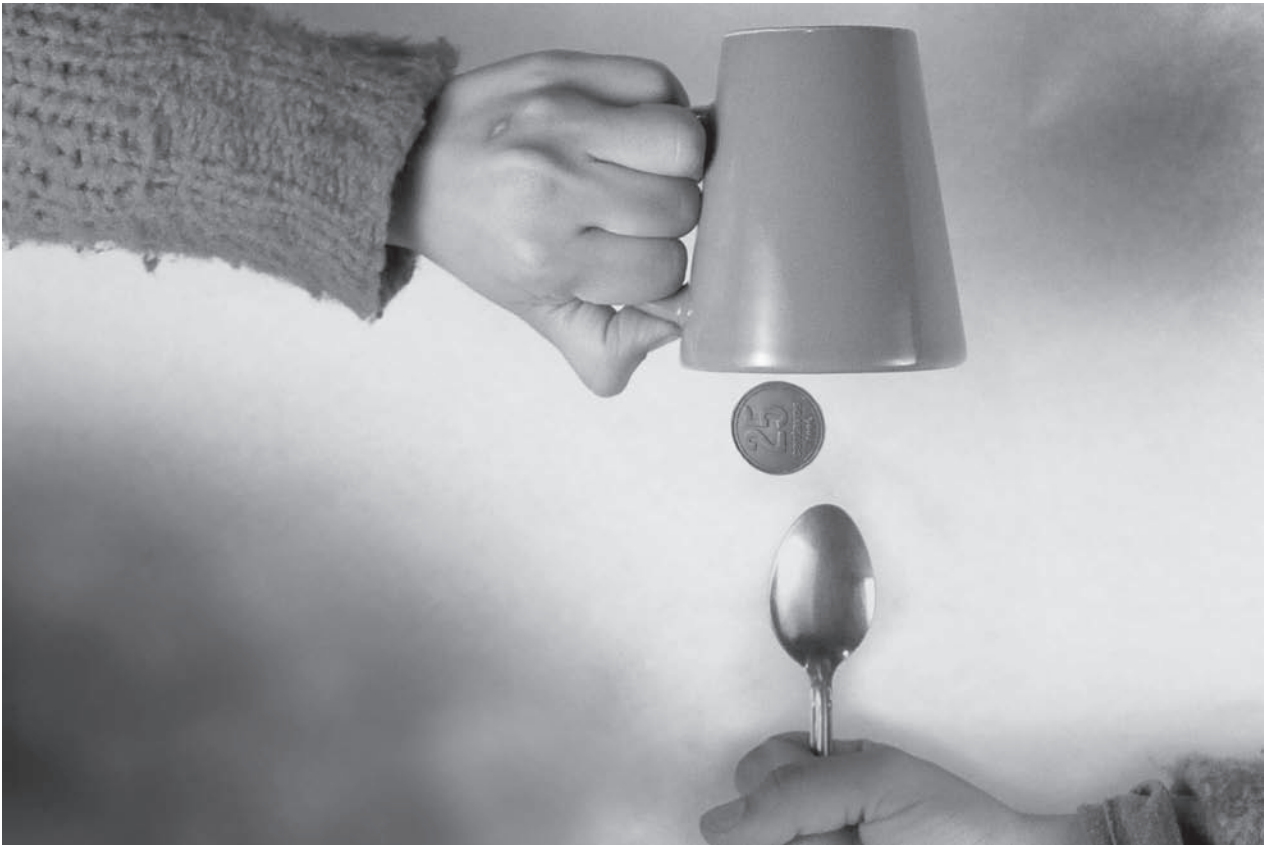


Foto: Shiri Delgado

carecen de un salario, no tienen esposo y se encuentran a cargo de niños; y, por otro, trabajadoras ocupadas o que conviven con alguien que trabaja, pero que venden su fuerza de trabajo por debajo de su valor. El Plan “Manos a la obra” se dirige en primer lugar a trabajadores jóvenes, calificándolos para el trabajo en caso de que haya demanda. Es también una compensación para los sectores que venden su fuerza de trabajo de forma permanente por debajo de su valor y un subsidio para aquellos que no pueden acceder a los medios de vida por el salario obtenido. Como vemos, el perfil de los beneficiarios de planes evidencia una situación irregular en su actividad laboral, así como también, su condición de desempleo. Una encuesta realizada a personas que pidieron el Plan Familias llega a los siguientes resultados: del total de jefes beneficiarios, el 64% era ocupado mientras que el resto se encontraba como inactivo o buscaba trabajo sin éxito. De los ocupados, el 18% realizaba tareas en el servicio doméstico y un 36% en trabajos temporarios (changas). A su vez, en el 6% de los hogares beneficiarios había, al menos, un niño de hasta 14 años que habría realizado alguna actividad con el fin de ayudar al sostén del hogar.<sup>2</sup> Algo semejante ocurre con el perfil de las mujeres que van a pedir la Asignación Universal por Hijo, según los resultados obtenidos a partir de la encuesta del TES.<sup>3</sup> Del 61% que no tiene trabajo estable, el 34% realiza alguna changa, mientras que el resto es desocupado pleno. De sus familiares con quienes conviven, sólo en el 58% de los casos algún miembro trabaja, mayoritariamente en negro, o realiza alguna changa. Las actividades que realizan tanto los trabajadores estables como inestables son, en general, los empleos en la costura, construcción y el servicio doméstico. Mientras que los primeros cobran en promedio 1.013 pesos mensuales, los changarines llegan a percibir 511 pesos.

Estos ejemplos muestran cómo las políticas sociales están destinadas a diferentes fracciones de la sobrepoblación relativa, buscando garantizar su reproducción y disponibilidad futura. Pero a pesar de que esto constituye un interés a largo plazo de la burguesía en su conjunto, ella no se decide a efectuar este “gasto” si no es bajo la presión de la lucha de clases. De este modo, en el momento de mayor avance político de la clase obrera (2001-2002) se consiguen políticas sociales de carácter más universal (Plan Jefes) y que otorgan un nivel de compra relativamente importante si se comparan con los subsidios actuales en pesos devaluados que soportan la escalada inflacionaria. A su vez, toda la ingeniería asistencial desplegada tras el Argentinazo representa un intento de la burguesía de restablecer su hegemonía reconstruyendo los vínculos con las fracciones de la clase obrera que componen la sobrepoblación relativa y que conformaron el movimiento piquetero. Pero la capacidad para desplegar este tipo de políticas está limitada por la crisis y la evolución de los precios agrarios puede impactar fuertemente sobre ella. Por lo pronto, el hecho de que la *vedette* de este año, en cuanto a políticas sociales, haya sido la Asignación Universal por Hijo, que claramente se financia con recursos que les pertenecen a otras fracciones de la clase obrera como son los fondos del ANSES, prueba lo que ya hemos dicho de los gastos sociales en general y lo poco que la clase obrera puede esperar de la burguesía.

Notas

<sup>1</sup>Shaikh, A. y E. A. Tonak: “The Welfare State and the Myth of the Social Wage”, en R. Cherry, et. al.: *The Emperiled Economy*, URPE, Nueva York, 1987.

<sup>2</sup>Fuente: Encuesta realizada a beneficiarios del Programa por la Inclusión social. Datos Provisorios, julio de 2008, [www.ciudadaniasocial.org.ar](http://www.ciudadaniasocial.org.ar); y Ministerio de Desarrollo Social.

<sup>3</sup>Véase infografía en la página anterior.

# ¿Qué son las políticas sociales?



Tamara Seiffer y Nicolás Villanova  
TES - CEICS

Mucho se habla sobre la política social, todo el mundo parece tener algo para decir y, sin embargo, poco se sabe de ella. Abundan las lecturas que presentan a las políticas sociales como constitutivamente “buenas”. El sentido común suele tomar a cualquier acción a la que se le pone el adjetivo de “social” como algo bueno: la política económica es mala, la política social es buena; la economía a secas es mala, la economía social es buena. Veamos qué función cumplen actualmente las políticas sociales.

A diferencia de otros sistemas sociales, bajo el capitalismo la reproducción de los trabajadores no está asegurada. En la antigüedad clásica era impensable que un esclavo se muriera de hambre o que estuviera desempleado. Tanto su empleo como su reproducción física estaban garantizados. Bajo el capitalismo en cambio, esto no ocurre. Los obreros venden su fuerza de trabajo en el mercado, pero pueden no encontrar comprador y por eso verse forzados al desempleo. También ocurre que vendan su fuerza de trabajo por un salario que no sea suficiente para asegurar su reproducción. Cabe aclarar que asegurar su reproducción implica, por un lado, reponer todas las condiciones necesarias para que este trabajador pueda continuar trabajando y, por otro, asegurar el sustento de su familia y particularmente de sus hijos de tal modo que el capital se garantice trabajadores en las futuras generaciones.

Sin embargo, es un interés general del capital asegurarse que la fuerza de trabajo que no emplea hoy, permanezca disponible en caso de que la actividad económica requiriera de ella. De esto se ocupa el Estado como representante de los intereses generales de la burguesía a través de las políticas sociales. Es posible que a empresarios particulares estas políticas

sociales les resulten onerosas o no funcionales, pero no lo son desde el punto de vista del conjunto de la burguesía en el largo plazo. Este punto de vista es el que encarna el Estado. Cabe aclarar también que pese a las incesantes quejas de los capitalistas individuales o de fracciones completas de la burguesía sobre el costo de estas políticas, en realidad ellas son financiadas con plusvalía arrancada a otras fracciones de la clase obrera. Incluso en el momento de mayor desarrollo de las políticas sociales, los dorados años '50, no es posible hablar de un verdadero “salario social” o “Estado de bienestar”, tal como se los entiende como transferencia a la clase obrera por vía estatal de ingresos extraídos a la burguesía. En sus estudios, Shaikh ha demostrado que el Estado no otorgaba ingresos extra a la clase obrera, puesto que lo que le quitaba por vía de impuestos era más de lo que le entregaba por vía de subsidios y políticas sociales.<sup>1</sup> Claro que las principales fracciones de la clase obrera que tributan al Estado no son las mismas que las que reciben subsidios. Las capas receptoras de los subsidios pertenecen a la sobrepoblación relativa, es decir, las fracciones obreras que el capital no explota en condiciones medias de productividad y que por ende no tienen fuentes de ingresos por encontrarse desempleados o que perciben salarios por debajo del nivel de subsistencia en actividades como el trabajo a domicilio, changas, etc.

La política asistencial del primer gobierno kirchnerista se erigió sobre tres grandes planes asistenciales a nivel nacional: el “Hambre más Urgente”, el “Familias por la inclusión social” y el “Manos a la Obra”. El primero se dirige fundamentalmente a aquellas fracciones de la clase obrera que sólo se reproducen al límite de su existencia biológica. En tanto carecen de salario, no logran conseguir las mercancías que constituyen sus medios de vida y, por tanto, deben recibirlos de manera directa. El Plan “Familias” se dirige a mujeres que, por un lado,

## Evolución del monto y la capacidad de compra, según IPC (alimentos y bebidas) y CBA en base a INDEC (deflacionado), de los planes sociales, 2002-2010

Año	Jefes y jefas			Asignación universal por hijo			Familias por inclusión social*		
	Monto	Capacidad de compra según IPC alimentos y bebidas	Capacidad de compra según CBA	Monto	Capacidad de compra según IPC alimentos y bebidas	Capacidad de compra según CBA	Monto	Capacidad de compra según IPC alimentos y bebidas	Capacidad de compra según CBA
2002	150,00	150,00	150,00	no existía	-	-	no existía	-	-
2003	150,00	125,89	127,81	no existía	-	-	no existía	-	-
2004	150,00	119,92	125,10	no existía	-	-	no existía	-	-
2005	150,00	108,07	114,78	no existía	-	-	175,00	126,08	133,91
2006	150,00	96,38	104,65	no existía	-	-	225,00	144,57	156,98
2007	150,00	86,66	95,22	no existía	-	-	245,00	141,55	155,52
2008	150,00	81,48	92,61	no existía	-	-	245,00	133,08	151,26
2009	150,00	78,94	91,39	180,00	94,73	109,67	290,00	152,62	176,69
2010	150,00	71,40	79,63	180,00	85,68	95,55	290,00	138,03	153,95

Fuente: TES en base a MECON, MTySS, MDS e INDEC

\*Asignación por tenencia de 4 hijos (se modifica según 2 a 6 hijos).

## Tipo de planes sociales del Estado Nacional y cantidad de beneficiarios (2009-2010)

Nombre del Plan, pensión o seguro	Beneficiarios 2009-2010		
	Familias	Personas	
Jefes y Jefas de Hogar	S/D	636.447	adultos
Familias por inclusión social	695.177	2.433.119	niños
De seguridad alimentaria	1.830.899	S/D	personas
Asignación universal por hijo	1.650.000	3.232.320	hijos
Pensiones no contributivas	S/D	784.527	personas*
Seguro de desempleo	S/D	243.487	altas 2009

Fuente: TES en base a MTEySS y Desarrollo Social

\*Datos correspondiente a diciembre de 2009

La capacidad de compra de los beneficiarios tiende a disminuir por la devaluación.

\*Todos los artículos del suplemento del Termómetro Social fueron realizados en base a informes provenientes de los miembros del TES, quienes se encuentran realizando las horas de investigación en el marco del CEICS.



# EduKación rural



Agustina Desalvo  
TES - CEICS

Hace poco más de 3 años que la gestión kirchnerista declaró obligatoria la escuela secundaria en todo el país. Sin embargo, las condiciones reales de implementación del mencionado nivel educativo indican que existe un abismo entre el dicho y el hecho, particularmente si tomamos el caso de la educación rural en provincias históricamente empobrecidas como Santiago del Estero. Aunque teóricamente la idea de extender la educación secundaria al conjunto de la población puede parecer progresista, no es más que propaganda oficialista carente de sustento real. Como veremos a continuación, a partir del testimonio de docentes rurales santiagueños, la falta de instalaciones acordes, de caminos transitables y de medios de transporte dificultan enormemente la implementación del secundario en las áreas rurales de Santiago. Asimismo, la realidad de los alumnos, pertenecientes a la clase obrera, los obliga a migrar temporalmente para ir a trabajar en actividades diversas para sobrevivir y a interrumpir, necesariamente, sus estudios.

### ¿Clases sin aulas?

En Santiago rige desde septiembre del 2008, para el nivel secundario, la estructura de escuela itinerante. Se trata de una escuela sede que nuclea a otras seis. Cada uno de estos nucleamientos cuenta con un mismo rector, un mismo secretario y el mismo personal administrativo en general. Asimismo, cada escuela debería contar con un profesor tutor permanente y profesores itinerantes que van de una a otra institución del agrupamiento impartiendo, en principio, clases de su especialidad. Se trabaja con años nucleados, es decir, un mismo docente debe dar, casi simultáneamente 8º y 9º año a sus alumnos. Es decir, existe un solo docente para dos cursos distintos que funcionan al mismo tiempo, por lo tanto el profesor debe reparirse entre ambos. Luego, los alumnos deberían pasar a la escuela sede donde terminan sus estudios del nivel medio. La escuela secundaria funciona en el mismo edificio que la escuela primaria, lo que no debiera ser un problema de contarse con aulas

suficientes o de no superponerse los turnos. La primaria funcionaría por la mañana, mientras que la secundaria por la tarde. Sin embargo, no es este el caso. En el departamento de Robles, por ejemplo, los docentes se encontraron con que la escuela primaria en que debían desarrollar sus tareas funcionaba mañana y tarde y, tras varios intentos, lograron que se les cediera un aula donde ejercer:

“Nosotros no tenemos un lugar físico para estar con los chicos (...) Cuando nosotros hemos ido, cuando se ha creado el secundario, nos han dicho: la escuela está desocupada en el turno tarde. Cuando vamos, la primaria funcionaba mañana y tarde. Nadie sabía que la primaria funcionaba a la tarde también. O sea que la escuela estaba ocupada a la tarde. Después de ahí hemos logrado que la primaria nos ceda un aula para el primer curso que nos creaban para nosotros. El segundo año nos han cedido, después de muchas luchas, otro curso. Y bueno, y siguen, tenemos tres cursos, ahora se nos crea un cuarto. No tenemos dónde estar.”<sup>1</sup>

Cuando no hay aulas las clases no empiezan para el curso en cuestión, o inician a destiempo del ciclo lectivo general en lugares cedidos por otras instituciones:

“Ya se tendría que haber creado el cuarto [curso], porque estamos en mayo, estos chicos ya tendrían que haber comenzado en marzo. (...) Y ahora para el nuevo curso, para el curso que se ha creado este año, tenemos una iglesia pedida ahí cerquita de la escuela. Ellos nos prestan la iglesia para que pongamos ese curso ahí porque sino, no tenemos donde funcionar.”<sup>2</sup>

Pero cuando existen “aulas” ni siquiera cumplen con los requisitos mínimos de confortabilidad y a veces deben acomodarse en recovecos inhóspitos con techos de chapa: “El tercer curso que se ha creado está continuando en un aula que es súper chiquita, con techo de chapa, totalmente incómoda, en las peores condiciones”.<sup>3</sup> En otro caso,

“Mi curso tenía 3 y medio por 3 y medio debe ser, y los chicos se ponían así como estoy yo ahora,

cruzando las piernas, con la carpeta en la mano porque si poníamos la mesita no entrábamos. Así y todo no entrábamos. Y te imaginarás que cómo puedo enseñar yo que midan con la regla, cómo se puede enseñar plástica para que dibujen o para que apoyen o cualquier cosa, cómo hago para caminar entre los chicos, no puedo cruzarme a ver qué hace el otro. Tienes muchísimas dificultades.”<sup>4</sup>

Tampoco cuentan, en algunos casos, con baños: “Ha pasado mucho tiempo en el cual los alumnos estaban aprendiendo debajo de un árbol, sin baños, de hecho todavía no hay baños, ahora se ha provisto de baños químicos nada más.”<sup>5</sup>

### Allá a lo lejos...

Otros de los problemas que deben sortear alumnos y docentes es el de las distancias y el traslado. En efecto, algunas de las escuelas del agrupamiento se encuentran a la vera de la ruta, pero otras no y, en esos casos, no hay transporte público para trasladarse. Por lo tanto, mientras que los alumnos recorren a pie o en bicicleta largos kilómetros, los docentes deben contar con un vehículo propio para intentar llegar a tiempo a las distintas escuelas del agrupamiento. O bien, deben trasladarse en medios de lo más inverosímil:

“Tienes que tener un medio de movilidad sí o sí, es una herramienta más de trabajo, no es una comodidad. Si no, no llegas a tiempo, hay profesores que a veces están pendientes esperando que otro profesor vaya para poder entrar porque los colectivos llegan hasta la ruta y ahí tienes a veces 6 km de tierra y hay profesores que han llegado en sulqui, tractor, en moto, un trecho caminan...”<sup>6</sup>

Trasladarse de Santiago al interior tampoco es sencillo. Para llegar a algunas de las escuelas rurales de Caspi Corral, por ejemplo, en el departamento de Figueroa, los docentes que viven en la ciudad capital deben insumir 6 hs del día sólo para trasladarse:

“lo único que tenemos es un colectivo a la mañana, que sale a las 10 de la mañana de Santiago y regresa

a las 7 de la tarde. O sea que vos para venir a la escuela y cumplir el horario de la 1 y media de la tarde hasta las 5 y media de la tarde tienes que emplear más o menos 6 horas de viaje (...) Tres horas de viaje para aquí, más 3 horas de regreso (...) Tengo que salir a las 6 y media de la mañana de casa y estoy volviendo 9 y media de la noche.”<sup>7</sup>

Los docentes no sólo tienen dificultades para trasladarse de una escuela a la otra, sino que, una vez allí deben repartirse entre el octavo y noveno año que les toca dar. La modalidad de “año nucleado” implica que un solo docente tenga a su cargo 2 cursos en simultáneo, lo que equivale a una doble exigencia para el docente pero que, en términos formales, se computa como un solo cargo:

“...en el mismo curso estamos dando 8º y 9º. Ayer, por ejemplo, me ha tocado dar en dos escuelas y se supone, formalmente, que has tenido 2 cursos, pero yo he tenido 4 cursos. ¿Por qué? Porque yo empiezo dando en una escuela 8º y 9º a la vez, termino con uno y voy con el otro, doy una tarea aquí y vuelvo con el otro. Y en algunos casos te la tienes que ingeniar y ver y despertar la mayor creatividad posible para ver cómo hacés vos que esa clase no sea tan partida y tampoco tan igual porque son dos cursos distintos (...) Para todo es una complicación porque no nos han preparado para esto. Nos han preparado para enseñar una clase por vez, o curso por vez.”<sup>8</sup>

### Alumnos golondrinas

Una de las particularidades de la provincia de Santiago del Estero es el elevado índice de migración estacional de sus pobladores rurales.<sup>9</sup> No sólo migran los adultos sino también los adolescentes. Por lo tanto, cuando la actividad en cuestión lo requiere, los alumnos dejan la escuela, por 1, 2 ó hasta 3 meses, para emplearse como mano de obra temporaria. Luego, en algunos casos, vuelven a cursar.

“La situación es esta: una época de cosecha, ellos no la pueden dejar pasar porque no la vuelven a tener. Se cosecha en esta semana y en esa semana tienen que salir a trabajar. La escuela está después, es así.”<sup>10</sup>

Además,

“Cuando cumplen sus 15 años, 16 años, se van a otras ciudades, como Necochea, Mar del Plata, se van a cosechar papa, se van a hacer desflorada (...) y así migran y de allá vienen con 5, 6 mil pesos cada 2 meses, se compran sus motos (...) ¿Vos qué le puedes decir? Un alumno sale de la escuela a mitad de año, ¿cómo vas a dejar? ¿Por qué vas a dejar? No. Ganan 6 mil pesos y vuelven, qué les puedes decir, nada, lo dejás.”<sup>11</sup>

### Puro verso

El gobierno de K propone más educación para todos a partir de hacer obligatoria la escuela secundaria. Sin embargo, que algo sea obligatorio no implica, de ningún modo, que sea posible si, precisamente, las condiciones de factibilidad son inexistentes ¿qué sentido tiene que se decrete la obligatoriedad de la escuela secundaria a nivel nacional, si no se cuenta con los recursos mínimos para garantizarla? Y, aunque en el mediano plazo, e hipotéticamente, pudiera llegar a resolverse el problema de las aulas y el transporte, ¿qué pasaría con los alumnos que se ven obligados a migrar porque de otro modo no tienen cómo subsistir? Una educación real, en cualquiera de sus niveles, sólo podría incluir al conjunto de la clase obrera bajo otras relaciones sociales, nunca bajo las capitalistas vigentes.

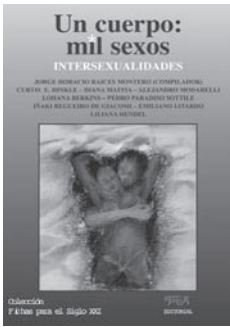
### Notas

- <sup>1</sup>Entrevista a docentes rurales (A, B y C, los identificaremos de este modo para resguardar su identidad) del departamento de Robles, Santiago del Estero, 04-05-2010.
- <sup>2</sup>Entrevista a A (primer párrafo); Entrevista a B (segundo párrafo).
- <sup>3</sup>Entrevista a B.
- <sup>4</sup>Entrevista a A.
- <sup>5</sup>Entrevista a C.
- <sup>6</sup>Entrevista a A.
- <sup>7</sup>Entrevista a D, del departamento de Figueroa, Santiago del Estero, 18-05-2010.
- <sup>8</sup>Entrevista A.
- <sup>9</sup>Desalvo, Agustina: “¿Campesino yo?” en *El Aroma*, n° 44, 2008.
- <sup>10</sup>Entrevista B.
- <sup>11</sup>Entrevista E, del departamento de Figueroa, Santiago del Estero, 18-05-2010.

## TopiA



**El cuerpo mediático**  
César Hazaki  
Páginas: 180



**Un cuerpo: mil sexos**  
Intersexualidades  
Jorge Raices Montero  
(compilador)  
Curtis E. Hinkle, Diana Maffia, Alejandro Mondarelli, Lohana Berkins, Pedro Paradiso Sottile, Iñaki Regueiro de Giacomi, Emilio Litardo y Liliana Hendel  
Páginas: 176



### Revista TopiA de psicoanálisis, sociedad y cultura

Nº 58  
Dossier: Locuras actuales  
Juan Pundik, Carlos D. Pérez, Juan Carlos Volnovich, Diana Miltein, César Hazaki, Susana Maver, Noemí May y Elina Matoso  
TopiA en la Clínica: Crisis psicóticas

Héctor Fenoglio, Claudia Huergo y Alejandro Vainer  
Editorial  
La Argentina del Bicentenario: el poder en el campo de Salud Mental  
Enrique Carpintero

Informes: 4802-5434 / 4326-2254  
revista@topia.com.ar / editorial@topia.com.ar / www.topia.com.ar