

Nº 56

Año VIII • Septiembre-Octubre de 2010
Precio: \$5 / ISSN 1851-1813



El Aromo
Periódico cultural piquetero

Gabinete de
Educación
Socialista



Represión en
las escuelas

Laboratorio
de Análisis
Político



Colombia: un
Estado policiaco

Taller de
Estudios
Sociales



Las desventuras
del pobre piñón...

Observatorio
Marxista de
Economía



¿De vuelta
a Menem?

Promesas sobre el bidet

ENTREVISTA



Alex Callinicos

70 ANIVERSARIO DEL ASESINATO DE LEÓN TROTSKY

- El caso León Trotsky
- Trotsky: el alegato

LITERATURA

- Presentación de La Biblioteca Militante
- Eduardo Dalter: Las omisiones de
200 años de poesía argentina

EDUCACIÓN

- Los condenados en el Joaquín V. González
- La escuela capitalista en Francia

FILOSOFÍA

- Raya Dunayevskaya y la dialéctica de Hegel
- Entrevista a Eugene Gogol

CIENCIA Y TÉCNICA

- El (nulo) proyecto científico del kirchnerismo

LUCHA DE CLASES

- Reseña de *Firmenich. La historia jamás contada del jefe montonero*
- La burguesía chilena y el golpe de Pinochet
- EE.UU.: Documento Santa Fe I
- La huelga de mineros en México
- La lucha sindical en los '90 por sus protagonistas

ECONOMÍA

- ¿Hasta cuándo nos salva la soja?
- China sigue oliendo a dólar
- EE.UU. y Europa contra el salario

CLASE OBRERA

- Macri vs los cartoneros
- El pago a destajo en el tambo
- Testimonios santiagueños

DEBATE

- Respuesta al MAS



Un barrilete alza vuelo



Sebastián Cominiello

Editor

Clarín vs. Kirchner, un combate que no merecería ni el titular de *Crónica* de no ser porque allí se perfilan las estrategias del gobierno y la oposición de cara al 2011, monopoliza la atención pública. Recordemos que a partir del conflicto del campo, el Gobierno K desarrolló una embestida frontal contra el Grupo Clarín, encubierto como siempre por la política de “derechos humanos”. Que el asunto es payasesco resulta obvio, a poco de recordar que quienes ahora se llenan la boca con supuestas batallas

“antimonopólicas”, antes de 2008 tenían como aliados estratégicos a ese mismo grupo que actuaba como clarín del gobierno. Desde el conflicto del campo, la división en la burguesía se mostró más clara. Llevó a cada sector, a cada fracción, a posicionarse de un lado o de otro: con el campo o contra el campo. *Clarín* fijó su posición: con el campo. Y el campo ganó la primera batalla de ese enfrentamiento. Pero cuando buscó trasladar esa alianza corporativa al ámbito político, se llevó por delante la estulticia de la oposición política. Con el tiempo, dicha alianza corporativa demostró no ser ni firme ni duradera. Por estos días, hace agua. Entre tanto, impulsado por los ingresos del mismo yuyo que tanta letra hizo correr, el Gobierno intenta avanzar en su cruzada contra *Clarín* con el conflicto de Papel Prensa y de Fibertel. Queda más que claro, ahora, que quien antes era un aliado, puede hoy ser un enemigo acérrimo. Mañana, empezamos de nuevo. Por su parte, la oposición, en su intento de hacer algo para no quedar desarmada, jugó una carta peligrosa: se embarcó en el proyecto del 82% móvil en las jubilaciones. Un proyecto de doble filo. Tan evidente, que ni a centrales sindicales se les ocurrió decir algo a favor de un reclamo histórico por la recomposición de los haberes de jubilados y pensionados. La oposición quiere obligar al gobierno a vetar la iniciativa y, en secreto, está rezando para que lo haga, porque si en el 2011 se hace con el poder, uno de sus primeros actos administrativos será incumplirla si no derojarla. No hay sorpresa en ello: hace varios años que estamos embarcados en un retorno a los '90, toda la discusión es cuándo se hará evidente para todos, es decir, cuándo el ajuste llegará hasta

el fondo. Por ahora, la inflación hace su tarea, el gobierno regala plata y la oposición quiere regalar más todavía. En el horizonte lejano se asoman el endeudamiento externo, la hiperinflación, la megadevaluación y la crisis política generalizada. Desconectados de la realidad, gobierno y oposición juegan un juego que puede resultarles mortal. Pero la lucha de clases no es un juego de dos. Existe otra fuerza social, la que surgió del cuestionamiento generalizado del 2001, que se niega a desaparecer. Por el contrario, mantiene una magnitud respetable y ha crecido en calidad. Remítase, lector/a, a la entrevista a experimentados dirigentes sindicales que publicamos en el LAP, para comprender este cambio en relación a la década de los '90. Precisamente, en estos días, lo que viene a cuestionar el pobre jueguito tonto de la política burguesa es una nueva muestra de que el “piqueterismo” sigue vivo, ahora en la lucha de los estudiantes secundarios y la toma de 23 colegios en la capital del país. Este fenómeno de las tomas vuelve a poner sobre la mesa el debate sobre la legitimidad de la protesta y de la forma que ésta adquiere. Sin embargo, algo que merece destacarse en este caso es que nuevas generaciones, que formarán parte de las nuevas vanguardias, ya se encuentran efectuando una experiencia política mediante el desarrollo de medidas de acción directa. Un paso adelante, en términos políticos, de la juventud condenada a un futuro de población sobrante. Con la madurez propia de los que enfrentan los problemas importantes de la vida, quienes apenas acaban de abandonar pelotas y barriletes, ya comienzan, sin embargo, a desenrollar el hilo de un nuevo vuelo, el de la revolución.

El Aromo

Periódico Cultural Piquetero

Año VIII • Nº56 • Septiembre - Octubre de 2010

Buenos Aires

ISSN 1851-1813

Editor responsable: Sebastián Cominiello

Redacción: Paraguay 2574 3º D, CABA, Arg. CP: 1425
elaromo@razonyrevolucion.org

Diseño e imagen: Sebastián Cominiello

Corrección: Rosana López Rodríguez

Para publicitar en El Aromo:
Roxana Telechea
publicidad@razonyrevolucion.org

Para comunicarse con el Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales (CEICS):
ceics@razonyrevolucion.org

Para solicitar cursos de extensión y perfeccionamiento:
Romina De Luca
docentes@razonyrevolucion.org

Para comprar libros, revistas, CD's, periódicos y consultar nuestras promociones:
Nicolás Villanova
ventas@razonyrevolucion.org

Para solicitar notas, entrevistas o difundir material ya publicado:
Verónica Baudino 15-4414-1137
prensa@razonyrevolucion.org

www.razonyrevolucion.org

Los artículos firmados corren por exclusiva responsabilidad de los autores, asimismo las opiniones vertidas en las entrevistas corren por exclusiva responsabilidad de los entrevistados.



AREA PAIDÓS

Editorial

Ariel

CRÍTICA

PAIDÓS

Grupo  Planeta



Julieta Pacheco

Grupo de investigación de la lucha de clases en los '70 -CEICS

La editorial Aguilar publicó, en el mes de abril, un libro titulado *Firmenich. La historia jamás contada del jefe montonero*. Los autores, Felipe Celesia y Pablo Waisberg realizan una biografía de Mario Firmenich, con la intención de comprender las causas de la demonización de su figura. Cayendo en un largo relato sin jerarquizaciones ni aportes relevantes, terminan asumiendo una posición condescendiente frente a las acciones de Firmenich y no dan una respuesta clara a la pregunta que da inicio al libro.

Una introducción confusa

Celesia y Waisberg comienzan el libro preguntándose por qué “el líder Montonero Mario Eduardo Firmenich carga la impronta de un hombre maldito” y se lo acusa de “traidor, miserable, cobarde, entregador, cuadrado, elitista, militarista, déspota, cruel”. A partir de esta caracterización que realiza la sociedad del “líder Montonero”, los autores asumen que la condena de Firmenich como la “bestia negra de la política argentina del siglo XX” se debe a que fracasó. En este sentido, “su revolución inconclusa dejó a la organización político-militar que más apoyo tuvo en la Argentina diezmada y sin amparo”. Esto se debió a que “el éxito lo ensoberbeció”. Pero los autores van más allá y tratan de darle una explicación que vincule a las acciones de Firmenich con la situación social de la época afirmando que éstas fueron “producto de una Argentina totalitaria, extrema”.

Ya en la introducción observamos un importante problema: Firmenich, ¿dirigía sólo a Montoneros o era miembro de una Conducción Nacional (CN) compuesta, además, por Fernando Vaca Narvaja y Roberto Perdía? En este sentido, es incorrecto señalar a Firmenich como el “líder Montonero”, ya que se está desdibujando el verdadero funcionamiento de la dirección montonera. En todo caso, habría que preguntarse por qué Perdía y Vaca Narvaja no corrieron la misma suerte al respecto del repudio social que rodea a Firmenich. Además, señalar las acciones de la organización como decisiones de una sola persona sería desvalorizar la convicción y el acuerdo de los militantes de base que apoyaron sus acciones, como el secuestro de Aramburu, sólo por dar un ejemplo paradigmático. En definitiva, si él no tomaba solo las decisiones y tenía el apoyo en las bases montoneras, por qué se lo califica de totalitario sólo a él. En todo caso, todo Montoneros sería una organización totalitaria, con lo cual volvemos, precisamente, a la explicación “demonificadora” por excelencia, la teoría de los dos demonios. Además, señalar que la Argentina era totalitaria, es perder de vista que el enfrentamiento es de clases y que el supuesto totalitarismo sólo puede ser ejercido por la clase dominante. En los '70, el supuesto totalitarismo estaba siendo cuestionado por una fuerza social revolucionaria que se enfrentaba al Estado, a partir de la crisis de hegemonía abierta con el Cordobazo.



La historia jamás explicada

Reseña del libro *Firmenich. La historia jamás contada del jefe montonero*, de Felipe Celesia y Pablo Waisberg, Aguilar, Bs. As., 2010

Todo es igual

Ya en el desarrollo del libro comenzamos a transitar una larga historia sobre la vida de Firmenich, que por momentos se confunde con la historia de la organización que dirigió. Aquí, sin ningún tipo de jerarquizaciones, donde el nombre de los capítulos simplemente brota de la cronología, comienza la historia de Firmenich. Empezando con los momentos anteriores a su nacimiento hasta su residencia, en la actualidad, en España, los autores señalan su catolicismo, su paso por el colegio Nacional Buenos Aires, el comienzo de su militancia en el Comando Camilo Torres, las primeras acciones de Montoneros y la asunción de Firmenich como miembro de la CN. Hasta aquí observamos que para los autores es lo mismo que Firmenich se mude del barrio de Floresta a una localidad de La Matanza, que forme parte de un grupo armado clandestino y que sea miembro de una organización masiva en el momento en que se realizó el secuestro de Aramburu. Esta primera falta de jerarquización iguala el hecho de pasar de un barrio a otro, dato irrelevante para lo que se está analizando aquí, a realizar una acción armada, que manifiesta el grado en el que se encuentra el enfrentamiento social y la adopción de una estrategia en

particular para la toma del poder.

Luego el libro abandona la figura de Firmenich para pasar a relatar los procesos vividos por la organización Montoneros. Aquí parece que los autores dan por sentado que hablar de Montoneros es hablar de Firmenich. Es decir, Montoneros equivale a Firmenich, cayendo nuevamente en la individualización del personaje por sobre el proceso en general. En esta etapa del relato, los autores, continuando con la dinámica anterior, dan cuenta de la fusión de Montoneros y las Fuerzas Armadas de Liberación (FAR), a las cuales los entrevistados le atribuyen la culpa del militarismo de los primeros. También las FAR serían culpables de haber introducido las bases marxistas-leninistas en la organización filoperonista, cuestión que habría sido fatal para el desarrollo posterior. En este punto, los autores incurren en una falla metodológica, que es tomar la información que brinda el entrevistado sin realizar consideraciones. Las fuentes orales tienen importancia a la hora del estudio de las organizaciones políticas de la etapa, entre otras cosas, para reconstruir hechos que no se reflejan en las fuentes escritas. Pero tanto las fuentes orales como las escritas deben ser corroboradas entre sí y con otras fuentes. Los autores, por lo menos, tendrían que haberse tomado el trabajo

LUCHA DE CLASES

de plantear como problemas a resolver las afirmaciones de los entrevistados. De esta manera, en el caso particular del tema de la fusión entre Montoneros y FAR, a pesar de que no está investigado ni mucho menos resuelto, se suele afirmar que sucedió aquello que plantean los entrevistados. Una observación más puntillosa de los hechos nos permitiría preguntarnos si la influencia de una organización a otra no fue al revés, es decir, que Montoneros peronizó a las FAR, y que la fusión entre ambas organizaciones no significó la adopción, por parte de Montoneros, del marxismo-leninismo. Una simple lectura de programas y políticas avala la sospecha en este último sentido: hay que ser muy generosos (o muy ignorantes) para considerar a Montoneros una organización “marxista-leninista”. Baste recordar el programa de conciliación de clases que se esconde detrás del “socialismo nacional”, o hechos como la Operación Dorrego, una acción llevada en conjunto por militantes montoneros y las Fuerzas Armadas, con el objetivo de lograr un acercamiento con los sectores del ejército que supuestamente representaban intereses “nacionales”. Estos hechos, más la Masacre de Ezeiza, son relatados por los autores, pero sin darle ningún tipo de relevancia al respecto del proceso histórico.

Continuando con la biografía, los autores nuevamente ponen al mismo nivel las acciones llevadas adelante antes del '76, como el secuestro de los hermanos Born, con la contraofensiva, decisión tomada durante el proceso militar. Mientras las acciones de la etapa anterior al golpe tenían un apoyo de toda la organización, las acciones llevadas desde el exterior no contaron con el aval ni siquiera de todos los miembros de la CN y provocaron la ruptura de importantes dirigentes como Juan Gelman, “El Loco” Galimberti y Miguel Bonasso.

Continuando con la misma línea, da lo mismo las relaciones entre la CN y la revolución nicaragüense, en donde participaron militantes montoneros, y la acusación de que Firmenich fuera un doble agente a partir de un supuesto encuentro con Massera, y que, ya en los '80, no le hayan querido otorgar el diploma de honor una vez terminada la carrera de Economía, el haber realizado una autocrítica en el programa de Neustadt y el apoyo a la candidatura de Carlos Menem. Finalizando el libro, los autores señalan cómo el repudio social y político en la Argentina llevó a que Firmenich se radicara en un pueblo de Cataluña donde “su cara no evoca al demonio, ni la historia lo reclama”.

Nada novedoso

Como pudimos observar, el libro no logra su objetivo, el de realizar aportes novedosos sobre Firmenich a partir de su biografía. Por lo tanto, este trabajo no sólo no aporta elementos para la comprensión de la etapa, sino que incurre en una visión personalista de la historia, en donde Firmenich aparece como el personaje más importante de los '70. Remitirse sólo a la figura de Firmenich es falsear la historia.

MELMOTH LIBROS



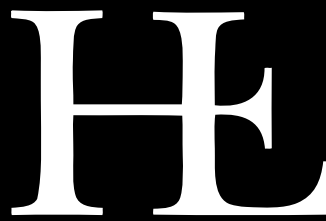
BUENOS AIRES - ROSARIO
COMPRAMOS LIBROS A DOMICILIO

Libros antiguos y modernos
Nuevos y usados
Historia, Filosofía, Política, Literatura, etc.

Cel (-11) 15-6766-4664

Suscribase al boletín de novedades desde la página o enviando un mensaje a:
melmothlibros@melmothlibros.com.ar
melmothlibros@yahoo.com.ar

www.melmothlibros.com.ar



LIBRERÍA HISTÓRICA

Obras Agotadas y Primeras Ediciones de Historia Argentina e Hispanoamericana

Nuestra especialidad son las Obras agotadas y Primeras ediciones de Historia Argentina e Hispanoamericana, por lo que disponemos de un amplio y variado fondo de librería perfectamente sistematizado y a su disposición para cualquier consulta. También publicamos catálogos comentados de las colecciones en venta que pueden ser consultados en nuestra página web. Cordiamente los invitamos a visitarnos o requerir nuestros servicios. Compramos pequeñas y grandes bibliotecas.

LIBRERÍA HISTÓRICA S.R.L. Azcuénaga 1846. Tel: 011-4801-0257 / 4803-5591
Nuestra página: www.libreriahistorica.com.ar Correo: info@libreriahistorica.com.ar

Las hienas

La burguesía chilena y el golpe de Pinochet



Gonzalo Sanz Cerbino
Grupo de Investigación
de la Burguesía Argentina-CEICS

Nos es ninguna novedad señalar que la lucha revolucionaria en América Latina durante la década del '70 alcanzó uno de los picos más altos. En muchos países, la lucha de clases derivó en la apertura de procesos revolucionarios. Uno de estos países fue Chile, con una particularidad. La fuerza social que impulsaba la transformación revolucionaria se alzó con el gobierno en las elecciones presidenciales de 1970. Su expresión electoral, la Unidad Popular (UP) encabezada por el Partido Comunista y el Partido Socialista, logró colocar a su candidato, Salvador Allende, en la presidencia. La naturaleza reformista y etapista de la dirección de la UP marcó uno de los límites del proceso. Los sectores hegemónicos dentro de la Fuerza Social Revolucionaria intentaron avanzar en la transformación estructural de Chile respetando la legalidad burguesa (en eso consistía la “vía chilena al socialismo”). Sin embargo, la disputa por la dirección de la Fuerza Revolucionaria no estaba saldada y otro personal político luchaba en su interior por llevar el proceso más allá de los límites capitalistas. A su vez, la lucha de las masas tenía un potencial que rebasaba al gobierno de Allende. Pero la conquista del gobierno no resolvió el problema de la toma del poder. La clase dominante se sirvió de las plazas conquistadas (el Parlamento, el Poder Judicial y las Fuerzas Armadas), para ganar la partida. A la hora del combate decisivo, las vacilaciones del gobierno de Allende y la organización de la contrarrevolución, fueron fundamentales para explicar la derrota.

La ofensiva golpista

El primer año de gobierno de Salvador Allende resultó bastante tranquilo en comparación con los dos que le siguieron. Apoyado en los altos precios del cobre, se logró un crecimiento importante de la economía, sostenido sobre la base de la utilización de la capacidad instalada, el alto nivel de reservas y la expansión del gasto público que sirvió para mejorar las condiciones de vida de la clase obrera. Asimismo, se avanzó en el proceso de nacionalización de grandes empresas en sectores estratégicos, comenzando por la banca, las mineras y las telecomunicaciones. Sin embargo, este proceso no se dio al ritmo previsto e implicó algunas componendas, como la compra de acciones e indemnizaciones, que implicaron desembolsos no previstos. A pesar de ello, los capitales afectados rechazaron los términos de las nacionalizaciones, arrastrando a Chile a un duro enfrentamiento en el plano internacional¹. A su vez, bajo el gobierno de Allende se profundizó el proceso de tomas y expropiación de tierras, que ya había comenzado algunos años antes. Durante este primer año, Allende llegó a contar con la simpatía de la fracción más pequeña de la burguesía, que se expresaba a través de la Asociación de la Pequeña y Mediana Industria (AM-PICH) y la Confederación de la Producción y el Comercio (CPC). Las bases de este respaldo se encontraban en el propio programa de la UP, que sólo se planteaba avanzar sobre los “monopolios”. Sin embargo, los límites del proceso de nacionalizaciones nunca estuvieron claros, sobre todo porque fue acompañado de una movilización de bases y una profundización de la lucha de clases que afectaba a toda la burguesía por igual. Estos elementos fueron acercando las posiciones de la burguesía pequeña y mediana a las de la gran burguesía industrial y agraria, nucleadas en la Sociedad de Fomento Fabril (SOFOFA) y en la Sociedad Nacional de Agricultura (SNA), que tomaron las nacionalizaciones como una verdadera declaración de guerra. Las bases del crecimiento económico comenzaron a mostrar síntomas de agotamiento ya en 1971. La posibilidad de crecimiento sobre la capacidad instalada fue alcanzando su límite. El aumento del consumo disparó las importaciones y los precios del cobre en los mercados internacionales, principal fuente de divisas, bajaron. A su vez, los préstamos e inversiones externas cesaron casi completamente. El '71 cerró con reservas agotadas y un déficit de balanza de pagos superior a los 300 millones de dólares. Comenzaba a operar el estrangulamiento externo, que traería como consecuencias la inflación y el desabastecimiento. Estas dificultades económicas no sólo eran producto de los límites de la economía chilena, sino también el efecto buscado por el imperialismo para ahogar el proceso chileno. Un verdadero bloqueo no declarado cayó sobre Chile, impulsado fundamentalmente por los capitales norteamericanos afectados por las nacionalizaciones, que buscaron limitar los créditos, las exportaciones y el abastecimiento de insumos y materias primas. Las debilidades económicas que enfrentaba Allende fueron aprovechadas por la burguesía local para lanzarse a una ofensiva contrarrevolucionaria, que se intensificó hacia fines de 1971. El primero de diciembre de ese año se produjo la primera gran manifestación de la derecha, la “marcha de las cacerolas”, encabezada por los partidos de oposición (Partido Nacional -PN- y Democracia Cristiana -DC-) y por las corporaciones empresarias. La SOFOFA mantuvo una constante agitación, impulsando campañas de prensa a través de los medios bajo su control. También intentó organizar en torno suyo a pequeños y medianos empresarios a través de un Frente Nacional del Área Privada. Uno de sus hitos fue el encuentro realizado el 2 de diciembre

de 1971, con la participación de decenas de empresarios. Los discursos de los presidentes de SOFOFA y CPC coincidieron en señalar que lo que estaba en juego ya no era el posicionamiento frente a las políticas económicas del gobierno, sino cómo defender los fundamentos del orden social mismo, “la propiedad privada en todas sus expresiones”, que se encontraba amenazada. Desde fines de 1971, las movilizaciones contra Allende, encabezadas por los partidos de la oposición burguesa y los lock out parciales, se sucedieron a un ritmo vertiginoso. La ofensiva fue agitada desde los órganos de prensa opositores y se bloqueó todo avance de la UP dentro de los marcos de la legalidad burguesa: el Parlamento votaba sistemáticamente en contra, la Contraloría General de la República, órgano de control administrativo, señalaba la ilegalidad de las decisiones presidenciales y buena parte de los jueces encubría abiertamente la sedición. La ofensiva fue acompañada de una ola de atentados y disturbios callejeros, que eran ejecutados por comandos paramilitares abiertamente fascistas, como Patria y Libertad (PyL) y el Comando Rolando Matus. Estos comandos contaban con el apoyo de oficiales golpistas de las FF.AA. y eran financiados por la gran burguesía². La ofensiva se desarrolló coordinadamente, lo que lleva a pensar en la existencia de una dirección unificada de la contrarrevolución. Algunos hechos así lo demuestran: el 4 de marzo de 1972, por ejemplo, se produjo una reunión de la que participaron los máximos dirigentes de la burguesía y de los colegios profesionales (SOFOFA, CPC y los colegios de abogados e ingenieros, entre otros), el Ministro de la Corte Suprema, junto a dirigentes de PN, DC y PyL. Algunas de las reflexiones que se sostuvieron en la reunión trascendieron a la prensa: “Nuestra democracia, nuestra libertad, los derechos humanos están seriamente amenazados [...] Ante esta situación no cabe la cobardía ni el desaliento. Es la hora de la acción”³.

La contraofensiva de las masas

Pero la ofensiva contrarrevolucionaria encontró una respuesta y un límite en la movilización de las masas: las manifestaciones de la derecha comenzaron a ser replicadas por marchas de apoyo al Gobierno. A la “Marcha por la democracia” convocada por la derecha el 12 de abril del '72, le siguió la “Marcha por la Patria”, que la superó ampliamente en número. A pesar de la disposición al combate de sus partidarios, la UP comenzó a ceder posiciones: el ministro de Economía Vuscovic, que encabezó la ofensiva nacionalizadora, fue reemplazado por Orlando Millas, que planteaba la necesidad de “consolidar lo actuado” y no seguir avanzando. La línea del PC, que apuntaba a conciliar con una fracción de la burguesía, a negociar con la DC, a mantenerse dentro de los marcos de la legalidad burguesa y a evitar el conflicto con la fracción legalista de las FF.AA., hegemonizaba el gobierno. Siguiendo esta línea, Allende intentó contener la movilización de las masas. Mientras tanto, la contrarrevolución continuaba avanzando. En julio de 1972, la DC y el PN formalizaron su unión con la presentación de un frente común, la Confederación Democrática (CODE). La muerte de un comerciante de Punta Arenas, que falleció de un paro cardíaco tras los enfrentamientos con la policía en una manifestación, abrirá un nuevo ciclo de enfrentamientos. Inmediatamente, estallaron cacerolazos de repudio en la zona. Las corporaciones de comercio declararon un lock out nacional por 24 horas para el 21 de agosto. Las corporaciones de la gran burguesía salieron a respaldar la medida de fuerza. Paralelamente, se creó la Confederación Nacional de Transporte Terrestre (CNTT), que reunía a los dueños de camiones, taxis y autobuses. En la

primera semana de septiembre, los transportistas plantearon demandas unificadas por aumento de tarifas y mejoras en el abastecimiento de repuestos y vehículos, y amenazaron con concurrir a un lock out si el gobierno no las satisfacía. Conjuntamente, la derecha lanzó una campaña propagandística destinada a magnificar la escasez y la imagen de desorden público. Los grupos terroristas hacían lo propio en las calles y las manifestaciones opositoras se multiplicaron. Todo parecía parte de un plan destinado a derrocar al Gobierno, que Allende salió a denunciar el 14 de septiembre. El eje central de lo que el presidente denominó “Plan Septiembre” sería un lock out del transporte terrestre y marítimo destinado a cortar los abastecimientos y paralizar la economía. El complot tenía ramificaciones dentro de las Fuerzas Armadas, donde algunos núcleos de oficiales preparaban un golpe de estado. La oportuna denuncia, la respuesta de las masas y la destitución de oficiales golpistas frustraron los planes de la contrarrevolución y la obligaron a posponerlos. Sin embargo, poco tardaron en reanudar la ofensiva. A comienzos de octubre se desplegó una campaña en favor del alza de precios de la única empresa productora de papel. Apoyaron la petición, presentada como una defensa de la libertad de expresión, SOFOFA, SNA, CPC y CNTT. Por otro lado, la minera norteamericana Kennecott presentó querrelas en distintos países europeos demandando el embargo de los embarques de cobre chileno, en desacuerdo con los términos de su nacionalización. La medida afectó la colocación del principal producto de exportación, acentuando las dificultades económicas. El 6 de octubre el Senado, con mayoría opositora, acusó al gobierno de ilegítimo. Un día después, León Vilarín, dirigente de la corporación de dueños de camiones de carga, anunció un lock out nacional de transportistas que iba a comenzar el 11 de octubre. El 10 de octubre se realizó una inmensa concentración opositora en La Alameda. Al día siguiente los titulares de los diarios de derecha anunciaban la llegada de “La hora de la acción”, recogiendo declaraciones del titular del PN, quien señaló que “Chile inició la resistencia civil contra el comunismo”. Rápidamente el lock out adquirió un alcance nacional: la decisión del gobierno de detener a sus líderes profundizó el conflicto. Los camioneros bloquearon las rutas, atacando a quienes no se plegaron a la medida, y se agudizó el desabastecimiento de productos esenciales. La SNA y la SOFOFA, al igual que la DC, salieron a respaldar el lock out. Dueños de autobuses, taxis, distribuidores de combustible, el comercio y la pequeña industria y los colegios profesionales de médicos y abogados, decidieron sumarse al paro. En la calle, las manifestaciones opositoras se producían diariamente, junto con los destrozos y los atentados. En el campo, recrudecieron los ataques contra las masas, impulsados por la gran burguesía y los terratenientes. Como determinaron las investigaciones del Senado norteamericano, la CIA financió el lock out aportando varios millones de dólares, que permitieron sostenerlo hasta el 6 de noviembre. El 20 de octubre las corporaciones que impulsaban el movimiento formaron el Comando Nacional de Defensa Gremial, que unificó sus reclamos en un documento denominado “Pliego de Chile”. El documento contenía, además de las demandas de los transportistas, la exigencia de suspender la clausura de radios opositoras, promulgar la reforma constitucional impulsada por la DC que regimentaba y limitaba las nacionalizaciones, y disolver todas las organizaciones populares encargadas de supervisar la distribución de bienes de consumo. Sin embargo, hacia fines de octubre, el lock out comenzó a mostrar sus límites. Las bases de la UP se movilizaron para desbaratar el paro patronal e impedir el golpe. Se logró mantener en

LIBRERIA

HERNANDEZ

TODOS LOS LIBROS

Av Corrientes 1436

TEL: 4372-7845 (Rot)

C1042 AAN Buenos Aires

Av Corrientes 1311

www.libreriahernandez.com.ar

funcionamiento el país: las masas organizaron la distribución y la producción, tomando medio centenar de empresas abandonadas por sus patrones. La experiencia política de las masas durante el lock out dio un salto cualitativo en términos organizacionales, en su nivel de lucha y en su conciencia del proceso: hicieron funcionar el país durante un mes sin sus patrones. Allí se gestaron nuevas formas de organización, aunque embrionarias y minoritarias: los Cordones Industriales, las Juntas de Aprovisionamiento Popular y los Consejos Campesinos. La determinación de los trabajadores a ocupar los establecimientos que se plegaran al lock out, impuso un límite a la profundización del paro: es por esta razón que la gran burguesía impulsó la medida de fuerza, pero no se sumó efectivamente. Por otro lado, el mantenimiento de la actividad y del abastecimiento a través de la organización de las masas, restó efectividad a la medida, que no logró desestabilizar al gobierno hasta el punto de conseguir un pronunciamiento de las FF.AA. Por último, la reacción popular alertó a un sector de la burguesía, que temiendo un revés, comenzó a buscar una salida negociada.

La claudicación de Allende

El conflicto se cerró con el ingreso de los altos mandos militares al gabinete, entre ellos el General Prats, Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas. Desde su cargo de Ministro del Interior, Prats intimó a los patrones a deponer su actitud sediciosa, consiguiendo que el 6 de noviembre finalizara el lock out. Sus cabecillas aceptaron las condiciones que el propio Allende había ofrecido semanas antes. A pesar de que se logró detener la ofensiva golpista, el ingreso de los militares al gabinete, negociado con la DC, implicó una transacción con la contrarrevolución en uno de sus momentos de mayor debilidad. Cuando la organización de las masas planteaba la posibilidad de una contraofensiva que permitiera aplastarla, Allende y el PC boicotearon el proceso y optaron, nuevamente, por la conciliación. La ofensiva derechista se renovó a comienzos del '73. Ya desde enero, la Contraloría, el Poder Judicial y el Parlamento iniciaron una serie de ataques al gobierno que, además de paralizar toda iniciativa, empezaron a acusarlo sistemáticamente de violaciones a la Constitución y de ilegitimidad. En abril, la oposición logró romper la unidad de la clase obrera, promoviendo la huelga de una fracción que respondía a la DC en la mina de cobre “El teniente”, que se extendió por 76 días. El conflicto fue acompañado por una ola de atentados y manifestaciones estudiantiles en contra del proyecto gubernamental de reforma educativa. En las manifestaciones se produjeron disturbios, ataques a edificios oficiales, diarios de izquierda, locales partidarios y domicilios particulares de los ministros. Entre el 22 y el 29 de mayo los transportistas volvieron al lock out. La Central Única de Trabajadores salió a enfrentar a la contrarrevolución convocando a un paro nacional con movilización en defensa del gobierno. La CUT amenazó con resistir cualquier intento de golpe, y exigió del gobierno mano dura con sus promotores. El 29 de junio se sublevó el Regimiento Blindado N° 2 del Ejército, que atacó La Moneda con tanques. Contaba con el apoyo civil de PyL, cuyos dirigentes, luego del fracaso de la intenciona, se refugiaron en las embajadas de Ecuador y Colombia. El golpe fue derrotado por la acción popular y la intervención decidida de la fracción leal del Ejército, encabezada por Prats. La CUT llamó a la ocupación de las fábricas y

lugares de trabajo, las organizaciones estudiantiles en manos de la izquierda se movilizaron y los Cordones Industriales respondieron ocupando posiciones en sus zonas de influencia. Derrotado el nuevo intento golpista, la dirección de la UP volvió a convocar al dialogo con la DC, que puso como condición la devolución de las empresas tomadas, la disolución de los grupos armados y el ingreso de los jefes militares al ga-

burgueses se sumaron al paro patronal. El 8 de agosto, en un intento por poner fin al lock out, Allende volvió a ensayar la receta de formar un gabinete con los altos mandos militares. La diferencia, esta vez, fue que algunos de los generales estaban involucrados en los preparativos del golpe. Es el caso del General Ruiz Danyau, Comandante de la Fuerza Aérea, que a los pocos días de asumir renunció alegando di-



binete, pero con facultades para desplazar a los mandos medios. Mientras tanto, los transportistas lanzaron un nuevo lock out, que comenzó el 25 de julio, y se incrementaron los atentados terroristas. Finalmente, el intento de diálogo se rompió y la oposición en pleno se lanzó a impulsar el golpe. El lock out de transportistas, que se extendió hasta el golpe del 11 de septiembre, fue acompañado por cortes de rutas, enfrentamientos y una ola de atentados y sabotajes. Según la información obtenida por el servicio de inteligencia del MIR, los atentados eran perpetrados por PyL. La tarea habría sido encomendada por núcleos de oficiales golpistas, buscando generar un clima de desorden que justificara su intervención. A su vez, los comandos paramilitares estaban en contacto permanente con los camioneros golpistas, para coordinar las acciones. Así lo reconoció su líder, Roberto Thieme, al ser detenido a fines de agosto. Las corporaciones del comercio, los colegios profesionales y los partidos políticos

ferencias con el Ejecutivo, e intentó sublevar a su tropa sin resultado. En el caso de la Armada, condicionó su ingreso al gabinete exigiendo que el presidente se pronunciara sobre un supuesto complot desbaratado por los marinos en sus propias filas, que involucraba a suboficiales y tropa organizados por el MIR y el PS. Allende aceptó la condición, saliendo a denunciar la actuación de los “ultraizquierdistas”. En realidad, el complot nunca existió: fue un movimiento represivo de la Armada en el interior de sus filas para deshacerse de un centenar de marinos antigolpistas que fueron detenidos, incomunicados y torturados. Desde la fallida sublevación de junio, las FF.AA. comenzaron un proceso de depuración de sus filas, removiendo a los sectores legalistas. También comenzaron una ofensiva represiva contra las plazas conquistadas por la izquierda. Utilizando la Ley de Control de Armas, que otorgaba a los militares la potestad de intervenir en la seguridad interior para requisar armas en manos de población civil, intensificaron los

allanamientos en fábricas, barrios y locales sindicales, aplicando torturas y detenciones ilegales. La acción de las FF.AA. buscaba aterrorizar y desmoralizar a la población, desbaratando su organización para minimizar cualquier resistencia al golpe. Finalmente, una serie de intervenciones del Parlamento allanará el camino en las últimas semanas. El 14 de agosto, senadores de la DC acusaron al gobierno de “inconstitucional”. Un día después el PN lo acusó de “ilegítimo”. El 22 de agosto, los diputados aprobaron un proyecto de acuerdo que planteaba que “el Gobierno no ha incurrido en violaciones aisladas de la Constitución y de la ley, sino que ha hecho de ellas un sistema permanente de conducta”. Y emplazaba a las FF.AA. a poner término a la situación. La declaración no tenía efectos jurídicos, pero sí políticos: operaba sobre los militares para que se decidieran a dar el golpe. El último obstáculo, los generales legalistas, renunciaron en esa semana. El último, Carlos Prats, lo hizo el 24 de septiembre, dejando paso a Augusto Pinochet, su sucesor. Dentro de las FF.AA., los golpistas habían ganado la pulseada y se aprestaban a desplazar a Allende. Así sucedió el 11 de septiembre de 1973. El golpe fue seguido por una represión gigantesca, destinada a restaurar el orden y aniquilar a quienes habían impulsado el proceso revolucionario.

Lecciones de septiembre

Son varias las lecciones que nos deja la derrota de la “vía chilena al socialismo”. No tenemos espacio aquí para extendernos demasiado, por lo que sólo haremos foco en una de ellas. Cualquier proceso revolucionario deberá enfrentar, tarde o temprano, la oposición violenta de todas las capas de la burguesía, grandes o pequeñas. Los partidos revolucionarios tienen la obligación de prepararse para provocar la crisis en las filas burguesas, dividir a los enemigos y enfrentar al núcleo duro de la contrarrevolución con una política de alianzas. Pero el núcleo duro de su fuerza debe ser siempre la vanguardia de la clase obrera. La política de Allende, apoyado fundamentalmente en el PC y el PS, buscó la conciliación con la contrarrevolución, abandonando a la vanguardia obrera. Tuvo oportunidad de liquidar a la reacción, profundizando el proceso revolucionario. Sus intentos de conciliación no sólo no evitaron el golpe, sino que cedieron a la contrarrevolución el terreno necesario para organizarlo.

Notas

¹Las referencias fácticas al proceso chileno fueron tomadas de Valenzuela Feijóo, José: “El gobierno de Allende: aspectos económicos”, *Aportes*, vol. XI, n° 33, México, sep-dic de 2006; Castells, Manuel: *La lucha de clases en Chile*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1975; Arrate, J. y Rojas, E.: *Memoria de la izquierda chilena*, Javier Vergara Editor, Santiago de Chile, 2003; Harnecker, Marta: “La lucha de un pueblo sin armas (los tres años de gobierno popular)”, www.rebellion.org; Bitar, S.: *Chile 1970-1973. Asumir la historia para construir el futuro*, Pehuén, Santiago de Chile, 1995; García, P.: *Las Fuerzas Armadas y el golpe de estado en Chile*, Siglo XXI, México, 1974. También hemos recurrido a la publicación *Chile Hoy*, editada por intelectuales del ala izquierda de la UP entre 1972 y 1973.

²A su vez, la dirección de PyL era integrada por dirigentes de las corporaciones burguesas, como el presidente de la SNA, Benjamín Matte.

³La reunión fue denunciada por el Presidente Allende y su existencia reconocida por los propios asistentes (*Chile Hoy*, 27/10/72 y 23/3/73).

manuel suárez
Editor

Edición e Impresión de
Libros, Revistas, Folletos
Todo tipo de impresos

manuel suárez
Editor

Contacto: estelaymanuel@yahoo.com 4637-2559

¿Considera válido el argumento de Lenin de que el imperialismo es la fase más elevada del capitalismo? ¿Piensa que existe un cambio cualitativo en la dinámica del capital a causa de la creación de estados imperialistas, como dijo Lenin?

El título original de Lenin es *El imperialismo, la última fase del capitalismo*, que tiene connotaciones bastante distintas a del título más familiar y tardío. Pienso que él –y los otros grandes marxistas de finales del siglo XIX y principios del siglo XX– estaban en lo correcto en el haber identificado un cambio cualitativo ocurriendo en el capitalismo durante su época. La manera en la que yo resumiría esto desde la retrospectiva de comienzos del siglo XXI es que el imperialismo es el momento en el cual la competencia económica entre capitales y la rivalidad geopolítica entre estados se interceptan para formar, como David Harvey ha correctamente enfatizado, una unidad contradictoria e inestable.¹ Esta es una idea que desarrollo en detalle en mi reciente libro *Imperialismo y Economía Política Global* (2009).

La teoría del imperialismo de Lenin argumenta que las actividades extra-económicas de las potencias mundiales es la causa de la falta de desarrollo de las burguesías locales en los países dependientes. ¿Usted cree que este énfasis en las relaciones políticas es una buena explicación del subdesarrollo o podría uno explicar dicha trayectoria con la ley del valor y la competencia mundial?

No estoy seguro de que esta sea una buena lectura de Lenin. En su crítica a la teoría del ultra-imperialismo de Kautsky, el subraya la importancia del desarrollo desigual – no es sólo que hay desigualdades económicas entre estados y regiones, sino que éstas son inherentes al capitalismo y que la distribución de las desigualdades cambia constantemente, de manera que las alianzas estables entre los poderes dominantes se hacen imposibles. “Hace cincuenta años Alemania era un país miserable e insignificante”, escribía –pero ya en su época se convertía en una de las principales potencias imperialistas.² Esto implica que otras nuevas potencias podrían emerger en el futuro gracias al carácter desigual del proceso global de acumulación. Lenin ciertamente no es un teórico de la dependencia, y, a pesar de sus errores (el más notable siendo la teoría de la aristocracia obrera), yo pienso que él estaría de acuerdo en que las relaciones entre estados y regiones son reguladas por la “ley del valor y la competencia mundial”.

¿Podría la crisis de hoy desembocar en una nueva guerra entre potencias imperialistas como la Primera y la Segunda guerra mundial?

Dudo que esto suceda a corto plazo, ya que los potenciales ‘pares competidores’ de los Estados Unidos son demasiado débiles (Rusia), están demasiado divididos (la Unión Europea), o son demasiado cautelosos (China) para enfrentarlos, y ninguno está lo suficientemente desesperado como para contemplar tal enfrentamiento. Pero las tensiones entre los Estados Unidos y China son serias –más inmediatamente respecto a tasas de cambio y comercio– y es probable que crezcan en las próximas décadas. La posibilidad de una confrontación sería entre ellas en el futuro es real.

En décadas recientes, los Estados Unidos se han convertido en uno de los países más endeudados. ¿Qué significa este fenómeno para nuestro entendimiento del imperialismo?

Esta es una cuestión muy controvertida. Algunos especialistas académicos radicales, por ejemplo, el difunto Giovanni Arrighi, argumentan que la deuda externa de los Estados Unidos es un síntoma del deterioro del imperialismo

norteamericano, replicando lo que le había sucedido a Gran Bretaña en el período de entre-guerra. Pero, en un libro reciente, *Subprime Nation* (*Nación Subprime* –el término “subprime” refiere a préstamos a entidades que son incapaces de pagarlos), Herman Schwartz argumenta que desde comienzos de los años ‘90 un circuito de flujos financieros se ha desarrollado en el que un número de países –no sólo los estados del Este Asiático sino también del continente europeo y los territorios petrolíferos en control de los jefes árabes– compran valores norteamericanos tanto públicos como privados, permitiendo así que las inversiones extranjeras directas de las cor-

tradicitoria. Tal como durante los años ‘30, el conflicto entre estados acreedores y deudores es un factor crecientemente prominente en la crisis económica global presente. Esto no es solamente cierto respecto a las relaciones entre los Estados Unidos y China. Una dimensión clave de la crisis de la zona del euro es el conflicto entre Alemania y las economías periféricas del sur de Europa, que pidieron prestado en exceso de los bancos franceses y alemanes, más que nada para importar desde Alemania.

¿Considera que la idea de capital monopolista es adecuada para definir el corriente ciclo de

ENTREVISTA

“En Irak y Afganistán la izquierda secular se ha desacreditado a sí misma”

Entrevista a Alex Callinicos

poraciones de los Estados Unidos obtengan mucha más ganancia. Según Schwartz, este circuito, mediado por el sistema financiero inmobiliario norteamericano, ha permitido a los Estados Unidos mantener un crecimiento más alto que el de otros estados capitalistas avanzados y de esta manera reproducir su posición hegemónica. El análisis de Schwartz se apoya en una considerable evidencia estadística. Pienso que de todas maneras subestima la inestabilidad de una situación en la que los Estados Unidos dependen cada vez más de préstamos de China, que no es sólo el más importante potencial retador a la hegemonía norteamericana, sino que todavía es uno de los países más pobres del mundo. En el pasado, las potencias imperialistas dominantes financiaron estados capitalistas más débiles –esta fue la relación entre Gran Bretaña y los Estados Unidos en el siglo XIX o la de los Estados Unidos y Europa Occidental y Japón a fines de los años ‘40. Pero ahora una ascendente potencia capitalista ayuda a financiar a la potencia hegemónica. De todas maneras, uno de los rasgos interesantes del análisis de Schwartz es que el actual conjunto de flujos funciona a beneficio de los intereses de las clases dominantes de los estados acreedores. De esta manera, el afirma que en China los hijos de la élite del partido, que se han constituido como una nueva élite económica, tienen un interés en el modelo de bajos salarios y altas exportaciones que sostuvo el flujo de capital a los Estados Unidos.³ O de nuevo, los bancos y los fondos de pensiones de los que Schwartz llama los ‘Ricos Reprimidos’ –Japón, Alemania, y Europa continental– deben ser capaces de comprar vastas cantidades de valores que son generados por el sistema financiero de los Estados Unidos y que sus propios, y más ajustadamente regulados sistemas, son incapaces de proveer. Pero la situación es extremadamente

acumulación de capital? ¿Cuál es el lugar de la ley del valor y la competencia internacional en esta explicación?

No, no encuentro el concepto de capital monopolista particularmente útil. Literalmente esto implica que, en sectores individuales, una compañía es dominante. Pero esto es empíricamente falso. Incluso en la cumbre de la era del ‘capitalismo organizado’ de mediados del siglo 20, cuando una compañía podría haber dominado un sector nacional particular, usualmente con apoyo estatal, estas compañías estaban sujetas a la competencia de rivales locales o extranjeros. Pero las últimas décadas han visto este tipo de arreglos privilegiados desmoronarse o al menos haber sido severamente saboteados. Incluso compañías muy grandes y de base firme han encarado una severa presión de competidores extranjeros –cf. la decadencia de General Motors y el ascenso de Toyota tanto en los mercados de automóviles globales y de los Estados Unidos. La ley del valor es ejercida por la competencia de ‘muchos capitales’. Debido a que el concepto de capital monopolista implica el fin de la competencia –no simplemente en un sector (de lo que Marx da cuenta a través de una redistribución de la plusvalía de compañías que no son monopolísticas a las que sí lo son) sino a través de una economía– implica también el fin de la ley del valor. En ese sentido Baran y Sweezy estaban siendo completamente consecuentes al haber roto con la teoría del valor de Marx en *El Capital Monopolista*. Pero la premisa de su argumento es falsa: el capital monopolista no existe a través de la economía. Lo que tenemos en muchos casos es competencia oligopólica. Guglielmo Carchedi, quien tiene un buen análisis de cómo integrar esta forma de competencia en la teoría del valor, resume bien esta posición:

“Mientras los monopolios (en el sentido estricto) sí existen, la realidad de hoy día es dominada por *oligopolios*, por unidades de capital grandes y tecnológicamente avanzadas que han ganado una gran parte del mercado por haber aplicado tecnologías avanzadas de gran escala. Es la aplicación de estas tecnologías avanzadas a gran escala (la que es posible gracias a la escala del capital invertido) que resulta en una competitividad y posición en el mercado superior para estos capitales. Los oligopolios no suprimen la competencia pero,..., entablan tanto nuevas como viejas formas de competencia entre ellos mientras que son capaces de restringir la competencia de capitales más pequeños y débiles.”⁴

La teoría del imperialismo supone el predominio de monopolios, lo cual implica la negación de la competencia, y en última instancia, de la ley de valor. Así, algunos autores sostienen que las ganancias capitalistas dejarán de depender únicamente de la extracción de plusvalía y que el incremento en plusvalía dejará de ser una preocupación para el capital. ¿Está usted de acuerdo con este punto de vista? ¿De ser así, que implicancia tendría esto para la lucha de clases?

Como ya lo he aclarado, rechazo esa visión. Sin duda, Lenin llama imperialismo a “la fase monopolista del capital”. Pero dado que él también lo considera como impulsado por la competencia entre los principales estados capitalistas, su teoría parece inconsistente. Las tensiones son evidentes en pasajes como el siguiente: “ los monopolios, que se han desarrollado a partir de la libre competencia, no eliminan a esta última, sino que existen por sobre ésta y a la par de ésta, y por ende ocasionan un gran número de antagonismos agudos e intensos, fricciones y conflictos”.⁵ Yo creo que el fundamento de gran parte del análisis de Lenin es más consistente con la idea de competencia oligopolística. Bukharin, como un teórico económico más riguroso (pero también menos flexible, como lo señaló Lenin cuando lo criticó por su falta de dialéctica), extrae las consecuencias de la idea de capitalismo monopolista. Para él, el imperialismo culmina en capitalismo de estado, donde las tendencias de las crisis económicas (las cuales él identifica con desproporcionalidades entre el consumo y la producción y entre las diferentes ramas de producción) pueden ser eliminadas por medio del control político. Él considera que la irracionalidad del capitalismo persiste, no obstante, en la forma de competencia político-militar. Este análisis llevó a Bukharin, en las vísperas de las crisis de Wall Street en 1929, a descartar la posibilidad de una mayor crisis económica. Como detallo en mi libro, una de las mayores debilidades de la teoría marxista clásica de imperialismo es su falta de integración con un adecuado entendimiento de la teoría de valor y crisis de Marx.

De la misma manera que ciertos autores consideran que la burguesía en naciones centrales es diferente a la de los países dependientes, ellos también creen que hay diferencias entre las clases trabajadoras en esas dos categorías de países. ¿Cuál es su opinión?

Claramente hay diferencias en ambas clases, capitalistas y trabajadoras, que surgen de su posición relativa en la jerarquía global de poder y riqueza. Pero si usted se refiere a teorías tales como la concepción de Lenin de la aristocracia obrera o la idea de intercambio desigual, lo cual implica que los trabajadores en el Norte participan de la explotación de los trabajadores en el Sur, rechazo estas teorías. Ellas no tienen una *fundamentación segura* en la teoría de valor de Marx y son también discutibles empíricamente. La teoría de la aristocracia obrera se contradice por el hecho que, en toda Europa, fueron los obreros metalúrgicos, organizados y con buenos salarios, quienes lideraron la revuelta de los trabajadores en la primera guerra mundial y se unieron para la Internacional Comunista. El sindicato *burócrata* –la capa especial de dirigentes de tiempo completo que media entre los obreros y el capital– es un fenómeno socio-político importante, pero no es lo

mismo que la aristocracia obrera de Lenin de trabajadores especializados que viven de ganancias coloniales. Fue Rosa Luxemburgo quien promovió el análisis marxista de la burocracia sindical, no, me temo, Lenin. Los teóricos del intercambio desigual no pueden explicar por qué los principales flujos de capital no son de Norte a Sur, que es lo que la idea que los bajos salarios en el Sur son la principal fuente de plusvalía mundial implicaría. Entre 1992 y 2006 los países desarrollados recibieron más de dos tercios de los flujos de las Inversiones Extranjeras Directas (IED). Por lo general, son EE.UU. y Gran Bretaña los principales receptores de IED, no China o India. Estas estadísticas se ven distorsionadas por las adquisiciones y fusiones en Wall Street y en el centro financiero de Londres, pero también reflejan una profunda realidad. En la teoría de valor de Marx el grado de explotación es determinado no solo por el nivel de los salarios reales sino también de forma crucial por la productividad de los trabajadores. Los niveles de productividad son más elevados en los países capitalistas avanzados y por consiguiente continúa siendo rentable para las empresas seguir invirtiendo ahí.

Por supuesto, los trabajadores en el Sur tienen un nivel de vida mucho más bajo que en el Norte. Ellos no tienen los desarrollados estados de bienestar de Europa occidental y coexisten con a menudo formaciones muy complejas de subproletarios y pequeños comerciantes que la ciencia social dominante tiende a clasificar como “sector informal”. Estas son realidades sociales y políticas muy importantes que continúan marcando la diferencia entre el Norte y el Sur. Pero estas diferencias no están contempladas al decir que los trabajadores del Norte explotan a sus hermanos en el Sur.

¿Cómo debería uno definir una relación colonial o semi-colonial? ¿Cuál es la diferencia entre los imperios y sus colonias en los siglos diecisiete y dieciocho versus aquellos en los estados nación en el siglo veinte?

Se entiende mejor a una relación colonial como una relación de subordinación política directa – por ejemplo, la que tuvo Gran Bretaña e India entre 1750 y 1940. Lenin define semi-colonias como “las diversas formas de los países dependientes que, desde el punto de vista político, son formalmente independientes, pero en realidad, están inmersos en la red de dependencia diplomática y financiera”.⁶ Los ejemplos se pueden ver en “el imperio informal “de Gran Bretaña en China y América Latina antes de 1914. Pero uno debe ser cuidadoso aquí porque, como lo señaló Lenin, la mera posesión de soberanía estatal tiende a darle a la clase dominante de la ‘semi-colonia’ más lugar para maniobrar que sería el caso si fueran súbditos coloniales del otro estado. Esto se puede ver, por ejemplo, con Argentina en la década de 1930 y 1940, que trató de usar la rivalidad inter-imperialista entre Gran Bretaña y Alemania para su propio beneficio.

La forma de estado no es meramente formal: marca una diferencia. Es importante entender esto porque hay ahora varios estados capitalistas en la así llamada ‘semi-periferia’ – China, India, Corea del Sur, Brasil, Sudáfrica– que sería ridículo describirlos como ‘semi-colonias’ porque ellos han usado su soberanía y las oportunidades ofrecidas por el sistema inter estatal para convertirse en centros de acumulación de capital relativamente independientes. Tu pregunta es muy amplia para contestarla en este espacio disponible. Pero permítame remarcar una diferencia relevante entre el imperialismo británico y norteamericano. Como lo señaló Perry Anderson, un rasgo distintivo del capitalismo británico es que éste surgió de la competencia con entidades precapitalistas –imperios tributarios en el Este y monarquías absolutas en Europa. En India, Gran Bretaña heredó los mecanismos de extracción del Imperio Mughal (aunque India estaba cada vez más integrada en circuitos específicamente capitalistas). Incluso durante el auge de la hegemonía británica a mediados del siglo XIX, podemos encontrar a Lord Palmerston manejando relaciones con grandes imperios de tierras tales como Austria, Prusia y Rusia. Es el surgimiento de rivales *capitalistas* a fines del

siglo XIX –EE.UU. y Alemania– lo que llevo al imperialismo británico a su descenso. En contraposición, EE.UU. surgió para reemplazar a Gran Bretaña como el poder hegemónico en precisamente este contexto de rivalidad entre estados capitalistas. Un elemento clave en la dominación de Washington es su habilidad para institucionalizar la cooperación bajo su liderazgo entre los estados capitalistas avanzados. Esta es la importancia de la construcción de la institucionalidad de la segunda parte de la década de 1940 –las instituciones de Bretton Woods, ONU, OTAN, etc. Lo que las sucesivas administraciones americanas han estado intentando desde el



fin de la guerra fría es tanto mantener como extender (por ejemplo la expansión de OTAN y la Unión Europea) este sistema de cooperación institucionalizada pero liderada por EE.UU. Un rasgo interesante de esta situación actual es el efecto potencialmente destabilizador del surgimiento de las así llamadas “economías de mercados emergentes” -China, India, Brasil, Sudáfrica, Turquía, etc. –que han estado marginadas o fuera de estas estructuras. El efectivo reemplazo del G8 por el G20 como el principal foro económico inter estatal –que fue impulsado por George W. Bush pero extendido por Obama– podría verse como un intento por parte de Washington de incorporar totalmente a estos estados al espacio capitalista liberal dirigido por EE.UU. por medio de la extensión del sistema de cooperación institucionalizada. Escuché a Robert Wade sostener que el G20 permite que EE.UU. enfrente al BRIC con UE, pero estas dos interpretaciones son perfectamente consistentes entre sí.

¿Cómo debería uno interpretar la instalación de bases en América Latina, el Medio Oriente, pero también en Europa?

Desde el análisis pionero de William Appleman Williams en *The Tragedy of American Diplomacy* (1959) ha sido muy común ver a EE.UU. como a un “imperialismo no territorial”. En otras palabras, más que formalmente colonias anexas, el capitalismo americano buscó crear un mercado mundial abierto que pudiera dominar debido a su relativa fortaleza económica. Creo que esta interpretación es en líneas generales correcta –especialmente porque EE.UU. intentaba dominar un *mundo* de estados capitalistas. La estrategia alternativa se experimentó en la Alemania de Hitler –la construcción de un imperio continental por medio de la conquista armada. Incluso si no hubiera fallado debido a la derrota militar,

probablemente tampoco hubiera sido sustentable indefinidamente: el estado Nazi no hubiera podido manejar la gran mayoría de las sociedades capitalistas avanzadas de esa época sólo por medio de la coerción y el terror. Así que la estrategia americana de dominación no territorial resulto ser más viable (en gran medida porque el capitalismo norteamericano era mucho más fuerte que cualquiera de sus rivales). Pero lo que EE.UU. descubrió, primero durante la Segunda Guerra Mundial y después nuevamente durante la Guerra Fría, era que esta estrategia requería de la proyección de la fuerza militar a gran escala. Tanto entre 1939-41 e in-

continuidad histórica porque el Pentágono aun prefiere confiar en la fuerza naval y aérea más que en las tropas de infantería. EE.UU. tiene el ejército más poderoso del mundo, pero tiene un registro pobre de éxitos. La única gran guerra en tierra que ha ganado desde 1945 fue contra Irak en 1990-1, cuando tenía prácticamente al mundo entero de su lado. Corea resultó en punto muerto, en Vietnam fue derrotado, en Irak sufrió una semi derrota cuyo resultado es aun incierto, y Afganistán no se ve muy bien.

¿Cuál sería el rol político de la izquierda revolucionaria en lugares afectados por invasiones militares (Irak, Afganistán)? ¿Es la intervención puramente “extranjera”?

Para contestar la segunda pregunta primero, la intervención es frecuentemente no puramente extranjera. Tanto Irak como Afganistán han implicado un elemento importante de guerra civil. De hecho, en Irak, una vez que surgió la insurgencia, EE.UU. sólo pudo mantenerse manipulando tensiones entre Suní y Chiitas, a un precio humano atroz. Pero la realidad preponderante es de ocupación extranjera. En principio, el rol de los marxistas revolucionarios en dichas situaciones debería ser vincular la resistencia a la ocupación con la lucha de clases, intentando abrir un panorama de liberación tanto nacional como social. La experiencia de los movimientos de resistencia en la Europa ocupada por los Nazis ilustra las posibilidades, así también como los riesgos, de esta perspectiva.

Lamentablemente, en Irak y Afganistán nos encontramos con una situación en donde la izquierda secular, históricamente fuerte en ambas sociedades, se ha desacreditado a sí misma –un poco debido a su asociación con fuerzas imperialistas (URSS en el caso de Afganistán, EE.UU. en el caso del ala del Partido Comunista Iraquí, que apoyó la invasión de 2003). El resultado es que la lucha contra las ocupaciones está dominada por fuerzas políticas islámicas. Esto no afecta nuestras tareas *fuera* de Irak y Afganistán: mientras que el movimiento contra la guerra debe concentrarse en hacer campaña para poner un fin a las ocupaciones, los revolucionarios deben darle la bienvenida a la derrota de EE.UU. y sus aliados por parte de las insurgencias predominantemente islámicas. La tarea de los revolucionarios *dentro* de estos países es muy difícil: establecer las bases, en condiciones por lo general extremadamente desfavorables, para una nueva izquierda, genuinamente anti capitalista y anti imperialista.

- Notas**
*Traducción de Verónica Gottau y Leonardo Kosloff
¹Harvey, David: *The New Imperialism*, Oxford, London, 2003.
²Lenin, Vladimir: “El Imperialismo, la fase más avanzada del capitalismo”, en *Obras completas*, tomo XXII, Moscú, 1964, p. 295.
³Schwartz, H. M.: *Subprime Nation: American Capital, Global Capital, and the Housing Bubble*, Ithaca, 2009, p. 168.
⁴Carchedi, Guglielmo: *Frontiers of Political Economy (Fronteras de Economía Política)* (London, 1991), p. 232.
⁵Lenin, op. cit., p. 266.
⁶Lenin, op. cit., p. 263.

EL TESORO ESCONDIDO



PASTOR ULISES BARREIRO
EDITORIAL DUNKEN
(2009)

4954-7700
pastorulisesbarreiro@gmail.com

Adquirilo en Librería “Casa del Sol”, Esteban Adrogué 1093, Adrogué, Provincia de Bs. As. Librería Pinocho, San Martín 636, Cosquín, Córdoba. La cañita Libros, Necochea 315, CP 3500, Ciudad de Resistencia, Chaco.

Callao 360, C.A.B.A

Contacto: Gabriela
Tel: 4373-9009 interno 329

**ACTO HOMENAJE A LAS
ABUELAS DE PLAZA DE
MAYO**

Lunes 13 de septiembre

18.30 hs. (Salón Simón Bolívar)
Por la nominación al premio Nobel de la Paz.

IMPROUCH

**Viernes de septiembre y
octubre a las 23 hs**
Platea \$30. Descuento
estudiantes y jubilados.

LA ORGÍA

Sábados 18 y 25 de septiembre
y 2, 9, 16, 23 y 30 de octubre
a las 21 hs
de Enrique Buenaventura /Dirección
Humberto "Coco" Martinez / Grupo
El Rejunte
Platea \$30. Descuento
estudiantes y jubilados

LA PULGA EN LA OREJA

Sábados 11, 18 y 25 de
septiembre y 2, 9, 16, 23 y 30
de octubre a las 21 hs
de Georges Feydeau / dir. Daniel
Godoy / con Mariela Ballerino, Darío
Defant, Hernán Figueroa, Carolina
García....
Platea \$30. Descuento
estudiantes y jubilados.

**Culebrón Timbal En
"Catanga Breka Fest"**

Sábados 11, 18 y 25 de
Septiembre y 2, 9, 16, 23 y 30
de octubre a las 01:00 hs.
Platea \$30. Descuento
estudiantes y jubilados.

MISHIFUSES

Sábados 11, 18 y 25 de
septiembre y 2, 9, 16, 23 y
30 de octubre a las 21 hs.
Duración: 60 minutos.
Platea \$ 25.

**Teatro por la Identidad
UN JUDÍO POLACO**

de Alejandro Mateo
Lunes de septiembre 20.30
hs.
Entrada libre y gratuita

MÚSICA

Cuarteto la Púa
Viernes 10 de Septiembre
21 hs.
Achaiva Daponte
Sábado 11 de Septiembre
21 hs.
Contraviento
Viernes 17 de Septiembre
21 hs.
Mañana otra vez hoy
Viernes 01 de Octubre
21 hs.



ENTREVISTA

“El problema de la organización no es solamente una cuestión de espontaneidad”

**Entrevista a Eugene Gogol a propósito de
El poder de la negatividad, de Raya Dunayevskaya**



Eduardo Sartelli
Director del Centro de Estudios e
Investigación en Ciencias Sociales

Con ocasión de su presencia en las jornadas sobre Lukács organizadas por la revista *Herramienta* y de la edición en nuestro país del último libro de Raya Dunayevskaya, entrevistamos a Eugene Gogol, estrecho colaborador de la filósofa norteamericana.¹ Dunayevskaya fue la principal impulsora del “humanismo” marxista, un momento clave del desarrollo de la tradición hegeliana en el marxismo. Acompañamos la entrevista con un importante texto sobre el problema de Hegel y el marxismo, del libro que acaba de salir editado por Biblos.²

ES: En Argentina se conoce poco a Raya Dunayevskaya, incluso dentro del marxismo, aunque algunos marxistas argentinos han tenido contacto con ella, como Silvio Frondizi. Por eso me interesaba que nos expusieras, para un público más amplio, quien era Dunayevskaya y la naturaleza de su intervención teórica y política.

EG: Este año estamos en el centenario de su nacimiento y su pensamiento no es muy conocido aquí. Es un poco la razón por la que estoy en Argentina y en otros países para presentar su trabajo. Su pensamiento es más conocido en México donde se publicaron sus libros más importantes. Dunayevskaya, fue secretaria en el exilio de León Trotsky, en 1937 y 1938 en México. Después se fue a los Estados Unidos. Cuando se produce el pacto entre Hitler y Stalin, naturalmente Trotsky estuvo en contra. Pero para Trotsky no fue suficiente para cambiar su concepción de la URSS como Estado obrero deformado. Dunayevskaya

no estuvo de acuerdo con esto. Por ello comenzó, desde la década de 1940, un análisis económico de la URSS en tiempo de Stalin. Sus conclusiones, reflejadas en su primer libro, siguieron las categorías de Marx en *El capital*: Rusia fue un capitalismo de Estado. Estuvo 10 años en el movimiento trotskista hasta que fundó, en 1955, un grupo marxista leninista llamado *News & Letters*, que dirigió hasta su muerte, en 1987. Si Rusia no fue un Estado socialista, un Estado obrero, ¿qué es un Estado obrero? A partir de esa pregunta, Dunayevskaya decidió, junto con C. R. L. James³, volver a las fuentes, volver a Marx. En ese momento se encontró con los manuscritos económico-filosóficos del joven Marx. Ella encontró ese trabajo en ruso y tradujo algunos fragmentos. A partir de allí salen dos ensayos: *Propiedad privada y comunismo* y *La dialéctica hegeliana*. El marxismo humanista surgió como necesidad de romper con el trotskismo, en particular contra la concepción del partido de vanguardia. Nosotros, en *News & Letters*, estamos muy descentralizados. No somos un partido jerárquico vanguardista.

ES: Sin embargo, ella reivindica a Lenin...

EG: Sí, ella fue la primera traductora de los *Cuadernos filosóficos* al inglés, pero critica algunas cosas de Lenin. Tiene una valoración fuerte del hecho de que Lenin decidiera volver a Hegel para entender que pasó con el marxismo en la crisis de la Internacional durante Primera guerra mundial. Dunayevskaya pensaba que los cuadernos filosóficos de Lenin fue su preparación filosófica para la Revolución Rusa. Nosotros no somos hegelianos, nosotros somos marxistas humanistas. Para Dunayevskaya la necesidad de volver a Hegel es clara, más ello en unión con el humanismo

de Marx. Marx hizo un aporte enorme a la dialéctica de Hegel. Hace una reapropiación de la dialéctica hegeliana.

ES: Es decir, el marxismo humanista es el reconocimiento de la naturaleza dialéctica del marxismo, de que la dialéctica es esencial para el marxismo...

EG: Sí, sí, absolutamente. La recreación de la dialéctica por Marx fue el humanismo. Pero cuando decimos que somos marxistas humanistas, no es porque es necesario traer el humanismo dentro del marxismo, sino porque el marxismo de Marx es auténticamente humanismo. En los manuscritos de 1844 Marx usa esa expresión: “mi filosofía es el humanismo”. Con respecto a otros marxistas asociados al humanismo, Dunayevskaya tuvo intercambios con Erich Fromm. Pero a diferencia de gente como Fromm o Marcuse, que fueron académicos, Dunayevskaya nunca fue académica, fue marxista, una revolucionaria toda su vida. Nunca fue a la universidad, fue miembro de un grupo revolucionario y fundadora de la tendencia marxista-humanista. Según Dunayevskaya, en los Estados Unidos hay que contar con cuatro fuerzas de la revolución: trabajadores, mujeres, negros y otras minorías y la juventud. Pero no fue una abstracción, fue muy concreto. Por ejemplo, en nuestra revista el redactor original fue un trabajador negro de las fábricas de autos en Detroit. La decisión de tener el centro de *News and Letters* en un centro industrial antes que en una ciudad intelectual donde actuaban los radicales, Nueva York, va en ese sentido. Para nosotros el marxismo es una construcción desde abajo.

ES: En su último libro Dunayevskaya tiene un texto titulado “No sólo praxis”, es decir, no es sólo de abajo hacia arriba...

EG: Absolutamente y eso es muy importante. Dunayevskaya consideraba que la responsabilidad de los intelectuales revolucionarios, que son pensadores y activistas, no es dar conciencia a las masas. Las masas tienen conciencia. Ellos tienen otra tarea, que es el movimiento de la teoría a la práctica, pero ¿qué tipo de teoría? Un tipo de teoría que hunde sus raíces en la filosofía emancipadora, sus raíces en la dialéctica. Este es el corazón de este libro *El poder de la negatividad*, especialmente el primer capítulo. Hay una dialéctica entre la organización y la filosofía. El problema de la organización no es solamente una cuestión de espontaneidad desde abajo contra partido jerárquico bolchevique. Para Dunayevskaya el problema no era sólo de forma de organización, jerarquía u horizontalidad. No, éste no es el problema central, el problema central de la organización es la cuestión de la filosofía: ¿qué filosofía de organización tenemos? Nosotros, como revolucionarios, no tenemos ningún control. Es desde abajo que la gente va a decidir qué formas: los soviets, por ejemplo, pero hay muchas otras formas. El problema es que, generalmente, para los partidos trotskistas, leninistas y anarquistas, la dialéctica ha desaparecido, no hay ningún interés en la dialéctica.

Notas

¹Eugene Gogol fue uno de los secretarios de Raya Dunayevskaya en los años '80 y miembro del grupo marxista-humanista que edita *News & Letters*. Militó en el Movimiento por los Derechos Civiles, en los años '60, participó en los acontecimientos de Mayo de 1968 en Francia y en el Movimiento contra la guerra de Vietnam. Ha escrito, entre otras cosas, *El concepto del otro en la liberación latinoamericana*, Juan Pablos Editores, Medellín, 2004 y *Raya Dunayevskaya, filósofa del humanismo-marxista*, Juan Pablos, México, 2006.

²Dunayevskaya, Raya: *El poder de la negatividad. Escritos sobre la dialéctica en Hegel y Marx*, Editorial Biblos, Bs. As., 2010

³C. R. L. James (1901-1989), nacido en Trinidad y participante activo en el seno de la clase obrera negra norteamericana, en particular en Detroit, constituyó con Dunayevskaya la Tendencia Johnson-Forest, dentro del movimiento trotskista. Es el autor de *Los jacobinos negros*, FCE, México, 2004, un clásico sobre la Revolución haitiana.



Carta sobre la Fenomenología del espíritu de Hegel (26 de junio de 1986)

Permítame comentarle algo del pasado, de una época lejana, y no me estoy refiriendo tanto a Marx (mucho menos al humanismo marxista) sino a Hegel. ¿Por qué cree usted que hasta el presente los académicos se refieren a la *Fenomenología del espíritu* como una obra “caótica”, “muy brillante y profunda en algunos aspectos” pero definitivamente “Hegel no sabía hacia donde se dirigía” e incluso no tenía subtítulos cuando llegó al “espíritu”?

Esto se debió a que Hegel no había elaborado las categorías sistemáticamente como lo hizo en la *Ciencia de la lógica*, donde se apreciaban con claridad y los académicos daban por sentado que las comprendían. En verdad podían repetir estas categorías, sin embargo, aunque no fuera hasta 1929 que publicaron una traducción al inglés (habían rechazado la traducción realizada en Estados Unidos por los hegelianos de San Louis), conformaron una larga y precisa lista de categorías -128 para ser exactos- de forma tal que cualquiera podía repetirlos, si podía memorizar 128 nombres.

Todavía necesitamos una explicación seria y exhaustiva de por qué no se ha hecho referencia al hecho de que en el año anterior a su muerte, Hegel sintió la necesidad de añadir los tres silogismos finales al espíritu absoluto. ¿Usted sabe por qué? Ahora lo explico. La causa es que no hemos comprendido que la *Fenomenología del espíritu* (de 1807, no de 1830) proyectaba el basamento para los absolutos, y ellos no comprendieron ese basamento debido a la Revolución Francesa. Y Hegel decía apasionadamente: “Miren lo que pasó en Francia” y nosotros no hemos desarrollado ni una sola categoría dialéctica, mientras continuamos hablando de filosofía una y otra vez. La filosofía entera, de 2.500 años tiene que encontrar un nuevo lenguaje, y aquí está. Los académicos no tuvieron esa perspectiva en aquel entonces, al igual que no la tienen ahora. La justa verdad es que entre 1807 y 1831, el año de la muerte de Hegel, la cuestión fue desarrollar ese movimiento, el movimiento histórico. Esa visión sólo la tuvo Marx y la tuvo porque se encontraba en una nueva época y necesitaba un nuevo lenguaje para expresar las fuerzas y la razón de la revolución como continuidad y discontinuidad de la dialéctica y las nuevas revoluciones europeas en la década del ‘40 del siglo XIX. Es por ello que una introducción sería siempre se escribe al final y de esta forma también constituye un resumen, lo cual fue lo que hiciera Marx de 1843 a 1883.

Introducción a “¿Por qué la Fenomenología de Hegel? ¿Por qué ahora?”

La tarea más difícil que cada generación de marxistas ha enfrentado es la de desarrollar el marxismo de Marx para su propia época. Nunca ha sido esta tarea más difícil que la que nos presenta la década del ‘80 [del siglo XX]. A



FILOSOFÍA

Un nuevo análisis sobre la Fenomenología del espíritu de Hegel*

menudo nos gusta citar esa magnífica y creativa frase de Hegel acerca del “nacimiento de la historia” [*Fenomenología*, p. 12]. Pero es importante darse cuenta de que en el mismo párrafo en el que se habla del nacimiento de la historia y de un período de transición también se habla de un período de oscuridad previo al amanecer.

Esto es lo que todos hemos tenido que sufrir: la oscuridad previa al amanecer. Hegel articuló con suficiente lucidez la oscuridad y el amanecer en un mismo párrafo. Pero, al aparecer en el prólogo de la *Fenomenología del espíritu*, da la impresión de haber sido escrito antes que el libro, mientras la verdad es que el prólogo se escribió después de que ya toda la obra había sido terminada, por lo tanto, no nos damos cuenta que la unidad contradictoria sólo se hizo tan evidente después de haber sido completada la obra.

Siempre ocurre que en momentos de cambios cruciales en la historia de la humanidad es muy difícil definir la diferencia entre dos tipos de crepúsculo, aquel que precede el hundimiento en la más absoluta oscuridad o aquel que anuncia que hemos llegado al fin de una larga noche y que es justo el momento previo al amanecer de un nuevo día. En cualquier caso, el desafío de encontrar el sentido, lo que Hegel llama “el vago presentimiento de lo desconocido”, se convierte en una compulsión por

encontrar el nuevo comienzo, una filosofía que trate de dar respuesta a una pregunta de “¿por dónde empezar?”. Ésta es la razón por la que una nueva filosofía revolucionaria, el nacimiento de la dialéctica hegeliana en el momento de la gran Revolución Francesa, no produjo totalmente un nuevo comienzo en la filosofía. Esto provocó el rompimiento de Hegel con el romanticismo. Su profunda indagación se dirigió al mismo tiempo al pasado, a los orígenes de la filosofía en Grecia alrededor del año 500 a.C., y hacia delante, en la medida en que la Revolución Francesa fue seguida por la era napoleónica que trató de dominar toda Europa.

En resumen, el crisol de la historia muestra que las fuerzas de la revolución verdadera que produce revoluciones en la filosofía se repiten en los momentos de cambio histórico. Por lo tanto en la década del 40 del siglo XIX, con el surgimiento de una clase revolucionaria totalmente nueva -los “condenados de la tierra”, el proletariado- Marx transformó la revolución en la filosofía hecha por Hegel en la filosofía de la revolución. Esta creación de todo un nuevo continente de pensamiento y revolución desencadenó la dialéctica hegeliana que Marx denominó “revolución permanente”.

Del mismo modo en que el doble impacto del comienzo de la Primera Guerra Mundial y el colapso del marxismo establecido (la Segunda

Internacional) obligó a Lenin a buscar las profundas raíces de Marx en la dialéctica hegeliana, así, en el mundo posterior a la Segunda Guerra Mundial, se ha convertido en un imperativo la búsqueda de ese eslabón perdido de una filosofía de la revolución en el mundo posterior a la Segunda Guerra Mundial.

Todo un nuevo mundo -el Tercer Mundo- ha nacido. Al igual que los revolucionarios de Europa Oriental se levantaron en contra del comunismo totalitario desde sus entrañas, el Tercer Mundo se levantó contra el imperialismo occidental. Este movimiento desde la práctica que es en sí una forma de teoría ha estado buscando formas para poner fin a la separación de la teoría y la práctica. Es este movimiento el que ha redescubierto los primeros ensayos humanistas de Marx, al igual que los trabajos de su última década donde predijo, en sus estudios de las sociedades precapitalistas, que una revolución podía ocurrir primero en un país tecnológicamente atrasado, antes que en un lugar avanzado tecnológicamente de Occidente y este movimiento ha tenido que luchar bajo el látigo de la contrarrevolución en un mundo plagado de armas nucleares.

Esta lucha en ningún lugar ha sido más onerosa que en los años ‘80 bajo el regresionismo de Reagan que ha tratado de que el reloj de la historia marche en sentido contrario, tanto en lo referido a los derechos civiles, como a la clase obrera, la emancipación de la mujer, la juventud, la educación, la infancia. Al mismo tiempo que existe esta contaminación ideológica y la lucha revolucionaria contra ella, incluso algunos burgueses estudiosos de Hegel, que se oponen a la “subversión” de Hegel por Marx y por el humanismo marxista de hoy, han tenido que admitir que “si bien Hegel no ha estado literalmente en las barricadas de ciudades plagadas por la lucha, o en focos revolucionarios rurales, sí ha estado en el centro del combate ideológico actual.”

En este sentido, esto también ayuda a comprender por qué publicamos el artículo “¿Por qué la *Fenomenología* de Hegel? ¿Por qué ahora?”, que tendrá dos partes. Lo que sigue como primera parte es un estudio del primer trabajo de Hegel, *Fenomenología del espíritu* (Geist) (considerada por Marx su obra más creativa) y redactado en forma de notas de conferencia para una primera clase que impartí sobre la *Fenomenología* en los años ‘60. La segunda parte que se concretará en un futuro cercano será un ensayo sobre la dialéctica hegeliana, en la medida en que ésta fue criticada por Marx en sus ensayos humanistas de 1844 y que continuó desarrollando a lo largo de su vida. Esto puede ser observado con mayor claridad en *El capital*, el trabajo teórico de mayor importancia de Marx, principalmente en la sección final del primer capítulo, que Marx amplió sobre el “Fetichismo de la mercancía”, durante su última década. Es allí donde una cita de lo que primeramente apareció en la tesis de doctorado de Marx en 1841 nos revela el continuo y profundo enraizamiento de Marx en Hegel.

*El presente texto corresponde al capítulo 13 de *El poder de la negatividad. Escritos sobre la dialéctica en Hegel y Marx*, Biblos, Bs. As., 2010

TEXTOS NUEVOS Y USADOS

SECUNDARIOS - UNIVERSITARIOS

Técnicos - Matemática - Química - Física - Medicina - Derecho - Filosofía - Literatura
Psicología - Arte- Arquitectura- Agronomía y Veterinaria- Ciencias Económicas - Administración

COMPRO LIBROS - REVISTAS - DISCOS LONG PLAY - VINILOS
EMILIO MITRE 431 / TEL: 4433-2823



El 8 de julio de 2010 se llevó a cabo una reunión entre el Ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, Lino Barañao, y delegados de Jóvenes Científicos Precarizados (JCP), organización que nuclea a trabajadores investigadores en formación. La discusión giró en torno a dos grandes ejes: 1) La situación laboral del conjunto de los investigadores que trabajan para el Estado y, en particular, la situación gremial de los “becarios”; 2) La necesidad de construir un proyecto de fondo para una estrategia científica y tecnológica a largo plazo.

El primer punto es el que ordenó la mayor parte de las intervenciones de JCP: aumento de salario, derecho al aguinaldo, obra social, licencias por maternidad y enfermedad, entre otros. La situación de los trabajadores de la investigación es particularmente crítica y va desde salarios adeudados por seis meses, la inexistencia de representación gremial en los espacios de decisión formales, hasta situaciones de abuso de autoridad (incluidos los abusos sexuales) por parte de directores.

El segundo punto, la discusión “estratégica” sobre la política científica, se constituyó en el recurso al que apeló reiteradamente Barañao para evitar dar respuestas concretas al reclamo de JCP. La réplica inmediata, invariablemente, fue la siguiente: “reconozco la legitimidad del reclamo, pero...”. Su razonamiento era simple: antes de discutir y resolver la situación laboral de los investigadores, tenemos que ponernos de acuerdo en para qué y para quién hacemos todo esto. Veamos, entonces, qué propone el kirchnerismo en este ámbito.

Primates, gorilas y revolucionarios

El ministro tuvo una actitud altanera, de modo que en el diálogo que entabló con JCP primó la subestimación. Según el ministro, los investigadores, “por insuficiencia de formación política”, caen en el lugar de los “gorilas” (sic): el rechazo a toda iniciativa política que venga desde el Estado, al mismo tiempo que consideran lo “privado” como algo malo en sí mismo. Según Barañao, no es lo mismo la “gran corporación” que una “Pyme”: la primera representa el “lucro indebido”, el “enriquecimiento ilícito”; la segunda, el trabajo y el esfuerzo. En el universo del ministro, “el 94% de la actividad privada en Argentina lo desarrollan las Pymes”, el Estado estaría interviniendo por primera vez (“algo que les molesta tanto a anarquistas como a conservadores/academicistas”), apoyando a las “comunidades aborígenes” y las “cooperativas”. Gracias a eso, el Estado puede garantizar que la “sociedad en su conjunto” reciba del sistema parte de su “inversión” y así mejore su “calidad de vida”... Por eso, los privilegiados de la sociedad en términos de conocimiento, los investigadores, deben abandonar el anarquismo ramplón y posicionarse por una suerte de estatismo pro-Pymes. A pesar de todo, para el ministro los JCP son “altruistas” que merecen apoyo. Más aun: hay que difundir el “altruismo” de JCP en la sociedad.

Dijo Póstumo Lamorgue:

“Los trabajos de Zao, no son buenos ni malos, son extraños”

- Las Despensas
- Cuentos Pequeños y Terribles
- Doce Mayores y un menor

Bobby Zao
Editorial Dunken



CIENCIA Y TÉCNICA

De segunda

Notas sobre el proyecto científico del kirchnerismo

Como, según Barañao, el empuje del militante combativo es exclusivo de los jóvenes y se pierde con el tiempo (desaparecen las “hormonas” de la herejía), conviene que se apuren, no vaya a ser que se pongan viejos... Evocando las revoluciones científicas del siglo XIX, donde “los revolucionarios tenían 25 años de promedio”, los llama a “rebelarse” y “pensar distinto”... Veamos en qué consiste esa “diferencia”.

Es solo una cuestión de actitud...

Barañao llamó la atención sobre la situación social del país:

“tenemos una asimetría que es inadmisibles, hay un mínimo de la población que vive en el siglo XXI y hay gente que vive en el siglo XVII, en casi todo el país, con necesidades insatisfechas. Si la ciencia y la tecnología van a hacer algo tienen que empezar por la inclusión de esa gente, ese es nuestro principal debate; y generar puestos de trabajo de calidad, es nuestra principal demanda.”

Argentina es un mar de “excluidos”, realidad que es “inadmisibles”. Hay poca gente rica, y mucha gente pobre. La C&T, que según el amigo Lino hoy sólo sirve para que unos pocos se hagan más ricos y los muchos más pobres, debe tener por objeto exactamente su inverso: “capacitar en oficios a los desocupados, desarrollar micro emprendimientos, trabajar con cooperativas...”. El ministro repitió 100 veces en la reunión que quería mejorar las condiciones laborales de los trabajadores de la investigación, pero que “con la voluntad no alcanza”. Ahora su caballito de batalla se le vuelve en contra: les pide a los JCP que eliminen la pobreza, que resuelvan la “inadmisibles” situación social pero, para actualizarles los sueldos o reconocer derechos sindicales elementales, con la voluntad no alcanza. O, en todo caso, tiene un precio. Veamos cuál.

De segunda (y en liquidación)

El programa del qué hacer en ciencia y tecnología ostentado por Barañao tiene dos pilares: la aplicabilidad y el impacto social. Por eso subrayó por sobre todas las cosas la importancia y necesidad de incentivar aquellos proyectos que

tengan mayor aplicabilidad, “que son usualmente castigados -la comunidad científica castiga la aplicabilidad, por una cuestión psicológica- y por lo tanto tenemos problemas para financiar estos proyectos que tienen algún tipo de impacto social o económico”. En consecuencia, hay que fijar prioridades y convertir la actual anarquía científica en un proyecto serio, basado en la planificación. No le falta razón en esto. La planificación es necesaria, y eso es así en general para cualquier actividad humana y la ciencia no debiera ser la excepción, sino todo lo contrario. Semejante gasto de recursos y energías, estamos de acuerdo, tiene que servir para algo. Pero para el ministro ese “algo” es solucionar problemas de inmediato. Aquí está el truco. Lo que Barañao quiere son respuestas inmediatas a medida para las necesidades no menos inmediatas de la política electora kirchnerista. Eso es lo que se esconde detrás del asunto “impacto social”.

¿Cuál es la consecuencia lógica de la propuesta? Condenar al país a una ciencia de segunda. Dicho de otra manera: no superar el asistencialismo más miserable. Eso tanto para la ciencia básica, como para las ciencias sociales. ¿Existe alguna enfermedad que amenace la salud del conjunto de la población? Nada de buscar las causas ni las soluciones de fondo. A producir remedios... ¿Mucha pobreza, desocupación, en suma, descomposición social? A no ponerse a indagar sobre la naturaleza del sistema social en su conjunto: cooperativas y auto-explotación. En el fondo, más de populismo en liquidación. La ciencia en la Argentina, como ya sostenían Álvaro Alsogaray y Roberto Alemann, debe ser de segundo orden: la investigación básica se compra; las “aplicaciones” se producen localmente... En el caso de los científicos sociales, su tarea consiste en “aplicar” las recetas del Banco Mundial, por ejemplo, para contener la marea de población sobrante que se esconde detrás del índice de desocupación del gobierno: microemprendimientos, cooperativas, microcréditos. Para el gobierno y la burguesía tiene la virtud adicional de construir un aparato clientelista de escala nacional, muy útil a la hora de reconstruir la hegemonía burguesa cuestionada por el Argentinazo.

Una ética pre-capitalista y un programa oscurantista

Barañao no está conforme con la producción científica actual. Habla de planificación, pero quiere resultados inmediatos, por eso planea priorizar los proyectos que tengan “impacto social”. Tener impacto social es combatir la falta de inclusión social, que provoca una “asimetría inadmisibles”. Dejamos para otro momento la discusión sobre los términos que utiliza. Por ejemplo, que eso que él llama “inadmisibles” es el pleno desarrollo del capitalismo, ni más ni menos. Y que pretende combatir sus consecuencias con proyectos Pymes, algo que, tomado en su justa dimensión, es como combatir el fuego echándole nafta.

Por otro lado, hasta donde sabemos, el enriquecimiento no es una actividad “ilícita” en el capitalismo. Todo lo contrario, el régimen jurídico tiene al enriquecimiento como la actividad lícita por excelencia. Luego, la palabra *lucro* es un poco engañosa (los progres la usan porque tiene una impronta peyorativa). Digámosle *ganancia*, que es el término correcto. ¿Y qué sería la ganancia “indebida”? ¿Mucha ganancia? ¿Ganar haciendo perder al resto de los competidores? Toda empresa que se precie de tal hará siempre hasta lo imposible para ganar lo máximo que pueda; y toda empresa que se precie de tal intentará desplazar a sus competidores. Ahí está la realidad para demostrarlo. Con lo cual, siguiendo el razonamiento, todo lucro (ganancia) se convierte en indebido. El hilo conductor llevaría a Barañao a condenar la explotación, el capitalismo mismo. Pero no, prefiere llorar la carta y condenar algunas consecuencias. La explotación no se condena, se condena que alguien tenga “lucro indebido”. Siguiendo ese razonamiento mezquino, saca a relucir supuestas potencialidades del pequeño capital, que además de inexistentes, de ninguna manera hablan bien de la economía argentina. Al contrario, lo que está diciendo es que casi la totalidad de los capitales individuales argentinos (el 94% dijo) son escoria, chatarra para el capital como unidad mundial. Habla también del nivel de explotación fronteras adentro: ya se ha mostrado, incluso en estas páginas, que el pequeño capital es el peor enemigo de los obreros (y de la revolución). En la visión que el kirchnerismo pretende que tengamos del capitalismo, hay un capitalismo bueno, que es el del adelanto, y un capitalismo malo, que es lo arcaico. Y para regocijo del interlocutor, el modo de llegar a las consecuencias del “Siglo XXI” es desarrollar las fuerzas productivas del “Siglo XVII”... Y mucho, pero mucho altruismo.

En realidad, ricos y pobres o, mejor, capitalistas y obreros, viven en el Siglo XXI. Esto es lo que hay. La “inclusión social” de esa masa cada vez más gigantesca de la población no se va a lograr cantando loas a la carreta. Como el Ministro repitió invariablemente en la reunión: con la voluntad no alcanza. Antes de cargar las tintas y responsabilizar a los investigadores de los males que azotan al país, debiera reflexionar sobre el modo de producción que está defendiendo y, como él mismo aconsejó, animarse a pensar distinto. ¿O será que se le pasó el cuarto de hora y como ya está grande no puede pensar en otra cosa que en la peor versión del capitalismo, el capitalismo “pyme”?

¿Cuál fue, en realidad, el mensaje del ministro para los JCP? Algo así como “no hay plata para ustedes, pero pueden ser agentes de inclusión social, por lo tanto, hagan caso y conviértanse en militantes del Estado burgués; si no lo hacen, no hay plata, porque a nosotros nos interesa la aplicabilidad.” Todo un chantaje.

En definitiva, la “aplicabilidad” se traduce en el programa de defensa de la Nación, que no es más que la defensa del capital nacional. Resulta paradójico, entonces, que el ministro los llame a seguir el camino de los revolucionarios. Porque la revolución no es andar rescatando sobras del tacho o haciendo apología de la pobreza y la caridad. Para eso está la iglesia. La revolución es el pleno desarrollo de las fuerzas productivas. Eso sólo puede lograrse concentrando toda la riqueza social en manos del sujeto histórico que la produce: la clase obrera. El kirchnerismo ofrece más Pymes, explotación, “altruismo” y ciencia del asistencialismo. Entre Cáritas y San Cayetano, ese es su programa para CyT.

La Biblioteca Militante

A partir de marzo del año que viene, Ediciones ryr comenzará la publicación sistemática de la Biblioteca Militante, un total de 200 libros divididos en cinco colecciones: Arte y Filosofía, Historia Argentina, Problemas Mundiales, Básicos del Socialismo y Literatura Roja. La función de la Biblioteca es proveer de una lectura amplia y sencilla a todo aquel que tenga preguntas que responderse sobre la naturaleza del socialismo, sobre su historia, la lucha presente y pasada y su realidad y necesidad en el mundo actual y en la Argentina en particular, así como sobre sus bases filosóficas y su representación artística. La Biblioteca quiere militar por el socialismo en el sentido más general: demostrando que existe como

una potencia siempre latente en el alma humana. Es por eso que los textos que integran cada colección (que serán dados a conocer al público en sucesivas ediciones de El Aromo) han sido escogidos con un criterio abierto, sin apostar a la “pureza doctrinaria”, sino más bien a esa latencia que se expresa en el conjunto de la producción universal. Autores de los más diversos traerán mes a mes un aspecto, un elemento y una perspectiva de la realidad que buscarán enriquecer la mirada del lector y ayudarlo a construir una cultura socialista. A colaborar en, como dice Jack London en el texto que sigue, el descubrimiento de eso que todos llevamos dentro como promesa.

Cómo me hice socialista*



Jack London

Es bastante justo decir que yo llegué a ser socialista de manera muy semejante a aquella por la cual los teutones se convirtieron en cristianos: a los golpes. No solamente no estaba buscando el socialismo en la época de mi conversión, sino que lo estaba combatiendo. Era muy joven e inexperto, no sabía mucho de nada, y aunque nunca había oído hablar de una escuela llamada individualismo, cantaba el himno de los fuertes con todo mi corazón.

Eso sucedía porque yo mismo era fuerte. Por fuerte quiero decir que tenía buena salud y fuertes músculos, posesiones ambas fácilmente comprobables. En mi niñez había vivido en las haciendas de California, en mi adolescencia repartiendo diarios en las calles de una saludable ciudad del oeste, y en mi juventud, en las aguas cargadas de ozono de la bahía de San Francisco y del Océano Pacífico. Me gustaba la vida al aire libre y trabajaba a cielo abierto en los trabajos más duros. Sin aprender ninguna profesión, pero deslizándome de ocupación en ocupación, observé el mundo y lo consideré bueno, hasta en lo más insignificante. Permítanme repetir: ese optimismo se debía a que yo me sentía sano y fuerte, sin preocupaciones de dolores ni debilidades, nunca rechazado por el patrón porque pareciera incapaz, siempre apto para encontrar un trabajo como paleador de carbón, como marinero, o un trabajo manual.

A causa de todo esto, exultante con mis pocos años, capaz de mantenerme firme en el trabajo o en la lucha, era un individualista desenfrenado. Era muy natural. Era un triunfador. Por eso yo llamé a ese juego, mientras observaba cómo se desarrollaba, o pensaba que lo hacía, un juego de HOMBRES. Ser un HOMBRE era escribirlo con grandes mayúsculas en mi corazón. Arriesgarse como un hombre, pelear como un hombre y hacer el trabajo de un hombre (aun por el salario de un niño), eran cosas que me llegaban profundamente y que se apoderaban de mí como ninguna otra. Y miraba hacia delante la perspectiva de un brumoso e interminable futuro en el que, jugando lo que creía que era un juego de HOMBRES, continuaría viajando con una salud inagotable, sin accidentes y con músculos siempre vigorosos. Como digo, ese futuro era interminable. Podía verme a mí mismo, bramando por una vida sin final como una de las *rubias bestias* de Nietzsche, vagando lujuriosamente y conquistando por mi plena superioridad y fuerza. En cuanto a los desafortunados, los enfermos, los achacosos, los viejos y mutilados, debo confesar que había pensado muy poco en ellos, excepto que vagamente sentía que, fuera de los accidentes, podían ser tan buenos como yo si lo deseaban con verdadero ahínco y trabajaban igualmente bien. ¿Accidentes? Bueno, representaban al DESTINO, también deletreado con mayúsculas, y yo no me preocupaba entonces por el DESTINO. Napoleón había tenido un accidente en Waterloo pero eso no enfrió mi deseo de ser otro moderno Napoleón. Más adelante, el optimismo emanado de un estómago que podía digerir hierro viejo y de un cuerpo que se reía de la fatiga, me impedía pensar en los



accidentes relacionándolos, ni aun remotamente, con mi gloriosa persona.

Espero haber dejado en claro que estaba orgulloso de ser uno de aquellos a quienes la Naturaleza había dotado de las mejores armas. La dignidad del trabajo era lo que me impresionaba más notablemente en el mundo. Sin haber leído a Carlyle ni a Kipling, yo creaba un evangelio del trabajo que oscurecía el de ellos. El trabajo era todo. Era santificación y salvación. El orgullo que me invadía después de un día de duro trabajo sería inconcebible para ustedes. Es casi inconcebible para mí, ahora que lo recuerdo. Yo era el más verdadero esclavo del trabajo que un capitalista haya explotado nunca. Desatender el trabajo o fingirme enfermo ante el hombre que me pagaba el sueldo era un pecado, primero, contra mí mismo, segundo, contra él. Lo consideraba un crimen, solamente inferior a la traición y tan malo como ella.

En suma, mi alegre individualismo estaba dominado por la ética burguesa ortodoxa. Leía los diarios burgueses, escuchaba a los predicadores burgueses y oía las trivialidades de los políticos burgueses. Y no dudo de que, si otros acontecimientos no hubieran cambiado el curso de mi vida, habría llegado a ser un rompuhuelgas profesional (uno de los héroes norteamericanos del presidente Eliot) y tendría mi cabeza y mi capacidad de procurarme el sustento aplastada por un garrote empuñado por algún militante sindical.

Alrededor de esa época, cuando volvía de un viaje de siete meses por el mar, ya doblados los dieciocho, se me puso en la cabeza irme a vagabundear. Sobre pescantes y oscuros furgones,

construí mi camino en el oeste abierto, donde los hombres se hacen grandes y el trabajo anda a la caza del hombre, al revés que en los congestionados centros laborales del este, donde los hombres eran tomates arrugados y toda su fortuna consistía en cazar un empleo. Y en esta nueva aventura de *bestia rubia* me encontré a mí mismo considerando la vida desde un ángulo totalmente diferente. Había caído desde el proletariado a lo que los sociólogos gustan llamar *el décimo sumergido* y comenzaba a descubrir la forma en que era reclutado ese décimo.

Encontré allí a toda clase de hombres, muchos de los cuales habían sido alguna vez tan buenos como yo e igualmente *bestias rubias*; marineros, soldados, trabajadores, todos torcidos, deformados y doblegados por el trabajo, las fatigas y los accidentes y arrojados a la ventura por sus amos como tantos caballos viejos. Yo fatigaba las dragas y golpeaba las puertas traseras con ellos o tiraba en las cajas de los camiones y en los parques de la ciudad, escuchando mientras tanto historias de la vida real que habían comenzado con tan buenos auspicios como la mía, con digestiones y cuerpos iguales o mejores que los míos, y que terminaron ante mis ojos en los mataderos, en lo más profundo del abismo social.

Y mientras escuchaba, mi mente comenzó a trabajar. La mujer de la calle y el hombre del arroyo respiraban junto a mí. Vi tan vívidamente el cuadro del abismo social como si fuera algo concreto, y en lo más profundo los vi a ellos, y a mí, un poco más arriba, colgando de la pared resbaladiza merced a toda mi fuerza y sudor. Confieso que el terror se apoderó de mí. ¿Qué sucedería cuando fallasen mis fuerzas, cuando fuera incapaz de trabajar hombro con hombro con los hombres fuertes que hasta ayer todavía no habían nacido? Allí y entonces hice un gran juramento. Era así, más o menos: *Todos los días he trabajado duramente con mi cuerpo, de acuerdo con el número de días he trabajado, y justamente por eso estoy más cerca del fondo del pozo. Saldré fuera de él, pero no podré hacerlo mediando mis músculos. No haré más trabajos pesados y que Dios me castigue con la muerte si hago otra vez con mi cuerpo más de lo que necesariamente deba hacer.* Y he estado ocupado desde ese momento en escapar del trabajo pesado.

Incidentalmente, mientras recorría vagabundeando unas diez mil millas por Estados Unidos y Canadá, me extravié en las cataratas del Niágara, fui prendido por un alguacil de un feudo de caza, se me negó el derecho a defenderme y fui sentenciado inmediatamente a treinta días de prisión por no tener residencia fija y medios visibles de ganarme la vida. Esposado y encadenado a un puñado de hombres en las mismas condiciones, fui llevado en un carro por el campo de Búffalo, registrado en la Penitenciaría del condado de Erie; tuve mi cabeza pelada y afeitado mi crecido bigote, fui vestido con las ropas rayadas de los convictos, compulsivamente vacunado por un estudiante de medicina que practicaba con nosotros, encerrado en un calabozo y luego puesto a trabajar bajo la mirada de guardias armados con Winchester; todo por aventurarme a la manera de las *bestias rubias*. El deponente no desea agregar más detalles, aunque podría agregar que algo de su pletórico patriotismo nacional perdió su fuerza y se fue por el fondo de su alma hacia algún lado. Por lo menos desde esa experiencia encuentra que se preocupa más por los hombres, las mujeres y los niños que por imaginarias líneas geográficas.

Volvamos a mi conversión. Pienso que es manifiesto que mi exuberante individualismo me fue quitado a martillazos y que otra cosa me fue colocada de la misma forma. Pero, de la misma manera que había sido un individualista sin saberlo, ahora era un socialista sin saberlo, o sea, un socialista no científico. Había nacido nuevamente, pero no me había rebautizado, y andaba de un lado a otro para encontrar qué era. Corrí a California y abrí los libros. No recuerdo cuáles abrí primero. Es un detalle sin importancia de cualquier manera. Yo ya era *Eso*, cualquiera que fuese, y con la ayuda de los libros descubrí que *Eso* era el Socialismo. Desde ese día he abierto muchos libros, pero ningún argumento económico, ninguna demostración lúcida de lógica e inevitabilidad del socialismo me afecta tan profunda y convincentemente como fui afectado el día en que por primera vez vi las paredes del abismo social crecer a mi alrededor y me sentí deslizándome hacia abajo, hacia abajo, hacia el matadero, en el fondo.

*En London, Jack: *La lucha de clases*, Editorial Crisis, 1973, Buenos Aires. Hemos hecho correcciones importantes a la traducción, bastante deficitaria por cierto (N. del E.).

prohistoria ediciones

prohistoriaediciones@gmail.com - www.prohistoriaediciones.blogspot.com
www.scribd.com/prohistoria

TEATRO, ARTE Y MÚSICA

**Teatro Escuela
"Lo de Guidi"**
Actuación-Técnicas
Taller literario
*Seminario de dirección y puesta en escena
Adolescentes, adultos y mayores de 40*
Riobamba 359 4372-7854
teatro_lodeguidi@yahoo.com.ar
www.osvaldoguidi.com.ar

La Salita Espacio Cultural

Funciones de teatro
jueves, viernes,
sábados y domingos
Hipólito Yrigoyen 1862
Reservas: 4383-6615
www.teatrolasalita.com.ar
lasalita2@yahoo.com.ar

**CLUB DE ARTE
aBRe**
Elpidio Gonzalez 2764
Villa del Parque
**TEATRO
SALA DE ENSAYO
CURSOS Y TALLERES
EVENTOS**
4582-0787
abreteatro@gmail.com
www.clubdearte.blogspot.com
Con este aviso, descuento en talleres

Julían Caeiro
Pianista, profesor de piano
Clases de piano, música clásica y popular
Lenguaje musical (audio perceptiva,
armonía, formas musicales, etc.)
Pianista acompañante de cantantes,
repertorio clásico y popular.
Teléfono: 4951-4560/155-948-3323
Zona once

**Espacio Cultural
Balvanera**
Programa educativo para adultos
Inglés - Francés - Italiano - Portugués
Teatro - Canto - Taller literario
- Filosofía - Folclore - Plástica -
Informática - Tango - Danzas circulares del
mundo Máscaras venecianas - Historia del
arte - Historia de la ópera italiana -
Encuadernación -Salas de Ensayo
Informes e inscripción: lunes a viernes de 9 a 17
Riobamba 359 (011) - 4372-2205
e-mail: espacioculturalbalvanera@yahoo.com.ar
www.lugardeproyecto359.blogspot.com

Taller de Teatro

**La Ratónera
cultural**
**ESPACIO DE
FABRICACIÓN
ARTÍSTICA**
Av. Corrientes 5552
4857-2193
www.laratonera.com.ar

Si no sabe, cante
José M. Secreto
Reeducación de la voz
Respiración-expresión corporal-dicción
Se canta con piano y pistas
4957-1017- 1565692331
Maestro ex cantante del Teatro Colón

**nazaca
teatro**
Alquiler de salas - Talleres - Producciones
Nazca 1045 (y Gaona) 4586-3599
nazaca2gmail.com
www.nazaca.blogspot.com
http://revistasaverio.blogspot.com/

**Para publicitar en este espacio
publicidad@razonyrevolucion.org**



ABIERTA LA INSCRIPCION
PARA LOS TALLERES DE TEATRO:
ADULTOS (Principiantes y
Avanzados) JOVENES (a 22 años),
NIÑOS (de 6 a 12 Años), PARA
SORDOS(Lenguaje de Señas
Argentina)
MUESTRAS A FIN DE AÑO

Y ADEMAS: TANGO , YOGA , TALLER DE LITERATURA, GUITARRA.
CINE DEBATE

CONSULTAS PERSONALMENTE de LUNES A VIERNES
de 16 a 22 hs. En Tte.Gral. Juan Domingo Perón 3644.
4865-9835

<http://fraymochoteatro.blogspot.com/>

BAYRES
estudio de arte

**Talleres
Danza-Canto-Teatro-Bajo-Guitarra
ALQUILER DE SALAS**

Av. Corrientes 1785 1º B / 4371-6544
estudiobayres@yahoo.com.ar
www.bayresestudiodearte.com.ar

CLASES DE ACTUACIÓN
Alejandra Arístegui



Iniciados-Avanzados / Actuación I - II y III

Presenta: *Rosa Luxemburgo de Alejandra Aristegui*
(Se incluyen fragmentos de Rosa Luxemburgo)
"La libertad no es nada cuando se convierte en un privilegio"
Rosa Luxemburgo

Los sábados de septiembre 21 hs - Teatro del Artefacto, Sarandí 760
Reservas al 4308-3353 - Entrada: 25 \$

aristeguialejandra@gmail.com / 7alex@fibertel.com
www.alejandraaristegui.com - 4361-7431 / 15-5333-6288



EL UNICORNIO
Espacio de arte y creatividad



**Clases de TEATRO-GUITARRA
CANTO-PLÁSTICA**
Todas las edades y niveles

Zona Paternal - Chacarita
Alquiler de salas para ensayos 4582-0903
www.elunicornioarte.com.ar

Fernando Alegre se presenta en "Amores Fóbicos" los
domingos a las 19:30 hs en Liberarte (Av. Corrientes 1555)

Ayudamemoria para un zanguango



Eduardo Sartelli
Director del Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales

En el número anterior de *El Aromo* criticamos la reseña ofrecida en la página del Nuevo MAS del debate en el que participamos con miembros del partido y con Claudio Katz. Acaba de salir en el periódico *Socialismo o Barbarie* del 20/8/10, la respuesta de un tal Marcelo Buitrago, que por la forma en que se presenta parece ser Lenin redivivo. La nota abunda en todo aquello que el NM dice haber “superado” en relación a la izquierda “vieja”: descalificaciones personales, ausencia de argumentos, chicanas berretas y, sobre todo, un aire de suficiencia propia del zanguango. Con ello sólo consiguió demostrar cuán superficial es el “socialismo” que encubre la barbarie de una corriente que debería reflexionar con más cuidado acerca de las razones de su triste derrotero histórico. Tal vez se diera cuenta que el eclecticismo y la amalgama propias del “viejo MAS”, del Morenismo en definitiva, no es buen instrumento para guiar un partido que pretende ser una “renovación”. Como la nota en cuestión es un simple mamarracho, me limitaré a reeditar algunos fragmentos del artículo en el que, en 1996, señalé una serie de tendencias que se confirmaron en el decurso posterior: la persistencia y la forma de la crisis (“recuperaciones ficticias y recaídas reales”), el rol de los desocupados, las buenas perspectivas de la izquierda, la inutilidad del ajuste en países como la Argentina, etc. Lo que nuestro crítico debiera demostrar es que esto no fue dicho *hace 14 años*... Si no puede demostrar tal cosa, debiera preguntarse entonces por qué yo y, como ya dije en muchos lados, muchos otros acertamos. Tal vez sea, como lo señalé en esa mesa, una cuestión de método...

LA LARGA MARCHA DE LA IZQUIERDA ARGENTINA¹

¿Cuál es el escenario en el que va a moverse la izquierda en los próximos 10 o 15 años? La respuesta a esta pregunta exige fijar la vista en elementos de largo plazo: el éxito o fracaso de las iniciativas cotidianas depende de una sólida imagen del futuro. A partir de la temática de las ondas largas y la noción de “poder del trabajo” se arriba a la siguiente conclusión: sin revolución alguna a la vista, el propio desarrollo del capital genera buenas perspectivas para el desarrollo de la izquierda.

La curva capitalista y el búho de Minerva

(...) En la actualidad, la pregunta acuciante es cuáles son las causas de la ausencia de un despegue nítido de la onda larga de ascenso, por qué la “curva capitalista” tiende hoy a moverse con pereza hacia arriba y qué condiciones dejará para el futuro la forma de resolución de esta crisis, si es que ello finalmente ocurre. (...) Algunas interpretaciones creen poder percibir un movimiento de recuperación y expansión de largo plazo. Sin embargo, otros dudan seriamente de esta posibilidad. La recuperación operada en los '80 sería, al decir de Altvater, “una recuperación malsana”. No hay, al día de hoy, perspectivas del retorno a la expansión de largo plazo. Aunque algunos de los elementos necesarios para la superación de la onda depresiva están ya presentes, no necesariamente se encadenan de la manera correcta. La liquidación de capitales sobrantes es una realidad pero, ¿se trata de la magnitud adecuada?. No parece... (...) Por último, ¿ha sido la clase obrera derrotada en una magnitud comparable a lo que significaron el nazismo, el fascismo, Hiroshima y Nagasaki? Ciertamente, los niveles de desocupación de algunos de los países centrales sorprenden, pero en ninguno de los 3 grandes, Estados Unidos, Alemania y Japón, la situación llega a los niveles de posguerra. (...) Los elementos están, es cierto, pero lo que resta es la magnitud. No da la impresión de que la historia haya

terminado, que nos hallemos a las puertas de una nueva expansión. Es más, un estancamiento prolongado es el escenario más probable en los próximos años. Se trata de una recuperación “en cámara lenta”, una suave pendiente que muy lentamente parece decidirse hacia arriba. O mejor dicho, recuperaciones ficticias seguidas de recaídas reales.

El poder del trabajo y el desencanto posmoderno

El desarrollo del capital es también el de su opo-nente. Las fuerzas que le dan vida son las que lo matarán tarde o temprano. Es el crecimiento del poder del trabajo, es decir, la apropiación creciente de la naturaleza y la sociedad por la humanidad asalariada. (...) La mercantilización general de la vida a escala planetaria es un hecho que puede seguirse en la evolución de las ventas mundiales de Mc Donalds. Si el planeta es objeto de dominación del capital es porque es ya sólo producto del trabajo (asalariado). Estamos, entonces, en el momento del mayor poder histórico del trabajo (asalariado). (...) Si el trabajo lo domina todo, si el trabajo es la omnipresencia invisible, no se deriva de ello su homogeneidad. La clave de la situación presente es la fractura del trabajo. Fractura a nivel material concreto, fractura a nivel de la conciencia. Porque el máximo poder histórico del trabajo en el plano de la economía se traduce, paradójicamente, en el menor poder histórico del trabajo en el plano de la conciencia. Esta contradicción, inestable como toda contradicción, es la clave de nuestro tiempo. La fractura del trabajo tiene consecuencias de vasto alcance. La fractura del trabajo consiste, en el plano material, en la creación de “aliados internos”; en el plano ideológico, en la confusión y el derrotismo. Los “aliados internos” son aquellos sectores de la clase obrera, en general ex pequeña burguesía proletarizada, o trabajadores de “cuello blanco” que, temerosos de la suerte que se avecina a medida que parece desencadenarse un proceso hiperinflacionario o un movimiento masivo de expulsión de trabajadores, se vuelcan decididamente al partido del orden, cerrando filas contra los movimientos anárquicos de los pauperizados. (...) La crisis ideológica es profunda, tanto en los intelectuales como en las masas. Es falso que estas últimas sean inmunes a hechos como la caída del muro o el fin de la URSS. (...) Entonces, ¿por qué la curva se niega a ascender en forma firme? Porque no ha podido derrotar al trabajo en forma profunda a nivel global. La acumulación y el crecimiento sostenido están trabados en los países centrales y esto tiene que ver con el impresionante poder actual del trabajo (...) En esto consiste el problema de la burguesía: como erosionar el poder del trabajo sin provocar la explosión en un mundo sin ilusiones. Como lograr lo que Hitler sin nazismo, lo que Mussolini sin fascismo, lo que Roosevelt sin New Deal, incluso, lo que Perón, sin peronismo. Por primera vez en la historia, la burguesía debe esperar la lenta erosión del poder del trabajo, por primera vez no puede imponer violentamente el desempate. El resultado se refleja en la curva capitalista: a diferencia de otros momentos, en lugar de saltos violentos y prolongados, se impone un camino tortuoso, lento y peligroso. Es este el sentido del momento actual.

La burguesía, la nación, el estado: un repaso de la situación argentina

La globalización del capital es una expresión de la internacionalización de las relaciones productivas. (...) Para recuperar la tasa de ganancia el capital busca el aumento de la explotación del trabajo tanto como la concentración y centralización del capital. (...) En la periferia, la tarea política de la recuperación ya fue realizada con todo éxito. Pero, la tarea económica ofrece

sus complicaciones. (...) No obstante, algunos progresos necesarios en el plano de la economía han sido realizados: desocupación (es decir, aumento del tamaño del ejército industrial de reserva), caída del salario (o sea, aumento de la tasa de explotación), cierre de empresas (concentración y centralización del capital), adecuación a las condiciones del mercado mundial (aumento de la plusvalía relativa), etc. Ahora bien, nada de esto alcanza porque el elemento central, la recuperación capitalista que debe operarse en el núcleo no se produce. (...) Los éxitos de la política burguesa antiobrera en la periferia, que permiten pensar en una recuperación sostenida a largo plazo, se hallan trabados por la resistencia del trabajo en el centro. (...)

¿Qué significa todo esto de cara a la clase obrera? El proceso vivido por la economía argentina desde los '70 ha modificado profundamente su fisonomía, sus condiciones de vida, su conciencia y sus comportamientos políticos. En primer lugar, la clase obrera no ha dejado de crecer en sus activos materiales: hoy hay más obreros que hace 20 años. Esta afirmación puede sorprender a quienes creen que sólo es obrero quien viste un overall azul, está parado frente a una máquina y marcha los 1º de Mayo cantando la Internacional. (...) Pero un desocupado, aún en condiciones de pauperización y desempleo sostenido, no deja de ser obrero. Lo mismo que los mal llamados “cuentapropistas”, por lo general asalariados a destajo de empresas informales de comercialización clandestinas. (...) el capital los cuenta como un triunfo propio: ellos constituyen en su mayoría el ejército industrial de reserva, es decir, aquella fracción de la clase obrera que actúa como bolsón de mano de obra barata y como policía interna de las pretenciones asalariadas. (...)

En la actualidad, en Argentina, la clase obrera se enfrenta a novedades radicales: 1. un proceso de heterogeneidad y fractura interna creciente; 2. un crecimiento del ejército industrial de reserva en magnitudes históricamente novedosas; 3. la precarización en avance de la situación laboral; 4. la pérdida de sus instituciones organizativas o su reducción a la pasividad absoluta; 5. la crisis ideológica más profunda que se recuerda en décadas. (...) Pareciera que el resultado de este análisis concluye en un derrotismo profundo. Sin embargo, el objetivo es remarcar las características contradictorias de la nueva situación. Las mismas “novedades” operan en otros sentidos que son alentadores para las fuerzas de izquierda: si bien la fractura de la clase obrera provoca la tendencia al quiebre de la solidaridad de clase, la existencia del ejército industrial de reserva pone en cuestión la seguridad laboral de todos los obreros, colocando, tarde o temprano, el problema de la desocupación en el horizonte del conjunto de la clase, renaciendo entonces los elementos que apuntan a su unidad. Lo mismo sucede con la flexibilidad laboral: la inestabilidad se extiende al conjunto de los obreros, ocupados o no. A corto o largo plazo, estos factores, que ponen en cuestión la totalidad de la vida obrera, llevan a reubicar la unidad de la clase de cara a las nuevas condiciones. El dato más importante, el de la crisis ideológica, es también una oportunidad única: la conciencia de la clase obrera es hoy una herencia vacante. (...)

No llores por mí: la larga marcha de la izquierda argentina

¿Qué posibilidades cierra y abre al mismo tiempo esta situación hartamente contradictoria? Lleva a la izquierda a fluctuar permanentemente entre dos extremos: en épocas de crisis y explosión social o cuando algún movimiento crea fuertes expectativas de desarrollo no falta quien imagine la inminencia de la revolución, mientras que cuando se produce el reflujo la pasividad más absoluta es

predicada como la única posibilidad. (...) Por eso la izquierda debe: 1. afinar su discurso en torno a la realidad concreta eludiendo debates absurdos (...); 2. propender a la unidad de acción de las agrupaciones de izquierda, lograda a partir de mecanismos democráticos como congresos abiertos y conferencias; 3. eludir las tentaciones simultáneas del electoralismo y la abstención; 4. enfatizar en las tareas que implican una construcción de largo plazo, como la recuperación de sindicatos, la organización de agrupaciones de desocupados, la desarticulación de las redes asistenciales estatales, la difusión del discurso socialista en las masas mediante una intensa y persistente tarea cultural; 5. la capacitación de los militantes (...); 6. vacunar a la militancia contra la desilusión, evitando proclamar la inminencia de la catástrofe, acostumbRANDO a los compañeros a prepararse para un largo período de fracasos en medio de convulsiones permanentes que parecieran anunciar sucesos mayores; 7. incorporar definitivamente y desarrollar políticas consecuentes en torno a aspectos del desarrollo capitalista que la izquierda suele despreciar, como el feminismo, las opciones sexuales y la ecología; 8. la gestación de ámbitos de discusión de temáticas que enriquezcan la cultura de la izquierda mediante la incorporación de temáticas y formas de acción nuevas y la rediscusión de las viejas.

En su mayoría, las agrupaciones de izquierda lanzan a la militancia a acciones permanentes que luego, dadas las características de la coyuntura, carecen de la proyección que se imaginaba. El resultado suele ser la desilusión, que es más profunda cuanto más importante fue la expectativa creada. Las tareas de largo plazo, menos coyunturales, menos atractivas y cuyos logros son menos fáciles de mensurar, se dejan de lado. De esta manera, se hace poco por preparar a la militancia para el futuro que nos espera: la larga marcha a través de la crisis y la incertidumbre.

Notas

¹Este texto es una versión reducida de la ponencia presentada en el II Seminario Internacional “El nuevo orden mundial a fines del siglo XX.”, 19 al 21 de octubre de 1995, Rosario, Argentina, publicado originalmente en *Razón y Revolución* nº 3, invierno de 1997. Por razones de espacio hemos seleccionado apenas un tercio del texto completo y eliminado las notas. La versión completa puede verse en www.razonyrevolucion.org.

COMPRA VENTA CANJE

LIBROS USADOS

COMPRAMOS TODO

FILOSOFÍA - HISTORIA - ARTE - NOVELAS - BEST SELLERS PSICOLOGÍA - LITERATURA - SOCIOLOGÍA

Nuestras direcciones
Av. Santa Fe 2530
Av. Corrientes 1471
Av. Corrientes 1671
Av. Rivadavia 6870
Av. Medrano 594

VAMOS A DOMICILIO **4371-2154**
compro-libros@hotmail.com



Eduardo Dalter*

“Es infinita esta riqueza abandonada”

Por cierto, las antologías poéticas del país dejaron de ser motivo de interés en los circuitos literarios y culturales por razones más que obvias. Una serie de objetos voladores no identificados, para ser ilustrativos, arreció estos años sin piedad sobre la credibilidad y el sentido. Y entre esos objetos hubo ejemplos, valga la redundancia, de verdad antológicos: una muestra de poesía argentina de finales de siglo, editada en la ciudad en 1995, y presentada con discursos y platillos, que incluyó a 23 autores nacionales, 21 de ellos de Buenos Aires. Y otra, para decir sólo de dos ejemplos, más cercana, también preparada en la ciudad, y editada en Santiago de Chile, que terminó siendo más conocida, y comentada, por los piedrazos y palos chilenos que recibió.

Pero por estos días el interés parece haber regresado, por un nuevo ejemplo, sobre el tema antología (que es todo un tema). Más bien se fue gestando una corriente de monólogos, por decirlo de alguna forma, donde intervienen, observo, tanto escritores como docentes, y que se incluye ya en algunas “cartas de lectores”. La aparición de la antología *200 años de poesía argentina*, en el año del Bicentenario, tiene ese mérito. Un tomo editado por la editorial Alfaguara, de un millar de páginas, que se presenta como un verdadero documento histórico (que incluye la letra del Himno Nacional), y que fue precedido de una avanzada publicitaria y de un abanico de auspicios varios, comprendió a unos y a otros, y no podía ser para menos. Porque la falta de interés en la edición de libros de poesía por la industria editorial; la apatía o el descuido, para lo mismo, por las instituciones oficiales, ya nacionales o provinciales; la carencia de obras ensayísticas que aborden la cosa poética nacional y la poesía en su historicidad, ya como letra y voz de nuestros creadores; y, en definitiva, la necesidad cultural de un compendio del horizonte de voces, también para su incidencia en el quehacer docente, creaban un deseo, una expectativa, en torno de esta muestra que se anunciaba bajo el nombre ostentoso de *200 años de poesía argentina*.

Pero será el propio Licenciado Monteleone, firmante de la antología citada y crítico del matutino *La Nación*, quien en los comienzos mismos del prólogo nos va a advertir, contraviniendo en rigor al propio título, y abriendo el paraguas, para que no queden dudas, lo que sigue acerca de la obra: “Tal vez no sea un conjunto más o menos razonado o azaroso de inclusiones, sino un sistema de ausencias, porque la acosa el fantasma de la totalidad. No sólo porque hay poetas que no están, que deberían haberse incluido y que, aun por motivos extraliterarios, cuya peripécia es irrelevante, no figuran en esta selección”. Entonces uno no puede sino preguntarse ante tan voluminoso y pesado tomo, ¿en qué quedamos? ¿*200 años de poesía argentina* o el acoso del fantasma de la totalidad?; ¿*200 años de poesía*

argentina o los poetas no incluidos por motivos extraliterarios? Y ¿cuáles son esos motivos? Porque aquí quedaron desdénadas, o en olvido, las producciones poéticas de provincias enteras, en no pocos casos en las voces de poetas referenciales, o de verdaderos hitos (¿acaso Carlos Alberto Álvarez, Bernardo Canal Feijóo y Roberto Themis Speroni no lo son?, ¿y Felipe Aldana?, ¿y la santiagueña María Adela Agudo?), que desvanecen o tiran por tierra el publicitado sentido documental de la obra. Ciertamente, hay toda una provincia copiosa de omisiones, de identidades y obras soslayadas –recordamos a propósito algunos poemas de Felipe Rojas, de Lucía Carmona, entre otros–, que dan a esos aires latido y carnadura. Porque podrá afirmarse que están presentes tales voces y tales otras, amadas siem-

el Licenciado Monteleone aún no haya leído, y el platense Horacio Preler, con sus estremecedores poemas de *Oscura memoria* (1992). Pero lo que también sorprende, y deja pensando, en estos ríos de exclusiones, es que esas aguas también atañen a numerosas voces de referencia actual en sus provincias, que han contribuido con sus obras, escritas en el lapso de estas tres décadas, para la extensión de un mapa lo suficientemente cierto e identificable. La lista es importante; pero baste citar a cuatro muy apreciados poetas: Jorge Isaías (Los Quirquinchos, 1946), autor de una singular *Crónica gringa*, con numerosas ediciones; César Cantoni (La Plata, 1951); Alejandro Schmidt (Villa María, 1955) y Roberto Malatesta (Santa Fe, 1961), creador del recordado poemario *Por encima de los techos* (2003), entre otras

aunque fuera sin mucha investigación, que llegara a las librerías alrededor de mediados de año? Porque, además de cualquier presunción o crítica, fue el propio Licenciado que en reportaje escrito declaró que le llevó un año, un solo año, terminar un libro que trata de una historia de dos siglos. Todo un verdadero record Guinness, para figurar en los anuarios, pero no en las páginas que entiendan del territorio vasto y profundo de la Poesía Argentina, que sigue siendo posible.

Por momentos siento que ésta es una antología, básicamente, para circular y afirmarse en los cenáculos de los *selectos* grupos del denominado “canon porteño”, y para su difusión y confirmación más allá de sus fronteras, y decididamente para la facturación y caja de la empresa editorial. A propósito, una vez me tocó escuchar en una reunión informal de poetas, en cercanía del Centro Cultural Rivadavia, de Rosario, unas palabras que a nadie sorprendieron, y que decían, si recuerdo bien: “En Buenos Aires cualquiera hace una antología de poesía argentina, que después aparece comentada en los diarios...” Otras veces, en otros encuentros, me tocó escuchar cosas por el estilo, que ahora no puedo sino recordar. Hay un mapa concreto y amplio de la poesía argentina –y no una pirámide, como afirma extrañamente el Licenciado firmante–, en nombres y en títulos, que en esta obra aparece lastimado, entre nieblas y agujeros negros; en mucho, también, por los numerosos poemas referenciales, inclusive de los poetas seleccionados, en que esta antología no reparó. “Esto sucede –escuché exponer a una profesora de letras– por la falta de un equipo de investigación, con tiempo y espacio, y porque todo recayó en una sola persona y en una empresa editorial comercial, aun tratándose de un segmento sensible de la producción cultural del país.”

Copio a continuación algunas palabras de otra docente, en este caso del diario *El Día*, también críticas a partir de la no inclusión de Roberto Themis Speroni y de otros poetas platenses, que firma Laura Santoro y que asevera, entre otras cosas: “Hay omisiones que son inexplicables en la antología de Monteleone (...). Habrá que explicar a los alumnos de las muchas escuelas y universidades argentinas”. Para concluir: “es imperdonable para la memoria de la literatura argentina”. Y a tal punto, creo, que el Licenciado Monteleone les debe una disculpa a los poetas del país, inclusive, y mucho más, a los seleccionados, por haberlos enrubado en una aventura precaria y sin destino. Y a la editorial Alfaguara, que entrevistó en la poesía la posibilidad de una concreción rápida y jugosa, no creo que le quede más que reparar lo hecho, y, mientras, reintegrar a los lectores los importes embolsados. Una antología, siento, muy propia de este tiempo que corre, y muy representativa de él, con toda su arrogancia, sin dudas, su olvido, su desdén y sus vacíos.

*Eduardo Dalter nació en Buenos Aires, en 1947. Poeta e investigador cultural. Parte de su obra está reunida en la antología *Hojas deruta, 1984-2004*, que tuvo edición en 2005. En el bienio 2004/2005 diseñó y dictó los seminarios de poesía latinoamericana en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

LITERATURA

Las 200 omisiones de la antología “200 años de poesía argentina”

pre y leídas (bueno sería que tampoco lo estuvieran), pero faltan esas geografías, esos poetas, de los que por ejemplo habla esa docente en las “cartas de lectores” del diario *El Día*, de La Plata, con tanta razón y elocuencia.

No están excluidos dos, tres o diez poetas, cuyas ausencias podrían tratarse de un juicio o de un olvido del antólogo; aquí queda en entredicho el título mismo de la obra, ya que los 200 años de la poesía argentina fueron y siguen siendo otra cosa, con una diversidad honda y una vitalidad que el Licenciado Monteleone, parece, no ha comprendido, y una apertura y una promesa que los tornan ejemplares. Caben numerosas preguntas, entre tantas sorpresas que tejen las ausencias, en un tema inclusive que a nivel ensayístico, a nivel de la fecundidad e incidencia de la propia historia en sus dos siglos, esta obra no alcanza siquiera a rozar con sus escasas y ligeras veinticuatro páginas de prólogo.

Las ausencias son más que significativas, y van, por acercarse sólo algunos ejemplos, desde Álvaro Yunque a Julio Huasi, o desde Armando Tejada Gómez a Alberto Vanasco, nombres a los que se suman el cordobés Osvaldo Guevara, autor de ese legendario canto al sapo, que es probable que

obras. Y además de ello los duros poemas de *Soldados*, de Gustavo Caso Rosendi (Esquel, 1962), vivenciados en el campo de batalla, en Malvinas. Pero avanzando y volviendo sobre esas mil páginas son más y más los pozos de olvido, los huecos, de modo increíble, desde el entrañable Marasso (de *Dichoso aquel que vive en mansión heredada...*) hasta el inspirado Romilio Ribero, creador de un *Libro de bodas...* (1963), que aún canta y maravilla. Y más, mucho más, porque los viejos maestros modernistas tampoco la sacaron barata: desde Leopoldo Díaz al polémico Manuel Ugarte; como si una podadora automática hubiera pasado zumbando con todo su filo. De modo parecido se obró, entendemos, en relación a la poesía de Buenos Aires de estos años, con intensos poemas de referencia, en su mayoría ignorados o desechados.

Preguntamos: ¿estaba el Licenciado Monteleone, aun con el aporte de su ayudante Saavedra, en condiciones intelectuales para intentar abordar una obra de tal magnitud? ¿O se trató, en verdad, que la editorial Alfaguara entrevistó un mercado propicio con la poesía, a propósito del Bicentenario, y tuvo en cercanía o a mano al Licenciado Monteleone para redondear un libro,



DE LOS CUATRO VIENTOS
EDITORIAL

Un nuevo servicio editorial está al alcance de los escritores.
Porque nos interesa la calidad en todos los servicios que brindamos. Porque nuestro equipo de trabajo y la excelencia de nuestro producto están a su disposición. Editar un libro no es solamente imprimirlo. Si quiere saber cuál es la diferencia, publique en De Los Cuatro Vientos.

Edite su libro

Conozca la seriedad de nuestro trabajo. Este es nuestro compromiso con los nuevos autores y la literatura de hoy.

La mejor financiación con todas las opciones

En efectivo: hasta en tres pagos.

Con tarjetas de crédito hasta en 12 cuotas.

Visa, Cabal, MasterCard y American Express

Con cheques: hasta en cuatro partes sin interés.

Balcarce 1053, Of. 2 // Tel. 011-4300-0924

www.deloscuatrovientos.com.ar // info@deloscuatrovientos.com.ar



BARRILETE LIBROS

Nueva librería de *Razón y Revolución*.

Vas a poder encontrar libros nuevos y usados de:

Izquierda - Marxismo - Psicología - Trabajo social
- Economía - Educación - Comunicación -
Filosofía - Divulgación científica - Sociología -
Historia - Artes plásticas - Artes visuales - Música
- Política - Literatura - Poesía

Horarios de atención: martes, miércoles y jueves
(15 a 20 hs.) y viernes y sábados (10 a 20 hs.)



¿Cómo llegar?

BARRILETE LIBROS se encuentra ubicada en Condarco 90, entre la calle Yerbal y la Avenida Rivadavia, a dos cuadras de la Plaza Pueyrredón ("Plaza Flores").

+Colectivos: 1, 2, 5, 25, 36, 49, 52, 53, 55, 76, 85, 86, 88, 92, 96, 104, 113, 133, 134, 136, 141, 153, 163 y 180.

+Tren: Línea Sarmiento. Estación Flores



CICLO DE CHARLAS Y ENCUENTROS MUSICALES

+Viernes 3 de Septiembre, 19hs.

Presentación del libro *Cuentos Completos de Humberto Costantini*

Panelistas: Lilian Garrido (escritora, periodista), Jorge Boccanera (poeta, escritor), Luis Bruschtein (periodista), Oscar Garrido (periodista, escritor)

+Sábado 4 de septiembre, 18 hs.

Encuentro musical I

Abelardo Mansilla, Carlos Nuñez y Ruben Lopez, trova popular

+Sábado 11 de septiembre, 18hs.

Presentación de *Ilusionario*, libro de poesía, de Rodrigo Tomás Duymé

+Viernes 17 de septiembre, 19hs.

Encuentro Arte y política en los '60s: La experiencia de la publicación Barrilete

Panelistas: Marcos Silber, Carlos Patiño, Rafael Vázquez, Alicia Dellepiane Rawson

Octubre (fecha a confirmar)

Inauguración de la muestra de Carlos Terribili (artista plástico)

BARRILETE LIBROS invita a artistas y escritores a presentar sus obras en nuestro espacio. Envíenos su propuesta a: ryrrevistaprensa@gmail.com

Tel: 4611-7695 - www.barriletelibros.com.ar - consultas@barriletelibros.com.ar

AARS LIBREROS
Compramos libros
Larrea 938 (1117) Buenos Aires
4961-8054
anagomez@fibertel.com.ar

OBEL LIBROS
BEST SELLERS - NUEVOS - IMPORTADOS
COMPUTACION - TECNICOS
AGOTADOS - USADOS - COLECCION
CORRIENTES 1230 - TEL. 4382-3190
obellibros@yahoo.com.ar

LIBROS
TERCERA FUNDACION
Sarmiento 3099 - Tel.: 4866-1657
tercerafundacion_libros@hotmail.com
LIBROS NUEVOS Y USADOS
SOCIO-PSICO-POLÍTICA
HISTORIA-CINE-TEATRO-POESÍA

Rincón del Anticuario
libros antiguos y modernos
COMPRAMOS LIBROS ANTIGUOS Y BUENAS
EDICIONES DE LIBROS MODERNOS
Junín 1270 **Nicolás Rossi**
Tel: 4827-1666
rincondelanticuario@gmail.com

Librería de Las Luces
FONDO EDITORIAL DEL CEAL
Avenida de Mayo 979
Tel.: 4343-6216
C.P. 1084 - Buenos Aires

Libros Fenix
Compra - Venta - Canje
Primarios - Secundarios - Apoyo escolar
Inglés - Filosofía - Psicología - Historia
Novelas - Política
Su consulta no nos molesta
Todos los días de 10 a 20.30 hs.
fenixparque@yahoo.com.ar
Tel.: 4903-7079
Puesto 70 (ex puesto 3) Pque. Rivadavia

LIBRERIA MEMORIAS DEL SUBSUELO
Libros Antiguos y Modernos
Florida 835 - Galería Buenos Aires (Subsuelo Local 28)
Tel.: (54-11) 4313-3481 - (1005) Capital Federal
memoriassub@hotmail.com

LIBROS
ALUVIÓN
Antiguos - Agotados - Raros
Compra y venta a domicilio
Rubén Eduardo Ríos
Viamonte 989 (1053) Capital Federal
Tel.: 4328-3042 / aluvio.libros@hotmail.com

Didón
Textos nuevos y usados
Universitarios - Inglés - Francés
Literatura en general
Compra Venta de Usados
Junin 82. Capital. Tel: 4951-8902
libreria_didon@yahoo.com

SAR Park
Libros nuevos y usados
Compra - Venta - Canje
Av. Rivadavia 4370 - Local 16
4981-3043/1807
Cesarpark_libros@yahoo.com.ar

BARRILETE
LIBROS
COMPRAMOS LIBROS
CONTACTO
Tel: 4611-7695
Condarco 90 (C.A.B.A.)
consultas@barriletelibros.com.ar

LIBRERIA
El Gaucho Ricardo Benigno Baz
COMPRA - VENTA - CANJE DE LIBROS
www.libreriaselgaucho.com.ar
Abierto de lunes a sábados
de 10 a 21 hs y domingos de 13 a 21hs
Neuquen 765 Boyaca 1538
Tel.: 4432-5164 Tel.: 4582-2721
libreriaelgaucho@hotmail.com

LIBRERÍA
Compra **CLUB BURTON** Venta
Estados Unidos 700
San Telmo
Tel.: 4300-5561

Compramos a domicilio
4981-3043/1807

Librería Huemul
Más de 120.000 títulos
nuevos, usados
raros, agotados
Avda. Santa Fe 2237
4822-1666 / 4825-2290
e-mail: libreriahuemul@arnet.com.ar

FERNANDEZ BLANCO
Desde 1939, libros antiguos y modernos
COMPRAMOS Y VENDEMOS
LIBROS DE HISTORIA, ARTE Y
LETRAS DE LA ARGENTINA
Tucumán 712
Buenos Aires - ARGENTINA - 4322-1010
fernandezblancolibros@gmail.com

TAPIA
ENCUADERNACIONES
Artística argentina
Tesis - Presentaciones
4813-9226
www.encuaderaciones.com.ar

La Porteña
LIBROS
OFERTAS y NOVEDADES
Literatura - Teatro
Poesía - Arte y otros
Juramento 1705 Tel. 4788-0433
laportealibros@yahoo.com.ar

Compro

Libros rusos publicados años 1910-1940
Encuadernaciones años 1880-1930
Carpetas de divulgación científica anterior a 1900
Exposiciones universales hasta 1911
Libros o carpetas referidas al campo hasta 1950
Atlas anteriores a 1890
Libros o recetas de cocina hasta 1950
Expediciones polares publicados antes de 1940
Publicidades anteriores a 1950
Material gráfico sobre peronismo,
publicado por imprenta del estado de 1944 a
1955 (especialmente Plan Quinquenal)
Libros con grabados o litografías hasta 1950
Documentos comerciales anteriores a 1890
Libros de fotografías hasta 1950
Historietas hasta 1950
Libros de arte publicados de 1910 a 1940
Grabados religiosos anteriores al 1600

Magia negra y de salón anteriores a 1890
Libros en japonés o chino, ilustrados anteriores a 1880
Guías de campo anteriores a 1890
La ilustración (revista) anterior a 1900
Partituras de tango hasta 1950
Menues de barco anteriores a 1930
Conocimientos de embarque hasta 1880
Historia postal anterior a 1850
Afiches hasta año 1960
Autógrafos hasta 1930
Acciones y bonos anteriores a 1900
Postales anteriores a 1930
Folletos, fotos o postales de los boers en la patagonia
Cualquier material de las estafetas en la patagonia hasta 1920
Fotos, folletos de remates de lotes, de la patagonia anteriores a 1950
Publicidades y afiches soviéticos de 1917 a 1960
Libros sobre brujería hasta el año 1900

LIBRERÍA ANTICUARIA



Libertad 1240
Unidad 20
1012 - Buenos Aires, Argentina

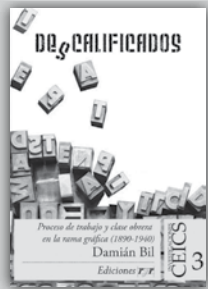
EL FARO
DEL FIN DEL MUNDO

Tel. 4816-2920



CORREO DE LECTORES

sobre la importante pregunta que formulás.
Un fuerte abrazo
Sebastián Cominiello



Estimado amigo Damián Bil:
He leído su libro *Descalificados* y me gustó mucho. Fue por razones de estudio, estoy preparando mi tesina para rendir la última materia de la carrera de Diseño Gráfico de la Facultad de Artes Universidad Nacional de Misiones. Investigué los procesos de trabajo en la rama gráfica en la provincia de Misiones y me ayudó mucho tu libro, fue una referencia importante y ocupa un lugar importante en mi bibliografía así que espero que otros estudiantes de diseño gráfico lean tu libro. Es impresionante comparar los datos, vos decís que en Bs. As. recién en los años 30 se difundió ampliamente el Offset, y acá en los años '70 todavía se seguía usando imprenta tipográfica, tuve la oportunidad de entrevistar a un tipógrafo que todavía trabaja con este sistema, hace 50 años que trabaja de eso y está en el centro de la capital misionera, Posadas. Hoy hay muchos trabajadores gráficos que son muy explotados y se resignan diciendo que nada pueden hacer, sin conocer su historia, todo lo que lucharon los trabajadores gráficos de antes para conseguir sus derechos, que hoy en día sus patrones no respetan.
Saludos Atte.
Enrique Spaciuk

Estimado Enrique:
Gracias por mensaje. Confirma que el esfuerzo realizado cotidianamente sirve a otros compañeros para adquirir conocimientos para aplicar en la lucha diaria.
Un saludo fraternal
Damián Bil



Comentario sobre el nuevo CD de Río Rojo
Podemos ganar

El segundo disco de la banda piquetera por excelencia trae consigo un gran desarrollo histórico, con una coherencia política que despliega las épocas más complejas y significativas de los últimos tiempos de la Argentina. En el largo recorrido del disco, atraviesa por diferentes géneros musicales, desde una murga hasta un hard rock, pasando por un reggae o apelando a la experimentación musical. Esto habla de dos cosas; de la capacidad de la banda para sobrellevar cualquier género musical en primera instancia; pero también podría decirse, desde una mirada ortodoxa, que no se explota en profundidad, ninguno de los géneros desarrollados. En este sentido la banda tendría su derecho a réplica, y podría decir que en ningún momento la intención fue recrear los diferentes géneros musicales en su forma "pura". Este trabajo toma obras poéticas de artistas desaparecidos o asesinados en los años de conflicto político más profundos del mundo contemporáneo. Esto le da una gran riqueza a sus

letras, pero también plantea un gran desafío; no es fácil tomar obras creadas para un propósito fuera del ámbito musical, y meterlas en el contexto de una canción. En este sentido se nota un gran esfuerzo y capacidad para crear este contexto musical y poder introducir dichas obras poéticas.

Con respecto al sonido general del disco, haciendo una analogía con su slogan *música piquetera*, el material tiene un sonido áspero, crudo y batallador; fuera de cualquier parámetro impuesto por la lógica del mercado capitalista neoliberal de los tiempos que corren. Ante el discurso predominante impuesto por el espíritu imperialista, y para aquellos que plantean "el fin de la historia", Río Rojo nos tira un mensaje esperanzador: "Podemos Ganar", y sin dudas, la historia demuestra que esto es posible, porque ningún modo de producción es inmortal. "Todo concluye al fin, nada puede escapar...".

Pablo Saavedra, músico y docente.

Otro sobre Río Rojo:

En *Podemos ganar*, Río Rojo vuelve a demostrar su potencial, primero seleccionando textos de importantes autores y luego agregándole toda su capacidad musical en la composición. Hay que tener en cuenta que *Río Rojo* no sólo dice cosas desde las letras, sino también desde la música aplicada a los distintos momentos del disco. Un proyecto verdaderamente pensado, altamente recomendable y que, seguramente, dejará al que lo escuche reflexionando por largo tiempo.

Abrazo Grande

Ian

Estimados Ian y Pablo: muchas gracias por los comentarios y el análisis de nuestra obra.
Juan Tabas

Invitamos a nuestros lectores a escribirnos: elaromo@razonyrevolucion.org

ADDENDA LIBROS

de Daniel Piñero



COMPRA - VENTA - CANJE

Literatura - Arte - Historia - Filosofía

addendalibros@yahoo.com.ar

Feria de Libros Parque Rivadavia
Puesto 39

Martes a Viernes de 14 a 20 hs.
Sábados, Domingos y Feriados de 11 a 20 hs.

Cel. 15 - 5418 - 9093

La Librería de Avila

Alsina 500 - Capital

Tel. / Fax: (54-11) 4343-3374 / 4331-8989

www.libreriadeavila.servisur.com

avila@servisur.com

Historia Argentina y Americana
Arqueología, Indigenismo

EL VENTANAL

Av. 3 N° 553 (entre 105 y 106)
Galería Abierta del ex-Correo
(7165) Villa Gesell
www.libreriaelventanal.com.ar
libreriaelventanal@hotmail.com

Librería anticuaria

MANOS ARTESANAS



Comunicaciones

de

Roberto Vega Andersen

COMPRAMOS MAPAS ANTIGUOS,
GRABADOS, FOTOS, POSTALES,
LIBROS, MANUSCRITOS, ETC.

Uruguay 1368

Telefono: 4815-0248

www.manosart.com / info@manosart.com

Gambito
de
Alfil
libros

Compra - Venta - Canje

Literatura - Ensayo - Poesía
Psicoanálisis - Filosofía - Arte
Historia - Antropología - Arqueología
Buenas bibliotecas
Inglés - Francés - Alemán

Puan 511 * CABA * C1408CQJ
4432 1304

gambitolibros@uolsinetis.com.ar
**
En la esquina de Filosofía y Letras

Libros para regalar y regalarse



Av. Independencia 3548 - Boedo
4932 1956
elgatoescaldado@hotmail.com

El Hablador

LIBROS

Compra-Venta de libros

Av. Cabildo 2280

Local 7 (Gal. Río de la Plata)

Tel.: 4783-4804

elhablador@fibertel.com.ar

www.elhablador.com.ar

La Librería Aguilar

LIBROS

Blanco Encalada 2376 (y Cabildo)
Belgrano

Tel.: 4782-1996

e-mail: info@libreriaaguilar.com.ar

www.libreriaaguilar.com.ar

L.O.L.A.

(Literature of Latin America)

E-mail: lola@ar.inter.net

Specializing in:
Cs. Naturales - Flora-Fauna Arg.
www.lola-online.com

Librería Anticuaria
Helena de Buenos Aires



VIAJEROS / PRIMERAS EDICIONES / GAUCHESCA
HISTORIA ARGENTINA Y MATERIAL AUTÓGRAFO
MANUSCRITOS

Nuevo Catálogo Septiembre 2010

Esmeralda 874, Ciudad de Buenos Aires (1007) Tel. 4311-1491

helenadebaires@hotmail.com

www.helenadebuenosaires.com.ar

CIRCUITO DE LIBRERÍAS DE ANTIGUOS Y USADOS

El caso León Trotsky

Primera edición en español de un documento fundamental*

Andrea Robles
CEIP-León Trotsky

Entre 1936 y 1938 se realizaron en la URSS los Procesos de Moscú, una serie de juicios que pusieron en el banquillo a la dirección del Partido Bolchevique durante la Revolución Rusa de 1917 y a los principales generales del Ejército Rojo y de la Guerra Civil. Todos fueron acusados por la burocracia gobernante de los crímenes contrarrevolucionarios más graves y sólo en base a confesiones, sin pruebas materiales, fueron fusilados. El supuesto instigador y principal acusado, León Trotsky, era el único de estos dirigentes que se encontraba forzosamente en el exilio. El trasfondo de los Procesos de Moscú fue la depuración masiva del Partido Comunista dirigido por Stalin. En un período harto convulsivo y en pos de evitar todos los peligros a los que temía la burocracia soviética, dispuso eliminar de sus filas todo vestigio revolucionario. Entre 1937-1938, los años de terror masivo, la burocracia encarceló a más de un millón y medio de personas de las que 682.000 fueron fusiladas. Mientras, a nivel internacional la depuración de los partidos comunistas y la persecución y asesinato selectivo de dirigentes que se ubicaban políticamente a la izquierda del Kremlin, principalmente pertenecientes a la IV Internacional, incluyó el asesinato del propio León Trotsky, en agosto de 1940. Los partidos comunistas y miles de “Amigos de Moscú” en todo el mundo, con un mero “repudio silencioso” de las socialdemocracias, sus aliados en los frentes populares, avalaron ésta política. La IV Internacional fue la única corriente que realizó una campaña política activa para denunciar los Procesos de Moscú e impulsó la conformación de una comisión de investigación que integró intelectuales y personalidades notables como el renombrado filósofo y pedagogo norteamericano John Dewey, quien la presidió o el abogado John Finerty, destacado por su participación en juicios políticos como los de Sacco y Vanzetti. Este libro recoge la documentación, el testimonio y la defensa que Trotsky presentó ante una subcomisión que sesionó en México en abril de 1937. Ayudado por su hijo León Sedov, también acusado junto a su padre, Trotsky pudo demostrar la falsedad de cada una de las acusaciones que el estalinismo utilizó para justificar los Procesos de Moscú. Pero además, planteó como evidencia el verdadero enfrentamiento: el que

existía entre el período de democracia soviética y el del régimen impuesto por la burocracia, entre la tradiciones del Partido Bolchevique y las del partido estalinista; las diferencias con Lenin previas a la revolución y los grandes debates del Partido Bolchevique, su historia y preparación; así como su continuidad en el combate de la Oposición de Izquierda y la IV Internacional. Como escribe su nieto, Esteban Volkov en la presentación del libro, “De las muchas batallas libradas por León Trotsky contra el estalinismo, sin lugar a dudas la ‘Comisión Dewey’ o los ‘Contraprocesos de Moscú’ fue de las más notables y trascendentes. Allí se desenmascará y demostró en forma contundente e inapelable, ante la historia presente y futura del género humano, la absoluta ilegitimidad del régimen burocrático dirigido por Stalin, que sólo se podía mantener en base al crimen y al fraude histórico”. Desde las últimas décadas la burguesía invierte ríos de tinta para identificar la perspectiva del socialismo con la del estalinismo y a éste último con el bolchevismo, cuando constituyó su más abyecta negación. Mediante distintas operaciones quieren borrar de la historia el legado de Octubre, el significado de la Oposición de Izquierda y la embestida del estalinismo contra ese legado como fue evidente en los Procesos de Moscú. Sin embargo, como demostró Trotsky, la IV Internacional constituyó la única tradición alternativa construida en una lucha sin cuartel contra el estalinismo. Hoy a más de veinte años de la caída del Muro de Berlín tiene en el legado revolucionario de la IV Internacional y en Trotsky su referencia histórica indiscutida. Un legado que adquiere mayor vigencia en momentos que una nueva crisis capitalista prepara nuevos acontecimientos de la lucha de clases. Su actualidad también está dada en muchos de los grandes debates, mitos y paradigmas que cruzaron la época y en todas aquellas cuestiones dedicadas a la revolución y las ideas del socialismo. La edición de este libro es producto del trabajo de un equipo de militantes del Centro de Estudios, Investigaciones y Publicaciones “León Trotsky”, formado por traductores, editores, y estudiosos especializados en la obra del revolucionario ruso, y forma parte de la colección CEIP León Trotsky¹ de Ediciones IPS.²

* Trotsky, León y Comisión Dewey: *El caso León Trotsky*, IPS, Bs. As., 2010.



Opción psicológica
Experiencia y confidencialidad

Coordinación:
Lic.Silvia Weitzman
Lic. Saul Jelen
Docentes UBA

Teléfono: 4861-6355
Los honorarios los convenís
con tu profesional

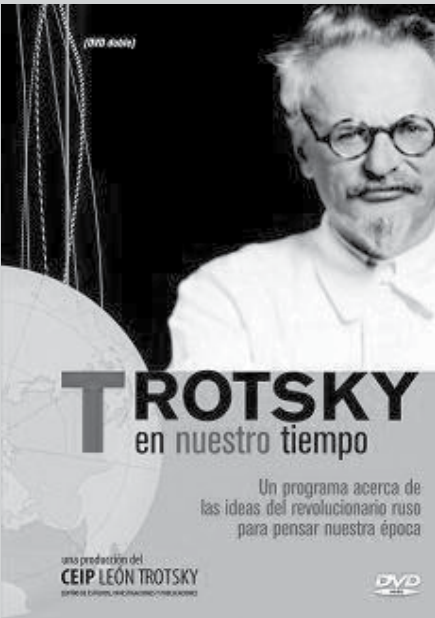


Notas
¹El CEIP “León Trotsky” nació en 1998 en Argentina, como una iniciativa para difundir e investigar la obra de Trotsky y los trotskistas, siendo el único centro de investigación sobre este tema en Latinoamérica. Su actividad se ha concentrado en la publicación de compilaciones temáticas de trabajos inéditos en lengua castellana o de difícil acceso; así como en la realización y difusión de distintas

investigaciones al respecto. Tiene sedes en Argentina y México, y colaboradores en Brasil, Chile, Bolivia, Venezuela, el Estado Español, Francia y Gran Bretaña. Su trabajo puede ser consultado en su página web, www.ceip.org.ar.
²En la página web <http://edicionesips.com.ar> se puede consultar la presentación de Esteban Volkov, el prólogo y la introducción así como la Nota a la edición en castellano del libro.

Trotsky en nuestro tiempo en DVD

En este programa que realizamos en el 2009 nos propusimos recuperar las ideas de León Trotsky que surgieron al calor de los grandes eventos del siglo XX, en una época marcada por las crisis, las guerras y las revoluciones. Una coproducción con el grupo de arte Contraimagen y TvPTS que contiene dos ciclos. El primero dedicado a la vida y obra del gran revolucionario ruso contiene entrevistas a importantes intelectuales y personalidades, entre los que se destacan: Martín Kohan, Susana Fiorito, Atilio Borón, Néstor Kohan, Gabriel García Higuera y un especial en la Casa Museo “León Trotsky” en México con su nieto, Esteban Volkov, en entrevista exclusiva. Además incluye un audiovisual sobre las aristas principales del pensamiento del fundador de la IV Internacional. El segundo ciclo, “La crisis capitalista y la década del ‘30” repasa las ideas de León Trotsky y su corriente sobre los antecedentes de la Gran Depresión, Estados Unidos y el New Deal, El ascenso de Hitler y la lucha contra el fascismo en Alemania, México y Latinoamérica, los procesos revolucionarios -España y Francia- y la construcción de la IV Internacional. Cada programa contiene un informe



documental y una serie de entrevistas a especialistas sobre el tema: Paula Bach, Eduardo Sartelli, Pablo Pozzi, Alicia Rojo, Eduardo Molina, Pablo Oprinari, Juan Hernández, Hernán Camarero, Carlos Moreira, Gabriela Liszt y Christian Castillo.



La generación del '70, sus ideas, militancia, aciertos y errores

Segunda parte de la historia de Vanguardia Comunista, actual Partido de la Liberación



Ediciones Nuevos Tiempos
Chile 862 PB "C" Tel. 43434310
email: edicionesnuevostiempos@yahoo.com.ar

¿Cuál es el propósito de estos juicios?*

León Trotsky
(1879-1940)

Un escritor norteamericano, conversando conmigo, se quejó de esta manera: “Me cuesta creer que usted haya entablado una alianza con el fascismo, pero lo mismo me cuesta creer que Stalin haya llevado a cabo un fraude judicial tan horrible”. El autor de este comentario simplemente me da lástima. En efecto, es difícil encontrar una solución si uno observa la cuestión exclusivamente desde el punto de vista de la psicología individual y no desde la política. No quiero negar la importancia del elemento individual en la historia. Ni Stalin ni yo nos encontramos en nuestras actuales posiciones por accidente. Pero nosotros no creamos estas posiciones. Ambos entramos en este drama como representantes de ideas y principios claros. A su vez, las ideas y los principios no caen del cielo, tienen profundas raíces sociales. Por eso hay que tomar, no la abstracción psicológica de Stalin como un “hombre”, sino su personalidad concreta e histórica como líder de la burocracia soviética. Uno puede entender los actos de Stalin sólo a partir de las condiciones de existencia del nuevo estrato privilegiado, ávido de poder, ávido de comodidades materiales, que teme por sus posiciones, que teme a las masas, que odia a muerte a toda oposición.

La posición de una burocracia privilegiada en una sociedad que esa misma burocracia llama socialista no es sólo contradictoria, también es falsa. Cuanto más precipitado es el salto desde el trastrocamiento de Octubre -que puso al desnudo toda la falsedad social- hasta la situación actual, en la que una casta de advenedizos se ve obligada a encubrir sus úlceras sociales, más crudas son las mentiras termidorianas. Por consiguiente, no se trata sólo de la depravación individual de tal o cual persona, sino de la corrupción encaramada en la posición de todo un grupo social para el cual mentir se ha convertido en una necesidad política vital. En la lucha por sus posiciones recién adquiridas, esta casta se ha reeducado a sí misma, y al mismo tiempo reeducó -o más bien, desmoralizó- a sus dirigentes. Levantó sobre sus hombros al hombre que expresa sus intereses con más resolución y menos piedad. Así, Stalin, que alguna vez fue un revolucionario, se convirtió en el dirigente de la casta termidoriana.

Las fórmulas del marxismo, que expresan los intereses de las masas, se le volvieron cada vez más inconvenientes a la burocracia en la medida en inevitablemente, se dirigían contra sus intereses. Desde el momento en que comencé a oponerme a la burocracia sus cortesanos teóricos comenzaron a llamar a la esencia revolucionaria del marxismo, “trotskismo”. Al mismo tiempo, la concepción oficial del leninismo cambiaba año a año, cada más adaptada a las necesidades de la casta gobernante. Libros dedicados a la historia del Partido, la Revolución de Octubre, o la teoría del leninismo, se revisaban anualmente. Aporté un ejemplo de la actividad literaria del propio Stalin. En 1918, escribió que la victoria de la insurrección de Octubre fue asegurada

“principalmente y por encima de todo” por la dirección de Trotsky. En 1924, Stalin escribió que Trotsky no desempeñó ningún papel especial en la Revolución de Octubre. Toda la historiografía se ajustó a esta letra. Esto significa en la práctica que cientos de jóvenes académicos y miles de periodistas se han entrenado sistemáticamente en el espíritu de la falsificación. Quién resistió fue neutralizado. Esto se aplica en una medida a los propagandistas, los funcionarios, los jueces, por no hablar de los magistrados de instrucción de la GPU. Las incesantes purgas partidarias apuntaron sobre todo a erradicar el “trotskismo”, y durante estas purgas, no sólo trabajadores descontentos fueron llamados “trotskistas”, sino también los escritores que presentaban honestamente hechos históricos o citas que contradecían la estandarización oficial más reciente. Los novelistas y artistas estaban sujetos al mismo régimen. La atmósfera espiritual del país llegó a estar totalmente impregnada con el veneno de los convencionalismos, las mentiras y los fraudes judiciales.

Todas las posibilidades a lo largo de este camino se agotaron pronto. Las falsificaciones teóricas e históricas ya no alcanzaban sus objetivos; la gente se empezó a acostumbrar demasiado a ellas. Era necesario darle a la represión burocrática una base más masiva. Para reforzar la falsificación literaria empezaron las acusaciones de carácter criminal.

Mi exilio de la URSS fue motivado oficialmente por la acusación de que yo había preparado una “insurrección armada”. Sin embargo, la acusación lanzada contra mí ni siquiera fue publicada en la prensa. Hoy puede parecer increíble, pero ya en 1929 nos enfrentábamos en la prensa soviética con acusaciones contra los trotskistas de “sabotaje”, “espionaje”, “preparación de descarrilamientos”, etc. Sin embargo, no hubo un solo juicio alrededor de estas acusaciones. El asunto se limitaba a una verdadera calumnia que representaba, sin embargo, el primer eslabón de la preparación del fraude judicial posterior. Para justificar la represión, era necesario tener acusaciones fraguadas. Para darles peso a las acusaciones falsas, era necesario reforzarlas con más represión brutal. Así, la lógica de la lucha condujo a Stalin por el camino de las gigantescas amalgamas judiciales.

También se le hizo necesario por razones internacionales. Si la burocracia soviética no quiere revoluciones y las teme, no puede, al mismo tiempo renunciar abiertamente a las tradiciones revolucionarias sin socavar su prestigio dentro de la URSS. Sin embargo, la bancarrota evidente de la Comintern abre el camino para una nueva Internacional. Desde 1933 la idea de nuevos partidos revolucionarios bajo la bandera de la IV Internacional ha encontrado gran éxito en el Viejo y en el Nuevo Mundo. Sólo con gran dificultad, puede un observador externo apreciar las dimensiones reales de este éxito. No se puede medir por las estadísticas de crecimiento de su militancia. La tendencia general de desarrollo tiene una importancia mucho mayor. Por todas las secciones de la Internacional Comunista se están extendiendo profundas fisuras internas, que al

primer choque histórico darán lugar a divisiones y debacles. Si Stalin le teme al pequeño *Boletín de la Oposición* y castiga con pena de muerte su introducción en la URSS, no es difícil entender el miedo que se apodera de la burocracia ante la posibilidad de que penetren en la URSS las noticias del sacrificado trabajo de la IV Internacional al servicio de la clase obrera.

La autoridad moral de los dirigentes de la burocracia y, sobre todo, de Stalin, se apoya en gran medida en la torre de Babel de calumnias y falsificaciones erigida durante trece años. La autoridad moral de la Comintern se basa única y exclusivamente en la autoridad moral de la burocracia soviética. A su vez, Stalin necesita de la autoridad y el apoyo de la Comintern ante los obreros rusos. Esta torre de Babel, que asusta a sus propios constructores, se mantiene dentro de la URSS con la ayuda de una represión cada vez más terrible, y fuera de la URSS, con la ayuda de un gigantesco aparato que, a través de los recursos derivados del trabajo de los obreros y los campesinos soviéticos, envenena la opinión pública mundial con el virus de las mentiras, las falsificaciones y el chantaje. Millones de personas en todo el mundo identifican la Revolución de Octubre con la burocracia termidoriana, la Unión Soviética con la camarilla de Stalin, los obreros revolucionarios con el aparato completamente desmoralizado de la Comintern. La primera brecha en esta gran torre de Babel necesariamente hará que se derrumbe por completo, y enterrará bajo sus restos la autoridad de los jefes termidorianos. ¡Por eso para Stalin es una cuestión de vida o muerte exterminar a la IV Internacional, mientras todavía está en estado embrionario! Ahora, mientras estamos aquí examinando los Procesos de Moscú, el Comité Ejecutivo de la Comintern, de acuerdo con la información en la prensa, está sentado en Moscú. Su agenda es la siguiente: la lucha contra el trotskismo mundial. La sesión del Comité Ejecutivo de la Comintern no es sólo un eslabón en la larga cadena de los fraudes de Moscú, sino también la proyección de éstos en el ámbito mundial. Mañana vamos a oír hablar de nuevas fechorías de los trotskistas en España, de su apoyo directo o indirecto a los fascistas. Los ecos de esta vil calumnia, de hecho, ya se han escuchado en esta sala. Mañana escucharemos cómo los trotskistas en los Estados Unidos están preparando sabotajes ferroviarios y la obstrucción del canal de Panamá según los intereses del Japón. Vamos a enterarnos pasado mañana de cómo los trotskistas en México están preparando medidas para la restauración de Porfirio Díaz. ¿Usted dice que Díaz murió hace mucho tiempo? Los creadores de amalgamas en Moscú no se detienen ante tan poca cosa. No se detienen ante nada, absolutamente nada. Política y moralmente, es una cuestión de vida o muerte para ellos. Los emisarios de la GPU están merodeando por todos los países del Viejo y del Nuevo Mundo. No falta dinero. ¿Qué significa para la camarilla gastar o cincuenta millones de dólares de más o de menos con tal de mantener su autoridad y su poder? Estos señores compran conciencias humanas como sacos de papas. Veremos esto en muchos ejemplos.

Afortunadamente, no todas las personas se pueden comprar. De lo contrario la humanidad se habría podrido desde hace mucho tiempo. Aquí, materializada en la Comisión, tenemos una célula preciosa de la conciencia publica no comercializable. Todos aquellos con sed de purificación de la atmósfera social se dirigirán instintivamente hacia la Comisión. A pesar de las intrigas, los sobornos y la calumnia, serán rápidamente protegidos por la armadura de la simpatía de las amplias masas populares.

¡Señoras y señores de la Comisión! Ya hace cinco años -repito, ¡cinco años!— que vengo exigiendo incesantemente la creación de una comisión internacional de investigación. El día que recibí el telegrama sobre la creación de su Subcomisión fue un motivo de festejo en mi vida. Algunos amigos preguntaron con ansiedad: ¿los estalinistas no van a entrar en la Comisión ya que en un primer momento entraron en el Comité para la Defensa de Trotsky? Yo les respondí: arrastrados a la luz del día, los estalinistas no son temibles. Por el contrario, recibo con gusto las preguntas más venenosas de los estalinistas; para desmoronarlas no tengo más que decir lo que realmente ocurrió. La prensa mundial les dará la publicidad necesaria a mis respuestas.

Sabía de antemano que la GPU sobornaría a periodistas y periódicos enteros. Pero no dudé ni por un momento en que la conciencia del mundo no se puede sobornar y que también en este caso se anotará una de sus victorias más espléndidas.

¡Estimados miembros de la Comisión! La experiencia de mi vida, en la que no han escaseado ni los triunfos ni los fracasos, no sólo no ha destruido mi fe en el claro y luminoso futuro de la humanidad, sino que, por el contrario, me ha dado un temple indestructible. Esta fe en la razón, en la verdad, en la solidaridad humana que a la edad de dieciocho años me llevó a las barriadas obreras de la ciudad provinciana rusa de Nikolaief, la he conservado plena y completamente. Se ha vuelto más madura, pero no menos ardiente.

En el hecho mismo de la formación de la Comisión -en el hecho de que a su cabeza esté un hombre de una autoridad moral inquebrantable, un hombre que en virtud de su edad debería tener el derecho a permanecer fuera de las escaramuzas de la arena política-, en este hecho veo un refuerzo nuevo y verdaderamente magnífico del optimismo revolucionario que constituye el elemento fundamental de mi vida.

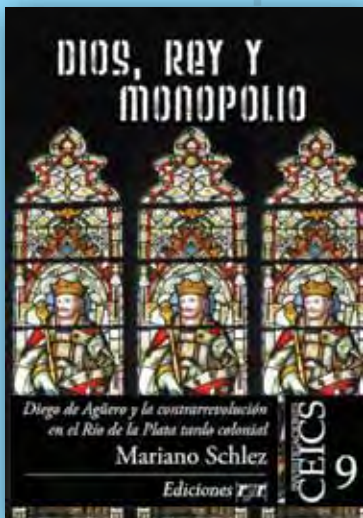
¡Señoras y señores de la Comisión! ¡Sr. procurador Finerty! ¡Y usted, mi defensor y amigo, Goldman! Permítanme expresar a todos ustedes mi profunda gratitud, que en este caso no lleva un carácter personal. Y permítanme, para concluir, expresar mi profundo respeto al educador, filósofo y personificación del genuino idealismo norteamericano, el académico que dirige el trabajo de vuestra Comisión.

*Fragmento final del alegato de Trotsky frente a la comisión Dewey. Tomado de *El caso León Trotsky*.

NOVEDADES

Ediciones **ryr**

Ediciones ryr - www.razonyrevolucion.org



DIOS, REY Y MONOPOLIO

Mariano Schlez

La Revolución de Mayo pasó de ser un hecho celebrado a uno cuestionado. Y de cuestionado a negado. Este libro es parte del proceso revolucionario que abrieron las jornadas insurreccionales del 19 y 20 de diciembre de 2001. Su objetivo principal es enfrentar la versión que la clase dominante quiere difundir sobre nuestro pasado. Pretendemos comprender la naturaleza social de los enfrentamientos caracterizados como Revolución de Mayo, a través del examen de la contrarrevolución.



NACIONAL Y POPULAR

Julieta Pacheco

El MLN (MALENA) y la construcción del programa de liberación nacional 1960-1969



<http://riorojo.razonyrevolucion.org>

PODEMOS GANAR

RÍO ROJO

Música piquetera Volúmen 2

Muchos se preguntan de qué sirvió participar en el 2001 en una asamblea popular, tomar una fábrica abandonada por sus patrones, o marchar tantas veces a Plaza de Mayo, con o sin cacerola. Pareciera que nada se logró, pero no es así. Contra ese pesimismo, en este segundo CD, Río Rojo musicaliza poemas de escritores de los '60 y '70 para convencernos de que, a pesar de los obstáculos, podemos ganar.



gallo rojo
Librería del pensamiento marxista

nuevas ediciones



EDITORIAL
a
antídoto

Chile 1362 (Montserrat) Tel: 4381-2718

gallorrojo@yahoo.com.ar
editorialantidoto@yahoo.com.ar

FOTOCOPIAS

EL XIRCA

ELXIRCA.PUXIN@GMAIL.COM



Venta de:
Ediciones ryr
Revista Sudestada
Diario El Aromo

SALDOS LIBROS

PUXIN 477 1º PISO ENTRADA
PAR CAFETERÍA GRAFFITI

Fotocopias
Duplicaciones
Todo CBC
Distribución de diarios
barriales:
-El Local
-Los Memoriosos

PROMOCIÓN 2010 FOTOCOPIAS \$0.14

LUNES A VIERNES 8 A 23 HS
SÁBADOS 8 A 18 HS





TES

Taller de Estudios Sociales

www.ceics.org/tes - taller@ceics.org.ar

Farsa sobre farsa

El nuevo estatuto del trabajador rural y la realidad del discurso kirchnerista



Julia Egan
TES - CEICS

Con la sanción del “Nuevo” Estatuto del Trabajador Rural¹ el gobierno nacional se jacta de haber dado un nuevo paso hacia la igualdad social de un sector históricamente postergado, los obreros rurales. Esto se habría logrado a partir de la modificación de la ley 22.248 sancionada durante la última dictadura militar. Los principales avances de los que se vanagloria el gobierno están relacionados con la fijación del salario, el trabajo infantil y en negro, derecho a huelga y regulación de la jornada de trabajo. Pero como no todo lo que brilla es oro, una lectura detenida nos permitirá juzgar si efectivamente esta nueva ley constituye un avance en los derechos de los trabajadores rurales.

Aquí están, éstos son los muchachos de Perón

La primera cuestión a señalar es que no se trata de la sanción de un nuevo texto sino de la *reforma* de la ley de la dictadura, tal como se indica en el título del anteproyecto². Esto implica que a pesar de que una de sus fuentes de regulación “en todo lo que resulte compatible” es la Ley de Contrato de Trabajo (ley 20.744), el obrero rural sigue encontrándose fuera de la misma.³ Siguiendo este criterio, se mantiene entre otros entes a la Comisión Nacional de Trabajo Agrario (CNTA) como otra de las fuentes reguladoras de las diferentes situaciones previstas por la ley. En relación con esto, una de las cuestiones más festejada fue la creación de una nueva figura contractual, la del “Trabajador permanente discontinuo”, que se celebra cuando un trabajador temporario es contratado por un mismo empleador en más de una ocasión y de manera consecutiva, para tareas estacionales o cíclicas, adquiriendo de ésta manera los mismos derechos que los trabajadores permanentes (art. 18). Ésta figura habilita la posibilidad de que aquellos trabajadores empleados durante una gran parte del año y que se encontraban bajo un contrato permanente sean encuadrados bajo esta nueva forma contractual. Se abre así la puerta a la precarización de quienes podían encuadrarse como trabajadores permanentes. Otra de las medidas anunciadas por el gobierno fue la que regulaba el salario, estableciendo que este no podría estar debajo del mínimo, vital y móvil (art. 32). Sin embargo, esto ya estaba fijado por la ley anterior en el artículo 28, donde también se establece que será la CNTA



quien los fije anualmente. Cabe aclarar que dicho organismo está compuesto por 4 integrantes por parte del Estado, 2 por parte de las patronales y 2 representantes de los trabajadores, siendo que en caso de empate el voto del Director (funcionario del Ministerio de Trabajo) vale doble. En torno a los salarios, se sigue habilitando el pago a destajo argumentando usos y costumbres cuando en realidad se trata de una forma de disciplinamiento de los trabajadores que todavía poseen algún tipo de control sobre el proceso de trabajo.

La CNTA también será la encargada de componer los conflictos entre trabajadores y empleadores. A pesar de que el gobierno afirma que aquí se da lugar al derecho a huelga, en el punto f) del artículo 90 se establece la obligación de “abstenerse de realizar durante el transcurso del proceso de negociación del conflicto, cualquier acción por medio de la cual se pretenda desconocer u obstruir los consensos alcanzados hasta ese momento”, mientras que el punto g) insta a las partes a “abstenerse de introducir nuevos temas de debate que no hubieran sido planteados al iniciarse la instancia de negociación del conflicto”. De no cumplirse con dichas obligaciones, las partes afectas se encuentran habilitadas para llevar adelante una acción judicial que puede incluir una multa de hasta un máximo del 20% del total de la masa salarial del mes en que se produzca el hecho (art. 91).

Otra de las medidas “innovadoras” consiste en disolución del Registro Nacional de Trabajadores rurales y empleadores (RENATRE) para sustituirlo por el Registro Nacional de Trabajadores y Empleadores Agrarios (RENATEA). El primero era un ente autárquico de derecho público no estatal, compuesto por

cuatro representantes de los trabajadores (provenientes de la UATRE con Personería Gremial con mayor representación nacional de la actividad) y cuatro de los empleadores y entre sus objetivos se encontraban la expedición de la libreta del trabajador y el “control” del cumplimiento de las obligaciones de ambas partes, entre otras funciones de “policía del trabajo”. Si tenemos en cuenta la enorme cantidad de denuncias de trabajo en negro, infantil y en malas condiciones de seguridad e higiene, entendemos que su labor no puede calificarse como efectiva. Ahora bien, el nuevo RENATEA absorbe las funciones del RENATRE, con la diferencia de que se conforma como “entidad autárquica en jurisdicción del Ministerio de Trabajo” (art. 106, punto a). Tanto el Director como el Subdirector serán designados por el Poder Ejecutivo por recomendación del Ministerio de Trabajo, así como los síndicos dedicados a las tareas contables. ¿Y los trabajadores? Sí, recién aparecen para conformar el Consejo Asesor, que también cuenta con la participación de empleadores (en igual número que los primeros), representantes de los Ministerios de Economía, Agricultura y Ciencia y Tecnología y “de otros sectores sociales”. Con semejante imprecisión en cuanto a la conformación de dicho Consejo y la evidente situación de desigualdad de los trabajadores se deja la puerta abierta para el ahogo de sus iniciativas. Sumado a esto, los representantes de cada sector serán designados (nuevamente) por el Ministerio de Trabajo, eso sí, teniendo en cuenta las sugerencias de organizaciones y sindicatos y... del Poder Ejecutivo.

Las últimas tres cuestiones –trabajo infantil, jornada laboral y trabajo en negro – están ligadas entre sí, ya que

las regulaciones implicadas para las dos primeras se tornan ingenuas en relación con el gran porcentaje de empleo no registrado y la ausencia de todo tipo de control. Para el trabajo infantil no se introduce ninguna modificación, posibilitando el trabajo de adolescentes a partir de los 16 años con autorización de los padres y a partir de los 14 en el caso de que la persona trabaje en la explotación de su familia. Las famosas “8 horas” de jornada diaria ya habían sido reglamentadas en 2008 mediante la resolución 71/08 de la CNTA⁴ en las mismas condiciones que en la ley actual. Dicha resolución establece que la semana de trabajo podrá desarrollarse desde el lunes hasta el sábado a las 13 hs y que el descanso semanal estará comprendido desde el sábado a las 13 hasta el domingo a las 24. Sin embargo, contempla el derecho del empleador a diagramar las horas de trabajo y las pausas de descanso “según la naturaleza de la explotación y los usos y costumbres” (art. 40). Además se contempla la posibilidad de que las empresas violen los días de descanso cuando “necesidades objetivas impostergables de la producción o de mantenimiento lo exigieren” (art. 43). En ese caso, el trabajador deberá gozar de un día de descanso compensatorio dentro de los siete días siguientes, cuestión que resulta absurda si tenemos en cuenta, nuevamente, la ausencia de control y la magnitud de trabajo sin registrar. En este sentido, el toque especial lo da el artículo 81 según el cual para fomentar la inscripción de los trabajadores estacionales se incurrirá en un descuento del 50% de los aportes patronales por un término de dos años, quedando la posibilidad de prorrogarlo por dos años más. De la drástica reducción de los aportes patronales se hará cargo el Ejecutivo mediante los

“recaudos presupuestarios necesarios”. De dónde se va a sacar la plata no se dice nada. No sea cuestión que haya que recurrir a un ajuste para subsidiar la fiesta de las patronales agrarias...

Por último, cuestiones como vivienda, salud y seguridad se mantienen intactos, quedando éstas bajo responsabilidad de los empleadores, cabiendo la posibilidad de sanciones según lo establecido por las normas vigentes sobre legislación laboral. Además no se prohíben las cooperativas de trabajo, que constituyen una de las mayores fuentes de evasión de cargas sociales⁵.

Es mentira que escribo las canciones de amor pensando en ti

Como hemos visto, pocas diferencias hay entre una y otra ley. Inclusive, muchos artículos implican un retroceso, como el que sanciona la creación de RENATEA y el que estipula los alcances de la CNTA en los conflictos con las patronales. Las diferencias radican en la forma que asume la legalidad en dos tipos de regímenes burgueses: dictadura militar y democracia. Sin embargo, ambos buscan garantizar el poder de las patronales y las ganancias.

En la pantomima encabezada por el gobierno, el papel de los sindicatos rurales fue más que pobre. El titular de UATRE, el “Momo” Venegas, pasó de decir que se trataba de una ley inútil a reclamar que había sido copiada de un proyecto que el sindicato venía trabajando hace 8 años.⁶

Es necesario que los trabajadores tomen una posición independiente del gobierno y la dirigencia duhalista del sindicato, reclamando la derogación de la ley de la dictadura y la formulación de una nueva que les otorgue los mismos derechos que al resto de los trabajadores y contemple las condiciones especiales que implican el trabajo en la rama agraria.

Notas

¹Trámite Parlamentario n°83. Expediente n°17-PE-2010. Edición electrónica, disponible en www.hcd.gov.ar

²Líneas directrices del Proyecto de Reforma del Régimen Nacional de Trabajo Agrario (Ley 22.248). Edición electrónica, disponible en www.hcd.gov.ar.

³Ver Cominiello, Sebastián “El campo, el más explotador”, en *El Aromo* n°42, 2008.

⁴Disponible en www.trabajo.gov.ar

⁵Ver Egan, Julia “Por las tierras de Cleto”, en *El Aromo*, n°55, julio-agosto de 2010.

⁶*Perfil*, 24/06/2010.

Un mal menor para el macrismo

Las cooperativas cartoneras y el nuevo pliego licitatorio de recolección de basura



Nicolás Villanova
TES - CEICS

Luego de varios años de disputas, las cooperativas cartoneras lograrían ser incorporadas al servicio de recolección de basura, a partir de una iniciativa del macrismo. En efecto, en el mes de agosto de este año vencen los contratos de las empresas prestatarias del servicio de recolección de residuos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Durante el mes de abril pasado, el ministro de Ambiente y Espacio Público porteño, Diego Santilli, propuso realizar una audiencia pública para discutir un primer borrador del futuro contrato a presentar en la legislatura. El punto sobresaliente de la propuesta es el desdoblamiento de los residuos: los “húmedos” seguirán siendo recogidos por el servicio oficial, mientras que los “secos”, es decir todo el material reutilizable como materia prima para la producción de otros bienes, será recolectado por las cooperativas cartoneras ganadoras del llamado a concurso. De este modo, los pliegos del nuevo contrato apuntan a organizar esta tarea.¹

No obstante, algunos artículos generaron controversias y la reacción de los representantes de los cartoneros. La segunda audiencia realizada en el mes de julio, donde se dieron a conocer las modificaciones, fue celebrada por las cooperativas como un paso histórico debido a su “reconocimiento oficial”.² En este artículo analizaremos los puntos centrales del contrato y sus cambios. Como veremos, el nuevo convenio no hace más que generalizar una situación de miseria para los cartoneros.

Un freno a la estrategia PRO

Como recordará el lector, el jefe de gobierno que ahora intenta incorporar a las cooperativas a la recolección de residuos secos, es el mismo que en la campaña electoral para su candidatura del 2003 acusaba a los cartoneros de robar la basura a los vecinos y proponía “sacarlos de la calle” encarcelándolos.³ Es también el mismo que a poco de iniciar su mandato en 2008 fuera el responsable político por el desalojo a palazos de los cartoneros asentados en Belgrano, luego del cierre del Tren Blanco.⁴ En su intento por mantener esta política, el borrador inicial presentado este año planteaba evitar la tarea de los cartoneros en la calle eliminando los carritos. Todos los recuperadores, ya sean asociados o no, debían clasificarse en los centros de reciclado. Sin embargo, la reacción de algunas cooperativas, entre las que se encontraban el Movimiento de Trabajadores Excluidos, El Ceibo, El Álamo, El Amanecer de los Cartoneros, Ecoguardianes y dos vinculadas directamente con la CTA, la de Recuperadores Urbanos del Oeste y Las Madreselvas, no se hizo esperar. Emitieron un documento contra esta política



y amenazaron con movilizarse y concentrar frente a la sede del gobierno porteño.⁵ Inmediatamente, el macrismo tuvo que dar marcha atrás con esta medida.

Otros cambios respecto de la propuesta inicial apuntan a la retención de ciertas condiciones favorables a las cooperativas vigentes. En cuanto a las zonas de prestación, el primer borrador proponía concursar por las 15 zonas de la Ciudad de Buenos Aires, dependientes de cada CGP, adjudicándose hasta dos por cada cooperativa. Además, el gobierno mantenía la facultad de ejecutar el servicio por sí o por terceros en caso de no ser bien cumplimentado por las asociaciones. Sin embargo, la situación fue modificada: el nuevo pliego señala que las zonas donde las cooperativas ya realizan su recolección no serán sujetas a concurso. Cabe destacar que se trata de barrios que producen una cantidad considerable de productos reciclables, como por ejemplo, Núñez, Belgrano, Palermo, Microcentro, Congreso, Once, Caballito y Flores.⁶ No sólo mantendrán la posibilidad de recolectar en los barrios donde actualmente trabajan sino que, además, las cooperativas podrán concursar por dos zonas más de las convocadas a concurso (Art. 35°). También se respetará la permanencia de las asociaciones que actualmente gestionan los centros de reciclado (Art. 7°). Respecto del segundo punto mencionado, el nuevo pliego señala que el gobierno porteño no podrá delegar la ejecución del servicio a otros que no sean cooperativas, excepto en situaciones de fuerza mayor debidamente fundamentadas (Art. 8°). De este modo, la propuesta del nuevo contrato asegura la permanencia de las cooperativas existentes.

Entre otras medidas, el gobierno propone asociar a todos los cartoneros que actualmente no son miembros de ninguna cooperativa. Por este motivo, se compromete a realizar un censo para informar a cada organización adjudicataria

la cantidad de recuperadores que deberá asociar. Quedará en manos de estas agrupaciones presentar un plan de trabajo sobre cómo los incorporará. No obstante, en la primera propuesta, el gobierno establecía una sanción para aquellas cooperativas en cuyas zonas prevalecieran cartoneros no asociados. Además, no dejaba en claro qué hacer frente a una posible interposición de recorridos entre cartoneros asociados e independientes. Dicha penalización fue eliminada, aunque se mantiene vigente un sistema de *scoring* que será implementado gradualmente frente a ciertos incumplimientos por parte de las contratistas. A su vez, en caso de superponerse los recorridos, las cooperativas deberán coordinar los horarios respetando las rutas preexistentes de los cartoneros independientes. Como vemos, las cooperativas cartoneras han logrado modificar y avanzar en algunos puntos de los pliegos defendiendo su tarea realizada en los últimos años. Sin embargo, otros artículos centrales no tuvieron la misma suerte.

Basura salarial

Los compromisos asumidos por el gobierno en el contrato a licitar también sufrieron algunos cambios favorables para las cooperativas. En primera instancia, se iba a otorgar un sólo camión por zona, uniformes y guantes para los cartoneros, equipamiento para los centros de reciclado, un pase libre y gratuito en transportes públicos por cada recuperador y un servicio de guardería, entre otros aspectos. El segundo borrador señala que “como mínimo” habrá un camión por zona (sujeto a evaluar una mayor cantidad según las características de cada ruta), una guardería por cada centro de reciclado, acceso al monotributo social, seguro de accidentes personales, uniforme e implementos de higiene y seguridad laboral, manteniéndose vigentes el resto de los puntos mencionados.

Sin embargo, hay dos elementos que no han sido cuestionados por las cooperativas y tampoco modificados: el salario y la relación contractual. En efecto, el convenio señala explícitamente que como contraprestación de los servicios realizados, el gobierno otorga a las cooperativas la disposición de los residuos permitiendo “gozar de su correspondiente beneficio económico” (Art. 6°). Dicho en otros términos, se mantiene el salario a destajo que hasta ahora rige en la actividad: la venta por kilo de material recuperable. Además, deja claramente establecida la imposibilidad de conformar una relación de dependencia o locación de servicios con el Gobierno (Art. 32°). Por último, tampoco ha sido modificado una de las obligaciones de las cooperativas que atenta directamente contra los cartoneros independientes: diseñar un plan cuyo objetivo sea “controlar los contenedores ubicados en la vía pública, para que los residuos colocados en los mismos no sean retirados o manipulados por terceras personas o recuperadores no registrados como personal de la Contratista” (Anexo II, punto 9). Si bien la basura colocada en esos contenedores no es abundante, dado que la mayor cantidad se obtiene de los comercios o de la calle, es probable que la puesta en marcha de esta medida genere conflictos entre cartoneros asociados e independientes.

De este modo, el nuevo convenio no hace más que generalizar una situación de miseria y explotación para los cartoneros: no sólo deberán recolectar la basura “seca” sino que además, tendrán que garantizar su venta para poder obtener un ingreso a cambio.⁷ A pesar de haber conquistado algunos beneficios, los cartoneros de las cooperativas deberán realizar una actividad que requiere mucho trabajo por unas pocas migajas. Para peor, es probable que haya conflictos entre ellos mismos por la basura.

Un convenio colectivo para los cartoneros

No es llamativo que en un contexto de debilidad política, con pedido de juicio debido a las escuchas ilegales, el PRO deba realizar concesiones y, específicamente sobre los cartoneros, dar marcha atrás sobre su viejo intento de erradicarlos. Los beneficios logrados por las cooperativas deben entenderse en este contexto. Sin embargo, deberían ir más allá en sus demandas. Es lamentable que frente a la posibilidad de intervenir en la discusión de los pliegos del nuevo contrato, los representantes de los cartoneros no hayan propuesto un debate por un salario por tiempo, una jornada laboral, asignación familiar, vacaciones pagas, licencias por enfermedad, jubilación, obra social, todo regulado por un convenio colectivo firmado entre los recuperadores y el Estado. Es decir, todo aquello de lo que carecen los trabajadores cartoneros. En su lugar, las cooperativas aceptaron un convenio con una serie de cláusulas que les impide regular la situación laboral de los cartoneros en tanto obreros ocupados. Incluso, a sabiendas de que la misma tarea que van a desarrollar los recuperadores se encuentra regulada en otros convenios, como por ejemplo, la de los recolectores oficiales de residuos (encuadrados en el gremio de los camioneros). O bien, los clasificadores de papel y cartón reutilizable (los llamados “recorteros de papel”), quienes dependen de las empresas papeleras y realizan la misma tarea que se lleva a cabo en los centros de reciclado gestionados por cooperativas.

El problema del cooperativismo es el ninguneo del carácter obrero de los cartoneros. Detrás de la errónea concepción de “excluido” se encuentra un trabajador que es ocupado, que trabaja en condiciones intensivas por un salario escaso y a destajo. Los cartoneros deberían tomar nota de la lucha de otras fracciones de la clase obrera ocupada por la mejora de sus condiciones laborales, como la de los trabajadores de Kraft, del subte o, por qué no, la de los obreros del ajo en Mendoza, aquellos que formaron un sindicato para reclamarle a la patronal, luego de haber pasado por la experiencia asociativa.⁸

Notas

¹Véase los pliegos del contrato para la recolección de residuos secos en: www.residuosurbanos.org.

²Clarín, 28/07/2010.

³La Nación, 27/08/2002.

⁴Clarín, 22/02/2008.

⁵Página 12, 14/04/2010.

⁶Página 12, 17/07/2010.

⁷Para un análisis del proceso y condiciones de trabajo de los cartoneros asociados en cooperativas, véase Villanova, Nicolás: “Hongos kirchneristas”, en *El Aromo*, n° 44, 2008.

⁸Véase, Egan, Julia: “Por las tierras de Cleto. Cooperativas y trabajo en negro en las cooperativas ajeras de Mendoza”, en *El Aromo*, n° 55, 2010.

Para otros...

Formas de contratación de fuerza de trabajo en la producción primaria de leche



Sebastián Cominiello
TES - CEICS

Varias actividades productivas en el ámbito agrario cuentan con la particularidad de contratar fuerza de trabajo bajo modalidades distintas. En el caso de la producción primaria de leche, por lo menos desde mediados del siglo XX, se caracterizó por tener como forma de remuneración un porcentaje de la producción de leche. Así el tambero-mediero o tambero a porcentaje fue el personaje predominante en los tambos argentinos. Esta particularidad ha sido objeto de estudio y de disputa, a la hora de caracterizar a los tamberos en términos de clase. Hagamos un recorrido por las formas de contratación en los tambos para entender mejor esta situación.

La evolución de las formas de contrato

La forma de contratación de mano de obra se vincula con el tipo de trabajo que se debe efectuar. A mediados del siglo XX, las tareas productivas que requería un tambo podían ser llevadas a cabo por una sola persona. El proceso implicaba, sintéticamente, ordeñar las vacas a la madrugada, llevar la leche a la ruta, luego limpiar tarros y baldes, al mediodía largar las vacas a pastorear y, a la noche, encerrar las vacas y los terneros hasta el día siguiente.¹ Este proceso cambió fuertemente hacia fines de la década de 1970 y principios de 1980. Se amplió la utilización del rollo de pasturas como reserva forrajera, se extendió el uso del silo de maíz y se generalizó el ordeño mecánico.² Estos cambios alteraron la organización del trabajo duplicando el ordeño de los animales por día y aumentando la producción de leche. Ello implicó más tareas para desarrollar dentro de tambo. Por lo tanto, requirió que por lo menos una persona más trabajara en conjunto con el tambero.³

La mediaría, históricamente fue la forma dominante de contrato entre el propietario del tambo y el tambero. Recibe el nombre de mediería debido a que el acuerdo constaba en un 50% de la producción de leche para el dueño del tambo y el otro 50% para el tambero. Como vemos, la remuneración destinada al tambero equivale al porcentaje de la cantidad de leche producida por el precio en que se encontraba en ese momento. Que el porcentaje de la negociación pueda llegar a la mitad de la producción, se debía a dos factores, uno formal y el otro estructural. Por un lado, existía una limitación estipulada por el Estatuto del tambero-mediero de 1946, establecido por el decreto nº 3750. Dicho Estatuto disponía que el tambero-mediero debía recibir como mínimo una retribución el 40% de lo producido (art. 3º hasta art. 11º). Por otra parte, podemos considerar que dicha negociación

se remitía a la posibilidad concreta que tenía el tambero de ser propietario de cierto capital, una cierta cantidad de animales o equipos mecánicos, que le permitiesen una negociación de ese porcentaje o mayor.⁴

Desde fines de la década de 1970 hasta la actualidad, la situación fue en detrimento de la remuneración del tambero. En efecto, el porcentaje de negociación fue disminuyendo desde el 40%-50%, que mencionábamos, a un 10%-20%, según el caso. En la actualidad, el porcentaje acordado en el contrato no se estipula sólo por la cantidad de la leche que se produce, sino también por su calidad. Una vez en la usina láctea, la leche se analiza para conocer el nivel de bacterias que posee y otros métodos por los cuales se controla la calidad de la leche que otorga el tambero. De esta forma, la remuneración puede disminuir por la mala calidad de la leche, lo cual presupone un manejo deficiente del rodeo en la alimentación, cuidado sanitario, etc. No obstante, en el contrato también se pueden estipular objetivos, como por ejemplo en lo referente a la recría de animales (puede ser que se le otorgue al tambero un porcentaje de la venta por cada ternero que cría).

De este modo, podemos ver que la remuneración del tambero en gran medida depende del nivel de producción de leche que tenga el tambo. Puede variar, pero en menor medida, cumpliendo objetivos o aumentando la calidad de la leche. Este tipo de contrato a porcentaje beneficia mucho más al propietario que una relación de dependencia con salario fijo. En este último caso, el propietario del tambo debe garantizar una remuneración fija más allá de la producción de leche que resulte. Como el tambero no posee sindicato alguno, ni una ley laboral que a la que pueda apelar, queda a merced de los propietarios que sí cuentan con organizaciones corporativas que defiendan sus intereses, entre ellos el de una relación asociativa a porcentaje.

El salario tambero

La forma de contrato a porcentaje en la producción de leche, llevó a algunos investigadores a pensar que se trata de una situación particular y distinta a la de cualquier trabajador asalariado.⁵ Esta posición argumenta que la mediería no puede entenderse como un salario a destajo, ya que no depende exclusivamente de la cantidad producida ni de la intensificación del trabajo que se circunscribe a una única tarea. En el caso tambero, se afirma, además de retribuir el conjunto de las labores realizadas incluye factores referidos a la calidad final del producto.⁶ Por lo tanto, debe entenderse como relación “no típicamente salarial”.

La forma de pago a porcentaje debe ser entendida como salario a destajo. En primer lugar, el salario del tambero es medido por la cantidad



de litros y la calidad de leche que produce. Es decir, es una “forma trasmutada del salario por tiempo”.⁷ En vez de medirse por tiempo, se calcula por la cantidad de productos (litros de leche) en que se condensa el trabajo durante un tiempo determinado y se le otorga el valor de esa producción. Ahora bien, el argumento central de quienes se oponen a caracterizar mediería como pago a destajo es que éste no incluiría la dimensión de la calidad. Sin embargo, el problema de la calidad aparece en el pago a destajo en otras industrias. Tal es el caso de las obreras domiciliarias en la industria del vestido o del calzado, donde el producto o la pieza deben alcanzar cierto parámetro de calidad para ser remunerado. De lo contrario, no es pagado por debajo de su precio o no aceptado.⁸ Ya el mismo Marx señalaba que en el salario a destajo “la calidad del trabajo está controlada por la obra misma, que debe poseer la calidad media para que se pague íntegramente el precio de cada pieza”.⁹ Si la leche tiene un nivel elevado de bacterias, a través del recuento de células somáticas, el precio de la leche que se le paga al tambero disminuye. Por lo tanto, el tambero cobra menos. A partir del pago a porcentaje, dice Marx, gran parte de la vigilancia del patrón se vuelve superflua. En efecto, el tambero controla todas las tareas a fin de poder producir leche de calidad. Por lo tanto, entre las características que señala Marx para el pago a destajo y lo que uno observa en los tambos, no encontramos diferencias.

Otra cuestión que se esgrime para no contemplar el pago a porcentaje como salario a destajo es la intensificación del trabajo que se circunscribe a una única tarea. Es falso identificar salario a destajo con el desarrollo de una sola tarea que se paga en función del rendimiento alcanzado. La cantidad de tareas a ejecutar, dependerá de la división de trabajo. En los ejemplos citados, confección, calzado, carruajes, etc., el pago a destajo no siempre se limitaba a la ejecución de una sola tarea. El tambo es otro ejemplo de

cómo el pago a destajo puede contemplar varias tareas y se remunere por medio de la cantidad de litros que produzca.

¿Somos obreros o qué?

En la actualidad los tamberos se encuentran imposibilitados, salvo raras excepciones, de poder adquirir cierto capital con el cual no dependan de vender su fuerza de trabajo. En tanto él y su familia no tengan otra opción que la de emplearse en algún tambo, quedan incluidos dentro de la clase que reproduce su vida de la misma forma: buscando un patrón que los explote. La forma en que se acuerde esa explotación de fuerza de trabajo no debe confundirnos a la hora de caracterizar a esta fracción de trabajadores que ordeñan... para otros.

Notas

¹Solé, Miguel: “Las condiciones de vida y trabajo de los trabajadores rurales argentinos. Los ordeñadores.”, en AA.VV.: *Condiciones y medio ambiente de trabajo en la Argentina. Aspectos teóricos y metodológicos*, CEIL-HUMANITAS, 1987, Buenos Aires.

²Gutman, G. y Rebella, C: “Subsistema lácteo”, en *Agroindustria en la Argentina. Cambios organizativos y productivos (1979-1990)*, CEAL, 1990, Buenos Aires.

³Nos estamos refiriendo, en general, a explotaciones de entre 100 y 400 animales que es la situación con que

más casos cuenta la Argentina. Ver Gutman Graciela, Guiguet Edith y Rebolini Juan: *Los ciclos en el complejo lácteo argentino. Análisis de políticas lecheras en países seleccionados*, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos, Buenos Aires, 2003.

⁴Ver Cominiello Sebastián: “Cambios recientes en los procesos de trabajo y condiciones laborales de los tamberos en Argentina”, en *II Jornadas Internacionales de Investigación y Debate Político*, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, 2009.

⁵Quaranta, German: “Reestructuración, organización del trabajo y mediería en la producción lechera de la pampa húmeda bonaerense”, *Informe de Investigación*, nº 13, CEIL-PIET-TE, Buenos Aires, 2003 y Posada, Marcelo Germán: “La articulación entre formas capitalistas y no capitalistas de producción agrícola. El caso de la mediería en América Latina”, en *Ciclos*, Vol VI, nº 11, Buenos Aires, 1996.

⁶Ver Quaranta, op. cit. P. 75.

⁷Marx, Karl: *El Capital*, Siglo XXI, Bs. As., 2003, Tomo 1, Volumen 2, pág. 671.

⁸Kabat Marina: “Los primeros gobiernos radicales y la ‘cuestión social’: La ley 10.505 sobre trabajo a domicilio”, en *Razón y Revolución*, nº 11, Ediciones ryr, Buenos Aires, 2003 y *Del taller a la fábrica*, Ediciones ryr, Buenos Aires, 2005. También Pascucci, Silvina: *Costureras, monjas y anarquistas*, Ediciones ryr, Bs. As., 2007.

⁹Marx, op cit., p. 675.

TES | Convocatoria

El Taller de Estudios Sociales nace para investigar la estructura social argentina. Su finalidad, el estudio de la clase obrera ocupada y desocupada. Buscamos desarrollar una visión del conjunto de la clase y sus condiciones de vida. El trabajo infantil, la clase obrera rural, las migraciones internas y externas, condiciones de vivienda y salud, son sólo algunos de los problemas a estudiar. Este proyecto sólo puede ser resultado del trabajo colectivo por eso el CEICS convoca a sociólogos, historiadores, trabajadores sociales y a toda persona interesada a sumarse a este equipo de trabajo.

Interesados escribir a: taller@ceics.org.ar

“Después del voto que nos vean también esos dirigentes”

Entrevista a un trabajador rural santiagueño



Agustina Desalvo
TES - CEICS

En Santiago del Estero existen varias asociaciones de campesinos que, se supone, debieran nuclear campesinos. Sin embargo, cuando se escucha el testimonio de alguno de sus miembros, los datos que de allí se desprenden indican otra cosa. Quienes integran esas organizaciones, como lo ilustra el siguiente testimonio, no son algo distinto de la clase obrera rural. La siguiente entrevista fue realizada en San Gerónimo, Loreto, provincia de Santiago del Estero el 13-05-2010. El entrevistado se ha incorporado recientemente a ACUL (Asociación de Campesinos Unidos de Loreto) pero trabajó toda su vida como peón rural temporario, igual que su padre, que se empleaba en la zafra tucumana. Actualmente está tramitando la jubilación para empezar a cobrar los aportes de la empresa Monsanto; mientras tanto, vive de la pensión que cobra su mujer por ser madre de 7 hijos.

¿Cuántos son en su familia?

Diez hijos tengo, algunos están aparte, se casaron, 2 por lo menos. Los otros trabajan, en la temporada van a la Provincia de Bs. As., igual que yo, que en este momento estoy sin trabajo. Estoy haciendo el trámite de la jubilación, no me recibe ninguna empresa más. Y nos manejamos con lo que criamos aquí en el campo: cabras, ovejas, chanchos, gallinas, vacas. Esa es la forma de manejarnos, de hacer la vida. Y después hacemos potreros para sembrar algo, si podemos cosechar algo para mantener los animales. Este año nos fue mal porque no tenemos agua suficiente. Yo noto que teniendo agua suficiente, por ejemplo un canal que nos provea el agua, nosotros viviríamos bien acá, porque nosotros somos gente de trabajo, que nos gusta sembrar alfalfa, que eso da mucha rentabilidad. Por ejemplo, maíz, aunque sea para nuestro consumo, para venderle a los vecinos; igual que con las semillas de la alfalfa, todas esas cosas nos hacen bien a nosotros. Todo el problema es que no tenemos canales y agua tampoco.

¿Desde cuándo no tienen agua?

¡Y toda la vida!, siempre esperando de arriba. En este momento, que hay estas propuestas, nosotros quisiéramos que vieran las necesidades de nosotros. El gobierno, que se dé cuenta, no solamente que venga cuando necesita el voto. Después del voto que nos vean también esos dirigentes que hay aquí, del municipio, esos no nos ven a nosotros, estamos muy olvidados. No nos toman en cuenta prácticamente.

¿Qué hacen sus hijos en Buenos Aires?

Están trabajando para los semilleros, en el desflore y clasificación de semillas, todas esas cosas que siempre hemos hecho.

¿Se van muchos meses al año?

Por ejemplo, yo antes iba por 8 meses, con mis chicos, cuando eran más chicos. Y después no me tomaron más, por el tema de no pagarme los beneficios, entonces querían que vaya a trabajar en negro y no fui más. Y ahora mis hijos están ahí, en Pergamino. Algunos ya vinieron y están esperando que vengan otros trabajos en el mes de octubre.

¿En octubre a dónde van?

Se van al arándano. En Entre Ríos o en la provincia de Bs. As., aquí en Tucumán también hay mucha plantación. Pero más conocen para allá los chicos, Entre Ríos también conocen.

Usted me decía que está esperando su jubilación...

Estoy esperando. Hace 6 meses, no, 7 meses que fui a ANSES y me dicen que están buscando todos los servicios prestados. ¿Pero cómo puede demorar mucho tiempo? Yo por no poner un abogado, un gestor como dicen, porque si yo pongo a esa persona cuando me toca cobrar no cobro ni la mitad, me saca la mitad, entonces por eso, voy a tirar, con paciencia, qué vamos a hacer.

¿Recibe algún tipo de ayuda social mientras tanto, como algún Plan?

Tenía eso, pero acá nos hicieron

como una trampa digo yo, será en noviembre, octubre que vino el tras-paso. Yo era jefe de hogar y trabajaba aquí en la escuela, hacía limpieza y esas cosas.

¿Y qué pasó?

Me pagaron una sola vez ese plan familia, me pasaron del Plan Jefe de Hogar al Plan Familia. Después no vine más y en este momento no tengo nada. Y bueno, nos sacan el Plan Jefe de Hogar, que íbamos a seguir cobrando, pero que era más, nos prometieron 120 por chico, yo tengo 2 menores.

¿Usted se refiere al subsidio universal por hijo?

¡Ah! Y después salió ese. Después que nos pasaron al Plan Familia vino ese, el salario universal, pero lo cobré una sola vez, pero de uno.

¿Por qué no lo cobró más?

Y no sé por qué será, porque mi señora tiene 7 hijos, será por eso, no sé.

A veces dicen que lo puede cobrar el varón...

Sí, porque nosotros no nos hemos casado legalmente, estamos concubinatos nomás. Y ahora estoy pensando, no sé cómo hacer, para cobrar el salario de los chicos, voy a terminar la jubilación, eso tendría que averiguarlo para no meter la pata.

O sea que ahora sólo están con el plan de su señora

Sí, sí.

¿Cuántos animales tiene en su casa?

Bueno, este año se me murieron más de la mitad de los animales. Me quedaron como 20 cabritos, ovejitas también, como 20. Ocho vacas.

¿Para qué son los animales, consumo, venta?

Y... hace varios años que no se puede vender nada. Mire allá como están pasando esos novillos, ¿ve? Son de mi primo, no los puede vender.

Porque aquí en Loreto, usted va a ofrecer y no, traen de Córdoba, eso tampoco el gobierno ve para nosotros, en vez de que, nosotros no somos pequeños productores, sí, en ciertos años teníamos bastante y ahora estos malos años, hace como 5 años que no nos ayuda la lluvia. En vez de que podamos vender se mueren los animales, de hambre.

¿Se puede sembrar?

No se puede sembrar por el tema de que no llueve. Si tuviéramos canales nosotros viviríamos bien, a nosotros nos gusta trabajar.

¿Sus padres también se dedican al campo? ¿Usted siempre vivió acá?

Sí, sí. Yo soy de 1944, nacido y criado ahí, donde vivo. Y mi papá había habitado desde 1913. Se dedicaba a lo mismo que yo, porque él trabajaba una temporada de 4 meses en la zafra de Tucumán y con eso se jubiló.

¿Usted trabajó ahí alguna vez?

No, porque después cuando yo era grande empezaron a cambiar los sistemas de trabajo ahí, por ahí lo llamaban, por ahí lo suspendían así que no hemos intentado de ir a trabajar a Tucumán. Ya conocíamos las tareas para la provincia de Bs. As.

¿Alguna vez trataron de organizarse para mejorar sus condiciones de trabajo?

Sí, porque yo siempre fui ladrillero, trabajo de ladrillos en la provincia de Bs. As., y después cuando vinieron estos trabajos de la flor, del maíz, la compañía Dekalb, que ahora le dicen Monsanto, en eso trabajé 12 años seguidos. Esos son los únicos aportes que me están sirviendo. Pero igual me falta.

¿Recuerda de esa época que haya habido algún tipo de conflicto en su lugar de trabajo, por aumento de salario, por mejores condiciones de trabajo?

Sí, el último año cuando estuvimos con el semillero, tuvimos problemas. Nosotros hacíamos 8 hs. más 4 hs. extras y cuando hubo eso, nos

bajaron el sueldo de las 8 hs. Trabajábamos 8 hs. pero nos pagaban mensual, entonces no queríamos trabajar las 4 hs. más. Y después sí nos recompensaron toda esa pérdida, pero no todo.

¿Cómo hicieron para que se los recompensaran?

Ellos estaban en la necesidad de trabajar 12 hs., entonces nosotros les hacíamos 8 hs. nada más. Y con eso ganamos, vamos a decir, porque nosotros si seguíamos trabajando las 12 horas, las 4 hs. las íbamos a regalar.

¿Y después no trabajó más en blanco?

Eso en los últimos años, yo tenía la libreta del RENATRE y UATRE. Y ahora UATRE está por toda la provincia. Y ahora en enero tuve la oportunidad de ir a trabajar en Río Negro, de trabajar en el desflore del maíz. Ahí cuando no me recibieron otras empresas fui con ellos. Son 8 años que he ido para ahí. Me llamaron las empresas, que vaya que me iban a tomar así en negro. Porque los 7 años trabajé en negro porque no había otra forma de buscarse la vida trabajando. Hacía 30 días en la flor y 2 meses y medio cosechando maíz. Pero en negro todo.

¿En blanco estuvo esos 12 años?

Sí, toda mi vida yo estuve en blanco. Ahora me han dicho que me han conseguido 12 años de aportes pero yo tenía sacado más o menos 22 años pero me robaron muchos, me descontaban y no me aportaban.

¿Acá en qué organización de productores está participando?

Bueno, hace poquito que nosotros iniciamos...

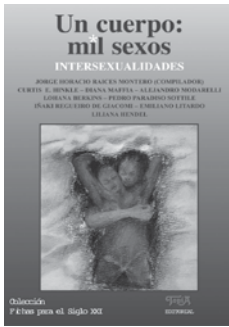
¿Cómo se llama la organización?

(Piensa, no recuerda)...Es para un préstamo que nos van a dar, para entregar en 3 años, 3 mil pesos. Mil pesos hay que gastar en compra de insumos para los animales, alfalfa, maíz, medicamentos para el tratamiento de los animales. Y en el segundo año otros mil más para el cavado de represas.

TopiA



El cuerpo mediático
César Hazaki
Páginas: 180



Un cuerpo: mil sexos
Intersexualidades
Jorge Raices Montero (compilador)
Curtis E. Hinkle, Diana Maffia, Alejandro Mondarelli, Lohana Berkins, Pedro Paradiso Sottile, Iñaki Regueiro de Giacomi, Emilio Litardo y Liliana Hendel
Páginas: 176



Revista TopiA de psicoanálisis, sociedad y cultura -Nº 59-12\$
Dossier: La crisis del patriarcado
Enrique Carpintero
Eva Giberti
Irene Meller
TopiA en la Clínica
Alejandro Vainer
Rogelio Rimoldi

César Hazaki
La psiquiatría en Francia: negación de la locura
Patrick Coupechoux
El DSM: la biblia del totalitarismo
Juan Pundik

Informes: 4802-5434 / 4326-2254
revista@topia.com.ar / editorial@topia.com.ar / www.topia.com.ar



LAP

Laboratorio
de Análisis
Político

www.ceics.org/lap - laboratorio@ceics.org.ar

Radiografía de un Estado policíaco

Entrevista a una dirigente estudiantil colombiana



Manuel Sutherland
Asociación Latinoamericana
de Economía Marxista -
Colaborador en Venezuela

Nuestra entrevistada, quien no puede revelar su identidad por razones de seguridad, es una dirigente estudiantil universitaria, miembro de la Federación de Estudiantes de Colombia. Militante profundamente informada sobre la historia de su país y las condiciones políticas que imperan en él, fue entrevistada por nuestro colaborador venezolano sobre la historia del conflicto armado, la formación de la narcopolítica y la acción de los paramilitares.

MS: ¿Cuál es el origen del conflicto armado en Colombia?

DB: El conflicto colombiano es una guerra civil no declarada, tiene 3 etapas principales: 1. desde la década de los '40 hasta los '50, otra hasta los '80 y de allí en adelante una nueva táctica. Desde el año 1945 el Partido Liberal (PL) va perdiendo hegemonía, a raíz del conflicto interno entre Turbay y Gaitán. Gaitán planteaba un proyecto progresista que alderredor del año 1948 logra aglutinar a grandes sectores que preocuparon a la oligarquía nacional y al imperialismo. En ese ámbito, se da el asesinato de Gaitán el 9 de abril de 1948, allí surge un gran número de revueltas insurreccionales no coordinadas, que fallaron. Sin embargo, se armaron algunas guerrillas liberales en Cundinamarca, llanos orientales y en el sur del país. Varias de ellas, eran dirigidas por liberales que deponen las armas (como las dirigidas por Guadalupe Salcedo) en un acuerdo de élite con el gobierno conservador. La guerrilla del campo Davis, del Sur del Tolima, también se resistió a entregarse. Entre el 1949 y 1950 surgen pequeñas guerrillas de orientación comunista, de táctica estática y defensa de espacios, frente a las agresiones de los llamados PAJAROS, mezcla de policías y población civil de orientación política conservadora que atacaban a los liberales, con masacres terribles. Pedro Antonio Marín, conocido como Manuel Marulanda y también como “Tiro Fijo”, nace en 1930 en

Genova Quindío, era un guerrillero liberal que surge en el medio de las luchas descritas; fue un desplazado que junto con Jacobo Arenas por el año 1953 toma la bandera comunista. Cuando en 1953 entra el General Rojas Pinilla (RP) como presidente, los acuerdos entre guerrillas liberales y comunistas se rompen conforme a la oferta de pacificación del país de RP. La de RP, fue una dictadura militar, católica y plena de discursos populares. En el año 1958, el Frente Nacional (FN) surge como un acuerdo para poner fin a la dictadura y cimentar la política en dos partidos, el Liberal y el Conservador. En el FN sólo se podían presentar candidatos del bipartidismo. En las elecciones del 19 de abril de 1970, Misael Pastrana roba las elecciones a RP. Ante el fraude, se organiza un movimiento de corte mayoritariamente conservador y en menor medida liberal guerrillero, llamado Movimiento 19 de abril, M-19. En el M-19 había personas de alta preparación y de orientación nacionalista.

MS: ¿Cómo surge el ELN y las FARC?

DB: El 4 de julio de 1964, bajo la dirección de Fabio Vásquez Castaño, aparece el Ejército de Liberación Nacional (ELN). Ya en 1965 realizan su primera acción militar con la toma de Simacota –municipio del Departamento de Santander-, 14 guerrilleros que tomaron la estación de policía y lanzan un Manifiesto político, bajo la orientación de los hermanos Castaño y muchos curas, dentro de la teología de la liberación. Con la entrada de Camilo Torres ganan base popular, aunque Camilo estuvo poco tiempo en la guerrilla propiamente, feneciendo en un intento de recuperar un fusil el 15 de febrero de 1966. El gobierno de Turbay, lanzó una ofensiva muy efectiva contra ellos, al borde de reducirlos muy duramente en el 1979. Luego se reagrupan como “Unión Camilista ELN”, en conjunto con un movimiento político que se llama *A Luchar*. El ELN lo constituían básicamente una organización de intelectuales, universitarios y personas de la ciudad que se entrenaron en Cuba y se autoproclamaron como combatientes

de la revolución socialista. Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) tienen base agraria y orientación ya comunista, empiezan a usar ese nombre en 1964 luego de la heroica resistencia de Marquetalia y la conferencia unitaria del sur. Hernando González y Jacobo Arenas son los 2 cuadros comunistas que el PCC, envía para dar formación a la guerrilla, que estaba compuesta por campesinos en su mayoría analfabetos. Ya años más tarde en la séptima conferencia de 1982 se hacen llamar ejército del pueblo (EP), allí se da la consolidación de los frentes de guerra, columnas móviles y bloques tácticos. Todo ello orientado por un Estado Mayor, donde se designaría a un Secretariado, que sería la dirección máxima entre conferencia y conferencia. Allí, se plantea la expansión territorial a áreas nodales del país. Actualmente se afirma que las FARC-EP dominan un tercio del territorio colombiano.

MS: ¿Cómo surge la Unión Patriótica (UP)?

DB: La UP surge como idea el 28 de marzo de 1984 a iniciativa de las FARC-EP y del PCC, por la necesidad de crear un aparato de masas. En la UP se vinculan liberales, comunistas y muchos independientes. Era una coalición democrática muy amplia, que designa inicialmente como candidato a la presidencia a Jacobo Arenas, luego, a Jaime Pardo Leal, quien es asesinado en 1986 bajo el gobierno de Virgilio Vargas, al igual que el otro candidato de la UP Bernardo Jaramillo. Después de ello, el gobierno de Belisario Betancourt, inicia una enorme campaña de aniquilación, contabilizándose más de 5 mil homicidios contra los militantes y simpatizantes de la UP. Trabajando el Estado y los paramilitares en conjunto pudieron asesinar a un partido político con más de 200 Concejales, 9 senadores y varios alcaldes. Ni hablar de los dos candidatos a la presidencia que también dieron muerte. El *modus operandi* era sencillo: en universidades, campos, comunidades (Ej. Masacre de Trujillo) los paramilitares llegaban con listas -que la policía le suministraba- y abiertamente sacaban a los militantes de la UP de

sus casas, o sitios públicos y en el suelo los acribillaban. Así, en 1987 los senadores de la FARC, devuelven a sus políticos a la selva, y se desvinculan parcialmente de la UP, porque estaban siendo asesinados a mansalva. No se podía hacer política progresista sin ser víctima de un homicidio. Eso sin contar las palizas, agresiones, encarcelamientos bajo sindicaciones falsas y miles de amenazas recibidas.

MS: ¿Luego de la masacre de la UP, existen tentativas de trabajo político abierto?

DB: Sí. En 1993, las FARC-EP lanzan una plataforma de unidad nacional, pero ya no puede ser abierta como la UP; por ello, lanzan el llamado Partido Comunista Clandestino Colombiano (PCCC) y el Movimiento Bolivariano por la nueva Colombia. Organizaciones verticalizadas y compartimentadas, organizadas en células que trabajan sin conocer los nombres de las otras, ni la acción de las demás. Desde los años 90, las FARC-EP emprenden una campaña de crecimiento notable. Grandes triunfos y tomas, de ahí que en 1999 se planteen los “Diálogos de los Pozos”, en San Vicente del Caguán, con el presidente conservador Andrés Pastrana, sin mayores resultados. En el 2001 se rompen los diálogos y se desarrollan las líneas del Plan Colombia cuyo efecto básico es un fortalecimiento continuo del ejército, bajo la amplia dotación y guía del imperialismo. Ante eso, las FARC-EP dan un giro a su estrategia y abandonan la gran toma de pueblos y ataques a las bases, por operaciones más pequeñas y rápidas.

MS: ¿Cómo llega el uribismo desde fuera del bipartidismo?

DB: Uribe vence en el 2002, montado en la ola del fracaso de la negociación y portando un discurso guerrillero y con una fuerte alianza con el sector ganadero y narcoparamilitar. Había un agotamiento de las estructuras de dominación burguesa, había que refrescar la opresión. Para ello, había abonado el terreno de la barbarie, con las famosas CONVIVIR, fundadas por Uribe, cuando era Gobernador de

Antioquia, que luego pasaron a ser las AUC (Auto Defensas campesinas). Inmediatamente después de “vencer” Uribe, se implanta la criminal política de “Seguridad Democrática”. La política de Uribe se basa en la compra de votos de manera abierta. Hay más de 80 congresistas vinculados a la parapolítica. La única vía frente a esto es la organización popular contra el narcoestado. Uribe diseña las leyes a su antojo con el único fin de oprimir a la población de menos recursos. Lanza también el Plan Patriota (PP) que consiste en una serie de préstamos para que el Estado compre armas, helicópteros y municiones. El PP también trata de ganarse a la gente mediante trampas populistas. Así, el ejército realiza jornadas asistencialistas, lanza ferias donde regalan comida, pintan aceras, hacen jornadas de salud, incluso enamoran muchachas para sacarles información sobre la insurgencia.

MS: ¿Cómo es el proceso del narcoparamilitarismo?

DB: En los años 80 el cártel de la droga de Medellín estaba dirigido por Pablo Escobar Gaviria (PEG). Cuando la Guerrilla combate al narcotráfico y los expulsa de amplios territorios, los narcos dirigidos por PEG, empiezan a crear el grupo *Muerte a los Secuestradores* (MAS), con ayuda y entrenamiento del Ejército. El MAS lo conforman los hermanos Castaño (Fidel y Carlos) que posteriormente crean las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), a finales de los años 80, financiadas por el cártel de Medellín. Así organizaron grupitos que defendían a burguesía agraria y a narcos. Además de encargarse de aplastar movimientos de izquierda insurgentes, sindicatos combativos y un largo etc. Las AUC se venden como un ejército “contrainsurgente”. Luego, la gente del MAS conforma el grupo *Perseguidos por Pablo Escobar* (PEPES) y se vuelven contra sus financiadores por *vendettas*, robos y traiciones. Posteriormente se fueron haciendo más independientes, y comenzaron a hacer sus propios negocios de sicariato y narcotráfico, mezclándose con

continúa en la página 2 »

proyectos políticos. Pablo Escobar fue incluso congresista -suplente-, siendo ya en 1987 líder del cártel de Medellín. Al instante del quiebre del cártel de Medellín, se reaviva el cártel de Cali y luego el del norte del Valle, trayendo como consecuencia un matrimonio más estrecho de los narcos con los “paras”, que fungen como defensores del narcotráfico y administradores de extorsiones. La táctica de las AUC no era enfrentarse directamente a las FARC-EP, sino masacrar a pueblos indefensos donde las FARC-EP tuvieran influencia. Irrumpen en los pueblos luego de que un destacamento militar oficial les hace un “despeje”, para que ellos hagan el trabajo sucio. Se han reportado cerca de 2 mil masacres y en casi todas está vinculado el ejército, en su labor de facilitador de los paramilitares. En esas masacres, los paras acostumbraban a beber de la sangre de sus víctimas y dormir con las extremidades arrancadas en vida a las personas. Collares de orejas y dedos, desmembramiento a niños y ancianos. El uso de motosierras y juegos de fútbol con la cabeza de personas, fueron prestezas para sembrar el terror. El presidente Uribe ha estado ligado a este sector narco-paramilitar desde hace muchos años, hay centenas de fotos y videos en los que aparece cómo hicieron estos vándalos para forzar a la gente a votar por Uribe.

MS: ¿Qué resultados dio el plan de desmovilización de los paramilitares que impulsó Uribe?

DB: Se creó la Ley de Justicia y Paz para desmovilizar a los paramilitares, donde no hubo reparación a las víctimas y en los cuales se consagró la impunidad más atroz. Por confesar horrendas masacres, les hacían increíbles rebajas de pena, castigos de 0 a 8 años de cárcel a quienes habían asesinado cobardemente a cientos de personas. La idea fue domesticar a algunos paramilitares que se les habían ido fuera del control de la clase política. La desmovilización fue sólo una ilusión, sólo las grandes figuras cayeron (Mancuso, Bejarano). Adicionalmente, se legalizaron inmensos capitales ensangrentados. Los mandos medios paramilitares relevaron a sus anteriores jefes, siguen su accionar de motosierras con total complicidad estatal. Ahora esos grupos están más vinculados al narcotráfico, muchos están nucleados en la organización Águilas Negras, que ya tiene accionar conocido en Venezuela. Las Águilas se forman en el 2007, son más o menos las mismas AUC, que en una parte se denominan AN y en otras *Centauros*. Ellos, entre otras cosas, reparten panfletos puerta por puerta a nivel nacional donde amenazaban a TODO dirigente progresista: obrero, comunitario y campesino. También a los gay, drogus, “vagos”, a todos los hostigan y a muchos matan. Dicen que si se quedan acá, los van a matar, que les toca irse a otro lado. En marzo las Águilas amenazaron de muerte a varios dirigentes estudiantiles progresistas, por supuestos vínculos con la guerrilla. Las autoridades nada hacen a pesar de que muchas ONG tienen denuncias formalizadas.

Los mineros de Cananea y la confrontación de clase en México hoy



Jaime Ortega

Colaborador en México

En el norte de México, muy cerca de la frontera con los EE.UU, en el estado de Sonora, se encuentra una de las ciudades mineras más importantes de México: Cananea. Con poco más de 30 mil habitantes, esta ciudad se ha convertido en uno de los lugares de la geografía mexicana en donde la lucha de clases se ha expresado en repetidas ocasiones. Unos años después de su fundación -ocurrida en 1901- las minas que se encontraban en Cananea fueron el escenario de importantes huelgas mineras y de brutales represiones. La huelga de Cananea de 1906, con una fuerte influencia de los anarquistas mexicanos liderados por Ricardo Flores Magón, quedó en el registro de las grandes luchas de la naciente clase obrera mexicana. Posterior al fin de la guerra civil, que ocurrió entre 1910 y 1917, el Estado burgués que se afianzó desde entonces construyó una serie de organismos burocrático-corporativos que mantuvieron bajo el control del partido de Estado (cuya versión más acabada es el Partido Revolucionario Institucional-PRI) a los más importantes sindicatos de industria y de empresa. Es el caso del Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos y Similares de la República Mexicana (SNTMM-SRM). La historia del sindicalismo minero es en gran medida la historia de la clase obrera bajo el control corporativo: expulsión total de los elementos de izquierda, tanto comunistas como anarquistas, afiliación masiva y obligatoria al PRI y un férreo control burocrático sobre las direcciones y bases del sindicato. Esto, que ocurre con mayor intensidad en los años '30, comienza a cambiar en los '70. En cambio, los años '80, con el advenimiento del neoliberalismo, que significó privatización de minas, desregulación laboral, pérdida de derechos, baja de salarios, entre otros elementos, acarrearon un renovado intento por hacer del sindicato un instrumento de lucha. Son los años de más intensa actividad por democratizar la vida cotidiana del sindicato, de huelgas, de lucha contra los despidos, en resumen: un periodo de aprendizaje al calor de la confrontación de clase.¹

Las luchas contemporáneas

A partir del gobierno de Carlos Salinas (1988-1994), la privatización del sector estatal propició la emergencia de grupos burgueses. Es el caso del Grupo México cuya principal figura, Germán Larrea, fue muestra del ascenso de este nuevo sector burgués. El Grupo México es el encargado de, por ejemplo, la Mina de Pasta de Conchos (ubicada en el estado nortero de Coahuila), famosa en años recientes por la tragedia que costó la vida de más de 60 mineros en el año de 2006. Cuatro años después, la empresa se ha negado a recuperar los cuerpos de los



mineros y entregarlos a sus familias, quienes al lado de la sección local del sindicato emprendieron una lucha de resistencia que aún perdura. Esta empresa actuó desde entonces con una clara política antisindical, lo que no debería extrañar si tomamos en cuenta que se trata del grupo minero más importante de México y se encuentra entre los tres primeros productores de Cobre a nivel mundial, lo cual ha propiciado ganancias crecientes.² No es casual que Germán Larrea sea uno de los tres hombres más ricos de México. La política antisindical explotó cuando los gobiernos del Partido Acción Nacional buscaron influir directamente en la toma de decisiones del sindicato, buscando destituir por recovecos legales al Secretario, Napoleón Gómez Urrutia, quien tras varias demandas terminó exiliado en Canadá. Sin embargo, esto propició la irrupción de un poderoso movimiento minero que, al unísono, en tres importantes ciudades mineras, Taxco (en el estado de Guerrero), Sombrerete (en el estado de Zacatecas) y Cananea, declararon la huelga. Sus reclamos eran el respeto a la autonomía del sindicato y mejores condiciones de trabajo. La huelga en estas ciudades no es un hecho aislado. Las tres son ciudades que nacieron gracias a la minería. La mayoría de sus habitantes tienen alguna relación familiar o económica con la minería. Sin embargo, Cananea tiene un valor simbólico diferente, no sólo por ser de las tres, la más alejada de la capital, sino sobre todo por el legado político que significa dentro de la historia “nacional” la huelga de principios de siglo. La burguesía entendió perfectamente esto y lanzó, desde el inicio, una dura campaña en contra de los mineros, aprovechando la mala fama de su dirigente. En 2008 el Estado lanzó su primera ofensiva policiaca en contra de los huelguistas. Estos opusieron una férrea resistencia y los repelieron. Intentos similares se dieron después, aunque de forma más silenciosa. En todos ellos los mineros y sus familias repelieron los ataques con base en la fuerza. La dirigencia sindical no puede ser considerada ni siquiera como de

izquierda. Se trata de funcionarios que fueron del PRI que al ver amenazados sus intereses como grupo han reaccionado de manera opuesta al Estado. Sin embargo su respuesta ha sido clásica: mientras los mineros se enfrentan a la policía y sostienen por tres años la huelga sin cobrar sueldos, la dirigencia minera apuesta por la lucha legal. Apostando por ésta, los “árbitros” laborales, al servicio del Estado, dieron por terminadas las relaciones laborales del contrato colectivo, en febrero de 2010.³ Este fue el preludio para que el Estado mexicano arremetiera, por medio de un gran aparato policial, a recuperar la mina en huelga. Casi 3 mil policías federales, bien armados y apoyados por helicópteros, arremetieron en la madrugada del 6 de junio de 2010 contra las guardias que vigilaban la mina y, posteriormente, contra el local sindical. Desprevenidos, algunos mineros se enfrentaron con los policías en clara inferioridad numérica.⁴

A partir de ese momento la lucha tomo otro rumbo: empezó a existir un alianza cada vez mayor -al menos a nivel de dirigencias- entre el Sindicato Mexicano de Electricistas y el Sindicato Minero. Políticamente esto ha significado incluso un mitin con representantes sindicales de más de 100 países el 12 de agosto pasado. En términos de movilización, los mineros han podido trasladarse y comenzar la movilización frente a casas de gobierno e instituciones del Estado mexicano (Secretaría del Trabajo, Secretaría de Gobernación). Así fue como legalmente han obtenido quizá el máximo triunfo hasta ahora: un juez del Estado de Sonora otorgó un amparo para evitar el desalojo de los mineros, sin el cual la Policía Federal podría desalojar la mina de inmediato.⁵ Como era de esperarse, el Estado mexicano contestó que esto no ocurriría. Mientras tanto, la dirigencia sindical declaró que estaba lista para ocupar de nuevo las instalaciones, toda vez que existía una resolución judicial que lo permitía.⁶ Este tema está aún en espera de ser resuelto. Tras esta resolución, el sindicato minero ha estrechado su alianza

política, ya no sólo con la dirigencia del SME, sino que se han sumado al movimiento dirigido por López Obrador y a los recientemente liberados miembros del movimiento de San Salvador Atenco. Declarando que se movilizarán el 1 de septiembre, día del “informe presidencial”, hacia la Cámara de Diputados y el 14 una gran movilización nacional en el corazón de la capital.⁷

Un breve balance

Es posible cuestionar, desde posturas ultra izquierdistas, la falta de radicalidad del movimiento minero, al no encontrarse un programa que especifique su plan de lucha. Es también fácil aducir que sus dirigentes son personajes corruptos que en otros tiempos sirvieron para controlar el sindicalismo democrático. Sin embargo, este tipo de críticas, si bien apunta a hechos verídicos, no contempla el contexto actual de una región y una clase obrera muy castigada. La huelga de Cananea fue organizada por los trabajadores y sus familias, quienes de manera efectiva lograron sostenerla. Comités de mujeres, de jóvenes, de jubilados fueron organizados para sostenerla, a pesar del declive económico que para la ciudad significaba la propia huelga. La izquierda no ha conseguido ganar peso en estos mineros aún. Con todo, el hecho de que los trabajadores enfrentaran y derrotaran a los aparatos represivos, en varias ocasiones, habla de esta efectividad organizativa y de su poder como contingente obrero. Lo cierto es que, además de hacer esto en términos organizativos, lo han hecho a pesar y en contra de las dirigencias antidemocráticas y corruptas. En tal caso, la capacidad de acción de los mineros resulta elogiable, a pesar de las condiciones más adversas, y se ha convertido en una verdadera escuela de formación de la clase trabajadora mexicana. En particular, en tiempos de gobiernos militaristas y represivos, como son los del Partido Acción Nacional.

Notas

¹Hay al menos dos referencias obligadas para el estudio de esta época: Max Ortega Aguirre, *Estado y sindicalismo mexicano, 1986*, México, UAM-I, 1988 y Enrique García Márquez, *Análisis del Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos y Similares de la República Mexicana* (1970-1980), México, UAM-I, 1989.

²Ver www.elfinanciero.com.mx/elfinanciero/portal/cfpages/contentmgr.cfm?docId=276721&docTipo=1&cor derby=docid&sortby=ASC.

³Ver www.milenio.com/node/380593.

⁴Ver www.jornada.unam.mx/2010/06/08/index.php?section=politica&article=002n1pol.

⁵Ver www.jornada.unam.mx/2010/08/13/index.php?section=politica&article=015n1pol.

⁶Ver www.jornada.unam.mx/2010/08/14/index.php?section=politica&article=016n1pol.

⁷Ver www.jornada.unam.mx/2010/08/18/index.php?section=politica&article=016n1pol.



Nicolás Grimaldi
LAP - CEICS

El documento Santa Fe I fue publicado en mayo de 1980 con el objetivo de establecer nuevas bases de la política exterior norteamericana en América Latina. Sus autores fueron Lynn Francis Bouchey, Roger Fontaine, David Jordan y Gordon Summer. Lewis Tambs fue el editor. Todos ellos formaron el grupo dirigente de la llamada “nueva derecha” norteamericana que apoyó la candidatura de Reagan. Estos intelectuales, nucleados en la Heritage Foundation y en el Grupo Santa Fe, administraron la política exterior de Reagan y de Bush padre. Este trabajo presenta una particular importancia, debido a que marca un viraje en la política norteamericana con respecto al hemisferio. Una tendencia que se extiende hasta nuestros días. Para ejemplificar mejor esta afirmación, puede apreciarse que algunos de estos escritores (Bouchey, Fontaine y Summer) fueron también los autores del documento Santa Fe IV, que guió la política continental de George Bush. Presentamos aquí un extracto de lo más importante de este primer documento.¹

“La proyección del poder global de los Estados Unidos descansa sobre un Caribe cooperativo y una América del Sur que brinda su apoyo. La exclusión de los poderes marítimos del Viejo Mundo de Cuba, el Caribe y América Latina ha ayudado a Estados Unidos a generar un poder excelente para desarrollar actividades de balance en los continentes africano, europeo y asiático. [...] Las raíces del presente dilema de seguridad de Estados Unidos se ubican a comienzos de los años sesenta, a saber, en el fracaso de Bahía de Cochinos en 1961, y en el posterior Acuerdo Kennedy-Krushev que puso fin a la crisis de los misiles cubanos en 1962. En aquella oportunidad el incremento en la amenaza más allá de lo que se consideraba previamente como tolerable, hizo que se aceptara lo que anteriormente era inaceptable. La clara adopción por parte de Washington, durante la Guerra de Vietnam, de la posición de que América Latina no era importante estratégica, política, económica ni ideológicamente, erosionó aún más la posición de Estados Unidos. [...] Este Hemisferio es todavía la mitad del globo, nuestra mitad, la mitad americana. Nuestro futuro geoestratégico, económico, social y político debe estar asegurado por un sistema hemisférico de seguridad. [...] Los alimentos son un arma en un mundo de guerra. Cuatro de los siete productores agrícolas con excedentes del mundo se encuentran en el Hemisferio Occidental: Canadá, Estados Unidos, Brasil y Argentina. Junto con los productores del Pacífico -Australia y Nueva Zelanda-, el continente americano podría ejercer una presión poderosa sobre Estados potencialmente hostiles, teniendo como rehenes a sus importaciones de alimentos, y así modificar el balance entre el Nuevo y el Viejo Mundo. [...] El Canal de Panamá tiene un valor estratégico vital para la mayor parte de los países de este Hemisferio. Su seguridad y disponibilidad son de gran interés para los países del



La contrarrevolución en América Latina

Primer parte: El informe Santa Fe I (1980)

Norte, Centro y Sudamérica. Si adjudicáramos esta responsabilidad a los firmantes del Tratado de Río, los cuales a su vez podrían designar a la JID (Junta Interamericana de Defensa) como su agente, el problema estaría ubicado en un plano estratégico adecuado y se elevaría a la posición de visibilidad internacional que tanto merece. [...] La productividad es la clave del progreso. Los obreros, los ejecutivos y el capital comparten la responsabilidad de incrementar la producción industrial y agrícola. La empresa privada y la economía de libre mercado han demostrado de manera clara que son superiores a las economías controladas con capitalismo de Estado, en la tarea de producir las mercancías y los servicios que requieren los consumidores. Un movimiento sindical libre, si está basado en la elección y en la asociación voluntaria, es fundamental para la filosofía de una economía de mercado libre. [...] En vista de nuestros equivocados esfuerzos recientes para manipular a Brasil y a la poca atención puesta en la mejoría de las relaciones entre Estados Unidos y Brasil, defendiendo así los intereses norteamericanos, la nueva Administración debe tomar la iniciativa de mejorar las relaciones con este país clave. [...] Estados Unidos debería iniciar inmediatamente pláticas interrelacionadas de alto nivel acerca de los energéticos, la inmigración y el comercio. Se debería eliminar la embajada especial para asuntos mexicanos, y el embajador de Estados Unidos en México debería ser el jefe de la delegación en las negociaciones. Estados Unidos debería mantener sus mercados abiertos a los productos mexicanos. La meta no es el establecimiento de un mercado común en Norteamérica, sino mantener abierto un mercado norteamericano para los bienes mexicanos, particularmente aquellos que provienen de industrias de mano de obra intensiva. [...] Estados Unidos y México deben buscar una solución al flujo de trabajadores indocumentados a Estados Unidos. La meta es proporcionar empleo temporal para un número

determinado de ciudadanos mexicanos. La aplicación estricta de la cuota será responsabilidad tanto de las autoridades mexicanas como de las norteamericanas. Estados Unidos y México deben elaborar acuerdos de largo plazo para el abastecimiento de gas y de petróleo. La meta para las importaciones norteamericanas de petróleo es alrededor de dos millones de barriles por día para principios de la década de los ochenta. Tal acuerdo podría beneficiar a ambos países. Para Estados Unidos, sin embargo, la importación de petróleo mexicano junto con compras mayores a otros productores del Hemisferio Occidental, aliviaría su dependencia del petróleo del Golfo Pérsico para 1985. [...] América Latina, tanto como Europa Occidental y Japón, es parte de la base de poder de Estados Unidos. No podemos permitir que se desmorone ninguna base de poder norteamericana, ya sea en América Latina, en Europa Occidental o en el Pacífico Occidental, si es que Estados Unidos debe retener energía extra para ser capaz de jugar un rol equilibrador en otras partes del mundo. Para un Estado equilibrador como Estados Unidos, no hay posibilidad de una acción global flexible si su poder está inmovilizado o bloqueado en cualquier área. En realidad, en áreas vitales para el potencial de poder de cualquier nación, no es suficiente la preservación del statu quo. Estados Unidos debe buscar mejorar su posición relativa en todas sus esferas de influencia. Si existe una pérdida de firmeza con respecto a la importancia de mejorar la posición relativa de poder de una nación, será entonces sólo cuestión de tiempo hasta que el Estado inactivo sea reemplazado por su competidor. [...] El Comité de Santa Fe quiere subrayar que Estados Unidos no desea perseguir una política de intervención en los asuntos internos y exteriores de cualquier nación latinoamericana, a menos que los Estados iberoamericanos sigan políticas que ayuden e instiguen la intrusión imperialista de poderes extracontinentales. Una política de Estados Unidos hacia América Latina que

tenga estas características, tiene el potencial para un sustancial apoyo latinoamericano, especialmente entre los regímenes independientes que aún quedan. [...] Reactivar nuestras tradicionales vinculaciones militares en el continente, ofreciendo entrenamiento militar y ayuda a las fuerzas armadas del continente americano, con un énfasis particular en los oficiales más jóvenes y en los suboficiales. Ofrecer ayuda técnica y psicológica a todos los países de este Hemisferio en su lucha contra el terrorismo, independientemente del origen de este último. [...] Utilizando el entrenamiento militar de nuestro país, Estados Unidos puede proporcionar no solamente un liderazgo profesional de primera clase, sino también un modelo moderado para el resto del personal militar del continente americano y sus familias. Viviendo en Estados Unidos y observando nuestro proceso político en acción, los líderes militares de este Hemisferio pueden volver a sentir el respeto y la admiración que antes tenían por Estados Unidos. Las ventajas militares estratégicas que se ganarán gracias al entrenamiento, al equipo y a la logística común son obvias. Mientras que se esforzaba heroicamente para conseguir esto en la OTAN, la Administración Carter destruyó sistemáticamente todos los intentos de cooperación y comunidad en este Hemisferio, con la única excepción de la dictadura de extrema izquierda y brutalmente agresiva de Omar Torrijos. Esta política debe revertirse. [...] La cobertura de la realidad política latinoamericana por los medios de información norteamericanos es inadecuada, y muestra un sesgo sustancial a favor de los partidarios de la transformación socioeconómica radical, sobre bases colectivistas, de los países menos desarrollados. La reforma y el desarrollo a menudo no se distinguen de la revolución comunista, y las noticias prestan una atención insuficiente a las diferencias geofísicas y sociológicas peculiares que existen entre, por ejemplo, Guatemala y Costa Rica, o entre Argentina y Perú. Esto da como

resultado un estímulo a la visión equivocada de que las únicas alternativas son la oligarquía o los regímenes autoritarios que profesan el anticomunismo, y alguna forma de populismo de izquierda o socialismo. Los activistas radicales explotan la escasa comprensión sobre los países particulares y los errores de concepción respecto a las alternativas políticas y económicas reales, por medio de la inyección de un flujo continuo de información falsa que abusa de nuestros amigos y glorifica a nuestros enemigos. La manipulación de los medios de información a través de grupos vinculados a las diferentes iglesias y de otros grupos de presión denominados de defensa de los derechos humanos, ha desempeñado un papel cada vez más importante en el derrocamiento de gobiernos autoritarios, pero favorables a Estados Unidos, y en su reemplazo por dictaduras antinorteamericanas, comunistas o procomunistas, con un carácter totalitario. [...] Las naciones recientemente industrializadas de América Latina ya están comprometidas en el desarrollo nuclear. Hay que satisfacer las necesidades de energía para el desarrollo actual y futuro. La oposición norteamericana por parte de las Administraciones Ford y Carter a las instalaciones atómicas de América Latina no han detenido los proyectos y simplemente han empujado a México, Brasil y Argentina a adquirir tecnología nuclear en Europa Occidental y Japón. Por consiguiente, Estados Unidos no simplemente perdió ingresos sino también influencia en estos programas nucleares. Los combustibles fósiles son finitos. Estados Unidos debe asumir el liderazgo en un programa de átomos para la paz que acelere la producción industrial y aún la agrícola. [...] Estados Unidos debe tomar la iniciativa ideológica. Es esencial el estímulo a un sistema de educación en América Latina que ponga el énfasis en la herencia intelectual común del continente americano. La educación debe inculcar el idealismo que habrá de servir como un instrumento para la supervivencia. El objetivo de la guerra lo constituyen las mentes de la humanidad. La ideopolítica habrá de prevalecer. Estados Unidos ha fracasado de manera especial en proyectar los ideales de la libertad política, la iniciativa privada, el descentralismo dogmático y el patriotismo prudente que el pueblo norteamericano sostiene. Estados Unidos no debería tratar de imponer su propia imagen a Iberoamérica. Ni el pluralismo liberal ni la democracia wilsoniana se han exportado exitosamente. Sin embargo, deberíamos exportar ideas e imágenes que alienten la libertad individual, la responsabilidad política y el respeto a la propiedad privada. Debe iniciarse una campaña para captar a la élite intelectual iberoamericana a través de medios de comunicación tales como la radio, la televisión, libros, artículos y folletos, y también debe fomentarse la concesión de becas y premios. Puesto que la consideración y el reconocimiento son lo que más desean los intelectuales, tal programa los atraería.”

Notas
¹El documento fue tomado de www.offnews.info/downloads/santafe1.pdf.

Aquellos tiempos difíciles

Dirigentes sindicales comparan la situación de la izquierda en la década de 1990 y en la actualidad



Santiago Ponce
LAP - CEICS

Durante varias entregas, nuestra investigación sobre la relación entre la izquierda y la clase obrera en los últimos 20 años, expuso resultados con estadísticas sobre las diversas ramas. En esta oportunidad, ofrecemos testimonios de aquellos que protagonizaron esos eventos. Se trata de dos dirigentes de izquierda que militaron en los años '90 en su sindicato. El primero es Eduardo De la Fuente, militante del PO, en Utpba. El segundo, Ramón Bogado, del PCR, en la rama de la alimentación.

1) ¿Qué diferencias encuentra entre el peso de la izquierda en los sindicatos durante los años '90 y el que tiene actualmente?

Eduardo De la Fuente: Creo que la izquierda ha incrementado en la presente etapa su peso en los sindicatos, sobre todo en las organizaciones de base. Hoy es capaz de disputarle a la burocracia algunos gremios de mayor importancia.

Ramón Bogado: Creo que hubo luchas muy importantes encabezadas por compañeros representantes de esta corriente política-sindical

y con una conciencia de clase muy grande en la enorme masa obrera, fundamentalmente en trabajadores del Estado. El menemismo manipuló a los obreros con mentiras en su campaña electoral y con su política entreguista y de miseria, con una gran difusión mediática privatizadora encarnada en Bernardo Neustadt. Luchas que fueron derrotadas con la complicidad de los jerarcas sindicales en ferroviarios, telefónicos, agua y energía, recursos minerales, profesionales, petroleros, etc.

2) ¿Cuáles eran las dificultades de la militancia sindical cotidiana de un compañero de izquierda en aquellos años?

EF: En los '90, el avance del liberalismo sobre la economía fue determinante. Hubo sectores de la burocracia (ferroviarios, petroleros, etc.) que claudicaron abiertamente, lo que dejó espacios vacíos. De todos modos, la miseria y el hambre (como dramas concretos) permitieron a la izquierda jugar un rol concreto, pero dificultoso. De allí surgieron los grandes movimientos sociales de fogoneros y piqueteros. En los '90 la izquierda jugó un rol fundamental ante grandes masas. Pero eso no facilitó el desempeño sindical. Es cierto que era más sencillo ganar

posiciones frente a la brutalidad de los hechos. Hoy, sin embargo, el desafío es más complejo ya que hay que competir con el pseudo izquierdismo de los filo K. Pero el debate es más rico y las posiciones que se ganan son relativamente más firmes y profundas. Determinados sectores de la izquierda hemos aprendido a impulsar osadamente el frente único de clase, sin perder las perspectivas ideológicas.

RB: Siempre hubo dificultades para el trabajo de nuestras fuerzas clasistas. Yo recuerdo que en la alimentación y en Terrabusi, las empresas y el menemismo metían a fondo, el chantaje de la pérdida de puestos de trabajo, que costaba horrores poder revertir y, por lo tanto, tenías que ser muy cuidadoso en el trabajo del armado de fuerzas y llevaba más tiempo. Es ahí cuando comienzan a ver las masas los millones de desocupados que eran arrojados por esa política, con control político, fábrica por fábrica, con la compra y regalías a los conciliadores de los sindicatos y la CGT.

3) ¿La burocracia está más fuerte o más débil?

EF: La burocracia está más cuestionada de conjunto después de los '90 y el macartismo es más difícil. Un

ejemplo lo da el propio gremio de los periodistas en Capital, la Utpba. Este gremio supuestamente "progre" anteriormente ganaba las asambleas recurriendo a jubilados y colaboradores (muchos de ellos truchos). Hoy tiene que recurrir a la ayuda desesperada de otras burocracias y sectores políticos afines (el sabbatellismo, por ejemplo) para infiltrar 400 votantes en una asamblea. Antes nos ganaban con fuerzas, discutibles, pero de adentro del sindicato. Ahora, deben recurrir aviesamente al afuera.

RB: La gran mayoría son "perros sarnosos" en todos lados y no te digo nada en el movimiento obrero. Se manejan con aparatos armados y engrasados por los gobiernos de turno y los monopolios. Para estar tranquilos ellos, ganar guita, mantener el sistema capitalista, te persiguen con la judicialización de la protesta a los que luchan, por las elecciones en gremios grandes, muy difícil sacarlos, ante la miseria compran delegados, trabajadores y meten a fondo el fraude ayudados por el gobierno, a través del Ministerio de trabajo, pero no pisan las fabricas.

4) ¿Podría relatar alguna anécdota ilustrativa que ejemplifique la

dificultad del trabajo sindical en aquellos años?

EP: Las mayores dificultades radicaban en el horror al desempleo, tema que paralizaba y el otro gran problema era que había que ocuparse de casos de extrema miseria. Por ejemplo en los lugares de trabajo no abundaban los candidatos a delegados, pero la mayoría de los trabajadores estaban dispuestos al asistencialismo en cualquiera de sus formas.

RB: Llegaron los monopolios extranjeros a copar las ramas de la producción junto con la política de convertibilidad y endeudamiento. Es así que en la alimentación los burgueses locales vendieron en dólares y entregaron sus fábricas. Montagna a los yanquis, Stani a los ingleses, Bagley a los franceses, Nestlé a los suizos. Estos monopolios fueron concentrando su producción en un mercado argentino que se achica y hay miles de despidos. En particular, del '92 al '98. En Terrabusi: entre la Nabisco y Kraft Foods cerraron su casa central con 1.800 trabajadores. En Suchards, despidieron a 800. En Royal, a 600. En Capri, a 500. En Mayco, a 500. Era difícil.



FELIPE VARELA Y LA LUCHA POR LA UNIÓN LATINOAMERICANA

Norberto Galasso

La reedición ampliada de un libro fundamental para conocer a quien fuera llamado el Quijote de los Andes, rescatar su gesta, y la de todos aquellos que lucharon por una América Latina libre y unida.



EDICIONES COLIHUE
UNA EDITORIAL ARGENTINA
www.colihue.com.ar

NOVEDADES

Raya Dunayevskaya

EL PODER DE LA NEGATIVIDAD

Escritos sobre la dialéctica en HEGEL y MARX

Prólogo: Rubén Dri

Editorial Biblos

El poder de la negatividad

Escritos sobre la dialéctica en Hegel y Marx

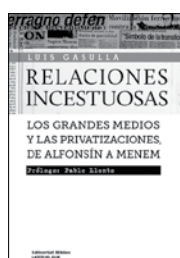
Raya Dunayevskaya

Prólogo: Rubén Dri
Colección Filosofía



Bajo el signo del Che

Teoría y práctica de la izquierda en América Latina
Romeo Rey
Colección Latitud Sur



Relaciones incestuosas

Los grandes medios y las privatizaciones, de Alfonsín a Menem
Luis Gasulla
Colección Latitud Sur



Ruth: entre Auschwitz y El Olimpo

Las voces de la experiencia
Claudia Rafael
Prólogo: Osvaldo Bayer
Colección Historias de Hoy



Editorial Biblos
www.editorialbiblos.com



OME

Observatorio
Marxista de
Economía

www.ceics.org/ome - observatorio@ceics.org.ar

Rumbo a los '90

Inflación, sobrevaluación de la moneda y endeudamiento



Fernando Dachevsky
OME - CEICS

La crisis mundial que estalló en 2008 no está resuelta. Las causas que subyacen no fueron superadas y, como atestigua Europa, la economía mundial sigue dando lugar a estallidos de burbujas de capital ficticio, concentrado ahora en déficit fiscal. En este panorama, ¿qué perspectiva le cabe a la Argentina? Tanto desde visiones más apoloéticas del kirchnerismo, que no ahorran saliva en presentar a la Argentina como un ejemplo mundial de solidez, hasta visiones “críticas”, que hablan de “no perder una oportunidad histórica de desarrollo”, el entusiasmo pareciera ser la regla entre los diferentes análisis económicos. Como toda visión ideológica, estas posturas tienen cierto asidero con la realidad, sobre las cuales se montan para construir su interpretación. En efecto, tomando en consideración la historia económica argentina es, por lo menos llamativo, que una crisis internacional de magnitud como la actual no se haya traducido en un inmediato derrumbe de todos los indicadores económicos nacionales. Sin embargo, la idea de que la Argentina permanece asilada de la crisis es falsa. Desde el estallido de finales de 2008, y en consonancia con lo sucedido en los países que fueron epicentro de la crisis, el gobierno argentino debió aplicar planes de rescate millonarios que no evitaron una suba del desempleo y de la pobreza.

Durante 2009, en un contexto de baja de la renta de la tierra por caída de las exportaciones causada por la contracción del mercado mundial (y en menor medida por la sequía que afectó a la Argentina) los cuestionables datos del INDEC muestran que la industria tuvo una contracción de entre el 3 y 5% durante la primera mitad del 2009, terminando el año con crecimiento cero. Para que el desplome no fuera mayor, el gobierno debió meter mano en la caja de la ANSES para financiar el salvataje a los capitales radicados en la Argentina y para expandir la obra pública y que no estallara el desempleo. Tomando los datos del primer trimestre de 2010 con respecto al momento anterior al estallido de la crisis, se observa que en el sector privado en blanco hay 145.000 puestos de trabajos que todavía no se recuperaron, mientras que el empleo público se incrementó en 90 mil puestos¹. El resultado de acolchonar la caída es que el déficit fiscal se incrementó desde mediados de 2009 hasta el momento y con ella la inflación se aceleró. La incipiente

recuperación de la que tanto se alardea encuentra a la Argentina con una moneda cada vez más sobrevaluada y la necesidad acuciante de volver a endeudarse. Lo acontecido desde 2008 hasta el día de hoy lejos de evidenciar que el llamado “modelo productivo” está más fuerte que nunca, aceleró la tendencia al viraje hacia una economía con rasgos muy similares a los '90. Veamos en detalle sus características.

Nada es gratis

La devaluación del peso de 2002 permitió a los capitales nacionales un margen de supervivencia que no tenían en el 1 a 1. Durante la década de 1990, la moneda se encontraba sobrevaluada. Esto significa que la capacidad del peso argentino de actuar como representante general del valor estaba inflada. Es decir, el poder del peso argentino de intercambiarse por otras monedas era mayor al que le correspondía teniendo en cuenta su capacidad para representarse en otras mercancías y la productividad del trabajo argentino. Esto que parece un problema meramente teórico tenía un resultado notorio en la práctica: el abaratamiento de todo lo comprado en el exterior, los viajes a Miami, la posibilidad de pagar tarifas de servicios públicos a precios internacionales, etc. Estimando la paridad entorno a los 2 pesos = 1 dólar², el 1 a 1 significaba que por cada peso vendido para comprar dólares (para importar, viajar, etc.) el vendedor recibía 1 peso de descuento. La fuente para sostener esto era, por un lado, la renta de la tierra y, en mayor medida, el endeudamiento externo.

El 1 a 1 actuaba un mecanismo de transferencia hacia el mercado interno que para el caso puntual de la industria tenía un doble efecto. Por un lado, facilitaba la importación de bienes de capital a aquellas industrias que podían tecnificarse de manera barata. Por otro lado, aceleró la desaparición de una gran cantidad de pequeños capitales ineficientes. El resultado: un acelerado proceso de concentración y centralización del capital.

La devaluación del 2002 transformó la situación. Se eliminó la sobrevaluación de la moneda como mecanismo de transferencia hacia el mercado interno y la moneda pasó a estar, incluso por debajo de la paridad. Lo cual, por un lado, colocó en primer plano el problema de la actualización de las tarifas y la necesidad de taparlo con crecientes montos en subsidios para garantizar la rentabilidad de las privatizadas. Por otro lado, implicó un beneficio muy importante para los pequeños



capitales más ineficientes en la medida en que encarecía la importación de mercancías competidoras. Cabe señalar que la mencionada transformación fue parcial. Como mencionamos en ediciones anteriores de *El Aromo*, el proceso post devaluación no cambió la posición marginal de la economía argentina y la ineficiencia general de la industria no agraria que acumula en el país³.

Como todo mecanismo de transferencia, la devaluación no es eterna sino que depende de la capacidad de sostenerla. El proceso inflacionario inherente a la devaluación (y potenciado por los mecanismos implementados para evitar una revaluación) se fue comiendo, durante estos años, el margen de protección que tenía la industria local. Esto se ve en elementos cotidianos que se registraron con mayor frecuencia en los últimos años: la mayor presencia de productos importados en las góndolas, el regreso de músicos internacionales que llenan River (cuando su cancha estaba habilitada para eso) y el crecimiento de las ventas de productos electrónicos. También se registra en cuestiones que no son tan visibles en la vida cotidiana del lector, como por ejemplo, el notable incremento de las denuncias *antidumping* presentadas por las industrias locales, que colocaron a la Argentina como uno de los mayores iniciadores de reclamos de este tipo en el mundo⁴.

Desde 2006, cuando el peso argentino alcanzó su paridad, se observa una tendencia a la sobrevaluación que persiste. De hecho, se observa una aceleración durante el 2010. Esto no es casualidad, la expansión del gasto público que se tradujo en déficit fiscal y, en consecuencia en la necesidad de liberar tarifas, sumado al crecimiento de la emisión

monetaria en circulación están detrás del proceso inflacionario que empuja a la sobrevaluación. En la actualidad, el tipo de cambio se encuentra sobrevaluado entre un 17% y un 35%⁵.

Si bien, los fondos de la ANSES le dieron al gobierno la posibilidad de impulsar obra pública y sostener la actividad económica, en la actualidad, el gobierno se encuentra con un déficit fiscal creciente, que le pone serios límites para poder reprimir inflación mediante tarifas subsidiadas. Como si fuera poco, la posibilidad de avanzar sobre la renta agraria no sólo tiene como límite la propia impotencia del gobierno que reculó frente al reclamo de los terratenientes, sino que se ve limitada por las recientes disputas comerciales con China, que analizamos en las siguientes páginas del OME.

Cambio de frente

En esta coyuntura, el kirchnerismo decidió retomar el endeudamiento externo. En este sentido, el gobierno cumplió los deberes y pagó deuda. Si las cosas le salen bien y la crisis internacional apacigua, tal vez encuentre capitalistas dispuestos a prestarle a países de alto riesgo como la Argentina. Esta salida implicará frenar todo intento devaluatorio a gran escala, darle más impulso a la sobrevaluación y que el Estado deje de ser el mediador que transfiere recursos extraordinarios provenientes del agro (que pasarán a transferirse de manera directa por el tipo de cambio). En este sentido, no debiera sorprender que el gobierno acuerde con los terratenientes cierta relajación de las retenciones.

En otras palabras, el viraje planteado significará un ajuste del gasto público. Siguiendo este rumbo, las perspectivas que le caben a las

crecientes capas de la clase obrera que, de una u otra forma, dependen de gasto estatal no parecieran ser muy alentadoras⁶. Si las cosas no salieran bien, siempre hay un plan B: la devaluación violenta y la pulverización del salario por inflación. Entre estas tensiones marcha la economía argentina en medio de la crisis mundial. La velocidad y la violencia con que se den los cambios es el punto de la discusión que no está tan claro. La historia argentina nos muestra que esta clase virajes, en uno u otro sentido, no se dan de manera imperceptible. Las crisis de 1975, 1982, 1989 y 2001 son los últimos ejemplos en este sentido. No siempre lo que no te mata te hace más fuerte. La mayoría de las veces simplemente acelera el proceso. Lo acontecido desde 2008 hasta el día de hoy está lejos de evidenciar que el llamado “modelo productivo” está más fuerte que nunca, sino cada vez más supeditado a fuerzas que están, por lejos, fuera de control del gobierno y que anuncian ataques crecientes a la clase obrera.

Notas

¹En base a datos elaborados por IERAL.

²Estimación realizada por Iñigo Carrera, Juan: *La formación económica de la sociedad argentina*, Imago Mundi, Buenos Aires, 2007, p. 43.

³Dachevsky, F.: “Competencia internacional y endeudamiento externo. Las (des)ventajas absolutas y los límites de la acumulación de capital en la Argentina”, en *El Aromo*, n° 54, 2010.

⁴Se entiende al *dumping* como un acto de competencia “desleal” que surgiría de vender en el mercado externo a un precio menor del que se vende el mercado interno. En la práctica, la denuncia antidumping es una maniobra a la cual recurren los capitales para suspender la importación de un bien competidor, por lo menos, mientras dure el proceso de investigación. Hacia finales de 2009 (último dato disponible) el principal iniciador era la India (30 denuncias), le seguía Argentina (con 28) y Estados Unidos (con 20). En base a datos de la OMC.

⁵Elaboración propia en base a datos del INDEC, Buenos Aires, BLS y BCRA. La actualización fue realizada siguiendo la metodología propuesta por Juan Iñigo Carrera en su obra ya citada, quien para los años '90 observó un pico de sobrevaluación cercano al 100%. Los resultados de esta actualización son responsabilidad nuestra. “Puede observarse cómo los “beneficios sociales” ya aplicados, además de ser financiados por la propia clase obrera vía fondos de la ANSES están siendo pulverizados por la inflación. Véase Tamara Seiffer y Nicolás Villanova: ¿Qué son las políticas sociales?, en *El Aromo*, n° 55, 2010.

Límites y potencialidades de la soja



Guillermo Cadenazzi
OME - CEICS

El gobierno chino impuso un bloqueo a las importaciones de aceite de soja de Argentina, que ya dura más de 4 meses. La medida se llevó a cabo, como es común en estos casos, a través de la excusa de los controles fitosanitarios (China decidió aplicar “estrictamente” los estándares¹ para el aceite de soja, que hasta el momento Argentina no cumple).² A pesar de la visita de Cristina al país asiático y las numerosas promesas de ambas partes de que el conflicto se iba a solucionar rápidamente, Argentina sigue (al cierre de esta nota) sin exportar aceite de soja a China. Aunque es probable que se llegue a un acuerdo, el conflicto pone en evidencia los límites de la acumulación de capital en Argentina basada en su mayor parte en la renta de la tierra agraria proveniente de la producción sojera.

La relación comercial Argentina China

En el 2009, el 74% de las exportaciones argentinas de porotos de soja y el 45% en el caso del aceite de esta oleaginosa fueron hacia China. Ambos productos representan el 80% de las exportaciones totales de Argentina al país asiático (ver gráfico 1). A su vez, la soja argentina reviste una gran importancia para China: en 2009 Argentina exportó hacia China 1,83 millones de toneladas de aceite de soja, por un valor de 1.408 millones de dólares, que representa un 76% de las importaciones chinas de este aceite.³ Por el bloqueo, China adquirió aceite de soja en los mercados norteamericano y brasilero, para lo cual derogó una exigencia fitosanitaria que afectaba precisamente al producto fabricado en los Estados Unidos⁴, una muestra de que las supuestas razones del bloqueo a la Argentina son sólo excusa. Según las predicciones, China importaría 200.000 toneladas de aceite mensuales entre julio y septiembre del corriente, un 80% proveniente de Brasil y el 20% restante de EE.UU.⁵ Pero el dato más importante es que China está ampliando su capacidad de molienda. Este año se pondrán en funcionamiento 9 nuevas plantas procesadoras de granos de soja. Cofco, la segunda empresa procesadora en China luego de Wilmar International, amplió su capacidad de molienda en un 40%, alcanzando los 10 millones de toneladas anuales.⁶ Es importante tener en cuenta este factor para explicar las trabas a las exportaciones argentinas de aceite, mientras que las de porotos de soja continúan sin inconvenientes. Si bien no se cuentan con datos actualizados que lo confirmen, se puede inferir que China pretende industrializar localmente el poroto de soja, en lugar de comprar aceite. El bloqueo chino por el momento no fue tan grave porque los exportadores argentinos lograron colocar el aceite de soja en otros mercados, principalmente India, Egipto, Bangladesh, Perú y Sudáfrica. Sin

embargo, parece difícil que la Argentina, que exporta más de la mitad de su aceite a China, pueda colocar su producción sin contar con este destino. También parece difícil que China pueda abastecer su demanda sin contar con la producción argentina, que da cuenta del 76% de la misma. Todo indica que se llegará a un acuerdo circunstancial. Pero que el conflicto se recrudecerá a medida que china avance en la autosuficiencia.⁷

Las bases del kirchnerismo

¿Qué incidencia tiene este conflicto para entender el devenir de la economía argentina? En primer lugar es conveniente retomar cuestiones

Los ingresos del Estado tienen una fuente, que puede ser considerada “normal”, compuesta por impuestos al consumo como el IVA, los impuestos inmobiliarios y aquellos que gravan el ingreso, como el impuesto a la ganancia. Esta recaudación creció en forma sostenida gracias a la reactivación económica y está supeditada a la supervivencia de los capitales ineficientes, que generan la expansión del empleo y a su vez del consumo. Se trata, por lo tanto, de una recaudación que se contraería, de entrar en crisis el esquema explicado. Sumadas a las fuentes “normales”, el Estado ha contado desde el 2002 con un plus gracias a la aplicación de impuestos a las exportaciones de bienes pri-

facultades delegadas que le permiten al Ejecutivo fijar las alícuotas, y la oposición ya se encuentra en pleno debate sobre las nuevas propuestas, que van desde la eliminación de las retenciones (PRO, Carrió, SR), a la segmentación (radicalismo, FAA), con múltiples variantes intermedias: segmentación por tamaño, por toneladas producidas, reducción de la alícuota, compensaciones, etc. Considerando la coyuntura, principalmente en el 2009 con la sequía y la reducción del comercio mundial que implicó la crisis, se esperaría encontrar un sector en crisis que justificaría el intento por bajar los impuestos a las exportaciones. Sin embargo, esta dista mucho de ser la realidad del agro pampeano.

2006/2007 y un 70 por ciento mayor que la del año pasado, gracias al buen clima, que permitió altos rindes del cultivo.

Para el maíz, un campo de 200 hectáreas situado en el sudeste de la provincia de Buenos Aires obtuvo una rentabilidad de 378 dólares la hectárea, rentabilidad record. Supera en un 21 por ciento a la alcanzada el año pasado, en un 16 por ciento a la de 2006/2007 y en un 140 por ciento a la de 2003/2004. Además la producción total de maíz también fue record, con 22,5 millones de toneladas, un 79 por ciento más que en la campaña anterior y un 2,4 por ciento arriba del record anterior, en la campaña 2007/2008, colocando nuevamente a la Argentina como el mayor exportador de maíz del mundo.¹¹

En el caso del trigo, la rentabilidad no fue tan buena debido a los bajos precios, aunque para la próxima cosecha se prevé una fuerte suba en los precios debido a la pérdida de la cosecha rusa por la sequía y los incendios registrados el último mes, que llevaron al gobierno de ese país a anunciar la suspensión de sus exportaciones de trigo para abastecer el mercado interno. Como consecuencia, el precio FOB oficial del trigo en Argentina ya creció un 20% en lo que va del año, de 243 a 290 dólares por tonelada.¹²

Por último, el total recaudado por derechos de exportación para el primer trimestre del 2010 llegó a 8.300 millones de pesos, un 20% más con respecto al primer trimestre del 2009 y un 8% con respecto a igual período en el 2008. Del total recaudado, un 57,8% corresponde a productos del sector agrario y agroalimentario, es decir, cerca de 5.000 millones de pesos.¹³

La crisis atada

Estos datos muestran que la crisis capitalista mundial no alcanzó aun al sector agropecuario argentino, lo cual mantiene la apariencia de vigor de la economía nacional. Pero lejos de esta realidad, si bien el país viene sorteando el desastre gracias al mantenimiento de la demanda mundial de alimentos, esta situación es por demás precaria.

La sequía del 2009 y el actual conflicto con China representan dos llamados de alerta, pero las razones de lo endeble del crecimiento de la economía argentina son más profundas que dichas situaciones coyunturales. Si bien los datos muestran que el agro sorteó la crisis del comercio mundial gracias al sostenimiento de la demanda, ésta se apoya en la expansión del déficit fiscal chino y el endeudamiento cada vez mayor de los EE.UU. con el gigante asiático (ver *Abonado al dólar*).

Incluso de mantenerse el nivel de exportaciones agrarias, la capacidad de éstas para sostener el resto de la economía argentina es limitada. Ya analizamos la incapacidad de las transferencias estatales para desarrollar la industria: luego de 8 años de subsidios y protección, las manufacturas de origen industrial no han ganado peso en el mercado



más generales que ya hemos tratado numerosas veces en las páginas de *El Aroma*. Desde la crisis del 2001 y la devaluación, el principal sostén de la recuperación de la economía argentina no fue otro que la fuerte suba de la renta agraria, empujada por el alza en el precio de la soja. Esta situación permitió un esquema proteccionista basado en un tipo de cambio subvaluado y subsidios que compensaban la baja competitividad de la industria local, incapaces de competir a escala internacional. La casi única excepción está en la producción de mercancías agrarias y sus derivados, que representan, junto al petróleo, la mayor parte de las exportaciones. Las llamadas manufacturas de origen industrial (MOI) no sólo no ganan peso en el mercado mundial, sino que pese a contar con la ventaja de una moneda devaluada, crecieron poco en términos porcentuales en los últimos años. La expansión interna se hizo gracias a la transferencia de ingresos que implicó la devaluación, que fue acompañado por su contracara: las retenciones. La matriz de exportaciones argentinas nos permite comprobar que las principales actividades generadoras de divisas siguen siendo las vinculadas al sector agrario. Para el primer semestre del 2010, las exportaciones agrarias y agroindustriales dan cuenta del 56% del total exportado.⁸

marios de origen vegetal y mineral. Éstas representaron, en el primer trimestre del 2010 el 11,2% de la recaudación total.⁹ Esto fue posible por el aumento de las exportaciones agrarias, tanto en términos físicos, como en valor por aumento del precio, principalmente de la soja. En este sentido, la supervivencia de la economía argentina esta puesta en gran medida en la evolución de las exportaciones agrícolas y agroindustriales hacia china, lo cual marca los límites y las potencialidades del agro argentino.

La situación del agro pampeano hoy

Las retenciones se cobran tanto sobre el grano exportado como sobre el aceite por lo que el conflicto no afectaría los ingresos del Estado por derechos de exportación, sino al complejo aceitero. Pero se convierte en una muestra latente de que la idea de industrializar la soja y exportar milanesas o pollo en lugar de sólo grano¹⁰, es una expresión de deseo antes que de realidad. Por lo tanto el margen de maniobra de la burguesía argentina sigue atado a qué pase en el sector agrario en su fase más primaria. Esto explica que junto al estallido del conflicto con China, también resurgió el debate sobre las retenciones.

El 24 de agosto vencieron las

no. Veamos algunos datos.

En cuanto a las exportaciones, en el gráfico 3 podemos observar que, para el caso de la soja y el maíz, si bien sufren una caída en el 2009, las proyecciones de la Secretaría de Agricultura de EE.UU. muestran una recuperación cercana a los niveles record de la campaña 2007/2008. La producción para este año de soja, trigo y maíz está proyectada en 91 millones de toneladas. En cuanto a los precios, tanto la soja como el maíz han recuperado terreno en los últimos meses. Si bien por debajo aun del record de 2008, los precios de ambos productos se encuentran en niveles mayores que aquellos del 2000 al 2007, y muy por encima de los precios de los '90 (ver gráfico 4)

Por el lado de los márgenes, también la mala cosecha de 2009 parece haber quedado en el pasado. En el caso de la soja, tomando como parámetro un campo de 200 hectáreas en el norte de la provincia de Buenos Aires, la cosecha de abril de 2010 arrojó una rentabilidad de 445 dólares por hectárea, un 9 por ciento menos que la cosecha record de 2006/2007, pero muy superior a los 268 dólares de la campaña 2003/2004 y a los 155 dólares de la 2000/2001. El volumen total producido fue de 52,7 millones de toneladas de soja, un 20 por ciento mayor a la campaña record de

mundial. Hasta la propia industrialización de los alimentos encuentra límites, por ejemplo en el caso del aceite de soja, en la progresiva industrialización china de su propio aceite.

En este contexto, el sueño de la presidenta o de empresarios como Grobocopatel de pasar de ser el “granero” del mundo a ser la “gón-dola”, carece de una base real y sin ella se caen las ilusiones del nuevo desarrollismo de darle nuevos aires al agotado capitalismo argentino.

Notas

¹En la página de CIARA (Cámara de la Industria Aceitera de la República Argentina) especifican que China empezó a exigir el 1º de abril “el cumplimiento de su Norma BT 1535/2003, que establece un límite máximo de 100 ppm de residuos de hexano en los embarque de aceite de soja crudo”.

²Reuters, 01/04/2010.

³CIARA (Cámara de la Industria Aceitera de la República Argentina).

⁴*La Nación* 12/06/2010.

⁵Bloomberg News, 12/07/2010.

⁶Bloomberg News, 3/08/2010.

⁷Este conflicto recuerda al que ocurrió a fines del siglo XIX y principios del XX entre Argentina y

Brasil por la exportación de harina de trigo. Los molinos nacionales tenía como esperanza la exportación al país vecino para salvarse de la crisis de 1890, pero Brasil impuso tarifas para proteger a sus molinos hasta lograr la autosuficiencia. El resultado fue que Brasil sólo compró trigo y el sector harinero argentino vio limitada su acumulación al mercado interno, estancándose. Para una descripción de este proceso ver Kornblihtt, Juan: “Los empresarios molineros argentinos ante los límites de las exportaciones harineras a principios de siglo XX”, en *Revista H-Industri@* 6, primer semestre de 2010.

⁸Ver www.indec.gov.ar.

⁹Ver www.afip.gov.ar.

¹⁰Como plantearon en los últimos días tanto la presidente Kirchner (*Clarín*, 10/08/2010) como Gustavo Grobocopatel (*Clarín*, 05/08/2010).

¹¹En base a datos de un informe del Ministerio de Economía y de la revista *Márgenes Agropecuarios*, citados en Página 12 del 9 de Agosto del 2010.

¹²Ver Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, www.minagri.gob.ar.

¹³Ver www.afip.gov.ar.

Abonado al dólar: China y su aparente recuperación



Bruno Magro
OME - CEICS

China se ha convertido en la segunda economía del mundo¹. Tras haber sufrido los coletazos de la crisis mundial, finalizó el 2009 con tasas de crecimiento del PBI y de las exportaciones similares a los niveles previos a septiembre de 2008, cuando la crisis mundial puso al desnudo las contradicciones inherentes a su relación con EE.UU.. En los papeles, la economía china pareciera haber resuelto la crisis y se perfila como el motor capaz de restaurar el ritmo de acumulación de capital a nivel mundial. Sin embargo, y como veremos a continuación, la recuperación de la economía china mantuvo intactas las raíces que la atan a las condiciones de acumulación previas a la crisis: el financiamiento del déficit fiscal y de las importaciones de EE.UU. mediante la compra de bonos del Tesoro.

Días de gloria

Atrás parecen haber quedado los cimbronazos de la crisis, cuando las exportaciones chinas cayeron ininterrumpidamente entre diciembre de 2008 y noviembre de 2009². Atrás, también, parecieran haber quedado los intentos del gobierno chino por suavizar la caída mediante la implementación de un plan de “corte keynesiano” por 586 mil millones de dólares. Ya desde finales de 2009, el crecimiento de la economía china volvería a los niveles previos de la crisis. En los primeros tres meses de 2010, el PBI creció un 11,9%, y en el segundo trimestre lo hizo en 10,3%, ambos en relación con igual período de 2009. Las exportaciones mostraron un crecimiento de 35% entre enero y junio de 2010 en relación a igual período de 2009³. En cuanto a las exportaciones chinas a EE.UU., las mismas crecieron en un 20% durante los primeros seis meses de 2010, tras haber caído en 11,90% durante el 2009.

Volver al pasado II

En apariencia, la economía china parece haber dejado atrás la crisis. Sin embargo, al observar el sustrato de dicha recuperación, vemos que la misma se dio sobre la base de creación de un capital que sólo queda en promesas de realización de ganancias futuras. Tal como explicamos en ediciones anteriores, la relación comercial de China con EE.UU. se encuentra mediada por la creación de “capital ficticio”. En épocas de expansión, a fin de poder colocar sus exportaciones, China debe financiar el creciente déficit comercial de EE.UU. mediante la compra de bonos del tesoro. En épocas de recesión, debe financiar el déficit fiscal y comercial a fin de evitar que el valor del dólar y de los bonos caiga y con el ello el poder de compra de sus reservas. En plena crisis mundial, el gobierno chino siguió



financiando las importaciones y los planes de rescate norteamericano, mediante la compra de bonos del Tesoro, para poder resguardar el valor de sus reservas⁴. A lo largo de casi 9 años, China ha acumulado una importante cantidad de bonos del Tesoro norteamericano, convirtiéndose en el principal acreedor. En diciembre de 2001, su stock de bonos del Tesoro apenas ascendía a 78,60 mil millones de dólares. Sin embargo, llegados a junio de 2007, su stock era de 477 mil millones de dólares. Desde entonces y hasta junio de 2010 el stock de bonos creció en un 76,77%, alcanzando los 843,70 mil millones de dólares, tras haber llegado a 938 mil millones en agosto de 2009⁵. La acumulación de bonos en sus arcas pone en evidencia su dependencia de la turbulenta economía norteamericana. China debe financiar el déficit comercial y fiscal norteamericano a fin de preservar el valor de sus reservas. En junio de 2010, el valor de las reservas internacionales chinas alcanzó los 2.450 mil millones de dólares⁶. Aproximadamente un cuarto de las mismas se encuentran en bonos del Tesoro y el 50% en dólares⁷. Es decir, que tres cuartas partes se encuentran en activos denominados en dólares. En conclusión, a pesar de reestablecer los niveles de crecimiento previo a la crisis, la economía china se encuentra lejos de haber resuelto la crisis. Detrás de esta aparente recuperación, se asoman las contradicciones inherentes a sus principales lazos comerciales. La expansión de la economía china desde comienzos

de 2010, se sostuvo sobre las bases de la acumulación de un capital incapaz de hacer efectivas aquellas promesas de ganancias escritas en papeles. La dependencia de la China del mercado norteamericano la “obliga” a financiar el gasto y el consumo norteamericano, utilizando el superávit comercial mediante la acumulación de bonos del Tesoro. La recuperación de la economía china es la muestra más clara de que la crisis capitalista no ha sido resuelta. Tarde o temprano, la incapacidad de hacer efectivas todas aquellas promesas de pago futura acumuladas mediante sus exportaciones hacia “occidente”, y más precisamente, hacia EE.UU., terminarán por detonar y hacer estallar la crisis capitalista con “rostro chino”.

Notas

¹CNNMoney: “China marches towards world’s n° 2 economy”, 16/08/2010, en http://money.cnn.com/2010/08/16/news/international/japan_china/index.htm

²Magro, Bruno: “Nada nuevo bajo el sol. El supuesto giro mercadointernista de China”, en *El Aromo* n° 51, 2009.

³*China Daily*: “China seeks trade balance, not surplus”, 17/07/2010, en http://www.china.org.cn/business/2010-07/17/content_20516251.htm

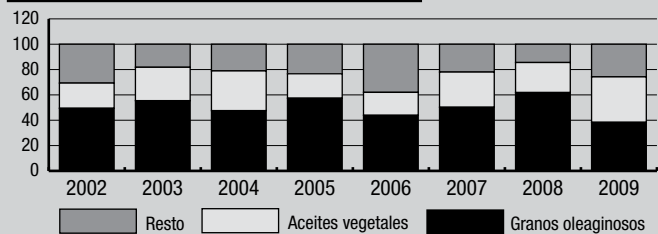
⁴Magro, Bruno: “China y sus dólares.”, en *El Aromo*, n° 49, 2009.

⁵Datos publicados por el Departamento del Tesoro de EE.UU., en www.treas.gov/tic/mfh.txt

⁶Magro, Bruno: “China y sus dólares.”, en *El Aromo*, n° 49, 2009.

⁷Ídem.

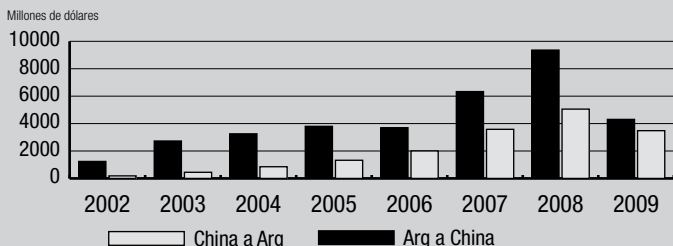
Composición de las exportaciones argentinas a China, 2002-2009



Fuente: OME en base a datos de UN COMTRADE

Desde la devaluación hasta la actualidad, la soja y sus derivados representan entre un 70 y un 80% de las exportaciones totales de la Argentina hacia China.

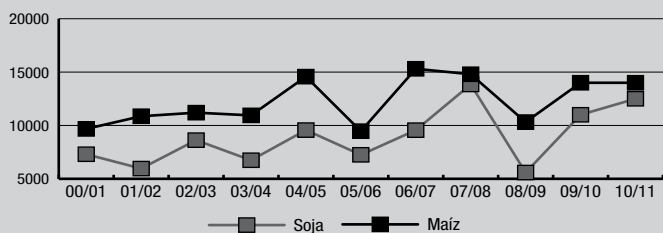
Balanza Comercial entre Argentina y China, 2002-2009



Fuente: OME en base a datos de UN COMTRADE

Exceptuando el año 2009, el valor de las exportaciones argentinas a China representa el doble o más con respecto a las importaciones

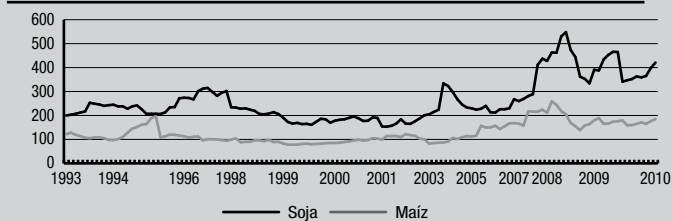
Exportaciones de Maíz y Soja, Argentina, 2000-2011



Fuente: OME en base a datos de la USDA

Las proyecciones de las exportaciones agrarias argentinas, en el caso del maíz y la soja, muestran una recuperación luego de la mala campaña del 2009.

Precio FOB oficial de porotos de soja y maíz, Argentina, 1993-2010



Fuente: OME en base a datos del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca

El precio del maíz y la soja también se han recuperado con respecto al 2009, alcanzando niveles superiores al resto de la década, exceptuando los precios record del 2008

Convocatoria

Observatorio Marxista de Economía



Al ser objetiva, la realidad es factible de ser cuantificada. Pero el conocimiento de esa realidad es parte de una disputa. El gobierno desde sus organismos y la burguesía desde sus centros de estudios son quienes monopolizan la producción y el análisis de esas mediciones. No se trata sólo de la manipulación grosera del Indec, sino de la concepción que está detrás de qué y cómo se mide. Por todo esto, es necesaria una producción independiente de estadísticas. ¿Está bien medida la inflación? ¿Es correcta la tasa de desempleo? ¿Qué nuevos índices deben generarse? Son sólo algunas de las preguntas a responder. El CEICS convoca a economistas, sociólogos, estadísticos y a todo aquel interesado a participar en la formación de su nuevo equipo de trabajo. Los resultados serán difundidos en un boletín bimensual riguroso, pero con un lenguaje accesible. En definitiva, una herramienta científica superadora del conocimiento parcial y manipulado que nos da la burguesía.

Interesados escribir a: observatorio@ceics.org.ar

Cruzada contra el salario en Europa y en EE.UU.

Desempleo duradero y crecimiento lento para rejuvenecer al capital



Osvaldo Regina
Colaborador

La crisis financiera destacó las nuevas condiciones de funcionamiento de las economías del Primer Mundo en la primera década del siglo XXI: endeudamiento yankee ayudado por las importaciones, principalmente de origen chino, y retroceso relativo de la tajada primermundista del ingreso mundial. En efecto, durante ese período las mayores tasas de crecimiento mundial se registraron en China, India y otras economías de bajo producto por habitante, motivo por el cual los países desarrollados nucleados en la OCDE habrían reducido su porción del PIB mundial desde 60% en 2000 a un estimado de 51% en 2010¹.

Este rezago relativo se dio tanto en el nivel de la producción como de los precios, en auge para las materias primas y el petróleo, y se vincula, en parte, con los procesos orientales de liberalización y apertura al mercado mundial operados a partir de los años ochenta. La baratura tercermundana en manufactura disparó sobre los mercados de trabajo occidentales la concurrencia implícita de 1.500 millones de trabajadores chinos, indios, de la ex URSS y otros de Europa del Este, todos ellos con salarios de poder adquisitivo interno inferiores a los de Primer Mundo y, además, devaluados por las respectivas políticas cambiarias de “dólar caro”. Por ejemplo, el valor en dólares del salario en Nueva Delhi se estimó, para 2006, en apenas 7% del neoyorquino, en Pekín 10% y en Varsovia y Moscú entre 20% y 25%. Por otro lado, tanto en Nueva Delhi como en Pekín el poder de compra interno de la hora de trabajo promedia una quinta parte que en Nueva York mientras en Varsovia representa un cuarto y en Moscú un tercio.²

El dinamismo exportador de la economía China radicó en el bajo nivel de consumo de los hogares a partir de una super explotación de la fuerza de trabajo, la baratura del yuan y la provisión de crédito y energía subsidiados a las empresas. Sin embargo, la crisis financiera del primer mundo causó una caída en

sus exportaciones y proyecta menores tasas de crecimiento que la burocracia política china trataría de compensar elevando el consumo interno y el magro ingreso de sus trabajadores.

“Austeridad” y más “crisis” contra el empleo y el salario

En una primera etapa, el empuje productivo de la mísera periferia facilitó el boom de consumo europeo posterior a la incorporación del euro y el gobierno de Bush sacó ventaja de la baratura de los importados y de la facilidad del endeudamiento externo, alentando a las familias a comprar una vivienda totalmente hipotecada. Mediante créditos baratos, se evitó que la gente percibiera el estancamiento que, simultáneamente, se estaba registrando en el ingreso promedio de los hogares. Pero la combinación de pérdida de competitividad sumada a la desconfianza de los capitalistas en el futuro originada por la crisis financiera pueden todavía dar lugar a un escenario de estancamiento y bajas tasas de crecimiento de la producción y los ingresos. Primero, en el mundo desarrollado y más tarde en la periferia.

En los EEUU fue muy importante, hasta ahora, la recuperación del gasto total y también de las ganancias empresarias. Sin embargo, el desempleo permaneció cerca del 10%. La Reserva Federal (FED), el banco central de los EEUU, anunció recientemente la compra de títulos de deuda de la Tesorería norteamericana con el fin de mantener bajas las tasas de interés y así evitar una nueva caída en el nivel de actividad. Se retoman así, aunque de manera acotada, las políticas monetarias expansivas de la demanda que implementara frente a la crisis entre fines de 2008 y marzo del año pasado. Buscan así estimular al mercado para relanzar la inversión pero con una extrema cautela para evitar que baje sustancialmente el elevado desempleo. Según las estimaciones de la importante financiera Goldman Sachs, la tasa de crecimiento del PIB estadounidense en 2011 sería de apenas 1,9%. Tan baja que determinaría incluso ¡una nueva suba en el desempleo!!



El gran desempleo no impide un debate entre los directivos de la FED acerca de si la actual política de una tasa de interés cercana a cero sobre los préstamos del central a los bancos debería o no cambiarse al 1%. Argumentan que esta situación de tasas de interés muy próximas a cero y la incapacidad de usar la política monetaria para estimular el gasto privado es la que caracteriza a la última década de estancamiento en el ritmo de crecimiento de Japón. En cambio, economistas como Krugman reclama contra la excesiva “prudencia” de la FED para reducir el desempleo y propone bajar mejor las tasas haciendo que la FED salga a comprar no sólo deuda estatal

sino también privada, como ya hizo con los fondos de hipotecas entre fines de 2008 y principios de 2009. En Europa, las políticas de “austeridad” se pretenden aplicar sobre sanos y enfermos. Para los miembros en crisis, “más coordinación y supervisión temprana de las políticas presupuestarias y económicas. Más sanciones y actuar más rápido después, es decir, en caso de que se desborden las finanzas públicas”, según sintetizó *Le Monde* el 21 de julio acerca de las propuestas de París y Berlín para evitar un nuevo caso griego. La imposición de bajos déficits estatales prolongará el efecto de la crisis sobre el empleo con la esperanza de que esto relance la competitividad europea y su acumulación de capital. Pero cualquier manual de macroeconomía explica que el déficit público refuerza el nivel de gasto total y con ello la producción, reduciendo el desempleo. Por el contrario, la austeridad sirve para poner en caja a los precios y a los salarios. Los trabajadores yankees y el promedio de los europeos en la zona del Euro sufren un 10% de desempleo que no baja, pero Portugal, Grecia, Irlanda y Eslovaquia van del 11% al 15% mientras que Estonia, España y Latvia andan por el 20%. El absurdo europeo de “austeridad” frente a la crisis no es otra cosa que crear las condiciones para lograr, a largo plazo, una baja de los salarios en el Primer Mundo, tanto los de bolsillo como el gasto en

jubilaciones, pensiones, seguros de desempleo y cobertura de salud. Al mismo tiempo, se busca reducir los condicionamientos legales y convencionales sobre la organización del trabajo por el capital y, en general, sobre las condiciones de trabajo. Otros rubros pueden verse afectados, como es el caso de la igualdad de oportunidades en el acceso a la educación y de los diversos servicios sociales gratuitos de apoyo a la vejez, los discapacitados, la población marginada, etc.. Es clara, la gran difusión que se hace últimamente por la prensa del descalce entre ingresos y egresos del sistema jubilatorio en Italia y otros países, preparando el terreno para nuevos ahorros del capital a costa de antiguos beneficios a la “clase pasiva”.

Una política económica antiobrero y antidemocrática

Al final del camino, se pretendería que la disminución de la participación de los trabajadores europeos en el ingreso nacional debería reducir costos para competir con la baratura de los asalariados orientales. A largo plazo, ello daría lugar a un relanzamiento del capitalismo en la región apoyado en nuevas inversiones productivas con expectativas de ganancia más sólidas. La meta es aligerar a las empresas la carga fiscal de un Estado “amigable” y “benefactor” hacia el trabajo, antes necesario como recurso de control social y supervivencia capitalista ante los numerosos levantamientos revolucionarios de su proletariado a lo largo de los últimos doscientos años. La política económica actual de la UE no es sólo antiobrero sino también antidemocrática porque tanto los poderes ejecutivos como los legislativos carecen de mandato para formular planes de emergencia que, por incidir de manera sustancial en las condiciones de vida y trabajo de los ciudadanos, deberían ser sometidos a debate y a una consulta popular específica. La próxima creación de un sistema de iniciativa ciudadana en la UE debería utilizarse para motorizar el descontento obrero exigiendo se plebisciten las políticas económicas que afecten significativamente el empleo y los ingresos de los asalariados. De no mediar una respuesta obrera y popular que impida estos planes, la solución a la crisis rejuvenecerá unos años al capitalismo europeo en lugar de enterrarlo. Así las cosas, las burocracias políticas “socialistas” de Europa, igual que las de centro y de derecha, unidos todos regionalmente y hasta con alguna lágrima asomada, aprovechan esta crisis no para democratizar la sociedad sino para profundizar el carácter antiobrero de la crisis: están relanzando, sigilosamente, lo esencial del antes tan criticado proyecto “neoliberal” que radica en evitar, por breve que sea, cualquier retorno del pleno empleo.

Notas

¹En base a datos de la OCDE.

²UBS: Prices and earnings, 2006.

En su nuevo horario / SABADOS DE 11 A 12 HS

PATEANDO EL TABLERO
Periodismo en clave roja

Radio Splendid AM 990
Para seguir desenmascarando las mentiras de los poderosos



GES

Gabinete de
Educación
Socialista

www.ceics.org/ges - ges@ceics.org.ar

¡Epa! La Argentina que no enseña

Acerca del programa “Enseña por Argentina” y su propuesta en “escuelas vulnerables”



Romina De Luca
Grupo de Investigación de
Educación Argentina - CEICS

El inicio del ciclo lectivo 2011 traerá consigo la puesta en marcha de un nuevo programa piloto en el sistema educativo: “Enseña por Argentina” (EPA). La iniciativa local, llevada adelante por una ONG con el mismo nombre del programa, replica una experiencia originada en los EE.UU. hacia 1990 que, posteriormente, se extendió por el resto del mundo -Teach for America y Teach for all-. Aquí, el programa fue lanzado en abril pasado por la Embajada del país del norte.¹ Orientado hacia la “mejora de la calidad educativa” se funda, curiosamente, en la introducción de graduados universitarios sin ninguna formación docente en escuelas vulnerables o de riesgo. Dos jurisdicciones han sido seleccionadas para la prueba piloto: la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la provincia de Buenos Aires, es decir, aquellas que concentran más del 40% de la matrícula educativa de todo el país. Actualmente, el programa se encuentra seleccionando a los futuros ¿educadores?, a saber: jóvenes con liderazgo, motivación y excelentes resultados académicos. Se considera que esas características individuales de los universitarios pesan más que cualquier tipo de formación docente específica. Esos atributos personales serían la clave para revertir los penosos resultados educativos que nuestros jóvenes obtienen en las distintas pruebas de rendimiento académico tanto internacionales -PISA- como nacionales -ONE-.² Veamos, en primer término, en qué consiste la iniciativa para luego develar su trasfondo más oculto.

De líderes emprendedores y utopías robinsonianas

“Enseña por Argentina”³ busca renovar el sistema educativo. La necesidad de dicha modernización partiría de un diagnóstico previo: los malos resultados de las pruebas de medición de la calidad educativa pondrían sobre el tapete la existencia de algún tipo de falla en el sistema vigente. Recordemos que el mismo Sileoni, con motivo del lanzamiento del Operativo Nacional de Evaluación 2010, ha asumido los magros rendimientos de los estudiantes. Sin embargo, distinguiría, tal como hizo Cristina en su momento, entre el resultado virtual y el real. A decir del Ministro: “la calidad está mejorando a pesar de que aún no se note en los resultados”. Por su parte, la ONG que encara el nuevo proyecto propone revertir

dichos déficits a partir de la introducción de medidas concretas.

De hecho, una de las puntas de lanza del proyecto de “reforma educativa” encarado se concentra sobre quienes en la cotidianeidad escolar serían los responsables últimos del proceso de enseñanza-aprendizaje y, por ende, de los buenos o malos resultados: los docentes. Por ello, el programa consiste en la inserción de graduados universitarios jóvenes, como docentes en distintas escuelas, preparados con un curso de capacitación *ad hoc*. Y no se trata de cualquier tipo de colegios: deben encontrarse en “zonas vulnerables”, pueden ser tanto públicos como privados con subvención estatal, disponer de vacantes docentes en el nivel medio y contar con una dirección comprometida con el espíritu del proyecto. La apuesta de “Enseña por Argentina” es que los novatos, a diferencia de nuestros viejos docentes, podrán “liderar la sala de clases”. En esencia, se trata de aplicar la teoría del management al sistema educativo. En este punto, consideran que estos paladines imprimirán en sus alumnos algunos de sus rasgos personales. Puntualmente, uno de cabal importancia sería la transmisión del deseo de aprender en tanto el conocimiento permitiría acceder a mejores oportunidades. Hay que destacar que la filosofía del programa tiene el principio que el deseo se impone por encima de cualquier límite material. Así las cosas, pareciera ser que el universo se rige a través de la Ley de la Atracción y quienes lo transmiten son los docentes EPA. Porque sólo la correcta motivación conllevaría a que los alumnos aspiraran “a mejores oportunidades, independientemente del lugar donde hayan nacido, la familia y el contexto socioeconómico”. En suma, todo es una cuestión de actitud.

La propuesta, a priori, no se apoya sobre trabajo voluntario. Más bien se propone que sean los establecimientos educativos los que se hagan cargo de costear el sueldo del “docente”. Lo que sí elude el sistema es la obtención del puesto a través de concurso o acto público. La ONG se encargará de seleccionar al personal, de acuerdo a su ideario, y de asignarle una escuela de turno completo. También, claro está, de capacitarlo. El adiestramiento se desarrollará durante el mes de febrero próximo en un Instituto de Verano. Bien le vale lo de intensivo, si consideramos que durante 160 horas se preparará a jóvenes recién graduados de entre 22 y 26 años preferentemente -tal como reza el programa- para ejercer no en cualquier tipo de escuelas sino en aquellas

que, por sus mismas características, los viejos docentes eluden. Dentro del rótulo de vulnerables o en situación de riesgo podemos suponer que se encuentran escuelas en villas o atravesadas por la violencia escolar, o con servicio de comedor como principal atracción de una población estudiantil que a menudo allí realiza su única comida al día, etc. Cómo lograrán estos jóvenes ignotos lo que un docente con años de experiencia no consigue, poco nos dice el programa.

Partners are Partners

Actualmente, “Enseña por Argentina” se encuentra seleccionando a su futuro personal docente que iniciará sus tareas en marzo próximo. Todavía no se han difundido convenios entre el Ministerio de Educación de la Nación o bien de los ministerios jurisdiccionales donde la experiencia se pondrá en marcha -Capital y provincia de Buenos Aires- con la ONG en cuestión que permitan ver detalles de cómo se llevará adelante la prueba, qué diseños curriculares o actividades impulsarán para generar un cambio de actitud, el encuadre sindical de los docentes entre otros. Lo que sí le aseguran a sus futuros profesionales es que el programa les “permitirá desarrollar habilidades profesionales y personales valoradas por las empresas nacionales e internacionales más reconocidas”. Tal vez por ello, no llama la atención que podamos dar cuenta de quienes, hasta el momento, avalan el proyecto. Entre otros, suscriben la iniciativa Fundación Loma Negra, Equity Trust, Intel, El octavo ideas, Pegasus, BID, AMCHAN Argentina, Banco Galicia, Main Process, Ratan-Macchiavello y Help Argentina. Y, en tanto socios, apoyan económica y estratégicamente dicho programa. En la cuenta también se registran a numerosas universidades nacionales tanto privadas como públicas -desde la Universidad de Belgrano y la UCES a la UBA pasando por la UNLu. La red se extiende si contamos las empresas “socias” en los doce países en los que se aplica un proyecto similar. Sólo por mencionar los contribuyentes yanquis tenemos a Dell, Fisher, Fundación Bill y Melinda Gates, Fedex, Visa, Symantec, GAP y JP Morgan entre otros.⁴ Podemos sospechar que las empresas utilizarán el programa para la selección y generación de un cierto perfil en su fuerza de trabajo. Buena parte de los referentes del programa local ya cumplen servicios específicos para ellas. Entre sus huestes encontramos a quienes realizaron tareas para International Brand Manager Henkel Cosmetics

(Mariela Zoppi), desarrollo de Management en sector lácteo de Adecoagro (Rosario Mateo Carrió), Intermon Oxfam de España (Pía Zorraquín), tareas de manager para Shawmut Design and Construction (Hernán Patrich Cohen) por mencionar sólo a algunos.

En otro nivel, y tal vez también explique el apoyo del capital, la experiencia parece realizar un viejo anhelo: abaratar y reducir la formación docente. En el suplemento pasado ofrecimos al lector un documento de 1974 que sugería como forma de reducir los costos educativos eliminar la formación docente en tanto ésta podía brindarse una vez en servicio. A su vez, se sugería también reducir el ítem antigüedad. Como podemos ver, el proyecto que se busca poner en marcha reemplaza de hecho la formación docente por un cursillo estival. Asimismo, en tanto personal sin experiencia, implica para las arcas estatales antigüedad cero. Todo esto sin mencionar que en tanto la ONG se hace cargo de cubrir vacancias en el nivel medio en “escuelas de riesgo” contribuye a garantizar una de las metas de la política educativa oficial: la inclusión educativa con un discurso Pro-calidad.

Los límites de un mundo descompuesto

El proyecto se basa sobre una ideología hiper individualista que supone la existencia de una sociedad atomizada carente de determinaciones. Todo sería una cuestión de actitud, de desear el progreso para obtenerlo. Ese espíritu permitiría trascender cualquier frontera de clase. Por ello, “Enseña por Argentina” se inserta allí en contextos de vulnerabilidad socio-económica para demostrar que esos mismos niños con una actitud correcta le ganarán de mano a su destino. Para generar ese talante, la educación sería un factor crucial. Linda utopía, lástima que elude lo elemental. En un plano más general, desconoce que el individuo existe como ser social inserto dentro de determinadas relaciones

sociales específicas y en momentos históricos específicos. Ninguna iniciativa puede hacer abstracción de este punto. En otro más específico, buena parte del rendimiento de un niño en el sistema educativo se encuentra determinado por lo que en su vida ocurra en sus primeros años de existencia. En ese sentido, su contexto emocional así como los llamados estímulos ambientales que reciba jugarán un rol clave. En este punto, se pueden enumerar decenas de estudios que han explorado la relación entre cocientes de desarrollo y rendimiento académico bajo, como efectos de la pobreza transitoria, en los primeros años, o como factor persistente. En términos sencillos, Einstein no sería tal de haber nacido en el seno de una familia obrera en Mozambique. La ideología del liderazgo que busca inculcar el programa en alumnos del nivel medio abstraídos de su trayectoria social está condenada al fracaso.

Por otra parte, las pruebas de la calidad educativa ponen sobre la palestra un fenómeno real: la educación se degrada cada vez más respondiendo a la descalificación de la fuerza de trabajo y a la emergencia de una creciente población sobrante. Es decir, no es un problema de la escuela, sino de la sociedad y del momento específico en el cual ella cumple su función. Una sociedad que se degrada produce una educación degradada. “Enseña por Argentina”, a pesar de que sostenga lo contrario, aporta en esa dirección un punto específico: la formación docente. Adverta el docente lo que puede ocurrir con él de generalizarse el programa.

Notas

¹Evento de la Embajada 20/4/2010, en http://spanish.argentina.usembassy.gov/evento_epa.html.

²Programme International for Student Education y Operativo Nacional de Evaluación respectivamente.

³La información del programa puede consultarse en www.enseñaporargentina.org.

⁴Puede consultarse el listado en www.teachforamerica.org.

Convocatoria

Gabinete de
Educación
Socialista

GES

La dinámica del sistema educativo, al igual que cualquier otra esfera de la vida social, se encuentra determinada por las leyes que le imponen las relaciones sociales de producción. Una sociedad que se degrada sólo puede producir una educación degradada. Resulta necesario comprender cuál es la estrategia que la burguesía argentina desarrolla para la escuela en relación a sus necesidades históricas. Por ello, El Gabinete de Educación Socialista del CEICS convoca a estudiantes y graduados en Historia, Ciencias de la Educación, Sociología, docentes y a todo aquel interesado en investigar la realidad educativa a formar parte de su nuevo equipo de trabajo. Los resultados serán difundidos en el boletín bimensual de *El Aroma*.

Interesados escribir a: ges@ceics.org.ar

¡Marche preso!

La lucha de los estudiantes del Joaquín V. González por la reforma de la formación docente



Natalia Alvarez Prieto
Grupo de Investigación de
Educación Argentina - CEICS

Desde el 2008, los estudiantes del Instituto Superior del Profesorado “Dr. Joaquín V. González” (JVG) protagonizan un proceso de lucha por la reforma del plan de estudio de la carrera de Historia. La disputa tiene lugar en el marco de un proyecto gubernamental de transformación de la formación docente que lleva ya más de una década y que se profundizó en los últimos años con la sanción de la Ley de Educación Nacional (Ley n° 26.206).

La apertura de causas judiciales a dos estudiantes y un profesor del JVG en julio de este año,¹ así como los ardides a los que tuvieron que recurrir las autoridades para intentar imponer un plan acorde a los lineamientos fijados por Ciudad y Nación, ponen de manifiesto la centralidad de la reforma. Veamos, entonces, la historia del conflicto y las características de los proyectos en pugna.

La historia del conflicto

En el año 2002, la Secretaría de Educación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires elaboró una serie de criterios curriculares para la formación docente (Resol. n° 1.230). En aquel momento, la medida fue ampliamente resistida por las organizaciones estudiantiles en tanto avasallaba la autonomía de las instituciones terciarias. Aquella arremetida en pos de la reforma fue reforzada durante toda la década, a nivel nacional, mediante diversos decretos que establecían un plazo para que los diseños curriculares y planes de estudios se ajustasen a la estructura del Sistema Educativo Nacional aprobado por la Ley Federal de Educación y a la normativa vigente.² En 2006, la Ley de Educación Nacional -LEN-, que reemplazó a la Ley Federal, le dio un nuevo impulso a la reforma al crear el Instituto de Formación Docente -INFoD. Precisamente, entre sus funciones se encuentran el monitoreo y la evaluación curricular de todos los institutos del país, incluido el Joaquín V. González. En el 2008, mediante un nuevo Decreto Presidencial -n° 144- se estableció que las provincias debían iniciar el trámite de validez nacional de sus diseños curriculares y planes de estudios. Obviamente, debían ser acordes a los criterios fijados en la LEN. Además, la gestión debía realizarse antes del 31 de julio de 2009. Fue en ese marco más general de reforma que, en 2005, comenzaron a modificarse los planes de estudios de las distintas carreras que se dictan en el JVG. En sintonía con los lineamientos nacionales y jurisdiccionales, los planes pasaron de contar con 20 materias aproximadamente, a unas 30 o 40 según la carrera. Este incremento refirió, centralmente, a un aumento de las

materias pedagógicas. Por otro lado, para que cerrara la ecuación plan de estudios-tiempo de cursada, algunas asignaturas fueron puestas a contraturno. Los nuevos planes suponen un estudiante full-time, lo que deja por el camino a los miles que trabajan para sostener sus estudios y subsistir. Hasta la actualidad, sólo el profesorado de Historia no había modificado su plan ya que,



desde hace varios años, se desarrolla una fuerte resistencia estudiantil a la reforma. Así, desde 1971, momento en el que Onganía reformó la formación docente, el plan de la carrera se mantuvo sin alteraciones. En la carrera de historia el conflicto se inicia, en el 2008, cuando una comisión docente, afin a la gestión del JVG y al macrismo, elaboró un plan de estudios acorde a los lineamientos establecidos por Ciudad y Nación. La propuesta planteaba la necesidad de reformular el diseño curricular de la carrera dado que, durante las últimas décadas, todos los campos del conocimiento se habrían desarrollado aceleradamente. Sin embargo, el plan mantenía prácticamente inalterada la vieja estructura curricular. En ese sentido, se limitaba, al igual que el conjunto de los nuevos planes, a incrementar la carga horaria de las materias pedagógicas, incluyendo materias a contraturno, y a colmar la carrera de correlatividades.

A inicios de 2009, la Junta Departamental de Historia, que avalaba el proyecto, convocó a un plebiscito para decidir su suerte. En aquel momento, se argumentó la necesidad de renovar la currícula de manera inmediata ya que se aproximaba el vencimiento del plazo

estipulado por el Decreto 144/08 y, por tanto, el título perdería su validez nacional. Lisa y llanamente, un chantaje. Frente a ello, los estudiantes comenzaron a organizarse para que la reforma se diera en el marco de instancias de discusión y participación de la comunidad educativa en su conjunto. Así, lograron que el INFoD extendiera el plazo para la reconversión curricular hasta me-

contundente: más de 700 estudiantes (sobre un total aproximado de 1.100, es decir, un 63% de la matrícula) se acercaron a votar, respaldando el voto único. El resultado electoral también lo fue: alrededor de 600 votos (87,5%) fueron para el Plan del Espacio para la Reforma. Sin embargo, la Junta Departamental desconoció la votación y llamó a elecciones con voto ponderado.

Nuevamente, los estudiantes impidieron esa instancia de decisión. Empantanada, la camarilla docente decidió elevar la apuesta con lo que consideraba una solución definitiva: solicitó la intervención del Consejo Directivo pidiéndole que organice una elección sin ir a Junta Electoral, espacio en el que los estudiantes tienen representación. El Consejo accedió al reclamo y decidió votar, a puertas cerradas, por uno de los dos planes. Pero, una vez más, los estudiantes impidieron la elección. Agotados los recursos “internos”, las autoridades del JVG darían lugar a una nueva etapa del conflicto, apelando a su judicialización.

Un manotazo de ahogado

Al día siguiente del intento de votación, el Consejo se dirigió al Gobierno de la Ciudad y, junto con la Dirección de Formación Docente y el aval del Rectorado, fijaron una elección para los días 13, 14 y 15 de julio. De ese modo, una vez más los directivos solicitaron la intervención antirreglamentaria del gobierno en los asuntos internos del Instituto. Casualmente (¿?), entre el 8 y el 17 de julio las clases fueron suspendidas por roturas de caños y de la caldera que, supuestamente,

tornaban posible la electrificación del edificio.⁴ Sin embargo, por pedido de la Junta Electoral, las elecciones se mantuvieron en pie. Es decir, desde la perspectiva del rectorado, quienes debían votar resultaban inmunes a la electrificación. Frente a las maniobras fraudulentas de los directivos, los estudiantes bloquearon la entrada del Instituto durante los tres días electorales, haciendo una barricada que impidió el ingreso de las autoridades electorales. Cabe aclarar, dada la denuncia que se realizó posteriormente, que las puertas fueron cerradas desde adentro por bedelía.

Encarnando una nueva ofensiva contra la lucha estudiantil, Delia Haydee Mariluis, presidenta de la Junta Electoral del Departamento de Historia, asesora legal y profesora del JVG, efectuó una denuncia policial a partir de la cual dos estudiantes y un profesor se encuentran imputados por obstrucción de la vía pública y obstaculización de ingreso o salida de lugares públicos o privados (ambas son causas contravenacionales). Uno de los aspectos más graves de la denuncia es que fueron presentadas diversas “pruebas”, tales como videos y fotos, en las que se identifica a los imputados y que habilitan a pensar que se desarrollaron tareas de inteligencia. Por ejemplo, uno de los videos fue filmado desde un edificio en construcción. A no ser que creamos que los docentes treparon al edificio, el asunto huele a tufillo policial. En otro de los videos se señala a Patricio Finoli “hablando con altavoz (abrigo de color oscuro y pantalón marrón)”. Una de las “pruebas” más llamativas, aceptada por la justicia, es un foro de internet, de carácter anónimo, en el que se acusa de diversos asuntos disparatados a los estudiantes y al docente. Entre otras cuestiones, en ese mismo ridículo foro se llama a una “reunión para apalear zurdos y homosexuales”. Finalmente, el 16 de julio el rectorado elevó a Ciudad el plan de estudios de la camarilla docente, sin mediar ningún tipo de votación. Sin embargo, el conflicto dista de estar cerrado. Por el contrario, los estudiantes del JVG, con el apoyo de diversas agrupaciones, sindicatos y partidos, iniciaron un plan de lucha que incluye movilizaciones, cortes de calles, tomas y asambleas, etc.

¿Qué está en juego?

Ahora bien, ¿qué lectura hacen las agrupaciones estudiantiles del conflicto? En general, existe cierto acuerdo sobre tres aristas centrales del problema. Por un lado, las reformas se orientarían hacia el vaciamiento de los profesorados en tanto alargan las carreras, incrementan las correlatividades e incorporan materias a contraturno. Evidentemente, todo ello impacta con mayor fuerza sobre aquellos estudiantes que deben trabajar. El Instituto de Enseñanza Superior “Dra. Alicia M. de

“Si tocan a uno, nos tocan a todos”

Entrevistas a Cristian Jurado, Patricio Finoli y Mariano Rodríguez Otero



Justo” es un claro ejemplo de ello ya que, desde que los planes fueron *aggiornados*, ningún estudiante ha egresado. Por otra parte, existe un reclamo general por la democratización de la toma de decisiones en la vida de las instituciones terciarias (demanda histórica del conjunto de los estudiantes del nivel superior de enseñanza). Por último, en relación a los contenidos, las agrupaciones coinciden en señalar que las innovaciones apuntan a formar docentes contenedores del conflicto social, es decir, que se adecuen a la penosa realidad de las escuelas en la actualidad. Las diferencias giran en torno al grado de importancia que se le otorga a esos elementos. Mientras que unos subrayan la importancia central del vaciamiento educativo, otros hacen hincapié en la necesidad de democratizar las instituciones. En ese sentido, pareciera que la pelea por los contenidos se encuentra hoy en un segundo plano. De ese modo, el Centro de Estudiantes ya planteó la posibilidad de llegar a un acuerdo entre los dos planes en pugna como una vía de resolución del conflicto.

Como hemos visto, la lucha de los estudiantes del JVG, que se desarrolla desde hace ya algunos años, se dirige contra una transformación general de la formación docente que supone la adecuación de los futuros profesores a una realidad en decadencia. La importancia de la reforma curricular se hace patente en tanto pretende ser impuesta a como dé lugar, incluyendo la judicialización de quienes luchan. Los estudiantes del JVG se han sumado a un movimiento general de ascenso de las luchas estudiantiles. Sin embargo, el conflicto asumirá una mayor profundidad una vez que la disputa por los contenidos se ubique en pie de igualdad con el resto de los reclamos. ¿Por qué? Porque allí se juega el modo en que los estudiantes de los profesorados formarán a los estudiantes de mañana. Es decir, si lo harán ideológicamente, reproduciendo los contenidos estipulados según las necesidades históricas de la burguesía, o si, por el contrario, fundarán una educación revolucionaria y, por tanto, verdaderamente científica.

Notas

¹Cristian Jurado, Presidente del Centro de Estudiantes; Patricio Finoli, Consejero Estudiantil; Mariano Rodríguez Otero, docente del Instituto.

²Las dificultades que encontró el Gobierno, desde un comienzo, para llevar adelante la reforma de la formación docente puede observarse en las sucesivas disposiciones que modificaron el plazo para tramitar la validez nacional de los títulos: Decreto n° 1.276/96 -plazo hasta el 1 de enero de 2000-, Decreto n° 3/00 - hasta el 1 de enero de 2002, Decreto n° 1.394/03 -hasta el 31 de diciembre de 2004, Decreto n° 209/05 -hasta el 31 de diciembre de 2007.

³Actualmente, el sistema de votación en el JVG es ponderado, calculándose una proporción cercana a 1 voto (docente) = 25 votos (estudiantes). La “democratización” es una demanda histórica del movimiento estudiantil en el nivel superior de enseñanza. El reclamo se orienta a instituir un sistema de “voto único”, es decir, que 1 persona (estudiante o docente) sea igual a 1 voto.

⁴“Problemas edilicios”, Informe de Rectorado, 14/07/2010.

En el marco del conflicto por la reforma del plan de estudios de la carrera de Historia del Instituto de Formación Docente “Dr. Joaquín V. González” (JVG), *El Aromo* entrevistó a dos dirigentes estudiantiles y a un docente imputados por “obstrucción de la vía pública y obstaculización de ingreso o salida de lugares públicos o privados”: Cristian Jurado (Presidente del Centro de Estudiantes y militante del Movimiento Socialista de los Trabajadores), Patricio Finoli (Consejero Estudiantil y militante del Partido Obrero) y Mariano Rodríguez Otero (docente del Instituto y Director de la carrera de Historia de la UBA).

La caracterización del conflicto

CJ: La Resolución 1.230 planteaba sacar materias de contenido y agregar más materias pedagógicas de modo que, cuando salgas a dar clases, solamente estés preparado para contener al pibe que viene con los problemas sociales de afuera. No importa si sabés o no sino que tengas herramientas para contenerlo. Es decir, que te adecues al funcionamiento de las escuelas, que es más de contención y de comedor. (...) De fondo, lo que se está discutiendo acá son los contenidos y sobre quién los decide. Es decir, qué tipo de democracia hay dentro de las instituciones. Nosotros queremos ir a esa discusión. Hay un discurso, que en historia se da en varios docentes pero que en otras carreras es al máximo, a partir del cual el estudiante no puede opinar sobre cuestiones de grado. El docente tiene una visión iluminadora sobre el estudiante. Sin embargo, el estudiante tiene que poder también opinar sobre un proyecto educativo y sobre cómo va a estar formado cuando salga. Acá se coloca el tema de cómo se tienen que elegir las cosas. Nosotros vamos a pedir que todo se realice mediante elección directa, es decir, un hombre un voto. Es una discusión que en un momento hubo también en la UBA. (...) Nosotros demostramos que, de modo democrático, podemos presentar un plan de estudios y una opinión distinta de cómo tiene que ser la formación docente para Historia. El próximo paso es cómo se elige eso. Pudo haber sido cualquier otra cosa. La experiencia nos demuestra que si no cambiamos la manera de elegir va a seguir la pelea por mucho tiempo.

PF: El plan que quieren imponer fue hecho entre cinco docentes. El de los estudiantes es fruto de plenarios y de discusiones abiertas. El de los docentes sostiene la concepción historiográfica eurocentrista que divide la historia en Antigua, Moderna y Contemporánea. Nosotros intentamos dar una ruptura a eso planteando, por ejemplo, Historia del Mediterráneo, Historia de la conformación del sistema capitalista, etc. Planteamos, como primera cuestión, traer la historia hacia la actualidad. Le dimos una mayor carga a la historia de las modernas y contemporáneas y agregamos

materias de Argentina, intentando llegar hasta la actualidad. Hoy, la carrera llega hasta la década del ’30, con suerte. Buscamos también reestructurar la carrera de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y de los docentes y graduados. Sabemos que no es un plan perfecto ni ideal pero es un plan progresivo dentro de todo lo que se está planteando en el resto de los terciarios. (...) Lo que se busca es el vaciamiento de los terciarios de Capital para derivar a los terciarios de provincia. Y allá ya se han encargado de dismantelarlos completamente a nivel presupuestario y a nivel disciplinar. También se busca preparar docentes contenedores y no docentes formadores. (...) Se está luchando contra los ajustes educativos del gobierno de Kirchner. Es lo que se ve en otros profesorados y en la universidad. Se quieren imponer planes de estudios no adaptados a las necesidades de los estudiantes, desde la concepción de que el problema de la educación no es el Estado sino que son los docentes. Por eso se agregan horas y materias pedagógicas, o sea, para que el docente pueda contener los conflictos sociales que se expresan en las escuelas. El Estado no se hace cargo de que los conflictos sociales son su responsabilidad y que son el resultado de la desocupación, de la falta de presupuesto en salud, educación, etc. Lo que está ocultando el Estado con estas reformas es su responsabilidad en torno a su rol en la educación. Argentina, Francia y Uruguay son los únicos países del mundo que tienen terciarios. En términos concretos, el Banco Mundial, en pos de recortes presupuestarios en el plano de lo público, le ha planteado a la Argentina que recorte en educación. Hoy los terciarios son un gasto para el Estado que no puede sostener.

La judicialización de la protesta

PF: La denuncia está presentada con todo un material con un carácter de inteligencia policial. Existen fotos con los nombres de

quienes están en las fotos y filmaciones hechas desde un edificio en construcción. Todo un laburo que, claramente, no es fruto del hobby cineasta que pueda tener el rector sino algo mucho más serio. Eso expresa la concordancia entre el Rectorado, el Consejo, la Junta y los ministerios de Ciudad y de Nación en hacer pasar una reforma que ha dismantelado al resto de las carreras. (...) Acá se expresa más claramente la complicidad de la Ciudad con la Nación. Hay una responsabilidad absoluta del Gobierno nacional en la quita de la validez nacional y en la obstinación por aplicar un plan que se adapte a sus marcos legales. Hasta el año pasado, la Ciudad de Buenos Aires nos garantizaba la validez jurisdiccional de nuestro título. Fruto de las presiones del ministerio nacional, la jurisdicción nos dijo que si nosotros no reformábamos no iba a permitir la apertura de las inscripciones del año 2011. O sea, el que ejerce la presión y el que tiene la sartén por el mango es el Gobierno nacional.

CJ: El Joaquín ya es parte de los sectores criminalizados por la protesta social como Terrabusi, subte, delegados de Ademys, etc. Lo que sucede en el JVG tiene que ver con una política más general. Tiene que ver con el hecho de que ante la resistencia a una política que no pueden implementar la imponen en forma antidemocrática y llevando a la justicia al que opina distinto. (...) Del otro lado hay una fuerte resistencia porque hay muchos negociados. Por ejemplo, todos los docentes que son parte de la Comisión están en algún cargo en la Ciudad de Buenos Aires. La Directora de Junta de Historia es la Directora de la Biblioteca Historiográfica de la Ciudad de Buenos Aires. Para ellos, aprobar el plan de estudios que baja directamente Ciudad era tan importante como mantener sus cargos en la estructura del Gobierno. (...) Esa gente que tiene una política distinta a la nuestra te manda a la policía y ahora a la justicia. Es esa misma

gente que quiere mantenerse en sus cargos, que trata de imponerte un plan de estudios a como dé lugar y que, si no lo puede hacer, lo hace en forma antidemocrática.

MRO: Todo lo que pasó está destinado a dos cuestiones. No tanto a la cuestión judicial en concreto. “Hay que hacer justicia porque se cortó la calle”. No está pensado para eso. Todo este escándalo está hecho como cortina de humo para que hablemos de eso y no del plan. La segunda cuestión es intentar convertir esto en un problema judicial de tal manera que yo pierdo mi trabajo en el JVG. Es muy interesante, porque cuando elevaron el plan lo hicieron diciendo que era para preservar fuentes de trabajo de los compañeros. Esta barbaridad está hecha para subir el plan como sea y está hecha para sacarse de encima a Rodríguez. Como por los concursos no me pueden sacar, pretenden empapelarme judicialmente. Con tal de subir un plan no les importa meterle un pleito a un docente y a dos estudiantes. (...) Están las fotos de los estudiantes y mías. Esto también está hecho para que quienes vienen del polimodal digan: “mejor me porto bien, a ver si me sacan alguna foto o me meto en un lío”. Eso me molesta aún más.

¿Qué hacer?

CJ: Lo de fondo que nosotros queremos implementar ahora, o por lo menos entablar en el profesorado como discusión, es el tema de la democracia. Y no solamente por el tema de cómo se eligen los planes de estudio o las autoridades. (...) Hay docentes formadores de docentes que tienen una postura retrógrada completamente. Hacen lo que sea por mantenerse en sus cargos. Nosotros vamos a hacer todo lo que esté a nuestro alcance para seguir luchando. Llevaremos adelante todas las medidas que sean necesarias para que no nos impongan un plan de estudios que no es acorde a lo que los estudiantes venimos reclamando. Para nosotros es importante tener una posición de que si tocan a uno, tocan a todos. Si a un docente o a un estudiante lo envían a la justicia, el Centro de Estudiantes va a defenderlo, sea quien sea. No puede ser criminalizada la protesta.

PF: Desde el Partido buscamos no caer en la discusión académica. Nosotros queremos dar una discusión política en torno a la validez nacional del título, a denunciar al gobierno nacional y de la ciudad y la complicidad del Rectorado. O sea, plantear que el eje de la discusión está afuera del Joaquín, que está en la puerta de los ministerios y no en la Junta o en el Rector. Eso también dio lugar a un debate hacia adentro de las agrupaciones y en las asambleas entre quienes preferían poner expectativas en la Junta, e ir por las vías institucionales, y quienes entendíamos que la responsabilidad está en los ministerios.

La escuela capitalista en Francia

“La escuela es una escuela de clase porque se esfuerza en prohibir a los niños obreros adquirir, organizar y formular la ideología que el proletariado necesita”

La escuela capitalista en Francia, de Christian Baudelot y Roger Establet, recoge los resultados de una investigación sobre el sistema educativo francés entre 1965 y 1975. Si bien se trata de un tiempo y una geografía algo lejanas, sus hallazgos han arrojado luz sobre ciertas características generales de la educación bajo relaciones sociales capitalistas. Lamentablemente, fruto de la derrota de la última oleada revolucionaria a escala mundial, la de los años ‘70, ambos autores han virado hacia las filas de la socialdemocracia. Así, hoy hablan de países “ricos” y “pobres”, dan por muerta a la clase obrera y sostienen que los países en los que la “gente” está muy escolarizada, son sociedades ricas. Aún así, aquel viejo texto mantiene todo su valor.¹

Christian Baudelot
Roger Establet

La prolongación de la escolaridad obligatoria y los “métodos activos”

La operación es simple: consiste en introducir, en reintroducir o en mantener en el aparato escolar a los individuos que anteriormente estaban excluidos o ya habían salido. Los efectos que produce esta operación no conciernen de hecho más que a aquellos para los que la escolaridad era realmente una obligación (no para los otros, para los cuales era un derecho...): los hijos de las clases explotadas; nunca los de la burguesía. [...]

“Arraigar con mayor fuerza al joven en su medio originario”: este es, de hecho, el objetivo reconocido; se trata de dar una educación completa que se baste a sí misma, y no de preparar el paso a otro tipo de enseñanza; se trata de retener, en el aparato escolar, a una masa de peones (y de mano de obra) que la industria ya no puede usar de manera inmediata (antes pudo hacerlo: cf. el trabajo de los niños en el siglo XIX), reforzando su encadenamiento ideológico a través del “arraigamiento en su medio originario”.

[...] Tal como son aconsejados y practicados, los métodos activos no se proponen conducir a los alumnos



a un determinado “nivel” de conocimientos sino, al contrario, devolverles la seguridad moral mediante la confianza y el afecto. Este “nuevo clima” que permite a los maestros y alumnos una gran iniciativa y trata de interesarlos mediante el atractivo de lo “concreto” produce muchos efectos: trata, en primer lugar, de ocultar a los que se encuentran en él la realidad de su situación presente, adormeciéndolos durante “unos cuantos años de felicidad escolar”. Aquello que se presenta como el último grito de la investigación pedagógica, testimonia en realidad el profundo desinterés manifestado respecto a esos alumnos a los que se trata sólo de *mantener ocupados*, lo más contentos que se pueda, con la mayor utilidad posible algunas veces: es así como la ilusión pedagógica casi lograría que se considere como la cima de la audacia pedagógica a las prácticas que contribuyen por su parte a realizar la división de clases y preparan para la explotación (...). Finalmente, los métodos activos presentan, entre otras acciones, la de prohibir a aquellos a los que someten la posibilidad de readaptarse a las prácticas escolares más coercitivas de la red secundaria-superior. Les cierran definitivamente el acceso.

La escuela y la división social del trabajo

(...) la escolarización no conduce por sí sola a los puestos de la división social del trabajo. Se combina con los imperativos del mercado capitalista del trabajo: *son dos aspectos inseparables de un mismo mecanismo*. La escolarización, en forma

tendenciosa (tanto más, cuanto que se desarrolla por sí misma), define los *límites* dentro de los cuales se pondrían en juego los mecanismos del reparto de los individuos en los diferentes puestos de la “vida activa”, y en particular los mecanismos del mercado de trabajo, donde en apariencia no circulan más que individuos. Estos límites son los decisivos, y se trata de límites de clase. Lo que ocurre en el mercado sería completamente ininteligible si no se viera que depende de lo que ocurre *fuera del mercado*, en la producción, en el proceso de escolarización y en la relación “indirecta”, “invisible”, de la escuela con la producción. Los representantes oficiales del capital y del Estado se lamentan desde hace un siglo y medio sobre la “inadaptación” de la escolarización a la producción: pero la escolarización “forma” a conciencia a los individuos de tal manera que, en su gran mayoría, *llevan ya consigo* los caracteres, las cualidades concretas requeridas para su utilización en el marco de las relaciones de explotación capitalista. Incluyendo, claro está, cuando se trata de las cualidades de “mando” y de “competencia” intelectual. Incluyendo cuando se trata, en el otro extremo, de la ausencia de formación profesional que conduce a los puestos de mano de obra y de obreros especializados, pasando por la descalificación, el desempleo, la reconversión de la mano de obra, etc.

Las ideologías de la escuela

Terminar con la ideología de la escuela significa que las realidades contradictorias, y en ocasiones sórdidas, de la escuela, dejen de

examinarse a la luz de lo que *deberían ser* para que se realizase su ideal de democratización, de laicidad, de unidad, de cultura, de progreso, etc. Reconocer y denunciar esas realidades (...) no es suficiente. El beneficio se pierde y desvía si conduce simplemente a nuevos y vastos proyectos de “reforma de la enseñanza”, en los que se realiza plenamente la ideología de la escuela. Por este camino no es posible escapar a risibles debates en los que cada contrincante se enfrenta al otro exactamente en los *mismos términos*, que siempre pueden reducirse al sencillo esquema siguiente: “La escuela se dice democrática, laica, gratuita, unificada, etc., pero no lo es *realmente* y por lo tanto es preciso *que lo sea* (...)”. Este discurso es tan interminable como vano.

Es un discurso vano porque desconoce la *base real* sobre la que funciona la escuela. Esta base es la división de la sociedad en dos clases antagónicas y la dominación de la burguesía sobre el proletariado. (...) La escuela, desde el punto de vista de la burguesía, ya es democrática: pero esa democracia no tiene otro contenido, en una sociedad capitalista, que la relación de división entre dos clases antagónicas y la dominación de una de esas clases sobre otra. Terminar con la ideología de la escuela supone que no se considere su realidad contradictoria como imperfección, sobrevivencia o reacción, sino como un conjunto de contradicciones *necesarias*, que por sí mismas tienen una significación y una función históricas determinadas, y que se explican por sus condiciones *materiales* de existencia en el seno de un modo de producción determinado.

[...]

No es sólo porque no permite a todos los hijos de obreros adquirir la cultura burguesa en todo su esplendor por lo que la escuela primaria es una escuela de clase, sino también, y sobre todo, porque se esfuerza en prohibir a los niños de obreros adquirir, organizar y formular la ideología que el proletariado necesita. Los dos aspectos son indisociables. (...) Es mediante este aplastamiento que la ideología de la clase dominante puede también volverse la ideología dominante en toda la sociedad. Todos los elementos (historia, literatura, conducta...) que podrían contribuir al desarrollo de la ideología del proletariado son sistemáticamente rechazados. Cuando

esos elementos reaparecen es bajo una forma disfrazada.

Es en la escuela primaria donde ese proceso, del que depende el funcionamiento del aparato escolar entero, es el más apremiante. Cuando se mencionan las relaciones de clase, es en un contexto tal que se les hace perder todo su sentido: “El melocotonero y el albaricoquero, la merienda y la cena, el carnicero y el salchichonero, el botero y el zapatero, el granjero y el propietario, el obrero y el patrón.” (*Méthode Boscher*, Curso preparatorio, p. 46) (...) En historia, la clase obrera nunca aparece en persona: la Comuna es simplemente la división de los franceses y el incendio de las Tullerías (...). La acción específica, autónoma de la clase obrera es negada. En su lugar aparece un personaje mítico: el pueblo, artesano (naturalmente) silencioso de la historia de Francia, toma la palabra a través de los grandes hombres interpuestos: Vercingétorix, Clovis, Enrique IV, Luis XIV, Colbert, Napoleón, Thiers, Gambetta, De Gaulle.

[...]

Sin embargo, la inculcación de la ideología burguesa no se efectúa ni mecánica ni armoniosamente por el sólo hecho de que los niños sean enviados a la escuela en forma obligatoria. Tratándose de imponer una ideología de lucha de clases, el aparato escolar también es un lugar de contradicciones. [...]

Queda un problema: ¿por qué, un siglo después de *El Capital*, setenta años después de los textos de Lenin sobre la escuela de clase, cuarenta años después de los trabajos de la III Internacional sobre la escuela, no disponemos todavía hoy, en los países capitalistas avanzados, de una teoría marxista del aparato escolar capitalista, es decir, de una teoría revolucionaria que permitiese luchar eficazmente en y alrededor del aparato escolar, contra la dictadura de la burguesía? “Sin teoría revolucionaria no hay práctica revolucionaria”. Esta ausencia que debemos constatar no es sólo el efecto de una laguna teórica. Es el signo de otra cosa que remite, entre otras, a un cierto estado de las luchas de clases en el nivel de la instancia ideológica.

Notas

¹Los párrafos que aquí reproducimos corresponden a Baudelot, C. y Establet, R.: *La escuela capitalista en Francia*, Siglo XXI eds., México, 1987.

CONTRAEDITORIAL

UNA INVESTIGACIÓN DE HORACIO TARCUS

Secretos de una hermandad

El gran más grande que construyó fue salientado a las Puertas Armadas

CONTRAEDITORIAL

¿Hay que volver a ser comunistas?

¿Por qué?

CONTRAEDITORIAL

UNA INVESTIGACIÓN DE HORACIO TARCUS

Secretos de una hermandad

El gran más grande que construyó fue salientado a las Puertas Armadas

CONTRAEDITORIAL

LA UNICA MALA IDEA ES NO DISCUTIR IDEAS

ESCRIBEN Y POLEMIZAN:

O'DONNELL - FORSTER - AGUINIS - BIELSA - LACLAU - DIAZ - IGLESIAS - RUSSO CONTISSA - VARELA - ABOUD - GUERRERO - MURACCIOLE - LOZANO - MARCÓ DI MEGLIO - HARARI - ROJAS - LÓPEZ RODRÍGUEZ - ROMERO - LANUSSE - KOENI IGAL - HOROWICZ - BRIENZA - LORETI - LAPOLLA - LO VUOLO - SARTELLI PISCITELLI - CABALLERO - RIPPEL - SYMNS - CARVALHO - BUNGE - BIRMAJER BAYER - ZITO LEMA - GARCÍA LUPO - CONSTENLA - GALEANO - FORD - IOMMI SCHLEZ - LÓPEZ - PALERMO - MALIMACCI - SANTOS - CHECA - LAPOLLA FERRER - GONZÁLEZ - BONASSO - CERDEIRAS - NEGRI - SEOANE - TARCUS